

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

"RASGOS DE PERSONALIDAD QUE PRESENTAN LOS AGRESORES DE BULLYING QUE SON ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA"

TESIS DE GRADO

ANA BEATRIZ DIAZ MARROQUIN
CARNET 10525-13

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, DICIEMBRE DE 2017
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

"RASGOS DE PERSONALIDAD QUE PRESENTAN LOS AGRESORES DE BULLYING QUE SON ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA"

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

POR
ANA BEATRIZ DIAZ MARROQUIN

PREVIO A CONFERÍRSELE
EL TÍTULO DE PSICÓLOGA CLÍNICA EN EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, DICIEMBRE DE 2017
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANO: MGTR. HÉCTOR ANTONIO ESTRELLA LÓPEZ, S. J.
VICEDECANO: DR. JUAN PABLO ESCOBAR GALO
SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. VIRNA PATRICIA ZAMORA SUM

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. REGINA FERNÁNDEZ MORALES

Guatemala, 09 de noviembre 2017.

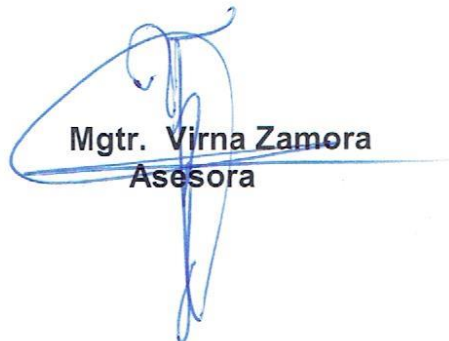
Señores
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Ciudad

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. para someter a su consideración el Informe Final de tesis de **Ana Beatriz Díaz Marroquín**, con número de carné 10525-13, de la Licenciatura en Psicología Clínica titulado: **“RASGOS DE PERSONALIDAD QUE PRESENTAN LOS AGRESORES DE BULLYING QUE SON ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA”**.

Me permito manifestarles que el mismo reúne ampliamente las condiciones exigidas por la Universidad Rafael Landívar y la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza, por lo que presento para su consideración dicho Informe Final y solicito nombramiento de REVISOR DE TESIS.

Atentamente,


Mgtr. Virna Zamora
Asesora



Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante ANA BEATRIZ DIAZ MARROQUIN, Carnet 10525-13 en la carrera LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA, del Campus Central, que consta en el Acta No. 051486-2017 de fecha 1 de diciembre de 2017, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"RASGOS DE PERSONALIDAD QUE PRESENTAN LOS AGRESORES DE BULLYING QUE SON ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA."

Previo a conferirsele el título de PSICÓLOGA CLÍNICA en el grado académico de LICENCIADA.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, al día 1 del mes de diciembre del año 2017.



Irene Ruiz Godoy

MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

RESUMEN

Esta investigación se realizó con el objetivo de identificar los rasgos de personalidad en estudiantes víctimas de bullying, inscritos en un centro educativo de la ciudad de Guatemala. La muestra estuvo conformada por un total de 30 adolescentes de ambos sexos, que estaban cursando secundaria.

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, y se hizo por medio de estudio de casos. Se utilizaron dos instrumentos. El primero que se aplicó fue la prueba PRQ (Peer Relations Questionnaire –en su versión corta), cuya finalidad fue ubicar a los estudiantes que fueran víctimas de bullying. Para así posteriormente aplicarles el segundo instrumento, el Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ), que evalúa trece factores primarios y los integra en cuatro grandes dimensiones.

Después, se hizo el análisis e interpretación de los resultados mediante la comparación de éstos con los estudios y teoría que se adjuntó en la introducción. Se concluyó que, en relación a los factores secundarios Ajuste-Ansiedad, Calma-Excitabilidad, Dependencia-Independencia e Introversión-Extroversión, la mayoría se encuentra dentro del promedio. Por lo tanto, en determinados contextos podrían ser reservados, pero con capacidad de desenvolverse socialmente. De igual forma, podrían actuar de manera sumisa frente a determinadas situaciones. Sin embargo, son entusiastas y desean afrontarlas. Por último, podrían necesitar del apoyo de las personas para tomar una decisión, aunque, en otros momentos se valdrían de sus propias capacidades, como se observó en las respuestas proporcionadas por los sujetos.

Índice

I Introducción	3
1.1. Bullying o Acoso escolar	11
1.1.1. Definición	11
1.1.2. Factores implicados en el Bullying	12
1.1.3. Tipos de Bullying	14
1.1.4. Clases de Bullying	17
1.1.5. No todo es Bullying	18
1.1.6. Participantes en el Bullying	19
1.1.7. Consecuencias del Bullying	23
1.2. Rasgos de Personalidad	23
1.2.1. Teoría de los rasgos de personalidad	26
1.3. Adolescencia	27
1.3.1. La Etapa de Transición Adolescente	29
1.3.2. Cambios Psicológicos en el Adolescente	31
II. Planteamiento del Problema	34
2.1 Objetivos	36
2.1.1. General	36
2.1.2. Específicos	36
2.2 Elemento de estudio	36
2.3 Definición de elemento de estudio	37
2.3.1. Conceptual	37
2.3.2. Operacional	37
2.4. Alcances y Límites	38
2.5. Aporte	38
III Método	39
3.1. Sujetos	39
3.3. Procedimiento	43
3.4. Tipo de investigación, Diseño y Metodología estadística	44
IV Resultados	50

V Discusión de Resultados	56
VI Conclusiones.....	59
VII Recomendaciones	61
VIII Referencias.....	63
IX Anexos	68

I Introducción

El fenómeno del bullying se puede observar en películas e historias, donde se ha considerado históricamente como simples eventos pasajeros y comunes en los niños. Cornell y Mayer (2010) evidenciaron en su investigación sobre el Bullying, que existe agresión entre estudiantes en tablas de Mesopotamia del 2000 a.C. debido a que se consideraba como algo común en la infancia, no se prestaba la suficiente atención sino hasta los últimos años. El término de Bullying surgió en los años 70, cuando países se vieron en la necesidad de obtener información y tomar medidas para poder contrarrestarlo. Los principales precursores en Bullying son Dan Olweus y Meter Heinemann. Ambos se unieron e iniciaron una campaña de sensibilización sobre dicho tema, junto con el Ministerio de Educación noruego (Avilés, 2002).

El estudio del Bullying en los últimos años, como se ha mencionado anteriormente, permite plantear maneras adecuadas para afrontarlo. Por lo cual es importante mencionar las causas, consecuencias y manifestaciones que el bullying puede llegar a incitar en los adolescentes. Datos reunidos por la Asociación Nacional para la Educación y el Departamento de Justicia estadounidense indicaron que aproximadamente 160,000 alumnos faltan a clases cada día para evitar las agresiones y amenazas dirigidas contra ellos por algún compañero o grupo de compañeros (Voors, 2005).

Según Ortelli (2012) el Bullying, también llamado acoso escolar, es aquella forma de maltrato ya sea psicológico, verbal o físico que es realizado entre escolares durante un largo tiempo. Se puede observar que este tipo de maltrato se realiza mayoritariamente en el aula y patio de los centros educativos. El acoso escolar es una forma característica y extrema de violencia dentro de las aulas.

La investigación educativa sobre el acoso escolar, ha generado información y datos que brindan una visión más amplia de lo que actualmente está sucediendo con relación a este fenómeno en los establecimientos educativos. Aunque se le nombre de diferentes maneras en cada país, se observa que el acoso escolar dentro de los espacios educativos formales es recurrente (Gálvez-Sobral, 2011).

Partiendo del contexto anterior, el objetivo de la presente investigación es identificar cuáles son los rasgos de personalidad que presentan los agresores de Bullying que son estudiantes de nivel secundario en centros educativos de la ciudad de Guatemala. Es importante estudiar los rasgos de personalidad en agresores de bullying e identificar más comúnmente visto en estas personas y así ser capaz dar un mejor tratamiento a los jóvenes no solo por medio de psicoterapia, sino de igual manera los educadores tengan herramientas para trabajar por medio de talleres según la información que se obtenga y así poder desarrollar una prevención temprana.

Para poner en contexto la investigación, en las líneas que siguen se hace un recuento de los estudios ya realizados en Guatemala sobre dicha problemática.

Recari (2013) aborda el tema del bullying en adolescentes de 13 a 16 años en el Instituto por Cooperativa Los Trigales, donde no se han observado situaciones de acoso escolar. Se utilizó el Test Cisneros, que mide los siguientes aspectos: acoso, hostigamiento, agresividad. Se aplica en las edades de 12 a 17 años. El test permite a cada padre, educador o alumno que lo utilice establecer de una forma rápida y sencilla el grado de afectación de un niño por comportamientos de Acoso y la posible existencia de secuelas psicológicas. Después de analizar los resultados obtenidos en la prueba, aplicada a 189 adolescentes, y de haber tenido

la información sobre aspectos como abuso psicológico, verbal, físico; así como intimidación y relación con los compañeros, ver con claridad que aunque no haya bullying como tal, sí existen aspectos que deben ser atendidos. Por lo antes descrito, la propuesta consiste en un programa de prevención para evitar que el flagelo del bullying se adueñe de la población adolescente del Instituto.

La investigación realizada por Saravia (2013) se realizó con el objetivo de identificar los rasgos de personalidad en estudiantes, descritas como agresoras de bullying, inscritas en un colegio privado de la ciudad de Guatemala durante el año 2009. La muestra estuvo conformada por un total de ocho adolescentes de sexo femenino, que estaban cursando cuarto bachillerato, cuyas edades se encontraban dentro del rango de 14 a 18 años al momento que se realizó el estudio. La presente investigación fue de tipo mixto. Se utilizaron tres instrumentos. El primer instrumento que se utilizó fue el cuestionario de relaciones entre pares, cuya finalidad fue ubicar a las estudiantes que fueran agresoras de bullying. Para complementar esta prueba, se empleó el segundo instrumento, la entrevista, conformada por un total de veinticinco preguntas abiertas. Como tercer instrumento se utilizó el Cuestionario de Personalidad para Adolescentes, mejor conocido como el 16FP de Cattell, que evalúa diez y seis factores de la personalidad y los integra en cuatro grandes dimensiones.

Concluyó que, en relación a los indicadores; Alta Ansiedad-Baja Ansiedad, Tenacidad-Susceptibilidad, Dependencia-Independencia e IntroversiónExtroversión, en la mayoría se encuentra dentro del promedio. Por lo tanto, en determinados contextos podrían ser reservadas, pero con capacidad de desenvolverse socialmente. De igual forma, podrían actuar de manera introvertida frente a situaciones concretas. Sin embargo, son personas entusiastas y desean tener una buena vida. Por último, podrían necesitar del apoyo de las personas en la toma de decisiones, por ser inseguras, no obstante en otros momentos se

valdrían de sus propias capacidades, como se observó en las respuestas proporcionadas por las participantes. Por último, se recomienda trabajar la intervención primaria para evitar que el niño o niña llegue a ser un agresor de bullying en el futuro.

Escobar (2016) tuvo como objetivo identificar rasgos de personalidad predominantes en víctimas, victimarios y observadores de acoso escolar en la población de estudiantes entre 12 y 15 años en una escuela pública de la ciudad de Guatemala. Para el presente trabajo de investigación se aplicó el test The Peer Relations Questionnaire (PRQ Short Version)- Cuestionario sobre las relaciones entre pares (Versión corta). Esta investigación siguió un análisis estadístico con base en una estadística descriptiva. Dada la naturaleza de los instrumentos y del objetivo se consideró necesario obtener la media de los resultados obtenidos, como procedimiento de análisis cuantitativo y estadístico.

Concluyó que el rasgo de personalidad dominante en los sujetos clasificados como agresor es el C, Afectado por los sentimientos-Emocionalmente estables, indicando que los sujetos pertenecientes a esta muestra son emocionalmente estables. El rasgo de personalidad predominante en los sujetos clasificados como víctima es I, Sensibilidad dura-Sensibilidad blanda, en promedio estas personas tienen una sensibilidad blanda, debido a esta sensibilidad blanda pueden llegar a ser identificados como personas vulnerables convirtiéndolos de esta forma en los blancos de ataque para los agresores. En el caso de los observadores, mantienen los rasgos en equilibrio y balance ya que de los 14 factores medidos, 13 de ellos se encuentran entre la normalidad, solo hubo un factor fuera de la normalidad siendo este el factor B Inteligencia Baja-Inteligencia Alta, el cual se encontró por debajo de la normalidad, lo que indicó que esta población tiene problemas en relación a la comprensión así como al aprendizaje, teniendo así dificultades para afrontar tareas complejas.

El objetivo de la investigación realizada por Bautista (2016) fue describir los rasgos de personalidad que influyen en la conducta agresiva de los adolescentes hijos de familias desintegradas. Asimismo, determinar si los rasgos de personalidad son un aliciente en la manifestación de la conducta agresiva. El estudio es de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo. Se trabajó con una muestra de 55 adolescentes hijos de familias desintegradas, estudiantes del ciclo básico, del colegio Liceo Minerva. A la muestra se le aplicaron los instrumentos, Cuestionario de Personalidad para Adolescentes CPA y el INAS-82, ambos de auto aplicación. Los resultados identificaron que los adolescentes hijos de familias desintegradas no están afectados emocionalmente en su personalidad y no existe agresividad significativa. Como recomendación se planteó impartir talleres de carácter preventivo y monitorear a los jóvenes que manifiesten inclinación a conductas agresivas.

Zelaya (2017) tuvo como objetivo en la investigación determinar si el Bullying se relacionaba con el control de impulso, de 82 niños de tercero a sexto grado del nivel primario, de los cuales se trabajó con 15 estudiantes que presentaron conductas violentas. La investigación fue de tipo descriptiva y de diseño descriptiva correlacional. Se aplicó la prueba psicométrica AVE, para establecer el índice global de acoso y la prueba CACIA para evaluar el control de impulso. La presente investigación pretendió establecer los rasgos de personalidad, que tanto víctimas como victimarios y observadores de acoso escolar, tienen en común, cuyas edades se encontraban en un rango de 12 a 15 años de edad, de ambos sexos, estudiantes de una escuela pública de la ciudad de Guatemala. Se estableció que si existe una relación directa entre el control de impulso que presentaba los 15 estudiantes con los que se trabajó, los cuales presentaban conductas violentas.

En el ámbito internacional, el tema abordado también ha sido objeto de tratamiento. Por ejemplo, la investigación realizada en México, conducida por Ayala, Pedroza, Morales, Chaparro, y Barragán (2002), tuvo como objetivo el identificar y describir los factores asociados con la presencia y el mantenimiento de la conducta agresiva en los niños mexicanos en edad escolar; así mismo, la predicción de este comportamiento en otros escenarios, particularmente en la escuela. La muestra estuvo compuesta de 345 niños pertenecientes a siete escuelas oficiales del nivel básico, de la Ciudad de México. Para obtener la información necesaria para el estudio se hizo un estudio longitudinal de grupos. Se clasificó a los sujetos en dos grupos: aquellos que mostraban porcentajes de conducta agresiva por debajo del 25 por ciento, no agresivos, y por arriba del 75 por ciento, agresivos, de acuerdo con una lista de cotejo de conducta agresiva. Los resultados señalaron la presencia de factores de riesgo asociados con la conducta agresiva del niño y factores de riesgo que predicen la conducta agresiva del padre. Así mismo, se identificaron los factores protectores del comportamiento agresivo en el niño, los factores de riesgo asociados a una disciplina irritable, explosiva y los factores que predicen el comportamiento agresivo en otros escenarios.

En Brasil, Fernández, Bartholomeu, Marín, Boulhoca y Fernández (2005) investigaron las coincidencias entre los rasgos de personalidad y autoconcepto. Se aplicaron la Escala de Rasgos de Personalidad para Crianzas y la Escala de Autoconocimiento Infantil-Juvenil en 389 niños, con edad de 8 a 10 años, de centros educativos públicos y privados. Se encontraron diferencias de sexo para casi todas las medidas hechas. Para los varones, ha sido observado correlaciones positivas entre extroversión y auto conceptos escolar y familiar, neurótico y psicótico con auto conceptos personal y social, y sociabilidad con auto concepto familiar; y correlaciones negativas entre extroversión y auto concepto social, psicótico y auto concepto familiar, y sociabilidad y auto concepto personal. Para las niñas, fueron observadas correlaciones positivas entre el auto concepto social y psicótico y sociabilidad con el familiar; y correlaciones negativas entre extroversión y el social,

psicótico y neurótico con el familiar. Los análisis de los grupos extremos confirmaron los datos encontrados.

De igual manera, se pueden observar algunas variables de personalidad y socialización asociadas a cada una de las partes de la dinámica bullying. Se utilizó una muestra de 315 escolares de 10 a 15 años, se detectaron 36 alumnos agresores de bullying y 17 víctimas mediante el cuestionario Bull. Estos sujetos completaron el cuestionario de personalidad EPQ-J, el 6 de Autoestima de Rosenberg y la Batería de socialización BAS-3. Los resultados revelaron diferencias significativas: altas puntuaciones en el aspecto psicótico, Sinceridad y Liderazgo en los agresores de bullying, y Autocontrol y Ansiedad/ Timidez en los víctimas, y destaca el aspecto psicótico como dimensión discriminante entre ambos grupos.

Por su parte, Cabezzas (2007) publicó un estudio que realizó para detectar las conductas agresivas que presentan estudiantes de seis centros educativos costarricenses. La muestra estuvo conformada por 371 adolescentes de ambos sexos, comprendidos entre los 13 y los 16 años, dentro del sistema educativo de aquel país. El instrumento que se utilizó para identificar las conductas agresivas fue un cuestionario que estaba dividido en dos partes. La primera orientada a detectar la cantidad de estudiantes que se han visto involucrados en conductas agresivas. La segunda encaminada a detectar si dentro de la población encuestada existe un porcentaje de estudiantes que han sido agresores y/o intimidados. La investigación concluyó que existe un 19.1% de los estudiantes dentro de la muestra que se han visto involucrados en conductas agresivas. Las formas más frecuentes de este tipo de conductas son: abuso y/o violencia física, abuso verbal y amenazas o chantajes. Se apreció que los hombres acuden más al uso de la violencia física y las mujeres al abuso verbal (amenazas o chantajes).

En una investigación realizada por Garaigordobil y Oñedera (2010), los autores tuvieron como objetivo el analizar las relaciones que existen entre ser víctima de bullying y el ser agresor, utilizando parámetros asociados a la inteligencia emocional como el pensamiento supersticioso y esotérico, la emotividad, la eficacia, la rigidez y la ilusión. La muestra estuvo compuesta por 248 alumnos, dividida en 144 varones y 104 mujeres comprendidos entre las edades de 12 a 16 años. Se utilizaron tres instrumentos para la evaluación, estos fueron, el Inventario de Pensamiento Constructivo, la Lista de Chequeo “Mi vida en la escuela” y el Cuestionario de Conductas Antisociales-delictivas. Entre los principales resultados obtenidos fueron, el bajo nivel de inteligencia, así como baja emotividad, baja autoestima, baja tolerancia ante la frustración, baja eficacia y poca actividad en los adolescentes víctimas de bullying, de igual manera se encontró, bajo nivel de inteligencia emocional, de eficacia, de actividad, de responsabilidad y de tolerancia en los adolescentes con un nivel elevado de conductas antisociales y delictivas.

En resumen, se puede observar que los distintos estudios realizados tanto en el ámbito nacional como internacionalmente se enfocan en conocer distintas perspectivas de lo que se conoce del acoso escolar. Éstos no sólo refieren que el bullying presenta una incidencia más alta en los últimos años, sino que también es una problemática que se debe tratar o afrontar para poder erradicarla dentro de los centros educativos, para propiciar entre los alumnos un ambiente seguro y que éstos puedan enfocarse en el aprendizaje. Las investigaciones reflejan que existen diferentes tipos de violencia que utilizan los agresores y aunque no está directamente relacionado, llega a ser como tendencia dependiendo del rasgo de personalidad que presentan. Los factores que determinan que un agresor utilice este tipo de violencia dentro de las aulas se puede deber a factores externos como modelo de crianza en casa, factores de agresividad, entre otros.

Desde una perspectiva psicológica es importante conocer las causas, los síntomas y las consecuencias que sufren los agresores, víctimas y observadores del acoso escolar. Lo anterior en virtud de que estar bajo constantes agresiones, maltrato (físico, verbal o psicológico), estados de ansiedad e inseguridad, tiene efectos secundarios en el bienestar psicológico de los niños, afectando no sólo su calidad de vida personal sino también su rendimiento escolar, entre otros.

La investigación requiere que se haga una delimitación de los conceptos que guardan relevancia con el tema objeto de estudio. Por ello, se esbozará una definición de bullying haciendo una breve tipología de éste; y además también sobre personalidad, abordando las distintas teorías que existen al respecto.

1.1. Bullying o Acoso escolar

1.1.1. Definición

López (2007) define que al acoso psicológico en la escuela se le llama Bullying, término británico que proviene del vocablo bull que significa toro, en este sentido Bullying es la actitud de actuar como un toro, la intención es la de pasar sobre otros u otras sin contemplaciones. También proviene del verbo to bully que significa intimidación.

Ortega (2010) manifiesta que el Bullying es un fenómeno de agresividad injustificado que causa nivel de gravedad, es violento y pervierte las relaciones sociales. Se puede ver como un juego de dominio y sumisión, que se mantiene de forma prolongada, da lugar a procesos de victimización lo que produce un deterioro psicológico en la personalidad de la víctima y deterioro moral del agresor o acosador.

Gálvez (2011) opina que Bullying o Acoso escolar, es producido por hostigamiento, intimidación y maltrato entre iguales, maltrato escolar, matoneo y agresión entre pares. Se refiere a formas de interacción social, no necesariamente duradera, en la que un individuo agresor manifiesta un comportamiento agresivo, que logra causar angustia en el individuo víctima. Esa agresividad puede ser en forma de ataque física o verbal, directa o indirecta, en el que pueden participar uno o más de un agresor y una víctima o más. La literatura de Dan Olweus, quien identificó el fenómeno y creó el término Bullying, lo define: como la conducta que persigue física y psicológica a un estudiante que ha sido escogido por un compañero que busca agredirle intencionalmente, lo coloca en una posición en la que difícilmente se puede liberar.

1.1.2. Factores implicados en el Bullying

Santander (2007) comenta que el número de factores que intervienen y llevan a los estudiantes hacia la violencia no pueden ser identificados debido a que las causas son muchas y tienen su origen en las diferentes áreas de su vida: tanto personal, familiar o escolar.

A. Factores personales:

Los factores personales son importantes en el desarrollo del niño y del adolescente. Entre ellos están: impulsividad, empatía y adaptación escolar.

- La impulsividad: Es un factor que el niño tiene desde que nace, se dificulta tener control sobre la agresividad que ejerce sobre otros niños con los que interactúa. Este control se produce a lo largo del desarrollo, para sustituir la respuesta agresiva física por la verbal y por estrategias como explicar,

razonar, relacionar y discutir. Esto ayuda a aprender comportamientos sociales.

El niño que carece de control es impulsivo y necesita una acción y supervisión educativa constante, que le ayude a aprender comportamientos sociales y a tener dominio propio.

- Empatía: Es aprender a colocarse en el lugar de otra persona, esto permite ver totalmente las diferencias. La empatía puede cambiar radicalmente la vida. Es la habilidad de identificar y entender a los demás, es una respuesta que consiste en sentir un estado emocional parecido o percibido por otra persona.
- La adaptación escolar: Hay una estrecha relación entre los problemas de la escuela, como bajas calificaciones, bajo rendimiento y repetición escolar, comportamientos agresivos en adolescentes (pelear con armas y delincuencia). Los estudiantes con nivel bajo en el dominio de habilidades básicas escolares tienen casi el doble de probabilidades de sufrir violencia. En última instancia los estudiantes con bajo rendimiento académico, corren el riesgo aún mayor de ser víctimas de acoso. B. Factores familiares:

Santander (2007) comenta que los niños aprenden lo que es valorado dentro del ambiente familiar, sea esto bueno o malo para el resto de la sociedad.

Zelaya (2017) menciona que el primer lugar donde se aprende a ser violento es en el hogar, al observar la conducta de los padres, hermanos, familiares cercanos y otros modelos. Los abusos de los padres y los comportamientos agresivos son algunos mecanismos por los cuales los niños aprenden violencia a una edad temprana y la reproducen en otras áreas donde tienen que interactuar. La violencia es forjada a través de la falta de vínculos afectivos entre los miembros de la familia. El divorcio es una causa determinante en la conducta del niño, debido a la ruptura familiar y el comportamiento violento que se correlacionan con las desintegraciones y los conflictos. La separación de los padres lleva a los niños y a

los jóvenes a presentar comportamientos violentos. La violencia o maltrato dirigido al niño, el abuso hacia las madres da como resultado un ambiente familiar desagradable y empobrecido, provoca problemas en los niños y afecta el desarrollo y la perseverancia en la escuela, pues no se adapta con facilidad.

Oñederra (2008) opina que por la carencia, en la familia, de normas de conducta claras y constantes y la falta de control y supervisión de los padres o responsables, permite que el niño tenga patrones de conducta que le impulsan a dañar al compañero que ha seleccionado de blanco, y desahoga sobre él, el malestar con actos violentos y acosadores.

C. Factores contextuales:

Zelaya (2017) también menciona que entre los factores contextuales se encuentran el sexismo y el racismo que producen desigualdades sociales y económicas; contribuyen a la violencia pues niegan oportunidades de crecimiento a ciertos grupos de la sociedad. La pobreza, el desempleo y la falta de oportunidades pueden fomentar un sentimiento de frustración, baja autoestima, desesperanza sobre el futuro e inestabilidad familiar, lo que origina la cólera y la violencia.

1.1.3. Tipos de Bullying

Fernández (2009) comenta que cualquier forma de maltrato verbal, físico, social, psicológico, ya sea directa o indirectamente y a través de medios electrónicos, produce un daño grande en el área emocional de los niños víctimas.

Tabla No. 1

Formas de conducta

Maltrato	Forma Directa	Forma Indirecta
Física	Contra el cuerpo: <ul style="list-style-type: none"> • Pegar • Empujar 	Contra la propiedad: Dañar, esconder, robar, tirar.
Verbal	Lo más frecuente: Insultos, burlas, motes, calumnias.	<ul style="list-style-type: none"> • Hablar mal • Chismes • murmuraciones
Psicológico	Minar la autoestima Fomentar la inseguridad y el temor	El componente psicológico Se encuentra en todas las formas de maltrato.
Social	Aislar del grupo	Influir para que saquen del grupo al individuo
Cyberbullying		Uso de tecnología de información como: Internet y celular móvil de forma indirecta y anónima
Happy Slaping		Las grabaciones de agresiones físicas brutales que son difundidas a través de redes sociales

Fuente: Oñederra (2008)

De acuerdo a la tabla No. 1 se desarrolla lo siguiente:

- A. Acoso verbal: al difundir chismes, rumores, insultos, amenazas, burlarse, reírse de los otros, insultos de carácter racista o sexual, este tipo de acosos es muy usado por las mujeres. Al hablar mal o escribir cosas negativas que afectan a los demás.
- B. Acoso físico: incluye golpes, empujones e incluso pellizcos entre uno o varios agresores contra una víctima, en ocasiones produce robo y daño a la propiedad de la víctima, implica lastimar el cuerpo de una persona o sus posesiones.
- C. Acoso social: también denominado acoso escolar relacional. Implica daño a la reputación de algunas personas y las relaciones. Algunas acciones son excluir, aislar, ignorar a alguien a propósito, pedir a otros niños que no sean amigos de otro, difundir rumores, avergonzar en público.
- D. Acoso psicológico: se basa en la persecución repetida y continúa a un individuo de forma tal que baja la autoestima y le causa sensación de culpabilidad y temor. Este incluye: intimidación, manipulación, amenazas y chantaje.

Cerrera (2009) comenta que el acoso en la red se lleva a cabo de manera anónima y las consecuencias afectan a la víctima durante mucho tiempo y de manera profunda, lo que obliga a actuar de manera inmediata para evitar ese tipo de comunicación.

A diferencia del acoso tradicional entre niños y adolescentes, el ciberacoso es un acoso indirecto, anónimo. Se publican grabaciones de agresiones físicas, fotos embarazosas, rumores, es una modalidad en la cual se utiliza la tecnología y medios como el Internet, teléfonos, computadoras, tabletas electrónicas, redes sociales, blogs, foros, correos, mensajes de texto y sitios web internacionales, videos, perfiles falsos. Todo esto puede ocasionar problemas a los padres frente a

la sociedad, pues ellos son los responsables de las acciones de los hijos, por lo que, deben responder ante las demandas interpuestas por la víctima o sus representantes legales, por daños psicológicos, difamación, imágenes privadas, maltrato al buen nombre, todo lo que puedan publicar en contra de otro.

1.1.4. Clases de Bullying

Peña, León y Cobos (2010) comentan que para afectar a otros, basta con solo marcar diferencias, lo que produce clasificaciones que se distinguen por algunos rasgos particulares.

- Bullying por necesidades especiales: el acoso escolar también se manifiesta en la edad pre-escolar, en esa etapa primordial en la vida del ser humano, es dirigido a los niños que presentan diferencias por alguna necesidad educativa. Otras dificultades especiales (sordera, ceguera, autismo, obesos, pelirrojos, usan lentes, invalidez de cualquier tipo) y que por la adaptación social es necesario que se adecuen al medio escolar regular, pueden ser víctimas de intimidación; la manera propia de actuar los hace vulnerables e indefensos. Un compañero o grupo inconsciente de esa necesidad los elige para humillar y ridiculizarlos intencionalmente.
- Bullying por racismo: se da porque hay grupos minoritarios que son afectados por el acoso debido a diferencias ante el grupo mayoritario, en aspectos particulares, como: idioma, valores, costumbres vestuario y hábitos alimenticios muy propios, lo que da lugar a intimidación racista. La intimidación racista implica la intimidación verbal, física, social y psicológica, con el objeto de dañar o degradar. La forma más común es la de asignar apodosos racistas, con frecuencia es algo con lo que sufren los niños por pertenecer a algún grupo étnico. Por generaciones este tipo de intimidación se ha manifestado en la injusticia y la crueldad de la que es capaz el ser humano.

- Bullying por género: Luengo (2011) opina que violencia de género, es el acoso entre parejas sobre todo adolescentes donde prevalece el chantaje emocional, y es concebido como dating violence. El acoso escolar por género puede tomar diferentes formas debido a la edad de los estudiantes. Los niños, regularmente, tienden a hacer bromas pesadas, obscenas e indecentes, insinuaciones, gestos, comentarios con doble sentido lo cual provoca reacciones agresivas en el género opuesto. Las niñas en los primeros años de adolescentes a veces son humilladas por sus compañeros más jóvenes. Las niñas también tienden a ser crueles con el género opuesto, se burlan por el cambio de voz y acosan a los más débiles.
- Bullying por condición socioeconómica: Peña, León y Cobos (2010) mencionan que es el que sufre el estudiante con condición socio económico inferior a la mayoría del grupo. Se le etiqueta e intimida por la presentación y pertenencias, lo que produce que se sienta mucho más inferior a los otros y pierden su autoestima y se sienten excluidos del grupo. Determinados compañeros los alejan de los círculos de trabajo.
- Bullying homofóbico: Oñederra (2008) comenta que hay personas que tienen actitudes homofóbicas. La intolerancia y las cogniciones prejuiciosas se manifiestan desde la infancia. Los niños y las niñas con orientación sexual real o imaginaria, son personas víctimas de intimidación sufren etiquetas como homosexuales, aunque no lo sean el propósito es poner su sexualidad en duda y así poder intimidarlos y humillarlos.

1.1.5. No todo es Bullying

Al tener presente las definiciones de lo que es el Bullying, Gálvez (2011) opina que es importante considerar que la actitud de pelea de dos alumnos por diferentes circunstancias, o que un alumno agrede a otro esporádicamente, o excluir a un estudiante del grupo, es considerado como agresión, pero no es Bullying.

Oñederra (2008) comenta que si un estudiante lastima a otro de forma accidental o amistosa, o discute con otro que tenga la misma fuerza, las molestias temporales, los desacuerdos pasajeros y las incomodidades propias de la amistad y el compañerismo, no es Bullying.

La disciplina en la escuela es necesaria y son las reglas relacionadas al buen comportamiento o las normas que rigen las actitudes de la comunidad educativa, el no cumplimiento a las reglas o normas refleja indisciplina. La falta de disciplina no es Bullying, es una actitud que no siempre implica agresión interpersonal. Violencia e indisciplina no son equivalentes.

Interrumpir el comportamiento normal de la clase, producir un clima de desorden, el cual no permite al maestro enseñar y poder dedicar tiempo a los estudiantes para un mejor aprovechamiento del tiempo y los recursos para obtener de esa manera un mejor aprendizaje, no es Bullying.

1.1.6. Participantes en el Bullying

Castillo (2011) comenta que la identificar el Bullying, es la herramienta más provechosa con la que se puede contar para frenarlo. Es necesario dar seguimiento si se sospecha que algún niño practica o padece por este comportamiento. Existen algunas señales que ayudan a identificar a los tres actores principales del acoso escolar: los acosadores o agresores, los acosados o víctimas y los espectadores o testigos.

A. Acosadores o agresores:

Castillo (2011) comenta que la mayoría de los niños acosadores o agresores proceden de hogares que se caracterizan por ser de alta agresividad, violencia y falta de comunicación, no hay normas de conductas claras y constantes. Son niños más grandes y fuertes con una alta autoestima y autosuficientes, esto lleva a querer dominar a otros. No son tan populares como los niños bien adaptados. Otras características son de temperamento agresivo e impulsivo, tienen a la comunicación, no son capaces de empatizar, no hay culpa ante lo que hacen, son altamente hostiles, no controlan la ira, poseen gran habilidad para mentir y pueden provocar a los demás con facilidad. Estos estudiantes suelen tener el control incluso sobre profesores y otros estudiantes.

- Acosador agresivo: Es el más común, los niños que entran en esta categoría tienden a ser más fuertes físicamente, impulsivos, agresivos, valientes, carentes de empatía ante las víctimas. Están motivados por el poder y el deseo de dominar a los demás. Son negativos, creen que las personas les hacen desaires y tienden a ver enemigos donde no los hay.
- Acosador pasivo: Tiende a estar inseguros, es menos popular que el acosador agresivo, tiene baja autoestima, posee pocas cualidades agradables y vive feliz en su casa. Tiene dificultad para concentrarse y para centrar su atención en la escuela, presenta arrebatos violentos o rabietas que crean problemas entre los compañeros. En lugar de iniciar una intimidación, opta por quedarse atrás y una vez que la agresión comienza tiende a ser participante entusiasta, es muy rápido para aliarse y mostrar lealtad al acosador agresivo más poderoso.
- Acosador víctima: Es un grupo pequeño. Es el niño que ha sido intimidado también, suele ser más débil físicamente que los que lo intimidan, pero casi siempre es más fuertes que sus propias víctimas. No es popular en su entorno y es más propenso que otros tipos de agresores a ser ansioso y deprimido.

B. Víctimas o acosados:

Castro (2011) explica que las víctimas se caracterizan por aislamiento; con frecuencia no tienen amigos entre los compañeros de clase, presenta dificultad de comunicación y baja popularidad. Su conducta pasiva, miedo ante la violencia y manifestación alta de ansiedad e inseguridad y baja autoestima; a veces tiende a culparte de su situación y a negarla por tener vergüenza.

- Víctima pasiva o indefensa: No provoca directamente la agresión y representa al grupo más grande de niños victimizados. Son retraídos y cuentan con pocos amigos y en algunos casos no tienen. Se sienten solos, tristes y nerviosos ante situaciones nuevas. Los estados emocionales y el comportamiento de las víctimas pueden hacerlos vulnerables a la intimidación. Y la conducta del agresor hacia ellos puede ser a largo tiempo, y se reflejará en baja autoestima, depresión, ansiedad, aislamiento, soledad, bajo control de impulso.
- Víctima activa: Se caracteriza por ser impopular, mantiene una conducta impulsiva y actúa sin elegir la conducta más adecuada, se dispone a acciones agresivas, irritantes y provocadoras; a veces mezcla su papel de víctima con el de agresor. Su rendimiento es bajo a diferencia de la víctima pasiva. En su casa puede tener un trato hostil y abusivo a diferencia de los otros escolares. Refleja trastornos de conducta de tipo disruptivo y déficit de atención como hiperactividad.

Según Avellanosa (2008), los efectos del acoso escolar en la víctima dependen de tres factores: el tipo e intensidad del acoso, la personalidad de la víctima (cada persona reacciona de diferente modo ante el mismo acoso), y las ayudas de la familia y el medio (entre ellos, sus compañeros). "Dependiendo de estos factores, el resultado será únicamente un cierto malestar en relación con algún compañero que le incomode un tiempo o, en el otro extremo, un posible intento de suicidio cuando el acoso sea mayor y la sensación de no encontrarle salida a la situación. Entre estos dos puntos opuestos caben todo tipo de situaciones intermedias" (Avellanosa, 2008).

C. Espectadores o testigos:

Castro (2011) afirma que los espectadores del Bullying están en una situación de mucho poder porque con una formación y herramientas necesarias pueden detener estos actos. Por el contrario, la indiferencia los agudiza, además los convierte en cómplices. El agresor necesita un público para incrementar la sensación de poder y así añadir más humillación a la víctima.

El salón de clase está formado por estudiantes que no quieren involucrarse con las actitudes negativas de los compañeros agresores y a la vez no quieren ser agredidos y se limitan a observar lo que pasa en su entorno.

Toda persona, compañeros, profesores, padres y adultos que observan el acoso y no lo condenan, son espectadores. Al dejar de ver y estar callados, pasan a ser defensores.

D. Defensores:

Son los que tienen el coraje de prestar ayuda a la víctima, directa o bien son parte de la solución del problema al denunciar los hechos. La ventaja de intervenir en forma directa es que la agresión cesa de inmediato, pues el agresor al no tener público pierde la motivación y detiene la conducta. Con un sujeto que tome la iniciativa y se enfrente al acosador, los demás le siguen y actúan en bien de los demás.

1.1.7. Consecuencias del Bullying

Gálvez (2011) comenta que las consecuencias del Bullying afectan no solamente la salud psicológica, física y emocional de quienes la padecen, sino además, daña en numerosas formas el tejido familiar y social, así como daña a cualquier país al impactar en forma directa y negativa en los niveles de rendimiento, calidad educativa y de promoción escolar, de importantes segmentos poblacionales en edad de escolar. Es necesario detectar las señales de que el niño es víctima de acosos en el lugar de estudio y apoyarlo con orientación y brindar apoyo a la familia para superar esas dificultades.

Rodríguez (2014) apunta que este problema puede mantenerse por más de 4 años, las víctimas pueden sufrir por mucho tiempo debido a las secuelas producidas por los daños ocasionados por el trato hostil, y que puede que permanezcan más de 40 años. Con el paso de los años la víctima crece y sus agresores olvidan los hechos y a las personas que han lastimado, sin embargo, la víctima se estanca en las malas experiencias por lo que no olvida y sufre por no haberse liberado de la presión de los problemas de tiempo atrás. Las consecuencias producen frustración, ira, rencor y otras emociones, incluso hay personas que reaccionan contra la sociedad por las malas experiencias vividas en su niñez o tiempo de juventud, con ello se puede notar que los daños perduran por mucho tiempo.

1.2. Rasgos de Personalidad

Eysenck, Rosenberg y Martorell, (1992), citado por Feldman (2006), son teóricos de los rasgos que identificaron patrones de rasgos con el análisis factorial y llega a una conclusión diferente. Descubrió que la personalidad se entiende mejor

sólo en términos de tres dimensiones: extroversión (grado de sociabilidad), neocriticismo (estabilidad emocional) y psicoticismo (grado de distorsión de la realidad). El modelo de los rasgos que más influencia ejerce en la actualidad sostiene que esos cinco grandes factores de rasgos – los Cinco Grandes – se encuentran en el núcleo de la personalidad. Los cinco grandes factores son: apertura a la experiencia, escrupulosidad, extroversión, agradabilidad y neuroticismo (estabilidad emocional). Los Cinco Grandes surgen en forma muy consistente en diferentes poblaciones de individuos, como niños, estudiantes universitarios, adultos mayores, entre otros. Los Cinco Grandes representa la mejor descripción de la personalidad.

La Teoría de la personalidad factorial de Cattell (Feldman, 2006) se refiere al análisis factorial realizado por Cattell. Éste resume las relaciones que existen entre un gran conjunto de variables en patrones menos numerosos y más generales. La teoría apuntada fue diseñada a partir de la combinación estadística de las respuestas y el cálculo de cuáles son los rasgos que se pueden asociar entre sí en una persona. De esta manera logró identificar los patrones o combinaciones de rasgos elementales, conocidos como factores. El autor referido, a su vez, propuso que existen dieciséis pares de rasgos fuente que representan las dimensiones básicas de la personalidad.

Así mismo, Frager y Fadiman (2001) hablan de la Teoría de los constructos personales de Kelly. Ésta concibe la conducta humana como un esfuerzo por el conocimiento en donde el hombre puede elevarse de una posición de ignorancia y aspirar de un día a otro a trascender sus propios dogmatismos. Es decir, ésta trata de cómo el hombre desarrolla sus propias teorías en base a investigaciones personales. En lugar de enunciar lo que se ha descubierto o lo que se descubrirá, Kelly prefiere proponer la forma en que se puede empezar a buscar. La personalidad vista desde este enfoque, establece que para entender a la persona se debe conocer su sistema de constructos, ya que la personalidad está

organizada jerárquicamente de acuerdo a los constructos que cada individuo posee.

Con la finalidad de establecer el origen de personalidad, muchos especialistas de la psicología han aportado significativas teorías e información sobre este término. Por esta razón, Frager y Fadiman (2001) apuntan que el estudio de la personalidad data de siglos antes del desarrollo de la psicología. Por mencionar algunos investigadores apasionados del tema están: Hipócrates, quien desarrolló una teoría basada en cuatro humores intrínsecamente relacionados con el comportamiento; la personalidad melancólica (deprimida), colérico (irritable), flemático (calmado) y sanguíneo (optimista). También hace mención de Platón, quien explicó tres importantes fuerzas en la personalidad: el intelecto, las emociones y la voluntad; ésta última asiste a las dos fuerza anteriores.

Por otra parte, Larsen y Buss (2005) establece que la palabra personalidad deriva del latín persona, que designa la máscara que usaban los actores en una obra de teatro. Es decir lo que otros observan de un individuo que simplemente actúa según el componente hereditario y la crianza o tipo de educación enseñada en el hogar como vínculo primario de aprendizaje. Allí se manifiestan los rasgos y atributos innatos o hereditarios acompañados de los factores adquiridos en la formación y educación impartida en los primeros años de vida, en donde influyen significativamente los progenitores para la construcción y estructura de la personalidad. En un individuo influyen y ejercen un motivo para actuar de forma determinante las capacidades, el temperamento y las predisposiciones heredadas como también el ambiente y las condiciones en las que se vive. Por lo que reconocidos psicólogos han propuesto distintas teorías para establecer un mejor enfoque teórico-descriptivo sobre la estructura de la personalidad y factores que intervienen para la formación de la misma.

1.2.1. Teoría de los rasgos de personalidad

Al establecer esta teoría, Schultz y Schultz (2000) definen un rasgo como una característica distintiva del individuo. Mencionan a Hipócrates y Sheldon, ya que ellos consideraban que los rasgos de la personalidad suelen ser fijos; es decir, son constantes e invariables independientemente de la situación en la que se encuentre una persona.

Allport como se citó en Schultz y Schultz (2000), considera que los rasgos de personalidad son predisposiciones a responder a diversas clases de estímulos de la misma manera, en otras palabras son formas conscientes y duraderas de reaccionar frente al entorno. Propuso dos clases de rasgos: los individuales y comunes, los primeros son peculiares de una persona y definen el carácter, mientras que los comunes son compartidos por varias personas, es decir miembros de una cultura. Establece en la teoría de la personalidad que el factor central es el propium, el que se desarrolla a partir de las relaciones sociales que se establecen desde la niñez hasta la adolescencia. Una de las relaciones sociales más importantes para el desarrollo del propium es la relación madre-hijo.

A continuación se expone la teoría de los rasgos de la personalidad propuesta por Raymond Cattell, quien definió los rasgos como tendencias, relativamente permanentes a ciertas reacciones que son las unidades estructurales básicas de la personalidad. Estableció una clasificación de los rasgos de la personalidad en el siguiente orden:

Rasgos comunes y rasgos únicos, un rasgo común que todos poseen en cierta medida por ejemplo: la inteligencia, la extroversión y la afiliación. Mientras que los rasgos únicos son aquellos que se comparten con pocas personas, por

ejemplo: un individuo manifiesta interés por la geología y otra persona interesada por las batallas de guerra civil.

Rasgos de la capacidad, del temperamento y los dinámicos: los primeros determinan la eficiencia con la que se esfuerzan para alcanzar una meta. Un ejemplo es la inteligencia. Los segundos describen el estilo general y el tono emocional de la conducta; ejemplo afabilidad, irritabilidad y asertividad. Los últimos son las fuerzas motoras del comportamiento; se refieren a las motivaciones, intereses y ambiciones.

Rasgos superficiales y rasgos de fuente: los primeros son elementos de la conducta inestables y transitorios que se fortalecen o se debilitan en diversas situaciones; ejemplo: ansiedad, la indecisión y el miedo irracional se combinan para formar el rasgo neuroticismo. Los segundos son elementos individuales, estables y permanentes en la conducta.

Rasgos de constitución y rasgos moldeados por el entorno: los primeros se originan de formas biológicas pero no innatas sino como respuesta a una sustancia extraña en el organismo. Mientras que los segundos provienen de las influencias del ambiente social y físico. Se trata de características y conductas aprendidas que imponen un patrón en la personalidad.

1.3. Adolescencia

En el proceso de desarrollo de la adolescencia se conocen y surgen nuevas realidades en el individuo; que si no se orienta de manera adecuada, le puede llegar a afectar grandemente.

Hamel (1994), citado por Domécech 2005 indica que la adolescencia es una etapa de la vida en la que se producen procesos biológicos y psicológicos que permiten a una persona ser capaz de desempeñarse eficientemente en diversos roles sociales, el mismo autor refiere que esta etapa debería culminar con el logro de la autonomía. (Citado por Doménech 2005, p. 73)

Otros autores mencionan la importancia de la infancia en el logro de esa autonomía, pues esa etapa encamina a la adolescencia y es en donde se logra poseer más conciencia de lo que realmente se quiere, al respecto Marcia, Penuel y Wertsch (1987 y 1995), como se cita en Woolfol (2006) indican que: “El individuo va desarrollando un sentido de yo desde la infancia; no obstante, la adolescencia marca la primera vez en que se hace un esfuerzo consciente para responder la que ahora es la apremiante pregunta “Quién soy”, Si los adolescentes no logran integrar todos esos aspectos y elecciones, o si se sienten incapaces de elegir, podría darse una confusión en el papel. Indica el mismo autor.” (Como se cita en Woolfolk, 2006, p. 68).

Por otro lado, Vernieri (2006) indica que la adolescencia es un periodo de gran vulnerabilidad durante el cual los chicos empiezan a estar expuestos a mayores riesgos. Quizá sea la etapa de la vida que más requiera de adultos dispuestos a escuchar, contenedores y consistentes. Es por ello que el acompañamiento que les brindan las figuras paternas a los adolescentes es fundamental, debido a que los ambientes en los que se desarrolla a diario requieren de atención, comunicación y orientación, al respecto. “La adolescencia, hasta mediados del siglo XX, era considerada como la antesala, del mundo adulto, coincidiendo con la pubertad (11 a 13 años). Pero con el desarrollo y la complejización de la sociedad actual, la duración del periodo adolescente se ha ido prolongando, en algunos casos, hasta más allá de los 25 años. O sea, que para

determinar actualmente el final de la adolescencia, se deben considerar no solo aspectos biológicos, sino también sociales y psíquicos.” (Paramo, 2009).

Tras el estudio de más de mil cerebros adolescentes, dicen los científicos que en esta etapa aún no ha terminado el desarrollo completo, la evolución, etc. del cerebro. Las funciones del cerebro que ponen freno al comportamiento temerario se están aún construyendo, están todavía en pleno proceso madurativo (Gallego, 2006).

Briones (2010) define que: ”La adolescencia se diferencia de otros periodos de la vida por los cambios propios y del desarrollo que conllevan. Los cambios fisiológicos implican el crecimiento y desarrollo de los órganos sexuales, así como continuos cambios del tamaño y la forma corporal. Estos cambios corporales y hormonales influyen en la auto-imagen, que a su vez afecta a la psique del adolescente. El desarrollo cognoscitivo también experimenta un gran cambio., Durante esta fase se desarrolla en razonamiento abstracto y moral, que se reflejarán en las nuevas estrategias de afrontamiento y preocupaciones en los adolescentes” (p. 25).

Todos los autores coinciden que la adolescencia es la etapa más corta y en la que se viven más situaciones relevantes en el individuo, pues encuentra muchas dificultades en su nueva transformación.

1.3.1. La Etapa de Transición Adolescente

La etapa de la adolescencia va transformando al individuo en alguien con una autoestima estable, cuando la conducta es favorable para él y para su entorno,

por ello Vernieri (2006) refiere que cuando los adolescentes son sanos físicamente, es difícil encontrar una alteración en su conducta, que no esté relacionada con una baja estima hacia su persona.

Desde la psicología del desarrollo se considera que son los mismo procesos del desarrollo que implica la adolescencia, lo que puede significar que para muchos jóvenes la presencia de ciertos problemas para adaptarse a estos cambios, aunque también es cierto que la mayoría de adolescentes encuentran los recursos suficientes para afrontar las transformaciones bio-psicosociales que se experimentan en esta edad, esto lo indica Lehalle (1995) citada por Estévez, Jiménez y Musitu (2007, p. 98).

Barocio (2008), describe que: “Durante el proceso de individualización, el adolescente está buscando autodefinirse en el mundo adulto. Aunque no lo exprese abiertamente, vive con la pregunta ¿Quién soy al nuevo mundo que me estoy integrando?, puede creer equivocadamente, que para ser un adulto solo necesita imitar los comportamientos y actitudes de sus mayores. Puede pensar que ser adulto significa tener la libertad de “hacer todo lo que quiere, cuando quiere y porque quiere” (p. 157).

De esta manera el adolescente se sitúa en un contexto incómodo para su vida y para su personalidad, pues está en ese proceso de maduración y todo ese desarrollo es confuso para él. Esto lo indica también Jungman (2007) ser adolescente es estar en pleno proceso de afirmación de la propia personalidad, a través de la oposición del mundo adulto y la identificación a nuevos modelos de referencia. Es necesitar hacer valer las opiniones, la autonomía y los nuevos derechos que se van conquistando.

1.3.2. Cambios Psicológicos en el Adolescente

En la etapa de la adolescencia no solo se habla de cambios físicos, más bien, se ve un cuadro más complejo en el cual el adolescente adopta nuevas actitudes, comportamientos, grupos de amigos, intereses y estados de ánimo. La adolescencia sigue a la pubertad y puede situarse en torno de los 16-18 años cuando el desarrollo físico ha terminado. El final de la adolescencia es difícil de precisar, pues depende de factores psicológicos y sociales (Alonso, 2012). Indica el mismo autor que la adolescencia es una fase de reafirmación del yo, en la que el individuo toma conciencia de sí mismo y adquiere mayor control emocional.

Erikson (1982) es citado por Papalia (2010), quien considera que “durante la adolescencia aparece un periodo de crisis marcado por una vulnerabilidad y sensibilidad extremas. Buscar la identidad personal es el problema clave de esta etapa vital. Erikson describe la identidad como la integración de un conjunto de rasgos y características personales. Los rasgos son los patrones habituales de conducta, tales como alegría/tristeza, inteligencia/estupidez, introversión/extraversión. Las características personales incluyen los atributos físicos, como el peso o la estatura y también la ideología y los factores de pertenencia a un grupo.” (p. 314).

Parece difícil intervenir en la autoestima de los adolescentes, porque justo en esta etapa no quieren escuchar nada que provenga de sus padres ni de adultos. Muestran indiferencia y una actitud en la que subrayan el hecho de que ya lo saben todo. Sin embargo, todavía no son adultos y necesitan seguir incorporando valores positivos y productivos para su futuro. (Colomina y García, 2014, p. 19).

Es por ello que otros autores indagan sobre la importancia de los tipos de problemas ha enfrentado anteriormente el adolescente, pues esto vendrá a repercutir en su estado de ánimo, tal como lo indica Geraldí (2014), los adolescentes con una pobre autoestima se autodefinen por sus faltas, fracasos, defectos, incapacidades y debilidades, o por lo que no son o no tienen. Los adolescentes con una pobre autoestima participan de un constante diálogo interno negativo y crítico. Además, todo ese tipo de situaciones por las que pasa, vendrán juntamente con los cambios físicos, que ambos afectan de manera significativa en esta etapa. Por ello Arrue (2013), refiere que la crisis del adolescente, la inestabilidad de la púber, está anclada en la sensación y percepción de incoherencia, determinada por sentirse en un cuerpo que desconoce, un cuerpo le sorprende con sus conocimientos y sensaciones. El púber y el adolescente necesitan y pasan, tengan conciencia o no, por un proceso de rechazo-aceptación, luego reconciliación y finalmente amor a su cuerpo.

De acuerdo con Erikson (1982) citado por Papalia (2010) quien describe que un determinante de la autoestima es la opinión que tienen los niños de su capacidad para el trabajo productivo. Los padres ejercen una fuerte influencia en las creencias del niño acerca de la competencia. (Citado en Papalia, 2010, p. 323).

En resumen, se puede mencionar entonces que el bullying es un fenómeno que ha estado dentro de las instituciones educativas (privadas y públicas) durante muchos años, sin embargo, se ha incrementado en los últimos años, a partir de varias características entre las cuales es no tener el conocimiento sobre qué es el acoso escolar, muchas veces éste pasó inadvertido y, equivocadamente, ya que se le consideró una etapa “normal” del desarrollo de los escolares. Por ello, investigadores concluyeron que la agresión de un compañero a otro compañero, muchas veces no tenía fundamento o razón. Es así como se define el acoso escolar (situación en la que se agrede física, emocional y verbalmente a alguien que se considera débil).

Por otro lado, se puede observar que la personalidad se define como el conjunto de características que los seres humanos poseen, que los hace únicos y diferentes, ya que estos rasgos no son similares para todas las personas. Debido a que la personalidad es un concepto muy complejo, varios autores determinaron cuáles son los rasgos más importantes y continuos que representan características que tienen en común las personas. Es por esto que, en la actualidad, se conocen varias teorías que están basadas en el mismo concepto las que concluyen cómo la personalidad a lo largo del desarrollo humano no cambia, sino más bien se modifica de acuerdo a las situaciones por las cuales la persona debe atravesar a lo largo de su vida.

II. Planteamiento del Problema

La problemática de los adolescentes agresores es importante ya que se ha determinado según la escala de Bullying GT, indicador desarrollado por el Ministerio de Educación, que 1 de cada 5 niños son víctima de algún tipo de agresión, por parte de compañeros. Además, se demostró que la edad más vulnerable a ser víctima es a los 14 años (23.64%) y la edad de menor vulnerabilidad es a los 11 años, en donde apenas el 16% reportaron ser víctimas. Por otro lado, se observó que la agresión verbal es la más común, mientras que el bullying a través de amenaza es menos común (Ministerio de Educación de Guatemala, 2011).

A su vez, de acuerdo con la misma fuente, se distinguió la distribución de víctimas de acuerdo al género. Se observó que en el municipio de Guatemala el fenómeno bullying no discrimina entre niños y niñas, ya que los porcentajes de niños y niñas que reportaron ser víctimas de bullying difieren únicamente por un punto porcentual entre sí, y la correlación entre ser víctima y el género produce un 0.012. Es importante conocer estos datos estadísticos y tener consciencia de esta problemática que se está dando, ya que si no se toma acción y no se comienza a ayudar a estas personas desde temprana edad, pueden llegar a ser futuros delincuentes, pueden causar daño en sus familias y ser un problema a nivel social, laboral y familiar.

La dificultad que existe para relacionarse entre los iguales se puede deber a varios factores, entre los cuales es importante mencionar inseguridad, violación de los derechos humanos, falta de educación en el país en general, violencia intrafamiliar vivida, entre otras. Los factores mencionados anteriormente pueden ser la incidencia en el vago desarrollo de la persona. Como consecuencia se

observan jóvenes que tienden a sentir la necesidad de dominar a sus iguales o ser sumisos ante ellos.

Además se puede mencionar que otra de las razones por las cuales los adolescentes son agresores de bullying es el modelo que los padres dan en casa. Como explica Valdés (2017), la conducta del adolescente se forma en la interacción que tiene con personas en su entorno desde infante y es el punto donde puede tenerse un desgaste que conlleve a una conducta antisocial. En la actualidad, en Guatemala se puede ver cómo la conducta antisocial se ha introducido en muchos adolescentes y ha dado un deterioro significativo del funcionamiento de la habilidad social diaria, desde donde se presentan conductas incontrolables. Esta es una conducta que infringe las reglas sociales y de convivencia, la cual cuenta con agresiones físicas o verbales. Incluso se muestra como una acción repetitiva en contra de otros con diferentes tipos de severidad incluye una amplia gama de manifestaciones conductuales en las cuales se incluyen robar, mentir, vagar, desafiar a la autoridad, actuar agresivamente, lo que lleva a violar principios y expectativas sociales.

Como menciona Bautista (2016), generalmente los cuadros de agresión influyen de forma indirecta en los espectadores y podrían generar más conductas agresivas, al intentar repetirlas para llevar a cabo una conducta observada en algún medio informativo o cualquier medio de comunicación, especialmente visuales. Se considera que estos comportamientos están intrínsecamente vinculados con la personalidad, ya que ésta hace referencia al individuo como único, por lo que cada uno muestra diferencias individuales respecto a la forma de responder a una situación específica.

Fundamentado en lo anteriormente mencionado, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los rasgos de personalidad que presenta un grupo de estudiantes identificados como agresores en un centro educativo de la Ciudad de Guatemala?

2.1 Objetivos

2.1.1. General

Determinar cuáles son los rasgos de personalidad que presentan los agresores de Bullying en un centro educativo de la Ciudad de Guatemala.

2.1.2. Específicos

- Determinar si entre los agresores de bullying predomina el ajuste frente a la ansiedad en determinadas situaciones.
- Establecer si entre los agresores de bullying, se presentan con más frecuencia la excitabilidad o la calma como rasgos de la personalidad.
- Determinar si los agresores de bullying presentan más rasgos de personalidad enfocados a la dependencia o a la independencia.
- Establecer si se evidencia más la presencia de la extroversión o la introversión como rasgo de personalidad dentro de este grupo.
- Elaborar de una propuesta para el centro educativo sobre rasgos de personalidad en agresores de bullying.

2.2 Elemento de estudio

Rasgos de personalidad

2.3 Definición de elemento de estudio

2.3.1. Conceptual

Larsen y Buss (2005) definen los rasgos de personalidad como un patrón perdurable y flexible de las experiencias y comportamientos que difiere en gran medida de las expectativas de la cultura del individuo.

2.3.2. Operacional

Para esta investigación se entenderá por rasgos de personalidad aquellas características únicas de los agresores para convertir los estímulos del ambiente que moldean su comportamiento. Se identificaron por medio de la aplicación del HSPQ (Cuestionario de Personalidad para Adolescentes), elaborado por Cattell y Cattell (2001). Para ello serán tomados en cuenta los trece factores de primer orden que están establecidos dentro de la prueba mencionada, éstos son: i) Sobrio-Entusiasta; ii) Cohibido-Emprendedor; iii) Sereno-Aprensivo; iv) Calmoso-Excitable; v) Relajado-Tenso; vi) Despreocupado-Consciente; vii) Seguro-Dubitativo; viii) Sumiso-Dominante; ix) Afectado por los sentimientos-Emocionalmente estable; x) Sensibilidad dura-Sensibilidad blanda; xi) Reservado-Abierto; xii) Menos integrado-Más integrado; xiii) Sociable-Autosuficiente; Los trece factores referidos anteriormente son los que conforman las cuatro dimensiones, las cuales son: ansiedad frente a ajuste, excitabilidad frente a calma, dependencia frente a independencia, y extroversión frente a introversión. Los resultados obtenidos por medio de la aplicación del cuestionario referido se complementaron con una entrevista.

2.4. Alcances y Límites

La investigación abarcará los rasgos de personalidad presentes en los adolescentes agresores de Bullying, cuyas edades comprenden el rango de 13 a 16 años de edad, de ambos sexos, siendo estudiantes de nivel secundario de un centro educativo de la ciudad de Guatemala. Se puede mencionar que los resultados solamente podrán ser válidos y aplicables en estudiantes que cumplan los criterios anteriores.

2.5. Aporte

La investigación permite a las autoridades encargadas de establecimientos educativos ubicados en la ciudad de Guatemala, identificar cuáles son los rasgos de personalidad en los agresores de Bullying, dicha información pueda ser utilizada en futuros talleres que podrán impartir. Debido a ello, podrán observar las características particulares de los rasgos predeterminantes conseguirán afrontar la problemática, comprendiendo el porqué de sus características de conflicto del agresor y la problemática en su comportamiento. A los psicólogos sirve de información para futuras investigaciones acerca de los rasgos de personalidad que los adolescentes agresores de bullying puedan tener.

III Método

3.1. Sujetos

El estudio se realizó con 30 adolescentes agresores de bullying. Para poder identificarlos como agresores de bullying se les realizara a los alumnos de primero a tercero básico de un centro educativo el cuestionario –The Peer Relations Questionnaire (PRQ)-. El cuestionario cuenta con tres sub escalas que logran identificar a la persona como víctima, agresor u observador. Al acabar esta etapa, la muestra dio el resultado de 20 puntos como máximo y así se obtuvo la información de los estudiantes con los cuales se trabajará.

Son estudiantes de un centro educativo de nivel secundaria en la ciudad capital. Los estudiantes son de ambos géneros, masculino y femenino, comprendiendo los grados de primero, segundo y tercero básico, en un rango de edad de 12 a 16 años. En términos socioeconómicos, se debe mencionar que los estudiantes del centro educativo apuntado se encuentran en un nivel bajo y medio bajo.

Se seleccionó a los estudiantes por medio de un muestreo probabilístico debido a que esta forma se puede asegurar que todos los miembros de la población sean incluidos y luego se seleccionó a los sujetos que llenen el perfil de agresor para la realización de la entrevista.

3.2. Instrumento

Para la realización de esta investigación se utilizaron dos instrumentos:

Primero es el Cuestionario sobre las relaciones entre pares –The Peer Relations Questionnaire (PRQ Short Version). Fue desarrollado por los Doctores K. Rigby y P. Slee en 1994 con la finalidad de medir la incidencia de bullying en los colegios australianos. Existen dos versiones de la prueba, la versión larga –da resultados que abarcan aspectos emocionales, habilidades sociales, prevalencia, tendencias de agredir y las creencias de los estudiantes acerca del bullying–; y la versión corta, que se utilizará en esta investigación –establece si el estudiante es agresor, víctima u observador–. Las escalas construidas muestran propiedades psicométricas aceptables, debido a que el nivel de coeficiente alpha es de 0.81. La versión original de esta prueba está en inglés, por lo cual se traducirá la prueba a español para un mejor entendimiento de la misma.

Una vez que se cuenta con la hoja de respuestas completamente llena, el evaluador debe corregir las respuestas y puntuarlas con la plantilla de calificación, sobre la hoja de modo que el recuadro de la misma coincida con el existente en la hoja, y en el margen izquierdo coincidan los asteriscos existentes en ambos impresos. En cada escala la puntuación directa se puede hallar, comenzando por la izquierda y sumando los puntos obtenidos (1 ó 2) esto dependiendo de las contestaciones del sujeto que aparecen en los recuadros transparentes; al terminar cada respuesta se anota el resultado en la casilla existente a la misma altura en el margen derecho de la hoja de respuestas. La puntuación máxima que se puede obtener en cada escala es de 20 puntos. Se puede considerar que los decatipos 5 y 6 son valores medios, 4 y 7 muestran una pequeña desviación, 2-3 y 8-9 indican una gran desviación y 1 y 10 son valores extremos.

El cuestionario consta de veinte ítems con respuestas de tipo múltiple. A cada respuesta se le asigna un valor. Éstos van desde “nunca” –un punto–; “de vez en cuando” – dos puntos–; “frecuentemente” – tres puntos–; y, “con mucha frecuencia” –cuatro puntos–. Las afirmaciones 4, 9, 11, 14, 16, 17 indican tendencias agresivas por parte del estudiante; si la suma total es alta se puede establecer que el estudiante es agresor. A su vez, las afirmaciones 3, 8, 12, 18 y 19 están dirigidas a identificar a las víctimas de agresión escolar. Por último, las afirmaciones 5, 10, 15 y 20 son las que indican si el estudiante participa como observador. Los estudiantes a los que se les puede aplicar deben estar comprendidos entre los 8 y 18 años. El cuestionario se puede aplicar de manera individual o colectiva y el tiempo estimado de duración es de 7 a 10 minutos. Se identifica como víctima a quien obtenga la puntuación máxima en esa subescala, que es de 20 puntos (Hulsey, 2008).

También se utilizó el Cuestionario de Personalidad para Adolescentes HSPQ (High-School Personality Questionnaire), el cual fue elaborado por R.B. Cattell y M.D. Cattell (2001) con la finalidad de evaluar los rasgos de personalidad en adolescentes y, al mismo tiempo, diagnosticar problemas emocionales y de conducta a esa edad. Fue traducido con la colaboración técnica del ICCE, Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación y TEA Ediciones, S. A.

Puede aplicarse de forma individual o colectiva; y está especialmente diseñado para ser aplicado a personas comprendidas entre los 12 y los 18 años. El tiempo de aplicación es de 40 a 50 minutos. La primera versión de esta prueba apareció en 1958, que era muy parecido al CPQ, tenía dos formas A y B. Estaba conformado por un total de 140 afirmaciones y las respuestas tenían únicamente dos alternativas. Posteriormente, fue modificado para tener tres alternativas de respuesta.

La prueba está formada por un total de cuatro dimensiones (Ajuste-Ansiedad; Extraversión-Intraversión; Dependencia-Independencia; Calma-Excitabilidad) que tienen catorce subescalas que aluden a variables psicológicas que se han identificado dentro de las dimensiones. Estas últimas están numeradas alfabéticamente. Las dimensiones a las que se ha hecho referencia identifican polos opuestos de los rasgos de personalidad que cada subescala tiene. Los resultados de la prueba HSPQ se obtienen al calificar por medio de plantillas, cada una de las hojas de respuesta de los sujetos de estudio. Los resultados se obtienen mediante puntuaciones directas y por ende no son interpretables por sí mismas; es decir, no tienen una significación psicológica por el valor absoluto arrojado. Esto hace necesario que se transformen en valores o escalas de significación universal. Las tablas con las que cuenta el manual permiten convertir las puntuaciones directas en decatipos –una escala típica de 10 puntos que ha resultado en la práctica un grado bastante bueno en la discriminación de los resultados–. Los baremos del HSPQ son normalizados y así se podrán analizar los resultados de la prueba con relación a los rasgos de personalidad.

En estudios realizados en España se utilizaron diferentes criterios para la elaboración de baremos que se centran en la edad promedio 14 a 15 años. Lo anterior con la finalidad de poder realizar análisis factoriales y comprobar que la estructura de la personalidad de los españoles era similar a la que se estableció en el estudio inicial de la elaboración de este instrumento. Se concluyó que es un instrumento que posee fiabilidad y validez, como su versión original en inglés; puesto que en base a los datos obtenidos en los estudios americanos, los índices de fiabilidad de los adolescentes españoles son parecidos a los encontrados en el estudio antes mencionado (R.B. Cattell y M.D. Cattell, 2001).

Los resultados de este cuestionario permiten ampliar la comprensión de los rasgos de personalidad que tiene el estudiante, pudiendo interpretar su manera de

reaccionar y su comportamiento, identificar sus necesidades y de la misma forma evaluar sus capacidades de adaptación social y escolar.

3.3. Procedimiento

- Se seleccionó el tema de investigación.
- Se plantearon los objetivos que se busca alcanzar por medio de la presente investigación.
- Se llevó a cabo la debida investigación y recopilación de datos relevantes e importantes acerca del tema.
- Se estableció el rango de edad de los estudiantes con los cuales se trabajaría para poderles aplicar las dos pruebas.
- Se solicitó la autorización al Centro Educativo para que sus estudiantes participen en el estudio.
- Se aplicó la primera prueba (PQR) con la que se identificó los agresores de bullying que estén dentro del rango de edad de 13 a 16.
- Se procedió a la aplicación del HSPQ para conocer los rasgos de su personalidad.
- Se procedió a calificar cada uno de los cuestionarios de rasgos personalidad para adolescentes (HSPQ).
- Una vez se concluyó el análisis e interpretación de los resultados, mediante la comparación de éstos con otros estudios y la teoría investigada, se procedió a realizar la discusión de los datos.
- Se le brindó al personal docente la información recopilada en la investigación y además un modelo de taller para la prevención de agresores de bullying.
- Se realizaron las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.4. Tipo de investigación, Diseño y Metodología estadística

Archaerandino (2010) define que la investigación descriptiva es aquella que examina, aclara y explica lo que parece son los fenómenos, esta exploración es muy extendida: abarca todo tipo de recolección científica de cantidades, con la clasificación, calculo, análisis y valoración de datos obtenidos.

Martínez (2011) Explica que la investigación con diseño cuantitativa busca reconstruir el pasado de manera objetiva, con base en evidencias documentales confiables, y que depende de fuentes primarias y secundarias, sometiendo los datos a crítica interna y externa. La descriptiva, describe características de un conjunto de sujetos o áreas de interés y se interesa en describir, no en explicar.

Hernández (2014) define la investigación descriptiva como la que estudia, interpreta y refiere los fenómenos, relaciones, correlaciones, estructuras, variables independientes y dependientes. Abarca todo tipo de recolección científica de datos con el ordenamiento, tabulación, interpretación y evaluación de estos. La descripción de lo que es, se entiende en un sentido más complejo, que una simple descripción de los datos que aparecen.

La investigación descriptiva examina y analiza la conducta humana, personal y social en condiciones naturales y en los ámbitos sociales, económicos, políticos y religiosos, así como en la familia, comunidad, sistema educativo formal, trabajo, entre otros. Por esto la investigación se adapta a este diseño.

Bernal (2006) expone que para dicha investigación es necesario obtener la fiabilidad de la media aritmética a través de la realización de los siguientes pasos:

Se utilizó el método estadístico de la media aritmética para medir la agresividad y la conducta antisocial

Esta investigación siguió un análisis estadístico con base en una estadística descriptiva. Dada la naturaleza de los instrumentos y del objetivo se considera necesario obtener la media de los resultados obtenidos, como procedimiento de análisis cuantitativo y estadístico. Las medidas de tendencia central como es la moda la cual según Sampieri (1991), define que la media “es la medida de tendencia central más utilizada y puede definirse como el promedio aritmético de una distribución. Se simboliza como: \bar{X} , y es la suma de todos los valores dividida por el número de casos. Es una medida solamente aplicable a mediciones por intervalos o de razón”. La media entonces es el promedio de un grupo de números, este se calcula cuando se suman todos los números de un conjunto y luego dividirlos por la suma de número de enteros en el conjunto.

Para el cálculo de estos estadísticos se utilizó el programa de hojas de cálculo Excel.

El cuestionario se encuentra compuesto y dividido en 14 factores, a continuación se muestran estos factores y sus características:

1. Factor A

Reservado-Abierto. Puntuación alta, se caracteriza por ser abierto y social. Puntaje bajo es más frío y alejado. En esta época estudiantil la diferencia se pone de manifiesto en el grado en que el sujeto responde favorablemente a la actuación de los profesores y a toda la situación escolar.

2. Factor B

Inteligencia baja-Inteligencia alta. Puntuación alta indica un adolescente “brillante”, rápido en su comprensión y aprendizaje de las ideas, mientras que en puntuación baja está el sujeto más “corto” y de lento aprendizaje y comprensión. Este factor es una medida simple de los aspectos intelectuales y nunca debe reemplazar a una medida más estable de cociente intelectual obtenida con otro test más apropiado.

3. Factor C

Afectado-Estable. Puntuación alta se muestra con una relativa calma, parece estable y socialmente maduro, y está mejor preparado para relacionarse con los demás, mientras que la puntuación el sujeto tiene menos tolerancia a la frustración y es más propenso a perder el control emocional.

4. Factor D

Calmoso-Excitable. Escala mide la tendencia a exhibir excitación a una pequeña provocación, o una hiper activación a diferentes tipos de estímulos. Puntuación baja parece describir al adolescente emocionalmente plácido.

5. Factor E

Sumiso-Dominante. E+ es relativamente activo, dogmático y agresivo. E- es más dócil. En esta época de la adolescencia, la probable expresión de este factor es más la conducta agresiva que una dominancia que tenga éxito, puesto que los sujetos no han aprendido todavía las técnicas de manipulación social.

6. Factor F

Sobrio-Entusiasta. Sujeto F+ es bastante entusiasta, optimista y segura de sí misma. El bajo F es más serio y se auto desaprueba. El adolescente F+ proviene de un medio familiar relativamente seguro y cariñoso, mientras que F- está más caracterizado por la privación de afectos.

7. Factor G

Despreocupado-Consciente. G+ es perseverante, moralista, sensato, sujeto a las normas, con mucha fuerza del superego, G- es desatento con las reglas, actúa por conveniencia propia, con poca fuerza del superego.

8. Factor H

Cohibido-Emprendedor. Junto con la escala A, H es un componente de la Extraversión Introversión. H+ Se relaciona libre y atrevidamente con los demás. H- es más sensible, se amedraña fácilmente, y mediante al alejamiento, intenta evitar la amenaza y excesiva estimulación sociales.

9. Factor I

Sensibilidad dura-Sensibilidad blanda. El modelo de personalidad con el polo alto de esta escala es un tipo de sensibilidad fomentada por la súper protección. Adolescente I+ es más independiente y de "piel dura". I-, tiene a mostrar una mayor dependencia, es impresionable.

10. Factor J

Seguro-Dubitativo. Puntuación alta tiende a ser individualista, motrizmente reprimido, crítico con los demás y despreciativo, mientras que el sujeto con puntuación baja es más libremente excesivo y activo, así como poco crítico.

11. Factor O

Sereno-Aprenhivo. Escala relacionada con la inquietud subjetiva manifiesta, en adultos es el factor que diferencia a los neuróticos con los demás. La reacción aprehensiva del sujeto O+ se podría caracterizar de diferentes maneras: irritabilidad, ansiedad o depresión, según las situaciones.

12. Factor Q2

Sociable-Autosuficiente. Componente del factor secundario Introversión-Extraversión. Q2+ no es necesariamente dominante en sus relaciones con los demás, no le disgusta la gente, no necesita su asentimiento y apoyo. Q2- no es necesariamente gregario por decisión propia, sino que necesita del apoyo del grupo.

13. Factor Q3

Menos integrado-Más integrado. Q3+ señala sujetos que tienen mucho control de sus emociones y de sus conductas en general. Q3- indica despreocupación por el control de los deseos y por las demandas sociales.

14. Factor Q4

Relajado-Tenso. Esta escala se relaciona con muy diferentes conductas sintomáticas que generalmente podrían explicarse en términos de “tensión nerviosa” o impulso no descargado. Q4+ se siente frustrado y puede mostrar irritabilidad o mal humor. Q4- parece reflejar un tipo de compostura que hace fácil la sociabilidad.

IV Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario sobre las relaciones entre pares (Versión corta), aplicada a 124 sujetos pertenecientes a la muestra, así mismo luego de esta se encuentra la información obtenida en relación al cuestionario de personalidad para adolescentes HSPQ, aplicada a 30 sujetos que puntuaron alto en bullying a partir del cuestionario anterior.

Tabla 4.1 Sujetos participantes por género y grado.

	Primero Básico	Segundo Básico	Tercero Básico
Femenino	8	13	7
Masculino	39	20	37
TOTAL	47	33	44

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4.1 se presenta la descripción de la población total de la muestra, clasificando a los participantes entre su género, así como el grado al cual pertenecen.

Tabla 4.2 Clasificación de los participantes según los resultados del cuestionario sobre relaciones entre pares

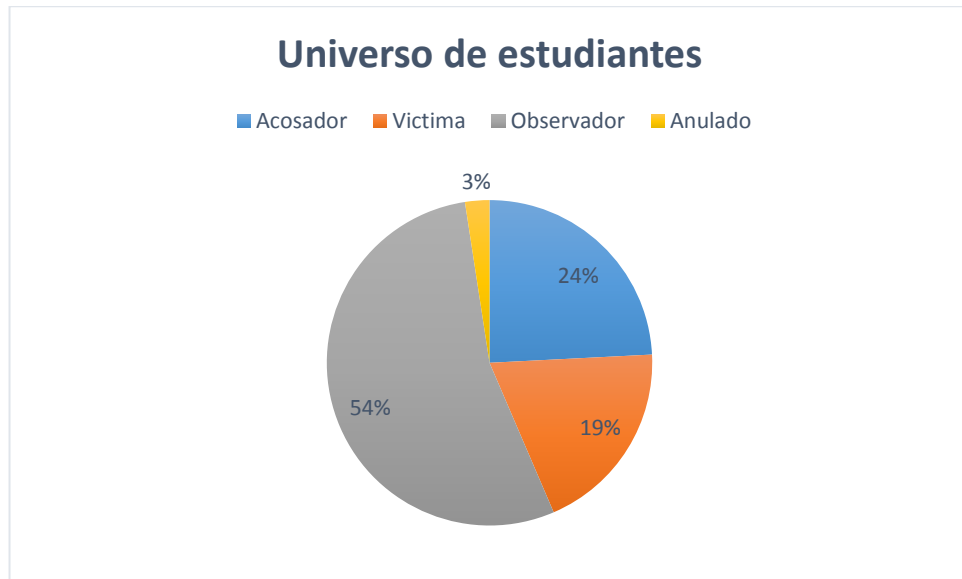
	Acosador	Victima	Observador	Anulado
Femenino	4	6	17	1
Masculino	26	18	50	2
TOTAL	30	24	67	3

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4.2 se puede observar que los 124 participantes clasificados como Víctimas, Agresores, Observadores, y Anulado identificados por género. Según la prueba se encontró en la muestra un total de 30 acosadores (4 mujeres y 26 hombres), 24 víctimas

(6 mujeres y 18 hombres), 67 observadores (17 mujeres y 50 hombres), y 3 prueba que fueron anulada (1 mujer y 2 hombres) debido a que el participante mostró poca colaboración ante la prueba.

Grafica 4.1 Descripción del universo de la muestra



Fuente: Elaboración propia

La gráfica 4.1 Muestra la distribución de clasificación de la muestra participante en esta investigación, se observa que un 54% de los participantes fueron observadores, seguido de un 24% clasificados como agresores, luego un 19% como víctimas, de igual forma se anularon 3 pruebas ya que los sujetos contestaron de modo erróneo la prueba evitando de esta manera poderlo clasificar en uno de los 3 grupos, esto representó el 3% de la población.

Agresores

Las respuestas de los 30 sujetos, clasificados como agresores, de acuerdo a los resultados obtenidos en el cuestionario RPQ que permite identificar este rol en el acoso escolar son las siguientes:

Tabla 4.3 Identificación del rol de acoso.

Pregunta 4: Le hago pasar un momento difícil a los niños suaves o débiles.				Pregunta 9: Soy parte de un grupo que anda molestando a otros.				Pregunta 11: Me gusta hacer que otros tengan miedo de mí.				Pregunta 14: Me gusta enseñarles a otros que soy el jefe.				Pregunta 16: Disfruto molestar a los débiles.				Pregunta 17: Me gusta meterme en problemas con gente a la que puedo vencer fácilmente.			
Nunca	De vez en cuando	Seguido	Muy seguido	Nunca	De vez en cuando	Seguido	Muy seguido	Nunca	De vez en cuando	Seguido	Muy seguido	Nunca	De vez en cuando	Seguido	Muy seguido	Nunca	De vez en cuando	Seguido	Muy seguido	Nunca	De vez en cuando	Seguido	Muy seguido
5	18	5	2	1	9	15	5	13	12	3	2	15	14	1	0	2	12	11	5	15	8	4	3

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4.3 se observa que los 30 participantes clasificados como agresores, manifestaron en el ítem 4 “Le hago pasar un momento difícil a los niños suaves o débiles” que lo realizan “de vez en cuando”, seguido del ítem 9 “Soy parte de un grupo que anda molestando a otros”, los agresores consideran que lo hacen “seguido”. Luego el ítem 11 “Me gusta hacer que otros tengan miedo de mí”, consideran que lo hacen “de vez en cuando”, de igual manera en el ítem 14 “Me gusta enseñarle a otros que soy el jefe”, los sujetos consideran que lo hacen “de vez en cuando”, también respondieron en el ítem 16 “Disfruto molestar a los débiles”, los agresores consideran que lo hacen “de vez en

cuando”. Para terminar con el ultimo ítem 17 “Me gusta meterme en problemas con gente a la que puedo vencer fácilmente”, consideran que “nunca” lo hacen, lo que significa que los participantes tienen tendencia hacia infligir miedo, intimidación, de igual forma, se consideran superiores a los demás compañeros de clase.

A continuación, se presentan los puntajes obtenidos de cada factor evaluado por la prueba HSPQ, esto luego de la aplicación del cuestionario de relaciones entre pares en donde se obtuvo la clasificación de cada grupo de estudio.

Tabla 4.4 Puntuaciones y Rasgos de personalidad obtenidos del Cuestionario de personalidad para Adolescentes HSPQ

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4
S1	3	4	4	5	8	10	3	4	5	5	9	8	4	3
S2	5	6	3	7	7	2	2	4	6	8	6	5	4	7
S3	5	6	4	5	6	6	4	8	4	5	7	6	6	5
S4	4	3	3	6	8	6	2	6	5	8	8	6	4	4
S5	7	6	6	7	8	5	3	7	4	7	2	4	7	5
S6	5	4	7	6	6	5	3	5	6	6	7	4	6	4
S7	6	4	7	4	5	5	3	5	7	5	5	4	7	7
S8	6	5	6	6	4	7	2	4	7	6	7	6	4	7
S9	4	2	1	6	4	3	1	2	10	8	7	7	3	1
S10	2	3	1	3	5	3	4	5	10	5	1	5	6	4
S11	1	2	3	3	9	7	2	5	6	8	10	5	7	4
S12	9	3	7	1	3	9	3	10	5	4	1	7	6	4
S13	4	5	9	7	7	6	1	5	7	5	9	7	4	4
S14	8	4	1	8	6	5	4	6	7	4	8	6	4	7
S15	5	8	4	2	4	3	5	7	8	6	7	3	6	4
S16	6	3	6	6	9	6	2	7	5	4	7	4	2	5
S17	4	5	5	3	6	4	3	5	8	8	7	6	6	3
S18	3	6	5	4	9	5	5	6	5	6	7	9	6	1
S19	5	4	2	5	4	6	5	4	7	6	6	3	7	3
S20	4	3	4	3	6	8	2	4	5	6	8	6	2	5
S21	6	2	4	5	8	7	2	6	7	7	4	6	5	2
S22	8	5	2	8	5	8	2	6	7	5	9	4	3	8
S23	4	4	2	7	7	7	1	3	6	7	7	7	1	7

S24	8	8	3	8	8	6	5	4	8	8	7	6	6	6
S25	1	4	3	3	6	3	3	5	7	6	5	6	6	5
S26	6	9	3	6	6	8	2	5	8	5	8	5	3	3
S27	1	6	5	5	4	6	3	6	5	6	4	6	7	4
S28	7	5	1	4	8	7	1	9	7	6	6	7	5	6
S29	7	4	4	3	3	5	3	6	8	8	3	6	9	4
S30	8	2	4	1	5	5	1	5	5	5	6	6	4	5

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados encontrados en la tabla 4.4 presentan los rasgos de personalidad con la puntuación promedio obtenida por parte de la muestra, estos punteos son

Tabla 4.5 Medidas de desviación estándar

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4
MEDIA	5.07	4.50	3.97	4.90	6.13	5.77	2.73	5.47	6.50	6.10	6.27	5.67	5.00	4.57
MEDIANA	5.00	4.00	4.00	5.00	6.00	6.00	3.00	5.00	7.00	6.00	7.00	6.00	5.50	4.00
MODA	4.00	4.00	4.00	6.00	6.00	6.00	3.00	5.00	7.00	6.00	7.00	6.00	6.00	4.00

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4.5, se observan las medidas de desviación estándar que se obtuvieron de la muestra, estos datos estadísticos ayudan a visualizar cuales son las puntuaciones de la media, mediana y la moda de cada rasgo de personalidad.

Al analizar los datos más importantes obtenidos en la media, es importante el observar el decatipo C, Emocionalmente inestable – Emocionalmente estable, ya que la puntuación promedio de los sujetos participantes es de 3.97 siendo esta el punteo mas bajo dentro de la media el cual es importante, si se considera que los participantes son alumnos de una escuela pública con un nivel socioeconómico bajo por ello el resultado obtenido indicando que los participantes son emocionalmente poco estables, son menos tolerantes a la frustración, y es mas propenso a perder el control emocional, se da importancia al decatipo I en el cual se obtuvo un promedio

de 6.50 siendo este el deca tipo ó factor con la puntuación promedio más alta entre los demás, lo que indica que los sujetos son sobreprotegidos, dependientes e intentan evitar la amenaza física.

Dentro de la desviación estándar, mediana, capta la atención el encontrar el factor G, Despreocupado – Consciente, como una desviación pequeña pero significativa con un punteo de 3, el cual efectivamente que los participantes tienen un alto nivel de desatento a las reglas, actuando la mayoría del tiempo bajo conveniencia propia, además de poca fuerza del super yo, siguiendo por el puntaje que presenta una desviación mayor, son los factores I y O, Sensibilidad dura- Sensibilidad blanda, Sereno - Aprensivo; con un puntaje de 7 cada uno, esto da entender que los participantes son personas superprotegidas, dependientes con ciertas sensaciones de culpabilidad, irritables, preocupados, y con autorreproches.

Al analizar los puntajes obtenidos en la moda, nuevamente se tiene el factor I y O, Sensibilidad dura- Sensibilidad blanda, Sereno - Aprensivo con un puntaje de 7 cada unos, siendo esta una gran desviación e indicando que estos sujetos tienden a ser impresionables, dependientes, super protegidos, preocupados, y con sentimientos de culpabilidad, sin embargo es importante mencionar el factor G, Sereno - Aprensivo, ya que en este se tiene un puntaje de 3 siendo esta una gran desviación, esto da a entender que los sujetos están desatentos a las reglas, por lo regular son privados de afectos en su hogar, son serios y taciturnos.

V Discusión de Resultados

En las siguientes líneas se presenta la discusión de los resultados obtenidos en la presente investigación, la cual se refiere a los rasgos de personalidad. Dicho tema ha sido investigado tanto a nivel nacional como internacional, y existen diversos aspectos que se han trabajado en relación a este. A nivel nacional se puede mencionar la investigación de Bautista (2016) quien elaboró una investigación con el propósito de conocer los rasgos de personalidad que influyen en la conducta agresiva de los adolescentes hijos de familias desintegradas. Por lo tanto, diversos autores se han interesado en este tema. Uno de estos autores es Gálvez-Sobral (2008), quien tuvo como objetivo desarrollar y validar una escala de bullying que pudiera ser generalizada la cultura guatemalteca. Así mismo, Cabezzas (2007) realizó un estudio con la finalidad de detectar las conductas agresivas que presentan los estudiantes en Costa Rica. De Zelaya (2017) quien deseaba determinar si el Bullying se relacionaba con el control de impulso. A nivel internacional, este tema también ha sido trabajado por diferentes investigadores. Por ejemplo, en Brasil, Fernández, Bartholomeu, Marín, Boulhoca y Fernández (2005) investigaron las coincidencias entre los rasgos de personalidad y autoconcepto.

Se tomó en cuenta la estructura de la prueba HSPQ para el análisis, por lo que éste se dividió en dos grandes grupos. Los factores primarios, los que iniciarán esta discusión de resultados, son aquellos que están conformados por un total de trece rasgos que tienen valor general en la estructura psicológica significativa de la personalidad de acuerdo a la prueba utilizada. Después se analizaron las cuatro dimensiones en las que se integran los factores primarios y resumen características generales que presentan los adolescentes respecto a su personalidad.

En esta ocasión se trabajó el tema de rasgos de personalidad que presentan los agresores de bullying que son estudiantes de nivel secundaria. Para efectos de estudio, es importante conocer cuáles son los rasgos de personalidad predominantes en los agresores de bullying, ya que con esta información se puede determinar o identificar de mejor manera la forma de abordar estas situaciones dentro del aula, por ello la importancia de recabar más información en relación al bullying o acoso escolar, sobre este eje se presenta una discusión en relación a los resultados obtenidos luego de la aplicación de las dos pruebas anteriormente presentadas y luego de realizar la clasificación de la muestra. Se enfocó la investigación en los rasgos de personalidad ya que Avellanosa (2007), en su teoría, comentó acerca de los efectos del bullying. Especificó que dependería de la personalidad, en cómo se podría disminuir los efectos o consecuencias de la víctima al estar bajo constante agresión.

Al observar los resultados obtenidos en la gráfica 4.1.1 en esta muestra particular, se puede observar que un 24% de las personas se identifican como agresores, este resultado se puede relacionar a los datos obtenidos por Brasil, Fernández, Bartholomeu, Marín, Boulhoca y Fernández (2005), en donde su muestra por ser mayor obtuvo que la incidencia de las personas que se identificaban como agresores es de 11%, siendo esto relativo con los datos obtenidos en la presente investigación, al igual que en la investigación creada por Ayala, Pedroza, Morales, Chaparro, y Barragán (2002), concluyo que el 75% de su muestra presentaban conductas agresivas.

Respecto a la tabla 4.2.2 en la cual se presentan los resultados de las medidas de desviación estándar, de la muestra clasificada como agresores, en donde se presenta que la puntuación promedio más alta es el factor I Sensibilidad Dura-Sensibilidad Suave; con una puntuación promedio de 6.50 siendo está clasificada como alta, dando a entender que en promedio estas personas tienen una sensibilidad blanda, así mismo esta sensibilidad puede darse debido a una

súper protección por parte de los cuidadores, este resultado se puede complementar con lo que indica Castillo (2011) al describir que los agresores pueden ser catalogado como acosador pasivo, en donde tienden a ser inseguros, con baja autoestima, seguido de este resultado se encuentra el factor O Sereno-Aprensivo, en este factor se puede deducir que los sujetos tienen sentimientos de culpabilidad, así mismo pueden llegar a sentirse inseguros, preocupados de igual forma se podría caracterizar de diferentes modos como la irritabilidad, ansiedad o depresión, esto variando y dependiendo de la situación, estos resultados concuerdan con los obtenidos por Garaigordobil y Oñedera (2010) en donde encontraron una baja emotividad, así como una baja autoestima y tolerancia ante la frustración, además de rasgos como eficacia, actividad y de responsabilidad.

VI Conclusiones

Luego de cotejar los resultados obtenidos por la muestra estudiada de 30 agresores de bullying que son estudiantes de nivel secundario en centro educativo, de la ciudad capital, se concluye:

- Entre los agresores de bullying predomina la ansiedad frente a el ajuste, ya que se puede observar que en determinadas situaciones los sujetos muestran poco control de impulsos, y falta de decisiones asertivas, según las normas establecidas.
- Los sujetos tienden a ser dependientes, ya que por lo regular son adolescentes sobreprotegidos por los padres. Por lo cual de igual manera su personalidad es de extroversión, hay una tendencia a ser imitados dentro del aula.
- El promedio bajo obtenido entre los sujetos fue el factor C, Emocionalmente inestable – Emocionalmente estable, lo cual quiere decir que los agresores son emocionalmente poco estables, por ello es que reaccionan agresivamente ante situaciones en la que sus emociones se vean acorraladas.
- Así mismo, el factor G, Despreocupado-Consciente, reflejaron estar más identificadas con el polo bajo. Por ende, es desatento con las reglas, actúa por conveniencia propia, con poca fuerza del superego. Un factor determinante de esta situación podría ser el hecho de ser agresores de bullying.

- El rasgo de personalidad predominante en los sujetos clasificados como agresor es el I, Sensibilidad dura- Sensibilidad blanda, afectado por los sentimientos de culpabilidad, provocando inseguridad, irritabilidad, ansiedad o depresión, por lo cual estos resultados concuerdan con los obtenidos por Garaigordobil y Oñedera (2010) en donde encontraron una baja emotividad, así como una baja autoestima y tolerancia ante la frustración, además de rasgos como eficacia, actividad y de responsabilidad.
- La localización de la escuela en un área de escasos recursos, en donde se viven distintos tipos de problemas sociales, ambientales entre otros, puede ayudar a entender porque en los grupos que se estudiaron, muestran una relación en el rasgo B inteligencia Alta-Inteligencia Baja, en donde estos grupos obtuvieron punteos que los colocaban en el rasgo de Inteligencia baja.

VII Recomendaciones

A los maestros y coordinadores de la institución educativa se les sugiere:

- Apoyar a las víctimas de acoso escolar a enfrentar esta problemática, motivando un dialogo de respeto y de comunicación asertiva entre los sujetos.
- Mantener una vía de comunicación abierta y sin prejuicios entre los estudiantes y ellos para garantizar que sean escuchados, así como apoyados.
- Trabajar en actividades integradoras para los grupos que presenten este tipo de conflicto, para así crear una sana y buena relación entre pares.
- Formarse sobre que es el acoso escolar, así como sus causas, consecuencias y como identificarlo en su salón de clases.
- Garantizar un ambiente de seguridad, confianza y calidez, para que los sujetos se sientan cómodos dentro de las instalaciones, así mismo para crear un respeto ante la institución, evitando así que los sujetos rompan las normas.

A los psicólogos que se encuentren frente a un acosador, se le recomienda:

- Evaluar qué áreas de su vida se han visto afectadas como consecuencia de los acontecimientos.
- Evaluar la inteligencia de los sujetos, haciendo uso de las herramientas correctas para así, buscar otros enfoques para ayudar a los sujetos.
- Ayudar a expresar lo no expresado, esto por medio de la utilización de técnicas poco invasivas, así como placenteras para los sujetos, estas pudiendo ser, arte terapia, música terapia, expresión de las emociones, relato de un cuento por medio de figuras de fieltro.
- Educar sobre cómo comunicarse de manera asertiva, así como los beneficios que les trae ser asertivos.

- Motivar una mesa de diálogo con otros sujetos que estén pasando por la misma situación, para así hacer un trabajo en grupo, logrando así llegar a más personas, así como crear un grupo de apoyo para estas personas afectadas.

A las (os) adolescentes agresores de acoso escolar se recomienda:

- Aprender y conocer sobre la comunicación asertiva, así como sus beneficios.
- Hacer una autoevaluación para verificar porque es que siente placer al lastimar a otros.
- Trabajar en las consecuencias que sus acciones les pueden llegar afectar a corto, mediano y largo plazo.
- Integrar a los agresores a un grupo de mayor edad para que comprendan que hay gente más fuerte que ellos, por donde ellos no son mejor que otros solo por ser más grandes.
- Dar un acompañamiento para verificar si sus conductas son reflejo de los problemas que se puedan estar dando en casa.

Al futuro investigador se le recomienda:

- Estudiar los orígenes de los agresores en Guatemala, así como sus conductas.
- Realizar un estudio longitudinal, con el objetivo de investigar cuál es el impacto en las víctimas de acoso escolar a corto, mediano y largo plazo.
- Realizar un estudio longitudinal, con el objetivo de investigar cual es el impacto en los agresores de acoso escolar a corto, mediano y largo plazo.

VIII Referencias

- Achaerandio, L. (2010). *Iniciación a la Práctica de Investigación*. (10ª. ed.). URL. Quetzaltenango. Guatemala
- Alonso, J., (2012). *Psicología Segunda Edición*, McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V, México.
- Arrue, M., (2013). *Mi Cuerpo: Para mamá, papá, maestras, orientadoras, maestros*. Copyrighth. México.
- Avellanosa, I. (2007). *En clase me pegan: una guía sobre el acoso imprescindible para padres y educadores*. España: Edaf, S.L.
- Avilés, J. (2002). *La intimidación y el maltrato en los centros escolares (Bullying)*. Bilba.: STEE-EILAS.
- Ayala V., H., Pedroza C., F., Morales C., S., Chaparro C., A., y Barragán T., N. (2002). Factores de riesgo, factores protectores y generalización del comportamiento agresivo en una muestra de niños en edad escolar. *Salud Mental*, 27-40.
- Barocio, R., (2008). *Disciplina con Amor para Adolescentes*. Editorial Pax México, Librería San Carlos Cesarman, S.A. México.
- Bautista, M (2016). *Rasgos de personalidad y agresividad en hijos de familias desintegradas (Estudio realizado con adolescentes estudiantes del ciclo básico, comprendidos entre las edades de 12 a 16 años, del colegio Liceo Minerva del municipio de San Pedro Sacatepéquez, departamento de San Marcos)*. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar. Guatemala.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. (2a. ed.). Recuperado de <https://books.google.com.gt>

- Briones, E., (2010). La Aculturación de los Adolescentes Inmigrantes en España: Aproximación Teórica y Empírica a su Identidad Cultural y Adaptación Psicosocial. Ediciones Universidad Salamanca, España.
- Cabezas, H. P. (2007). Detección de conductas agresivas “Bullyings” en escolares de sexto a octavo año en una muestra costarricense. Revista Educación: Universidad de Costa Rica, 31. nº 1, 123-133. Recuperado de: http://content.ebscohost.com/pdf23_24/pdf/2007/L1N/01Jun07/37263621.pdf?T=P&P=AN&K=37263621&S=R&D=zbh&EbscoContent=dGJyMMTo50SeqLM4xNvgOLCmr0mep7dSs6a4SLOWxWXS&ContentCustomer=dGJyMPGqsEyzqrZOucijhe3q7VPj3u2L8pYA
- Castillo, P. (2011). Consecuencias del motoneo escolar. Recuperado: repositori.urosario.edu.co/bitstream/bandp/...102073_168-2012.pdf
- Castro, J. (2011). Acoso Escolar. www.upch.edu.pe/prinve/dugic
- Cattell, R.B. y Cattell, M.D. (2001). Manual: Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (12-18 años) (7ª ed.). Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Cerrera, L. (2009). Lo que hacen tus hijos en internet. Barcelona: Integral
- Colomina, B., García, P., (2014). La Adolescencia, Editorial AMAT, Barcelona, España.
- Cornell, D. y Mayer, M. (2010). Why do school order and safety matter?. Estados Unidos: Educational Researcher.
- Doménech, E., (2005). Actualizaciones en Psicología y Psicopatología de la Adolescencia. Editorial Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Escobar, D. (2016). Rasgos de personalidad predominantes en niños víctimas, victimarios y observadores de acoso infantil en una escuela pública de la

- ciudad de Guatemala. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Estévez, E., Jiménez, T., Musitu, G., (2007). Relaciones entre Padres e Hijos Adolescentes, Ediciones Culturales Valencianas S.A., Valencia, España.
- Feldman, R. (2006). Psicología con aplicaciones en países del habla hispana (6ta. ed.). México D.F.: McGraw Hill.
- Fernández, C. (2009). Bullying. México: Fernández
- Fernández, D., Bartholomeu, D., Marín, F., Boulhoca, A. y Fernández, F. (2005). Autoconcepto y rasgos de personalidad: un estudio correlacional auto concepto y rasgos de personalidad. Revista Psicología Escolar y Educativa, 9(1), 15-25.
- Friger, H. y Fadiman. J. (2001). Teorías de la personalidad (2a. ed.) México D.F.: Oxford.
- Gallego, J., (2006). Educar en la Adolescencia, Ediciones Thonsom Paraninfo, S.A. Madrid, España.
- Gálvez, A. (2011). Bullying el fenómeno del acoso escolar en Guatemala. Guía para la prevención del acoso escolar (DIGEDUCA Ministerio de educación). Guatemala.
- Gálvez-Sobral (2011). Bullying. El fenómeno del acoso escolar en Guatemala. Resultados de una muestra nacional de sexto grado del nivel primario. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educativa.
- Garaigordobil, y Oñedera (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. European Journal of Education and Psychology, 243-256.
- Geraldi, S., (2014). Desórdenes Alimenticios, Editorial Vida, Miami, Florida.

- Hernández, S. (2014). Metodología de la investigación. (6a. ed.). México D. F.: McGraw-Hill Educación.
- Husley, S. (2008). Las propiedades psicométricas del PRQ. Tesis inédita. Universidad Estatal de Wichita. [En red] Disponible en: <http://soar.wichita.edu/dspace/bitstream/handle/10057/2050/t08022.pdf;jsessionid=AE1A25789E0E628A87B3E3AA9EEED2?sequence=1>
- Jungman, E., (2007). Adolescencia, Tutorías y Escuela: Trabajo Participativo y Promoción de la Salud. Edición Novedades Educativas. México S.A., Buenos Aires, Argentina.
- Larsen, R. y Buss, D. (2005). Psicología de la personalidad (2a. ed). México D.F.: McGraw Hill.
- López, C. (2007). Violencia escolar. (3 ed.). Estados Unidos: Create Space
- Luengo, J. (2011). CyberBullying guía de recursos para educadores. Madrid España: Defensores del menor.
- Martínez J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. Colombia. Silogismo, Revista de Investigación. Vol. 1. no. 8.
- Ministerio de Educación (2011). Guía para la identificación y prevención del Acoso Escolar (Bullying). Guatemala: autor.
- Oñederra, J. (2008). Bullying aproximación al fenómeno. Donastia, San Sebastián. Recuperado: www.sc.ehu.es/.../1.%20Bullying%20aproximacion%20al%20fenomeno
- Ortega, R. (2010). Agresividad injustificada Bullying y violencia escolar, Barcelona: Alianza Recuperado: www.casadellibro.com/...agresividad....Bullying-yviolencia-escolar/.../16
- Ortelli (2012). Bullying: Acoso escolar. Recuperado de

http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:ot45rMXP4C8J:scholar.google.com/+bullying+acoso+escolar&hl=es&as_sdt=0,5http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:ot45rMXP4C8J:scholar.google.com/+bullying+acoso+escolar&hl=es&as_sdt=0,5http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:ot45rMXP4C8J:scholar.google.com/+bullying+acoso+escolar&hl=es&as_sdt=0,5

Papalia, D., (2010). Desarrollo Humano 10ª. Editorial McGraw -Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V, México.

Páramo, M., (2009). Adolescencia y Psicoterapia: Análisis de Significados a través de Grupos de Discusión. Ediciones Universidad Salamanca. España.

Peña J., Leon O., y Cobos A. (2010). El bullying. Mexico D.F. McGraw-Hill Educación.

Recari, A. (2013). Manifestaciones de bullying en adolescentes del ciclo básico (estudio realizado en instituto por cooperativa los trigales, Quetzaltenango). Tesis Inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Rodríguez, I. (2014). Efectos de Bullying podría mantenerse por más de 40 años. Recuperado http://www.nacion.com/vivir/psicología/Efectos-Bullying-podriamantenerspor más de 40 años_0_1410 258993. Html

Sampieri, R. H. (1991). *Metodología de la Investigación*, primera edición. México: McGraw Hill.

Santander, A.C. (2007). Violencia silenciosa en la escuela (2ª ed.). Argentina: Bonum.

Saravia, M. (2013). Rasgos de personalidad en adolescentes entre 14-18 años, agresoras de bullying, estudiantes de 4to. Bachillerato, de un colegio privado de Guatemala. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar. Guatemala.

Schultz, D.P. y Schultz, S.E. (2000). Teorías de la personalidad (7ª. ed.). México: Thomson Editores, S.A. de C.V.

- Tarrés, M.L. (2004). Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Valdés, M (2017). Conducta antisocial y agresividad (Estudio realizado con adolescentes entre 15 y 16 años del Colegio Dr. Rodolfo Robles de lacabecera departamental de Quetzaltenango). Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Vernieri, M., (2006). Adolescencia y Autoestima, Editorial Bonum, Buenos Aires, Argentina.
- Voors, W. (2005). Bullying el Acoso Escolar. Barcelona: Oniro S.A.
- Woolfolk, A., (2006). Psicología Educativa, 9ª. Ed. Editorial Pearson Educación, México
- Zelaya, L. (2017). Bullying y control de impulsos (estudio realizado con estudiantes de tercero a sexto primaria, del colegio cristiano la familia municipio de Coatepeque del departamento de Quetzaltenango). Tesis Inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

IX Anexos

Ficha técnica 1

FICHA TÉCNICA	
NOMBRE	The Peer Relations Questionnaire (PRQ Short Version)
AUTOR	Fue desarrollado por los Doctores K. Rigby y P. Slee (1994)
OBJETIVO	Medir la incidencia de bullying en los colegios australianos
¿QUÉ MIDE?	Las afirmaciones 4, 9, 11, 14, 16, 17 indican tendencias agresivas por parte del estudiante; si la suma total es alta se puede establecer que el estudiante es agresor. A su vez, las afirmaciones 3, 8, 12, 18 y 19 están dirigidas a identificar a las víctimas de agresión escolar. Por último, las afirmaciones 5, 10, 15 y 20 son las que indican si el estudiante participa como observador.
TIEMPO DE RESOLUCION Y FORMA DE APLICACIÓN	El cuestionario se puede aplicar de manera individual o colectiva y el tiempo estimado de duración es de 7 a 10 minutos.

Ficha técnica 2

FICHA TÉCNICA	
NOMBRE	Cuestionario de Personalidad para adolescentes HSPQ (High-School Personality Questionnaire)
AUTOR	R.B. Cattell y M.D. Cattell
OBJETIVO	Evaluar los rasgos de personalidad en adolescentes y, al mismo tiempo, diagnosticar problemas emocionales y de conducta a esa edad
¿QUÉ MIDE?	<ul style="list-style-type: none"> • Factor A Reservado-Abierto • Factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta • Factor C Afectado-Estable • Factor D Calmoso-Excitable • Factor E Sumiso-Dominante • Factor F Sobrio-Entusiasta • Factor H Cohibido-Emprendedor • Factor I Sensibilidad dura-Sensibilidad blanda • Factor J Seguro-Dubitativo • Factor O Sereno-Aprensivo • Factor Q1 Sociable-Autosuficiente • Factor Q2 Menos integrado-Más integrado • Factor Q3 Relajado-Tenso
TIEMPO DE RESOLUCION Y FORMA DE APLICACIÓN	Puede aplicarse de forma individual o colectiva; y está especialmente diseñado para ser aplicado a personas comprendidas entre los 12 y los 18 años. El tiempo de aplicación es de 40 a 50 minutos.