

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES
TESIS DE GRADO

JOSE PABLO MEYER SOSA
CARNET 10336-10

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JULIO DE 2018
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR
JOSE PABLO MEYER SOSA

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JULIO DE 2018
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.

VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO

VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS

SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DECANO: MGTR. LUIS ANDRÉS PADILLA VASSAUX

VICEDECANA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR

SECRETARIA: MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ

DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. LUIS MARIO MARTÍNEZ TURCIOS

TERNA QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. ANA EUGENIA PAREDES MARIN

MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX

MGTR. ROBERTO ANTONIO WAGNER MONROY

Señores
Facultad de CC. PP. y SS.
URL.

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de *asesor/supervisor* nombrado para el trabajo de graduación del estudiante: POR: José Pablo Meyer Sosa, carné1033610. e identificado con el título definitivo: Movimientos Sociales en las Relaciones Internacionales, función que inicié el 30 de septiembre del año 2015 y concluí el 08 de agosto del año 2017. Al respecto, les comunico que sostuvimos un promedio de 10 reuniones de trabajo con el estudiante, **luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias**, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que el estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su asesore tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que el estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas y de otras fuentes en su caso, en forma adecuada y correcta;
- d.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por parte de la ternacorrespondiente según su caso.

Cordialmente:



Magister
Luis Mario Martínez Turcios



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
No. 041295-2017

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante JOSE PABLO MEYER SOSA, Carnet 10336-10 en la carrera LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04321-2017 de fecha 24 de noviembre de 2017, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 19 días del mes de julio del año 2018.



MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ, SECRETARIA
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Universidad Rafael Landívar

Al ser supremo que de una u otra forma, se manifiesta en formas, vivencias,
experiencias y personas....

A mi gran mentor... padre, amigo y abuelo,

A la excelente persona que Dios designó como mi madre...

A mi segunda madre y abuela...

A mis tíos Mónica, Claudia y Eduardo,

A mis hermanos Carlos, Gustavo y William,

A mis amigos fraternales del Encinal y de la Universidad.

*Y a toda aquella persona que de una u otra forma influyó, apoyó o me instruyó
dentro del proceso de la realización de esta investigación.*

“Las dificultades dominadas, son oportunidades ganadas”.

Winston Churchill.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO:	10
Planteamiento del Problema:	11
Pregunta Central y Auxiliares:	13
Espacio y Temporalidad:	14
Objetivo General:	15
Objetivos Específicos:.....	15
Metodología:	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES: 17	
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	17
Relaciones Internacionales.....	17
El Neo Institucionalismo en las Relaciones Internacionales	19
Globalización	21
Programas de Ajuste Estructural.....	22
Sociedad Civil Transnacional.	22
Teoría de Movilización de Recursos:.....	23
ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	28
Definición, características y elementos de los Movimientos Sociales:	28
Surgimiento de los Movimientos Sociales	35
Influencia de los Movimientos Sociales en Latinoamérica:	38
Reivindicaciones de los Movimientos Sociales	44
Nuevos Movimientos Sociales.....	45
CAPÍTULO III: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.....	49
¿LOS MOVIMIENTOS SOCIALES SON ACTORES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES?.....	49
Debate teórico sobre los actores de las Relaciones Internacionales.....	49
Emergencia de una nueva sociedad civil global y los Movimientos Sociales:.....	57
¿Internacionalización o transnacionalización de los Movimientos Sociales?	60

Factores de la Internacionalización/transnacionalización de los Movimientos Sociales como redes de defensa:	65
La Acción Colectiva en los Movimientos Sociales:	69
INCIDENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO ACTOR DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES:	71
Categorías de actividad de los movimientos sociales transnacionales en la política global: ...	75
Internet y Redes Sociales como herramientas de internacionalización de los Movimientos Sociales:	78
CAPÍTULO IV: MOVIMIENTOS SOCIALES EN BRASIL Y LA INTERNACIONALIZACION DE VIA CAMPESINA	85
MOVIMIENTOS SOCIALES EN BRASIL	85
Antecedentes de los Movimientos Sociales en Brasil	85
Caracterización de los movimientos sociales en Brasil:	92
¿POR QUÉ SE HA INTERNACIONALIZADO LOS MOVIMIENTOS SOCIALES A TRAVÉS DE VÍA CAMPESINA INTERNACIONAL?.....	110
Definición de Vía Campesina Internacional	115
Demandas, acciones y relación con actores internos y externos:	121
Escenario actual de Vía Campesina en el ámbito regional/internacional:.....	125
CONCLUSIONES	133
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	140
ANEXOS	150

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación desarrollada a continuación, exterioriza nuevos focos de atención y análisis como aporte al debate de los movimientos sociales como un actor emergente dentro de las relaciones internacionales, el cual se aborda a partir del análisis de un caso en específico: La internacionalización de Vía Campesina (2015). Determinando así mismo, si pueden configurarse como un actor no estatal, con la capacidad de influenciar de forma significativa en la toma de decisiones dentro de la dinámica internacional.

El Estado ha perdido la capacidad de ser la única unidad de análisis, lo que da apertura a la participación de nuevos entes o actores capaces de generar un impacto en las Relaciones Internacionales, por lo que, dentro de este contexto, actores como los movimientos sociales han logrado llegar a ser determinantes, dicho fenómeno ha impulsado las plataformas que generan la apertura de la participación ciudadana, en el ámbito internacional tanto de forma directa como indirecta.

El sentido de abordar el tema en dicha investigación surge a partir de la intención de dar a conocer una mayor relevancia de los movimientos sociales en Brasil y su intención de internacionalizar sus demandas como red de resistencia regional, por medio de herramientas y partiendo de la incidencia que generan dentro del orden establecido, han logrado la apertura de nuevos espacios para los distintos actores tanto nacionales como internacionales, estableciendo así nuevas demandas.

Dichos movimientos sociales también se han adaptado y evolucionado como respuesta a la reacción de cambios que el sistema internacional ha experimentado, desde un contexto basado en políticas neoliberales, una eminente globalización económica y de políticas de austeridad que se implementaron en la región.

INTRODUCCIÓN

La consolidación de redes y movimientos sociales han demostrado su creciente accionar y organización, afectando en gran magnitud las relaciones interestatales como agentes influyentes en los distintos procesos de toma de decisiones a nivel global.

Desde que emergen las Relaciones Internacionales como una disciplina científica, toman una característica flexible hacia los cambios constantes dentro del sistema internacional, debido a la necesidad teórica de aportar características, explicaciones y descripciones, que van surgiendo en el campo de dicho estudio.

Hasta fines de la guerra fría, la condicionante dentro de las Relaciones Internacionales era considerar al Estado como actor internacional supremo dentro del análisis de la dinámica internacional, a partir de entonces, se ha consolidado el debate sobre el rol y la importancia de actores no estatales en el sistema internacional. En las últimas décadas, los movimientos sociales y las revoluciones se han convertido en un rasgo distintivo, mas no siempre apreciado del panorama político (McAdam, D.; McCarthy, J. y Zald, M., 1999).

Actualmente, se han sumado los movimientos sociales como una red generadora de cambios contextuales, que ha logrado explicar en qué medida estos actores generan incidencia y se configuran en el plano internacional, con una posible medición de su alcance por medio de nuevas herramientas que la propia globalización ha generado.

El objetivo de esta investigación es contribuir hacia ese debate, dando a conocer lo qué son los movimientos sociales desde un punto convergente con las RRII, tomando en cuenta la historia, la evolución, los cambios e intereses de los movimientos sociales, la creación de redes en la cual convergen diferentes miembros y se crean estrategias para trabajar en propuestas sobre temas en el plano internacional.

Por otra parte, se busca en esta investigación tener una mayor aproximación al debate sobre el funcionamiento de esas redes internacionales, su injerencia y posible rechazo hacia las políticas que atentan en contra de los intereses de cada red, por medio del estudio de un caso en específico, **se contribuye al objetivo principal ya que se podrá describir las características propias de un movimiento social por medio de la internacionalización del movimiento Vía Campesina 2015.**

El interés de estudiar los movimientos sociales en Brasil surge a partir de la trascendencia a nivel mundial que estos tuvieron en el año 2013, estando dicho país en el ojo mediático internacional, por ser el organizador de la copa del mundo. La población, la sociedad civil y los movimientos sociales arremetieron contra el gobierno brasileño, por los altos niveles de corrupción, inflación, falta de educación entre otros. Agregando a esto, la deuda que representaría ser el anfitrión de una copa del mundo.

Por lo que la sociedad (jóvenes en su mayoría) salió a las principales ciudades de Brasil a manifestar su inconformidad con el gobierno por su falta de compromiso tanto en temas sociales, económicos como educacionales. Sus principales argumentos eran el aumento de la tarifa del transporte público, la poca inversión a la educación que en ese año se dio y también la desatención por parte del gobierno a la población más pobre y vulnerable en el sentido de la satisfacción de sus necesidades básicas.

Es por ello, que tanto antiguos movimientos sociales como los Sin Techo, movimientos reivindicados como Los Sin Tierra y nuevos movimientos sociales como “Nao vai ter copa” formaron parte de esta ola de manifestaciones. Logrando así internacionalizar sus demandas por medio de nuevas herramientas, a favor de la sociedad civil organizada y de los propios movimientos sociales, los cuales lograron trascender con su lucha y sus peticiones, sobre la inconformidad del pueblo brasileño a un ámbito internacional.

Según Bohórquez y Pérez (2011) un movimiento social, en este caso en específico brasileño, se convierte en un movimiento internacional o transnacional, porque:

“Un movimiento social transnacional se da, primero, cuando un movimiento social logra la exteriorización de alguno de sus problemas, el cual pasa a ser un tema de lucha y controversia común de otros movimientos sociales ajenos a la formación social de la cual ha surgido; segundo, cuando los movimientos disponen de aliados externos; tercero, cuando se logra construir un sentido común, y se identifican objetivos y adversarios compartidos por todos los movimientos que entran a formar parte de ese nuevo movimiento; cuarto, a través de la disposición de medios de comunicación rápidos y baratos; quinto, por la capacidad de combinar formas de acción colectiva para enfrentar los blancos escogidos u obligados” (Ibídem: 143).

Es por ello que es necesario entender, cómo un movimiento social se convierte en una red (Internacional/transnacional) de resistencia, es decir, cómo la resistencia se vuelve un fenómeno global, que además, evidencia la existencia de actores no estatales que tienen la capacidad de generar un cambio significativo en las agendas internacionales, ya que el desarrollo de estos procesos, tanto en el ámbito global como hemisférico, demuestra constantemente la progresiva presencia en el sistema internacional de una serie de actores no estatales con una amplia incidencia sobre los asuntos y temas internacionales (Serbin, 2001).

Estos nuevos actores han representado un reto analítico para la ciencia política y las RRII. Existen numerosos trabajos y esfuerzos por abordar el problema de las redes y movimientos sociales transnacionales y construir un marco teórico para su análisis a los cuales haremos referencia posteriormente.

Dicha aproximación teórica dentro de las RRII, se llevará a cabo por medio de una investigación bibliográfica y virtual de varios autores, trazándolo en cuatro capítulos, para así poder comprender paso a paso, los conceptos adecuados para esta investigación; la concepción de los movimientos sociales, la influencia, el discurso (como herramienta o medio eficiente, no como factor de análisis), las

nuevas herramientas a su disposición, los nuevos actores y su incidencia o presencia en las RRII y la creación de redes globales las cuales conforman dichos movimientos.

Dentro de la estructura de la investigación capítulo por capítulo se estará dando a conocer como se estará abordando la temática (capítulo I), que conceptos teóricos generales de las RRII sirven para comprender de mejor manera este análisis (capítulo II), la definición de movimientos sociales (capítulo III) y cómo se configura el movimiento Vía Campesina como movimientos sociales dentro de la dinámica internacional (capítulo IV).

Estructura:

- El primer capítulo expone el marco metodológico, el cual sirve como referencia para llevar a cabo el análisis de los siguientes capítulos, por lo que en este capítulo se trazan, la problematización de la investigación, los objetivos de la misma y el rumbo a tomar para llevar a cabo el análisis sobre la caracterización de los movimientos sociales y su vínculo con las relaciones internacionales.
- En el segundo capítulo, se exponen los resultados de la investigación bibliográfica que permite contar con un marco conceptual para esta investigación, como lo son los movimientos sociales (actores en las relaciones internacionales y sociedad civil transnacional). Acción Colectiva, Globalización, Programas de Ajuste Estructural, Sociedad Civil Transnacional. De igual manera se muestra los resultados de la investigación siguiendo el método de investigación de caso histórico-documental, para entender de mejor manera el concepto de movimientos sociales, su origen, así como su evolución y la reivindicación de los mismos.
- En el tercer capítulo, se realiza una revisión de los casos, para determinar la relevancia de los movimientos sociales, dentro de las relaciones internacionales y su vinculación con una emergente sociedad civil global. De igual manera se expone, la trascendencia que han tenido los movimientos sociales a nivel mundial y la internacionalización/transnacionalización, tanto de los movimientos sociales

como los actores y sus patrones repetitivos es decir, la incidencia de los movimientos sociales y la creación de redes internacionales/transnacionales las cuales actúan a favor de las luchas de los movimientos sociales en determinados ámbitos o según sus necesidades y demandas dentro de la dinámica internacional.

- En el cuarto capítulo, se responde las preguntas generadoras de la investigación, analizando las características de los movimientos sociales en Brasil, para determinar lo que han sido los movimientos sociales partiendo desde los antecedentes, identificando actores y herramientas de los movimientos sociales, hasta llegar a la internacionalización de los mismos por medio de un caso (movimiento social) en específico.

- Por último, se desarrollan las conclusiones generales derivadas de la investigación, así como de las reflexiones teóricas desde el enfoque de las Relaciones Internacionales que se realizaron del tema.

CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO:

En este capítulo se narra la metodología empleada en el desarrollo de la investigación.

Esta investigación se centra en el proceso que se ha venido desarrollando en Brasil, particularmente el caso de Vía Campesina y su relación como red de resistencia regional.

Explica y caracteriza la influencia de dicha red, en la que se evidencia una sociedad civil más organizada, la cual ha buscado hacer valer sus derechos, exigiendo a las autoridades y al gobierno que cumplan con sus demandas.

Para abordar metodológicamente esta investigación, se partió de un estudio bibliográfico de caso Histórico-Documental, cuyo método es cualitativo, el cual facilitó la obtención de diferentes aspectos y características, sobre los movimientos sociales y su vinculación dentro de las relaciones internacionales.

Peón Vela (2001). al referirse a la metodología cualitativa señala que esta hace énfasis en la “visión” de los actores y el análisis contextual en el que éste se desarrolla, centrándose en el significado de las relaciones sociales. Agrega que es una técnica indispensable en la generación de conocimiento sistemático sobre el mundo social.

Esta es la razón por la que se ha elegido este método dentro de la investigación, ya que, toma de igual forma aspectos de gran importancia en las técnicas de recolección y análisis de información. En esta investigación se lleva a cabo revisión bibliográfica tanto física como la disponible en internet, que el estudio de

casos debe de manifestar, en interrelación con el proceso histórico-documental que se llevó dentro de la investigación para así mismo poder complementar con conclusiones teóricas y pragmáticas.

Planteamiento del Problema:

Frente la estrategia de neo liberalización que promueven los programas de ajuste estructural en Latinoamérica dentro de sus políticas agrarias implementadas, el sector rural es el más afectado en estos procesos, por lo que se ha gestado un proceso de resistencia transnacional que involucra movimientos sociales rurales nacionales, los cuales crean presión dentro de los Estados para la no implementación de políticas agrarias. (Borras M. Saturnino; 2004)

Según Fox, J. (2001) como consecuencia de los programas de Ajuste Estructural y el neoliberalismo, los estados nación contemporáneos están experimentando una triple presión:

1. “**Desde arriba**” mediante la globalización por la que determinados poderes reguladores del estado han ido cediendo paulatinamente e instituciones reguladoras internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).
2. “**Desde abajo**” por la común descentralización parcial de los poderes políticos, fiscal y administrativo del estado central hacia sus homólogos locales.
3. “**Desde los costados**” mediante la privatización de algunas de sus funciones.

Lo anterior ha modificado el rol de los Estados centrales, particularmente en la reducción en la prestación de servicios, reducción del gasto social, entre otros, sin embargo, no disminuye su papel protagónico ya que son actores destacados en el plano político y económico nacional e internacional.

Podría decirse que la naturaleza competitiva de este proceso de transformación es en gran medida, responsable de las consecuencias exorbitantemente desiguales y

diversas, derivadas de las políticas de globalización, descentralización y privatización, cuyo impacto en diversas clases y grupos sociales varían según la sociedad. Saturnino (2004; 4), afirma que el sector rural en todo el mundo es quizá el más afectado por estos procesos.

“La orientación neoliberal del comercio en el mercado mundial y sus correspondientes políticas fiscales y tecnológicas ejercen una influencia trascendental y casi siempre negativa, no solo en el acto sino también en potencia, sobre las vidas y sustentos de campesinos pobres y pequeños agricultores”.
(Borras, Saturnino. 2004; 4)

Según explica este autor, el abandono imparcial del estado de sus obligaciones tradicionales hacia los pobres de las zonas rurales y oleadas de privatizaciones repercuten en el control de los pueblos sobre los recursos naturales y el acceso a los servicios básicos también ha dejado a campesinos pobres y pequeños agricultores expuestos a los rigores de las fuerzas del mercado, dominadas por los gigantes corporativos mundiales.

El mismo autor explica que las instituciones internacionales, nacionales y locales (cambiadas y cambiantes) que estructuran las reglas mediante las que los pobres se integran en la política y economía mundiales controladas por las corporaciones y se oponen a estas, han representado tanto amenazas como oportunidades para la población rural de todo el mundo (Ibídem: 4).

Esta convivencia de amenazas y oportunidades argumenta Borras (2004), ha animado y llevado a los movimientos sociales rurales nacionales a localizarse aún más (como respuesta a la descentralización) y al mismo tiempo, a internacionalizar (como respuesta a la globalización) sus movimientos, sus tareas de grupos de presión y defensa, y sus acciones colectivas, sin perder por ello su carácter nacional, el cual se ha tenido como resultado dentro de este cambio el surgimiento de movimientos sociales rurales “policéntricos”.

Tal es la representación de lo antes mencionado, que en ese marco es que debe entenderse la transnacionalización de los movimientos sociales rurales, cómo lo

evidencia Vía Campesina, que logra involucrar y crear un sentido de pertenencia a pequeños campesinos y agricultores por lo que es conveniente dentro de la investigación examinar la aproximación entre Vía Campesina Brasil, focalizándose en la lucha antiglobalizadora y anti neoliberal, que según explica el mismo movimiento, es herramienta para el derecho del pueblo y la soberanía del mismo. (La Vía Campesina: 2003)

Dentro de este fenómeno transnacional y global de los movimientos sociales, se plantean las interrogantes de la investigación, las cuales se utilizarán como guía para buscar y entender lo que es hoy en día los movimientos sociales, la sociedad civil así como, las herramientas utilizadas por esta red de resistencia hacia políticas neoliberales en Brasil, y su evolución a lo largo de los años, hasta convertirse en la estructura de resistencia regional que es hoy en día, Las preguntas planteadas son:

Pregunta Central y Auxiliares:

Dentro de esta investigación es necesario plantear preguntas analíticas que correspondan a recopilar información sobre cómo influyen dentro de las Relaciones Internacionales los movimientos sociales que buscan frenar las políticas neoliberales implementadas en la región y de igual manera como estos logran incidir en las relaciones entre Estados, es por ello que se formula la pregunta central de la investigación:

- ¿Por qué se han internacionalizado los movimientos sociales de Brasil a través de Vía Campesina?

Para poder dar respuesta a esta interrogante es necesario plantear otras preguntas que respalden y concreten la pregunta central, por lo que se plantean de la siguiente manera:

- ¿Cuál es la estrategia y formas de acción colectiva, que presenta la resistencia del movimiento social rural Vía Campesina, hacia las políticas agrarias?
- ¿Cuáles son las herramientas que utiliza el movimiento social rural Vía Campesina en Brasil, y como estrategia hacia la resistencia de las políticas agrarias?

Dando respuesta a estas preguntas, el curso de la investigación toma el camino requerido, en donde, se fija en el fenómeno de movimientos sociales a nivel internacional, tomando el caso de estudio específicamente de los movimientos sociales (Vía Campesina) en Brasil, y la influencia que han tenido dentro de las Relaciones Internacionales.

Espacio y Temporalidad:

Es evidente en este contexto, que el planteamiento de una sociedad civil toma a nivel transnacional muchos de los presupuestos de los enfoques políticos liberales, tanto en torno a la democracia como el rol de actor internacional.

La temporalidad y espacio de la investigación se enfocó en el año 2015, mediante un estudio Histórico/Documental, de Brasil, ya que ha sido un año de precisas transiciones, dentro del marco de movimientos sociales. Brasil cuenta ya con una historia soberana de movimientos sociales que han llevado a levantamientos sociales y a facilitar la destitución de presidentes y funcionarios como fue el caso del expresidente Collor de Mello, el 30 de Diciembre de 1992.

Se cuenta con una documentación de una serie de movimientos sociales desde los años '90, de movimientos tanto indígenas, campesinos como cocaleros. Sin embargo, dentro de la temporalidad las características, fenómenos actores y trascendencia han variado completamente.

El fenómeno de los movimientos sociales en este nuevo contexto se ha visto reflejado en distintas manifestaciones las cuales se dieron y se han expresado de múltiples formas. Es interesante llevar a cabo esta investigación no solo por lo

importancia de Brasil el ámbito político, social y económico dentro de la región, también por el fenómeno de que sean mayormente los jóvenes quienes se han organizado dentro de este contexto, y han hecho valer sus derechos, exigiendo a las autoridades y al gobierno que cumplan con sus demandas y cese el alto índice de corrupción, inflación y la constante violación de sus derechos como ciudadanos.

Los objetivos planteados son los siguientes:

Objetivo General:

- Comprender el proceso de internacionalización de vía campesina y su impacto en las redes de resistencia hacia los programas de ajuste estructural, implementadas en Brasil.

Objetivos Específicos:

- Analizar los objetivos del movimiento social rural Vía Campesina y su capacidad de internacionalización.
- Entender la lógica de organización, de una red de movimientos sociales.
- Generar aportes para el debate sobre los movimientos sociales como problema de las relaciones internacionales
- Realizar una aproximación metodológica sobre el sentido de la estrategia implementada por Vía Campesina en Brasil y el motivo de su internacionalización

Metodología:

La metodología desarrollada a lo largo de este trabajo de investigación fue cualitativa, entiendo dicho método como el estudio integrado de un todo, formando así una unidad de análisis el cual, para (Martínez, 2006) busca definir la naturaleza profunda de las realidades y su estructura dinámica.

Basándose en el objetivo general se plantea cada objetivo específico los cuales se desarrollaron en las fases de la estructura de la investigación, mediante una revisión documental que permita la construcción del marco conceptual para:

- Analizar los objetivos de los movimientos sociales en Brasil y su capacidad de internacionalización.
- Determinar el grado de presencia de los movimientos sociales como red de resistencia hacia las políticas agrarias de los programas de ajuste estructural en Brasil.
- Revisar los aportes al debate sobre los movimientos sociales como una red global incidente dentro de las Relaciones Internacionales.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES:

Este capítulo se divide en dos partes, en la primera parte se definen los principales conceptos y teorías que se sustentan este trabajo, a partir de investigaciones previas, los conceptos y teorías utilizadas son los siguientes: Relaciones Internacionales, teoría del Neo Institucionalismo, Globalización, Programa de Ajuste Estructural, Sociedad Civil Transnacional y teoría de Movilización de Recursos.

En la segunda parte, se desarrolla la conceptualización teórica de los Movimientos Sociales, a través de la descripción y conceptualización sobre los aportes que varios autores de diversas disciplinas de ciencias sociales han postulado acerca de estos.

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

Relaciones Internacionales

Este estudio se enfoca en la disciplina de las Relaciones Internacionales, como disciplina científica tiene sus propias herramientas analíticas que sirvieron en todo el desarrollo de la investigación. A manera de síntesis, a continuación, se plantea las herramientas analíticas necesarias para entender la investigación.

El tercer gran debate de la disciplina científica de las Relaciones Internacionales (RRII) se sostuvo entre teóricos con una visión sistémica contra los teóricos de la visión convencional, este debate enfrentaba a los autores que han explicado la evolución de los fenómenos internacionales a través del funcionamiento de las RRII como sistema y sus detractores que estaban basados en una visión

atomizada de la anarquía de la política internacional, como en un punto medio de lo que dividieron a los teóricos en los antiguos debates de las RRII (realistas contra idealistas, tradicionalistas contra científicos).

Entonces, el debate tenía dos enfoques generales, el primer enfoque se refiere a todos aquellos autores que abordan las RRII como estudios de las relaciones de poder en el ámbito internacional (vinculados al concepto de poder), estos eran los convencionales. El otro enfoque, está conformado por aquellos autores que abordan las RRII como estudios de las relaciones de todo tipo, entre las dinámicas de cooperación y conflicto, conocidos con una visión sistémica, derivada del desarrollo de las ciencias en ese momento (Ayllón, 2007).

Celestino del Arenal, como un autor del enfoque sistémico, describe Relaciones Internacionales (RRII) como la disciplina que abarca “el conjunto de relaciones sociales que configuran la sociedad internacional, tanto las de carácter político como las de carácter económico y cultural (...) tanto las que se producen entre los Estados como las que tienen lugar entre otros actores de la sociedad internacional (Empresas Multinacionales, Organizaciones No Gubernamentales, Individuos, etc.), y entre estos y los Estados” (Arenal, 139; 1990).

Dentro de las herramientas analíticas que permite ver esta definición de RRII, está el concepto de Sistema Internacional (SI), éste se define como “el conjunto de interacciones entre los diferentes actores internacionales” (Ayllón, 2007). Estas interacciones poseen una dinámica dependiendo como movilizan los intereses y poderes los actores internacionales, lo que se conoce como dinámica internacional.

Por dinámica internacional, debe entenderse como la “acción de configurar”, esto quiere decir que el Sistema Internacional es el lugar donde los actores internacionales buscan y pueden lograr disuadir, influir en acuerdos o definir agendas según sus intereses y poderes.

Debido a esa dinámica el Sistema Internacional (constituido por un conjunto de actores internacionales), generan una configuración de poder (estructura), dentro

de la cual se produce una red compleja de interacciones (procesos) de acuerdo a determinadas reglas, a esto es lo que se conoce como Orden Mundial.

El Neo Institucionalismo en las Relaciones Internacionales

Este estudio se basa en la evolución del enfoque teórico del Institucionalismo, éste marcaba su centro de atención en “las reglas, los procedimientos y las organizaciones formales del sistema político, y cuyos referentes de fundamentación están dados básicamente por la Filosofía, el Derecho y la Historia” (Peñas, Fellizola. 2; 2010).

El nuevo Institucionalismo por el contrario se basa en el entendimiento que “la política depende de la economía y la sociedad”, por lo que prescribe que “sociedad, Estado y diseños normativos tiene una mutua dependencia, generando interacciones que se afectan tanto por la actuación de los actores como por las limitaciones impuestas por las reglas y dispositivos constitucionales a las que éstos se ven sometidos” (Laso, Jurado , Ocampo, Basabe, & Mejía, 2007).

Entonces este estudio se enfoca concretamente en la corriente del nuevo (Neo) Institucionalismo, según Peñas Felizzola éste enfoque se diferencia por “tres elementos centrales. El primero de ellos se relaciona con la relativa autonomía de las instituciones políticas, es decir, trascienden más allá de la sola representación de las fuerzas sociales, para posicionarse como actores políticos, como decisores cuya injerencia actúa en una doble vía Estado-Instituciones. El segundo elemento responde a la complejidad causal y las posibilidades de ineficiencia en la historia política, lo que pone en evidencia un cuestionamiento hacia la creencia de una eficiencia histórica. El tercer rasgo de este nuevo Institucionalismo consistía en la importancia atribuida a la acción simbólica en el proceso de interpretación y significación de la política” (Ibidem; 2).

La aplicación del Nuevo Institucionalismo, al igual que el Institucionalismo clásico, “pretenden conocer y profundizar en temas tales como las reglas, procedimientos y organizaciones de un sistema de gobierno (...) y pretende explicar, por una parte, la relación entre la estructura y la democracia y, por otra, de qué modo las

reglas, procedimientos y organizaciones formales determinan o no el comportamiento político” (Peñas Felizzola, 2010, pág. 6), aunque se le introducen cambios como la necesidad de complementar los análisis institucionales con técnicas tales como las estadísticas y las narrativas (Peñas Felizzola, 2010).

Esto quiere decir que el Neo Institucionalismo se sustenta en investigaciones empíricas para elaborar teorías y metodologías sobre los procesos de institucionalización, referencias cognitivas, el funcionamiento de los sistemas sociales, la producción de normas, el desarrollo de agencias, etc.

A partir de esta teoría se han desarrollado diferentes perspectivas teóricas del neo institucionalismo, que intentan identificar y explicar desde acercamientos transdisciplinarios a fenómenos económicos, sociales y políticos complejos a partir de las relaciones e interacciones de los individuos en las organizaciones.

Por ejemplo, el análisis económico Neo Institucionalista cuestiona el derecho como instrumento del desarrollo económico, reconoce a las instituciones informales en lo que se refiere a interpretaciones y modificaciones de reglas formales, normas de comportamiento, acuerdos, códigos de conducta o convenciones y todos aquellos aspectos que están relacionados con la cultura o promuevan mecanismos institucionales considerados como óptimos, bajo estos mismos parámetros.

El Neo institucionalismo enfatiza las instituciones que definen el comportamiento de los actores frente a su medio social. Para esta investigación, esta teoría es la adecuada ya que elabora un enfoque analítico general para entender el rol que juegan las interacciones de los movimientos sociales con las instituciones internacionales.

Por eso, este enfoque teórico se adecua al objetivo de la investigación, ya que el centro de atención de esta investigación está en las reglas, los procedimientos y las organizaciones formales de los movimientos sociales y como la interacciones de estos inciden en el sistema político internacional.

Globalización

Dentro de esta investigación, la globalización se asume como un fenómeno clave para la comprensión de las dinámicas actuales de los movimientos sociales alrededor del mundo y el sentido de los movimientos o instituciones económicas que marcan el rumbo de los procesos del capitalismo, al liberalismo y al neo liberalismo.

Las transformaciones provocadas por la globalización, especialmente en el área tecnológica (implementada en las comunicaciones), han llevado a los movimientos sociales a romper fronteras, a articular y crear nuevas organizaciones y un tipo de búsqueda contra hegemónica, para contrarrestar al sistema, todo esto apoyado con la herramienta principal de la globalización.

Como lo expresan Keck y Sikkink:

“En aporte reciente en esta línea es el concepto surgido en torno a la emergencia de redes de incidencia transnacional (transnational advocacy networks), no necesariamente vinculadas o identificadas con movimientos sociales, y más bien vistas como estructuras comunicativas para el intercambio a partir de redes sociales en busca de estructurar oportunidades políticas, darles orientación (framing), a partir de políticas de información y de campañas modeladas en torno a ellas, en donde los medios masivos de comunicación tienen un papel relevante” (1998; 620).

Por otra parte, para una serie de analistas, la globalización es asumida como un proceso multidimensional, caracterizado por el cambio acelerado y la creciente complejidad de las interacciones y nexos de diverso orden que lo distinguen, en un entorno global de rasgos nuevo. Este fenómeno se articula con un proceso de compresión espacio-tiempo (Giddens, 1998; 6).

En el marco del actual debate sobre globalización, la emergencia de una sociedad civil global, a través del desarrollo de redes, organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales transnacionales, las cuales se puede decir que son transnacionales cuando hay de por medio esfuerzos para construir cooperación

transnacional, en torno a metas que incluyen el cambio social (De la Torre, 2011), son un fenómeno relevante para la comprensión de la dinámica global desde una perspectiva multidimensional, en tanto trasciende los límites y la dinámica tradicional de las sociedades civiles domésticas (Ibidem; 50).

Programas de Ajuste Estructural

Lichtensztejn explica que, dentro de un contexto de revolución neoliberal y una crisis de deuda externa del tercer mundo, fueron creados los programas de ajuste estructural (PAE), en el marco de los acuerdos en la Conferencia de Bretton Woods (Lichtensztejn: 1989; 144). Se justificaron en gran parte por los desequilibrios creados por una crisis contextual donde existía un déficit o superávit en las balanzas de pagos nacionales y en particular en el régimen y los límites de la financiación a los deficitarios.

Los países miembros con déficit de pagos podrían tener acceso a recursos mediante un acuerdo por el que se comprometían a adoptar medidas de ajuste conducente a eliminar desequilibrios de forma duradera. (Ibidem; 144).

Para efectos de esta investigación, se entenderá a los programas de ajuste estructural como: un conjunto de medidas y políticas económicas drásticas, basadas en la austeridad y en la liberalización para así, facilitar el saneamiento y crecimiento del flujo económico.

Según (Toussaint:1998) los PAE, funcionan y comprenden medidas estabilizadoras que reducen la demanda y medidas estructurales, los cuales actúan sobre la oferta, *“esta política de estabilización intenta corregir lo que se considera excesivos déficits de los presupuestos públicos, debido a una demanda superior a la oferta del país”*.

Sociedad Civil Transnacional.

Serbin (2001), conceptualiza sociedad civil transnacional como: *“Un escenario complejo en el cual convergen diversas organizaciones, movimientos y actores*

que presentan tensiones, divisiones y contradicciones que, a pesar de sus fallas, representan un referente no estatal que constantemente adquiere fuerza y aumenta su capacidad de influir en el sistema internacional". (Serbin, 2001).

La sociedad civil transnacional se caracteriza por su heterogeneidad y fragmentación que, al estar insertada en un sistema multi céntrico, no tiene una figura Estatal definida a la cual enfrentarse. De esta cuenta, se enfrenta a una comunidad internacional formada por grupos de Estados en función de la región que ocupe (Ibídem).

En este sentido, la sociedad civil es considerada como un eje para identificar los actores que van surgiendo en el sistema, los cuales se organizan a partir de acciones colectivas que exteriorizan las carencias y debilidades del sistema, se caracteriza por la unificación de heterogeneidades en función de un objetivo (Fernández, Quintanilla, Isasa y Pozzobon, 2002).

Teoría de Movilización de Recursos:

Sonia Puricelli (2005), señala que, esta teoría es una de las más influyentes dentro del campo de los movimientos sociales, por los aportes que genera al momento de abordar los movimientos sociales dentro del contexto latinoamericano.

La teoría de movilización de recursos nace dentro de los años setenta como un nuevo enfoque académico para entender de mejor manera los movimientos sociales, ante la preocupación de las ciencias sociales por los procesos de movilización y protesta, debido a que las herramientas analíticas existentes hasta ese momento, son incapaces para dar respuestas concretas a los procesos de movilización emergentes. (Rematomozo, Martin; 2009).

Durante este periodo se observa el nacimiento de nuevos movimientos sociales, como los derechos civiles, los feministas, los pacifistas entre otros. Nuevos movimientos sociales libraron importantes luchas, mostraron objetivos claros y niveles organizacionales estructurados. (Yagenova, Simona; 2010).

Derivado de ello, se crea la necesidad de buscar nuevos enfoques teóricos los cuales permitan analizar a estos nuevos movimientos sociales, desde la configuración de distintas escuelas, como lo son: la escuela de Chicago con un enfoque teórico enfocado hacia el comportamiento colectivo y la academia de Europa Occidental, con un enfoque paradigmático hacia los nuevos movimientos sociales. (Ibíd; 20).

En ese contexto se tuvo un particular interés en el análisis estructural y el comportamiento organizacional de los movimientos sociales, ya que, para (Yagenova, S. 2010) existe una posible reestructuración de los mismos (nuevos movimientos sociales), los enfoques han sido cada vez más variados y marcaron tendencias en el análisis que influyen y siguen influyendo en dentro de los movimientos sociales.

Se pueden distinguir tres etapas en la evolución de la sociología de la acción colectiva dentro de los movimientos sociales: *“durante la década de 1960 se asistió a las primeras sistematizaciones de cada uno de los enfoques, en tanto que la de 1980 marcó luchas inter-paradigmáticas. Es a partir de 1980 y principios de 1990 que distintos actores reconocieron la importancia compatibilizar los enfoques y buscar convergencia conceptual”* (Casquette, Jesus; 1998).

Estos distintos enfoques, según varios autores forman una caja de herramientas la cual se recurre para explicar de una u otra forma la dimensión de la actividad de los movimientos sociales.

Por lo que el enfoque de la teoría de movilización de recursos (TMR) comenzó a centrarse en cómo se organizan los movimientos y la razón de por qué algunos han sobresalido más que otros. De forma resumida la (TMR) busca demostrar que el éxito de un movimiento social depende en gran medida de los recursos que pueden movilizar, en función de sus objetivos y estrategias (Ibíd; 46).

Es por ello necesario dentro de esta teoría, tomar postulados de teóricos que en esencia complementan la teoría de movilización de recursos, como lo es:

- El enfoque individualista utilitario (Olson, 1965).
- El Enfoque Organizativo (McCarthy y Zald).
- El enfoque proceso político (Tilly, Oberschall, Gamson y Tarrow ; 1999).

En síntesis, la TMR se fundamenta como parte de que el descontento social es universal, sin embargo, la acción colectiva no lo es, por lo que Yagenova (2010) se basa en la idea de que los movimientos sociales exitosos requieren recursos y relaciones que se pueden tomar como alianzas, con diferentes grupos siempre en búsqueda de alcanzar su fin o demandas (ibídem; 23).

En este punto, los autores resaltan la importancia de las nuevas tecnologías de información que, de alguna manera, dan un impulso particular a las movilizaciones. Las estrategias de movilización de recursos, buscan maximizar la efectividad de los esfuerzos del movimiento, de modo que se pueda lograr un mayor efecto en los procesos políticos. La idea es atraer a aquellos que se sientan identificados con la causa, se intenta incrementar los recursos, creando marcos interpretativos que permitan llegar a un mayor número de personas. Las estrategias de acción pueden resumirse de la siguiente manera (Echart, 2008):

- Generar comunidades de interés.
- Movilizar presiones internacionales.
- Influir en las negociaciones y organizaciones internacionales.

Desde este enfoque nacen dos sub-escuelas las cuales son:

a. Sub-escuela Organizativa:

La sub-escuela organizativa, representada por John D. McCarthy y Mayer Zald la cual postula, que la proliferación de movimientos se da en función de los recursos a disposición de estos mismos (teoría de movilización de recursos) y que, la eficacia y logros de dichos movimientos dependen de los esfuerzos de pequeñas organizaciones de movimientos, profesionalizadas y lideradas por actores sociales capaces de manipular y confeccionar los problemas sociales, ya que

estos, no se derivan de las tensiones estructurales que sufrían los movimientos sociales por los grupos potencialmente movilizables como se evidenciaba en los modelos clásicos. (Casquete, Jesús; 1999).

Para estos dos autores, la TMR intentaría romper con concepciones e ideas pesimistas sobre los movimientos sociales para centrarse en procesos de movilización y en las manifestaciones organizativas de dichos procesos.

“El objetivo del análisis es el estudio de las estructuras de movilización definidas como los canales colectivos tanto formales como informales a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse a la acción colectiva” (McAdam y Mayer; 1999).

b. Sub-escuela del Proceso Político:

La sub-escuela del proceso político, tiene como principales autores a Charles Tilly, Sidney Tarrow, McAdam y Kriesti. Ellos destacan el papel del contenido político para explicar los recursos, tácticas y estrategias no convencionales, en la incidencia de los actores sociales que son y se sienten excluidos de la política. Reconocen la importancia de la acción colectiva como parte de la movilización de recursos para constituir el único recurso a su alcance para hacer escuchar sus reivindicaciones en el margen gubernamental (Yagenova, S; 2010).

Como parte del postulado dentro de esta escuela, surge la noción de la Estructura de Oportunidad Política por parte de Eisenger, Peter (1973), quien acuñó dicho término para explicar las variaciones en el comportamiento de 43 protestas en ciudades de Estados Unidos. Logra definir de igual forma dicha estructura como *“el grado de probabilidades que los grupos tienen en acceder al poder e influir sobre el sistema político”* (Eisenger, Peter; 1973; 11).

Por otro lado, uno de los mayores representantes dentro del enfoque del proceso político Tarrow, Sidney (1994), define la Estructura de Organización Política (EOP) como: *“señales continuas, no necesariamente permanentes, formales o a nivel nacional, percibidas por los agentes sociales o políticos que les animan o desaniman a utilizar recurso con los que cuentan para crear movimientos sociales”*

En síntesis, los autores de este enfoque plantean que los movimientos sociales varían en carácter y organización, dependiendo del tipo de autoridad política a que se enfrentan y que cuestionan. Debido a esto no es viable determinar la identidad colectiva ni la estrategia de los movimientos sociales sin analizar su interacción con el contexto político, y en especial la interacción con el Estado y sus instituciones.

Dentro de este análisis destaca el impacto del contexto político en las luchas de los movimientos y sus metas. De igual forma la influencia o determinación de un movimiento para movilizarse, permitiendo así su estrategia y movilización.

La construcción de la mayoría de las demandas sociales muchas veces depende de la existencia de estos factores (estrategia, movilización) y suelen surgir específicamente en donde estos actores no pueden ejercer su acción, por lo que implementan otros términos.

Estos serán los parámetros que se tomarán para analizar el movimiento Vía Campesina de Brasil, y como estos procesos se internacionalizaron.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Definición, características y elementos de los Movimientos Sociales:

Se entenderá dentro de esta investigación, que los movimientos sociales son: La dinámica generada desde la sociedad civil para la defensa de intereses específicos, que surgen a partir de demandas ciudadanas y emplean diversas herramientas para lograr sus objetivos como lo son las protestas, como medio para expresar su rechazo a la situación contextual.

Los movimientos sociales pueden ser locales y globales al mismo tiempo, ya que, si bien tienen raíces en lo nacional, la globalización también les ha hecho conectarse a nivel internacional de una forma nunca antes evidenciada. Las protestas se enmarcan dentro de un contexto de dominación del sistema financiero, que es global y se caracteriza por la injusticia (Castells, 2012).

Los movimientos sociales deben cuestionar y, de ser posible, transformar las condiciones de poder para adquirir una relación de igualdad con los Estados, según afirma Bohorquez y Pérez, (2011).

Según (Revilla Marisa, 1996) se refiere al producto social que cristaliza, de conformidad los proyectos que apoyan e impulsan los diferentes sujetos sociales que coexisten en la sociedad.

Para (Raschke Joachim, 1994) la comprensión del movimiento obrero como el auténtico movimiento social, así como la inhumanidad del movimiento nacionalsocialista, han contribuido a que no pueda elaborarse un concepto general de movimiento social el cual pueda abstraerse de especiales condiciones, metas y destinos de cada uno de los movimientos.

Raschke (1994) conceptualiza el movimiento social como un contexto de acción colectivo, formado por individuos ligados entre sí, los cuales no son simples medios del cambio social, ni la pasiva expresión de tendencias sociales al cambio, si no que, en mayor medida, son actores que se involucran activamente en el curso de las cosas con el fin de influir sobre el desarrollo o fin determinado.

De acuerdo a lo planteado por Martí Salvador (2002) “son actores políticos colectivos de carácter movilizador que persiguen objetivos de cambio a través de acciones, que para ello actúan con cierta continuidad, en un alto nivel de integración simbólica y de igual forma un bajo nivel de especificaciones de roles, que a se nutre de formas, acción y una organización de variables”.

Según la revisión de las teorías y reconstruyendo el concepto de movimiento social Melucci (1999) se refiere a los movimientos sociales como una forma de acción colectiva, que apela a la solidaridad para promover o impedir cambios sociales, cuya existencia, es en sí misma es una forma de percibir la realidad, ya que vuelve controvertido un aspecto que antes era aceptado como normativo que implica una ruptura en los límites del sistema de norma y relaciones sociales en el que se desarrolla su acción, que tiene capacidad para producir nuevas normas y legitimaciones en la sociedad. (Ibídem; 13).

Un aporte conceptual por parte de este autor, es que hace énfasis del movimiento social a lo que más adelante se presentara como: “acción colectiva” que replantea de igual forma el concepto básico de los movimientos sociales dándole una perspectiva aún más puntual en lo que se refiere a nuevos movimientos sociales y a la internacionalización de los mismos.

Para profundizar más sobre el concepto, es necesario tomar en cuenta la definición de Manuel Castells (2012) quien parte de la dinámica generada desde la sociedad civil para la defensa de intereses específicos, a partir de la indignación ciudadana, convirtiendo las protestas en su medio para expresar su rechazo a la situación actual. Son movimientos sociales locales y globales al mismo tiempo, ya que, si bien tienen raíces en lo nacional, están en permanente conexión con el exterior. Las protestas para este autor, se enmarcan dentro de un contexto de

dominación del sistema financiero, que es global y se caracteriza por la injusticia. “El movimiento social busca cambios en las mentes de las personas y en las que la sociedad normalmente no se piensa a sí misma” (2012; 275).

Este autor reitera, que los movimientos sociales no buscan tomar el poder, agrega que cuando lo intentan tomar, se convierten en movimientos políticos revolucionarios que es en esencia otro tipo de movimiento (Ibídem).

Tarrow (1997) enfatiza que el poder de los movimientos sociales se pone en manifiesto cuando los ciudadanos corrientes unen sus fuerzas para enfrentarse a las elites, las autoridades y sus antagonistas sociales.

Por otro lado, Alain Touraine (1997) concibe al movimiento social como un tipo de acción colectiva (que presupone la existencia de actores), donde la discusión de estos se realiza a partir de qué están constituidos estructuralmente; de tal manera en que estos mismos, deben entender primeramente en términos de la estructura del conflicto de la sociedad y posteriormente de las estrategias que aglomeran.

Por último, Kornhauser (1959) considera a los movimientos sociales como una expresión de intereses compartidos dentro de una situación estructural común (especialmente una condición de clase, como en todas las aproximaciones derivadas del marxismo).

Para Melucci (1999) los Movimiento Sociales se basan en la acción colectiva, el expresa que “el movimiento social se refiere a una forma de acción colectiva, cuya existencia, es en sí misma, una forma de percibir la realidad, ya que vuelve controvertido un aspecto, que antes era aceptado como normativo, el cual implica una ruptura de los límites del sistema y las relaciones sociales en el que se desarrolla su acción , que tiene capacidad para producir nuevas formas y legitimaciones en la sociedad”.

Sin embargo, a poca precisión del concepto mismo de movimientos sociales, es necesario dentro de la investigación encontrar características propias, patrones y elementos que den un margen aún más puntual de los movimientos sociales.

Para Ocampo (2008) los movimientos sociales tienen como eje, formas de organización corporativas e institucionalizadas, que centralmente reclaman los derechos de la clase obrera, el crecimiento económico, la seguridad y el control social, acompañado de valores como libertad y protección en el consumo privado.

Son demandas que paulatinamente han sido sustituidas ante el surgimiento de nuevos actores movilizadores y del abandono de la función del Estado.

Los movimientos sociales en gran parte crean y desafían a la cultura, ya que los marcos que se emplean pueden contribuir a la creación de culturas políticas alternas o pueden difundirse hacia la cultura política oficial. Es por ello un elemento básico de los movimientos sociales el confrontarse así mismo, y competir con el Estado, con los medios, son sus oponentes y con otros movimientos en la descripción de sus experiencias y en la conquista de reconocimiento de sus parámetros.

Dicha competencia caracteriza a los movimientos Sociales, como lo expone Roddy (2006) *“esta competencia es la que da lugar a la evolución de los movimientos sociales, que cada día desafían y se desafían más. La existencia de los movimientos sociales, es elemental para un desarrollo político y cultural, pues son principales denunciadores de anomalías, delitos y complejidades que se presentan dentro del Estado”*.

Este autor sostiene que las luchas de los movimientos sociales, han desafiado y transformado la cultura política y ha reconstituido el régimen de derechos, ejerciendo presión sobre derechos ya existentes y reactivándolos, así como creando nuevos conceptos de estos mismos.

Raschke (1994), examina algunas características que han tomado los movimientos sociales para su evolución, por lo que utiliza los siguientes conceptos para la caracterización de los movimientos sociales:

- Movilización: El fundamento de poder de todo movimiento social es precario: no está asegurado a través de su institucionalización. De ahí que la movilización de apoyos sea una condición mucho más relevante

para la existencia de un movimiento social que otras formas de intervención.

- Cierta Continuidad: Un cierto grado de continuidad, es razonable para deslindar los movimientos sociales de episodios colectivos. Solo las actividades continuas muestran que un movimiento aún se mueve.
- Alta integración simbólica: El grupo que se constituye como movimiento social se caracteriza por un pronunciado “sentido de nosotros” esa conciencia de pertenencia se desarrolla sobre una base de diferenciación entre los que están en contra o a favor.
- Escasa especificación del papel: Los movimientos sociales son como un todo.... Siempre son mucho más que la organización que configura una parte del movimiento, muestran en comparación con las organizaciones formales, tan solo una escasa diferenciación y fijación de sus papeles, la especificación de los papeles crece con el grado de organización del movimiento.

Raschke (1994) sustenta que, para que los movimientos sociales tengan características propias, es necesario determinar lo que no son estos movimientos.

- *“No son simples medios del cambio social, ni la pasiva expresión de tendencias sociales de cambio; sino que, en mayor medida, son actores que se involucran activamente en el curso de las cosas con el fin de influir sobre el desarrollo deseado”.*
- *“No debe suponerse ninguna uniformidad en el concepto “actores” en mayor grado hay que esperar que dentro de un movimiento se den una multiplicidad de tendencias, organizaciones y principios para la acción”.*
- *“La organización no define al movimiento social; el movimiento social es más de lo que la organización abarca”.*
- *“Las metas de un movimiento social no deben ser en absoluto revolucionarias, en el sentido de un cambio subversivo y completo del sistema social existente. Los movimientos sociales no se pueden definir a través de una forma organizativa determinada. Incluso la extensión y el*

significado de las organizaciones varían, del mismo modo que lo hace la elección de organizaciones formales específicas”. (Joachim, Raschke; 182).

Los movimientos sociales tampoco están fijados por principio a una forma de acción determinada, sea del tipo institucionalizado o del tipo de acción directa. No todo movimiento social es innovador en cuanto a las formas de acción y de organización.

Siguiendo la línea de Raschke (1994) propone dos elementos¹ los cuales debe de referirse la definición de movimientos sociales los cuales son:

- a) A la estructura especial del grupo social que conforma el movimiento.
- b) A las metas perseguidas por ese grupo.

El siguiente aspecto importante para caracterizar los movimientos sociales es al que se refiere al “sujeto”, según Hernández (2010) hace referencia a la carga simbólica, discursiva y estética presentada en el lenguaje o en el discurso a través del cual se denuncia la injusticia.

El rol del sujeto dentro de los movimientos sociales va a caracterizar, la creación de ideas en donde parte la elaboración y expresión de los movimientos sociales, de los puntos de encuentro entre las comunidades violentadas o en constantes desacuerdos, es en esta parte donde se definen las estrategias para enfrentar y reivindicar los derechos. (Ibídem; 184).

“El posicionamiento del sujeto y el discurso del mismo, es el trabajo que realiza el movimiento social para ser reconocido en la sociedad y se ve reflejado tanto en la identidad del grupo como en las ideas que promueve” (Hernández, 2010).

Otro aspecto a tratar dentro de los elementos de los movimientos sociales es el discurso político, ya que son determinantes dentro de la causa-acción y son una construcción que encauza el interés popular y permite según Hernández,

¹ Sobre el concepto de movimiento social. Propone dos elementos para hacer alusión sobre las definiciones existentes de movimientos sociales y como estas se pueden clasificar según caractericen esos dos rasgos fundamentales (P.123).

identificar el adversario que impide o garantiza que los derechos sean una constante en la vida de las personas o que se dé el cumplimiento como una acción progresiva para el bienestar de la gente.

Otra característica de los movimientos sociales en el campo de acción, tiene que ver con las estrategias políticas que se utilizan. Estas van a depender tanto de la cultura de los componentes del movimiento social, como de los bienes en juego y de las oportunidades que brinde el contexto político para reivindicarlos. En este sentido Hernández (2010) identifica cuatro factores importantes:

- El grado de apertura del sistema político en función de las tradiciones democráticas, de la cultura política y de las orientaciones de los gobernantes, hace que el desarrollo de las actividades de protesta se dé en circunstancias diversas de tolerancia y de receptividad.
- El grado de estabilidad de alianzas políticas: si los partidos políticos están demasiado estables no habrá lugar a que los movimientos sociales intervengan de manera eficaz.
- El grado de división de las elites: Entre el mismo gobierno pueden encontrarse tendencias progresistas y retardatarias, que apoyen o nieguen las reivindicaciones sociales.
- La capacidad del Estado para desarrollar políticas públicas y dar respuesta a las demandas de los movimientos sociales.

Es posible observar a los movimientos sociales como actores políticos colectivos de cambio social al mismo tiempo como una nueva forma de identidad y acción colectiva ya que según lo anteriormente descrito son un agente de cambio social y una nueva propuesta de forma de vida, de acción y de comunicación.

Es por ello que se presentan algunas características propias de los movimientos sociales, en resumen, de lo que se ha expuesto con anterioridad:

- Capacidad de Movilización: Es la forma de intervención que define al movimiento social, lo que requiere 1) un tema o cuestión que vulnera intereses muy concretos. 2) La ausencia, carencia o insuficiencia de

respuesta institucional al tema, problema o necesidad. 3) La presencia de un colectivo afectado. 4) La aparición y mantenimiento de personas y grupos activos y activistas menos crecientes. 5) Un sentimiento de membresía, de identidad, de emotividad compartida colectivizada. 6) La presencia de una red social mediática que al tiempo que consiga movilizar también persiga la identificación, la comunicación y la perpetuación.

- Cierta Continuidad: Es lo que le diferencia de los grupos espontáneos y le acerca a las asociaciones, organizaciones e instituciones. La continuidad se deriva de la aparición de unas metas muy amplias y de la capacidad de movilización. Solo las actividades continuas reflejan que un movimiento social aún se mueve. Es un extremo, el inmediatez y la institucionalización suponen la desmovilización y por lo tanto la muerte de un movimiento social.
- Elevada Integración Simbólica: El grupo que se constituye como movimiento social se caracteriza por un alto sentimiento de pertenencia, entre la distinción de “nosotros” y “ellos”, entre quienes están a favor y quienes están en contra. Esa conciencia de pertenencia común se desarrolla y se manifiesta a través de la interacción cotidiana, con la acción, la aparición y desarrollo de nuevos registros culturales, hábitos, palabras, gestos, símbolos, formas de expresarse, lenguajes entre otros.

Surgimiento de los Movimientos Sociales

Para que surja un movimiento social, hacen falta individuos especiales, crisis, condicionantes, alimentadores estructurales. De igual forma hace falta que el movimiento emergente tenga o tome los recursos adecuados. Sin embargo, para Ibarra (2000) hace falta un contexto de surgimiento adecuado, un contexto “favorable” en el cual el movimiento pase de la fase del deseo, de la declaración pragmática y un acto formal consistente, ya que si no es así resultaría imposible establecer mínimas capacidades de movilización y moriría el movimiento social.

Por lo que el autor toma en cuenta dos contextos: la estructura de la oportunidad política y los marcos culturales.

En el primer caso se debe de observar cual es la situación de ciertas variables de la estructura y coyuntura política, como por ejemplo el grado de la apertura de las instituciones políticas a las demandas sociales, la fortaleza de las instituciones a la hora de aplicar sus decisiones políticas o los potenciales aliados del movimiento. La posición y conjunción de dichas circunstancias permitirán o impedirán el impulso de un movimiento y más tarde su expansión o declive.

En el segundo caso el autor hace referencia a la identidad colectiva del movimiento y su potencia movilizadora. Explica como el movimiento construye un discurso alternativo sobre el mundo, que refuerza la diferencialidad del sentido de pertenencia colectiva, lo que le posibilita expandir con las siguientes consecuencias movilizadoras, esa construcción cultural y de pertenencia.

Ibarra (2000) describe que un movimiento se construye sobre determinadas ausencias y con determinadas condiciones favorables, que surgen como respuesta a esas ausencias.

Para Touraine (2000) los movimientos sociales han estado íntimamente entrelazados con problemas de poder y con una preocupación por dar cuenta de sus potencialidades políticas, así también como han estado al alcance para alterar la dinámica de los procesos capitalistas.

Es por ello que dicho autor destaca en torno a los movimientos sociales aportaciones en donde se enfatiza su dimensión política con una inclinación casi general a considerar que los factores culturales son elementos causales, una idea más que atribuye su origen a los procesos de integración social que reflejan el modo en que estos se desarrollan, siguiendo la pauta de movilización de recursos para conseguir sus objetivos.

“El modelo que analiza la estructura de la unidad política nos es útil tanto para situar a los factores que explican el surgimiento y desarrollo de los movimientos sociales como también de

plataforma de arranque en la cual se analicen los posibles efectos de los movimientos en el sistema político” (Touraine, 2000).

Este autor lleva a cabo una serie de reflexiones acerca del concepto o término de movimiento social, en donde enfatiza el enfoque del mismo, basando el concepto, en dos grandes tendencias de análisis de los movimientos sociales, los cuales son:

- A) El paradigma de la identidad o de los nuevos movimientos sociales, que propone definir al movimiento social a partir de la expresión en la formación de redes de acción colectivas articuladas en torno a una nueva identidad y en donde las nuevas y racionalizadas relaciones sociales no van a proporcionar ya al individuo puntos de referencia para que este construya su propia identidad.
- B) El paradigma de la movilización de recursos o también conocido como “enfoque estratégico”, cuya propuesta para definir a un movimiento social es el elemento de acción de los grupos sociales que se movilizan para adquirir recursos, en donde los movimientos sociales son acciones de respuesta a los agravios, dado que estos son universales, una de las características serán los recursos que son capaces de movilizar.

El surgimiento de los movimientos sociales puede deberse según Touraine (2000) a factores de tipo económico, social cultural y político, basado en un análisis global donde los movimientos sociales, son los nuevos actores del cambio y la expresión de orientaciones compartidas, es decir una creciente influencia, que se internacionaliza, adoptando así las distintas culturas e ideologías.

En el primer caso (A) los movimientos sociales de carga histórica son concebidas como actores sociales de sociedades post capitalistas o post industriales, debido al papel histórico que se les da como actores del cambio (Ibídem:23).

En el segundo caso (B) se concibe a los movimientos sociales como acciones que reflejan desajustes y recomposiciones sociales y políticas, enfatizando a las condiciones sociopolíticas, las cuales permiten a los movimientos sociales tener

impacto político o bien conseguir objetivos políticos determinados, medidos en términos de éxito o fracaso (ibídem:24)

Dentro de lo que se puede llamar el “origen” de los movimientos sociales Touraine (2000) se cuestiona: ¿Cómo nacen los movimientos sociales? Dando respuesta a esta interrogante toma a favor el punto de la escuela estadounidense, quien dicta que los fundadores de un movimiento social, es decir actores que van a encauzar el movimiento, quedan identificados como los portadores de la visión de un nuevo orden, pero que ello no garantiza que el movimiento se constituya como tal.

La escuela norteamericana señala que un movimiento social es constituido mediante un proceso donde los fundadores son los encargados de coordinar de una forma no jerárquica a una masa descentralizada o a un grupo de personas, tal como lo planteaba Tarrow (1997): *“los fundadores de un movimiento no tienen la capacidad de controlar a sus seguidores por medio de sanciones obligatorias, deben proporcionar coherencia al movimiento y coordinar las acciones por otros medios”*.

Influencia de los Movimientos Sociales en Latinoamérica:

Para (Bruckman M, 2008) América Latina, en su fase inicial de formación de movimientos sociales clásicos, tuvo una mayor influencia anarquista, a través de la migración europea, la cual era evidentemente por mayoría italiana y española, de fines del siglo XIX y comienzos del XX.

Estos inmigrantes, básicamente artesanos y trabajadores de actividades pequeñas o básicas económicas, se dirigieron principalmente hacia zonas urbanas, formando así mismo las primeras levas de movimientos obreros. A partir de la Primera Guerra Mundial y la década de los años veinte, la expansión de las manufacturas en la región crea condiciones para el surgimiento de un proletariado industrial, el cual llega a tener un pleno desarrollo con los procesos de industrialización de la década de 1930. (Ibídem; 12)

Dichos movimientos anarquistas tuvieron su auge en toda la región entre 1917 y 1919, años en los que se organizaron huelgas generales bastante significativas que abrieron un proceso de sindicalización del movimiento obrero, como el caso de Perú en 1919, Brasil en 1917, Argentina en 1918 y México en el mismo año. Referente a ello se crea un clima político generalizado favorable a la huelga general como forma de lucha principal, a pesar de que en algunos casos estas no tenían un objetivo claro o buscaban una especie de disolución del Estado. (Ibídem 12).

Para Bruckmann (2008) en dicha fase, se consiguieron avances importantes en las luchas sociales y sindicales, colocándose en el eje de las luchas, reivindicaciones específicas como la reducción de la jornada a ocho horas por día, así como mejoras salariales y condiciones de trabajo y de vida de los obreros, claros ejemplos de lo que busca en mayor parte un movimiento social.

Los movimientos huelguistas en Suramérica estuvieron marcados por la influencia de la Revolución Rusa, tanto la revolución bolchevique de 1917 como el proceso revolucionario general y las huelgas que habían sido características en las distintas revoluciones latinoamericanas. (Ibídem; 13)

Según Bruckman (2008), históricamente el campesinado en América Latina estuvo sometido a una fuerte dominación de los señores de las tierras, bajo condiciones extremadamente negativas de cultivo y organización. *“En ese contexto, solo las comunidades indígenas poseían los medios para auto dirigirse y organizarse, a pesar de la represión a la que fueron sometidas secularmente”*.

Este sector fue la cabeza de una insurrección popular que se convirtió en una referencia fundamental en toda la región como, por ejemplo: la Revolución Mexicana de 1910 que tuvo una base campesina significativa. (Ibídem; 14).

La lucha democrática contra el Porfirismo² estuvo conducida por partidos democráticos de clase media, que por necesidad de base política se aproximaron, produciendo una articulación muy fuerte entre movimiento campesino y las luchas

² Doctrina ideológica seguida por los partidarios de Porfirio Díaz.

democráticas. Un caso de lo que podría ya reconocerse como un movimiento social según lo que explica Puricelli S. (2005) en la teoría de Movilización de Recursos³, en la cual cuestiona específicamente el problema de cómo dicha teoría puede contribuir a la realidad latinoamericana.

Es necesario destacar también el rol específico de los movimientos campesinos, que llegan a tener un auge muy importante en América Central, durante los años de 1920 a 1930, cuando ya existía una eminente explotación de campesinos asalariados directamente subordinados a empresas norteamericanas que los organizan en las actividades exportadoras. En esta región, se forman bases importantes de lucha por la reforma agraria, y dada la fuerte presencia estadounidense, se mezclan con las luchas nacionales contra la dominación norteamericana. (Ibídem; 15).

Es el caso del Sandinismo en Nicaragua, de las revoluciones de El Salvador lideradas por Martí. A pesar de tener una base fundamentalmente burguesa, estos movimientos van a entrar en contacto con la población campesina, sin embargo, no es posible hablar de un movimiento campesino significativo en este período en Brasil (Ibídem; 15).

Bruckmann (2008) enfatiza que el ala del movimiento obrero latinoamericano ha sido el otro sostén de las fuerzas populares en el continente y encuentra su base en la primera ola de industrialización durante la primera década del siglo XX. Dicha ala del movimiento da la pauta para formar los partidos comunistas que se aproximan a sectores de la clase media en torno a objetivos democráticos, como ese el caso de los “tenientes” en Brasil, que sería un movimiento social de clase media militar, con objetivos de democracia política⁴.

³ Dentro de este marco de la TMR, los supuestos abstractos y el análisis de casos se fundamentan en: a) las dinámicas y las tácticas del crecimiento y declive de los movimientos sociales; b) la variedad de recursos que se deben movilizar; c) el vínculo a otros grupos; d) la dependencia de apoyo externo para el éxito; e) las tácticas de las autoridades para controlar o incorporar.

⁴ En referencia a las principales luchas obreras desde principios de siglo hasta 1920, incluida la gran huelga de 1917 en São Paulo y Río de Janeiro, las cuales fueron orientadas por los anarquistas. En el movimiento de 1917 se puso a prueba la concepción anarquista de que el Estado burgués podía ser derrocado por medio de una huelga general. La derrota de esta huelga, fue la más importante de Brasil en las primeras décadas del siglo XX.

Otro punto dentro de los movimientos sociales que Bruckmann (2008) considera importante, como formación de los mismos, son los movimientos culturales y artísticos, que buscaban que el arte se aproximara al pueblo y fueran su expresión mayor.

Surgen experiencias muy enriquecedoras en la región como lo fue el muralismo mexicano, que formó parte del movimiento revolucionario mexicano o procesos como la revolución modernista de Brasil (1922).

Hasta los años 30 se define una plataforma de reivindicaciones de los movimientos sociales de la región. En esa agenda se coloca el problema de la tierra, de ahí la importancia de la Revolución Mexicana.

El conjunto de movimientos sociales que surge a lo largo de las primeras décadas del siglo XX va a crear la oportunidad de aproximarse al poder en los años 30 y 40 con la formación de los gobiernos populares y populistas. Dichos gobiernos buscaron apoyarse en los sectores populares y estructuraron sus movimientos sociales en el contexto de una gran lucha nacional-democrática que ya había incorporado muchos puntos comunes con los movimientos antiimperialistas de los años 20 y se solidarizaron con los movimientos anticoloniales.

Después de la Primera Guerra Mundial, en el sentido que se van constituyendo gobiernos más próximos a los sectores populares, surge una articulación más profunda entre movimientos sociales y los Estados nacionales. Un claro ejemplo de dicho proceso es el caso mexicano, que en 1920 denotaba una fuerte articulación entre los movimientos sociales campesinos, obreros y el Partido de la Revolución Institucional "PRI", según lo señala Bruckmann (2008).

En dicho contexto las bases sociales no eran inmigrantes, sino obreros urbanos del proceso de industrialización de los años 20, este nuevo movimiento obrero tiende a un cierto rechazo y ruptura con el antiguo movimiento obrero radical. Este nuevo fenómeno llega a acercar aún más a los dirigentes del proceso de industrialización, dando lugar a los llamados movimientos populistas: el

peronismo⁵ en Argentina y el varguismo⁶ en Brasil; son en gran medida, una expresión de la vinculación de los principales movimientos sociales a los objetivos nacional-democráticos. (Ibídem; 17).

Bruckmann (2008) afirma que, con el neoliberalismo⁷ y una industria post-moderna, comandadas por el FMI⁸ y el Banco Mundial⁹ se sumergen en su mayoría los países latinoamericanos en graves problemas económicos que llevaron, a los movimientos sociales de la región a la defensiva.

“El desempleo, la inflación, la caída de los niveles salariales y de calidad de vida, la falta de inversiones en el sector productivo, en infraestructura o desarrollo social forman un conjunto de fenómenos que inician con la destrucción del tejido social, el cual va desestructurando las lealtades institucionales, rompiendo los lazos sociales y abriendo camino a la violencia y la criminalidad”. (Bruckman 2008; 17).

En este período las principales formas de lucha del movimiento obrero, como las huelgas y otras formas de interrupción del trabajo, pierden fuerza en la medida en

⁵Se le llamó así al régimen político de carácter populista que fue implantado en Argentina por Juan Domingo Perón (militar y político argentino), durante su presidencia del país, entre 1946 y 1955. El peronismo se basaba en tres principios fundamentales: la negación de la lucha de clases, la independencia económica del país con respecto a los monopolios extranjeros y la neutralidad internacional.

⁶ Nombre que hace referencia al modelo populista implementado por Getúlio Vargas quien fue dictador y presidente cuatro veces del Brasil, durante más de 20 años fue la figura dominante de la política del país y desarrolló un modelo populista conocido como varguismo. Durante las décadas de 1930, 1940 y 1950 el varguismo desarrolló dicho movimiento político nacionalista, industrialista e intervencionista del Estado, el modelo de fortalecimiento de la industria nacional llegó a su máxima expresión en Brasil durante esta etapa.

⁷ Corriente política inspirada en el liberalismo que surgió a mediados del siglo XX en oposición a las posturas tradicionales del Liberalismo, implementada dentro de ideologías y teorías económicas que promueven el fortalecimiento de la economía nacional a través de fuertes políticas económicas modernas con la intervención en parte del Estado.

⁸ (FMI) El Fondo Monetario Internacional es un organismo intergubernamental creado en 1945 por la ONU en base a los acuerdos de Bretton Woods cuyos objetivos son promover políticas cambiarias sostenibles a nivel internacional, facilitar el comercio internacional y reducir la pobreza a nivel mundial.

⁹ Es uno de los organismos especializados del sistema de Naciones Unidas que se define como una fuente de asistencia financiera y técnica para los llamados países en desarrollo. Su propósito declarado es reducir la pobreza por medio de préstamos de bajo interés y apoyo a naciones en desarrollo.

que las masas de desempleados o los recién llegados a la actividad laboral, están siempre dispuestos a sustituir a los trabajadores activos. (Ibídem; 18).

“Los años de recesión agravaron la situación social debido a la utilización de mecanismos de represión institucional y regímenes de excepción apoyados en formas de terror estatal. Una combinación de estos constantes ciclos contribuyó a desvalorización del nivel de vida de los trabajadores y las mejoras obtenidas por el conjunto de la población durante los años de crecimiento económico”. (Bruckham; 19)

Dentro de esta fase Bruckman (2008) destaca dos características fundamentales: en primer lugar, la identidad de los movimientos sociales empiezan a reivindicar una cierta autonomía, escapa del marco de los partidos, de las reivindicaciones nacional-democráticas y desarrollistas, para asumir la autonomía bastante significativa, que da origen y se vincula a la cuestión ciudadana de la lucha por los derechos civiles y que llega a confundirse con las luchas en contra de las dictaduras en Latinoamérica.

En segundo lugar, se presenta una tendencia a la formación de partidos políticos a partir de los movimientos sociales o sindicalistas, un ejemplo claro y más avanzado es el de Partido de los Trabajadores en Brasil. También existen otras organizaciones políticas impregnadas de esa visión ideológica, una sociedad civil que se forma y que sabe proyectarse ante el Estado. (Ibidem; 20).

“La década de los noventa estuvo caracterizada por ajustes económicos que se tradujeron para la sociedad en una serie de restricciones, privatizaciones, desregulaciones y flexibilización en el ámbito laboral, el mercado fue mucho más libre para hacer y disponer y se restringieron las garantías sociales en salud, educación y servicios”. (Bruckham; 2008).

Todos los fenómenos sociales antes descritos conforman una nueva ola de transformaciones sociales y políticas en América Latina, los cuales son los cimientos o la raíz de los nuevos movimientos sociales y la articulación de estos con la fuerza de los movimientos sociales clásicos, en conjunto e inclusive, la

emergencia de sectores nacionalistas en las clases dominantes, un nuevo tipo de movimientos sociales.

Reivindicaciones de los Movimientos Sociales

Como se ha hecho énfasis en esta investigación los movimientos sociales constituyen un producto histórico de la modernidad, la cual cada vez es más aceptada y cuenta con una legitimidad tanto a nivel nacional como internacional, por la mayor parte de los estudiosos en la materia.

“Dado que en el mundo sociopolítico se entendía cada vez más como una construcción social necesitada de legitimación y sujeta a crítica, la producción de diferentes ideologías se realizó tanto como parte de quienes mantenían o pretendían mantener el orden social, como por aquellos que estaban implicados en la constitución de los nuevos movimientos” (Ayder, B. 2006)

Estos movimientos se han concretado en formas y niveles muy variados de organización, que van desde movimientos sociales formalmente organizados, hasta colectivos y grupos sociales más informales, e incluso, acciones colectivas con casi una nula organización.

Sin embargo, el punto clave es que se cuenta con un nivel de organización por muy mínimo que sea. Asimismo, se logró en el interior de los grupos contar con algún grado de solidaridad interna. Dicha dinámica permite a la mayoría de los autores afirmar que los movimientos sociales han tenido un papel primordial en la constitución del mundo moderno.

Ayder (2006) expone que los movimientos sociales tradicionales se han abordado analíticamente en términos de conflictos de clase, sin embargo, para dicho autor, los nuevos movimientos sociales se resisten a dicha conceptualización. Los movimientos que empezaron a surgir a partir de los años setenta pusieron de manifiesto las dificultades que tenían para ser entendidos y comprendidos por las dos principales corrientes sociológicas de la época las cuales eran: el modelo

Marxista y el modelo Estructural-Funcionalista¹⁰. Dichas perspectivas tampoco podían explicar por qué se reactivaban los movimientos sobre todo en una etapa en donde se caracterizaban, en la mayor parte de las sociedades occidentales, por un crecimiento económico y bienestar social.

Ante esta dificultad, en Estados Unidos los estudios de los movimientos sociales se orientaron hacia los mecanismos que explican cómo los distintos tipos de tensión estructural pasan al comportamiento colectivo, se orientó hacia el cómo, de la acción colectiva de Melucci (1999).

En este contexto aparecen diferentes corrientes de estudio de los movimientos sociales, como el interaccionismo simbólico, orientado al estudio del comportamiento colectivo, la teoría de la elección racional, la ya mencionada teoría de la movilización de recursos y los enfoques que enfatizan el proceso político como contexto de los movimientos sociales.

Por otra parte, en Europa en donde dominaba el modelo marxista, las deficiencias para bordar el estudio de los movimientos sociales desembocan en la perspectiva de los nuevos movimientos sociales, creando así el interés en analizar y entender las transformaciones producidas en la base estructural de los conflictos.

Nuevos Movimientos Sociales

Para poder explicar la emergencia de estos movimientos Touraine (1997) toma en cuenta y constituye una reacción a un nuevo tipo de problemas provocados por los pactos colaterales negativos para el crecimiento industrial y para el desarrollo tecnológico, en donde no se toma en cuenta ni a los grupos de interés ni a las estructuras de gobierno existentes.

Estos movimientos surgen con la expresión de la transformación estructural de las sociedades industriales occidentales, las cuales dan lugar a una reorganización

¹⁰ Marco de construcción teórica que ve a la sociedad como un sistema complejo cuyas partes trabajan juntas para promover la solidaridad y la estabilidad. Direcciona a la sociedad en su conjunto en términos de la función de sus elementos constitutivos, a conocer sobre: Normas, Costumbres, Tradiciones e Instituciones. (Modelo implementado en Occidente)

importante entre las relaciones Sociedad-Economía-Estado. Touraine (2006) agrega que otra posible causa es la “nueva rebelión de la clase instruida” cuya movilidad ascendente estuvo frenada por las condiciones económicas.

La existencia de nuevos movimientos sociales es innegable, pero su revalorización corresponde más que nada a la fuerza que adquiere su designación. En otras palabras, la principal novedad reside en un cambio de paradigma en el discurso y herramientas habituales de la intelectualidad progresista. (Ibídem; 54).

Este autor también determina rasgos específicos que distinguen a los nuevos movimientos sociales de los movimientos sociales clásicos. Los nuevos movimientos sociales no se ocupan de asuntos como la distribución de poder económico-político, sino de la forma y calidad de vida que priva en las sociedades modernas, un factor que varios académicos toman en cuenta para explicar los nuevos movimientos sociales, ya que no incluyen o mezclan la acción de los movimientos con la acción política.

Dentro de su teoría, Puerta (2006) retoma que estos nuevos movimientos sociales abandonan el marxismo como marco predilecto de comprensión de los movimientos sociales y la transformación social, apuntando más hacia otras lógicas de acción basadas en política, ideología, cultura, entre otras fuentes de identidad que se consideran bases de la acción colectiva, como se ha explicado anteriormente.

Por otra parte, Cohen y Arato (2001) agregan que los nuevos movimientos sociales han obtenido una amplia aceptación entre los teóricos simpatizantes de los movimientos pacifistas, feministas, ecologistas y a favor de la autonomía local, (movimientos que han trascendido como el caso de las manifestaciones en Brasil). No obstante, agregan que no está claro si realmente hay algo significativamente “nuevo” dentro de los nuevos movimientos sociales.

Los nuevos movimientos sociales son consecuencia de una reacción de la sociedad ante un nuevo tipo de problemas provocados por los efectos colaterales del crecimiento industrial, inexistentes en el período de formación de los

movimientos obreros clásicos. Estas nuevas necesidades o intereses surgen en un período de cambio de época, en la que ya se han alcanzado las prioridades materialistas de la vieja política y por ende aparecen preferencias post-materialistas. El movimiento se ve favorecido como ya se ha mencionado, por la rebelión de una “nueva clase instruida”, cuya movilidad ascendente se ve frenada por las condiciones económicas, esto se constituye como un factor clave que toma en cuenta tanto Touraine (1997), Cohen y Arato (2001) y Dalton y Kuechler (1992) para explicar dentro de su teoría a los nuevos movimientos sociales.

Boaventura (2001) destaca que la novedad más grande de estos, reside en que constituyen tanto una crítica de la regulación capitalista, como una crítica de emancipación social socialista tal cual como fue definida por el marxismo.

Para este autor, las enumeraciones de los diferentes movimientos sociales muestran por sí mismas que esa nueva relación entre regulación y emancipación, bajo el impacto de los nuevos movimientos sociales, es tan solo una manifestación de una zona político-cultural dominante diversamente presente o ausente entre los distintos movimientos concretos. (Ibídem; 178).

Es por ello que debe de considerarse con qué medida y con qué limitaciones los nuevos movimientos sociales se sitúan cómo fenómeno global dentro de un mundo globalizado:

- A. Es un mundo crecientemente interdependiente, en el que, como consecuencia de los procesos de globalización, nada de lo que ocurre en un lugar particular deja de afectar a otros.
- B. Es un mundo en el que al mismo tiempo está sufriendo un profundo proceso de transformación como consecuencia de la transición de la sociedad industrial a la postindustrial o de la información.
- C. El proceso de cambio se está realizando partiendo de una situación de desigualdad entre los distintos países, así como en el seno de sus propias sociedades.

Dichos autores enfatizan en como los movimientos sociales actúan en la intersección entre cultura, práctica cotidiana y la política, los cuales se orientan a la complejidad de nuevas relaciones sociales.

Diversos movimientos sociales latinoamericanos han logrado un mayor impacto positivo a partir de su participación en foros internacionales, en donde se articulan con movimientos que actúan en el mismo campo y luchan por los mismos derechos en sus distintas regiones. Por medio de la actividad internacional los nuevos movimientos ejercen presión sobre sus propios Estados, efectos los cuales se ven reflejados en el otorgamiento de derechos, beneficios, protección entre comunidades o regiones, o bien en atender las demandas llevadas a cabo por la sociedad civil internacional. (Boaventura; 179).

A manera de conclusión de este primer capítulo, se parte de la premisa que en las Relaciones Internacionales ningún reduccionismo es positivo, por eso cuando se estudia esta disciplina científica se debe utilizar un enfoque sistémico, ya que permite un análisis más extenso de la realidad internacional y del involucramiento de los movimientos sociales como actores internacionales.

Como enfoque teórico de las Relaciones Internacionales se utiliza la teoría Neo Institucionalista ya que permite identificar y explicar desde acercamientos transdisciplinarios a fenómenos económicos, sociales y políticos complejos a partir de las relaciones e interacciones de los individuos en las organizaciones.

Dentro del contexto de esta monografía, se aplica esta teoría al entender la razón de internacionalizar los movimientos sociales de Brasil a través de Vía Campesina Internacional.

Para lo que fue necesario aplicar una teoría sociológica, la teoría de movilización de recursos, para definir los factores de los movimientos sociales de Brasil y como estos se han convertido en un actor internacional.

De igual forma, a través de esta teoría Neo Institucionalista se busca entender la lógica de organización, vista dentro de una red de movimientos sociales que,

proponen y buscan que sean atendidas sus demandas por parte de las autoridades gubernamentales e institucionales, esto dentro del marco de un nuevo orden mundial que está transformando lo económico, lo político y lo social.

CAPÍTULO III: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

En este capítulo se desarrollan los debates que giran en torno a los movimientos sociales y su desarrollo como actores de las Relaciones Internacionales.

En el desarrollo de este capítulo se define la caracterización de los movimientos sociales como actores internacionales, se identifica la nueva sociedad internacional, así como la incidencia que tienen los movimientos sociales en la sociedad internacional.

¿LOS MOVIMIENTOS SOCIALES SON ACTORES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES?

Debate teórico sobre los actores de las Relaciones Internacionales

Desde su misma conformación como disciplina académica en el marco de las ciencias sociales, las Relaciones Internacionales han sido cambiantes considerablemente, superando así, los límites que las clásicas perspectivas asociadas al dilema del poder entre las grandes potencias, abarcando así mismo otras esferas de la realidad del sistema internacional (Rodríguez, 2012). El enfoque teórico con el que se llevó a cabo esta monografía está asociado a las profundas modificaciones que fue sufriendo el sistema internacional en su conjunto.

Por ejemplo, en los dos grandes enfoques teóricos que fundamentan las escuelas de pensamiento clásicas de las Relaciones Internacionales, la Realista y la Idealista (Liberal), han tenido procesos para modernizarse y así poder entender los cambios en la realidad internacional.

La tradición realista de Hans Morgenthau, Raymond Aron y Henry Kissinger evolucionó en el neorrealismo de Kenneth Waltz y Karl Gottfried Kindermann.

Los neorrealistas como Kenneth Waltz, al igual que los realistas clásicos, siguen manteniendo la idea predominante del poder como eje central del análisis, estableciendo que la característica más importante que define a las relaciones internacionales es la anarquía (Waltz, 2007), *“el conflicto es dependiente de tres variables o imágenes: la naturaleza y el comportamiento humano, la organización interna de los estados y la anarquía internacional (Waltz, 2007, pág. 35).*

Por el otro lado, la escuela del liberalismo idealista creada en tiempos de Woodrow Wilson ha evolucionado con teóricos como Robert Keohane y Joseph Nye.

Los neoliberales basan su análisis en el interés de bienestar económico, a través de la idea que las instituciones internacionales pueden compensar los efectos del sistema anárquico, aumentando la cooperación entre los Estados. Esta escuela es la que fundamenta la eliminación de la intervención del Estado en la práctica de los derechos fundamentales del individuo (Patiño Abuela, 2018).

Pero existen ciertos puntos en común, que hicieron evolucionar a ambas escuelas tradicionales, permitiendo que estas escuelas ahora se conocieran como Neorrealista y Neoliberalistas, entre estos puntos están:

El primer punto en común que han generado estas dos escuelas de pensamiento *“es en la existencia de nuevos actores en el sistema internacional, sin limitarse a los Estados como unidad de análisis. No obstante, aún existen diversos puntos en que ambas visiones difieren, sobre todo a la hora de evaluar el papel y los efectos de las instituciones internacionales en el comportamiento de los Estados, bajo la*

idea de un ambiente de anarquía en el sistema internacional" (Botero, 2014, pág. 18)

El segundo punto, lo establece Roberto Patiño (Patiño Abuela, 2018) diciendo que tanto el Neorrealismo, como el Neoliberalismo, coinciden en que el principal actor de las Relaciones Internacionales continúa siendo el Estado, el cual se desempeña dentro de una lógica de poder acorde a sus particulares intereses.

Y el tercer punto, es que ambas escuelas de pensamiento asumen que el sistema estatal internacional está confinado en una estructura anárquica.

A modo de conclusión, se han ido generando nuevas perspectivas teóricas que se han ocupado de abordar las nuevas problemáticas, no siendo así mismo la primera vez que los marcos teóricos de las Relaciones Internacionales se prestan para reorientar sus horizontes frente a la relevancia de actores no estatales, siempre reconociendo que la principal preocupación sigue centrada en el desarrollo y el accionar del Estado Moderno en el sistema internacional, el cual está condicionado por los actores internacionales.

En la actualidad, parte importante del debate disciplinario gira en torno a los Movimientos Sociales y en su papel como actor en las Relaciones Internacionales, existen diversas definiciones de actores en la RRII de autores de ambas escuelas de pensamiento.

Para ejemplificar las nuevas perspectivas de los actores veamos algunas definiciones históricas destacadas:

Para Morgenthau como teórico realista clásico, el estado es el único actor con una incuestionable legitimidad dentro del sistema internacional, basándose en el poder ya que ha sido la forma histórica de organización del ejercicio del poder en las relaciones internacionales (Arenal, 1990).

Keohane y Nye, como teóricos neoliberales, y fundadores del paradigma transnacionalista y de la teoría de la interdependencia compleja, describen la importancia de los nuevos actores internacionales y su dinámica, basándose en su

definición de poder “la capacidad de obtener los resultados que uno quiere, y en caso necesario, de cambiar el comportamiento de otros para que esto suceda”, con lo que plantearon una teoría tanto práctica como teórica, que logra ampliar las limitaciones de la política exterior estadounidense, la cual tenía su origen en las limitaciones de las premisas realistas (Arenal, 1990).

A estos teóricos clásicos, les siguen los teóricos modernos como Caldach (1991), que establece que el actor internacional es “todo grupo social que, considerado como una unidad de decisión y actuación, participa eficaz y significativamente en aquellas relaciones definidas previamente como fundamentales para la estructuración y dinámica de una determinada sociedad internacional”.

Caterina García (1992) aporta en gran parte al análisis del proceso, la transformación y evolución del concepto de actor internacional ya que se ha logrado cambiar drásticamente desde los años setenta, la percepción del mismo adquiriendo así, nuevas dimensiones que llevaron a replantear la idea teórica del realismo de los años cincuenta, en donde el único actor por excelencia dentro de las relaciones internacionales era el Estado.

Caterina García (1992) llevó a cabo una recapitulación de los criterios que sirven para una definición más operativa de lo que puede catalogarse como actor internacional.

Entendiendo que la realidad internacional, es dinámica y cambiante, dicha autora establece tres criterios básicos para definir a los actores internacionales.

- El enfoque funcional frente al jurídico: No importa el reconocimiento jurídico internacional de una entidad, sino su habilidad para movilizar determinados recursos para la consecución de determinados objetivos y su capacidad para ejercer influencia sobre el comportamiento de otros actores del sistema internacional.
- La relatividad y temporalidad de los actores: La consideración de una entidad, grupo o individuo como actor internacional puede cambiar según las circunstancias. Ningún actor es eterno.

- La diversidad: Al no ser ya la soberanía un requisito imprescindible, sino la autonomía, se amplía las posibilidades de considerar a nuevos actores que incidan en la política mundial.

“Todos los criterios a considerar para llegar a formular una definición operativa de actor internacional conducen a la afirmación de la necesidad de centrar el análisis del proceso, en la dinámica de las interacciones que tienen lugar en el escenario internacional y no en una concepción estática del sistema internacional” (García, Caterina. 1992; 26).

Dentro de todas estas caracterizaciones, los movimientos sociales demuestran que son parte del actuar internacional a través de la reivindicación de derechos y la democratización de las Relaciones Internacionales, en el ámbito en el que actualmente se toman las decisiones, para así lograr una justicia global.

Al tratar de situarlos en un escenario internacional, los movimientos sociales podrían formar parte de las fuerzas transnacionales, (nuevamente el proceso de la internacionalización/transnacionalización) la cual Merle (1991) define como: *“los movimientos y las corrientes de solidaridad de origen privado que tratan de establecerse a través de las fronteras y que tienden a hacer valer o imponer su punto de vista del sistema internacional”*.

Para Merle (1991) los actores son toda autoridad, todo organismo, todo grupo e incluso, en último caso, toda persona capaz de desempeñar una función en el campo social, en este caso, sería dentro de la escena internacional.

“Los Estados siguen situándose en el centro, como el actor clásico con personalidad jurídica internacional, pero incluso en esta esfera, están sujetos a la presión de otras fuerzas, entiéndase como otras fuerzas, partidos, sociedad civil, movimientos sociales, sindicatos, en incluso la opinión pública”. (Merle; 1991).

Finnemore (1996) documentó el rol de la sociedad civil y los movimientos sociales, en el papel implementado por su parte dentro de la Convención de Genova sobre las leyes en la guerra.

Por otro lado, Chatfield (1997) demostró como los actores internacionales por su parte, interpretaron un rol importante en contra de la guerra, adjudicando dichas leyes tanto en la Liga de las Naciones como en Naciones Unidas.

Analistas de los derechos humanos también demostraron el rol esencial de la sociedad civil y el papel que implementaron presionando a la ONU, para los derechos y la soberanía de los Estados (Ibídem; 57).

Otro claro ejemplo de la importancia que tienen los movimientos sociales dentro de la dinámica internacional, se puede ver reflejado en el papel que juegan estos movimientos, dentro de las ONGs, según Wahl, Peter (1997) el fenómeno ONG no podría ser lo que es hoy en día, si no fuera por los movimientos sociales, ya que, llevaron al orden entre los grandes temas que abordaban las ONGs, tanto en el discurso ecológico, la temática de los sexos, los cuales adquirieron incluso condiciones de hegemonía mediante los movimientos sociales.

En el curso del desarrollo de los movimientos sociales, marcado por la crisis, surgieron o pasaron al primer plano nuevos tipos de organización, las cuales asegura Wahl (1997) recibieron la influencia de los movimientos sociales y lograron reivindicar también viejas organizaciones, las cuales de igual manera se remitieron al tema de los movimientos sociales.

Sin embargo, en el apogeo de los movimientos sociales, las ONGs se redefinieron, la profesionalización, la ideología de la eficiencia y la re-jerarquización ocuparon el lugar de la orientación cultural y de los conceptos de organización y estructura que muchos de los activistas de los movimientos sociales habían implementado dentro de las ONGs, (Wahl, P. 1997). Por lo que no es correcto pensar que una ONG, es o puede entenderse como un movimiento social,

En cuanto a las actividades de los Movimientos Sociales, para Mesa (1980) estos se convierten en transnacionales en la medida en que se desarrollan en diferentes países. Tomando otro ejemplo más específico, Mesa (1980), toma las manifestaciones internacionales como las que recorrieron el mundo contra la guerra de Irak, o incluso con la creación de foros propios de encuentro, en los que

se dan cita colectiva de muy diversas procedencias. Esta actuación en la sociedad internacional se da mediante la convergencia de diferentes grupos locales, con diversas estrategias, que conforman las diferentes ramas del movimiento.

Para lograr este hecho internacional, los movimientos sociales, han tenido que ir superando algunas limitaciones; estos se han dotado de espacios propios de deliberación en torno a los problemas que les preocupan o les interesan, como son los foros sociales en todas sus dimensiones: mundial regional, temática, urbano, etc. (Mesa, 1980). Les otorgan mayor estabilidad, continuidad, autonomía y presencia internacional, además de permitir espacios de encuentro, crear redes de solidaridad e intercambiar experiencias, se unen dentro de la esfera global, superando las limitaciones y perspectivas únicamente locales, logrando así un intercambio de experiencias y estrategias.

Estos movimientos como bien ya se ha mencionado se han convertido en un rasgo distintivo en las últimas décadas del panorama político internacional (McAdam, McCarthy y Zald, 1999). La necesidad y la idea de analizar los Movimientos Sociales, en su correlación con las Relaciones Internacionales, surge a partir del hecho de reconocer que existen y han existido, frente a los actores clásicos (los Estados desde la óptica estatocéntrica) una amplia escala de actores no estatales que han generado un cambio profundo en el sistema internacional.

“Si bien es preciso reconocer que la principal preocupación sigue centrada en el desarrollo y el accionar del Estado Moderno en el sistema internacional, justo es mencionar que la realidad del siglo XX alteró su exclusivo protagonismo. Esto se dio principalmente al atender fenómenos de orden supra-estatal, como el complejo institucional que, en términos económicos y políticos, se erigió como arquitectura del orden de la Segunda Posguerra, o bien transnacional, como es el caso de los actores de la sociedad civil que han trascendido su importancia local, y traspasaron las fronteras, ya sea en consonancia o más allá de la voluntad política de sus propios Estados Nacionales” (Rodríguez, 2012; 162).

Ejemplos del caso supra-estatal son la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Fondo Monetario Internacional (FMI) o la Junta Interamericana de Defensa (JID); mientras que el caso transnacional, encontramos a las Empresas Transnacionales (ET) y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) (Ibídem; 162).

Para Rodríguez (2012), los Movimientos Sociales son parte de una generación de fenómenos transnacionales, que irrumpen en la escena del sistema internacional, ya que son una respuesta conceptual a un fenómeno evidenciado en la realidad que surge de los focos de resistencia y las transformaciones del sistema.

Este cambio mediante el llamado proceso de globalización, afectó de manera en la dinámica de los actores, las relaciones de poder existentes entre ellos, las formas en que se organizan y la manera en que redefinen la realidad internacional (Echart, 2008).

En este caso, Echart (2008) expone que los movimientos sociales surgen entonces como otro tipo de sujetos o fuerzas sociales que rompen con el viejo esquema de actores internacionales. Estas fuerzas logran, a través de la creación de redes globales, insertarse de manera determinante en los procesos generadores de cambio en la actualidad. Los movimientos sociales consiguen tejer redes de solidaridad, interés y debate entre realidades comunes, esto hace posible que las iniciativas que en un momento se dieron o identificaron como problemas nacionales, pasen a ser regionales o internacionales.

Los movimientos sociales se presentan como un actor emergente, los cuales han ido trascendiendo en su organización y se han desenvuelto en un contexto evidentemente internacional, la incidencia dentro de las Relaciones Internacionales es evidente entendiéndolo desde su dimensión y la correlación de fuerzas, por lo que es importante, seguir sustentando sobre este debate.

Emergencia de una nueva sociedad civil global y los Movimientos Sociales:

Serbin (2000, 2001) propone que está surgiendo una sociedad civil global, esto a partir de distintos eventos, concentraciones y manifestaciones (Windsor, Quebec y Porto Alegre, así como las del Foro Social Mundial), que han puesto en evidencia que la región y el hemisferio no son inmunes a estos nuevos fenómenos y a las diversas formas de resistencia promovidas, de igual forma señala que este tipo de movimientos nutren de elementos para comprender de mejor forma los movimientos sociales a nivel internacional.

Como señala Serbin (2001), el surgimiento de una sociedad civil global, dota de elementos de comprensión a la dinámica internacional desde una perspectiva multidimensional, que supera la visión del estado-nación, provocando el surgimiento de una gama de actores internacionales vinculados básicamente al mercado global y una red de actores de la sociedad civil no estatales.

Esta denominada red de actores plantea la necesidad de profundizar, en el marco de los actuales procesos de globalización, una gobernanza global o cuestionar los presupuestos básicos tanto del proceso como de la distribución desigual de sus eventuales beneficios. En el marco de una nueva configuración de acumulación de capital a nivel global y a las redes de resistencias creadas como contrapeso. (Ibídem; 60).

El desarrollo de estos procesos, tanto en el ámbito global como hemisférico demuestran una vez más la progresiva presencia en el sistema internacional de una serie de actores no estatales con una amplia incidencia sobre los asuntos y temas internacionales, en el marco de un incipiente multilateralismo complejo (Cox et al., 1997).

Esta presencia se vuelve particularmente relevante cuando una multiplicidad de actores internacionales plantea la necesidad de profundizar, en el marco de los actuales procesos de globalización, una gobernanza global o cuestionar los presupuestos básicos tanto del proceso como de la distribución desigual de sus eventuales beneficios (Serbin 2001).

Sin embargo, independientemente de su composición y desarrollo, la diversidad de actores que emerge en el sistema internacional no afecta el sentido de la globalización, más bien le da una nueva configuración de acumulación de capital en el ámbito global y a las resistencias al mismo, con el despliegue de un conjunto de fuerzas heterogéneas y frecuentemente en colisión que hacen a la dinámica del mundo global (Ibidem; 68).

Por otro lado, Serbin (2001), se centra en que, el debate de la configuración de la sociedad civil global se ejerce en la actualidad en torno a la importancia de las características de las organizaciones no gubernamentales internacionales (ONG's) por un lado y de los movimientos sociales globales (MSG) por el otro, como sus mecanismos principales.

Las redes y movimientos transnacionales de sociedad civil surgen en el actual proceso de globalización (Serbin, 2001:70), en diferentes ámbitos que van desde lo redes económicas, solidarios y otras y que, según Boli Thomas (citado por Serbin, 2001:70), desde 1850 son más 35,000 organizaciones las que se han formado. En este contexto se articulan frente a las dinámicas actuales, formando redes solidarias que pueden dar elementos para una sociedad global, como señala el mismo Serbin.

Lo expuesto por el autor, implica fundamentalmente, una novedosa articulación entre las fuerzas sociales que giran en torno a formas de acumulación de capital y de las resistencias que propagan, dando lugar asimismo a nuevas formas de articulación de organizaciones y redes transnacionales. (Ibídem; 72).

La emergencia de una sociedad civil global, ha implicado una mayor articulación de organizaciones tradicionales con nuevas formaciones las cuales cuentan a partir de los diferentes ámbitos y niveles de interacción, de diferentes agendas y objetivos (Serbin, 2001; 72).

(Pasha y Blaney (1998), argumentan que las concepciones de una sociedad civil global vienen asociadas a tres elementos, los cuales son:

A) Una visión crítica del rol del Estado frente al cual, inclusive en el ámbito global, la sociedad civil es concebida con diferentes grados de autonomía y eventualmente de antagonismo.

B) Una visión idealizada y optimista de la sociedad civil que con frecuencia ignora sus contradicciones, fragmentaciones y tensiones internas particularmente en el marco de un proceso de globalización caracterizado por la desigualdad, la exclusión social y geográfica.

C) La percepción de la validez hegemónica de las modalidades de democracia liberal en el marco de la irreversibilidad del proceso de globalización y de una visión distinta de la estructura de poder mundial.

Esta articulación sistemática, en distintos niveles y en distintos ámbitos da lugar a la emergencia de una sociedad civil regional, como parte de la dinámica de la sociedad civil transnacional y el sistema internacional, pero guiada por objetivos y temáticas regionales, en especial sobre procesos de integración subregional y regional (Ibídem: 76).

Dentro de este marco se plantean temas con una incidencia global, que influye en las agendas nacionales a cargo de la política exterior y sobre los organismos intergubernamentales, particularmente referidos a temas regionales en el contexto de los procesos de regionalización asociados a la globalización y temas sobre las distintas redes de movimientos sociales. (Ibídem; 77).

Es necesario mencionar el análisis realizado tanto por Serbin (2001) como por Gaventa (2000) en donde se llega a un punto de convergencia partiendo desde la heterogeneidad del campo de la sociedad civil global, y su choque con la realidad de un sistema internacional complejo, de múltiples actores, ámbitos y niveles de interacción, particularmente en el marco del proceso de globalización que, frente a las contradicciones internas de la sociedad civil transnacional abre interrogantes sobre su efectiva capacidad de desarrollar una incidencia y una presencia sostenible en el mundo global.

En síntesis, dentro de la emergencia de la sociedad civil global, existe un estado actual de debate, en torno a los temas de globalización, regionalización y emergencia de una sociedad civil.

¿Internacionalización o transnacionalización de los Movimientos Sociales?

Como parte de la coyuntura de los nuevos movimientos sociales, de la consolidación de redes y de la internacionalización de los movimientos sociales, es posible evidenciar como estos han cobrado mayor fuerza en las últimas décadas. A partir de entonces, han fortalecido el debate sobre el rol y la importancia de actores no estatales en el sistema internacional, sin embargo, es necesario preguntarse si dentro de este debate se da realmente una internacionalización de los mismos movimientos sociales o si son debidamente transnacionales por su manera de interrelacionarse. (Cepeda: 2009, en Bohorquez y Perez, 2011).

Estos nuevos actores han representado un reto analítico para la ciencia política y en particular para las Relaciones Internacionales (Cepeda, 2009). Existen numerosos trabajos y esfuerzos por abordar el problema de las redes y movimientos sociales transnacionales y por ende construir un marco teórico para su posible análisis, sin embargo, se han dado aportes importantes en tanto señalan a actores, rasgos característicos, estrategias de movilización, agendas temáticas y procesos de construcción social.

El modelo de los movimientos sociales transnacionales fue determinado por Sidney Tarrow a partir de su modelo de movimientos sociales nacionales (Tarrow 1994 citado en Bohorquez y Perez 2011).

Es por eso necesario dentro un sentido teórico, determinar y explicar lo que son tanto los movimientos sociales transnacionales y aún antes, el proceso y la caracterización en la internacionalización de los movimientos sociales, sin embargo se debe reiterar, de igual manera, la relación que tienen ambos conceptos dentro del marco de la acción colectiva transnacional la cual es estructurada por Margaret Keck y Kathryn Sikkink (2000), quienes la definen

como: *“redes de defensa transnacional, entendidas como formas de organización caracterizadas por modelos de comunicación e intercambio voluntario recíproco y horizontal”*.

El uso del término *“defensa”* señala lo que tienen de singular estas redes transnacionales, las cuales se organizan para promover causas e ideas basadas en principios, normas y con reiteración logran involucrar individuos que defienden cambios políticos y sociales.

Estas redes por lo general se formulan en casos en que los gobiernos se cierran a sus demandas y los actores nacionales prefieren buscar aliados internacionales para ejercer presión ante sus gobiernos, Keck y Sikkink (2000) toman el caso de un grupo de activistas experimentados, quienes deciden invertir recursos en una demanda determinada, porque consideran que son causas justas y que las redes apoyaran su misión, cuando las condiciones materiales del contexto social lo permiten, como en este caso, en donde los medios de transporte y de comunicación son más accesibles para los activistas sociales.

Este caso puede justificarse de una forma sencilla, por medio del proceso de internacionalización de los movimientos sociales, partiendo desde el ámbito nacional con una demanda, la cual encuentra apoyo en el ámbito internacional y en conjunto con la movilización de recursos y la acción colectiva, se logra internacionalizar dicha demanda, un principio básico al momento de internacionalizar los movimientos sociales.

Por otro lado, estas redes logran ser influyentes y por lo tanto efectivas, cuando ejercen su poder suave (*soft power*) de manera precisa ganando así, credibilidad sobre la información difundida, a lo largo de cinco etapas (Ibídem; 48):

1. Creación de problemas y establecimiento de agenda.
2. Influencia sobre las posiciones discursivas de los Estados y las organizaciones internacionales.
3. Influencia sobre los procedimientos institucionales.
4. Influencia sobre el cambio de táctica de los actores.

5. Influencia sobre el comportamiento estatal

De igual forma el tipo de problema y el tipo de actores que enfrentan también son variables determinantes en el grado de influencia que logren ejercer.

Para Florini (2002) se debe tomar en cuenta al momento de hablar de internacionalización sobre los movimientos sociales, el sistema internacional, ya que, está fuertemente conectado con un cambio tecnológico de suma importancia, la revolución de información. Esta revolución ha modificado las relaciones entre Estados y actores no estatales y ha propiciado la posible emergencia de la sociedad civil transnacional.

Las tecnologías de la comunicación ofrecen oportunidades y estímulos para crear redes a través de las cuales se comparte la información deseada, en tanto hay una reducción sustancial de los costos inherentes a la acción colectiva en materia de comunicación y reducción, un tema que se estará abordando de mejor manera, ya como instrumentos o herramientas de los movimientos sociales, más adelante.

De acuerdo con Florini (2002) este cambio tiene dos implicaciones fundamentales para la acción colectiva: 1) Se incrementa sustancialmente el número de problemas para ser resueltos. 2) Se modifican las capacidades de los actores no estatales y crean más roles en el sistema internacional (mayor incidencia por parte de los movimientos sociales transnacionales).

Es posible interpretar que ambos cambios en el sistema internacional ofrecen oportunidades para la movilización social global y para su reestructuración también.

Sikkink (2001) propone una tipología de los actores no estatales, entendidos como reestructuradores y generadores de normas internacionales:

1. Organizaciones No Gubernamentales Transnacionales: son grupos privados y voluntarios, más profesionalizados que un movimiento social. Su estructura de toma de decisión cuenta con miembros de al menos tres países y sus objetivos apuntan a blancos internacionales.

2. Redes de Defensa Transnacional: son los actores no estatales más informales. Estas redes son grupos de actores de diferentes países que comparten ciertos valores y discursos. Manejan densos intercambios de información y servicios, carecen de coordinación en sus tácticas de movilización.

3. Coaliciones Transnacionales: tienen una estructura similar a la de las redes, salvo por el hecho que sí tienen una coordinación de estrategias compartidas para influir en el cambio social.

4. Movimientos Sociales Transnacionales: comparten propósitos y solidaridad en más de un Estado y “tienen la capacidad de generar movilización social coordinada y sostenida en más de un país para influenciar el cambio social” (Kahagram 2001: 8). Sus formas de acción son la protesta y la acción disruptiva.

Sikkink (2001) esperaba que los movimientos sociales transnacionales fueran la forma de acción colectiva transnacional más eficiente y que desarrollaran mayores niveles de identidad colectiva transnacional, sin embargo, es el tipo más difícil de

Tarrow (2007) argumenta que las redes o coaliciones transnacionales suponen un reto teórico de análisis, en la medida en que tiene la estructura de movimientos sociales, y se ajustan al espacio internacional (otra acción de su internacionalización), lo cual las convierte en actores importantes dentro del sistema.

Partiendo de este marco Tarrow dentro del “nuevo activismo transnacional” realiza una combinación entre los aportes de la teoría de los movimientos sociales y la teoría de las relaciones internacionales, en donde propone una definición de internacionalismo, la cual ayuda a refinar el concepto de estructura de oportunidad política internacional. *“Una estructura densa y triangular entre Estados, actores no estatales e instituciones internacionales, y las oportunidades que ello produce para que los actores se comprometan en acciones colectivas en diferentes niveles de este sistema”* (Tarrow, 2007: 25).

Dentro de esta relación, las instituciones internacionales aparecen como un actor central en la promoción de la acción colectiva, en tanto ellas, junto con los

regímenes internacionales, ofrecen escenarios en los que actores no estatales con ideologías diferentes, interactúan e inciden en la política mundial de manera indirecta (soft power) como lo señala Cepeda (2009).

En síntesis, es evidente, la necesidad de abordar a los movimientos o actores transnacionales no estatales desde una perspectiva complementada por las teorías de relaciones internacionales y de los movimientos sociales. De igual manera, se debe de exaltar la labor que desempeña o pueden llegar a desempeñar estos actores dentro de un proceso de cambio global y la responsabilidad que cae sobre ellos.

Bohorquez y Pérez (2011) agregan a esta discusión teórica que la existencia de un movimiento social transnacional no es de por sí, que equivalga a un sujeto político transnacional o a los actores transnacionales, o contribuya a la constitución de sujetos de este orden. Organizaciones como el Foro Social Mundial, la Vía Campesina, compuestas de movimientos sociales locales, nacionales, y de organizaciones que podrían denominarse internacionales, quien pasa por la conceptualización de transnacional, al momento de abordar el proceso de constitución de los movimientos sociales, es decir, su entrada y articulación dentro de lo que se podría denominar un “mundo globalizado” logran afianzarse como actores internacionales y sujetos políticos incidentes dentro. (Drainville, 2005).

Es por ello, en parte, la importancia de cómo se dé la internacionalización de los movimientos sociales y sus redes, como la acción de incidir, dentro de la dinámica internacional, ya que no todo movimiento internacionalizado, logra convertir sus características en un movimiento social transnacional.

Los movimientos sociales transnacionales son el resultado de la construcción de un espacio social preciso en la lucha social (van más allá de la internacionalización, reivindicándose como un movimiento social dentro del marco global) el cual no es simplemente dado por la economía mundial en su etapa de la globalización neoliberal, en este sentido los movimientos sociales transnacionales han formado y creado parte de las condiciones materiales que en algunos

momentos han permitido el desarrollo y algunas transformaciones de lo que se conoce como globalización (Bohorquez y Pérez, 2011).

Cuando los movimientos sociales transnacionales logran convertirse en agentes políticos, las relaciones con sus oponentes se transforman en su virtud, por lo que los organismos dentro de la dinámica internacional, se han visto obligados a realizar llamados para la construcción de una sociedad civil global, que contribuya a la solución de los problemas globales tanto en el sentido de derechos humanos como del medio ambiente, entre otros (Ibídem; 135).

Es preciso resaltar el proceso de articulación de los movimientos sociales y su internacionalización, en el cual se establecen relaciones de poder y se dan luchas internas en el momento de establecer acuerdos y construir coaliciones transnacionales, por lo tanto, no es posible desligar el proceso de internacionalización de lo que conlleva que un movimiento social transnacional, sus vínculos, articulaciones, actores y demandas.

“Ya que la idea de hablar, de una emergencia de un movimiento social global es aun escasa, la definición o descripción de los movimientos sociales internacionales o transnacionales han devenido su adaptación a una escala global” (Cohen y Rai, 2000).

Factores de la Internacionalización/transnacionalización de los Movimientos Sociales como redes de defensa:

El proceso de globalización desencadenado durante las dos últimas décadas, promovieron una nueva etapa de recomposición y reivindicación del capitalismo, dentro de sus características inéditas, si se le compara con las relaciones internacionales que en lo económico y lo político se habían suscitado en el mundo, décadas anteriores (Marquina, 2014).

La emergencia de nuevas instancias supranacionales en las que se comenzaron a tomar decisiones antes limitadas a las naciones, significó la disminución de la capacidad de los gobiernos, no solo en la determinación de opciones políticas a

nivel global, sino también en el control o supervisión de la actividad económica en sus fronteras (Marquina, 2014: 63).

Estos procesos también generaron cambios en los modos de formación de las identidades tanto individuales como colectivas, con un protagonismo distintivo dentro de las nuevas tecnologías en la comunicación, las cuales reivindicaron las relaciones sociales.

Dicho proceso en marcha, dentro de los Estados-nación, con poca posibilidad de control, generaron nuevos patrones de organización por parte de los países, ya que es evidente su nuevo orden, al integrarse en bloques, bajo un principio meramente económico, para luego extenderse a otras esferas más sociales, que han llegado a incluir lo político (Ibídem; 65).

Dada la explicación anterior, es posible interrelacionar como ya se había mencionado, tanto la internacionalización de los movimientos sociales como, la transnacionalización de los mismos. Trabajando dentro del mismo punto de vista, el cual es el margen de bloques y redes, dentro de un mundo globalizado, de donde se basa la dinámica internacional y las acciones de internacionalización suscitadas como consecuencia de los procesos regionales de integración que van más allá de acuerdos económicos entre grupos de países y que plantean procesos de convergencia para lograr sus cometidos.

Keck y Sikkink (1998) identificaron un sistema tanto internacional como transnacional, el cual llamaron “Redes Transnacionales de Defensa” (RTD) como uno de los fenómenos distintivos del proceso de transnacionalización de la política en importantes áreas temáticas tales como el medio ambiente, derechos indígenas, derechos humanos y feminismo. Dicha red está conformada por actores que trabajan internacionalmente en torno a un tema, el cual en un determinado momento lograron internacionalizarlo y que están vinculados por valores compartidos, por un discurso común y un denso intercambio de información y servicios.

Estas redes pueden distinguirse de otras redes como las empresariales o epistémicas, por la posición central que ocupan los valores o principios en su formación (Keck y Sikkink, 1998) dichas redes, no solo pueden influir políticamente sobre actores nacionales e internacionales a través de la presión directa, sino también modificar los mismos términos del debate, ofreciendo renovada información tanto a líderes políticos como a la misma sociedad civil, dependiendo la causa que tenga dicha red.

Para tener una visión más clara de la forma en que se crean estas redes dentro de lo internacional/transnacional, es necesario partir con un ejemplo que Rivera (2010) analiza, sobre las Redes transnacionales de defensa implementadas por Keck y Sikkink (1998), en donde utiliza la metáfora del “boomerang” o “boomerang de influencia”.

La metáfora del “boomerang” es especialmente importante en el estudio de las Redes transnacionales de defensa, de igual manera para la transnacionalización de los movimientos sociales, dicho fenómeno ocurre cuando una ONG o un Movimiento Social, busca influir en sus estados apelando a aliados internacionales para que estos presionen y modifiquen el comportamiento de sus gobiernos.

Rivera utiliza el ejemplo de los movimientos ambientalistas y sus campañas, que apoyan a las poblaciones locales en su resistencia a proyectos de desarrollo que podrían afectar sus condiciones de vida. Lo que ha llevado en muchos casos, que por la presión de un movimiento ambientalista nacional con el apoyo de un movimiento transnacional ambientalista, logren frenar los proyectos de mineras, de explotación de tierra, tala de árboles y hasta patentar semillas por medio de empresas, entre otros. Modificando asimismo (por esta presión internacional y mediática) pactos y hasta leyes establecidas, dentro del órgano legislativo de los Estados. Ej.: Ley 3/2003, de 25 de junio, de Declaración del Paraje Natural de Alborán.

Por otra parte, Olesen (2001) pudo discernir entre algunos puntos de convergencia o puntos en común entre la internacionalización/ transnacionalización de los movimientos sociales:

- Adaptación a los sistemas de creencias de la sociedad, lo que implica cierto grado de sentido global, como manifestación previa de solidaridad o como algo construido durante el proceso.
- La adopción de un “Esquema de Injusticia”, es decir, la definición un problema (los procesos de reestructuración neo-liberal en este caso) y la propuesta de una solución a través de la acción colectiva.
- La coincidencia con un “Esquema Maestro” latente (en este caso, la exteriorización de ideas, valores, demandas e información), lo cual puede considerarse como una Oportunidad Política.
- Credibilidad empírica y diseño de formas de medir las experiencias (o compatibilidad con las experiencias de los potenciales grupos-objetivo) a través del Internet.

La emergencia progresiva de los movimientos sociales, es un impacto del proceso de mundialización sobre las formas de acción colectiva (Maldonado, 2008), este impacto se refleja simultáneamente en la creciente orientación internacionalización/transnacionalización de los movimientos sociales nacionales.

Asimismo, la dimensión organizativa de la movilización colectiva, experimenta un notable cambio, consistente en la adaptación a una nueva escala global y la multiplicación de las conexiones y vínculos entre movimientos antes separados entre sí (producto de la internacionalización, no solo de los movimientos sociales, también de la economía, las políticas, demandas, etc.) Su presupuesto común es, en todo caso, la conexión entre distintos espacios sociales, que producen efectos entre sí, con la independencia de su separación territorial (la transnacionalización, dentro de las redes, su movilización y hasta los bienes y servicios).

A manera de conclusión de este apartado, dentro de esta monografía, no se pretende entender si un movimiento se ha internacionalizado o si un movimiento es transnacional, ya que entendiendo y caracterizando cada concepto y su articulación, es conveniente trabajarlos interrelacionados y no, desvincular uno con otro, ya que en la parte teórica, se encuentran diferencias marcadas, sin embargo ambas cuentan con actores, redes y movilizaciones bien definidas, por lo que en lo

empírico es conveniente abarcarlo en conjunto, como parte de la globalización y sus redes incidentes.

La Acción Colectiva en los Movimientos Sociales:

Para De la Torre (2011), la acción colectiva transnacional ha representado un reto para las teorías de los movimientos sociales y para la disciplina de las Relaciones Internacionales, pues ambos marcos han privilegiado al Estado como unidad analítica y como punto partida-llegada para entender los acontecimientos políticos sociales, es hasta los años 80 que teorías sociales y filosóficas vuelven a tener un espacio o credibilidad dentro de las Relaciones Internacionales, para así poder desacreditar en cierta parte o desafiar, el racionalismo y pragmatismo del realismo político, que como hegemonía mundial ejercía Estados Unidos. (Ibídem; 51).

Es necesario resaltar que la presencia de una sociedad civil organizada es innegable en el mundo de la política internacional (por ejemplo, los movimientos sociales en Brasil en el 2013, la sociedad civil en conjunto con los movimientos sociales, lograron internacionalizar / transnacionalizar sus demandas y dar a conocer, los problemas más importantes que afrontaba ese país). (Vía Campesina, 2013).

Según (Wapner, 1995 y Ruggie, 2005), los políticos y teóricos en la disciplina de las Relaciones Internacionales parecen ignorar o no tomar en cuenta, el papel que estos actores sociales internacionales, que se han desempeñado en los ámbitos de derechos humanos, medio ambiente, rendición de cuentas por parte del gobierno y empresas, salud pública, entre otros.

De la Torre (2011), explica que el transnacionalismo de los 80's y el institucionalismo liberal, no se han ocupado de la importancia de la acción colectiva, el cual representa a actores no estatales y no económicos en un sentido estricto, sin embargo, el rol de estos actores internacionales, ha extendido la

disciplina poniendo el “hecho transnacional” en la mesa de debates a nivel internacional.

La acción colectiva dentro de los movimientos sociales, toma forma de una estructura de movilización y redes transnacionales de los movimientos sociales un posible paradigma, que se incursiona en un colectivo, que comparte ideas, principios y valores respecto a un problema o una causa. (Ibídem; 55).

Tanto Tarrow (2001), como otros teóricos de los movimientos sociales coinciden con algunos internacionalistas en subrayar la dificultad que conllevó la construcción de los movimientos sociales internacionales/transnacionales en comparación de uno nacional, Tarrow apunta a que las relaciones de esos movimientos con los Estados e instituciones estatales no facilitaban su exteriorización, como si lo hacían con redes activistas u organizaciones no gubernamentales. Este autor explica que el internacionalismo es una densa estructura triangular entre actores estatales, no estatales, instituciones internacionales y las oportunidades que estas generan para que los actores se comprometan en la acción colectiva dentro de diferentes niveles en el sistema. Tal es el caso de algunos movimientos social específicos como el Movimiento Via Campesina Internacional.

En las últimas décadas, se ha podido establecer un punto de convergencia entre los teóricos de los movimientos sociales y los internacionalistas. Kragham (2002), cree necesario replantear el concepto nacional de oportunidades políticas y exportarlo al ámbito transnacional, desde el nuevo activismo transnacional, en consecuencia, de los procesos socio-económicos del sistema neoliberal y las facilidades de las nuevas tecnologías.

Para este autor, la globalización ya provee de suficientes recursos a todo tipo de actor internacional, de modo que las oportunidades políticas se abren para los movimientos sociales a fin de perseguir y alcanzar sus objetivos.

INCIDENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO ACTOR DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES:

En el apartado anterior se contextualizó, que cada vez son más activas las fuerzas sociales dentro de la dinámica internacional (sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales, entre otros). La potenciación de esta participación se ha visto dentro de los discursos tanto de los Estados como de las organizaciones internacionales, cuyas políticas citan a menudo la necesidad de fortalecer la sociedad civil (Held, 2001).

Cuando se habla de incidencia por parte de los movimientos sociales dentro de las relaciones internacionales, se refiere a la diversa red de movimientos sociales (ecologistas, laborales, feministas, en defensa de los derechos humanos, etc.) los cuales han logrado unirse más allá de sus diferencias, con una perspectiva que une lo nacional con lo global.

La comprensión del actual sistema internacional hace necesaria una revisión de los conceptos clásicos, con los que se ha definido dicha realidad, en especial a lo que se refiere a los actores internacionales, como enfatiza Echart (2005), dentro de uno de sus textos, en donde hace ver la reducción de las relaciones internacionales a las relaciones interestatales, deja fuera un gran número de fuerzas que actúan e influyen en las mismas y entre esas fuerzas asegura que, los movimientos sociales han cobrado una presencia cada vez mayor, potenciando el debate e incidiendo en las estrategias del resto de los actores.

Para el análisis de la incidencia de los movimientos sociales, es necesario partir entendiendo lo que es un actor internacional: *“Aquella unidad del sistema internacional, entidad, grupo o individuo, que goza de habilidad para movilizar recursos que le permiten alcanzar sus objetivos que tiene capacidad para ejercer influencia sobre otros actores del sistema y que goza de cierta autonomía”* (Barbe, 2003: 135).

Retomando las aportaciones de Echart (2005) sobre las teorías de las relaciones internacionales que definen al actor internacional, puede considerarse a los movimientos sociales como un actor internacional, en el sentido que actúa en la sociedad internacional, tiene influencia en las relaciones internacionales y en la agenda internacional, influye además en las propias estrategias del resto de actores y finalmente en respuesta a esta influencia, las propias organizaciones internacionales incorporan vías institucionalizadas para la participación de estos actores.

En los últimos tiempos se han multiplicado las referencias a un movimiento global (masivo), en un inicio criminalizado, pero ha ido demostrando su capacidad de organización dentro de la dinámica internacional, con la creación de redes y la celebración de importantes encuentros a nivel internacional en las que destacan el Foro Social Mundial, como ya se había mencionado, las distintas movilizaciones mundiales en contra de la guerra en Irak y otras más específicas como las protestas contra el Tratado de Libre Comercio de las Américas, en América Latina, y distintos movimientos en países del sur de América como lo fue en Brasil, Bolivia y Venezuela.

En todos los modelos antes mencionados ha habido una apertura de vías de participación de distintas naturalezas dentro de la escena internacional, es por ello la importancia y la necesidad de su análisis para así poder entender mejor la configuración de sus fuerzas dentro de una sociedad internacional cada vez más independiente (Echart, 2005).

Estos nuevos actores son los que están planteando las reivindicaciones con un valor con simbólico, dentro del sistema internacional, como lo plantea Echart

(2005), si bien de forma básica, sin embargo, no significa que por ello sean menos novedosos. Es importante también recalcar que para ello utilizan entre los que se encuentran algunos ya establecidos en el marco de las relaciones internacionales, como pueden ser las conferencias o foros internacionales relacionados a los institucionalizados.

La influencia de estas redes en la toma de decisiones a nivel global no cesa, existe una participación cada vez más activa, la cual se ve reflejada dentro de la dinámica internacional, sin embargo, Echart (2005) añade que su trato como actor internacional no ha sido analizado detenidamente, aun contando con definiciones que permitirían su incorporación, principalmente aquellas que inciden en la dimensión funcional entre actores y lo internacional.

Por su parte García, Caterina (1992) elabora una recapitulación de los criterios que sirven para una definición operativa del actor internacional, considerando que la realidad internacional es dinámica y cambiante, dicha autora va más allá de la visión realista dominante dentro de las relaciones internacionales, estableciendo así, tres criterios básicos para definir a los actores internacionales:

- El enfoque judicial frente al jurídico: “No importa el reconocimiento jurídico internacional de una entidad, sino su habilidad para movilizar determinados recursos para la consecución de determinados objetivos y su capacidad para ejercer influencia sobre el comportamiento de otros actores del sistema internacional”
- La relatividad y la temporalidad de los actores: “La consideración de una entidad, grupo o individuo como actor internacional puede cambiar según las circunstancias. Ningún actor, ni ningún tipo de actor es eterno”
- La diversidad: al no ser ya la soberanía un requisito imprescindible, sino la autonomía, se amplían las posibilidades de considerar a nuevos actores que inciden en la política mundial.

“Todos los criterios a considerar para llegar a formular una definición operativa de actor internacional conducen a la

afirmación de la necesidad de centrar el análisis en el proceso, en la dinámica de las interacciones que tienen lugar en el escenario internacional y un en una concepción estática del sistema internacional” (García, 1992: 28)

A partir de esta idea es posible la incorporación de los movimientos sociales en la teoría de las relaciones internacionales (Echart, 2005).

Al tratar de situarlos en el escenario internacional, los movimientos sociales podrían formar parte de las fuerzas transnacionales la cual Merle (1991) define como: *“Los movimientos y las corrientes de solidaridad de origen privado que tratan de establecer a través de fronteras y que tienden a hacer valer o imponer su punto de vista en el sistema internacional”*.

Su creciente relevancia en este sentido podría medirse, por ejemplo, en su cada vez más habitual aparición en los medios de comunicación (Echart: 2005) un elemento como ya se había mencionado, importante en la formación de la opinión pública.

Para Merle (1992) los Estados siguen situándose en el centro, como el actor clásico con personalidad jurídica internacional, pero incluso en esta esfera, están sujetos a la presión de otras fuerzas, por lo que rechaza tajantemente la distinción que establecían los autores realistas entre la esfera estatal interna y la externa.

A partir de los noventa, una nueva corriente de autores empieza a preocuparse por el papel de los movimientos sociales globales en la sociedad internacional, partiendo de la premisa de que los grupos no estatales se han convertido en significantes actores internacionales e incrementaran su importancia según el mundo vaya haciéndose más complejo e integrado, este aumento de su importancia afecta a como estos grupos incrementan su influencia (Smith, Chatfield. C, Smith. J, Pagnucco y McCarthy, J: 1997).

La emergencia de movimientos sociales globales está relacionada con la disminución del poder del Estado en la globalización, sin embargo, cabe resaltar que los movimientos sociales todavía están sujetos a la regulación estatal.

Se puede resumir las diferentes vías de incidencia por parte de los movimientos sociales dentro de las relaciones internacionales como se observa dentro de las categorías de actividad de los movimientos sociales transnacionales en la Política Global y dentro del Gráfico 1. En el que frente a la clásica teoría estatocéntrica, se incorpora a los movimientos sociales como un actor (Echart, 2005: 57).

Categorías de actividad de los movimientos sociales transnacionales en la política global:

- | |
|--|
| <p>1. <u>Crear y movilizar redes globales:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Crear organizaciones transnacionales, con sedes, reuniones periódicas, secretarías.• Recoger información sobre las condiciones locales a través de contactos en diferentes partes del mundo.• Alertar a la red global de apoyo sobre las condiciones que requieren atención.• Crear una respuesta de emergencia de la red en el mundo. |
| <p>2. <u>Participar en arenas políticas multilaterales:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Movilizar a los MST en torno a cuestiones en las OI.• Construir coaliciones de MST en torno a determinadas cuestiones.• Crear nuevas cuestiones (issues).• Apoyar el desarrollo de instituciones multilaterales.• Dirigirse a reuniones de OI.• Presentar documentos a las reuniones de OI.• Mejorar las cualificaciones en la diplomacia de las conferencias.• Incrementar su habilidad en las temáticas (issues). |

3. Facilitar la cooperación interestatal (aquí es importante que la MST sea vista como una tercera parte, independiente de las demás, con información, experta, representativa, etc.):

- Preparar documentos e informes.
- Educar a los delegados (para que apoyen las cuestiones de los movimientos).
- Educar a los representantes estatales para disminuir la brecha técnica.
- Servir como tercera fuente de información.
- Expandir las opciones políticas (por ejemplo, para encontrar una en la que estén de acuerdo dos grupos opuestos).
- Facilitar el acuerdo (de forma informal).
- Llevar a los delegados juntos a un tercer fórum.

4. Actuar dentro de los Estados:

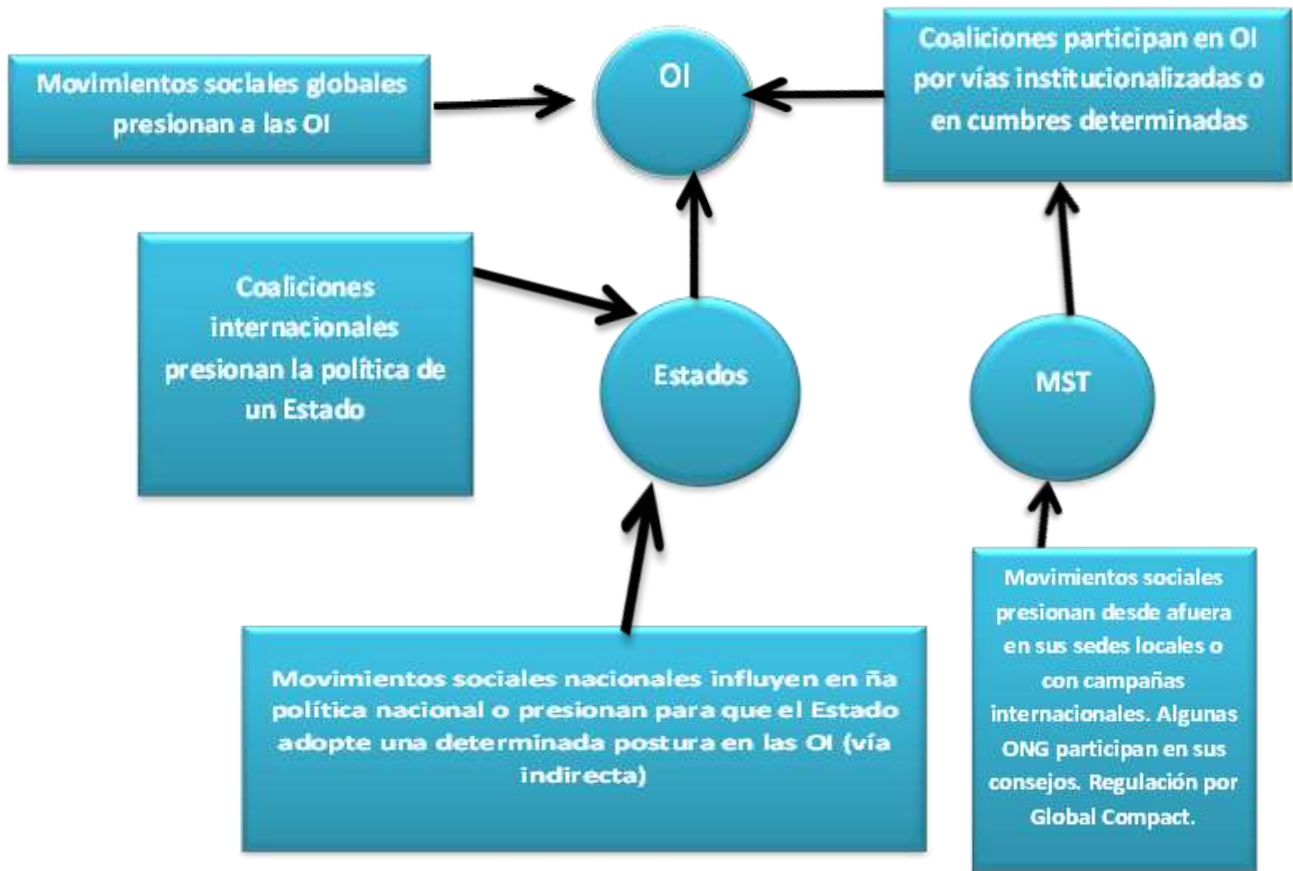
- Creando lazos con socios locales.
- Relacionando los MST con cualificaciones complementarias.
- Trabajando en arenas estatales para armonizar las políticas del Estado.
- Ayuda humanitaria.
- Actividades de desarrollo local.
- Acompañamiento protector de personas en peligro (por ejemplo, Brigadas internacionales por la paz).

5. Potenciar la participación pública (para que les apoye):

- Recordando a los delegados que están siendo observados
- Potenciando el entendimiento público (con campañas, etc.).
- Incrementando la transparencia de las negociaciones e instituciones internacionales.
- Creando lazos con socios locales.
- Provocando protestas públicas (manifestaciones, etc.)

FUENTE
:
CHADWI
CK F.
ALGER
(EN
SMITH
ET ÁLII,
1997:
260-
275).

GRÁFICO 1.



Fuente: Elaboración del contenido por: Echart, Enara Muñoz: (2005)

Además de influir en las políticas globales, estos movimientos están ayudando a formar lo que anteriormente hemos llamado una sociedad civil global, base para una democratización de la sociedad internacional, al ofrecer visiones alternativas y disminuir la dominación de los actores más poderosos (Kriesberg, 1997).

Frente a la corriente principal de las relaciones internacionales, que se preocupa de los Estados como actor central y tiende a excluir a otros actores, las aproximaciones que se han llevado a cabo demuestran como los movimientos sociales, actúan como un actor internacional, movilizando recursos transnacionales en conflictos nacionales, generando comunidades en política multilateral o utilizando a las organizaciones internacionales, estableciendo

también puentes entre las relaciones internacionales y otras disciplinas, como la sociología, profundizando así el entendimiento de las relaciones internacionales cambiantes y dinámicas (Enara, Echart. 2005).

Es por ello necesario abrir el debate, entendiendo que las Relaciones Internacionales, son cambiantes y dinámicas, es en parte, necesario que legitimen a los movimientos sociales como una red de resistencia, (en este caso, hacia las políticas agrarias) por el papel fundamental, ya que aparecen como un actor central estratégico en la acción colectiva.

Los movimientos sociales como actor internacional ofrece escenarios en donde los actores no estatales con ideologías diferentes pueden o han llegado a interactuar o incidir en la política mundial de una manera indirecta (es evidente que manejan una esfera de influencias a nivel internacional) implementadas por herramientas que la misma globalización ha dotado dentro del contexto de una evidentemente era tecnológica entendida en este caso en particular herramientas en función del ciberactivismo.

Internet y Redes Sociales como herramientas de internacionalización de los Movimientos Sociales:

Desde sus inicios los movimientos sociales se han dotado de herramientas, bienes y servicios según su conveniencia, entendiéndolo desde su etapa de movilización, hasta lograr que sus demandas tengan un sentido dentro del ámbito internacional, los movimientos sociales han utilizado todos los medios y herramientas a su alcance, para cumplir con el fin de sus demandas. Sin embargo, se abarcará dentro de la investigación las herramientas que han reivindicado y han logrado la internacionalización/transnacionalización de los movimientos sociales, los cuales, por medio del discurso y la implantación de distintas herramientas, han logrado trascender.

En este caso, es necesario identificar estas herramientas desde el punto de vista de la emergencia de los movimientos sociales, por lo que, se llevará a cabo el análisis desde un supuesto cambio estructural en el proceso comunicativo

(Fernández y Paniagua, 2012) desde la llamada era de la globalización y la era cibernética, tanto los movimientos sociales, como la dinámica internacional han estado propensas a este fenómeno.

Se trata ahora de una comunicación universal, omnipresente y libre, los cuales no se pueden desvincular de problemas tales como la falta de veracidad, la autenticidad de las fuentes, la calidad de los contenidos, los derechos de propiedad intelectual, sin embargo, esta era global, en conjunto con el internet y las redes sociales se han convertido en una nueva fuente de información, de expresión, que proporciona una manera más económica al momento de manifestarse alrededor del mundo. Fernández y Paniagua (2012) afirman que ningún otro medio de comunicación ha tenido una capacidad de penetración tan rápida y descomunal como la ha tenido el internet, medio que ha cambiado sin duda, las reglas del juego político a nivel mundial.

Aunque sea catalogado como un medio que ofrece un canal de información inmanejable y extenso, el internet, los medios y los sistemas políticos, han abierto un campo aún más amplio y cómodo para la promulgación de los intereses de los movimientos sociales. Dentro de este universo cibernético y global, las redes sociales configuran como una de las herramientas más importantes no solo de los movimientos sociales de igual manera para la sociedad civil y los actores internacionales, ya que “cada usuario es el verdadero protagonista” (Fernández y Paniagua 2012).

Según estudios de la AIMC en 2011, las redes sociales más utilizadas son Facebook, Twitter y Tuenti, las cuales han servido no solo para dar a conocer las demandas que los movimientos sociales exigen, sino también para hacer que esas demandas logren botar fronteras y así crear mayor presión, ya sea al Estado o gobierno en turno.

De igual manera por medio de estas redes sociales se han organizado, en conjunto acciones colectivas, la sociedad civil y los distintos movimientos sociales, para lograr derrocamientos o dar golpes de Estados, como se vio evidenciado en

la Primavera Árabe y las revoluciones en Oriente Medio y Norte de África, entre noviembre de 2010 y junio de 2011.

“El ciudadano ha pasado de convertirse en receptor pasivo de la información, a creador y generador de contenidos” (Blanco, 2009: 17)

“El internet y las redes sociales, conceden el poder de manifestarse y llegar a una audiencia muy numerosa, es una red que ahora conecta personas y no maquinas” (Blanco, 2009: 18).

Revilla Marisa y Hovany Reka (2013) agregan que, las redes sociales virtuales son instrumentos y herramientas muy potentes, que están amplificando las capacidades, los alcances y las posibilidades de comunicación durante las movilizaciones, pero también pueden constituirse en obstáculos y riesgos para los protagonistas verdaderos de las mismas. Facebook, por ejemplo, tiene varias políticas de “seguridad”, no tolera ni el anonimato, ni el uso excesivo de sus cuentas.

Los medios sociales son herramientas muy útiles que han permitido un cambio en el enfoque de la comunicación, porque construyen su propia narrativa. Pero los medios y plataformas sociales son también empresas que tienen sus propios intereses.

Twitter en un principio se posicionó con los manifestantes, ofreciendo con Google un servicio de mensajes de voz, y también ayudando a todos los usuarios en las traducciones de los mensajes, al inglés o a otros idiomas para que sus reivindicaciones se escuchasen también fuera (Ibídem).

Son herramientas e instrumentos que están también disponibles para la represión de las movilizaciones. Desde los inicios de las revueltas, hasta hoy en día, los gobiernos bloquean cuentas en redes y el acceso a Internet, piden información y datos sobre los usuarios, lo que los medios sociales suelen revelar (Ibídem).

Las tecnologías y la información que esta ofrece, han producido cambios en la comunicación social, generando todo tipo de nuevos escenarios dentro de las

redes sociales, wikis, podcast, blogosferas, internet telefónico, escritura multimedia, y lo que se conoce como periodismo ciudadano. Por lo tanto, Núñez (2009) afirma que se ha democratizado el papel del ciudadano y que estamos en el proceso, “aldea global” del concepto acuñado por McLuhan (1968).

Los movimientos sociales son redes con un sentido muy desarrollado de la identidad colectiva que persiguen objetivos cuyo logro tendría consecuencias para toda la sociedad, es por ello que estas nuevas herramientas son tan importantes para convencer a sus simpatizantes de que las acciones de protesta y las movilizaciones resultan instrumentos eficaces para el logro de sus objetivos, de igual forma para conseguir el mayor número de adhesiones posibles a sus redes.

“Un movimiento social cuya reivindicación no encuentra eco en la sociedad no debe considerarse como tal” (Zubero, 1996).

Revilla Marisa y Hovany Reka (2013) aseguran que los movimientos sociales son, las fuerzas de cambio más potentes de nuestra sociedad y como tales, necesitan de una herramienta fundamental para que el impacto sobre la opinión pública sea aún mayor. Esta herramienta es la comunicación, de igual manera no se puede obviar el poder del Internet y de las Redes Sociales en la consecución de los objetivos e intereses de los movimientos sociales.

Marisa Revilla y Reka Hovany (2013), incluyen como parte fundamental de estas herramientas, el “ciberactivismo”, entendiéndolo como el conjunto de tecnologías de la comunicación, principalmente Internet y telefonía móvil (fácil acceso a las redes sociales) que posibilitan comunicaciones más rápidas en los movimientos y difusiones de información a una gran audiencia.

De Ugarte (2007) define el ciberactivismo como una estrategia que persigue el cambio de la agenda pública, la inclusión de un nuevo tema en el orden del día de la gran discusión social, mediante la difusión de un determinado mensaje y su propagación a través del “boca a boca”, multiplicado por los medios de comunicación y publicación de electrónica personal.

Según dicho autor, se hace ciberactivismo cuando publicamos en la red, en un blog, o en un foro, buscando que los que lo leen comuniquen a otros, enlazando así, sus propios blogs o recomendándoles la lectura por otros medios.

El Ciberactivismo trata de difundir un mensaje valiéndose de las nuevas tecnologías aprovechando sus ventajas en cuanto a velocidad, viralidad, horizontalidad e intenta hacer visibles las problemáticas que no están en la agenda pública, organizar acciones que busquen fortalecer una organización política, cuyas acciones tengan como objetivo principal: el cambio social y la participación colectiva activa (De Ugarte, 2007). Es decir, que este concepto no puede desligarse de sobremanera, de los movimientos sociales, ya que es una herramienta más para que estos últimos cumplan con sus cometidos.

“Hoy en día los Movimientos sociales y Ciberactivismo, van de la mano” (De Ugarte, 2007).

Es evidente que el internet, se ha configurado como un espacio o escenario en donde las personas se comunican, relacionan e interactúan, se ha convertido en una importante herramienta de solidaridad y participación, que además anuncia nuevas formas de vivir en democracia.

Esta revolución tecnológica está dando lugar a un nuevo tipo de ciudadano, el ciudadano digital, como lo denomina De Ugarte (2007). Por lo tanto, hablar de internet y redes sociales implica en algunas circunstancias hablar de revolución no solo tecnológica sino también social.

Para Castells (2001) el análisis de los movimientos sociales no puede desligarse hoy en día del margen en los espacios de discusión surgidos dentro del ciberespacio, el internet se ha configurado como una herramienta relevante para la movilización social, llegando a constituir el principal medio utilizado por los actores para actuar, informar, organizar y hasta dominar.

Internet ha irrumpido en las democracias occidentales con contundencia para enriquecer los cauces de participación ciudadana en la vida política, facilitar el dialogo entre gobernantes y gobernados y fomentar la creación y difusión de

plataformas solidarias, de movimientos sociales que invitan al ciudadano a ser y estar en una sociedad más comprometida (Revilla y Hovany, 2013).

En palabras más simples, el internet y las redes sociales brindan el poder de tejer una red asociativa de movimientos sociales que está poniendo en práctica propuestas por todos los países, la población relegada vuelve al sitio que le corresponde y ello sin una plataforma como internet, no hubiese sido posible.

A manera de conclusión este capítulo establece que los movimientos sociales definitivamente son un actor internacional ya que cumple con la mayoría de conceptos, categorías y características de las definiciones de actor internacional.

En ese sentido, estos movimientos sociales también provocan cambios en las organizaciones e instituciones, por lo que los movimientos sociales se han reorganizado y por medio de nuevas herramientas y actores se han replanteado sus acciones y luchas desde el margen de un mundo más global, buscando influir así, en las relaciones internacionales.

Ahora bien, es posible analizar los patrones y características similares que tienen alrededor del mundo estos fenómenos sociales, lo que permite crear dentro de la dinámica internacional una red organizada y global que busca influir en la toma de decisiones dentro de la coyuntura, en un contexto donde la sociedad civil tiene cada vez más un mayor protagonismo frente a los Estados.

Las movilizaciones sociales que buscan el empoderamiento de sociedad civil, han adquirido una importancia evidente no solamente a nivel regional sino también a nivel mundial. En Latinoamérica, por ejemplo, es relevante la participación de jóvenes por la misma trascendencia que estos grupos han obtenido dentro de los distintos espacios y medios de comunicación, como se ha visto reflejado en países como México (Manifestaciones a nivel nacional por muerte de Normalistas en Ayotzinapa. 2014), Venezuela (Manifestaciones y paros en todo el país por parte de movimientos como “La Salida” y sociedad civil en búsqueda de la renuncia del presidente Nicolás Maduro 2013-2014), Bolivia por medio de Vía Campesina (manifestando en contra de los agro-negocios en la región) y Brasil

(Manifestaciones y toma de vías públicas por parte de Movimientos sociales como el “Frente Independiente Popular” el “Movimiento Pase Libre” y la sociedad civil organizada en su lucha en contra de la corrupción, la inflación y la desatención por parte del gobierno con el pueblo 2013).

Estos países latinoamericanos (México, Venezuela, Bolivia y Brasil) se ven influidos por estos movimientos sociales y sus manifestaciones, los cuales reflejan procesos políticos a escala nacional y que se convierten en referente sobre el fenómeno de los movimientos sociales y su capacidad de resistencia (Algranati, Clara. Et, Al. 2009).

En esta misma dirección, encontramos evidencias de un crecimiento de los movimientos de resistencia o inconformidad, un fenómeno que se da tanto en Latinoamérica como a nivel mundial el cual se constituye en redes internacionales de resistencia (como lo son los movimientos agrarios, los sin techo, los ecológicos o los que están en contra del sistema económico mundial), por lo que es acá donde se encuentra la importancia de investigar sobre estos procesos, no solo por lo novedoso, sino también por entender como esto ha impactado en la resignificación dentro de las Relaciones Internacionales y de los movimientos sociales del presente y su forma de accionar.

Este fenómeno está desarrollando conceptos propios, en la medida que le permite explicar su proceso y ganar espacios y tener un papel más relevante dentro de la toma de decisiones de los gobiernos e influir en la dinámica internacional.

Además, deja en evidencia la influencia de los movimientos sociales en la dinámica internacional, su presencia como actor internacional y el grupo de redes incluso se puede hablar que han llegado a reivindicar el sentido de las Relaciones Internacionales, dándole mayor importancia a ciertos temas al momento de toma de decisión.

En el siguiente Capítulo, se desarrolla el caso particular de los movimientos sociales en Brasil y como se ha internacionalizado su lucha a través de Vía Campesina.

CAPÍTULO IV: MOVIMIENTOS SOCIALES EN BRASIL Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DE VÍA CAMPESINA

Este capítulo desarrolla la pregunta central de la investigación ¿Por qué se internacionalizaron los movimientos sociales en Brasil a través de Vía Campesina? En una primera parte, se caracterizan los movimientos sociales en Brasil, para después entender las razones de su internacionalización y como afecta las Relaciones Internacionales.

MOVIMIENTOS SOCIALES EN BRASIL

Antecedentes de los Movimientos Sociales en Brasil

Para conocer la importancia y trascendencia que los movimientos sociales han tenido dentro de Brasil y su capacidad de internacionalización, se debe revisar los antecedentes que han marcado al país, con respecto a los movimientos sociales, y como estos se han convertido en actores tanto nacionales como internacionales.

Para Fernández (2000), debe tomarse en cuenta los últimos 20 años en el ámbito social, económico y político para llevar a cabo un análisis sobre los temas de la participación popular y de los movimientos sociales.

Un período en Latinoamérica marcado por dictaduras militares, las cuales se reproducen de igual forma en otros países de América como: Argentina, Chile, Uruguay. Bajo un fuerte esquema de represión a todo tipo de organización que pudiese representar un “peligro al orden establecido”.

“Las últimas dos décadas constituyen un periodo importante para estudiar la repercusión de la participación popular y los movimientos sociales en Brasil. La multiplicidad de manifestaciones y denuncias, entre otras movilizaciones, tuvieron presencia en distintos ámbitos, estimulando la organización de

movimientos por los derechos básicos y también por demandas relacionadas con el feminismo, la ecología, etc., lo que refleja un aprendizaje que se hizo a lo largo del proceso de luchas en busca de derechos, de superación de la marginalización y de la exclusión social de una parte significativa de la población” (Fernández, 2000; 136).

Las décadas del 70 y 80 se presentan, como un marco en la historia de la reorganización civil en el país. En la primera mitad de los años 70, las clases trabajadoras se vieron completamente subyugadas por la lógica del capital y por la dominación de un mercado omnipotente. Divididas por la competencia en el mercado de trabajo y por las estrategias empresariales, fragmentadas en la calidad de migrantes rurales que pierden sus referencias culturales en las metrópolis, despolitizadas por la acción de un Estado que vacía o reprime los mecanismos de representación, alienadas y masificadas por los medios de comunicación (Sader, 1998; 140).

Sader (1998) agrega que la irrupción de movimientos obreros y populares que emergían con la marca de la autonomía y de la contestación al orden establecido, era el “nuevo sindicalismo”, que se pretendía independiente del Estado y de los partidos.

Fueron los nuevos movimientos de barrio, que se constituyeron en procesos de auto organización, y reivindicando derechos.

“Era el surgimiento de una nueva sociabilidad en asociaciones comunitarias donde la solidaridad y la autoayuda se contraponían a los valores de la sociedad inclusiva” (Sader, 1998:142).

Se pasa de un período en el cual las políticas públicas eran centralizadas y estaban dirigidas a algunos grupos de interés con mayor poder e influencia en el proceso, un momento en el que la falta de justicia social y las trágicas consecuencias, cada vez más latentes, esenciales a la forma en que eran

conducidas estas políticas no eran de mayor aceptación por gran parte de la población (Ibídem; 143).

El gobierno militar, el cual había asumido en 1964, se encontraba en decadencia, fue hasta en 1979 en donde fue decretada la amnistía política tanto para civiles como para militares, posibilitando así una reapertura democrática y reivindicando así mismo, las leyes represivas que habían sido instaladas en Brasil desde 1964 (Moljo, 2008).

Los aires renovados daban un nuevo proceso y un nuevo aliento a los movimientos sociales, después de años de represión y de censura. Estos movimientos sociales reclamaban por el ejercicio real de la ciudadanía, por derechos sociales y políticos, como se pudo evidenciar en uno de los movimientos sociales presentados por los huelguistas ABC¹¹.

Tal como lo plantea Fernández (2000), el cuestionamiento al régimen militar, las denuncias de violación de los derechos humanos y la lucha por la implementación de un Estado de Derecho van sumándose a las protestas en las calles, en las fábricas, en las universidades, por el derrumbe del autoritarismo, estimulando tanto la organización de movimientos sociales por los derechos básicos (alto costo de la vida, vivienda, Inflación, etc.) reivindicativos de una mejor calidad de vida, así como de movimientos por demandas universales, vinculados a determinados temas como femicidio, raza ecología, entre otros.

A finales de la década de los 80 se dio un proceso constituyente en la elaboración de la Constitución Federal de 1988, un amplio movimiento de participación popular que propuso enmiendas, en donde se recolectaron firmas por todo el país, transformando las reivindicaciones anteriores en propuestas políticas, influyendo y siendo reconocido en el cuerpo de la ley en varios artículos, en donde se establece la participación directa o semidirecta como el plebiscito, el referendo, la

¹¹ Se le llamo huelguistas del ABC, al movimiento obrero-sindical metalúrgico, ubicado en Sao Paulo, en el cual surge uno de los líderes más importantes del país, Luiz Ignacio Lula da Silva, quien en el 2002 se convertiría en presidente de Brasil.

iniciativa popular de ley, las tribunas populares, los consejos y otros canales institucionales de participación.

La carta de 1988 conllevó grandes avances en materia de legislación social según Moljo (2008), venía a contra mano de la historia, ya que el mundo estaba teñido por la ideología neoliberal y dicha constitución demostraba una preocupación por lo social que se confrontaba al sistema.

Este autor añade que la carta constitucional de 1988, además de proponer las leyes sociales que garantizan derechos sociales universales, buscaba una forma de gobernar descentralizada y participativamente. Se trataba de fortalecer a la sociedad civil para que este ejerciera el control social, ante el Estado. Utilizando como una de sus principales herramientas los Consejos de Derecho y los Foros de Debate (Ibídem; 267).

Ese período de movilización, agrega Fernández (2000) de igual forma fue un período rico de discusión y reflexión, tanto por los movimientos sociales como por el medio académico, sobre la representación del momento histórico, sobre la nueva realidad del país y los nuevos conceptos que ahí provienen, como: ciudadanía, democracia, sociedad civil, espacio público, relaciones entre el Estado y la sociedad civil son temas recurrentes entre los distintos sectores.

Dentro de la transición democrática, ocurrida en Brasil en la década de los 80, Fernández (2000) explica que existían instituciones y organizaciones defendiendo cuestiones colectivas y luchando por intereses propios, los cuales poseían un significativo carácter político y social, sin embargo, en la forma como se daban sus relaciones con la esfera de poder eran limitadas. Las relaciones de la sociedad con el poder estatal se presentaban así debido principalmente, a su característica de sujetarse a la ley y al orden establecido.

La coyuntura política en dicho período era principalmente de gran represión, con restringidos espacios de expresión no solo en Brasil, sino en la mayoría de los países de América Latina, lo cual propició que diferentes grupos organizados se unieran, contra un enemigo en común (Ibídem; 73).

En pro de vencer el mayor obstáculo para los variados intereses de la sociedad civil, que en ese momento pasaba también por grandes transformaciones. Se inauguran nuevos tiempos para la cuestión de la ciudadanía. Esa nueva Ciudadanía que emergía en el contexto sociopolítico de la época. (Ibídem; 73)

Por otra parte, es necesario reconocer la participación de los movimientos sociales como un hito importante, en la reorganización y ejemplo de los primeros rasgos de una sociedad civil transnacional en la región. Tal fue el caso que se dio en contra de Fernando Collor de Mello, el primer presidente en afrontar un juicio político en Brasil y uno de los primeros dentro de la región.

Fernando Collor de Mello fue el primer mandatario latinoamericano destituido por corrupción en diciembre de 1992. Acusado por la Cámara de Diputados, tuvo que ceder su puesto al vicepresidente Itamar Franco; ya que dimitió como presidente del país y fue inhabilitado para el ejercicio de cualquier cargo público durante ocho años. (Serrafero Mario, D. 1996)

Es importante mencionar el contexto y la situación en la cual Collor de Mello llegó al poder. A finales de los años 80, Brasil se encontraba en una difícil situación económica en Brasil, en agosto de 1992 la inflación creció hasta un 91% y el descontento por parte de la población era aún mayor, lo que llega, a producir una represión de movilizaciones populares. (Gasparetto, A, Junior. 1999)

Sin embargo, Collor de Mello fue capaz de ganarse la aceptación del pueblo brasileño, ya que se ganó la confianza de los brasileños, implementando en su discurso, la ejecución de políticas neoliberales no solo para frenar la hiperinflación que se vivía en el país, sino también para darle fin al desempleo. De Mello se había comprometido a implementar medidas para combatir los problemas socio-económicos, ya que esta situación había generado un gran descontento entre la sociedad brasileña. (Serrafero M. 1996)

Al poco tiempo de asumir su mandato, las políticas económicas que implementaba, se mostraron insuficientes e ineficaces y la sociedad se hizo sentir al observar que su nivel de vida era cada vez más precario. (Ibidem; 140).

Agregándole a esto los hechos de corrupción en los que su gobierno estaba involucrado. Se presentó un listado de denuncias que contenía una red de tráfico de prebendas, contratos ilícitos, negocios ilícitos por parte de testaferros, desvíos de fondos, presiones contra el Presidente de Petrobrás, queridas en la privatización de la compañía aérea VASP, enriquecimiento ostentoso de amigos y colaboradores que habían sido colocados en lugares claves del gobierno. (Ibídem; 142).

De igual forma se incluía al Banco Central y la primera dama, Rosane Malta, quien fue acusada de apropiarse de fondos públicos de la Legión Brasileña de Asistencia. (Ibidem; 142).

La Cámara de Diputados inició una investigación y confirmó las irregularidades e ilegalidades. Se comprobaron sobornos a empresarios por favores políticos, depósitos de ostentosas sumas de dinero, a nombre de empresas ficticias en paraísos fiscales y transferencias regulares a las cuentas bancarias de testaferros y amistades de Collor y su familia. (Gasparetto, J. 1999).

En las calles se generó un movimiento permanente de repudio popular, grandes movilizaciones de personas exigían la inmediata renuncia del presidente. Collor de Mello respondía con discursos encendidos de soberbia, con los cuales decidía convocar la participación del pueblo brasileño, los cuales no tuvieron éxito alguno, de igual forma intentó organizar actos políticos para comprar el apoyo por parte de la población sin embargo, el pueblo por su parte ya no lo aceptaban como su líder. (Mainwaring, S. y Shugart, S. 1997)

Para entender el funcionamiento y los procesos dentro del gobierno brasileño Mainwaring (1997) sostiene que hay tres características emblemáticas, que distinguen la política brasileña. Por un lado, la gran fragmentación del sistema de partidos, lo que implica que el partido del presidente cuente con pocos escaños en el congreso; por otro lado, se destaca la gran indisciplina partidaria, en donde los partidos muestran claramente la falta de lealtad. Por último, destaca el fuerte federalismo existente en Brasil, es decir que los intendentes y gobernadores son

actores poderosos que gozan de una autonomía significativa frente al gobierno federal y que cuentan con significativos recursos.

El juicio político fue una salida constitucional nueva en América Latina que demostró la posibilidad de remover a un presidente de su cargo sin la necesidad de recurrir a un golpe de Estado, de alguna manera, y frente a la presencia de presidentes incapaces de dar respuestas a las necesidades de la sociedad, de igual forma el rechazo, repudio y la creación de un movimiento social por parte de la población, agilizo el proceso del juicio antes mencionado y dio el carácter a la población brasileña de organizarse, y salir a las calles a pedir que sus demandas fueran cumplidas, tanto por medio de la sociedad civil como por la creación del movimiento social conocido como “Directas Ya”, el cual será descrito en “ Caracterización de los movimientos sociales en Brasil” .

En un primer momento, como deduce tanto Sader (1998) como Fernández (2000), el uso del término sociedad civil pasa a constituirse como eje de identificación del vasto campo de actores que se organizaban colectivamente tornando públicas sus carencias y reivindicando más libertad y más justicia social en el bosquejo de un proyecto que, en aquel contexto unificaba el cuadro múltiple y heterogéneo de la organización social, a través de una demanda común de derrumbe del régimen autoritario y de la construcción de la democracia.

Por otra parte, es importante remarcar lo que es, la sociedad civil internacional, la cual se refleja en cierta manera de los movimientos sociales, independientemente el cual sea el fin de estos últimos.

En este sentido, la sociedad civil es considerada como un eje para identificar a los actores que van surgiendo en el sistema, los cuales se organizan a partir de acciones colectivas tal como lo propuso Melucci (1999) que exteriorizan las carencias y debilidades del sistema, las cuales se caracterizan por la unificación de heterogeneidades en función de un objetivo en específico.

Existe un escenario complejo, donde convergen diversas organizaciones, movimientos y actores que representan tensiones, divisiones y contradicciones

que a pesar de sus fallas representan un referente no estatal que constantemente adquiere fuerza.

Caracterización de los movimientos sociales en Brasil:

En América Latina predominan dos tipos de movimientos sociales de características completamente distintas y que parecen particularmente predestinados para el desarrollo urbano y ecológico, los cuales son: Los Movimientos Ambientalistas Urbanos y Los Movimientos Populares Urbanos. Por una parte, los primeros mencionados toman su identidad de una gran conciencia ambientalista y por otra, los movimientos populares urbanos se definen primordialmente por el espacio existencial que comparten sus miembros (Ghrohman, 1997) caracteriza ambos tipos de movimientos de acuerdo a sus acciones, con el fin de destacar sus rasgos comunes y diferencias.

Movimientos Populares Urbanos

Abarcan todas las formas de organización de los sectores marginales urbanos que buscan mejorar su calidad de vida a través de acciones conjuntas. Entre ellas se cuentan desde las guarderías infantiles hasta un extenso movimiento de oposición al ajuste estructural. Los movimientos populares están muy relacionados entre sí y muchas veces se transforman.

Por ejemplo, de un grupo deportivo puede surgir una cooperativa de consumo, y una cooperativa para la construcción de viviendas puede intervenir en una campaña contra las violaciones de los derechos humanos.

En virtud de su diversidad y de su capacidad de transformación, no es fácil incluir los movimientos populares urbanos en categorías rígidas. Sin embargo, Ghrohman (1997) los presenta de una manera más o menos sistemática para caracterizarlos según sus actividades.

- Mediante la ayuda entre vecinos se resuelven en forma colectiva pequeños problemas espaciales en la forma de autoayuda vecinal sin ninguna exigencia al Estado. Este tipo de iniciativas se orienta a necesidades sentidas de modo directo, factibles de respuestas inmediatas.

Son espontaneas y de corta duración, aunque se basen en relaciones de amistad o parentesco permanentes.

Entre ellas se encuentran, por ejemplo, la ayuda mutua en la construcción de viviendas, la adquisición o el tendido común de tuberías de suministro y la ayuda recíproca en casos de emergencia.

- Mediante la auto-organización incluye todas aquellas acciones un tanto informales, en las que ante todo se plantean reivindicaciones directamente al Estado.

Los grupos auto-organizados surgen como reacción a medidas estatales que amenazan la existencia de los pobladores, o debido a la negligencia de los deberes estatales, en especial en el campo de la política social o la planificación de la infraestructura.

Poseen una fuerza de movilización muy grande y llegan a conformar movimientos con participación amplia sin hacer distinciones político-partidarias. Debido a que por regla general se constituyen para enfrentar un problema individual, muy raras veces logran edificar una organización sólida y en lugar de eso se caracterizan por su horizontalidad.

En consecuencia, están muy propensos a caer en el carácter cíclico propio de los movimientos informales: cuando sus objetivos se han cumplido, se disuelven. A estos procesos de auto-organización pertenecen la ocupación de tierras, la lucha por la adquisición de infraestructura y protestas por el desalojo de viviendas en barrios, así como las marchas de protesta contra la violación de los derechos humanos, la escasez de agua y los programas de ajuste estructural del FMI.

- Mediante la autogestión propiamente dicha incluye todas acciones en cierto grado formalmente organizadas, que apuntan hacia soluciones permanentes y autogestionadas, sobre todo de problemas locales. Las actividades se organizan a largo plazo y se llega a conformar una estructura organizativa sólida que bien es reconocida formalmente, o bien se impone de modo informal.

Las organizaciones de ayuda mutua que así surgen, están dirigidas con énfasis mayor a la satisfacción directa de necesidades, a la creación de una conciencia política, o a una combinación de ambas cosas. Algunas se esfuerzan por lograr una participación mayor en el sistema económico y político, otras buscan soluciones alternativas y autogestionadas. Con frecuencia mantienen conexiones estrechas con diferentes grupos que se organizan por cuenta propia.

A estas organizaciones populares más permanentes pertenecen las asociaciones de vecinos, los servicios sociales auto gestionados, las cooperativas, los grupos culturales y deportivos, las organizaciones de derechos humanos, entre otros.

(Brockham 1997) resalta el carácter fuertemente político de los movimientos populares urbanos de América Latina, un carácter casi siempre izquierdista y que los especialistas en desarrollo muchas veces pasan por alto, se muestra finalmente en el abandono del nivel local.

Dada su situación social, los sectores populares aspiran básicamente a cambios estructurales en la distribución del poder y el bienestar, y así se diferencian fundamentalmente de las organizaciones urbanas de la clase media, que se interesan por la conservación de su nivel de vida durante la crisis. Para lograr esos grandes cambios, amplios sectores de los movimientos populares respaldaron a candidatos opositores a fines de los 80, por ejemplo, en México y el caso de Brasil, el cual ya ha sido expuesto, sin embargo, más adelante se detallará el movimiento social que lo llevó a cabo (Ibidem; 84).

Movimientos Ambientalistas Urbanos

A diferencia de los movimientos populares, los movimientos ambientalistas urbanos se orientan menos por una unidad espacial determinada, y mucho más por un fin claramente delimitado, la cual en este caso es la protección del medio ambiente. Claro está que algunas veces ese objetivo se define más ampliamente y otras en forma más restringida, de manera que las vías para alcanzarlo resultan ser también diferentes. Por ejemplo, hace una distinción entre administradores ambientales y representantes de posiciones contra hegemónicas, presentándolos como polos del movimiento ambientalista (Ghrohman, 1997)

Los primeros se apoyan sobre todo en los potenciales de solución de la ciencia y la tecnología. Los problemas sociales se subordinan a los ecológicos, entre los cuales se otorga una importancia particular a la protección de la flora y la fauna. Los contactos con otros grupos sociales son relativamente escasos y, por el contrario, más bien estrechos con algunos empresarios y políticos. Ejemplos típicos de esa orientación son las grandes organizaciones conservacionistas dedicadas a la protección de determinados espacios naturales, como por ejemplo las selvas Tropicales (Ibídem; 115).

“En contraste tenemos a las organizaciones ambientalistas que unen la problemática conservacionista con una crítica de la ideología del progreso, y que cuestionan el (actual) modelo desarrollista y el modelo social predominante” (Ghrohman, 1997).

Las cuestiones ecológicas y sociales están muy estrechamente relacionadas y se aspira a una profunda transformación de la sociedad. Los vínculos con otros grupos sociales son correspondientemente estrechos, sobre todo a nivel local, de igual forma cumplen con patrones similares al momento de internacionalizarse. (Ibídem; 115).

Con el fin de identificar los puntos de contacto entre los movimientos populares urbanos y el movimiento ambientalista, Ghrohman (1997) propone a continuación tres niveles de acción del movimiento ambientalista:

- Los movimientos ambientalistas más conocidos por la opinión pública son aquellos que abogan por la protección del medio ambiente global y nacional y que se ocupan de temas como la protección del clima, la biodiversidad, etc.

Allí toman parte tanto los movimientos ambientalistas políticos, que persiguen cambios profundos en la sociedad industrial, como las organizaciones conservacionistas, más bien apolíticas, que entran en acción, por ejemplo, para la conservación de un parque nacional.

Por lo general dirigen sus exigencias a las autoridades estatales, que deben alcanzar las metas con las correspondientes medidas legales. Aunque lo miembros de esas organizaciones provienen primordialmente de la clase media urbana, los problemas directos del medio ambiente urbano tienen, como máximo, un papel indirecto en sus acciones.

- Las variantes de movimientos urbanos que se forman ante problemas de adaptación entre clases sociales, ciertamente no pueden considerarse movimientos ambientalistas, pero mediante sus medidas sencillas, adaptadas tecnológicamente, colaboran notablemente al mejoramiento de la situación ambiental local.

Con el mayor conocimiento de los efectos de la destrucción ambiental sobre las condiciones de vida de las personas (sobre todo sobre la salud), aumenta también en los barrios pobres la conciencia ecológica, y los movimientos populares existentes interceden entonces explícitamente y cada vez más por las cuestiones ambientales

- Los verdaderos impulsos para un mejoramiento del medio ambiente urbano a nivel local surgen, por lo tanto, de los movimientos populares urbanos. Es decir que a pesar de las esferas de intereses básicamente

diferentes, en el ámbito conservacionista también existen movimientos que trascienden las clases sociales, y que van más allá de un juego suma cero en la lucha de la distribución.

De esa manera los movimientos populares pueden aprovechar los conocimientos y los recursos materiales parcialmente disponibles de los movimientos ambientalistas, sin someterse a su discurso. Un puente son las ONGs, cuyos programas ecológicos y de alivio a la pobreza buscan acercarse lo más posible a las necesidades de los sectores populares (Ibídem; 120).

Desde sus inicios, en los movimientos reivindicativos tanto urbanos y ambientalistas, como rurales en Brasil han participado conjuntos de actores con origen y prácticas políticas, con contrastes marcados.

Aunque sus concepciones o ideologías no sean la mismas, principalmente en cuanto a las estrategias de movilización y al significado político de las luchas, la actividad en los barrios y calles de Brasil a lo largo de los años revelan su importancia no solo como espacio de sobrevivencia frente al control ejercido por el régimen sobre las actividades políticas y sindicales durante la mayor parte de los 70 y parte de los 80, sino también como marco explícito de demandas relativas a la producción social y a las condiciones de vida de los sectores más excluidos en las ciudades del país (Jacobi, 1991).

Lo antes descrito es un factor, de cómo se daban los movimientos sociales en Brasil, los cuales no solo se conforma de actores preparados académicamente, sino también de población de escasos recursos o que nunca han tenido una educación plena, los cuales son apoyados o conformados por la sociedad civil en muchos casos. Como se ha presentado en algunos de los movimientos más simbólicos o con más reconocimiento en los países antes mencionados como por ejemplo Vía Campesina.

Dadas las características asumidas por los movimientos sociales en, estos se desarrollan principalmente como un reflejo de la precariedad o de la ausencia directa de articulaciones de representación o de la carencia institucional existente.

En esta parte de la investigación es necesario describir los principales movimientos sociales que han sido determinantes dentro del territorio brasileño, y así mismo hacer mención de los nuevos movimientos sociales, los cuales cuentan con nuevas herramientas y un sentido aún más global.

Muchos de los nuevos movimientos sociales que han tomado un rol protagónico en Brasil, toman como base los movimientos sociales clásicos, en específico aquellos presentes en el proceso de transición entre el autoritarismo y la democracia.

Jacobi (1991) hace mención sobre esa influencia, tanto de los movimientos sociales como el de los actores sociales, en los cuales se reflejan algunas de las ideas y fines de los nuevos movimientos sociales.

Se ha determinado dentro de esta investigación, por sus características, herramientas, demandas, temporalidad, actores y trascendencia los antiguos movimientos sociales que más se ven representados (de igual manera cumplen con lo establecido dentro de la teoría de movilización de recursos) o que más han influido a los nuevos movimientos sociales son:

- El Movimiento de Negros
- Huelguistas ABC
- Los Sin Tierra
- Directas Ya
- Los sin techo

Como se ha explicado con anterioridad, es necesario tomar alguno de los antiguos movimientos sociales para poder exponer la razón y las características propias de los nuevos movimientos sociales.

- **El Movimiento de Negros**

Vidal (2003) toma en cuenta, que para poder llevar a cabo esta caracterización es importante hacer mención sobre el discurso de la iglesia en época de la transición autoritarismo-democracia, el cual contribuyó a consolidar la legitimidad de la denuncia hacia el racismo.

Dicha lucha en contra del racismo ha sido impulsada por el Movimiento Negro, desde el periodo de la transición democrática, este movimiento ha sido clave en la afirmación de una identidad afrobrasileña, la cual ha favorecido al levantamiento de lo que Vidal D. (2003) llama el “bricolaje identitario” el cual se ha construido a partir de registros históricos, religiosos y culturales muy diversos. Sin embargo, dicho movimiento ha ganado suficiente fuerza en el espacio de las últimas décadas como para poder introducir nuevas formas de diferenciación en el seno de los medios populares (movimientos según raza o etnias). Es por ello que algunos líderes del Movimiento negro incitan a darle la espalda a la sociedad global, ya que no se identifican con ellos.

Sin embargo, siendo el Movimiento negro un movimiento tan cerrado, fue uno de los primeros movimientos en Brasil, en hacer críticas sobre el trato que se les daba y lo más importante llevaron a cabo denuncias sobre el racismo.

- **Huelguistas ABC**

Otro de los movimientos más significativos dentro de Brasil ha sido el de los huelguistas ABC, como bien ya se había hecho mención de este movimiento con anterioridad, cabe resaltar las reivindicaciones que dicho movimiento obrero-sindical, llevo a cabo dentro de Brasil, ya que los trabajadores se centraban en mejores condiciones de trabajo, en mejores salarios, mejorías fuera de la fábrica y del regreso de la democracia (Moljo, 2008)

A este movimiento social se le iban sumando otros movimientos, que tenían características diferentes a las conocidas hasta ese momento en la historia, estos movimientos se reunían para satisfacer una necesidad social, que aparecía como una demanda concreta, la cual se daba a falta de una respuesta del gobierno (Ibídem).

Tradicionalmente las personas se organizaban en torno al sindicato o a los partidos políticos en ese momento las organizaciones adquirirían un nuevo significado en torno a las demandas sociales no satisfechas, según lo explica Moljo (2008). Cabe resaltar que el movimiento obrero-sindical metalúrgico es en el cual surge uno de los líderes más importantes y representativos de Brasil, Lula da Silva, que posteriormente sería presidente de Brasil y uno de los más populares y más querido por el pueblo brasileño¹².

- **Los Trabajadores Rurales Sin Tierra o (MST)**

Por otro lado se encuentra el movimiento de los trabajadores rurales sin tierra el cual es legatario de las luchas campesinas por la reforma agraria¹³, quienes presionaron por una reforma agraria más ágil pero no cuestionaron la legislación de tierras del país (Moljo, 2008).

El movimiento remonta su historia a las luchas de indios y negros durante la Colonia hasta el final del siglo XIX, uniendo la lucha por la libertad con la lucha por la tierra propia. También recupera numerosas revueltas regionales del siglo XX (Rochietti, 2013).

Entre 1950 y 1964, surgieron las Ligas Campesinas, la Unión de Labradores y Trabajadores Agrícolas del Brasil y el Movimiento de Agricultores sin Tierra, todos ellos destruidos por la dictadura militar que derrocó a Joao Goulart en 1964 precisamente cuando éste intentó aplicar una reforma agraria (Ibídem).

¹² De acuerdo con un sondeo realizado por la firma Datafloha el 20 y 21 de mayo de 2003. por medio de 2.600 entrevistas, El presidente de Brasil, Luiz Ignácio Lula da Silva, volvió a registrar un 76% de aceptación popular para su gobierno, la cifra más elevada desde que asumió el poder en enero de 2003. la población brasileña califica la gestión del Gobierno de Lula da Silva como "buena" o "muy buena", un 19% la considera "regular" y sólo un 5% la percibe como "mala".

¹³ Brasil nunca realizó una reforma agraria que permitiera superar los siglos de latifundios, de concentración de tierras, de riqueza, y de poder. Las ligas agrarias fueron devastadas por la política de la dictadura militar en 1964. Al ser derrocado el gobierno de João Goulart, también fue derrotada la joven democracia brasileña, y con ella la posibilidad de construir un país más democrático que tuviese como meta la ampliación de las reformas de base y de la participación popular. Moljo Berta (2008:277) como referencia a la reforma Agraria en sentido de los MTS".

En la década de los ochenta, al calor de la lucha por la democratización del país, surgieron las ocupaciones organizadas, protagonizadas por centenares de familias (Ibídem).

El movimiento de los sin tierra en primer momento, fue un fantasma que nadie veía en las grandes ciudades, quienes dormían debajo de algún puente o en una plaza vacía, ya que las ligas agrarias concentraban a los trabajadores rurales que se resistían a abandonar sus tierras para migrar hacia las periferias de las grandes ciudades y de esta manera pasar a formar parte de la gran masa de excluidos.

Grandes contingentes de personas llegaban todos los días a las grandes ciudades en Brasil, buscando mejores condiciones de vida y de trabajo, “el milagro brasileño”¹⁴ sin embargo, como comenta Moljo (2008) el sueño de ser parte de las grandes ciudades acabo como un sueño frustrado, la falta de trabajo o la pérdida de trabajo sumados a lazos familiares y vecinales muy frágiles acabaron por expulsar a muchas personas a vivir en las calles de las grandes ciudades como Sao Paulo, Salvador Bahía, Porto Alegre, entre otras.

Los que aparecían como desapercibidos, llegaron a formar parte del cotidiano de los grandes centros urbanos, el poder público se mostró preocupado frente a este nuevo paisaje urbano e implemento una política represiva, que tenía como objetivo “limpiar las calles” (Moljo, 2008).

En este contexto fueron tratados con hostilidad, perseguidos y se les pusieron restricciones para recolectar papel, latas y otros materiales descartables. Esto los condujo a trabajar con la basura, trabajos que nadie en los centros urbanos quería realizar.

Harnecker M. (2002) hace énfasis en este trato, quienes, como parte de la sociedad, aún no lo graban organizarse, ya que el mismo gobierno y latifundistas lo desarticulaban, con tal de poder manejarlos a su voluntad.

¹⁴ Periodo en el cual se da un acelerado proceso de industrialización en Brasil, en el cual muchas personas del área rural migran a las grandes ciudades por mejores salariales, sin embargo, este fenómeno conlleva a una crisis industrial.

Fue hasta 1984 cuando oficialmente se crea el (MST), cuando se realiza el 1er. Encuentro Nacional del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra este movimiento se convierte por vías no violentas en un instrumento de transformaciones revolucionarias en la sociedad brasileña, los sin tierra se resistieron a persecuciones, expulsiones de tierras ocupadas, a la agresividad de la policía, a la presión y la tortura. El MST es una articulación de campesinos que luchan por la tierra y la reforma agraria no solo en Brasil, sino también en la región, aliándose así con otros movimientos importantes a nivel internacional como lo señala el autor.

- **Directas Ya**

Uno de los movimientos que más han llamado la atención tanto internacional como de la población brasileña fue el de las Directas Ya. Dicho movimiento se basaba en tomar las calles y exigir la elección directa para presidente de la república, este movimiento de estar en las calles, hacer sentir la voz popular llegó a formar parte del cotidiano brasileiro (Moljo, 2008)

Por medio de este movimiento y sus influencias, se dio la destitución del presidente electo en ese entonces Fernando Collor de Mello, al poco tiempo de haber asumido la presidencia de la nación, como consecuencia de la presión popular y de la reorganización de la clase política, como ya bien fue descrito dentro de la investigación.

Moljo B. (2008) agrega que dicho movimiento por medio de la carta constitucional de 1988, además proponer las leyes sociales que garantizaran derechos sociales universales; buscaba una forma de gobernar descentralizada y participativa. Se trataba de fortalecer a la sociedad civil para que este ejerciera el control social ante el Estado, teniendo como uno de los principales instrumentos los Consejos de Derecho¹⁵ y los Foros de Debate.

¹⁵ En el ámbito de las Naciones Unidas (ONU), el nuevo Consejo de Derechos Humanos (CDH o Consejo) es el órgano responsable por “promover el respeto universal por la protección de todos los derechos humanos y libertades fundamentales para todos, sin distinción de ningún tipo y de manera justa e igualitaria” Los Estados son los responsables primarios por la protección y

Desde la pronunciación por parte de la ONU sobre el consejo de los Derechos Humanos y los Foros de Debate que se han dado, se han creado nuevos movimientos sociales, en donde de igual manera la sociedad civil se ha hecho pronunciar, buscando no solo mejoras o velar por sus intereses, tanto nacional como internacionalmente.

- **Los Sin Techo**

Por último, se encuentra el Movimiento de Trabajadores sin Techo, el cual empezó alrededor de 1990. Es una lucha por ocupar espacios y posteriormente intentar negociar con el gobierno local para brindar soluciones de vivienda para trabajadores que no tienen ingresos suficientes como para pagar una renta en grandes ciudades dentro de Brasil. (Moljo; 278).

El crecimiento de la miseria en Brasil, según Moljo (2008) fue producto de las transformaciones en el mundo del trabajo, de la concentración de riqueza y de la propiedad, muchos desabrigados son obligados a ocupar las calles y hacer de ellas su lugar de residencia.

Este crecimiento numérico, acabó por colocarlos como un problema social, sobre todo el problema que recaía en el poder público, ya que no saben cómo tratar con ellos o no tienen programas específicos para ellos. (Ibidem; 278).

Para Moljo (2008) se trata de un escenario complejo que combina tanto elementos estructurales de la sociedad capitalista, como elementos que dicen respecto a la propia individualidad de los sujetos, los cuales están perneados por las relaciones estructurales, en donde no existe una razón evidente por la cual estos hombres, mujeres y niños vivan en la calle.

Silva A. (1996) y Domínguez (2003) consideran que vivir alternadamente entre las calles y los albergues, el no tener un trabajo ni un soporte familiar o social, dificulta la posibilidad de considerar parte de algún lado o lugar. Esto acaba por facilitar la

promoción de los derechos humanos de aquellos que viven en su territorio, por otro, crece cada vez más la conciencia de que la comunidad internacional tiene un importante papel que cumplir frente a las sistemáticas violaciones de derechos humanos que presenciamos, diariamente, en diferentes partes del mundo.

construcción de una identidad fracturada y perturbada, el cual sigue con el ciclo de la pobreza. Agregan que esta población, se encuentra propensa a un círculo vicioso de exclusión del mercado de trabajo, estigmas diversos y dilaceración de la subjetividad.

Como resultado se logra adoptar, por medio de la intendencia de Sao Paulo, una medida para ceder un espacio para el funcionamiento de la cooperativa sin techo además de dar apoyo financiero. En ese contexto nace el Foro Coordinador de Trabajos, de la población que vive en la calle, como un espacio de articulación y de reivindicaciones por políticas públicas y de garantías de derechos. (Moljo; 279).

Rosa M. (2005) considera que ese foro se constituyó en una instancia de democratización de las decisiones relativas a los proyectos con la población que vive en la calle. De este foro surge la primera investigación destinada a conocer el perfil de aquellos que vivían en la calle, y abre brecha de trabajo en conjunto entre la sociedad civil y el Estado, en donde se pronunció de igual manera el movimiento de los sin techo, las organizaciones relacionadas con la población de la calle, entre ellas Coopmare, que auxiliaba para pensar en las políticas públicas para esta población.

Como otro punto, Boaventura (2001) entra en debate sobre la continuidad o la ruptura entre los viejos y los nuevos movimientos sociales, ya que cree que, en los países, en donde son fuertes los nuevos movimientos sociales, fueron fuertes o siguen siendo fuertes los viejos movimientos sociales. Agrega que es por eso que, en el campo de los nuevos movimientos sociales, América Latina sobresale del resto de los países periféricos y semi periféricos.

Los nuevos movimientos sociales como bien ya se habían abordado en su momento, representan la afirmación de la subjetividad frente a la ciudadanía, la emancipación por la cual luchan no es política sino más bien personal, social y cultural. Las luchas se traducen en formas organizativas (democracia participativa) (Ibídem; 277).

En este caso se trata de movimientos organizados que exigen una reconversión a nivel global, de los procesos de socialización, de inculcación cultural, de los modelos de desarrollo o exigen transformaciones concretas inmediatas, tanto locales como en el exterior (Ibídem; 277).

Los nuevos movimientos sociales son portadores de reivindicaciones que fueron parte integrante de los viejos movimientos sociales dentro del movimiento obrero, el movimiento agrario o el movimiento campesino como lo señala Boaventura (2001) no obstante, es necesario resaltar la brecha que se crea con el Estado, pues las reivindicaciones globales-locales siempre acaban por traducirse en una exigencia hecha al Estado y en los términos que el Estado se sienta ante la contingencia de tener que darle respuesta, como ha sido evidenciado en los movimientos sociales más emblemáticos en Brasil, que desde el 2013 se han hecho valer, tanto en las redes sociales como en las calles y ciudades brasileñas.

Es por ello que se llevará a cabo una breve descripción tanto de las características como las demandas de los principales movimientos sociales que se han pronunciado desde el 2013 de forma constante en Brasil, los cuales son:

- Frente Independiente Popular
- Movimiento Pase Libre
- Comités Populares de la Copa
- Black Blocks
- Anonymous Brasil
- Nao vai ter Copa

- **Frente Independiente Popular**

Es un movimiento popular de izquierda radical, con mayor presencia en Rio de Janeiro, se forma a raíz de las movilizaciones de reivindicaciones por la corrupción, altos costos de vida y transporte, la inflación y el Estado de sitio plantado por la FIFA, dicho movimiento toma mayor fuerza en el 2013, cuando se

lleva la copa confederaciones en Brasil y como principal demanda en ese entonces, tenían el despilfarro y la mala inversión del dinero por parte del gobierno en eventos y remodelaciones para la preparación del Mundial 2014 en dicho país, entre sus líneas están varios sindicatos, un conglomerado de educadores, transportadores que alegan que ese dinero mal invertido, para su criterio, pudo haberse invertido en educación, seguridad y transporte (24 horas, 2014).

- Características:
 - Sus integrantes son representantes de la izquierda radical.
 - Esta parcialmente en contra del gobierno de Dilma Rousseff.
 - Se concentran y tiene mayor afluencia en Rio de Janeiro.
 - Se forma por las movilizaciones sociales del 2013.
 - Toman vías públicas para protestar (metros, carreteras, buses, etc.) (Ibídem, en línea).

- **Movimiento Pase Libre**

Es un movimiento organizado, el cual se forma en Brasil durante el Foro Social Mundial de 2005 que se llevó a cabo en Porto Alegre, dicho movimiento busca el pase libre para los ciudadanos y trabajadores dentro de las ciudades en donde se cobra por la movilización de las mismas, tiene como objetivo lograr que el transporte público sea subsidiado por el gobierno por medio de los impuestos, para que los pobres y los desempleados puedan utilizar estos servicios. El MPL fue el movimiento que desencadenó la amplia e impresionante movilización popular en Brasil el mes de junio de 2013, que sacó a la calle a centenares de miles, de personas en las principales ciudades del país.

“El MPL ha sido la pequeña chispa libertaria que ha desencadenado el incendio” (Lowy M, 2014)

- Características:

- Es un movimiento horizontal y autónomo independiente y a partidario.
- Coopera también con otras asociaciones de los barrios populares.
- Impulsor de las primeras grandes manifestaciones en Brasil en 2013.
- Tiene afinidad y sensibilidad anticapitalista libertaria.
- Busca que se atiendan sus demandas por medio de la negociación y el dialogo.

- **Comités populares de la Copa**

Los comités Populares Locales son resultado de movilizaciones en las ciudades-sedes de la copa del mundo y los juegos olímpicos, una iniciativa de los movimientos sociales organizados, universidades e instituciones de la sociedad civil, los cuales buscan hacer notar su desacuerdo con las organización tanto de la FIFA como con el del gobierno por la destrucción de casas o el desalojo forzado de habitantes de sus hogares para proyectos urbanísticos asociados al torneo, de igual manera por acrecentar la brecha de desigualdad en el país y la violación hacia los derechos humano (Comité popular de la copa).

- Características:

- Un movimiento creado por la sociedad civil.
- Han llevado movilizaciones en todas las ciudades sedes del Mundial 2014.
- Defienden los Derechos Humanos.
- Utilizan las herramientas de “Directas Ya” sobre el consejo de los Derechos Humanos y los Foros de Debate.
- Implementan el lema “Lucha y Resistencia”

- **Black Blocks**

Es una táctica de manifestación a nivel internacional, en donde sus participantes llevan ropa negra, para evitar ser identificados por las autoridades y, sobre todo, para parecer una sola masa unida, promover la solidaridad entre los participantes y crear una presencia revolucionaria, son violentos y están en contra del sistema, por lo regular son jóvenes representantes de la clase social media baja.

Este movimiento se hizo notar en 2013 en las calles de Sao Paulo alegando por la pobreza, la falta de educación y salud que hay en el país. Fue uno de los movimientos con más arrestos hechos, por la violencia, daños y comportamientos que presentaron (CNN, 2014).

- Características:

- Se inspiran en el movimiento antisistema surgido en Alemania de los años 80.
- Aparecen en Brasil en la revuelta de junio de 2013.
- Utilizan el color negro y siempre están enmascarados ya que buscan el anonimato.
- Se enfrentan a la policía y son violentos.
- Se asocian con grupos anarquistas y antiglobalización (Ibídem).

- **Anonymous Brasil**

Es un movimiento cibernético presente en la mayoría de países de Latinoamérica y Europa, quienes utilizan la máscara blanca de Guy Fawkes como su símbolo. Organizan manifestaciones y difunden información de los gobiernos, los actos corruptos, inescrupulosos y amenazan con revelar información confidencial de estos últimos.

Su lema es “los honestos nos apoyan, los corruptos nos temen y los heroicos se nos unen”. Anonymous no tiene líderes, ni tampoco instancias controladoras. Se basa en la fuerza colectiva de sus participantes

individuales y en la ventaja de que la información puede ser difundida rápidamente a través del internet (Anonymous, 2014).

- Características:

- Se hacen notar por medio de las redes sociales y el internet.
- Difunden información comprometedor de los gobiernos.
- Hackean los sistemas operativos de los gobiernos.
- Son un movimiento con presencia global.
- Llevan a cabo guerras digitales.

• **Nao vai ter Copa (No van a tener Copa)**

Un nuevo movimiento en Brasil con movilizaciones en la mayoría de ciudades sedes de la copa del mundo en Brasil. Cuenta con más de 25 mil adhesiones en Facebook, se crea con el fin de dar a conocer lo que representa el mundial para Brasil por los altos costos, por la corrupción que maneja dicho evento y por todo lo que representa en gastos la Copa del Mundo 2014 para el pueblo brasileño.

Dicho movimiento ha sido uno de los más activos en lo que va del año y ha convocado varias manifestaciones exigiendo mejores servicios públicos.

Su lema es “no van a tener copa, van a tener huelgas”.

Fuente: www.site.adital.com.br

- Características:

- Toma en cuenta a la población indígena de Brasil.
- Busca lo que representa tanto para el gobierno como para el pueblo brasileño realizar la copa en su país.
- Exige mejoras en los servicios públicos.
- Está en contra de la FIFA.
- Presenta opciones sobre cómo se pudo haber invertido de mejor manera el dinero destinado para el mundial.

(Ibídem.)

Es evidente la pronunciación y la caracterización implícita que los antiguos movimientos sociales tienen sobre las reivindicaciones de los nuevos movimientos sociales, los cuales nutren y adecuan dentro del contexto actual, en interrelación con las herramientas y los actores que organizaron y dieron a conocer sus demandas, en la época que marca de una forma inusual a Brasil, esa transición del autoritarismo a la democracia actual, en donde no solo se da la re significación tanto de movimientos sociales, como de sociedad civil, sino también un sentido más global, dentro de los movimientos sociales y de la sociedad civil.

En un dialogo teórico entre Melucci (1989) y Gramsci (1984) los movimientos sociales son “políticos” en la medida que crean espacios públicos en el proceso continuo de democratización y modifican la cultura política existente, en la que pesa la incorporación de valores y practicas institucionalizadas. Conciben que, en el proceso de cambios, la creación de lo “nuevo” tiende a venir acompañado de lo “viejo” de lo que esta sedimentado en la cultura (Lima, 2009).

¿POR QUÉ SE HA INTERNACIONALIZADO LOS MOVIMIENTOS SOCIALES A TRAVÉS DE VÍA CAMPESINA INTERNACIONAL?

Para analizar la internacionalización/transnacionalización de los Movimientos Sociales en Brasil, fue conveniente tomar un caso en particular, el cual tenía impacto tanto nacional como internacionalmente, ya que logró influir a otros movimientos y tener injerencia en las agendas internacionales, para así permitir generar aportes al debate sobre los movimientos sociales como problema de las Relaciones Internacionales.

Para (Medeiros y Oliveira, 2012) los movimientos sociales irrumpen en el escenario internacional en el año de 1960 y sirven como mecanismo primordial de transnacionalización de las disputas políticas. Al descartar la posibilidad de dialogo con el gobierno del Estado, los movimientos sociales accionan una red transnacional, a fin de atribuir publicidad a una causa, movilizar la opinión pública mundial y apelar a normas y principios del derecho internacional que legitimen sus

demandas, además de incitar a los agentes internacionales como estados y organizaciones, a presionar.

(Bohorquez y Pérez, 2011) establecen que un movimiento social pasa a ser internacional/transnacional cuando logra la exteriorización de alguno de sus problemas y este, se establece como una lucha común con otros movimientos ajenos al mismo, haciéndose de aliados exteriores y construyendo un sentido común a través de objetivos compartidos.

Tomando en cuenta el crecimiento y auge de los movimientos sociales ambientalistas dentro de la dinámica internacional, es pertinente implementarlos, dentro del análisis de internacionalización, al momento de tomar el caso específico del movimiento social.

“El movimiento ambientalista se desenvuelve en un contexto internacional, pero su especificación depende de una estructura nacional de oportunidades: grado de apertura o restricción del sistema político, estabilidad o precariedad de las alianzas, ausencia o presencia de aliados y grupos de apoyo, unidad o fractura dentro de las elites, capacidad gubernamental de formular e implementar políticas, apertura y receptividad del sistema político nacional ante el sistema internacional” (Kitschelt 1986 y 1989).

Los movimientos ambientalistas han logrado impregnarse dentro de varios movimientos sociales que no tenían como eje de acción la cuestión ambiental o en todo caso no se identificaban como ambientalistas y que la incorporan más adelante como dimensión relevante dentro de sus intereses o fines.

Viola Eduardo (1992) designa el concepto de socio-ambientalismo a los movimientos sociales influenciados por el ambientalismo e incluye algunos relevantes dentro de la dinámica internacional como lo han sido: el movimiento de los afectados por las inundaciones (Warreny Silva), los caucheros o seringueros, cuya interacción con grupos ambientalistas les ha permitido elaborar el programa

de reservas extractivas, de relevancia mundial luego del asesinato de Chico Mendes (Cockburn y Dwyer), movimientos indígenas, cuya interacción con grupos ambientalistas, especialmente internacionales los llevó a explicitar mejor el contenido de protección ambiental y de su lucha por la tierra (Sevá), alguno de los movimientos de trabajadores sin tierra, particularmente del Sur, que instalan una dimensión ambientalista dentro de su lucha por la reforma agraria (Schrer y Warren).

Desde finales de los 80, Viola (1992) enfatiza que ha habido una apertura significativa por parte de los movimientos ambientalistas en Latinoamérica, hacia la internacionalización y la problemática del desarrollo sustentable. Basándose en varios factores los cuales son:

- 1) La acentuación de la crisis económica y de las finanzas públicas, por lo que es importante de algún modo, para los movimientos ambientalistas, los problemas económicos, bajo el riesgo de perder el contacto y la influencia ya adquiridos en diversos sectores de la población.
- 2) El Socio-ambientalismo originalmente derivado, en gran medida del flujo ambientalista, actúa como un retroalimentador positivo en relación con la preocupación por los problemas económicos.
- 3) Las nuevas organizaciones profesionales surgidas a mediados de los 80 están, en virtud de su estrecha vinculación internacional, influenciadas por la estrategia de conservación con sensibilidad hacia los problemas económicos de las poblaciones locales.
- 4) La visibilidad internacional que los problemas ambientales y el movimiento ambientalista brasileño adquirieron a inicios de los 90 (particularmente debido a la quema de bosques en la Amazonia y al asesinato de Chico Mendes) actúan estimulando una des provincialización, por primera vez los movimientos ambientalistas dentro de la región se perciben como actores importantes en el escenario internacional y por lo tanto se sienten parte de un nuevo modelo serio y eficiente como movimiento dentro de la dinámica internacional.

- 5) La decisión tomada por el gobierno brasileño a finales de 1989 de ser el país sede de la Conferencia de Naciones Unidas, sobre Medio Ambiente y Desarrollo actúa como un fuerte movilizador, no solo de las actividades del movimiento ambientalista, sino también del concepto de desarrollo sustentable que radica en la convocatoria de la conferencia.

Tomando en cuenta los factores descritos anteriormente y la resignificación de los movimientos ambientalistas, hacia la internacionalización, es posible llevar a cabo un análisis, mediante un caso el cual pueda evidenciar la internacionalización por medio de su estructura y la de los de los movimiento ambientalistas brasileños, utilizando el estudio de caso del Movimiento Transnacional Vía Campesina, ya que es uno de los movimientos sociales más importantes de América Latina, y cuenta con una red de resistencia a nivel mundial, el cual se ha reivindicado con el pasar de los años, utilizando nuevas y mejores herramientas para lograr así progresar y cumplir con sus fines (Hernecker, M. 2002).

Es necesario “medir” el impacto o grado de presencia que el movimiento tiene dentro de la dinámica internacional y entender como por medio de otros movimientos (en este caso ambientalistas), logra influir en las agendas internacionales, para así facilitar la percepción de la internacionalización de los movimientos sociales en el caso de Brasil (Harnecker, 2002).

Por lo que se reivindican en un nuevo contexto el cual representa y resalta sus contradicciones contra el sistema. Esto se debe a que ambos se encierran en sí mismos, el tortuoso proceso de apertura, diversificación y complejización de la política, tanto en el plano nacional como internacional, caracterizado por la inclusión de nuevos actores y de nuevas agendas en la escena de los países centrales como periféricos (Ibídem; 20).

La actuación transnacional de estos movimientos sociales y su vinculación a organizaciones internacionales de mayor extensión, es un ejemplo vivo de los cambios que vienen sucediendo en el ámbito de las relaciones entre estados y sociedad civil transnacional. La mayor participación de estos movimientos puede ser vista en las conferencias de la ONU en las que, paralelamente a los

encuentros oficiales, se realizaban reuniones entre los representantes de la sociedad civil para la elaboración de sus propias recomendaciones sobre los temas. Esa práctica, la cual se establece en la Conferencia de Estocolmo de 1972 sobre el Hombre y el Medio Ambiente¹⁶ persiste, hoy en día (Ibídem; 22).

Es importante también discutir respecto a la actuación internacional de los movimientos sociales en lo que respecta a la problemática ambiental, a partir de la forma en que los actores utilizan el contexto de mayor interdependencia entre la construcción de las agendas internacionales y de presionar a los gobiernos para que asuman compromisos. Para ello se presentará un esquema general el cual pueda facilitar el entendimiento sobre la interacción de los grupos de actores que para Medeiros y Oliveira (2012) son necesarios analizar: Estados, sociedad civil y redes internacionales.

Dentro de la explicación impartida por Medeiros y Oliveira (2012) las ideas promovidas por los movimientos sociales en vinculación con las redes internacionales se convierten en normas intersubjetivas con efectos prácticos relevantes en el plano político a nivel interno y externo. De igual manera argumentan sobre el creciente interés por parte de la sociedad civil por el tema (ambientalismo y reforma agraria), el cual provino fundamentalmente de su vinculación con discusiones sobre la economía, política mundial y sobre el desarrollo.

La separación en relación a preocupaciones exclusivamente conservacionistas y el reposicionamiento del debate ambientalista en relación a cuestionar las formas de vida en el capitalismo, se coloca en la agenda actual y contribuye para el activismo de las diferentes sociedades en ese ámbito (Ibídem; 138).

Su labor como posibles actores internacionales tiene el poder de provocar cambios estructurales al interior de los países, a pesar de que no son como ellos

¹⁶ También conocida como Conferencia de Estocolmo, fue una conferencia internacional convocada por la Organización de Naciones Unidas celebrada en Estocolmo, Suecia entre el 5 y el 16 de junio de 1972. Fue la primera gran conferencia de la ONU sobre cuestiones ambientales internacionales, y marcó un punto de inflexión en el desarrollo de la política internacional del medio ambiente.

desean. Esto se debe a la influencia en el proceso gubernamental por parte de los movimientos sociales a través del ejercicio de intereses y fines basadas en la fabricación de visiones del mundo, capaces de seducir y persuadir a la sociedad civil, alterando de esta forma, sus visiones sobre la realidad (Ibídem;138). En este sentido, la proximidad entre los movimientos sociales y la sociedad civil constituye un recurso estratégico fundamental, en la medida en que el sistema político de los países, tome aún más en cuenta las peticiones tanto en una lógica electoral, como en las agendas de trabajo.

Para Medeiros y Oliveira (2012) pese a la importancia que tiene actualmente la acción por parte de la dinámica internacional, es necesario tener en mente que el cambio de comportamientos, reglas y normas, incluso en el ámbito de la política gubernamental, parte sobre todo de la movilización de la sociedad civil y por medio de las nuevas herramientas que funcionan para la internacionalización o globalización de las demandas.

De acuerdo con Keck y Sikkink (1998) en América del Sur, dentro de la lucha por la redemocratización de los años 80, fue incorporada la pauta ambiental al contenido de diversos movimientos, como el sindicalismo, las feministas y los sin tierra, por lo que es conveniente no desligar en este caso tanto a unos de los movimientos más significativos de América del Sur (Vía Campesina), con uno de los movimientos sociales que más ha trascendido en el ámbito internacional (ambientalistas).

Definición de Vía Campesina Internacional

Vía Campesina Internacional es una agrupación de redes o movimientos en el cual se impulsan objetivos políticos específicos, que, por medio de la transnacionalización, logran hacerse públicas sus demandas y modificar agendas a todo nivel.

Tanto, El Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra y Vía Campesina son movimientos de campesinos que luchan en contra del acaparamiento o

concentración de la tierra a favor de reformas agrarias o integrales, tanto en Brasil, como en distintos países alrededor del mundo (Vía Campesina, 2015).

El Movimiento de trabajadores rurales sin tierra, y varios movimientos más, en su internacionalización/transnacionalización, pueden llegar a formar parte de Vía Campesina Internacional, una entidad que reúne diversas organizaciones rurales de la mayoría de continentes, por medio de campañas de solidaridad, en conjunto con movimientos sociales de otros países e instituciones que se han interesado y han intervenido sobre el tema (Ibídem; 13).

Vía Campesina por su lado, tiene alrededor de 20 años en acción, dicha organización tiene mucho éxito actualmente por ser fieles a sus métodos de funcionamiento con sus políticas y mecanismos que se basan en las propuestas del campesinado y la agricultura familiar sostenible, han trasladado el concepto de soberanía alimentaria a los gobiernos nacionales (países latinoamericanos) y han comenzado paulatinamente a debatir sobre ello en algunos organismos internacionales como el Comité de Seguridad Alimentaria (CSA) en Roma. (Ibídem; 15).

Las medidas estructurales de estas redes de resistencia, inician con la democratización de la propiedad de la tierra y de los medios de producción, con la supremacía del trabajo sobre el capital, para dichas redes, la tierra debe ser entendida como un bien de la naturaleza al servicio de toda la sociedad. Tanto el Movimiento de los Sin Tierra como Vía campesina, han denunciado en Brasil la manipulación monopólica por parte de las empresas agroquímicas y de transgénicos que desvía la producción doméstica campesina hacia la producción intensiva de exportación y particularmente, a la Organización Mundial del Comercio (OMC) por propiciar el libre comercio, pero simultáneamente favorecer a las transnacionales que controlan, el 85% de la producción mundial de alimentos. El derecho a la tierra no consiste solamente en acceder a una parcela sino en poder sacar rendimiento de las conquistas de forma organizada y en crear puestos de trabajo, se trata de ocupar la tierra para trabajarla y producir (Rochietti, 2013).

Ambos movimientos pueden entenderse dentro del marco de acción colectiva transnacional, ya que se conforman por redes organizadas, alrededor del mundo en donde velan no solo por los intereses de su organización, (redes de defensa transnacional), forman grupos de lucha y resistencia en distintas ciudades alrededor del mundo para apoyar y manifestar su descontento, (otra característica más que presenta Sikkink y Keck (2000) conocidos como modelos de comunicación en intercambio voluntario, recíproco y horizontal), tal es uno de los casos que presenta Vía Campesina, en su página web, refiriéndose y demostrando su apoyo al Movimiento de trabajadores rurales sin tierra en el 2012:

Agricultores y agricultoras sin tierra amenazados en Pernambuco, Brasil

En Pernambuco, Brasil, los pequeños agricultores y agricultoras y sus familias que ocupan tierras subutilizadas en la hacienda Cerro Azul se enfrentan a amenazas y actos violentos. Desde mediados de abril de 2012, cuando comenzó la ocupación, los agricultores y agricultoras campesinas han recibido disparos y palizas de matones contratados por los terratenientes. Esto incluye un tiroteo que hirió a dos campesinas, así como incursiones de hombres armados que apuntaban con pistolas a los trabajadores y trabajadoras, además de agresiones físicas.

Manifestación y ocupación en Bahía, Brasil

En abril de 2013, el movimiento de los trabajadores y trabajadoras rurales sin tierra, el MST, organizó una marcha que salía del municipio de Camacari, en homenaje al dirigente del MST Fabio Santos Silva que recibió 15 disparos de un pistolero en el sudeste de Bahía. La protesta también formaba parte de las luchas que recordaban a los 21 trabajadores rurales asesinados en la Masacre de Eldorado de Carajás que tuvo lugar en el estado de Pará el 17 de abril de 1996.

Fuente: (Vía Campesina, 2015).

El grupo Vía Campesina instalado en un contexto global, identifica que el acaparamiento de tierras se ha acelerado alrededor del mundo debido a la crisis alimentaria de 2007-2008 asimismo, reconocen cuatro mecanismos que han llevado a este acaparamiento, en donde uno de los principales mecanismos ha sido, las exigencias de los nuevos centros de capital global, especialmente los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) por lo que ha llevado a Vía Campesina a intervenir tanto en Brasil como en los demás países mencionados, luchando así por la expropiación de tierras. (Vía Campesina, 2015).

Claramente es una red de apoyo, que no solo se vincula al ámbito nacional, busca exteriorizarse utilizando todos sus medios posibles, (En el documento Derechos Campesinos formulado en abril de 2002, que busca crear una Convención Internacional sobre el Derecho de los campesinos CIDC¹⁷ para que ésta sea aceptada por la ONU, se hace énfasis en las problemáticas y debilidades que enfrentan los campesinos ante las políticas económicas globales, impuestas con el consentimiento de diversos Estados.) ambos movimientos han logrado internacionalizarse/transnacionalizarse, debido a una serie de patrones y características similares como lo son: la acción colectiva, la movilización de recursos, su discurso, las redes de organización que han creado a la hora de hacer valer sus demandas y a las organizaciones internacionales que los han apoyado, reivindicándose como una red en conjunto de actores internacionales que juegan un rol dentro de la dinámica internacional.

El Movimiento Vía Campesina, articula de distinta manera tanto en la dinámica nacional como la internacional, en el ámbito nacional dentro del nivel municipal, impulsa a todos los campesinos a afiliarse y participar del Sindicato de Trabajadores Rurales, a nivel central sindical, el movimiento articula con la Central

¹⁷ Se busca presionar a la ONU para el proceso de producir la CIDC, Vía Campesina Regiones Sudeste Asiático y Este asiático son las fuerzas implementadoras dentro de Vía Campesina para considerar la importancia de organizar la conferencia Regional sobre Derechos campesinos. Durante la Conferencia Regional sobre Derechos campesinos de abril de 2002, Vía Campesina formuló la declaración de los Derechos de los campesinos, como producto una serie de actividades, incluyendo un Taller sobre Derechos campesinos en Medan, Al norte de Sumatra en 2000; la Conferencia sobre Reforma Agraria en Yakarta en abril de 2001; y la Conferencia Regional sobre Derechos campesinos en Yakarta, abril 2002. (Vía Campesina; 2002).

Única de los trabajadores (CUT)¹⁸, tiene relación de igual forma con la Comisión Pastoral de la Tierra y las pastorales rurales de la diócesis, a nivel internacional el Movimiento Sin Tierra.

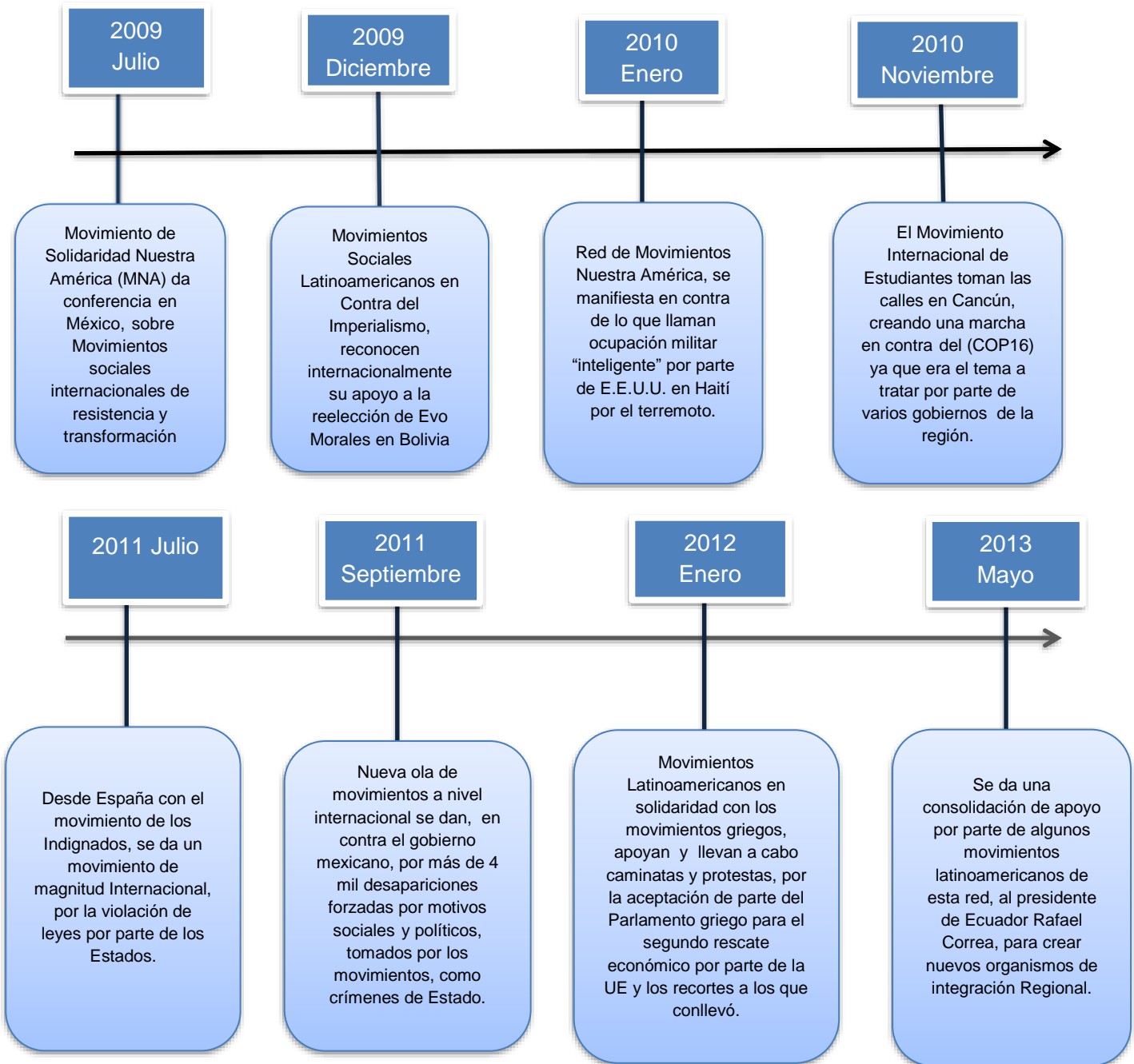
De igual manera dentro de la dinámica internacional mantiene relaciones con la mayoría de organizaciones de América Latina, con apoyo incondicional y de solidaridad de distintas organizaciones de trabajadores no gubernamentales de Europa y Canadá, las cuales Vía Campesina mediante su lucha internacional ha logrado que se enfoquen en la importancia del rol en la articulación internacional que ha construido la identidad en contraposición del modelo agrícola dominante.

En la parte final de la investigación (Anexos) se presenta el cuadro de la red internacional de movimientos sociales miembros de vía Campesina Internacional, una de las redes de movimientos sociales con mayor impacto dentro de la dinámica internacional.

De igual manera, es posible de ejemplificar algunas de las acciones hechas por integrantes de esta red, en una línea del tiempo, desde el año 2009 hasta el año 2013, agendando alguno de sus mayores logros, y como esta red, es partícipe dentro de las negociaciones y la dinámica internacional.

¹⁸ Es la principal central sindical en Brasil, se formó el 28 de agosto de 1983 en Sao Paulo, durante el Primer Congreso Nacional de la Clase Obrera. Hoy en día la CUT es la central sindical más grande y más importante de Brasil, ya que, representa a más de 7,4 millones de trabajadores en todos los sectores productivos (Godinho, 2001)

Gráfica # 2



Fuente: <https://movimientonuestraamerica.wordpress.com/about/> Elaboración propia.

La Gráfica # 2 ejemplifica lo que estas redes incidentes han llegado a lograr por medio de sus demandas y su organización, sabiendo usar a su favor entes legítimos reconocidos como actores internacionales (organizaciones no gubernamentales, empresas transnacionales, entidades supranacionales, entre otros). Es posible entender cómo se da la internacionalización/transnacionalización de esta red de movimientos sociales, desde la teoría de movilización de recursos, partiendo y resaltando la presencia de una sociedad civil organizada y de movimientos sociales bien estructurados, son innegables en el mundo de la política a nivel internacional, tomando en cuenta el resultado de intenciones, recursos y límites, dentro de una orientación construida por medio de relaciones sociales en un sistema de oportunidades y restricciones, tal como lo propuso Melucci (1999), dentro de su teoría de Acción Colectiva.

Demandas, acciones y relación con actores internos y externos:

“Globalizando la esperanza, globalizando la lucha” (Vía Campesina).

Vía Campesina Internacional forma parte de una comunidad internacional, la cual es escuchada por instituciones como FAO y el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones, gozando así mismo de un reconocimiento entre otros movimientos sociales desde un nivel nacional como un nivel global (Vía Campesina, 2015).

Por lo que en septiembre de 2012 el Consejo de la ONU para los Derechos Humanos, en Ginebra, adoptó una resolución histórica para fomentar los derechos humanos de los campesinos y campesinas, así como de las personas que habitan en las zonas rurales (Vieria, 2011).

En América Latina el campesinado y la agricultura familiar, tanto mujeres como hombres, son expulsados de sus tierras por los proyectos agroindustriales y otros megaproyectos como presas hidroeléctricas y la minería. El acaparamiento de tierras es cada vez más frecuente, lo cual conduce naturalmente a una regresión en la reforma de la tierra. El resultado es que las tierras se concentran cada vez más en las manos de los dueños del capital. (Braga, Flavia. 2013)

Las comunidades están siendo testigos de una contrarreforma de la tierra en la que muchos gobiernos actúan como cómplices de estos acaparamientos de terrenos (Vía Campesina, 2015).

En Brasil según la página web del movimiento rural de los trabajadores sin tierra, la distribución de la tierra es una de las más dramáticas del mundo, por los contrastes que registra: cerca del 1% de los propietarios posee cerca del 46% de todas las tierras; mientras que al 90% de los propietarios le corresponde algo menos del 20% de las propiedades. Todo esto con el agravante de que tan solo se cultiva un poco más del 50% de las tierras cultivables y de que en el país existen unos 4.8 millones de familias de trabajadores rurales sin tierra (Trabajadores sin tierra, s/f).

La concentración de la tierra trae aparejada la concentración de la propiedad de los medios de producción, del poder económico, de la renta y del poder político en el medio rural, lo que repercute en una sociedad permanentemente conflictiva entre una minoría de propietarios y un gran sector de la población que, si no está explotado, se ve excluido de las fuentes de trabajo (Harnecker, 2002).

Los graves problemas agrarios que existen son resultado de la modalidad del desarrollo implementado en la región, particularmente en materia agrícola. Pese a la gravedad de tales problemas, éstos tan solo son reconocidos como tales por los trabajadores y la población en general (Minga Informativa de Movimientos Sociales, s/f).

Caracterizando los movimientos sociales de trabajadores rurales dentro de su accionar, proponen tres formas básicas para llevar a cabo la lucha por la reforma agraria:

- a. Organizar a los campesinos, que luchan por la tierra en la base, y construir un amplio movimiento social de masas, que rescate la lucha sus derechos.
- b. Concientizar a la sociedad y los sectores ya urbanizados de que la reforma agraria es una lucha de todos, y que implica transformaciones económicas, políticas y sociales que beneficiarán a toda la sociedad.

- c. Desarrollar todas las formas de presión popular posibles, para garantizar que el gobierno desencadene el proceso de reforma agraria. Como, por ejemplo, manifestaciones, marchas, audiencias públicas, caminatas, acampamentos y ocupaciones de latifundios.

Se reconocen acciones legales por parte de los movimientos sociales, con el fin de promover y legalizar sus demandas, como en el caso de Brasil en donde el Movimiento Social Sin Tierra planteó en un inciso en la Constitución Política de Brasil, aprobado en el congreso Nacional en el año de 1988, el cual dice que, el gobierno debe de realizar una reforma agraria sin afectar a las propiedades que fuesen productivas.

Es evidente la presión que los movimientos sociales han ejercido, en el ámbito nacional para que sus demandas sean atendidas, sin embargo, el problema recae al momento que no son cumplidas por lo que se generan nuevas demandas, las cuales, con las herramientas necesarias, han ido trascendiendo en el ámbito internacional.

El Movimiento Sin Tierra (MST) presentó en 1987, conjuntamente con las demás entidades del movimiento sindical – CONTAG (Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura) y CUT (Central Única de los Trabajadores), un proyecto de reforma agraria firmado por 1,2 millón de electores. Dicho proyecto fue rechazado por el Congreso Nacional. (Minga Informativa de Movimientos Sociales, s/f).

“Por esta razón y por entender la reforma agraria como una necesidad social en Brasil, desencadenamos esta lucha no solo como una lucha legal, sino también legítima de los trabajadores” (Movimiento Social de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, s/f)

Como se había mencionado en el inciso anterior, el Movimiento de los Sin Tierra es uno de los más reconocidos a nivel internacional y cuenta con el apoyo tanto de actores nacionales como internacionales, en conjunto con otros entes supranacionales.

“El MST, apoya e impulsa a todo movimiento con una razón viable a ser partícipe de su lucha, no solo por los campesinos sin tierra, o por entidades que busquen de igual manera la reforma agraria, también apoya a otros movimientos tanto nacionales como internacionales como lo son los ambientalistas, feministas, obreros, campesinos, urbano, rurales etc”. (Ibídem; s/f).

Para nombrar aún más acciones propuestas por el Movimiento Sin Tierra utilizados dentro de Brasil e implementado en otros países como Bolivia, es la propuesta de organizar a los trabajadores en sindicatos, cooperativas, asociaciones, comités, movimientos, etc. Va a depender, de acuerdo a su experiencia, tradición y realidad local; la organización popular es garantía de ciudadanía (Ibídem; 55).

La vía de acción es el planeamiento orientador de la producción, estimulando la participación, el control, la organización de cooperativas, la autogestión o la coparticipación en las empresas donde trabajan asegurando para los trabajadores derechos laborales y sociales (salario digno, condiciones justas de trabajo, jornada de trabajo adecuada, participación en el resultado económico de las empresas, capacitación y especialización permanentes) (Rochietti, Maria, 2013).

El Movimiento social Vía Campesina, tiene una acción-aplicación centrada tanto en el ámbito nacional como internacional, dicho movimiento social desarrolló una campaña mediante un proceso de internacionalización/transnacionalización, en donde comparten las luchas, momentos de acción entre los distintos movimientos, que con el paso del tiempo han ido uniéndose y apoyando la lucha de los trabajadores rurales, para así mismo ayudar y fortalecer las organizaciones y movimientos principalmente campesinos, o que tienen mayor necesidad de atención (Minga Informativa de Movimientos Sociales, s/f).

La dinámica internacional de los movimientos sociales campesinos en América Latina está pautada por el trabajo en común, por cuestiones que han afectado tanto en el punto de vista corporativo de las luchas campesinas como choques más amplios que afectan a la comunidad en sí (Más Voces, s/f).

Dentro de la dinámica internacional fuera de América Latina el Movimiento de los trabajadores rurales es parte de una red global, de uno de los mayores movimientos ambientalistas, “Vía Campesina Internacional”, en donde juega un rol importante, defendiendo la agricultura sostenible a una escala internacional en modo de promover la justicia y la dignidad. Un movimiento de masas desde la base cuya vitalidad y legitimidad proviene de organizaciones campesinas a nivel local, nacional y regional, cuyo poder es completamente descentralizado (Ibídem).

Escenario actual de Vía Campesina en el ámbito regional/internacional:

La importancia en la región por parte del MST, es vital y clave, partiendo desde el sentido de los movimientos sociales y entendiéndolos desde el punto de internacionalización/transnacionalización, de los mismos. Un tema aun tan debatido como lo son los movimientos sociales, pierden en parte credibilidad dentro del ámbito internacional como se ha evidenciado a lo largo de la investigación, sin embargo, gracias a las nuevas herramientas, a la globalización y las redes transnacionales, movimientos como Vía Campesina, han creado una brecha de legitimidad y reconocimiento en el ámbito internacional, no solo refiriéndose a la importancia que la sociedad civil específicamente en Brasil le han otorgado, sino también la sociedad civil transnacional, su reconocimiento y su ámbito es aun a mayor escala.

El escenario actual de Vía Campesina, tanto en el ámbito regional como internacional, ha variado desde sus orígenes, cada vez es mayor el reconocimiento internacional que se le otorga. Ya que, se ha convertido en más que un movimiento campesino, se ha convertido en un movimiento solidario, con capacidad de crear redes de internacionales/transnacionales, de ayuda, solidaridad, apoyo, educación y lucha, con la ayuda de ONG'S, empresas y otros movimientos transnacionales, han logrado políticas agrícolas dentro de la región de América Latina, creando así un crédito rural conocido como “Procera”, el cual subsidia y crea condiciones de pago más adecuados a las familias de los asentamientos rurales (Movimiento Nuestra América, 2012).

De igual manera Vía Campesina ha desarrollado un sector específico para acompañar y organizar la producción y comercialización de políticas agrícolas (tanto para siembras como el crédito para los asentamientos), gracias a ello se ha creado la Cooperativa de los Asentados (SCA). (Movimiento Nuestra América, 2012).

Vía Campesina sigue avanzando en la construcción de una propuesta agraria, la cual se vincula con los intereses ya no solo nacionales como lo fue la primera propuesta agraria, ni solo en beneficio de los campesinos o los sin tierra, esta nueva propuesta agraria ha reunido la experiencia y necesidades que se han planteado a lo largo de los años, dentro de tantas luchas y negociaciones, por lo que busca romper paradigmas y poder ser implementada en toda la región de Latinoamérica en busca de una sociedad más justa (Ibídem).

El escenario de Vía Campesina ha cambiado drásticamente por lo que su campo de acción lo ha hecho también. Es importante reconocer y entender el proceso de la internacionalización que llevó a cabo el cual generó nuevas pautas sobre los movimientos sociales, sus alcances, la importancia y legitimidad, un movimiento puramente de campesinos hoy en día es parte de una de las redes más grandes de movimientos sociales dentro de la dinámica internacional, representando así a más de 40 millones de personas. Es por eso que Vía Campesina se ha redefinido dentro del escenario mundial, persiguiendo un cambio social que acabe con la problemática agraria y social generada por los ajustes neoliberales a nivel mundial. (Bartolomé, 2002).

Por lo que ha representado Vía Campesina, ha llevado que otros movimientos sociales de menor escala tomen un camino similar buscando así, un reconocimiento tanto regional como mundial, reivindicándose en la dinámica internacional como lo son: El Movimiento de los Afectados en las Represas; Movimiento de los Pequeños Agricultores; Movimiento de las Mujeres Rurales, de igual forma dentro del ala urbano se han inspirado otros movimientos sociales de la experiencia de Vía Campesina, como lo son: El Movimiento de los Trabajadores Desempleados, Movimiento de los Meninos e Meninas de Rúa, entre otros.

Aunque la implantación de estos movimientos sociales sea menos que la del MST su influencia social también es significativa (Ibídem).

En forma de conclusión es importante remarcar lo que Bartolomé (2002) toma como el imaginario social de lucha de Vía Campesina el cual traspasa la lucha de “la Tierra Prometida” a la “Tierra para Todos”, de como ocurre con el lema del I y II Foro Social Mundial, Celebrado en Porto Alegre, “*Otro mundo es posible*”.

La realización del III Foro Social Mundial, que ocurrió, en 2003, en Rio Grande do Sul, representa un ejemplo concreto de como las realidades de lo que fueron movimientos nacionales, pueden articularse en red con las nuevas formas organizativas que, a modo de resistencia y alternativas, afloran por todos lados en este mundo globalizado y dentro de la dinámica internacional. Articulados en una red que constituye una posibilidad de reorganizar la globalización de una forma más humanizadora, tal como uno de los ideales del MST que ha logrado internacionalizar dicho movimiento, y que se evidencia en la temática de las agendas internacionales al momento de tratar a los movimientos sociales (Bartolomé, 2002).

Es pertinente dentro de esta investigación poder ejemplificar de mejor manera los postulados teóricos que ha conllevado esta investigación en interrelación con el ejemplo de cómo se ha internacionalizado/transnacionalizado un movimiento social desde el punto de vista de acción colectiva, entendiéndolo desde el estudio de caso que sería Vía Campesina, que tiene un empoderamiento y actores influyentes dentro de Brasil

POSTULADOS TEÓRICOS	APLICACIÓN : Vía Campesina
<p style="text-align: center;">FRUSTRACIÓN/AGRESIÓN</p>	<p>Debido al hambre secular de Tierra en Brasil, la mala repartición, y las expulsiones de los campesinos de sus tierras por parte de los latifundistas, los campesinos buscaron soluciones, alternativas pacíficas y posibles respuestas, por parte del gobierno. Comienzan a desplegarse en búsqueda de mejores oportunidades, un nuevo</p>

	<p>fenómeno de movilización de una gran parte de la población, afecta tanto a la sociedad como a la economía del país. (De 3 meses a 1 año para justificar este proceso)</p>
<p>ACCIÓN COLECTIVA (ARTICULACIÓN INTERNA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES) Y POSIBLES TRANSFORMACIONES EN PROTESTA INMEDIATA</p>	<p>Se crea una articulación de campesinos que luchan por la desigualdad de Tierras y por una reforma agraria, (cambios de algunos elementos de la estructura social) como consecuencia al sometimiento por parte del propio sistema.</p> <p>Las articulaciones se dan en varias ciudades rurales importantes dentro de Brasil, comienzan a configurarse como organizaciones plenamente articuladas con un razonamiento estratégico, sin embargo, aún no instrumental.</p>
<p>MOVILIZACIÓN DE RECURSOS</p>	<p>Los campesinos afectados implementan, por medio del dialogo (visitan comunidades y les exponen sus causas), discursos (se hacían escuchar como una articulación en contra de la expropiación de tierras y la violación de derechos humanos), series de demandas (por sabotear y violar la constitución en sentido de derechos humanos y concentración de tierras) una articulación mayormente estratégica e instrumental, contando así mismo con mayores recursos (dinero y trabajo) se consolidan las ligas nacionales campesinas y se dan ocupaciones más significativas, con: campesinos propietarios, aparceros, ocupantes medieros, entre otros.</p> <p>Esta movilización por parte de la liga campesina ya logra fomentar una agrupación con intereses similares en la mayoría de Estados brasileños, que se unen por una misma causa (Reforma Agraria y la resistencia a la expropiación de tierras). Esto los consolida como un movimiento campesino con</p>

	justificaciones sociales.
<p align="center">DESARROLLO DE LA ACCIÓN (LEGITIMACIÓN DENTRO DE LAS SOCIEDADES.)</p>	<p>La liga campesina como un movimiento social, apoyo a los pobladores más necesitados, se solidarizó con ellos y respeto las distintas creencias que los rigen, por lo que logró consolidarse tanto en aspectos culturales como sociales, de igual manera, logra influir políticamente en ciudades con mayor trascendencia política como Porto Alegre, por lo que la población (en su mayoría campesinos y agricultores) reconoce y legitiman a estos movimientos como una articulación a favor del pueblo.</p> <p>Otro factor clave de legitimación es el de la creación oficial del MST dentro del 1er. Encuentro Nacional del Movimiento de los Trabajadores sin Tierra (2008) convirtiéndose así, en un movimiento de transformaciones revolucionarias no violento. En donde se identifican como un movimiento autónomo de masas que lucha por la tierra y la reforma agraria.</p>
<p align="center">USO DE HERRAMIENTAS PARA SU INTERNACIONALIZACIÓN/ TRANSNACIONALIZACIÓN</p>	<p>Vía Campesina, por medio de las nuevas herramientas proporcionadas por la globalización ha logrado de manera más eficiente su internacionalización/transnacionalización utilizando distintos medios y herramientas, los cuales van a depender según las necesidades y la coyuntura del país, sin embargo la forma comprobada, más eficaz para su internacionalización/transnacionalización, ha sido por medio de la implementación de recrear sus demandas y discursos en</p>

	<p>los distintos medios y redes sociales, dentro del espacio cibernético , esto ha sido la principal razón de la creación de redes de defensa por grupos de movimientos sociales que se solidarizan a la causa y fin de Vía Campesina, es por esta misma razón la cual , es una de las mayores redes y más importantes de movimientos sociales de América Latina y del mundo, la cual se consagra con ocupaciones en distintas ciudades alrededor del mundo, capitalizando sus herramientas como el internet y las redes sociales para acordar el motivo y el lugar de dichas ocupaciones.</p>
<p>INCIDENCIA DENTRO DE LAS AGENDAS INTERNACIONALES</p>	<p>Dentro de las agendas temáticas internacionales, Vía Campesina Internacional ha logrado posicionarse como un actor importante que incide en temas sobre el medio ambiente, derechos humanos y reformas agrarias. Siendo así parte de conferencias y de acciones dentro de Brasil, como de la región Latinoamericana.</p> <p>El MST, entendida como parte de una de las redes más grandes de defensa, ha incidido tanto directamente como indirectamente en reuniones de Estados, en donde se exponen agendas de carácter internacional, de igual manera han sido parte importante en eventos internacionales como lo son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Foro de Sao Paulo • Foro Social Mundial • La Central Única de Trabajadores (CUT Latinoamérica) • Congresos de Internacionales del Partido de los trabajadores. <p>Han intervenido en foros y eventos de mayor trascendencia en organizaciones internacionales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Comité de Seguridad

	<p>Alimentaria (CSA) en Roma.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parte organizadora en conjunto con la FAO la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural en Brasil (CIRADR). • El consejo de la ONU en cuestión de Derechos Humanos, apoya y fomenta una resolución histórica llevada a cabo por el MST y Vía Campesina para fomentar los derechos humanos de los campesinos y personas que habitan en las zonas rurales. • En conjunto con la sociedad civil transnacional de determinados gobiernos, Vía Campesina Internacional y otras instituciones se pactó un convenio de resistencia para crear una oposición hacia las reformas de la tierra dirigida por los mercados que promocionan el Banco Mundial y todas aquellas políticas promovidas por el BM Y los Principios para una Inversión Agrícola Responsable (PIAR).
<p>NUEVO ACTOR EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES</p>	<p>Vía Campesina entendida desde la acción colectiva y la teoría de movilización de recursos forma parte de una estructura de redes transnacionales de resistencias hacia las políticas neoliberales , que ha complementado todos los procesos necesarios anteriormente descritos para ser considerados como un actor incidente dentro de la dinámica internacional, que se complementa con un conjunto de actores internacionales que trascienden dentro del sistema y dentro de las Relaciones Internacionales,</p>

	<p>agregando temas de suma importancia a las agendas internacionales y profundizando, en temas como el medio ambiente y derechos humanos. Esta presencia de multiplicidad de actores internacionales, representa a un determinado grupo que cuestiona y lleva a cabo cambios estructurales, que los posiciona como nuevos actores dentro de las Relaciones Internacionales y la dinámica internacional.</p>
--	---

Fuente: <http://www.viacampesina.org/downloads/pdf/sp/ES-notebook5.pdf>
<http://www.rebellion.org/docs/98479.pdf> Elaboración Propia.

A manera de conclusión de este capítulo, se puede entender que la internacionalización de movimientos sociales en Brasil a través del Movimiento Vía Campesina se da por la necesidad de los movimientos sociales de re organizarse dentro de un nuevo orden mundial. Renovándose e innovando el sentido o percepción que se tenía sobre estos dentro de la dinámica internacional.

La necesidad de ser influyentes dentro de un contexto nacional cada vez más interconectado en contexto de la globalización, surgió la necesidad de influir no solo en el ámbito nacional sino también en el ámbito internacional, utilizando a su favor la lucha global en contra del neoliberalismo, protestando por el contexto de dominación del sistema financiero, que es global y se caracteriza por la injusticia, a través de todas las nuevas herramientas que estén a disposición.

CONCLUSIONES

1. Los movimientos sociales cumplen con patrones y características similares alrededor del mundo, identificados principalmente por el abordaje de sus intereses y su mensaje de lucha, en contra de regímenes, gobiernos, instituciones, empresas, personajes, entre otros. Por lo que la internacionalización/transnacionalización, de los movimientos sociales, ha afectado de cierta manera la dinámica a nivel internacional y la forma de presionar a los Estados, la influencia en este sentido con relación a las redes de resistencia de los movimientos sociales es lo que refuerza el patrón internacional de estos últimos, resignificando en las relaciones internacionales el sentido, influencia, trascendencia y poder de los movimientos sociales.
2. Los Movimientos Sociales que conforman redes de resistencia a nivel internacional como Vía Campesina, crean un mayor sentido de pertenencia y de soberanía, organizándose para hacer valer sus derechos, inconformidades y demandas, logrando materializarlas en las agendas internacionales tanto de Organismos Internacionales Gubernamentales como no Gubernamentales. Estos movimientos organizados han marcado un hito importante en la reorganización tanto de los movimientos sociales en Brasil, como en la organización de una sociedad civil transnacional regional. Es necesario reconocer la progresiva presencia de actores no estatales como una característica del sistema mundo en la actualidad, dichos actores agregan temas a las agendas internacionales como se describió anteriormente, ya que poseen incidencia y un cierto grado de poder (soft power) en la dinámica internacional, ya que son tomados en cuenta a la hora de toma de decisiones.

3. Para entender la organización e internacionalización de los movimientos sociales, es necesario tomar en cuenta, como los movimientos sociales se reorganizan dentro de un nuevo orden mundial, renovándose, e innovando el sentido o percepción que se tenía sobre los movimientos sociales dentro de la dinámica internacional, de ser influyentes dentro de un contexto nacional, pasan a influir dentro del ámbito internacional, utilizando a su favor la lucha en contra del neoliberalismo y las nuevas herramientas, que se dieron en contexto e interrelación con la globalización, las protestas se enmarcan dentro de un contexto de dominación del sistema financiero, que es global y se caracteriza por la injusticia.

4. Los movimientos sociales como Vía Campesina se han ido modificando con el paso del tiempo, hasta transformarse en verdaderos controladores de la actividad social, ya que, la evolución de un Estado permite la participación en un ámbito democrático, por lo que el rol de los movimientos sociales se ha ido modificando a instituciones igualmente más permeables y con una facilidad mayor de organización. Lo que ha llevado a que los movimientos sociales desafíen y confronten tanto al Estado, como a los medios, y otro tipo de oponentes que interfieran con sus propósitos, dicha competencia se ha convertido vital para el equilibrio de poderes, ya que cada vez desafían más, no solo por el hecho de no estar conforme con el Estado o el propio sistema, es también por el balance que puede generar, como una contraposición en donde se busca igualdad, solidaridad, derechos, progreso, etc. Por lo que la existencia de los movimientos sociales es elemental para un desarrollo político y cultural, ya que son principales denunciadores de anomalías, delitos y complejidades que se dan dentro y entre los Estados.

5. Vía Campesina ha logrado generar incidencia en las instituciones tanto fuera como dentro de Brasil, desafiando y transformando algunas culturas políticas, reconstruyendo el régimen de derechos, influenciando y presionando derechos ya existentes y resignificándolos para un mejor entendimiento de los mismos, ha logrado ser, un determinante en la causalización del discurso político implementado por los movimientos sociales, que encausa el interés popular y permite identificar al adversario que impide o garantiza que los derechos (todo tipo de derecho humano) sean una constante en la vida de las personas o que se dé, el debido cumplimiento como una acción de progreso para el bienestar general de la población. Dicha construcción complementada con lo político, enriquece y llena a los movimientos sociales partiendo de las identidades y la perspectiva occidental de los derechos, es por ello que el discurso de los movimientos sociales se crea, teniendo en cuenta la realidad de las comunidades afectadas, la insatisfacción de las personas y la injusticia de la política o de los políticos. Por lo que es posible entender a los movimientos sociales como actores políticos colectivos de cambio social al mismo tiempo como una forma de identidad y acción colectiva ya que son estructuras de cambio social y de nuevas propuestas de forma de vida, de acción y de comunicación.

6. Es necesario analizar a los movimientos sociales y su correlación con las Relaciones Internacionales, más allá del análisis particular desde las disciplinas como la sociología y la ciencia política, partiendo del hecho que como actores internacionales no estatales, frente a actores clásicos (Estados), han generado un cambio profundo y en concreto dentro del sistema internacional, dentro de este mismo análisis, los movimientos sociales particularmente y como tales, son parte de la generación de fenómenos internacionales/transnacionales, que irrumpen y siguen

irrumpiendo dentro de la dinámica internacional, siendo así los anteriormente mencionados una respuesta conceptual a un fenómeno que es evidenciado en la realidad, que surge de los focos de resistencia, lucha, demandas y transformaciones del sistema, han logrado tejer redes de solidaridad, interés y debate entre realidades comunes, ya que son fuerzas que logran a través de la creación de redes internacionales insertarse de una manera determinante en los procesos generadores. Lo que en parte a llevado a presionar a las Relaciones Internacionales a cambiar la perspectiva de los movimientos sociales como actores no estatales internacionales, fundamentalmente en qué, las agendas de las redes de movimientos sociales tienen un evidente propósito en influir, ya sea en articulaciones políticas, estructuras regionales más complejas o vínculos estratégicos con los Estados, por ello es que debe de analizarse más allá de un transnacionalismo teórico.

7. Es evidente y progresiva la presencia de una serie de actores no estatales en el sistema internacional, en donde estos inciden sobre asuntos internacionales dentro de un marco de los actuales procesos de globalización, no afectando así mismo por la diversidad de actores que emergen dentro del sistema internacional el sentido de la globalización y a las resistencias de dicho fenómeno, es más, estos llamados actores internacionales no estatales, son parte del conjunto de lo que se denomina dinámica internacional, ya que, por el desarrollo de una serie de procesos de globalización, se ha implicado esencialmente una articulación novedosa de fuerzas y actores sociales que propagan la resistencia dentro del mismo sistema, dando lugar a nuevas formas de articulación de organizaciones y redes transnacionales, es posible ejemplificarlo con el caso de un movimiento social al momento de reivindicarse y postume a internacionalizarse/transnacionalizarse, como lo llevó a cabo el movimiento social Via Campesina en Brasil, en donde la agenda de las redes de este movimiento social ha tenido un evidente propósito en influir tanto a nivel nacional como regional e internacional, ya sea en articulaciones políticas,

estructuras regionales más complejas o vínculos estratégicos con los Estados, esto va a depender de sus estrategias y sus herramientas (desde recursos de movilidad, hasta el necesario uso de la tecnología para internacionalizar/transnacionalizar sus demandas) ya que está entendido que, si existe una correlación de fuerzas desde la dimensión de esfera de influencias por parte de los movimientos sociales, dentro del ámbito nacional como internacional, entendiéndolo por las acciones que han llevado a cabo los movimientos sociales, con la construcción de un tejido de identidad, con la cual la población se familiariza, buscando así mismo, expandirse con su discurso y su sentido de lucha, para crear redes solidarias con otros movimientos sociales internacionales y para articular como una red de fuerza social transnacional (acción colectiva transnacional), que se inmiscuye en las agendas temáticas internacionales.

8. Los movimientos sociales entendiéndolos como actores internacionales no estatales han representado un reto analítico para la ciencia política y particularmente para las relaciones internacionales, partiendo desde la teoría de acción colectiva transnacional, ya que se conciben los movimientos sociales como redes internacionales/transnacionales en donde se organizan para promover causas e ideas basadas en principios y normas, que con frecuencia involucra actores que buscan cambios políticos, ya que estas redes de defensa suelen formularse en los casos donde los gobiernos se cierran a sus demandas y los actores nacionales, optan por aliados internacionales para ejercer presión por medio de estos, ante sus gobiernos, es en este punto donde la movilización de recursos y la acción colectiva toman un papel importante en el ámbito nacional, ya que son elementos o recursos vitales para poder internacionalizar una demanda, estas redes internacionales/transnacionales por medio de estos recursos logran ser influyentes y efectivas, por lo que se les puede reconocer el uso del poder blando (soft power), ya que interactúan e inciden en la política en el margen internacional de manera indirecta.

Contemplando a los movimientos sociales como actores internacionales, por la influencia internacional, por el poder implícito en su toma de decisiones, por ser parte de las agendas internacionales en cuestión de gobernanza y política internacional, por ser una red de defensa mediante el uso de la movilización de recurso y la acción colectiva, es justificable en una medida dentro de la dinámica internacional, esa esfera de influencias o poder blando, que implementa y los caracteriza.

9. La tecnología se ha convertido en una herramienta determinante tanto en la internacionalización/transnacionalización de los movimientos sociales como en el sistema internacional, ya que ambos son parte de un cambio tecnológico importante, se puede entender como una revolución en la información, dicha revolución ha cambiado drásticamente las relaciones entre Estados, actores no estatales y ha propiciado la emergencia de la sociedad civil transnacional y de actores internacionales, ya que se han creado más roles en el sistema internacional, permitiendo así la adaptación y convergencia entre el sistema internacional y actores internacionales no estatales, esto se reduce a que hay mayor incidencia por parte de los movimientos sociales transnacionales, en donde, se ha creado una brecha para formar redes de defensa que ofrecen una mayor movilización social dentro de la dinámica internacional, reestructurándose a sí mismos dentro de esta última, lo que lleva a una clara internacionalización de lo que antes eran movimientos sociales o actores nacionales.

10. En esta última conclusión dejo abierto al debate, el tomar en cuenta a los movimientos sociales como un actor importante al momento de la creación de redes de resistencia como respuesta a los ajustes estructurales de políticas neoliberales, entendiendo el proceso de articulación que los movimientos sociales han llevado... desde el momento en que parten como actores nacionales con luchas internas, hasta el de establecer acuerdos y

construir coaliciones internacionales/transnacionales en donde establecen relaciones de poder, articulando como redes de actores internacionales no estatales, las cuales día a día son más legítimas o reconocidas, no solo por la sociedad civil transnacional de igual manera por entidades internacionales que forman parte del sistema internacional, por lo que las Relaciones Internacionales, como paradigma, debe tomar en cuenta los nuevos procesos y actores que se interrelacionan dentro de las fuerzas sociales que claramente irrumpen en la dinámica internacional, no solo por la diversa red de movimientos sociales (ambientalista, feminista, laborales, campesina, etc.) de igual forma por la incidencia que tienen dentro de las agendas internacionales, son parte ya implícitamente de la temática de dichas agendas, por lo que es necesario dejarlos de entender como actores internacionales teóricos y empezar a entenderlos como agentes de cambios, influyentes e incidentes a nivel internacional, que actúan con la sociedad internacional, por lo que las propias organizaciones internacionales incorporan vías institucionalizadas para la participación de estos actores, en este sentido es necesario llevar un estudio dentro del ámbito de las Relaciones Internacionales, para reivindicar a los movimientos sociales y su capacidad de organización dentro de la dinámica internacional. Entendiendo el caso de estudio, dentro de esta investigación, los movimientos sociales en Brasil, específicamente el caso de Via Campesina, la cual alcanza el cometido de esta investigación, ya que se logra identificar y entender, un movimiento social con las características esenciales de su red de resistencia como actor no institucional, el cual tiene incidencia dentro de la dinámica internacional que aporta características y herramientas para ser analizadas desde las Relaciones Internacionales como un actor no estatal incidente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aparecida L. Fernández (2000) Consideraciones sobre los movimientos sociales y la participación popular en Brasil. (pp. 139-155) NUEVA SOCIEDAD 182
- Arenal, C. d. (1990). Introducción a las Relaciones Internacionales. Madrid: Tecnos.
- Ayllón, B. (Octubre de 2007). Carta Internacional. Obtenido de <https://cartainternacional.abri.org.br>
- Bartolomé, Castor. M. (2002). Subjetividades autónomas y lucha social: “El movimiento de los Sin Tierra, Brasil”. (pp.56-62). Brasil.
- Blanco, R. Marisa. (1996) El Concepto de Movimiento Social: “Acción, identidad y sentido”. Última Década, Centro de Estudios Sociales, Chile.
- Bojorquez, Juan Pablo y Perez Tito (2011) “TIEMPO Y LUGAR DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES TRANSNACIONALES” Vol. XIX (pp141-157).
- Borrás, Saturnino. Jun. (2006) La Vía Campesina: “Un movimiento en movimiento” (pp. 3-30) Amsterdam, Países Bajos. TNI.
- Botero, J. F. (2014). Uti possidetis iuris. Principio o evidencia. Examen de su incidencia en los fallos de la Corte Internacional de Justicia, sobre diferendos limítrofes y territoriales, y de estos en las relaciones entre Estados. El caso de América Latina. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Brett, Roddy. (2006) Movimientos sociales: “derechos humanos y democratización”; (Pp. 33). F&G Editores
- Calduch, R. (1991). Relaciones Internacionales. Madrid: Ediciones Ciencias Sociales.
- Castells, Manuel (2001). La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Alianza Editorial. Madrid.

- Castells, Manuel (2012) Redes de Indignación y Esperanza: “Los movimientos sociales en la era del internet.” Alianza Editorial. España
- Cohen, Jean, L. y Arato, Andrew. (2001) Sociedad Civil y Teoría Política: “Los Movimientos sociales y la Sociedad Civil” (pp.553- 564) Fondo de Cultura Económica, Mexico.
- De Ugarte, David. (2007). El poder de las redes: “Manual ilustrado para personas, colectivos, y empresas abocados al ciberactivismo”. El Cobre Ediciones. Barcelona.
- Echart, Enara. (2008). Movimientos sociales y relaciones internacionales, La irrupción de un nuevo actor: “El lugar de los movimientos sociales en las relaciones internacionales” Cap.2 (pp. 40-65) Catarata. España.
- Fernández, María y Paniagua Francisco. (2012). El poder de las redes sociales en la política y en los movimientos sociales: “Internet y Redes Sociales” (Pp. 3-18). España.
- Florini, Ann. (2002). Acción colectiva y el cambio natural de autoridad: “Actores no estatales y autoridad en el Sistema global” (pp. 15-31). Routledge. Londres.
- Fox, Johan. (2001). ‘Monitoreo de Políticas Integradas Verticales: Una herramienta para la defensa de la política de la Sociedad Civil sin lucro y del sector voluntario. (pp. 616-627)
- Gaventa, John. (2000). Acción Ciudadana Global: “Lecciones y Retos” pp.275-287. Estados Unidos.
- Grohman, Peter. (1997) Los Movimientos Sociales:El Medio Ambiente Urbano. (pp.146-161) Nueva Sociedad. España.
- Harnecker, Marta. (2002) Sin Tierra: Construyendo Movimiento Social: “Ensayo sobre el movimiento de los trabajadores rurales sin tierra (MST) de Brasil” Editora Expressao Popular, Brasil.
- Hernandez, Diego. (2010) Elementos para una caracterización de los movimientos sociales afrocolombianos: “Los movimientos sociales como actores, agentes y sujetos” (pp. 187-191) Colombia.

- Jacobi, Pedro. (1991) Movimientos sociales en Brasil: “Desafíos en la construcción de la ciudadanía” (pp.54-62) Nueva Sociedad, Brasil.
- Laso, E., Jurado, R., Ocampo, H., Basabe, S., & Mejía, J. (2007). Instituciones e Institucionalismo en América Latina. Quito - Ecuador: Centro de Investigaciones de Política y Economía.
- Marquina, Mónica (2014). Internacionalización, transnacionalización, comercialización y convergencia: “Nuevos conceptos, nuevos desafíos para la educación en el escenario global”. (pp.11-15) Revista Latinoamericana de Educación Comparada. Ed. No 5. Argentina.
- Medeiros, J. y Oliveira T. (2012) Los movimientos sociales en América del Sur y la cuestión ambiental: “Movimientos sociales y redes de activismo global” Fundación Friedrich. Ecuador.
- Melucci, Alberto. (1999) Acción colectiva, vida cotidiana y democracia: “Teoría de la acción” (Pág. 25-54) El Colegio de México. México.
- Moksnes, Heidi y Melin, Mia. (2012). Sociedad Global, Poderes cambiantes en un Mundo cambiante: “Activismo transnacional y Cambio social global” (pp.9-13). Uppsala Universidad. Suiza.
- Obarrio, Manuel y Procupez Manuela. (2010) Los Nuevos Movimientos sociales en América Latina “Cultura y Política: El desafío de la articulación” (pp.13-16) Colombia.
- Olesen, T. (2001). Teorización y marco transnacional: “Globalización y construcción de redes solidarias, conferencia de “redes y transformaciones” Instituto de Estudios Globales y el Departamento de Sociología en la Universidad Metropolitana de Manchester Inglaterra.
- Peñas Felizzola, O. L. (2010). Enfoques de investigación en la Ciencia Política: Teoría política normativa, Institucionalismo y Conductismo. Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Peón, Vela. (2001) Observar Escuchar y Comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social “Un acto metodológico de la investigación social”. (pp.63-65) Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. México.

- Puerta, B. Ayder. (2006) La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine, y Alberto Melucci: “La teoría de los nuevos movimientos sociales” (pp.228-236). Colombia.
- Raschke, Joachim (1994) Sobre el concepto de Movimiento Social: “La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales” Asociación de Revistas Culturales de España “ARCE” Madrid, España.
- Revilla, Blanco. Marisa (1996) El concepto de movimiento social: “Acción, Identidad y Sentidos”. (pp. 1-18) Última Década, Centro de Estudios, Chile.
- Revilla, Marisa y Hovanyi, Reka. (2013). La Primavera árabe y las revoluciones en Oriente Medio y Norte de África: “episodios, acontecimientos y dinámicas”. (Pp. 4-15). Madrid, España.
- Riker, James. y Sikkink. (2001).Reestructurando las Políticas Mundiales: “Movimientos Sociales Transnacionales, Redes y Normas” (pp 3-23). Universidad de Minnesota. Estados Unidos.
- Rivera, Claudio (2010). Internacionalización de movimientos sociales: “¿Cuán efectivas son las redes transnacionales de apoyo?” (Pp.619-621) Universidad de Los Lagos. Chile
- Roccietti, Ana, M. (2013). El Movimiento de las Trabajadores sin Tierra (MST) del Brasil: “sus orígenes y el carácter de su lucha. Tierra viva”. (pp.9-17). Departamento de Historia, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Ruggie, John, G. (2005). Reconstitución del Dominio Público Global: Cuestiones, Prácticas y acciones. Corporate Responsibility Initiative. [Working Paper, no.6]. John F. Kennedy School of Government. Harvard University. EEUU..
- Santamarina, Beatriz. (2003). Movimientos sociales: “Una revisión histórica” (pp.35-37) Universidad de Valencia. España
- Serbin, Andrés. (2001). Globalifóbicos vs. Globalitarios: “Fortalezas y debilidades de una sociedad civil regional emergente”. (Pp.68-86) Instituto Venezolano de Estudios Sociales políticos. INVESP. Venezuela.

- Smith, J, Chatfield, C. y Pagnucco R. (1997). Movimientos sociales Transnacionales y políticas globales: “Solidaridad más allá del Estado” Universidad de Syracuse Press. Nueva York.
- Tarrow, Sidney. (1997) El poder en Movimiento, Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política: “La acción colectiva y los movimientos sociales” (pp.17-34) Alianza Editorial, Madrid.
- Touraine, Alain. (1997) Teoria de los Movimientos Sociales: “Los movimientos sociales” (pp. 21-24) Universidadd Autonoma Metropolitana. Iztapalapa, Mexico.
- Toussaint, E. (1998), Deuda externa en el Tercer Mundo: “las finanzas contra los pueblos” (pp. 137-160). Nueva Sociedad, Caracas.
- Vidal, Domenique. (2003) ¿Que queda de los movimientos sociales urbanos en Brasil?: “Reflexiones sobre el estudio de la relación con lo político en los medios populares de America Latina” (pp. 147- 169) Anuario Americanista Europeo. Francia.
- Viola, Eduardo. (1992) El ambientalismo brasileño: “De la denuncia y la concientización a la Institucionalización y el desarrollo sustentable” (pp.138-155) Nueva Sociedad. Brasil.
- Waltz, K. (2007). El hombre, el Estado y la guerra. Colección Estudios Internacionales CIDE.
- Wapner, P, K. (1995). Políticas más allá del Estado: “Activismo y Políticas Mundiales Cívicas”. World Politics. (pp. 311-320). New York.

REFERENCIAS DIGITALES

- 24 horas.cl. (2014, 5 de Julio) Quien protesta y por qué en Brasil. Consultado el 16 de Agosto de 2014 de la World Wide Web: <http://www.24horas.cl/internacional/quien-protesta-y-por-que-en-brasil-1264564>
- Araya, Catalina. (2014, 13 de Agosto) Brasil: Termino la copa, aumento la presión. Consultado el 16 de Agosto de 2014 de la World Wide Web: <http://www.argenpress.info/2014/08/brasil-termino-la-copa-aumento-la.html>
- Barcellos, Sergio, B.(2014). Los legados de la Copa en Brasil tienen que llegar a la política también: “No van a tener copa” Consultado el 12 de Julio de 2014 de la World Wide Web: http://www.adital.com.br/site/noticia_imp.asp?lang=PT&img=S&cod=81401
- Barros, Ciro. (2014, 24 de Febrero)Quien grita ¿No va a tener Copa?. Consultado el 18 de Agosto de 2014 de la World Wide Web: <http://site.adital.com.br/site/noticia.php?lang=ES&cod=79555>
- Barros, Miguel (s/f). [en línea] Los sin tierra por caminos de America. . Consultado el 17 de Diciembre del 2014 de la World Wide Web: <http://archivo.juventudes.org/miguel-barros/los-sin-tierra-por-caminos-de-am%C3%A9rica>
- Barros, Miguel (s/f). [en línea] Los sin tierra por caminos de America. . Consultado el 17 de Diciembre del 2014 de la World Wide Web: <http://archivo.juventudes.org/miguel-barros/los-sin-tierra-por-caminos-de-am%C3%A9rica>
- Bruckmann, Mónica. (2008) Los movimientos sociales en América Latina: “Los orígenes: de la influencia anarquista a la tercera internacional” Consultado el 25 de Abril de 1014 de la Word Wide Web <http://alainet.org/active/22608&lang=es>
- Características de los movimientos sociales Consultado el día 10 de abril de 2014 de la Word Wide

Web<http://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/Cambio%20Social/22.%20MOVIMIENTOS%20SOCIALES.pdf>

- Comité popular da Sao Paulo. (2012, Diciembre) Copa pra Quem? Consultado el 17 de Agosto de 2014 de la World Wide Web: http://www.portalpopulardacopa.org.br/index.php?option=com_content&view=article&id=387&Itemid=293
- Dalton,R.J. y Kuechler,m. (1992) Los Nuevos Movimientos Sociales : Consultado el día 2 de Junio de 2014 de la World Wide Web: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-73.htm>
- De la torre Verónica (2011) La Acción Colectiva Transnacional: “La acción colectiva transnacional en las teorías de los movimientos sociales y de las Relaciones Internacionales”. (pp.45-61) Consultado el 14 de Julio de 2015, de la World Wide Web <http://www.scielo.org.mx/pdf/confines/v7n14/v7n14a3.pdf>
- Delgado, Godinho. María, B. (2001). Acciones Afirmativas en el Movimiento Sindical: “La Experiencia de la Cuota en la Central Única de los Trabajadores, CUT” (pp.52-56) Consultado el 17 de Noviembre de 2014 de la World Wide Web: <http://library.fes.de/fulltext/iez/01108006.htm#E10E35>
- Delgado, Godinho. María, B. (2001). Acciones Afirmativas en el Movimiento Sindical: “La Experiencia de la Cuota en la Central Única de los Trabajadores, CUT” (pp.52-56) Consultado el 17 de Noviembre de 2014 de la World Wide Web: <http://library.fes.de/fulltext/iez/01108006.htm#E10E35>
- Delgado, Godinho. María, B. (2001). Acciones Afirmativas en el Movimiento Sindical: “La Experiencia de la Cuota en la Central Única de los Trabajadores, CUT” (pp.52-56) Consultado el 17 de Noviembre de 2014 de la World Wide Web: <http://library.fes.de/fulltext/iez/01108006.htm#E10E35>
- Gasparetto, J. Antonio. (1999). Fernando Collo de Mello: “Biografía” Consultado el 15 de Marzo de 2014 de la World Wide Web: <http://www.infoescola.com/biografias/fernando-collor-de-mello/>
- Godinho, Maria, Berenice. (2005). Acciones Afirmativas en el Movimiento Sindical: “la Experiencia de la Cuota en la Central Unica de los trabajadores

CUT, Brasil”. Consultado el 21 de Diciembre del 2014 de la World Wide Web: <http://library.fes.de/fulltext/iez/01108006.htm#E10E35>

- Hernández. (2010) (pp.21) consultado el 10 de Abril de 2014 de la World Wide Web: <http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/utiles/ut12/ut12-cap7.pdf>
<http://www.prosol.es/Main/escritos/Laranja.htm>;
- Ibarra, Pedro. (2000) ¿Qué son los movimientos sociales? Consultado el día 24 de Abril de 2014 de la World Wide Web <http://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/Movimientos/PEDRO.pdf>
- Kagrahm, Sanjeev, Riker y Sikkink. (Edits). (2002). Reestructurando las Políticas Mundiales “movimiento sociales transnacional, redes y normas” Consultado el 30 de Marzo de 2014 de la World Wide Web: <http://lib.ugent.be/en/catalog/rug01:000754564>
- La Vía Campesina (s/f). [en línea.] Movimiento Campesino Internacional: La voz de las campesinas y de los campesinos del Mundo. Consultado el 15 de Diciembre del 2014 de la World Wide Web: <http://viacampesina.org/es/index.php/organizaciainmenu-44>.
- Laraña, Enrique (2003) La construcción de los movimientos sociales. España Consultado el 6 de Abril de 2014 de la World Wide Web: <http://www.redalyc.org/pdf/997/99717889020.pdf>
- Lowy, Michael. (2014, 1 de enero) Movimiento Pase Libre: “El movimiento por el transporte gratuito en Brasil”. Consultado el 17 de Agosto de 2014 de la World Wide Web: <http://www.vientosur.info/spip.php?article8611>
- Mainwaring, S. y Shugart, S. (1997). Presidencialismo y Democracia: “Evaluando el Registro de Presidencialismo.”(pp.456-460) Consultado el 4 de Marzo de 2014 de la World Wide Web: http://scholar.harvard.edu/levitsky/files/mainwaring_shugart.pdf
- Martí, Salvador. Los movimientos sociales; España; 2002; Consultado el 4 de Abril de 2014 de la World Wide Web: <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>;

- Más Voces, (2007). [en línea] Brasil: el MST extiende relaciones con movimientos de toda América Latina. Consultado el 20 de Diciembre del 2014 de la World Wide Web:<http://www.masvoces.org/Brasil-el-MST-extiende-relaciones-con-movimientos-de>
- Meluk, Gabriel. (2014, 11 de junio) Se habla más de política y economía que de futbol. Consultado el 16 de Agosto de 2014 de la World Wide Web: <http://www.eltiempo.com/mundial-brasil-2014/noticias/equipos-en-el-mundial/se-habla-mas-de-politica-y-economia-que-de-futbol/14104455>
- Minga, Esfuerzo Informativo de Movimientos Sociales (2000). ¿Qué es el MST?. Consultado el 17 de Diciembre del 2014 de la World Wide Web http://movimientos.org/es/cloc/mst-brasil/show_text.php3%3Fkey%3D13
- Moljo, Berta.Carina. (2008) Los Sin Techo y los Movimientos Sociales en Sao Paulo Brasil. Consultado el día 15 de Julio de 2014 de la World Wide Web:
file:///C:/Users/toshiba2104/Documents/Los%20Sin%20Techo%20cap%20II.pdf
- Movimiento Nuestra América (2012). [en línea]. Movimiento Nuestra America: ¿Qué es el MST? Consultado el 19 de Diciembre del 2014 de la World Wide Web: <https://movimientonuestraamerica.wordpress.com/2012/03/05/que-es-el-mst/>
- Muñoz, Echart. Enara (2005). Movimientos sociales y Relaciones Internacionales, irrupción de un nuevo actor: “El lugar de los Movimientos Sociales en las Relaciones Internacionales” (Pp.27-66) Consultado el 7 de Noviembre de 2014, de la World Wide Web: https://www.academia.edu/1090061/Movimientos_sociales_y_relaciones_internacionales_la_irrupci%C3%B3n_de_un_nuevo_actor?login=josemeyer.4@hotmail.com&email_was_taken=true&login=josemeyer.4@hotmail.com&email_was_taken=true
- Ocampo Bandal, Luis E; “La re-definición del Estado y los movimientos sociales en América latina: Una mirada al rol del Estado y de los movimientos sociales (Revista electrónica) Consultado el 9 de Abril de 2014

- de la world wide web;
<http://revistatheomai.unq.edu.ar/NUMERO18/Ocampo.pdf>; recuperado
- Ocampo Bandal, Luis E; “La re-definición del Estado y los movimientos sociales en América latina: Una mirada al rol del Estado y de los movimientos sociales (Revista electrónica) Consultado el 9 de Abril de 2014 de la world wide web;
<http://revistatheomai.unq.edu.ar/NUMERO18/Ocampo.pdf>; recuperado
 - Patiño Abuela, R. (01 de 03 de 2018). Universidad Autónoma Metropolitana. Obtenido de <http://ceaa.colmex.mx>
 - Piers, Edward. (2014). [en línea] Black Blocks to provide black. Consultado el 17 de Agosto de 2014 de la World Wide Web: <http://edition.cnn.com/2014/06/02/sport/football/football-brazil-black-blocs/>
 - Santos, Boaventura. (2001). [en línea]. Los Nuevos Movimientos Sociales “Debate” p.178 Consultado de la world wide web [http://www.boaventuradesousasantos.pt /media/pdfs/ Los_nuevos_movimientos_sociales_OSAL2001.PDF](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Los_nuevos_movimientos_sociales_OSAL2001.PDF).
 - Serbin Andrés (2001). [en línea]. La sociedad civil transnacional y los desafíos de la globalización. Consultado el 10 de Septiembre de 2014 de la World Wide Web: “Revista Gloobal, la cooperación internacional en red” <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=9952&opcion=documento>
 - Serradero, Mario. (1996). El “impeachment” en America Latina: Argentina, Brazil y Venezuela: “Brasil: El Presidente Collor de Mello”(pp.142-146). Consultado el 18 de Marzo de 2014 de la World Wide Web: file:///C:/Users/toshiba2104/Downloads/REPNE_092_135.pdf
 - Smelser, Neil. (1995).Teoría del comportamiento colectivo: “teoría de la conducta colectiva”. Consultado el 24 de Febrero de 2014, de la World Wide Web: <http://sociologoholic.blogspot.com/2013/12/neil-smelser-y-su-teoria-de-la-conducta.html>
 - Tarrow, Sidney (2005). El nuevo Activismo Transnacional. Consultado el 28 de Marzo de 2014 de la World Wide Web: <http://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.polisci.4.1.1>

ANEXOS

CUADRO NO.1

Organizaciones miembros de La Vía Campesina: 164 organizaciones en 73 países

Yakarta, Indonesia – Junio 2013

Región	<u>África 1</u>	<u>África 2</u>	<u>América del Norte</u>	<u>Sudamérica</u>	<u>Asia Sur Oriental Y Asia Oriental</u>	<u>Asia Sur</u>	<u>Centro América</u>	<u>Caribe</u>	<u>Europa</u>
Secretaría	LVC Africa - Rua Dr. Jaime Ribeiro no 104, 2 Dto, Maputo, Mozambique,	Bamako, Mali, Rue 200 Porte 727 Kalabancoura: Telp/Fax: 00223 20 28 60 00; E-mail: lamine@cnop-mali.org CNOP –	NFFC-110 Marylan d Ave., N.E. Suite 307 Washing ton, DC 20002 -	LVC Brasil - SGAN, 905, conjunto B, sala 6, Brasilia, DF; celular: +55 61 92710976; E-mail: viacampesina.sudamerica@gmail.com	La Via Campesina – Jl. Mampang Prapatan XIV/5, Jakarta Selatan 12790, Indonesia;			CONAMUCA- Av Independencia No 1063, Zona Universitaria, Distrito Nacional, Apdo Postal 905-2, Feria, Santo	European Coordination Via Campesina 18 rue Sablonnière - 1000 Bruxelles - Belgium; Tel: +32.2.217

	<u>Tel/Fax:</u> <u>+258 21</u> <u>327895;</u> <u>e-mail:</u> <u>vcafrica@</u> <u>gmail.co</u> <u>m</u>	<u>BP: E2169</u> <u>Bamako, Mali,</u> <u>Rue 200 Porte</u> <u>727</u> <u>Kalabancoura:</u> <u>Telp/Fax: 00223</u> <u>20 28 LVC Brasil -</u> <u>SGAN, 905,</u> <u>conjunto B, sala 6,</u> <u>Brasilia, DF;</u> <u>celular: +55 61</u> <u>92710976; E-mail:</u> <u>viacampesina.sud</u> <u>america@gmail.c</u> <u>om 60 00; E-mail:</u> <u>lamine@cnop-</u> <u>mali.org</u>	<u>USA; ph</u> <u>(202)</u> <u>543-</u> <u>5675;</u> <u>fax (202)</u> <u>543-</u> <u>0978; E-</u> <u>mail:</u> <u>jroelvc@</u> <u>gmail.co</u> <u>m</u>	<u>Tel: +62-21-</u> <u>7991890;</u> <u>Fax: +62-</u> <u>21-</u> <u>7993426; E-</u> <u>mail:</u> <u>seca5_1999</u> <u>@yahoo.co</u> <u>m</u>	<u>Domingo,</u> <u>Rep.</u> <u>Dominicana;</u> <u>Tel/Fax: 00-1-</u> <u>809 686 7517</u> <u>Fax: +1-809-</u> <u>682 0075; E-</u> <u>mail:</u> <u>viacampesinac</u> <u>aribe@yahoo.</u> <u>es</u>	<u>3112 Fax:</u> <u>+32.2.218</u> <u>4509; E-mail:</u> <u>info@eurovia.</u> <u>org</u>			
Miembros	1 União Nacional de Campone ses (UNAC)M ozambique e	1Coordination Nationale des Organisations Paysannes (CNOP) Mali	1 Union Nacional de Organiza ciones Regionales Campesi	1 Asociación de Pequeños Productores del Noreste de Córdoba (APENOC)Argenti na	1 Indonesian Peasant Union/ SPI Indonesia	1Haryan avInda 2 All Nepal Peasant s' Federati on	1 Asociación Nacional de Trabajado res Agropecu	1 Paysan de Papaye (MPP) Haiti	1Coordinador a de Organizacion es de Agricultores y Ganaderos (COAG)Spain 2 Sindicato

2	Niger (PFPN)	nas	Campeſinos,	Association	(ANPFA	arios	Nasyonal	de Obreros
Confeder	Nigee	Autónom	Indígenas y	–KWPA) Nepal	(ANTA) EI	Kongre Papay	del Campo de
ation	3Conseil National	as	Trabajadores	South	3Nepal	Salvador	(MPNKP)	Andalucía
Paysanne	de Concertation et	(UNORC	Rurales de	Korea	Agricult	5 Mesa	HaiNa	(SOC)Spain
du Congo	de Cooperation	A)Méxic	Argentina	3 Assembly	ual	Nacional	cional de	3
(COPAC	des Ruraux	o	(COCITRA)Argenti	of the Poor	Labor	Campesin	Agricultores	Confederation
O/PRP)	(CNCR) Senegal	2 Union	na	(AOP)	Associat	a de	Pequeños	of Farmers’
R	4 Coordination	Paysann	3 Consejo Asesor	Thailand	ion	Costa	(ANAP) Cuba	Unions
D Congo	Togolese des	e –	Indígena (CAI)		Nepal	Rica	1 5	(ÇIFÇTI-SEN)
	Organisations	Quebec	Argentina	4	4	(MNC-	Confe	Turkey4
3	Paysannes	Canadá	4 Movimiento	Pagkakaisa		CR) Costa	deraci	Arbeitsgemei
Coalition	(CTOP)Togo	3	Campesino de	para sa	Nepal	Rica	ón	nschaft
Paysanne	5 Concertation	National	Santiago del	Tunay na	National	6	Nacion	Bäuerliche
de	Nationale des	Farmers	Estero	Repormang	Fish	COMITÉ	al de	Landwirtschaf
Madagas	Organsations	Union	(MOCASE)Argenti	Agraryo at	Farmers	DE	Mujere	t (ABL)
kar	Paysannes en	(NFU)	na http://mocase-	Kaunlarang	Associat	UNIDAD	s	Germany
(CPM)	Producteurs	Canada	vc.blogspot.com.br	Pangkanay	ion	CAMPESI	Camp	5Associazione
M	Agricoles du	4 Border	/	unan	Nepal	NA-CUC	esinas	e Rurale
adagasca	Congo (CNOP-	Farm	5 Movimiento	(PARAGOS	5 Nepal	Guatemal	-	Italiana (ARI)
r	Congo) Congo	Workers	Nacional) Philippines	National	a	CONA	Italy
4 União	Brazzaville	Project -	Campesino e		Peasant	7	MUCA	
Nacional	6 Cadre National	Unión de	Indígena – MNCI	5Kilusang	s	Coordinad		6
das	de Concertation	Trabajad	Argentina	Magbubukid	Women’	ora	Domini	Feder
Associaç	des Organisations	ores	http://mnci.org.ar/	ng Pilipinas	s	Nacional	can	ation Unie de
ões de	paysannes et de	Agricola	6 Confederación	(KMP)	Associat	Indígena y	Rep.	Groupements

Campone ses Angolano Angola 5 Mtandao wa Vikundi vya Wakulima Tanzania (MVIWAT A) - Tanzania n Network of Farmers' Groups Tanzania 6 Zimbabw e Smallhold	Producteurs Agricoles de la Guinée Bissau Guinée Bissau 7 Ecumenical Association for Sustainable Agriculture and Rural Development (ECASARD) , Ghana, Ghana 8 National Coordinating Organization for Farmers Association of Gambia (NACOFAG) Gambia 6 Zimbabw e Smallhold	s Fronteriz os (BAWP) USA 5 Farmwor kers Associati on of Florida - Assocaci ón Campesi na de Florida (FWAF) USA 6 Rural Coalition (RC) USA 7 National	Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia "Bartolina Sisa" (FNMCB) Bolivia www.bartolinasisa. org 7 Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB)Bolivia http://www.csutcb. org/ 8 Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia Bolivia http://www.cscbbol .org/ 9 Movimiento de Trabajadores sin	Philippines 6Movimentu Kamponeze s Timor Leste (MOKATIL) Timor Leste 7 Korean Peasant League (KPL) South Korea 8Borneo Indigenous Peoples Movement (PANGGAU) Malaysia 9Vietnam National Farmers Union (VNFU)Viet nam 10Nouminre	ion Nepal 6Bangla desh Adivasi Samithy (BAS)B anglade sh 7Bangla desh Kishani Sabha (BKS)B anglade sh 8Bangla desh Krishok Federati on (BKF)Ba nglades h 9	Campesin a: CONIC G uatemala s Mamá TingóDominica 7 n Rep. C oordinado ra Nacional de Viudas de Guatemal a: CONAVIG UA ¿ Guatemal a 9 Unión Nacional de Productor es Agropecu	6 FECAIMAT - Federacion de Campesinos Independiente s Mamá TingóDominica 7 n Rep. 7 MCCU Movimiento de Campesinos Trabajadores "Las Comunidades UnidasDominic an Rep. 8 ACALEN - Asociacion Central de Agricultores Luz y Esperanza de NaguaDominic an Rep. 9 RETOÑO - Confederacion	d'Eleveurs et d'Agriculteurs (FUGEA) Belgi um 7 Confe deração Nacional da Agricultura (CNA) Portu gal 8 Confé dération Nationale des Syndicats d'Exploitants Familiaux (MODEF) Franc e9Confederati on Paysanne France10
---	--	--	--	--	--	---	---	---

er Farmer Forum (ZIMSOF F) zimbabw e 7 Landless Peoples Movemen t (LPM) S outh Africa	Family Farm Coalition (NFFC) USA	Tierra -(MST) Bolivia http://www.mstboli via.org/ 10 Movimento dos Trabalhadores sem Terra (MST) Brasil www.mst.org.br 11 Movimento de Mulheres Camponesas (MMC) Brasil www.mmcbrazil.co m.br 12 Movimento de Atingidos por Barragens (MAB) Brasil www.mabnacional.org.br 13 Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA) Brasil	n (Japan Family Farmers Movement) Japan 11Northern Peasant Federation (NPF) Thailand 12Farmer and Nature Network (FNN) Cambodia 13Taiwan Farmers Union Taiwan 14 Union of Agriculture Workers Committes (UAWC)Pale stina	Bharatiy a Kisan Union (BKU), Madhya Pradesh India 10Bhara tiya Kisan Union (BKU), Mahars htra India 11Bhara tiya Kisan Union (BKU), New DelhiIndia ia 12 Bharatiy	arios Costarrice nse: UNAG Costa Rica 10 Mesa Agropecu aria y Forestal – MAF Nicaragua 11 Federació n de Cooperati vas de la Reforma Agraria Región Central: FECORA CEN de R.L. El Salvador	de Organizacione s Campesinas y Barriales del Sur Dominican Rep. 10 FEDECARES - Federacion de Caficultores del Sur Dominican Rep. 11 R - Federacion de Productores del Bosque Seco Dominican Rep. 12 WINFA - Association of	Nordbruk Sweden 11 Norsk Bonde - Og Smabrukarlag (NBS) Norw ay 12 Österreichisc he Berg- und Kleinbauer - Innen Vereinigung Austria 13 Sindicato Labrego Galego (SLG) Spain 14 Euskal Herriko nekazarien Elkartasuna (EHNE- Bizkaia)
---	----------------------------------	--	--	--	---	---	--

www.mpabrasil.org	a Kisan	Caribbean	Bask
.br	Union	12 Unión	Farmers Country/Spai
14 Pastoral da	(BKU),	Nacional	Windward n15 Uniterre
Juventude Rural –	Punjab	de	Islands Switzerland
PJR Brasil	India	Trabajado	Members: 16
http://www.pjr.org.	13	res	Cane Farmers
br/teste/	Bharatiy	Agropecu	Association, d'Action
15MPP Movimento	a Kisan	arios:	Grenada Paysanne-
de Pescadores e	Union	UNATAEI	WINFA MAP Belgium
Pescadoras	(BKU),	Salvador	Dominica 17
Artesanais Brasil	Rajasth		Local Mouvement
http://mpppeloterrit	an India	13	BranchDomini
orio.blogspot.com.		Asociació	ca International
br/	14	n de	National de Jeunesse
16 CONAQ	Bharatiy	Veteranos	Farmers Agricole
Coordenação	a Kisan	de la	Association Rurale
Nacional das	Union	Guerrilla	St. Lucia Catholique-
Comunidades	(BKU),	Salvadore	(MIJARC- Europe)Belgi
Quilombolas Brasil	Uttaranc	ña:	National um
http://quilombosco	hal India	AVEGSAL	Farmers 18 Frie
naq.blogspot.com.		El	UnionSt. Boender
br/	15	Salvador	Vincent Denmark
17 Asociación	Bharatiy		13Organizació 19
Nacional de	a Kisan	14	n Boricuá de Associazione
Mujeres Rurales e	Union	Fundación	Agricultura Italiana per

23 Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (FENSUAGRO-CUT) Colombia http://fensuagro.org/	India 19 Tamil Nadu Farmers Association India 20	16 Movimiento Vida y Equipamiento Campesino (MVEC) El	Agroalimentario (ALPA)Italy 26 Land Workers Alliance UK 27 Scottish Crofting Federation Scotland/UK
24 Confederación Única de Afiliados al Seguro Social Campesino de Ecuador CONFEUNASSCE Ecuador	Monlár - (Movimiento for National Land and Agricultural Reform) Sri Lanka 21	Salvador 17 Asociación y agropecuaria y Pesquera de la Cuenca del Lago Ilogango (APRIL) El Salvador	
25 Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras – FENOCIN Ecuador http://www.fenocin.org.ec/	Gothra Mahasa bha, Kerela	18Unión	
26 Federación			

	Nacional de Trabajadores Agroindustriales, Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador - FENACLE Ecuador	India	Campesin a Panameñ a (UCP) Panama 19 Integrante s de la UCP
27	Confederación de Pueblos, Organizaciones indígenas Campesinas del Ecuador – FEI Ecuador		20 Union Indígena y Campesin a (UIC) 21 CLOCLES ANA/ Organizac ión
28	Coordinadora Nacional Campesina Eloy Alfaro-CNC Ecuador		Campesin a contra los Embalses y la
29	Coordinadora Nacional de		Minería de coble y

Organizaciones de	colón
Mujeres	22
Trabajadoras	EMBALS
Rurales e	ES/
Indígenas-	Organizac
CONAMURI	ión
Paraguay	Campesin
www.conamuri.org	a
.py	CIOCESA
30 Mesa	NA 15 de
Coordinadora de	Mayo
Organizaciones	23 Central
Campesinas	Nacional
(MCNOC)	de
Paraguay	Trabajado
31 Movimiento	res del
Campesino	Campo
Paraguayo (MCP)	(CNTC)
Paraguay	Honduras
32 Organización	24
de Lucha por la	Consejo
Tierra (OLT)	para el
Paraguay	Des.
33 Organización	Integral
Nacional de	de la

	<p>Aborígenes e Indígenas MAP Paraguay</p> <p>35 Confederación Campesina del Perú (CCP) Perú</p> <p>36 Confederación Nacional Agraria (CNA) Perú http://www.cna.org.pe/</p> <p>37 Federación Nacional de Mujeres Campesinas, Indígenas, Nativas y Asalariadas de Perú Perú http://femucarina.org/</p> <p>38 Red de Mujeres Rurales de Uruguay – RMRU Uruguay</p>	<p>Mujer Campesina</p> <p>a (CODIMCA)</p> <p>Honduras 25 Unión Campesina e Indígena de Honduras (UCIH)</p> <p>Honduras 26 Asociación para el Desarrollo Rural de Honduras (ADROH)</p> <p>Honduras 27 Asociación n</p>
--	--	---

39 Coordinadora Agraria Nacional Ezequiel Zamora (CANEZ) Venezuela	Nacional de Campesinas de Honduras
40 FNCEZ - Frente Nacional Campesina Ezequiel Zamora Venezuela	(ANACH) Honduras
http://fncezoficial.blogspot.com.br/deparaguay – ONAI Paraguay	
34 Movimiento Agrario y Popular	
–	

Fuente: Vía Campesina Internacional en: <http://viacampesina.org/es/index.php/organizacion/menu-44/los-miembros-mainmenu-71>