

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

RESEÑA HISTÓRICA COMO EJERCICIO DE DIPLOMACIA PÚBLICA EN LA EMBAJADA DE
ISRAEL EN GUATEMALA
TESIS DE GRADO

LUIS PEDRO AGUIRRE VIAU
CARNET 12859-97

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JULIO DE 2018
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

RESEÑA HISTÓRICA COMO EJERCICIO DE DIPLOMACIA PÚBLICA EN LA EMBAJADA DE
ISRAEL EN GUATEMALA
TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR
LUIS PEDRO AGUIRRE VIAU

PREVIO A CONFERÍRSELE
EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JULIO DE 2018
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DECANO: MGTR. LUIS ANDRÉS PADILLA VASSAUX
VICEDECANA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR
SECRETARIA: MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ
DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. MATILDE IRAZEMA NAJARRO GARCIA

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. MARÍA ALEJANDRA MEDRANO ESCOBAR

Guatemala de la Asunción, 09 de marzo de 2018

Señores
Facultad de CC. PP. y SS.
URL.

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de supervisora nombrada para el trabajo de graduación del estudiante: **Luis Pedro Aguirre Viau, carné: 1285997**, e identificado con el título definitivo: *Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala*, función que inicié en febrero del año 2014 y luego de varios ajustes en cuanto al objeto de estudio, concluí el 09 de marzo del año 2018. Al respecto, les comunico que sostuvimos un promedio de 59 reuniones de trabajo con el estudiante, de manera presencial y en línea, luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que el estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su supervisora tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, el estudiante tuvo la oportunidad de manejar las redes sociales dentro de la Embajada de Israel en Guatemala y de esta manera combinó su interés por la diplomacia pública y cómo ésta es necesaria en esta época donde se puede acceder a la información de una manera bastante rápida. Al realizar este estudio, el investigador, logró comparar diversas páginas de Facebook, donde logró posicionar a la página de la Embajada de Israel como una de las más seguidas por la población en general. También logró sistematizar y graficar el conflicto israelí-palestino y con esto participó en la actualización del conflicto y resumió el proceso de paz de 2014 a través de la reseña histórica trabajada, para compartirla en las redes sociales, así mismo realizó el análisis correspondiente en cuanto al paradigma y teoría para fortalecer su trabajo de grado en cuanto al interés por la diplomacia pública y sobre todo con la Licenciatura en Relaciones Internacionales.
- d.- Que el estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas y de otras fuentes en su caso, en forma adecuada y correcta;
- e.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por parte de la terna correspondiente según su caso.

Cordialmente:


Lcda. Mafilde Irazema Najarro García
Licenciada en Ciencia Política con orientación en Relaciones Internacionales
Supervisora nombrada



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
No. 041293-2018

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante LUIS PEDRO AGUIRRE VIAU, Carnet 12859-97 en la carrera LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 0494-2018 de fecha 29 de junio de 2018, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

RESEÑA HISTÓRICA COMO EJERCICIO DE DIPLOMACIA PÚBLICA EN LA EMBAJADA DE ISRAEL EN GUATEMALA

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 18 días del mes de julio del año 2018.



**MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ, SECRETARIA
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Universidad Rafael Landívar**

INDICE

INTRODUCCIÓN	7
---------------------------	----------

Capítulo I. Embajada de Israel en Guatemala y sus actividades.....	10
---------------------------------------------------------------------------	-----------

1.1 El Estado de Israel.....	10
1.2 Funcionamiento de la institución	13
1.3 Proyecto y unidad aprobada	16

Capítulo II. Metodología del Proyecto	18
----------------------------------------------------	-----------

2.1 Metodología del Proyecto “El proceso de paz de nueve meses 2013-2014 en el conflicto israelí- palestino y sus lineamientos para la Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala	18
2.2 Antecedentes del proyecto.....	19
2.2.1 Antecedentes del conflicto Israelí-palestino.....	19
2.2.2 Antecedentes de diplomacia pública	44
2.3 Delimitación del tema.....	45
2.4 Planteamiento del problema “El proceso de paz de nueve meses 2013-2014 en el conflicto israelí-palestino y sus lineamientos para la Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”.....	47
2.5 Objetivos del Proyecto.....	60
2.6 Justificación del Proyecto: “El proceso de paz de nueve meses 2013-2014 en el conflicto israelí-palestino y sus lineamientos para la Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”	61

Capítulo III. Marco Teórico.....	63
-----------------------------------------	-----------

3.1 El paradigma	63
3.2 La teoría de Galtung.....	65
3.3 Marco Conceptual.....	69

Capítulo IV. Presentación y análisis de resultados y su aporte a las Relaciones internacionales.....	76
4.1 Resultado del proyecto.....	76
4.2 Resultados alcanzados.....	77
CONCLUSIONES	92
REFERENCIAS.....	95
ANEXOS.....	100

Índice de gráficas

<u>Gráfica No. 1:</u> Organigrama de Jerarquía en la Embajada.....	14
<u>Gráfica No. 2</u> Actividades desarrolladas por la Embajada de Israel en Guatemala.....	15
<u>Gráfica No. 3</u> Mapa de Israel.....	19
<u>Gráfica No. 4</u> Proceso ilustrado-Proceso de conflicto y paz a partir de 1948	43
<u>Gráfica No. 5</u> Resumen proceso de paz-09 meses.....	53
<u>Gráfica No. 6</u> Problemática del proyecto <i>“Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”.</i>	
”	59
<u>Gráfica No. 7</u> Resultados realizados para alcanzar cada objetivo planteado	60
<u>Gráfica No. 8</u> Muestra de 25 publicaciones de “La Palestina de Hamas” Facebook.....	77
<u>Gráfica No. 9</u> Seguidores en las páginas de Facebook de las Embajadas de Israel, Estados Unidos, Francia, Rusia y Alemania.....	78
<u>Gráfica No. 10</u> Resultados de la encuesta a trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala	79
<u>Gráfica No. 11</u> Resultados de la encuesta a diez trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala sobre la utilidad del programa de Diplomacia Pública.....	83
<u>Gráfica No. 12</u> Respuesta de la encuesta a becados por la embajada de Israel en Guatemala	87
<u>Gráfica No. 13</u> Respuesta de la encuesta a diez trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala sobre la utilidad del programa de Diplomacia Pública.....	88

Índice de Tablas

Tabla No. 1 Conformación Liga Árabe	37
Tabla No. 2	81
Tabla No. 3.....	86

Índice de tablas

[Tabla No. 1](#) Encuestas a diez participantes del programa de becas.....79

[Tabla No. 2](#) Encuesta a trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala.....83

RESUMEN EJECUTIVO

Se realizó un proyecto profesional con el fin de participar en la actualización del conflicto israelí-palestino resumiendo el actual proceso de paz que tuvo una duración límite de nueve meses y que empezó en el 2013 y culminó en el 2014. Se publicó elementos históricos sobre el conflicto en las redes sociales principales de Facebook y Twitter. Se sistematizó el conflicto resumiendo el proceso de paz; realizando trabajo de gabinete centrado en revisión bibliográfica y trabajo de verificación de las fuentes de información que se documentaron en la página web de la Misión Diplomática de Israel en Guatemala. Dentro de la Embajada se desempeñaron las actividades como miembro del Departamento de Diplomacia pública.

Se encontró que la información expuesta en las redes sociales apporto a los usuarios la información histórica real del conflicto, dio la oportunidad de conocer diferentes puntos de vista, información actualizada e intercambio de información. Comprobándose un crecimiento anual de visitas en Facebook, incremento de publicaciones y el poco uso de la red social Twitter. Se expandió la información de forma masiva, lográndose un porcentaje alto de visitas en Facebook. Se logró que la Embajada de Israel ingresara a las redes sociales permitiéndole la divulgación de información e interacción inmediata.

INTRODUCCIÓN

La diplomacia pública permite construir alianzas internacionales tomando como referencia la escenografía global, la participación de la opinión pública, proyectando los valores y las posiciones de los diferentes interventores, utilizando las redes sociales como herramienta de comunicación integral.

Actualmente la información de los acontecimientos que se dan a nivel mundial es transmitida de forma inmediata gracias a las redes sociales. Existen diversas fuentes de información que están a nuestro alcance y que permiten tener una actualización inmediata de los diferentes sucesos diarios a nivel internacional.

Una de las dificultades actuales que presentan en el uso de las redes sociales como medio de comunicación radica en la información errónea, desactualizada e incluso falsificada subida a través de las diferentes redes, actualmente los conflictos entre naciones generan que dicha información esté tergiversada según los intereses políticos de cada una de las partes involucradas.

Por tal motivo, como proyecto profesional se decidió trabajar el tema: **“Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”**.

”

Como objetivo general de este estudio se definió: participar en la actualización del conflicto israelí-palestino resumiendo el actual proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y culminó en 2014. Entre los objetivos específicos están: publicar la información sobre el conflicto israelí-palestino, en las redes sociales principales de Facebook y Twitter, durante el primer semestre del año 2014. Sistematizar el conflicto israelí-palestino, resumiendo el proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y terminó en 2014.

Para el desarrollo del estudio, se realizó trabajo de gabinete centrado en revisión bibliográfica y trabajo de verificación de las fuentes de información que se

documentarían en la construcción de la página web de la Misión Diplomática de Israel en Guatemala, publicándose, leyendo y respondiendo al público de las redes Facebook y Twitter. Se dio seguimiento al aumento de seguidores de las redes sociales de la Embajada de Israel en Guatemala. Dentro de la Embajada se desempeñaron las actividades como miembro del Departamento de Diplomacia pública, en el que se desarrolló este proyecto.

Como todo estudio, se encontraron algunas limitantes que no impidieron llevar a buen término el informe, entre ellas el público involucrado en los comentarios de las publicaciones en el tema del conflicto en Facebook no tenían el conocimiento del contexto para dar una retroalimentación recíproca sobre las publicaciones. Otra limitante es que los participantes tenían diferentes religiones muchos mesiánicos o evangélicos extremistas convocando al reinado de Dios en ayuda a los problemas actuales entre israelíes y palestinos. Y algunos no permitieron diálogos constructivos.

A nivel de institución, los aportes se relacionan con la implementación de la página Web, las redes sociales Facebook y Twitter, el aporte de recolectar información verídica de fuentes confiables y la organización de la información de la Embajada.

Para llevar a cabo este informe, en el capítulo I se da a conocer con una breve descripción cómo se formó el Estado de Israel a mediados del siglo XX.

Se da a conocer el funcionamiento de cada uno de los departamentos de la Embajada de Israel en Guatemala, su organigrama, una breve descripción de las actividades desarrolladas en la misma, una reseña de su creación, su misión, entre otras.

Más adelante se menciona la metodología del proyecto indicando las herramientas, técnicas y actividades realizadas en el proyecto de investigación y la implementación de la página Web en la Embajada de Israel en Guatemala. También se da a conocer el propósito del proyecto y la unidad aprobada, se realizó una investigación profunda del conflicto israelí-palestino, por lo que se da a

conocer en este capítulo los antecedentes del proyecto con un resumen de su evolución, interventores, avances, retrocesos. Se delimita el tema de estudio, se desarrolla el planteamiento del problema, así como los objetivos generales y específicos del proyecto y la justificación del mismo.

Para el desarrollo del capítulo 03, se establece el paradigma idealista tomando como base los ideales de la justicia, derechos humanos, igualdad, libertad, el respeto a la soberanía de los Estados, entre otros. Se delimita la teoría en la que se basa el proyecto de investigación, haciendo énfasis en lo expuesto por Johan Galtung. Se desarrolla el marco conceptual en el que definen términos fundamentales para el desarrollo del proyecto.

Se finaliza con la presentación de análisis de resultados del proyecto, el aporte a las relaciones internacionales, los resultados alcanzados con sus gráficas respectivas y la interpretación de las mismas.

A manera de conclusión puede indicarse que para las relaciones internacionales es importante estudiar el tema de la diplomacia pública, en el caso de este proyecto, enfocándose en las redes sociales debido a que los Estados a través de ese modelo diplomático, intentan mostrar una imagen que los favorecerá según sus intereses, por tal motivo, se utilizó la teoría del Galtung, donde al estudiar el Conflicto israelí-palestino, se puede hacer una relación entre los intereses de cada Estado y lo que se muestra a través de las redes sociales, en el caso de la Embajada de Israel en Guatemala.

Capítulo I. Embajada de Israel en Guatemala y sus líderes

1.1 El Estado de Israel

Este informe, iniciará con un resumen sobre la formación del gobierno israelí a mediados del siglo XX.

Martinez Carreras (1991) menciona que en los primeros meses del año 1948, cuando se estaba formando el gobierno del Estado de Israel, el Ministerio de Relaciones Exteriores se encontraba en un edificio en la aldea abandonada de Templer Sarona, en las afueras de Tel Aviv.

Moshe Sharett, ex jefe del Departamento Político de la Agencia Judía, fue puesto a cargo de las relaciones exteriores, con Walter Eytan como Director General. Moshe Sharett, fue un político israelí, se desempeñó como Director del periódico *Davar* y firmó la proclamación de la independencia de Israel, fue Ministro de Asuntos Exteriores de 1948 a 1956 y Primer Ministro de 1953 a 1955.

Según Solar, D. (1985) La Organización Sionista Mundial (conocida por la sigla WZO), fue creada por iniciativa de Theodor Herzl en el primer Congreso Sionista, en agosto de 1897 en Basilea, Suiza. Los objetivos del movimiento sionista se recogieron en una declaración de este primer congreso: se estableció que todos los judíos del mundo tendrían el derecho legal de vivir en la tierra de Israel. Para ello se utilizarían los siguientes medios: promover el establecimiento de agricultores judíos, artesanos y comerciantes en Palestina: organizar y unir a todos los judíos a través de medios eficaces locales e internacionales, de conformidad con la legislación de cada país y fortalecer el sentimiento nacional judío y la conciencia nacional. También se darían los pasos preparatorios para la obtención del consentimiento de los gobiernos con el fin de alcanzar los objetivos del sionismo.

Walter Eytan, fue un diplomático que participó en el movimiento sionista y uno de los judíos que más aportó para descifrar códigos alemanes en la segunda guerra mundial. Solar, D.(1985)

Con los objetivos del movimiento se logra que los judíos puedan establecerse en su país y realizar todo tipo de actividades que permitan su desarrollo tanto económico como personal, se reafirma su identidad por lo tanto este movimiento es de suma importancia para que no solo logren establecerse, sino también que logren reconocimiento internacional de una nación judía. Con este movimiento se restableció el uso del idioma hebreo, se incorpora el Himno Nacional, entre otros.

Es así como el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel llega a ser uno de los ministerios más importantes en el gobierno israelí, puesto que su papel es poner en práctica la política exterior de Israel, y promover las relaciones internacionales y económicas, a través de la promoción de ferias tecnológicas, agrícolas, energéticas, etc. También se promueve la cultura y las relaciones científicas con otros países. José Antón Valero (2007)

Según José Antón Valero (2007) Israel mantiene relaciones diplomáticas con 160 países incluyendo los latinoamericanos, por ejemplo: México, Guatemala, Brasil entre otros países de Centro, Sudamérica y países del Caribe, excepto Cuba, Bolivia y Venezuela; debido a la diferencia ideológica con la que están desarrollándose las políticas externas de cada país mencionado.

Opera con 70 embajadas, 8 consulados generales entre ellos están las embajadas de Argentina, Brasil, México, Canadá, Estados Unidos de América, Francia, Alemania, España, Japón, Tailandia, Egipto, Jordania, Sudán del Sur, Rusia, India y otras sedes.

En octubre del 2000 las relaciones con Marruecos, Túnez y el Sultanato de Omán se suspendieron debido al apoyo de la creación del Estado palestino. En el 2009 Venezuela y Bolivia rompieron relaciones diplomáticas con Israel a raíz de la operación de las Fuerzas de Defensa en Israel (FDI) contra Hamas en Gaza (Ofensiva Militar por Aire, Tierra y Mar sobre la Franja de Gaza) y como se mencionó anteriormente, las relaciones no se han estabilizado hasta el momento. José Antón Valero (2007)

El Ministerio promueve las relaciones con las comunidades de la diáspora y las garantías de los derechos de los ciudadanos israelíes en el exterior. Por ejemplo: la Embajada de Israel en Guatemala, se mantiene en contacto día a día con sus ciudadanos y con los ciudadanos guatemaltecos a través de las redes sociales, invitando a diferentes eventos académicos como culturales; esto hace crecer las oportunidades de comunicación entre la diáspora israelí y sus representantes en Guatemala.

La embajada trabaja arduamente para que los guatemaltecos además de conocer su cultura amplíen sus conocimientos ofreciendo diplomados en los que se promueve la inclusión de ambas naciones, esto a través del Ministerio. Promoviendo la comunicación entre la población, la empatía, la inclusión de la cultura israelí hacia la comunidad guatemalteca que está interesada en convivir, conocer e integrarse a la comunidad israelí. La embajada de Israel cuenta con un banco de datos a los que recurre para obtener las direcciones electrónicas de diferentes guatemaltecos para informarles sobre eventos, avances culturales, convenios y diversa información¹.

El Ministerio de Asuntos Exteriores del Estado de Israel, ha creado varias páginas en las redes sociales como recurso de información para el mundo, en Guatemala la embajada de Israel atrae a su población en la participación de diferentes actividades para la integración de la cultura guatemalteca e israelí, esto es promovido por medio de publicaciones en las redes sociales.

El Canciller de Israel, es el jefe político del Ministerio de Relaciones Exteriores. La posición es una de las más importantes en el gabinete israelí después del Primer Ministro, por el momento se encuentra en el cargo, Binyamin Netanyahu que tiene dentro de sus funciones las carteras de: Comunicaciones, Salud, Cooperación regional y Relaciones exteriores; el Ministerio de Defensa a cargo de Moshé Yaalon, dentro de otros ministerios se encuentra el Ministerio de

¹ El banco de datos es privado, por lo que no se puede compartir la lista de información.

Agricultura y desarrollo Rural a cargo de Abbi Gabbay ,el Ministro Yuva IShteinitz a cargo de Energía e infraestructura, comisión de energía atómica. El Ministerio de Cultura y Deporte a cargo de Miri Reguev, Asuntos sociales y servicios de bienestar bajo la responsabilidad de Jaim Katz, Ministerio de Justicia a cargo de Ayelet Shaked. David Azoulay tiene bajo su responsabilidad el Ministerio de Asuntos Religiosos. (Disponible en porisrael.org2015/05/15)

El Ministerio de Relaciones Exteriores formula, ejecuta y presenta la política exterior del Gobierno de Israel. Representa a los gobiernos extranjeros del Estado y de las organizaciones internacionales, explica sus posiciones y problemas en todo el mundo, realiza esfuerzos para promover las relaciones económicas, culturales y científicas, y fomenta la cooperación con los países en desarrollo.

1.2 Funcionamiento de la Embajada de Israel en Guatemala

La Embajada de Israel en Guatemala, contaba con 4 departamentos en 2013 y a partir de 2014 cuenta con 5:

Departamento de prensa, está encargado de dar asesoría a los funcionarios diplomáticos israelíes sobre la información general y específica de Guatemala. También, son los encargados de la revisión y monitoreo de medios de comunicación social, prensa, radio y televisión en Guatemala y medios internacionales, de la atención al público en general proveyéndole información general y específica sobre Israel. Coordinación de entrevistas periodísticas al Señor Embajador y al Señor Cónsul por parte de los medios de comunicación social nacionales e internacionales.

La organización y cobertura de prensa de los diferentes eventos organizados por la misión. Actualización y difusión de información a través de la página web, en donde el departamento publica información por medio de comunicados de prensa o videos de los acontecimientos relevantes del país. ***El Departamento de cultura***, promueve ferias, eventos, becas de estudio, etc., es el encargado de promover y seleccionar a los participantes guatemaltecos de becas académicas o técnicas en Israel.

El Departamento de economía, aprueba los presupuestos para todas las actividades que realiza la embajada, tanto académicas como culturales.

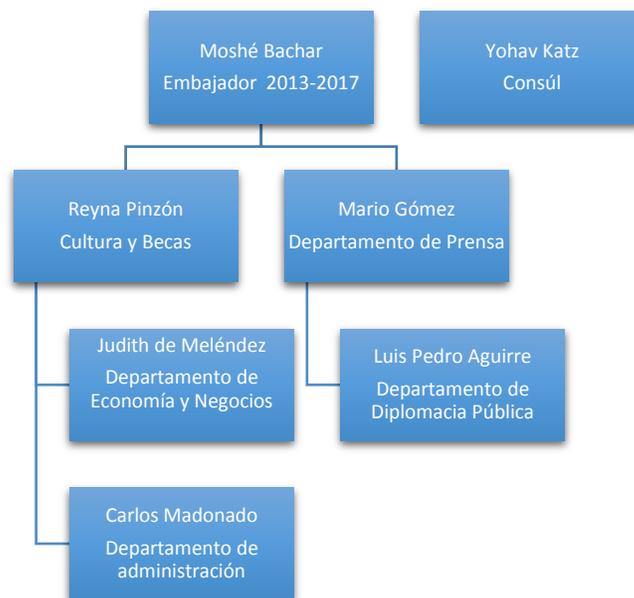
El Departamento de administración, es quien se encarga de manejar los presupuestos anuales, mensuales, semanales y diarios para las actividades a realizar. Es el encargado de ejecutar dicho presupuesto.

A partir del 2014, se estableció el **Departamento de Diplomacia Pública**, su fin principal era realizar la divulgación y actualización histórica de Israel por medio de las redes sociales y por supuesto, la divulgación del conflicto estudiado.

Además de la Embajada, se cuenta con el consulado, quien es el encargado de gestionar los pasaportes de israelíes en Guatemala y en caso de que algún israelí se encuentra privado de libertad o en algún proceso legal, el consulado atiende las necesidades de su ciudadano.

Gráfica 1

Organigrama de jerarquía en la Embajada



Fuente: elaboración propia con información obtenida durante el desarrollo del informe (enero a marzo 2014)

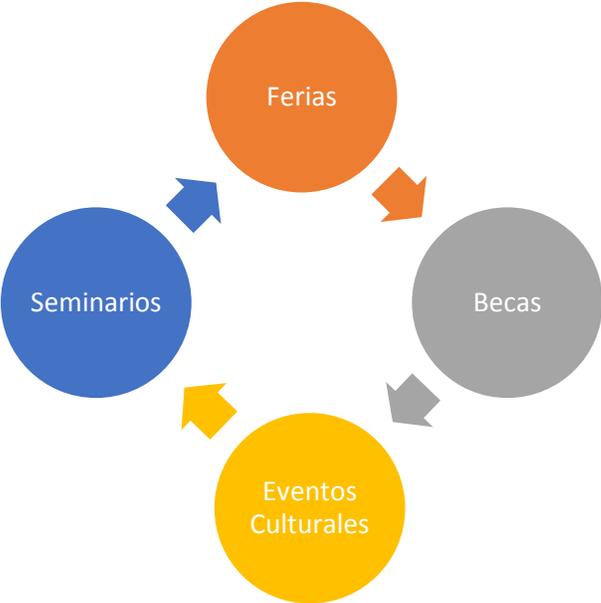
El organigrama anterior, muestra la jerarquía de los colaboradores y los distintos puestos que desarrollan dentro de la Embajada.

Como puede observarse, el Embajador es quien tiene mayor jerarquía, a la par se encuentra el Cónsul, sin embargo esa figura no tiene puestos bajo su supervisión.

En el caso del Embajador, él es quien tiene bajo su supervisión los puestos del Director o Directora de los Departamentos de cultura y prensa, así mismo el de cultura, tiene bajo su supervisión el Departamento de Economía y éste a su vez el de administración. En el caso del Departamento de prensa, éste tiene bajo su supervisión el Departamento de diplomacia pública. Tal y como se observa en la gráfica presentada.

Gráfica 2

Actividades desarrolladas por la Embajada de Israel en Guatemala



Fuente: elaboración propia con información obtenida durante el desarrollo del informe. (Enero a marzo 2014)

La Embajada de Israel en Guatemala tiene como misión promover las relaciones diplomáticas, el crecimiento económico, tecnológico, innovador de Israel y fomentar la amistad entre el Estado de Israel y Guatemala por medio de diferentes actividades, de las cuales se pueden mencionar: “Celebrando los 68 años de Israel al sonido de Shofar”, “Ceremonia de celebración”, en ellas se contó con la presencia del Sr. Vice Presidente Dr. Jafet Cabrera y la Vice Ministra de Relaciones Exteriores, Licda. Alicia Virginia Castillo. Se puede agregar, la “Feria gastronómica: “Sabores del Mundo 2016”.

Dentro de las actividades académicas se puede mencionar la proyección de películas israelíes en el miniauditorio de la Universidad Rafael Landívar, conferencias del Embajador de Israel en Guatemala en Universidades e instituciones educativas, instituciones gubernamentales, alcaldías, bases militares, actividades departamentales, comunidades rurales, etc.

Dentro de las actividades de promoción de becas de Israel se encuentra el grupo de estudio Shalom el cual es un centro cultural para ex becarios que comparten sus experiencias e información general y relevante sobre Israel.

Todo este tipo de actividades son organizadas en cuanto a la logística, por los trabajadores de la Embajada, que utilizan las redes sociales y los boletines de prensa, para promover las mismas.

1.3 Proyecto y unidad aprobada

Se seleccionó como proyecto *“Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”*, con el propósito de verificar el incremento de seguidores a través de las redes sociales y de las actividades de la Embajada de Israel en Guatemala para aportar en el enriquecimiento de la misión diplomática y elaborar un informe detallado de los resultados obtenidos de la interacción de los medios Facebook y Twitter. Este proyecto se trabajó en el departamento de Diplomacia Pública de la Embajada de Israel en Guatemala,

buscando resultados por medio de la construcción de la página web de la Misión Diplomática de Israel en Guatemala, publicándose, leyendo y respondiendo al público. Se dio seguimiento al aumento de seguidores de las redes sociales. Al comparar los resultados se puede demostrar que la página de Israel tiene una mayor afluencia que la mayoría de países, siendo Estados Unidos el mayor visitado, por guatemaltecos.

Dentro del trabajo de grado, se buscó participar en la actualización del conflicto israelí-palestino, para el proyecto de Diplomacia Pública de la Embajada de Israel en Guatemala. Dentro de la Embajada de Israel en Guatemala, se desempeñaron las actividades como miembro del Departamento de Diplomacia pública. Lo cual abrió un espacio de trabajo con el fin de actualizar la información educativa, cultural y del conflicto entre las naciones. En la actualidad, el conflicto entre israelíes y palestinos se encuentra vigente, ambas partes siguen buscando lograr las relaciones diplomáticas e intervención de otros países para regresar a la mesa y dialogar sobre un acuerdo de paz.

El proyecto aprobado buscaba alcanzar tres objetivos:

OBJETIVO GENERAL: participar en la actualización del conflicto israelí-palestino resumiendo el actual proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y culmina en 2014, para el proyecto de Diplomacia Pública.

Objetivo específico 1: publicar la información sobre el conflicto israelí-palestino, en las redes sociales principales de Facebook y Twitter, durante el primer semestre del año 2014

Objetivo específico 2: sistematizar el conflicto israelí-palestino, resumiendo el proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y termina en 2014.

A continuación, en el capítulo 2, a partir del apartado 2.2, se presenta la sistematización del conflicto israelí-palestino, así como el proceso de paz de

nueve meses, tomando como sistematización la organización de datos históricos en cuanto al conflicto y su proceso de paz de 9 meses, así como su esquematización, para brindar apoyo visual.

Capítulo II.

2.1 Metodología del Proyecto “Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”.

”

El proyecto fue aprobado por la Embajada, desde el principio se presentó el interés por implementar un programa donde se desarrollara un ejercicio de diplomacia pública a través de las redes sociales, tal y como se mencionó anteriormente, la diplomacia pública es utilizada para promover cierta imagen así como promover valores y posiciones en distintos Estados, por lo cual, en este caso, llama la atención la cantidad y la interacción de los usuarios interesados por conocer el conflicto y el proceso de paz que lleva tanto años sin llegar a algún acuerdo.

La información sobre el conflicto israelí-palestino, fue actualizada organizándose y publicándose en las redes sociales Facebook y Twitter, se comparó la información con otras páginas de diferentes países, comprobando la necesidad de información del usuario en los números de likes o visitas de las redes.

En este proyecto de investigación se comparó la información de 4 páginas de Facebook de cuatro países que son potencias mundiales: Estados Unidos, Francia, Rusia, Alemania, para observar el crecimiento en los años 2014 al 2016 así como el crecimiento de usuarios en cada página.

Se encuestó a 10 participantes del programa de becas y a trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala, para lograr este análisis se administraron las redes sociales de la Embajada de Israel en Guatemala, se abrieron cuentas en las redes sociales con la autorización y aprobación previa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel para la misión diplomática de Israel en Guatemala, se

construyó una página principal o web site de la Misión Diplomática de Israel en Guatemala. Se logró publicar, leer y responder al público que escribe en las redes sociales sobre Israel, particularmente en relación al conflicto israelí-palestino, se dio seguimiento al aumento de seguidores de las redes sociales de la Embajada de Israel en Guatemala y de los países antes mencionados.

Se utilizaron en este estudio diferentes técnicas que permitieron la interpretación de los resultados como encuestas a participantes del programa de becas, encuestas a trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala, entre otros; con el objetivo de actualizar la información del conflicto israelí-palestino resumiendo el proceso de paz que tuvo una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y culminó en 2014 y se sistematizó, entendiendo como sistematización, la organización de datos históricos en cuanto al conflicto y su proceso de paz de 9 meses, así como su esquematización, para ofrecer sustento gráfico.

Para este proyecto se recolectó información de varias fuentes bibliográficas con el fin de organizar un sitio en las redes sociales para brindar información general de Israel y el conflicto armado, al realizar dicho trabajo e interactuar con los usuarios se pudo observar la necesidad de ampliar la información, realizar actualizaciones periódicas de la página web y recabar la información sobre dicho conflicto.

En este proyecto se evaluaron diferentes aspectos, como el número de visitantes en las redes sociales, los likes de las páginas de Facebook, los comentarios de lo publicado, etc. para comparar los resultados obtenidos de la interacción de los usuarios de Facebook y Twitter con el fin de ver la comprensión obtenida de los usuarios.

2.2 Antecedentes del proyecto

2.2.1 Antecedentes del conflicto israelí -palestino

Gráfica 3

Mapa de Israel y Palestina



Fuente: Disponible en www.bing.com. Mapa Israel y Palestina, tomado el 26 de junio de 2017.

Como se observa en la gráfica anterior, Israel cuenta con cuatro fronteras, la frontera con Libia, la frontera con Siria, la frontera con Jordania y la frontera con Egipto, la frontera que no está reconocida oficialmente y en la que existe la controversia es con la frontera de Siria, debido a que cercano a ese territorio se encuentra la Autoridad Nacional Palestina, como puede observarse.

Tras la guerra de 1937, los arsenales soviéticos se abrieron a los árabes, entregándoles el más sofisticado armamento de tipo defensivo del cual disponían. Sus consejeros militares adiestraron al ejército egipcio, sirio, iraquí y yemení. Como contraprestación, los árabes abrieron el Mediterráneo a los soviéticos, permitiendo que sus flotas utilizaran los puertos de Alejandría y Port Said, en Egipto; Latakia, en Siria, y Hodeida, en Yemen. Irak, por su parte, concedió a los soviéticos algunas zonas para que realizaran prospecciones petrolíferas. Martínez Carreras (1991)

Según José Antón Valero (2007) el conflicto entre Israel y los países árabes surge tras la guerra de 1948 el Estado israelí fue consolidando su población e infraestructura económica. Los desplazados árabes debido a la guerra sencillamente no fueron admitidos en el nuevo Estado, en un claro intento de no caer en la descompensación demográfica.

Tras su victoria en la guerra de 1948, a la que Israel denomina Guerra de la Independencia, el Estado judío se consolidó rápidamente.

A finales de 1949 se encuentra con un millón de judíos y con 160.000 árabes; esto se debió a que los judíos desplazados de sus países de origen por la Segunda Guerra Mundial se concentraban en campos de refugiados franceses e italianos, fundamentalmente y rápidamente acudieron a Israel en cuanto fue proclamada la independencia; los árabes, por su parte, abandonaron masivamente la zona judía durante las hostilidades, y cuando éstas hubieron terminado procuraron regresar, aunque sólo unos 70.000 lo consiguieron. Martínez Carreras (1991)

Esta primera guerra da unos 360.000 palestinos desplazados de sus hogares. Pero a estas cifras hay que añadir como mínimo otros 100.000 más, que habitaban los territorios tomados por Israel durante la lucha, con lo que el número de refugiados palestinos era ya de medio millón en 1949. La Organización de Naciones Unidas-ONU-, aprobó una resolución según la cual los refugiados palestinos que desearan volver a sus hogares deberían ser readmitidos por Israel y quienes prefiriesen permanecer en los países árabes tendrían que ser indemnizados por el Estado judío. Tel Aviv se negó. Las motivaciones inmediatas se deberían precisamente a las represalias árabes contra las provocaciones judías: el bloqueo naval y la lucha por el agua. El bloqueo naval tuvo lugar en los estrechos de Tiran, impidiendo el acceso de los barcos judíos al puerto israelí de Eilat, en el Neguev, y prohibiendo el paso de los buques judíos por el Canal de Suez. José Antón Valero (2007).

Uno de los principales elementos de la vida es el agua, cubre una necesidad básica, surge como una causa más de discrepancia entre naciones y motivo de venganza.

Otro motivo de fricción permanente, es el desierto del Neguev que constituye más de la mitad del territorio de Israel. Del Neguev, Israel extrae potasa, cloruro de magnesio, de sodio, de calcio, bromuro de magnesio, cobre, hierro, fosfatos, uranio, gas natural, yeso, granito, asfalto, caolín y muchos productos agrícolas. En 1949 había en el desierto 27 pueblos, con unos 3.000 habitantes que malvivían. El agua era el problema fundamental, y el gobierno judío dedicó sus mejores esfuerzos a construir una conducción que llevaba agua desde el río Yarkon al desierto, a un ritmo de 45 millones de litros por día. El Yarkon es un río israelí que desemboca en el Jordán, por lo que los árabes estimaron que, de alguna forma, los judíos les estaban robando el agua. José Antón Valero (2007).

Así nacieron las primeras organizaciones alentadas por fenómenos políticos árabes como el Nasserismo o el Baasismo². El primer antecedente que se conoce es el Movimiento Nacionalista Árabe, MNA, fundado por el doctor Georges Habache en 1952. Pero el MNA no era un movimiento esencialmente palestino, sino fundamentalmente pan arabista y dirigido contra Israel. Martínez Carreras (1991)

Egipto adiestraba en el Sinaí a los guerrilleros que reclutaba en la Franja de Gaza para lanzarlos contra Israel. Desde Jordania también se inició un hostigamiento similar, mientras que los guerrilleros organizados por Siria tenían las mayores facilidades para penetrar en Galilea. Respondieron siempre los

² Nasserismo o Baasismo, se refiere al presidente egipcio Gamal Abdel Nasser quién fue un militar y estadista egipcio y el principal líder político Árabe de su época, conocido como el impulsor del panarabismo y del socialismo árabe. Ocupó el cargo de presidente de Egipto desde 1954 hasta su muerte en 1970.(www.webislam.com)

israelíes con represalias mucho más violentas, con un auténtico terrorismo de Estado que tuvo su culminación con las operaciones de Nitzana (octubre de 1955) en las fronteras del Sinaí y del Golán (11 y 12 de diciembre de 1955). Solar, D.(1985).

Sería, después de la derrota egipcia, durante la ocupación israelí de Gaza (noviembre de 1956-marzo de 1957), cuando surgió Yasser Arafat, que ya había combatido con las tropas del Mufti de Jerusalén durante la guerra de 1948. Arafat fundó entonces el Movimiento de Liberación Nacional al (Harajat al Tahrir al Watami al Filistini), cuyo acróstico invertido resulta Al Fatah, que en árabe significa la Victoria. El movimiento de la Resurrección árabe creó en Siria La Vanguardia de la Lucha Popular de Liberación, en 1958; cuatro años después, en 1962, el Baas Iraquí fundaba el Frente de Liberación Árabe. Ambas experiencias, pese a ser integradas por palestinos, apenas si tuvieron importancia dada su dependencia política a países alejados de los intereses palestinos. José Antón Valero (2007).

Gamal Abdel Nasser logró la adhesión de amplios sectores del ejército. Fue el principal artífice del golpe de Estado militar del 23 de junio de 1952, que provocó la abdicación y el exilio del rey Faruk y colocó al general Naguib como presidente de la República (1953). El entonces coronel Nasser, vicepresidente del Gobierno y Ministro del Interior. Tras salir ileso de un atentado en Alejandría (26 de octubre de 1954), producto de una conspiración en la que estaba implicado el general Naguib, eliminó a éste y asumió paulatinamente todos los poderes. Representó a Egipto en la Conferencia de Bandung (abril de 1955) y fue elegido presidente de la República el 23 de junio de 1956. José Antón Valero (2007).

Por tal motivo, se realizó un bloqueo naval árabe, según indica Solar, D. (1985) por el estrecho de Tirán y Suez y el control del agua del Jordán, crearon junto al problema de los desplazados, el escenario de los problemas inmediatos al estallido del que fue el siguiente conflicto: la Guerra del Canal de Suez de 1956.

La guerra comenzó como un complot contra el Egipto de Nasser que se había convertido en un peligroso líder del mundo árabe. El Banco Mundial le negó

a Egipto los créditos necesarios y Nasser nacionalizó el Canal. El conflicto acabó con un desprestigio internacional de las potencias agresoras, Francia y Gran Bretaña, aunque el ganador fue Israel que consiguió el paso por los estrechos, con protección de la Organización de Naciones Unidas ante los guerrilleros palestinos que operaban desde Egipto y con apoyo económico franco británico para contener a los árabes en el área. Martínez Carreras (1991)

El conflicto inicia por la consolidación de Israel como nación, surgen conflictos que involucran delimitaciones de regiones demográficas, económicas y surgen los desplazamientos que originan resentimiento. La comunicación entre países se ve quebrantada y no existe conciliación alguna, todas las partes involucradas velan por sus intereses y ninguna cede para poder llegar a una ruta de paz.

Los efectos de la derrota árabe de 1956 en la región, aumentó de manera notable, el grave problema de los refugiados tal y como lo reconocía la misma Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNWRA), repartiéndose entre los países árabes vecinos, especialmente Jordania. En este momento comenzaron a forjarse diversas organizaciones palestinas como el Movimiento Nacionalista Árabe de Georges Habache y Al Fatah, de Yasser Arafat entre otras, que trataban de romper la dinámica dependiente que los palestinos habían mantenido hasta entonces de otras naciones árabes, especialmente de Jordania y de Egipto. Así se constituyó en 1964 la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) y se aprobó la Carta Nacional Palestina con una estructura paraestatal y que se mostraba contraria a la partición como Estado. Solar, D. (1985)

En la segunda guerra árabe-israelí (1956) la situación llegó a su momento más grave a partir de la decisión del gobierno egipcio de construir la presa de Assuán sobre el río Nilo, con el fin de producir la electricidad necesaria para el desarrollo del país, aumentar en gran proporción las tierras fértiles de Egipto y asegurar el riego permanente de los cultivos. Al no disponer de financiación

propia, Egipto pidió la ayuda financiera del Banco Mundial. Pero ante los acuerdos firmados entre Egipto y los países comunistas, EE.UU. y Gran Bretaña hicieron una declaración el 19 de julio de 1956 negándose a conceder la ayuda solicitada. Martínez Carreras, J.U. (1991).

La decisión de Nasser tuvo inmediatas y profundas repercusiones en Egipto donde logró una inmensa popularidad entre los países árabes, en los que fue visto como el modelo a seguir contra el colonialismo occidental. Ante esta situación, Gran Bretaña, Francia e Israel se pusieron de acuerdo para organizar un ataque contra el Egipto de Nasser. El 24 de octubre los tres gobiernos celebraron una conferencia secreta en Sévres donde organizaron el complot militar, que pretendía plantearse como dos operaciones distintas. Solar, D. (1985).

Tras el éxito diplomático que siguió a la nacionalización del Canal de Suez, Gamal Nasser se convirtió en uno de los principales dirigentes del Tercer Mundo y trató de unir a los árabes en una gran empresa nacionalista, socializante y neutralista. El Presidente de la República Árabe Unida de 1958 a 1961, orientó el régimen hacia un neutralismo activo que, en la práctica, supuso la aproximación a la Unión soviética, URSS. Esta política culminó con la inauguración de la presa de Asuán (1964). El enfrentamiento con Israel y la nueva derrota militar de junio del 1967, con la pérdida de todo el Sinaí, le obligaron a buscar un acomodo con los países occidentales y con los regímenes conservadores árabes. José Antón Valero (2007).

El número de palestinos era de 2.300.000 en vísperas de la guerra de 1967. De ellos, 1.348.000 eran refugiados, a merced de la ayuda internacional y de la generosidad de las poblaciones entre las que se veían obligados a vivir. La UNWRA -Organización de las Naciones Unidas para la ayuda y readaptación de los refugiados palestinos-, cuyo comisario general en su informe a la Asamblea General de la ONU, en 1964, decía:

"Aún hay familias que viven en hogares inadecuados para que en ellos habiten seres humanos, unos en cuevas húmedas, otros en albergues ruinosos y otros en

barracas superpobladas o en cabañas. Nos hemos esforzado por remediar las peores situaciones, pero las condiciones de vida de miles de familias continuarán planteando graves situaciones. Casi todos los campos de la UNWRA están superpoblados, cinco o más personas viven a menudo en una única habitación. Carecen de caminos y carreteras apropiados y en muchos aspectos se chapotea en el barro durante el invierno o se camina entre el polvo durante el verano. Escasean las alcantarillas y los canales de conducción de las aguas provenientes de las lluvias. El aprovisionamiento de agua es colectivo y, a menudo, insuficiente, sobre todo durante los meses del verano.” Solar, D. (1985)

Así, se celebró en abril de 1964 el Primer Consejo Nacional o Parlamento palestino que concluyó con la fundación de la OLP. Solar, D. (1985)

Martinez Carreras (1991) menciona que a pesar del optimismo de Nasser y Chukeiri (OLP) que además era beligerante con Jordania por no aliarse esta vez con los palestinos, durante la Guerra de los Seis Días de 1967, los israelíes hicieron gala de una elevada precisión en sus ataques, combinando el ataque aire-tierra y consiguiendo conquistar la simbólica Jerusalén, la península del Sinaí, Gaza y el Golán.

Los jefes de los Estados árabes adoptaron su propia resolución en una conferencia celebrada en Jartum en septiembre de 1967: no se reconocían las conquistas israelíes ni se entablarían negociaciones. Sin embargo, también aquí hubo diferentes interpretaciones: para Egipto y Jordania al menos, quedaba abierta la posibilidad de un acuerdo negociado. Tornando principios e ideas de los diversos planes de paz se confeccionó la resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU, el 22 de noviembre de 1967, en torno a la cual se movió el problema de Oriente Medio durante más de una década. José Antón Valero (2007).

La degradación humana por pretender que una nación esté integrada por una raza, el rechazo de los integrantes de una nación hace que el resentimiento aumente, provocando nuevamente el uso de arsenales que provocaron muertes

masivas y utilizando una fuente de desarrollo como el petróleo para fines de un Estado y el empobrecimiento del otro.

La derrota de los Estados árabes en la guerra, de 1967 hizo posible que los palestinos adquirieran una cierta autonomía de organización y de acción política, como indica J.P. Derriennic. El paso a la acción de los movimientos armados palestinos, tras la derrota de 1967, permitió a Al-Fatah -que hasta ese año sólo era apoyada por Siria y Argelia- ampliar sus bases de apoyo e ir tomando progresivamente el control de la O.L.P, escapando a la influencia de Egipto. Ante las tensiones y presiones creadas por, esa situación, Chukeiri presentó su dimisión en diciembre de 1967. En esos momentos la O.L.P se fue desplazando hacia las posiciones de Al-Fatah, y en febrero de 1969 accedió a la presidencia Yasser Arafat, dirigente de Al-Fatah, que ya era mayoritaria en la O.L.P. y cuyo Comité Central hizo una declaración en enero de 1969 que contenía las bases de lo que sería el futuro Estado palestino. Solar, D. (1985)

El 10 de diciembre de ese mismo año la O.N.U. aprobó una resolución reconociendo los derechos inalienables de los "refugiados árabes de Palestina", reconocimiento por parte de la Asamblea General de la O.N.U. a la O.L.P como representante legítimo del pueblo palestino que no se hará efectivo hasta el 14 de octubre de 1974. En la Cumbre de Rabat, a finales de este mismo mes, el rey Hussein reconoció "el derecho del pueblo palestino a establecer un poder nacional independiente bajo la dirección de la O.L.P. en su calidad de único y legítimo representante del pueblo palestino", con lo que se saldaba la pugna que llevó al septiembre negro y a la expulsión de los palestinos de Jordania. El 22 de noviembre del mismo año fue admitida la O.L.P como observador en Naciones Unidas. Martínez Carreras, J.U. (1991)

Inmediatamente comenzaron los israelíes a extender sus colonias fronterizas expropiando casas y tierras. Esa acción hacía evidente la necesidad de nuevas oleadas de inmigrantes para compensar las altas tasas de natalidad árabes. Por otro lado, los jefes de Estado árabes comenzaron a solicitar nuevo

armamento soviético y consejeros militares a cambio, se permitía a la flota soviética el acceso a aguas árabes. José Antón Valero (2007).

Al establecer Israel la propiedad de la tierra, los árabes tienen que emigrar por lo que formalizan organizaciones radicales con el fin de destruir todo tipo de dinámica dependiente, logrando así diversos ataques que obstruyeron los pequeños intentos de formar acuerdos entre naciones, un ejemplo de estas organizaciones es la Organización para la liberación Palestina, Hamas.

A pesar de que en la Conferencia de Jartum en 1967, los árabes adoptaron el acuerdo de no reconocer las conquistas israelíes, Egipto y Jordania comenzaron a pensar en un acuerdo negociado por su cuenta con Israel. La Organización de las Naciones Unidas por su parte, emitió la resolución 242 de 1967 del Consejo de Seguridad, y que junto a la de 1969 reconocía al pueblo palestino su derecho a un Estado y a la Organización para la Liberación Palestina como su representante, sirvieron de punto de referencia para futuras negociaciones. A partir de ese momento (1969) es cuando accede a la presidencia de la Organización para la Liberación Palestina Yasser Arafat, a la vez que Al-Fatah³ es mayoritaria en la organización. Martínez Carreras (1991)

La superioridad militar israelí, armada por Estados Unidos de América, una cierta descoordinación logística egipcio-siria, y la voluntad de Estados Unidos de América y la Unión Soviética que protegían a sus apadrinados pero que también estaban temerosos del embargo de petróleo decretado por la Organización de países exportadores de petróleo, hicieron que el conflicto quedara en tablas. Martínez Carreras (1991)

Sin embargo, la Organización de países exportadores de petróleo se fue convirtiendo con el tiempo en una organización desigual, dominada por los países cada vez más pro-occidentales. José Antón Valero (2007).

³ Partido político palestino.

Los conflictos empiezan a afectar no solo a los países de la región, sino se extienden y se ven reflejados a nivel mundial, empiezan a establecerse las preferencias y los apoyos a las diferentes organizaciones que se han formado, aumentando el resentimiento y la divulgación del conflicto.

Desde 1969, la implicación creciente de Líbano en el conflicto israelí – palestino con la presencia y acción de los palestinos desde 1967, y después tanto de Siria como de Israel con sus intervenciones en el país fue en aumento. Estos dos problemas van a superponerse y a actuar de manera conjunta. Los musulmanes, nacionalistas árabes, consideran como sus aliados a los palestinos, mientras que los cristianos, nacionalistas libaneses, los consideran como intrusos que no respetan la soberanía del Estado libanés y ponen en peligro su seguridad frente a Israel. Solar, D. (1985)

La situación interior de Líbano, conocía una creciente degradación desde 1969, estando constantemente amenazada la paz, según J. P. Alem, por los enfrentamientos entre el ejército y los cristianos de una parte, y los musulmanes y progresistas junto con los palestinos de otra, así como por las intervenciones de Israel en la frontera sur. En marzo de 1978, tras un grave atentado palestino cometido cerca de Tel Aviv, el ejército israelí invadió masivamente el sur de Líbano, hasta el río Litani. Reunido urgentemente el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ordenó la retirada de las tropas israelíes y creó una fuerza de cascos azules -la F.I.N.U.L (Fuerza de Interposición de las Naciones Unidas para el sur de Líbano).- cuya misión era contribuir a la restauración de la autoridad del gobierno libanés en el sur del país, al que comenzaron a llegar hacia finales del mes. Hourani, A. (1992)

Los israelíes se retiraron en junio, pero se opusieron a que los territorios que controlaban pasaran a la Fuerza de Interposición de las Naciones Unidas para el sur de Líbano, que quedaron bajo la autoridad del comandante Haddad, que contaba con la ayuda israelí. Líbano se mantenía así dividido: el sur, bajo la autoridad del comandante Haddad, sostenido por Israel, que en abril de 1979

proclamó el "Estado del Líbano libre"; en torno al río Litani estaba asentada la Fuerza de Interposición de las Naciones Unidas para el sur de Líbano; y el resto del país aparecía ocupado por Siria. Martínez Carreras J.U. (1991)

Tras los sucesos de Jordania en septiembre de 1970, Nasser actuó como mediador entre los palestinos y los jefes de Estado árabes. Un día después de la firma de la paz, el 28 de septiembre, murió de una crisis cardiaca.

Según Solar, D. (1985) desde 1971 la política de apoyo incondicional a Israel del gobierno de Nixon en Estados Unidos, fue en aumento. Egipto y Siria lanzaron en 1973, el día de la celebración del Yom Kipur⁴, un doble ataque que trataba de romper la situación de estancamiento militar que venía sufriendo desde 1967.

El uso del arma del embargo de los países árabes, en 1973, había acentuado la dependencia de los países industrializados del petróleo del Próximo Oriente a su grado máximo. A medida que fue avanzando la década, se percibieron indicios de que Estados Unidos intervendría por la fuerza si el suministro de petróleo se interrumpía nuevamente la debilidad militar, el desarrollo de intereses independientes y la sujeción económica culminaron con la desintegración del frente común que habría podido existir hasta la guerra de 1973. Hourani, A. (1992)

Según Martínez Carreras (1991) la negociación entre Egipto e Israel culminó en 1975 con los Acuerdos de Camp David y aunque despertó el repudio de los países árabes y la Organización para la liberación Palestina, se fue perfilando cada vez más firmemente una salida negociada por parte de diferentes gobiernos, que buscaban formas de entendimiento con Occidente, rompiendo el frente común árabe.

⁴ Yom Kipur conmemoración judía del Día de la Expiación, perdón y del arrepentimiento de corazón que se hace en diez días. (www.vix.com)

La Guerra del Líbano aparece como una faceta más del enfrentamiento que los israelíes sostienen con sus vecinos árabes por su hegemonía en la zona. Su intromisión en Líbano se hace efectiva desde los años 70, en medio de la guerra civil que enfrenta al ejército libanés y las falanges cristianas contra los sectores musulmanes progresistas y palestinos fuertemente implantados en el país, especialmente en los campos de refugiados como consecuencia de las guerras anteriores. Martínez Carreras (1991)

En medio de este escenario además, aparecerá el ejército sirio que llega con una supuesta pretensión de ejercer de árbitro neutral aunque con claros intereses estratégicos que refuercen su flanco en los altos del Golán en manos de los israelíes. Solar, D. (1985)

La gran ofensiva israelí de 1978 que invade el sur del Líbano, crea un "cinturón de seguridad" que permite situar un pseudo Estado afín, bajo la dirección de los paramilitares del Ejército del Sur del Líbano (ESL) del comandante Haddad y que constituyó el "Líbano Libre" en 1979. La ONU apenas reaccionó interponiendo una fuerza (FINUL) que no fue capaz de evitar los conflictos futuros, ni actuó contra la invasión territorial "de facto" por parte de Israel. La operación de castigo israelí llamada paradójicamente "Paz en Galilea", sitiara a los palestinos en Beirut hasta obligarles a retirarse con Arafat a la cabeza. Allí a pesar de las promesas del gobierno libanés y norteamericano, las multitudes derechistas provocarán las matanzas de Sabra y Chatilla⁵ en los campos de refugiados palestinos. José Antón Valero (2007).

Según José Antón Valero (2007) a partir de los años 90 los sectores islamistas de Hezbolá han mantenido una lucha de hostigamiento contra los israelíes y los hombres de Haddad, que han provocado reiterados ataques de castigo israelíes, producto de los cuales han sido los miles de muertos y desplazados entre la población civil, a pesar de las moderadas amonestaciones internacionales. Ésta política militarista de Israel bajo gobiernos del Likud y de los

⁵ Poblaciones libanesas masacradas por la oposición, durante la guerra civil. (www.palestinalibre.org)

laboristas, muestra hasta qué punto el poder militar hebreo se ha convertido en hegemónico en la zona. Prueba de ello es el arsenal atómico (el único consentido en el área) y una industria armamentista que no ha tenido problemas en vender armamento a países bajo dictaduras y que no respetaban los derechos humanos.

Con la necesidad de ganar un ideal surgen ideas, creaciones que pueden solucionar momentáneamente ciertos conflictos pero a la larga son perjudiciales en todo sentido, surgen industrias que fabrican todo tipo de armas, arsenales completos que logran victorias para un sector pero que provocan una descomposición social en la que emerge el odio y la venganza.

Los desplazamientos, los miles de refugiados, el impedimento de regresar a su hogar, hostilidad entre naciones, las represalias que alcanzan magnitudes inimaginables, las organizaciones que buscan el consenso y la oposición de las naciones a llegar a un acuerdo para el beneficio de todos incrementa la intensidad de la guerra.

La falta de progreso es evidente ante una guerra, las organizaciones internacionales, los bancos y muchas instituciones se niegan a apoyar ciertas reformas que pueden beneficiar a la población por no tomar partido ante ninguno de los países en guerra, quedándose así muchos proyectos a medias que podrían beneficiar a ambos Estados.

El 6 de noviembre de 1982 la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas-ONU-. Aprobó el proyecto de resolución presentado por Estados Unidos de América, EE.UU. y la Unión de países Socialistas Soviéticos-U.R.S.S. ordenando el cese del fuego. Ante las distintas presiones, tanto de los norteamericanos como de los soviéticos, Gran Bretaña y Francia se vieron obligadas a aceptar el cese de las hostilidades. Martínez Carreras, J.U. (1991)

En la tercera guerra árabe-israelí los acontecimientos de 1976 y los años siguientes convirtieron a 'Abd al-Nasir (Nasser) en la figura simbólica del nacionalismo árabe, pero en ella subyacía una línea determinada de política egipcia: convertir Egipto en cabeza de un bloque árabe tan cohesionado que el

mundo exterior sólo podría negociar con él a través de un acuerdo con El Cairo. Martinez Carreras (1991).

La unión de varias naciones, la política que encierra los acontecimientos, la lucha de poder, la búsqueda de ser el más grande, desvían la mirada del fin universal de vivir en paz y buscar fuentes de comunicación que permitan una convivencia pacífica, la división de pensamiento marca una brecha más grande en el conflicto que afecta a varias naciones.

Desde 1948, los palestinos no habían podido participar de forma independiente en las discusiones acerca de su propio destino: su influencia se había eclipsado, se hallaban diseminados por varios Estados, y los que habían perdido sus hogares y trabajos tenían que procurarse una nueva vida. Únicamente habían participado en aquellos debates controlados por los Estados árabes y con su permiso. Hourani (1992)

El desplazamiento, la falta de un territorio, el no poder cubrir las necesidades básicas del ser humano, no solo hacen que pierdan su identidad los palestinos, sino que anulan toda forma de vida y el derecho a ser parte de una sociedad, las organizaciones que se formaron con el fin de apoyar esta injusticia siempre estuvo influenciada por la política y por la conveniencia según su interés político, una falsa ayuda para lograr que los palestinos se vean como individuos.

El Consejo Nacional Palestino, CNP, es la máxima instancia legislativa. El CNP elige en sus sesiones bianuales un Comité Ejecutivo compuesto, originariamente, por 14 miembros que desempeñan cargos similares a los de ministro. Un Consejo Central de 21 miembros, pertenecientes a las organizaciones populares y militares sirve de órgano consultivo a la dirección de la OLP. La OLP también garantiza la educación de los hijos de los combatientes palestinos muertos, así como la Media Luna Roja Palestina, creada en 1969, es su principal institución sanitaria.

El 28 de mayo, durante una conferencia de prensa, Nasser se mostró desafiante: si los israelíes quieren la guerra, yo les digo «alhawasahlan» (¡bienvenidos!). Estamos preparados para la guerra. José Antón Valero (2007).

No muchas semana antes de estas fechas, el presidente de la OLP, Chukeiri, seguramente inspirado por Nasser, decía en una emisión de radio: hay que derribar el poder antes que el de Tel Aviv... la liberación de Tel Aviv pasa por Amman. Algún tiempo después de la guerra, Hussein de Jordania declarararía: “yo sabía que Egipto y Siria no ganarían la guerra. Ellos solos, no. Ciertamente disponían de una ligera superioridad de material. Pero, a pesar de ello, dudaba que pudiera proporcionarles una victoria sobre los israelitas.” Martínez Carreras (1991)

Desafortunadamente para éstos, en los que viajaban el mariscal Amer y el jefe de la aviación egipcia, general Sidki, no detectaron las escuadrillas israelíes, que comenzaron a alcanzar sus objetivos a las 8.10 de la mañana. A las 8.12 cayeron las primeras bombas sobre los aeropuertos militares de El Cairo. Hacia las 10 de la mañana, los aparatos israelíes repostaban carburante y bombas en sus bases. Sobre los aeropuertos atacados habían dejado destrozados cerca de 300 cazabombarderos y sólo registraban la pérdida de una docena. Veinte minutos después de comenzar el ataque de los aviones se inició el avance de las tropas de tierra. Los egipcios apenas pudieron ofrecer resistencia en las zonas atacadas. En la noche del 6 al 7 de junio tomaron los judíos Belén y a las 10. 15 de la mañana paracaidistas de Dayan alcanzaron el Muro de las Lamentaciones, en el corazón de Jerusalén. Las personalidades del sionismo y del gobierno llegaron ante los restos del templo de Salomón. Allí Moshe Dayan, en la cumbre de su popularidad, tomó la palabra para realizar una promesa que aún se mantiene vigente: Tzahal ha librado Jerusalén. Hemos unido la desmembrada capital de Israel. Hemos retornado a nuestros hogares sacrosantos para no separarnos de ellos jamás. Al final de la mañana del día 8, el general Rabin enviaba a su Gobierno este mensaje: tengo la satisfacción de informar que nuestras fuerzas se hallan estacionadas en las orillas del Canal de Suez y el mar Rojo. La península

del Sinaí está en nuestras manos. Para Israel, la consecuencia inmediata de la guerra fue la ocupación de 4,500 kilómetros de tierras árabes. Esto daba al Estado judío una extensión de 6,500 kilómetros cuadrados, que satisfacía las aspiraciones de los sionistas más radicales. Solar, D. (1985)

La religión marca un camino principal en la guerra, no es la zona únicamente lo que se disputa, los fines religiosos buscan también el establecer el poder y la superioridad de los territorios, el establecerse en una región importante para la humanidad refleja el logro o el triunfo sobre los demás.

Los israelíes se negaban a devolver Jerusalén, la franja de Gaza y los altos del Golán, la primera, por motivos históricos y religiosos: los segundos, por razones estratégicas. Y para demostrar que estaban dispuestos a quedarse iniciaron inmediatamente el asentamiento de colonias agrícolas en las estribaciones del Golán y la expropiación sistemática de casas y propiedades palestinas en Jerusalén y su entorno, donde en un semestre se expolió a los árabes de 3,5 millones de metros cuadrados de terreno. Martinez Carreras (1991)

La modificación del hábitat israelí fue radical: antes de la guerra, la población era de 2.730.000 de las que unas 2276.000 eran palestinas. Tras la guerra, en los territorios dominados por Israel había tres millones y medio de personas, de las que aproximadamente un millón eran árabes. Esta situación obligó a Israel a realizar un esfuerzo por atraer hacia el país a nuevas oleadas de inmigrantes de origen judío, que contrarrestasen las elevadas tasas de natalidad palestinas. José Antón Valero (2007).

Una vez lograda la paz con Israel, Egipto podía ser aliado de mayor importancia para América, con todas las consecuencias que se derivarían, tanto el apoyo económico como una actitud americana más favorable a las reclamaciones de los árabes palestinos. Para el gobierno israelí de la época era diferente: alcanzar la paz con Egipto, su más formidable enemigo, incluso al precio de retirarse del Sinaí, y quedar así con las manos libres para el objetivo esencial de su política: implantar a los colonos judíos en los territorios conquistados en la orilla

occidental y anexionarlos gradualmente, y poder hacer frente de forma eficaz a cualquier oposición por parte de Siria o la OLP. Según el acuerdo, se establecía una paz formal entre Egipto e Israel y también se concedía cierto tipo de autonomía, que se definiría posteriormente, para la Orilla occidental y Gaza, que conduciría, después de cinco años, a discusiones sobre su estatus definitivo. En discusiones posteriores sobre la autonomía, pronto quedó de manifiesto que las ideas israelíes eran muy diferentes de las de Egipto o América, e Israel rehusó suspender su política de establecimientos judíos en los territorios conquistados. José Antón Valero (2007).

La falta de conciliación que se marca a través de los años, siempre deja secuelas de muerte, hambre, falta de humanidad, la lucha por el engrandecimiento de las naciones, evita que se llegue a un consenso en donde todos se vean beneficiados. El presidente egipcio Sadat fue asesinado en 1981 por miembros de un grupo que se oponía a su política y deseaba restaurar la base islámica de la sociedad egipcia, pero las principales directrices de su política fueron continuadas por su sucesor, Husni Mubarak. Durante los años siguientes, las relaciones entre Egipto y Estados Unidos se consolidaron. Y aquel país recibió una considerable ayuda financiera y militar. Sin embargo, el acuerdo con Israel no sólo fue repudiado por los palestinos, sino también por la mayoría de los Estados árabes, con mayor o menor grado de convicción, y Egipto fue formalmente expulsado de la Liga Árabe, la cual trasladó su sede de El Cairo a Túnez. No obstante, las ventajas que se derivaban de un mayor acercamiento a la política estadounidense eran tan considerables y, obvias, que otros Estados árabes también se movieron en esa dirección: Marruecos, Tunisia, Jordania y, sobre todo, los países productores de petróleo de la península arábiga. Martínez Carreras (1991)

La economía hizo que la balanza se inclinara, el poder de influenciar a otras naciones por la conveniencia de no perder privilegios que se ven encadenados a la economía mundial hacen que se tomen partidos y se deje a un lado la parte humana y se interesen más por las bases políticas que se asientan sobre el engrandecimiento o la riqueza de la nación a través de la producción del petróleo.

Tabla # 1
Conformación Liga Árabe

La liga árabe, se encuentra conformada por:

No.	País	Fecha de ingreso	Observaciones
1	Arabia Saudita	22 de marzo de 1945 (fundador)	
2	Argelia	16 de agosto de 1962	
3	Bahréin	11 de septiembre de 1971	
4	Catar	11 de septiembre de 1971	
5	Comoras	20 de noviembre de 1993	
6	Egipto	22 de marzo de 1945 (fundador)	suspendido, 1979-1989
7	Emiratos Árabes Unidos	12 de junio de 1971	
8	Irak	22 de marzo de 1945 (fundador)	
9	Jordania	22 de marzo de 1945 (fundador)	como Transjordania entre 1945-1949
10	Kuwait	20 de julio de 1961	
11	Líbano	22 de marzo de 1945 (fundador)	
12	Libia	28 de marzo de 1953	suspendido y readmitido en 2011
13	Marruecos	1 de octubre de 1958	
14	Mauritania	26 de noviembre de 1973	
15	Omán	29 de septiembre de 1971	
16	Palestina	9 de septiembre de 1976	representada por la OLP
17	Siria	22 de marzo de 1945 (fundador)	suspendido desde el 2011
18	Somalia	14 de febrero de 1974	
19	Sudán	9 de enero de 1956	
20	Túnez	1 de octubre de 1958	
21	Yemen del Norte	5 de mayo de 1945 (fundador)	desde 1990 como Yemen 1967-1990 fusión con Yemen del Sur
22	Yibuti	18 de diciembre de 1977	

Fuente: elaboración propia con información de <http://www.ecured.cu/> fecha: 11 de junio de 2017.

En 1982 el gobierno nacionalista de Israel, tras asegurar su frontera meridional mediante un tratado de paz con Egipto, trató de imponer su propia solución al problema de los palestinos. Esta consistía en un intento de destrucción del poder militar y político de la OLP en el Líbano, para instalar allí un régimen afín y, una vez libre de la resistencia palestina efectiva, seguir una política de establecimiento y anexión de la Palestina ocupada. Con cierto grado de aquiescencia por parte de Estados Unidos, Israel invadió el Líbano en junio de 1982. El conflicto del Líbano, que produjo el desplazamiento de medio millón de personas, en su mayoría refugiados, hizo que recobrar vigor, por otra parte, la contestación interna en el Estado sionista. Hourani, A. (1992)

La invasión culminó con un largo sitio de la zona occidental de Beirut, habitada principalmente por musulmanes y dominada por la OLP. El sitio finalizó con un acuerdo negociado a través del gobierno estadounidense, según el cual la OLP evacuaría el oeste de Beirut, con garantías de seguridad para los civiles palestinos ofrecidas por el gobierno libanés y estadounidense. Al mismo tiempo, las elecciones presidenciales concluyeron con el acceso a la presidencia de Bashir Jumayyil jefe militar del Kata'ib; muy pronto fue asesinado y le sucedió su hermano Amin. Israel aprovechó este asesinato para ocupar Beirut occidental, lo cual permitió al Kata'ib perpetrar una matanza de palestinos en gran escala en los campos de refugiados de Sabra y Chatilla. Hourani (1992).

La división de las naciones, la falta de comunicación, de ceder para lograr acuerdos, el poder implícito de la superioridad, la religión, el uso de los recursos como impedimento para las demás naciones, la lucha por lograr el poder absoluto hacen que este conflicto sea transmitido de generación en generación, los integrantes de cada nación nacen y crecen con el sentimiento de odio arraigado por lo que el conflicto se desencadena de generación tras generación impidiendo así las negociaciones de paz.

Además del conflicto de regiones y conflictos económicos se suman los religiosos y empiezan a involucrarse otras regiones, naciones y países por sus influencias

religiosas, sumándose así los resentimientos y aumentando la violencia de los actos.

Otro factor fundamental que genera conflicto y que impide la paz es la situación entre la religión y la política, al no establecer una democracia en la que cualquier religión sea practicada en cualquier nación impide que se lleguen a establecer acuerdos de paz; en Israel se pueden practicar todo tipo de religión, mientras que los países árabes no reconocen a los judíos dentro de su nación, esto aunado a la condición histórica, que se ha venido estudiando a lo largo de este capítulo.

París y Londres comunicaron que no abandonarían sus posiciones hasta haber sido relevadas por los cascos azules⁶, creados por decisión de la ONU el 4 de noviembre 1991. La guerra había perjudicado a británicos y franceses, pero benefició a Israel, que conseguía el libre paso por los estrechos de Tirán, la protección de la ONU contra los guerrilleros procedentes de Gaza y Egipto, el apoyo franco-británico y una sustanciosa ayuda norteamericana. Madríguez, M. (1982)

Según, Bárbara Zeifer (2015) Después de décadas de enfrentamiento abierto y amenazas de destrucción mutua, en 1992 se reunieron por primera vez los representantes israelíes con los líderes de la Organización para la Liberación Palestina (OLP), con el objetivo de acordar las bases para la consolidación de un Estado Palestino en paz con su vecino israelí. Empezaron una serie de negociaciones secretas que culminaron con la firma en 1993 en Oslo del primer acuerdo entre ambas naciones, que arrojó, entre otros resultados, la creación de una Autoridad Palestina (Grez y Vidal, 2004).

En septiembre de 1993 Mahmoud Abbas en nombre de la Organización para la Liberación palestina y el ministro de Asuntos Exteriores de Israel Shimon Peres, firmaban los acuerdos de Oslo I, el comienzo de una nueva etapa del

⁶ Cascos Azules son fuerzas de paz de la Organización de las Naciones Unidas, cuerpos militares encargados de crear y mantener la paz en áreas de conflicto. (Disponible en www.unodc.org)

conflicto, el cual tenía como significado un avance indudable en la solución del enfrentamiento de los dos pueblos, Israel aceptaba a la organización para la liberación palestina como entidad representante del pueblo palestino, indirectamente se aceptaba la autonomía palestina de Cisjordania y la Franja de Gaza y los palestinos se comprometían a renunciar al terrorismo y aceptaba el derecho de Israel a existir. Se realizaron varios artículos legales en los que nunca estuvieron de acuerdo ambas partes, sin embargo Oslo 1 permitió la negociación aunque marginó la capacidad real de llegar a un acuerdo final porque no se reconocía a Israel como nación. Daniel Rajmil (2013).

A pesar del trabajo arduo en realizar la negociación, las leyes que incluían artículos específicos en los que ambas partes debería ceder para lograr la paz, por la desconfianza y la imposición de cada parte no permite se lleguen a acuerdos de paz. El territorio, la religión y la política obstruyen todo proceso, los israelíes, los árabes y cada organización de cada uno de los países tienen una influencia grande en los procesos por lo que existen muchos canales y no hay un consenso en el que pueda establecerse una ruta para la paz.

Con la necesidad de indagar sobre la información del conflicto israelí-palestino y observar que información tiene Guatemala acerca del mismo, se investigaron las fuentes proporcionadas por la embajada de Israel encontrándose que muchos de los documentos de política fueron traducidos del hebreo al inglés, principalmente por la División de Publicaciones de la Oficina de Prensa del Gobierno británico. No ha habido prácticamente ninguna edición de textos, y los documentos se reproducen tal como aparecieron por primera vez. José Antón Valero (2007)

Los documentos que recabaron la historia de las relaciones exteriores de Israel, fueron editados por el Dr. Meron Medzini, que abarca los años 1947-2001. El Dr. Medzini seleccionó los documentos y los colocó en un contexto histórico con la ayuda de las notas editoriales introductorias. José Antón Valero (2007)

En la renovada serie de publicaciones del anuario producido por el Ministerio de Relaciones Exteriores titulada, “Anuario de documentos oficiales”, se han publicado hasta la fecha tres volúmenes, que abarcan los años 2002-2004. Según José Antón Valero (2007)

Los archivos del Estado de Israel son los documentos sobre la política exterior de Israel, que ha sido la serie publicada por esta institución desde 1978. Se presenta al lector una selección de registros del Estado de Israel y los documentos diplomáticos, comenzando justo antes de la creación del Estado. Dos volúmenes que abarcan desde mayo de 1945 hasta noviembre 1947 se publicaron en inglés, en colaboración con la Agencia Judía y la Universidad de Tel Aviv. Estos volúmenes también consisten en algunos documentos en hebreo. José Antón Valero (2007).

Estos documentos son de suma importancia porque se reconoce el idioma hebreo ya que se hizo una transición de los documentos en diferentes idiomas al hebreo para que los judíos puedan leer los documentos en su idioma materno.

El resto de los volúmenes fueron publicados en el idioma original en que fueron escritos, que en los primeros años del Estado era a menudo inglés, poco a poco el hebreo se convirtió en dominante. El hebreo empezó a empoderarse con el movimiento puritano en Inglaterra en el que el deseo por leer la biblia en el idioma original se volvió tradición. Esto culminó cuando durante la República de Oliver Cromwell en donde se instituyó el Shabat⁷, Cromwell nombró al poeta John Milton (1608-1674) “Secretario de Lenguas Extranjeras”.

Los emigrantes puritanos ingleses ayudaron a convertir el hebreo en parte de los programas de estudios en universidades norteamericanas como: Harvard, Columbia, Yale, Brown, Princeton, Johns Hopkins, Dartmouth y Pennsylvania; Yale, Columbia y Dartmouth todavía tienen inscripciones hebreas en sus sellos.

⁷ Shabat, día de descanso. (www.tora.org.org)

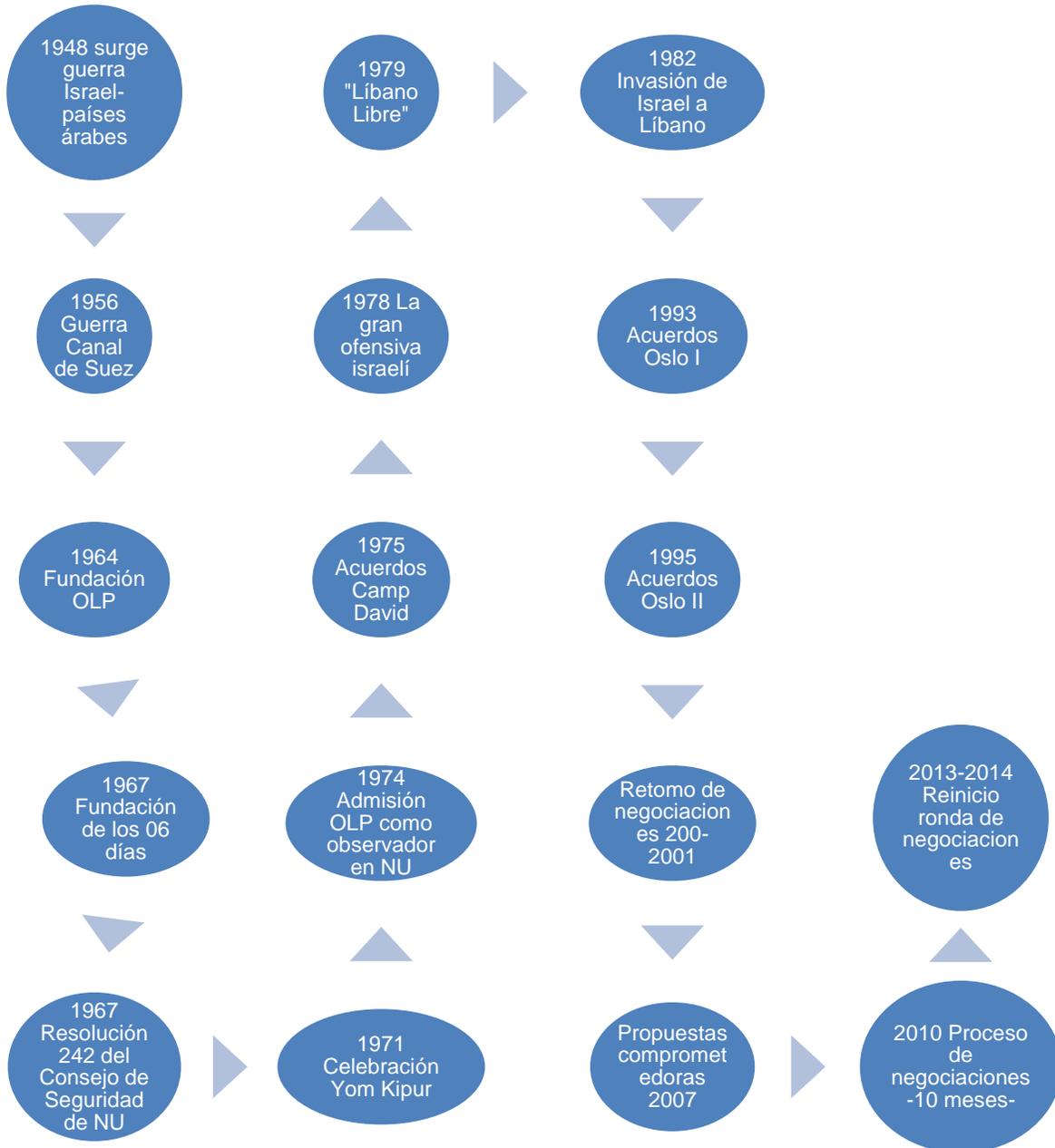
En sus primeros años, en la universidad de Harvard se destinaba más horas al estudio del hebreo que al del latín o el griego. Este papel del hebreo en los programas continuó hasta la década de 1820. Según José Antón Valero (2007).

Los graduados de la Escuela de Teología debían ser capaces de leer el Antiguo Testamento en su idioma original, exigencia aún vigente en Dinamarca. (Disponible en mfa.gov.il 1998-2016).

A continuación se presenta la gráfica 4 donde se ilustra la reseña histórica del conflicto y paz:

Gráfico 4

Proceso ilustrado-Proceso de conflicto y paz a partir de 1948:



Fuente: elaboración propia, con datos obtenidos para antecedentes y problemática en este informe.

2.2.2 Antecedentes de Diplomacia Pública

Las primeras aproximaciones sobre diplomacia pública tienen su origen en 1815 con el Congreso de Viena celebrado entre las naciones europeas después de la Revolución francesa y las posteriores guerras napoleónicas que habían dejado a Europa con problemas fronterizos y donde era necesario establecer un equilibrio de poder para evitar nuevos conflictos de grandes proporciones. En dicho evento se concibe la necesidad de promocionar la imagen y política exterior de los Estados europeos como herramienta negociadora en el mundo hacia los territorios que aún eran colonias de dichos países, sin embargo, este tipo de diplomacia tenía la característica de ser confidencial, reservada o secreta y únicamente entre Estados o gobiernos (Osorio, Alfredo, 2015, tomado de Grewe, 1998). De esta manera es manejada durante el siglo XIX, sin ser un tema prioritario en la agenda de política exterior de los Estados y que no podría llamársele diplomacia pública como tal aunque su idea central se alinea a promover la imagen y los valores de un país. (Osorio, Alfredo, 2015)

Después de la Segunda Guerra Mundial es cuando los países, principalmente Estados Unidos y la URSS, comienzan a contemplar acciones dirigidas a exportar su imagen y cultura como política exterior institucionalizada debido a los daños y efectos que dicha guerra había causado en el continente europeo. En 1953 se institucionaliza la diplomacia pública por primera vez con la creación de la United States Information Agency (USIA) la agencia de diplomacia pública de los Estados Unidos creada por el presidente Dwight Eisenhower (1953-1961) para promover el interés y la imagen del país norteamericano por medio del diálogo y las instituciones estadounidenses en el mundo (Osorio, Alfredo, 2015, tomado de USIA 2008)

Durante 1913-1921 sucede el auge de las doctrinas de Woodrow Wilson, el cual aboga por un período de paz internacional con distintas propuestas, entre ellas el entendimiento internacional por medio de una diplomacia pública abierta entre

Estados, dejando a un lado el papel de la diplomacia secreta y exclusiva de Estado a Estado. (Osorio, Alfredo, 2015, tomado de UK Parliament, 1983).

El paso de la diplomacia pública de cerrada a abierta es muy importante por los beneficios que tienen; al publicarse la información otros tienen la oportunidad de mejorar y crear nuevas herramientas, permite también la expansión de la información que está acorde con la evolución de la tecnología, la información llega en el momento en que sucede.

Dentro de la Embajada de Israel en Guatemala, se pudo observar la interacción de los fans en las redes sociales, respecto al conflicto y al proceso de paz israelí-palestino, puesto que la imagen que se ha generado a través de internet es una y lo que se publica desde la Embajada de Israel es otra, así mismo, debe ser el caso del Estado palestino, cada uno muestra la imagen o los temas que desean desarrollar o reflejar en la plataforma mundial.

2.3 Delimitación del tema

Este proyecto toma como fin principal expandir la información, por lo que se apoya con las redes sociales y el estudio se realiza sobre el conflicto israelí-palestino, resumiendo el actual proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y culminó en 2014.

Una de las debilidades de la información histórica de Israel hacia los países Centroamericanos, provoca una falta de información actualizada sobre los diferentes procesos que se viven entre Israel y Palestina, eso puede en algún momento perjudicar las estrategias de diplomacia pública que se deseen trabajar o implementar. Por lo que Israel intenta ampliar lazos de amistad a través del conocimiento de su historia y la oportunidad que países centroamericanos obtengan beneficios educativos por medio de diferentes actividades organizadas por las embajadas de Israel en los diferentes países. Uno de los fines principales es conocer el conflicto israelí-palestino por medio de estas actividades, así como los intentos de paz.

El proceso de paz con duración de nueve meses se logra por medio de negociadores israelíes y palestinos por medio de reuniones auspiciadas por el secretario de Estado de Estados Unidos John Kerry. Tzipi Livni negociador israelí y Saeb Erekat negociador palestino quienes se comprometieron a reunirse con el fin de lograr un acuerdo para un estatus final de temas como el de las fronteras de la seguridad, la división de la capital para formar un futuro Estado palestino, los asentamientos israelíes y el derecho de retorno de los refugiados palestinos. Las intenciones radicaban en crear soluciones y tomar decisiones sin discutir sobre el pasado. John Kerry mencionó que existe una necesidad de garantizar la seguridad de ambos países y que se realizarían procesos para mejorar las condiciones de seguridad en Gaza y Cisjordania. (Disponible en www.huffingtonpost.es)

La comunidad internacional estaba muy interesada en el proceso de paz del conflicto Israel- Palestina, sin embargo en la franja de Gaza el grupo islamista extremo Hamas (organización palestina que se declara como yihadista⁸,nacionalista e islámica⁹), no tiene ningún interés de reconocer al Estado judío y las formas en las que continuamente esta agrupación ataca a Israel, es un obstáculo para que el gobierno israelí tome como una propuesta real, los intentos de proceso de paz . Mientras que, en Cisjordania, el gobierno del partido Al Fatah se encuentra bajo fuertes acusaciones de corrupción por lo que la inestabilidad interna hace imposible la unión de las dos facciones palestinas y poder enfrentar la responsabilidad de mantener la paz. Unido a esto la información que se maneja exteriormente se ve influenciada por intereses políticos, religiosos o económicos.

Esta iniciativa tuvo muchas oposiciones del lado palestino, la organización para la liberación palestina rechazó la negociación debido a que lo creía un intento

⁸ Yihadista neologismo occidental para denominar ramas violentas y radicales dentro del islam. (Disponible en www.ieee.es)

⁹ Islámica conjunto heterogéneo de movimientos políticos cuya ideología y programa político consiste en la adaptación de la política y la religión del islam (Disponible en www.ieee.es)

individual del presidente palestino Mahmud Abás sin consultarlo con dicha organización. Por lo que cientos de palestinos manifestaron contra la reanudación de la negociación. (Disponible en: www.eltelegrafo.com.ec)

Las redes sociales han expandido la información, logrando así que muchas posturas se analicen y se compartan, por medio de éstas, las embajadas en diferentes países tienen la oportunidad de presentar diferentes acontecimientos que surgen en su país, por lo que el usuario puede obtener información real por medio de cada embajada. En la actualidad la información se da de forma rápida y eficaz, cada evento o suceso puede ser comprobado por medio de videos, notas, comentarios, etc. en las diferentes redes sociales como Facebook o Twitter.

Es importante conocer el proceso de paz de nueve meses, luego de diversos procesos de paz que se han desarrollado en la región, con este nuevo intento, se pudo verificar la información con que los fans de la página de Facebook y Twitter contaban y de esta manera se pudo retroalimentar a esta población interesada en este conflicto tan delicado, así mismo, se logró poner en práctica algunos principios de la diplomacia pública, que es el punto que guarda una relación más estrecha con las Relaciones Internacionales, como por ejemplo: que el principal interlocutor es la sociedad civil, a través de los medios de comunicación en este caso, la acciones pueden ser recibidas por cualquier individuo, en este proyecto, quienes son fans de la página de la Embajada, que se logró entablar diálogo con los interesados, el receptor puede contrastar la información recibida a través de los medios de comunicación acá mencionados; que como futuro internacionalista, era una actividad interesante al momento de plantear el proyecto, debido a lo antiguo del conflicto, se tomó como objeto principal, el proceso de paz de nueve meses, realizando un resumen, que se presentó anteriormente, de la historia del conflicto a partir del 1948 para comprender lo desarrollado durante las horas de trabajo realizadas en la Embajada de Israel.

2.4 Planteamiento del problema “*Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala*”.

El proceso de paz de Israel- Palestina es largo y tiene muchos intentos realizados por mediadores de diferentes entidades internacionales, las cuales no han logrado llegar a un consenso. El proceso de paz de 1995 continuó con el acuerdo conocido como Oslo II¹⁰. Una de sus principales disposiciones fue la división de Cisjordania, exceptuando Jerusalén, en tres zonas con diferentes grados de autonomía palestina. Aunque las sesiones eran arduas y las concesiones difíciles, reinaba en la región y en el mundo un clima de optimismo. Todavía quedaban pendientes las negociaciones de “estatus final”, que debían ser abordadas en el plazo de unos meses. Éstas incluían cuestiones muy delicadas, entre ellas las fronteras del Estado Palestino, los arreglos de seguridad israelí, el estatus de Jerusalén, la solución para los refugiados y la división de los recursos hídricos en Cisjordania. El plazo propuesto para abordar estos elementos no fue cumplido por vicisitudes internas en ambas partes, que demostraban la dificultad de abordar temáticas tan sensibles. Los intentos de retomar las negociaciones se reanudaron en el 2000 y 2001, marcando el punto más avanzado de acuerdo de paz definitivo (Grez y Vidal, 2004). Luego nuevamente en el año 2007 se realizaron propuestas comprometedoras (Fishman y Lavie, 2010), y en el 2010 se sostuvieron las negociaciones durante un período de diez meses (Hanelt y Qualmann, 2011). Todos estos intentos de comprometer a los actores hacia un acuerdo de estatus final fracasaron, y los avances en materia de paz durante esos años, tales como la retirada israelí de la Franja de Gaza y el reconocimiento del Estado Palestino por parte de las Naciones Unidas, fueron llevados a cabo unilateralmente por las partes.

Finalmente en el año 2013, a veinte años de Oslo I, bajo la iniciativa del Secretario de Estado estadounidense John Kerry, durante la segunda presidencia

¹⁰ Oslo I y II Procesos de conversación para lograr dos Estados (Israel y Palestina).

de Obama, se reinició la ronda de negociaciones, con el objetivo de resolver en nueve meses el estatus final.

Según BÜsra Nur Özgüler (2014) el proceso de paz ha durado más de veinticinco años. No se ha podido llegar a una solución concreta de los conflictos de fronteras, asentamientos, el estatus de Jerusalén o el derecho de los refugiados palestinos. El intento de un proceso de paz en nueve meses propuesto por el Secretario de Estado John Kerry fue infructuoso por la falta de interés de las partes involucradas. Dicho intento se inició el 29 de julio del 2013 en Washington, D.C. se esperaba que durara hasta el 29 de abril del 2014 para que las negociaciones pudieran concluir, manteniéndose en secreto entre las partes. Los enviados especiales fueron Martin Indyk antiguo embajador de Estados Unidos en Israel, Tzipi Livni negociador en jefe de Israel y Saeb Erakat negociador en jefe para los palestinos. Se realizaron varias reuniones entre los mediadores, el secretario Kerry quien visitó la región más de diez veces, intentando una intervención adecuada entre las partes, sin embargo, los esfuerzos no fueron suficientes, lo que incrementó la falta de entusiasmo entre Israel y Palestina para la negociación y la desconfianza sobre las intenciones de ambas partes. Quedando así temas sin resolver como el proceso de paz, la delimitación de fronteras y la resolución de los prisioneros palestinos.

Tal y como se menciona anteriormente, el proceso de acuerdo de paz ha tenido un recorrido de más de veinticinco años, según Albentosa Vidal (2016) inicia en 1990 cuando se produce la invasión del emirato de Kuwait por el ejército de Sadam Hussein, a principios de 1991 se lanza la operación Tormenta del Desierto con la que se produce la liberación de Kuwait. El presidente de Estados Unidos George Bush contrajo el compromiso de realizar el proceso de los acuerdos de paz en 1990 e inició su intervención en enero del siguiente año. Se organizó una conferencia de paz en Madrid, ésta contaba con la presencia de los principales dirigentes de los países árabes, Líbano, Egipto, Siria y los líderes palestinos de los territorios ocupados y el primer ministro israelí Isaac Shamir. En dicha conferencia hubo muchas disputas verbales aun así se establecen las

bases, condiciones y calendario de futuras negociaciones que aún tiene vigencia. En 1993 se realizan los acuerdos de Oslo en los que el cambio de autoridades israelíes permite una negociación y diálogo fuera del alcance de los medios y de los ojos políticos. Según Albentosa Vidal en (2016) fue una perfecta declaración de intenciones, las cuales aún siguen en la mesa de negociación. El siguiente intento fue la cumbre de Wye River en 1998 en la que se firmó un memorándum para impulsar los acuerdos previos y proceder a los repliegues israelíes, una mayor cooperación en seguridad por parte de los palestinos, el mayor éxito de este intento de paz fue poner fin al gobierno de Netanyahu. En 2000 el presidente Clinton inició un intento por realizar un proceso definitivo en el cual ambas partes cedieran y se llegara a un acuerdo. En el 2003 George W. Bush hizo un nuevo intento denominado hoja de ruta por el que se consiguió el cese de la violencia por parte de ambas partes y comenzó a normalizarse la vida. En el año 2007 se retoma esta ruta y se declara a Estados Unidos como único árbitro entre ambas naciones. Del 2013 al 2014 se da la iniciativa de paz en la que el presidente Obama por medio de su secretario John Kerry impulsó un acuerdo que iniciaba ese año y terminaba en abril del siguiente, proponiéndolo como un acuerdo de nueve meses en el que se buscaran avances para la paz, lamentablemente esta negociación dio fruto únicamente a más tensión y muerte, hasta el año 2014 se suman 52, 320 muertos en 67 años de crisis. Mario D. Camarillo (2014)

En este proceso de nueve meses la diplomacia pública, respecto al tema de las redes sociales, tuvo un papel importante a diferencia de otros procesos, éste estuvo acompañado de una ráfaga de información expuesta en las redes sociales, por lo que tanto diplomáticos, jefes de Estado, políticos en general y sobre todo la población estuvo enterada del proceso, los análisis y las críticas fueron inmediatas, un ejemplo claro fueron las manifestaciones de los árabes al rechazar los procesos y opinar que era una iniciativa que no había sido consultada y consensuada. (Disponible en: elpais.com, 2014)

En marzo del año 2013 el presidente Barack Obama visita Israel y anuncia que el secretario John Kerry tiene una iniciativa para el proceso de Paz. El 19 de

julio de 2013 John Kerry anuncia que Israel y Palestina establecieron las bases finales para un convenio después de tres años de negociación. Los negociadores israelíes y palestinos se comprometieron a mantener las conversaciones que se iniciaron en Washington D.C. durante al menos los próximos nueve meses, con la posibilidad de prolongarlas si había progresos.

El 29 de julio de 2013 los negociadores israelíes y palestinos se reúnen en Washington para lanzar formalmente un proceso mediado por los estadounidenses con un plazo de nueve meses para llegar a un acuerdo final. “Las partes acordaron mantener negociaciones directas durante por lo menos nueve meses, y trabajar juntos durante ese tiempo”, dijo la portavoz del Departamento de Estado, Jen Psaki, en su conferencia de prensa diaria.

La portavoz subrayó que los nueve meses no eran “una fecha límite” para lograr un acuerdo definitivo, por lo que “no se detendrían” si al terminar ese plazo, en abril de 2014, no se había alcanzado aún un pacto, pero “habían progresos” sólidos. En agosto de 2013 las negociaciones inician en Jerusalén, dirigido por Tzipi Livni de Israel y Saeb Erekat de Palestina. El secretario de Estado de EE.UU, John Kerry, mantuvo comunicación con los negociadores, Tzipi Livni, y Saeb Erekat, en el que se esperaba emprender conversaciones preliminares para reanudar las negociaciones directas, estancadas desde 2010.

Los encuentros continuaron en el Departamento de Estado, con el mediador estadounidense Kerry quien compareció ante la prensa, junto a Livni y Erekat, para informar sobre los primeros contactos, cuyo objetivo era trazar un plan de trabajo para los próximos meses. Las negociaciones comienzan en serio en Jerusalén, dirigidas por Tzipi Livni para Israel y Saeb Erekat por los palestinos. En diciembre de 2013 Kerry anuncia que un acuerdo de paz histórico está "más cerca que en años".

En octubre de 2013 se realiza la primera liberación de reos palestinos que, en su gran mayoría habían sido condenados a cadena perpetua por diversos ataques

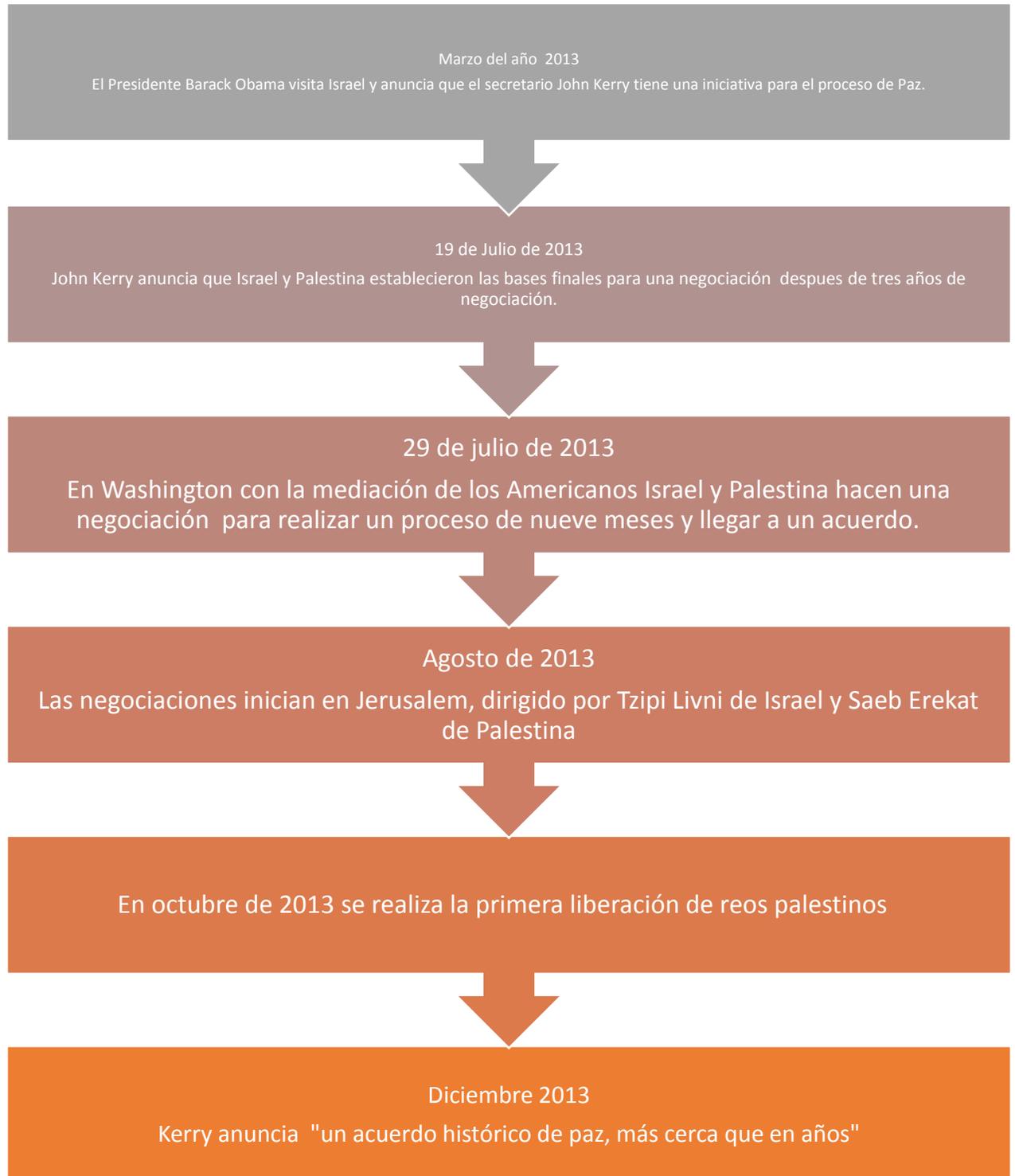
con víctimas israelíes. El presidente palestino, Mahmud Abbas, recibió a 21 de los presos en Ramallah ante una multitud de 2.000 personas. “Les damos la bienvenida a nuestros hermanos que llegan de detrás de los barrotes a un mundo de libertad”, dijo Abbas. “No habrá paz sin la liberación de todos los prisioneros”. Netanyahu se había comprometido a liberar a 140, una decisión que a punto estuvo de quebrar la coalición de gobierno que formó tras las elecciones legislativas de enero.

En esta ocasión, además, cinco reos habían sido liberados en Gaza, donde, como en Cisjordania, una multitud les recibió con cánticos y banderas palestinas. A los presos se les hizo firmar un documento en el que se comprometen a renunciar a atacar a Israel. Si son detenidos de nuevo deberán cumplir la totalidad de las penas que les han sido suspendidas ahora. La gran mayoría de los 26, a excepción de dos, fueron condenados antes de la firma de la declaración de principios del acuerdo de paz de Oslo en 1993. El de los prisioneros es un asunto crucial para los negociadores palestinos, que exigen su liberación para consumir un acuerdo de paz.

En enero del 2014 el secretario de Estado de Estados Unidos reduce su objetivo de concluir un acuerdo de paz definitivo y en su lugar llega a un acuerdo de libre comercio para el final de nueve meses, lo que permite continuar las conversaciones a partir de entonces. El 29 de marzo de 2014 Israel no libera el cuarto tramo de prisioneros palestinos, diciendo que solo lo haría si el Presidente Abbas acordaba extender las conversaciones. El 1 de abril de 2014 el presidente Abbas responde suscribiendo hasta 15 tratados internacionales. Israel anuncia planes para construir 700 nuevas casas en Jerusalén del Este. Kerry cancela sus planes de visitar al presidente Abbas en Ramallah. El 23 de abril de 2014 Fatah y Hamas concluyen un pacto de unidad. El 24 de abril de 2014 Israel suspende las negociaciones. A continuación, se presenta la gráfica 5, donde se resume el proceso de paz de nueve meses, luego de presentar la actualización y sistematización de dicho proceso:

Gráfica 5

Resumen proceso de paz-09 meses



Enero del 2014

El secretario de Estado de Estados Unidos reduce su objetivo de concluir un acuerdo de paz definitivo y en su lugar llegar a un acuerdo de libre comercio para el final de nueve meses, lo que permite continuar las conversaciones a partir de entonces



Marzo 29

Israel no lanza cuarta parte de prisioneros palestinos diciendo que sólo lo haría si el Sr. Abbas accedía a prorrogar las conversaciones



1 de abril de 2014

Sr. Abbas responde firmando hasta 15 tratados internacionales en violación de una promesa anterior. Israel anuncia planes para construir 700 nuevos asentamientos en Jerusalén del Este, Kerry cancela planes para visitar al Sr. Abbas en Ramallah



23 de abril de 2014 Fatah y Hamas concluyen la unidad del pacto

24 de abril 2014

Israel suspende las negociaciones



24 de abril de 2014

Israel suspende las negociaciones

Fuente: Disponible en www.telegraph.com.uk

El tema de diplomacia pública, en este proyecto, es importante para este proceso en cuanto a los intentos de paz, debido a que se necesita de una visión de los procesos, imparcial y verídica, en ese sentido se muestran a continuación sus características:

- El principal interlocutor es la sociedad civil (medios de comunicación, ONG's, academia, etc.)
- Acciones abiertas y susceptibles de ser recibidas por cualquier individuo
- Abierto al diálogo con la audiencia a la que se dirige
- El receptor puede contrastar y juzgar la información que está recibiendo
- Busca generar vínculos permanentes (Ralda, Denise:2016, con información de La Porte 2009:28)

La diplomacia pública es utilizada por muchos países para promover su imagen ante los diversos grupos sociales, Estados Unidos lo utiliza como medio de diálogo en el que promueve la comunicación entre varias naciones, provocando así un movimiento en el que diversos países interactúan de forma integrada.

Durante la Guerra Fría las concepciones de diplomacia pública entre países fueron diversas debido a los principios ideológicos involucrados en el escenario internacional, en un mundo bipolar donde las dos potencias hegemónicas deseaban imponer su modelo político y económico. Así mismo, se extendió a más países de forma institucionalizada, además de EEUU y la URSS, comenzaron a implementarla, Francia, Alemania, Italia, Japón, China, etc. además de promover sus estrategias de diplomacia pública en países donde tenían algún conflicto o interés. (Osorio, Alfredo, 2015)

En la década de los noventa debido a la globalización, las redes de comunicación y la tecnología se convierten en nuevos instrumentos que puede adoptar la diplomacia pública en un mundo interdependiente e interconectado en donde la información circula sin límites. (Osorio, Alfredo, 2015) Por medio del internet,

redes de información y redes sociales, el alcance puede ser mayor y con más facilidad, al mismo tiempo que puede ser generador de opinión, lo cual incrementa los canales y la comunicación de diplomacia pública.

La diplomacia pública se enfoca en la sociedad y la ciudadanía, por esto la comunicación y la información son tomadas muy en cuenta. (Osorio, Alfredo, 2015)

Las relaciones de diplomacia pública son recibidas por la sociedad civil desde los gobiernos debido a que persigue constituir lazos indelebles, generar confianza, amistad, la propaganda únicamente se encarga de difundir información y no se preocupa por la percepción que pueda tener el público al cual va dirigida. (Ralda, Denise: 2016)

“Transmitir información y vender una imagen positiva es parte de, pero la diplomacia pública también involucra construir relaciones de largo plazo” (Nye, 2011), se entiende como “una estrategia de información y persuasión dirigida a una audiencia extranjera con el fin de conseguir una opinión favorable para la política exterior de un país u organización” (Ralda, Denise: 2016)

La autora Denise Ralda, comparte la siguiente información, para mostrar los elementos que generan una estrategia de diplomacia pública:

Tiempo para obtención de resultados:

Efecto a largo plazo,

- Ámbito educativo, programas de intercambio, culturales, etc.

Efecto a corto plazo,

- Relación con medios de comunicación y capacidad de incidir en la opinión ciudadana.

Naturaleza y objeto

Actividades informativas

- Difusión de noticias, investigación y análisis para conocer la audiencia a la que se dirige

Actividades culturales y educativas

- Acercamiento de sociedades y entendimiento mutuo

Posición

Escuela discursiva

- Pretende limitar la acción política a la creación de espacios públicos de diálogo con la suposición que los ciudadanos aceptarán la política exterior que el gobierno busca a través de su diplomacia pública.

Escuela instrumentalista

- La diplomática diseña una acción que impulse la comprensión de los objetivos del gobierno, respondiendo a un plan previo estratégicamente planificado.

Fuente: Ralda, Denise: 2016 con información de La Porte: 2007

“Las actividades informativas, “que incluyen la difusión diaria de noticias y la gestión de la información; actividades de investigación y análisis para conocer las audiencias a las que se dirigen” pretenden alcanzar objetivos establecidos a un corto plazo”. Ralda, Denise: 2016 con información de La Porte: 2007)

La difusión de noticias es cuidadosamente realizada para transmitir los valores..., así como los proyectos y resultados realizados en el país que no son percibidos como propaganda con intereses determinados. Ya que el desconocimiento de las labores también puede dar lugar a tergiversaciones respecto a la presencia de alguna embajada en el mismo. (Osorio, Alfredo, 2015)

Ésta también es fundamental para que la población y las instituciones del Estado lo perciban como un aliado para Guatemala, sin esta difusión, sería en parte negativo tanta labor en el país si nadie la conoce. Difundir la información es una

piedra angular tanto para formar percepciones positivas como para interactuar con la sociedad y que ésta se dé cuenta de las consecuencias que tiene para Guatemala; una buena relación con distintos países, ese acercamiento con la población es necesario. (Osorio, Alfredo, 2015)

Es importante que la difusión de la información sea actualizada, verídica para que sea eficiente y eficaz en el proceso de diplomacia pública, para cualquier país no solo para Guatemala es indispensable crear proyectos que puedan ser utilizados como propaganda pero que se apeguen a la realidad y a la verdad para fortalecer lazos con otros Estados.

“La escuela discursiva, establece “que se debe procurar un debate abierto que permita la comprensión mutua entre las personas y el consenso necesario para llegar a un acuerdo, sin ningún tipo de intervención política”. (Ralda, Denise: 2016 con información de La Porte: 2007)

La diplomacia cultural que se ha acordado entre embajadas ha implicado la utilización de folletos informativos, festivales de cine y música, exposiciones de artes, promociones y concursos, debates universitarios, días festivos de cada país... La diplomacia cultural se realiza también por medio de la página web y las redes sociales que sirven para promocionar la cultura, de cada país y anotar o publicar fechas importantes, gastronomía, cine, música, museos, etc. (Osorio, Alfredo, 2015)

Si la cultura extranjera, es recibida como atractiva, gradualmente sus labores y misión diplomáticas serán vistas de una forma positiva. (Osorio, Alfredo, 2015).

Este proyecto apoyará a la actualización de información sobre el conflicto israelí palestino y a la actualización de información del proceso de paz de nueve meses a través de compartir información diariamente a través de las redes sociales. Es así como la diplomacia pública enfocada en las redes sociales, va reflejando lo que desea mostrar públicamente, sus noticias, sus eventos, sus soluciones, para así, intervenir a través de la bastedad de información en el interés y opinión de los fans.

A continuación, se presenta la gráfica número 6, donde se resume la problemática descrita:

Gráfica 6

Problemática del proyecto “Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”.



Fuente: elaboración propia con información obtenida durante el desarrollo del informe. (Enero a marzo 2014)

2.5 Objetivos del Proyecto

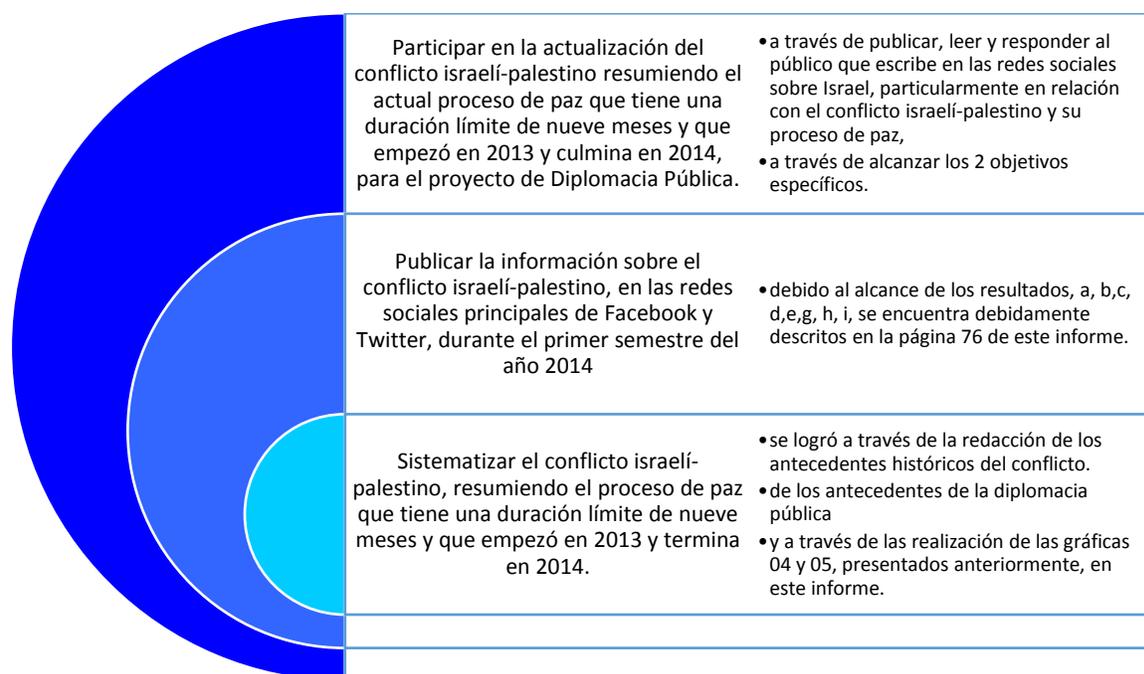
OBJETIVO GENERAL: participar en la actualización del conflicto israelí-palestino resumiendo el actual proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y culmina en 2014, para el proyecto de Diplomacia Pública.

Objetivo específico 1: publicar la información sobre el conflicto israelí-palestino, en las redes sociales principales de Facebook y Twitter, durante el primer semestre del año 2014

Objetivo específico 2: sistematizar el conflicto israelí-palestino, resumiendo el proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y termina en 2014.

Gráfica 7

Resultados realizados para alcanzar cada objetivo planteado



Fuente: elaboración propia, febrero 2018

2.6 Justificación del Proyecto: “Reseña histórica como ejercicio de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala”.

Este proyecto es importante para un internacionalista, debido a que se aborda una de las tantas formas de la diplomacia. Así mismo, se estudia y se observa el desarrollo de un conflicto que no termina y que por más intentos que se han intentado de acuerdos de paz, no se ha logrado definir ninguno, es interesante conocer porqué este conflicto continúa, cuales son los matices que mantienen vivo el conflicto y porqué desde el inicio Palestina no creía en el proceso de paz de nueve meses.

Al abordar el tema de la diplomacia pública se corrobora que existen diversos conceptos que encierran la importancia de crear una homogeneidad entre la información política, cultural y educativa de los gobiernos o Estados. El conflicto de Israel se ha tergiversado a través de los años, la imagen del Estado se ha distorsionado por la influencia de los medios de comunicación, las influencias políticas de cada nación y la diferencia de opiniones de los países en conflicto, por ejemplo existen campañas en contra del Estado de Israel que llaman al boicoteo y las sanciones de los productos de origen Israelí, a este movimiento se le llama Divestment Sanctions, el cual tiene como objetivo sancionar todos los bienes y productos que sean producidos en el territorio de Israel, por ejemplo el boicoteo al entretenimiento que busca a los artistas que tienen planeado algún concierto en sus giras en Israel. El movimiento envía una carta al artista pidiendo que no se presente en Israel puesto que es un Estado ocupante en tierras palestinas; el boicoteo cultural y económico de las universidades de Europa y Estados Unidos de América, los movimientos estudiantiles hacen manifestaciones y demostraciones en contra de Israel y los judíos en el mundo; el boicoteo económico en los bancos europeos en muchas ocasiones han excluido bancos o firmas israelíes para los negocios, por ejemplo, durante el 2014 la comisión ejecutiva de la Unión Europea anunció que prohibiría la asistencia financiera a

cualquier organización israelí, que opere en Cisjordania (www.reuters.com). En otras ocasiones terminan la relación entre bancos internacionales, por ejemplo, ya no se hacen negociaciones con Bank Hapoalim, Bank Leumi, First international bank of Israel entre otros, con tal de hacer una presión económica en forma de sanción al Estado.

Otro ejemplo es el de las empresas israelíes establecidas dentro de zonas de conflicto en la cual se emplean a palestinos, éstos se ven obligados a cerrar las fábricas ante la presión de campañas de boicotear al Estado de Israel y a los trabajadores palestinos. Dicha homogeneidad de información se ve truncada por la falta de conocimiento del conflicto y la relación con el estado actual del país.

Las redes sociales actualmente juegan un papel fundamental en la difusión de información, destacando que un buen uso de las mismas revelará información verídica del conflicto y ofreciendo la oportunidad de conocer diferentes aspectos que beneficien la credibilidad de la nación. Los internacionalistas tienen la misión de establecer un parámetro en general de las relaciones internacionales que tengan sustento en las dimensiones políticas, económicas, históricas, sociales y culturales, por lo tanto las redes son cruciales en esta misión tanto para transmitir la información como para estudiarla. Esto ofrece la oportunidad de crear la capacidad de los mecanismos supranacionales para la resolución de conflictos además de cuestionar la voluntad expresa de las partes involucradas en el conflicto por responder con base al bien común e intereses integrados como dos Estados, conviviendo en territorios hasta el momento sin acuerdo de paz.

Capítulo III. Marco Teórico

3.1 El paradigma

El Paradigma idealista

Para el desarrollo del trabajo, fue necesario estudiar el paradigma idealista, puesto que “el autor clásico Hugo Grocio fue el primero en proponer un principio básico para ordenar las relaciones entre Estados Soberanos...y fomentar de esta manera, la causa de la paz evitando la guerra.” (Padilla: 2009)

Para las concepciones idealistas la conducta de los Estados puede y debe fundamentarse en valores ideales, tales como la justicia, los derechos humanos, la igualdad, o en la libertad, o en principios como la libre determinación de los pueblos, la no intervención, el respeto a la soberanía de los Estados, la cooperación económica en beneficio recíproco, etc. (Padilla:2009). Tal y como se ha presentado en este caso, varios de estos principios se buscan desde hace muchos años y existen muchos aliados para Israel, es así como esos aliados también buscan dominio, el apoyo genera apoyo en otros escenarios. Tal y como lo indica Padilla (2009) “es justamente la defensa de principios y normas del Derecho internacional...lo que puede permitir una adecuada defensa de los intereses nacionales de los Estados pequeños y débiles frente al poderío avasallador de las grandes potencias”.

Es necesario constatar que son las investigaciones que se realizan a partir de planteamientos de carácter normativo, las que permiten orientar acciones destinadas a promover de manera efectiva la causa de la paz, es decir, la investigación para la paz se trata de investigaciones que contribuyen a la transformación social en sentido positivo. (Padilla: 2009)

“Por paradigma idealista, se debe entender entonces, el conjunto de teoría o concepciones políticas que considera que las relaciones internacionales deben apoyarse en principios ético-jurídicos que están destinados a la consecución de la

paz y la armonía en las relaciones inter-estatales, tratando así, de evitar la guerra, promover el desarme y reducir el militarismo” (Padilla:2009).

Este paradigma se ha caracterizado por darle prioridad al orden internacional, sometido a la tutela de los organismos internacionales, donde el derecho internacional público tiene primacía, en dicho orden, la política internacional se basa en compromisos, negociación y resolución pacífica de conflictos. (García, Picasso, 2009)

En el conflicto estudiado, el interés por lograr la paz ha sido constante, se han intentado varias negociaciones, pero han fracasado por una u otra razón, hasta el 2014, se desarrolló un último proceso de paz, tampoco fue finalizado con éxito, pero el interés por vivir sin guerra, por parte de las partes continúa.

Según indica Padilla (2009), “la manera más adecuada para garantizar la paz, es tomar como base la política exterior de los Estados, las normas del Derecho Internacional, los convenios internacionales para la protección de los derechos humanos o los principios y normas derivados de la acción de las organizaciones internacionales como Naciones Unidas. Los principios establecidos por la Carta de Naciones Unidas, la moral internacional, el papel que juega la opinión pública, las organizaciones no gubernamentales y la religión se consideran, por lo tanto, como fundamentales para la orientación del comportamiento de los gobiernos y de los hombres de Estado.”

Es por eso que al apoyarse en el idealismo para entender el proceso de paz de nueve meses y el interés de Israel, explica que los procesos de negociación no se hayan agotado y aunque han sido varios, se sigue teniendo una esperanza en finalizar con el conflicto de alguna manera y de un momento a otro, aunque pareciera que se navegara en una espiral.

El paradigma idealista busca un ideal, vivir en paz, con justicia y es justamente por ese motivo que la diplomacia pública, juega un papel importante en la imagen que un país o Estado desea mostrar. Puede revelar que el país es justo, que vive en

paz y eso aumenta el deseo por vivir en un mejor lugar y por desear ser como aquel país...

A continuación, se abordará la teoría que junto al paradigma, explicará aún mejor, lo que sucede con el conflicto que sube y baja de intensidad pero, no finaliza.

3.2 La teoría de Galtung

A partir de la posguerra, se inicia de manera ordenada la investigación para la paz, “ésta es una corriente de pensamiento íntimamente ligada al paradigma idealista, en la investigación para la paz, es posible diferenciar tres corrientes de pensamiento:

1. Visión limitada o estrecha de la paz, (estudia las causas de la guerra)
2. Visión intermedia de la paz (ausencia de violencia y ausencia de un sistema de amenazas) y
3. Ausencia de violencia directa e indirecta”.(Padilla: 2009)

La investigación que apoyará en el informe final de trabajo de grado, para comprender de mejor manera el proceso de paz de nueve meses para el conflicto israelí-palestino, será la corriente de pensamiento de ausencia de violencia directa e indirecta. Siendo uno de sus exponentes Johan Galtung.

Para Galtung “la violencia puede ser personal o directa, y conllevar acciones destructivas o bien puede adoptar el carácter de una violencia indirecta (por un Estado no definido, en este caso), que se ejerce a partir de estructuras socio-políticas en la medida en que sus efectos impiden el pleno desarrollo de los seres humanos.” (Padilla: 2009)

Galtung define la paz, como lo opuesto a la violencia, pero su idea de violencia no es solamente el uso de la fuerza entre humanos sino, también todo aquello que impida la realización del ser humano. Siendo ésta, la satisfacción de todas las necesidades básicas de una persona. (Griffins, Roach y Solomon, 2008)

Galtung planteó el concepto de “violencia estructural”, donde se enfoca también en los efectos que tiene esta violencia sobre sus víctimas, también distingue entre cuatro tipos de violencia, los cuales define como:

1. Imposición deliberada de dolor, como en la guerra, la tortura y la degradación humana,
2. La privación de nuestras necesidades humanas fundamentales,
3. Pérdidas de las libertades humanas, para elegir creencias,
4. Forma de violencia estructural contra nuestra identidad y nuestras necesidades no materiales de comunidad y de relacionarnos con los demás. (Griffins, Roach y Solomon, 2008)

Luego de esta breve explicación es sencillo imaginar porqué el proceso de paz, luego de nueve meses, no llevó a desarrollar negociaciones de paz duradera, en primer lugar, uno de los grupos se encuentra privado de las necesidades humanas fundamentales, esa es parte de la lucha y de la inconformidad, por lo tanto los niveles de satisfacción son mínimos y ese es uno de índices de inestabilidad. Así mismo, reciben la violencia contra su identidad y contra las necesidades de comunidad y de relacionarse con los demás, como un país natural, simplemente porque Israel es un país reconocido, mientras que Palestina es un Estado, pero sin territorio definido, por lo tanto, pueden verse como nómadas en las tierras que ellos perciben como propias, cómo puede garantizarse que las necesidades humanas no están siendo privadas y que su identidad no está siendo debilitada, simplemente no puede hacerse pues los puntos anteriores son responsables directos de un alto porcentaje de la inestabilidad política y social que se vive en medio oriente, eso sin mencionar el terrorismo, el analfabetismo, la crisis económica, etc.

Es sencillo ver lo que se explica en el párrafo anterior, efectivamente si la sociedad no se siente bien, no cuenta con las necesidades básicas, la frustración se vuelve algo común que se nota no solo en los seres humanos individuales, sino que empieza a mermar dentro de la sociedad, así como no se sienten apoyados

como colectivo, al momento de sentirse violentados como sociedad, buscan luchar, buscan sobresalir y muchas veces de la peor manera, con violencia, con guerras y sin ánimos de retomar algún tipo de negociación (violencia indirecta), negociación que se repite tras varios intentos y ninguno de los dos Estados cede.

Se utilizó esta teoría debido al interés de conocer que se han dado tantos procesos de paz y ninguno ha sido funcional, además el interés en conocer porqué realmente, Palestina no confió en este último proceso sugerido. Como investigador estaba interesado en como la teoría del conflicto puede abordarse perfectamente, al investigador le llama la atención el proceso de nueve meses y la desconfianza presentada por Palestina.

Para las Relaciones Internacionales este conflicto es de mucha importancia en su estudio, ya que este conflicto abarca distintas esferas en las relaciones internacionales; se puede observar cómo se maneja el tema en organismos internacionales como en las Naciones Unidas, en la Liga Árabe, observando y comparando con los conflictos de otros países, el conflicto Israel-Palestina abarca muchos puntos de vista en países aliados como Estados Unidos, República Checa, países neutrales como Francia, Inglaterra, China, como la inevitable acusación directa y continua de todos los países Árabes, no amigos de Israel.

El conflicto muestra los avances tecnológicos de defensa de Israel, considerando a su ejército entre los mejores del mundo, abastecidos con submarinos de última generación, construidos por Alemania, los aviones de caza americanos S35, tanques producidos en Israel, drones, radares y una gama de fuerzas especiales, para distintas misiones.

Por el otro lado la idea que se muestra es que Palestina no cuenta con un ejército, sus tácticas de guerra se basan en lanzar misiles indiscriminadamente desde la Franja de Gaza hacia cualquier punto en Israel.

El conjunto de variables presentadas anteriormente para los internacionalistas influye en este caso en el ámbito diplomático de los escenarios internacionales y los actores que influyen en el proceso de paz. Al observar como

las pláticas o negociaciones se llevan a cabo, las condiciones que piden cada parte, aprendiendo también el ámbito bélico, las guerras, el lado humanitario, la defensa, la diplomacia y dentro del proceso del conflicto ver como los Estados manejan la diplomacia.

La Porte (2013) confronta la diplomacia pública tradicional que pertenecía específicamente al Estado, con un nuevo concepto en el que propone la comprensión de las culturas, actitudes y comportamientos propios, para construir y gestionar relaciones que influyan en el pensamiento de las audiencias y así fomentar acciones. Por lo tanto, la actividad requiere de experiencia, estrategia y uso de nuevas tecnologías que la sociedad global requiere.

En el acuerdo que se hizo entre israelíes y palestinos en estos nueve meses, se observó que Israel entregó a más de mil prisioneros palestinos como acto de buena voluntad en el proceso de paz y los palestinos, no confiaron plenamente en la negociación, como internacionalista se puede concretar que un proceso de paz es desgastante, complejo, con ideologías cerradas y los logros que pueden obtenerse se ven obstaculizados por la falta de voluntad e ideologías extremas tanto de una de las partes como de la otra.

Para María Claver Ruíz (2014) la diplomacia pública es una capacidad de comunicación, de realizar alianzas para la influencia en la escena global. Dentro de esta escena participan tres actores que según Rafael Rubio (2014) están divididos por la información, la educación y el entretenimiento con un fin máximo como lo es la persuasión que actúa como estrategia para ordenar, articular, evaluar y promover un conjunto de valores según los intereses de cada país o Estado en este caso, por tal motivo para este proyecto era importante difundir la información para así contar con más datos, además de ser datos verídicos y así poder analizar con más elementos y con más propiedad dicho conflicto y el último proceso de paz.

3.3 Marco Conceptual

Para la realización del trabajo de grado, se realizó una consulta bibliográfica acerca de los temas siguientes: diplomacia pública, redes sociales, conflicto, negociación, proceso de paz:

Oviamionayi Iyamu (2004) define la diplomacia pública como un instrumento que encierra todos aquellos programas de información política, cultural y educativa que cada gobierno soberano promueve para dar a conocer su política exterior y la imagen nacional de su país. Resalta la importancia de la diplomacia contemporánea en la que los Estados promueven un entendimiento de la política exterior de cada uno y su imagen nacional.

Manfredi (2013) menciona que es una estrategia que incluye la educación e información con el objetivo de crear una influencia sobre el público extranjero. Actúa sobre tres líneas bases: refuerza la identidad de la lengua y la cultura dentro de la globalización, participa en los flujos de la economía internacional y ejerce influencia sobre la opinión pública.

La diplomacia pública es un abanico que abarca diferentes ramas políticas, educativas y culturales que permite abastecer al público de información para que puedan emitir opiniones con bases sólidas y actualizadas, también es un proceso que requiere de experiencia, haciendo referencia a las bases tradicionales, de estructura ya que las bases son fundamentales para desarrollar una investigación sólida y así evaluar los procesos a través de la línea del tiempo, formando al público una opinión oportuna bajo su propia organización de los hechos.

Charles Powell y Juan Luis Manfredi (2014) visualizan la diplomacia pública como una innovación en la creación de nuevas corrientes de pensamiento que generan una influencia a través de las diferentes audiencias. Creando una dinámica en la que la audiencia pueda comprender la globalización, diseñar nuevas estrategias, identificar tendencias por lo que su naturaleza es abierta generando así coaliciones.

Victor Oviacionyi (2004) menciona que la diplomacia pública está influida por dos grandes civilizaciones la europea y la norteamericana. Históricamente menciona que inicia como profesión en el Congreso de Viena de 1815, se define como una dinámica negociadora, de carácter secreto y de gobierno a gobierno. Esta idea resurge según Oviacionyi a partir de la declaración de la idea Wilsoniana

Juan Luis Manfredi (2013) defiende que la diplomacia pública depende de las culturas, de las ideas y las normas globales. Con el nuevo despertar de la información por medio de la red la diplomacia pública es más dinámica por lo que el interés de los ciudadanos influye en dicha actividad. Ya no dependen tanto de la opinión de los gobiernos, sino que está abierta a todo tipo de valor e interés. Menciona que el reto de los profesionales es establecer una comunicación para la cooperación de la normalización de la diplomacia pública incluyendo a las instituciones, formando a los diplomáticos, persuadiendo a los gobernantes para una colaboración continua.

La diplomacia pública permite nuevas formas de pensamiento, influyendo así en los individuos permitiendo los cambios en la dinámica de diferentes actividades políticas, culturales y educativas. Intervienen no solo los intereses del gobierno sino del público en general y de las instituciones que regulan una colaboración permanente.

La diplomacia pública fue un instrumento clave durante el trabajo en la Embajada para mostrar la actualidad, actores, información, historia y sobre todo el proceso de paz, constantemente al público en general, interesado en el tema o con poco conocimiento respecto a él.

La diplomacia pública tiene su importancia en la comunicación, en este caso a través de las redes sociales para que el público general tenga una interacción directa con el ente gubernativo representante del estado de Israel. Las personas pudieron ser un ente activo ya que pudieron hacer preguntas, interactuar en las actividades con personajes como el Cónsul, Embajadores por lo que

podieron estar cerca del trabajo o labor de representantes en nuestro país de los diplomáticos internacionales.

Por medio de la diplomacia pública se pueden mostrar los hechos cotidianos del conflicto tanto del lado palestino como el israelita, las condiciones del trato, las peticiones de cada parte, los intercambios de prisioneros, la entrega de cuerpos de soldados que han sido capturados por palestinos, las formas de terrorismo, mostró cómo se desarrollan los hechos y el público tiene un panorama más amplio del conflicto en sí. Mostrándolo de una forma imparcial y profesional.

Para efectos de este trabajo, el concepto que se tomará en cuenta es el de Oviacionayi Lyamu, pues abarca, como parte del concepto, parte importante de las actividades realizadas dentro de la institución.

Para Boyd y Ellison (2007) las redes sociales son servicios que ayudan a construir un perfil dentro de un sistema delimitado.

Hütt Herrera (2012) define a las redes sociales como lugares en donde las personas publican y comparten todo tipo de información a nivel personal o profesional. Dividiéndolas, así como redes profesionales las que desarrollan un amplio listado de contactos, intercambios comerciales, así como búsqueda de nuevas oportunidades laborales; redes sociales generalistas las que a diferencia de las profesionales su fin es ponerse en contacto con otras personas por diversos intereses.

Martins (2009) visualiza un nuevo paradigma en el que las define como aparatos reguladores de conflictos, tensiones y acuerdos entre individuos y grupos minoritarios. Este concepto surge como respuesta de los cambios inesperados y rápidos de la sociedad.

Las redes sociales permiten para este proyecto que muchos usuarios visualicen un perfil más amplio del conflicto, permitiendo así que puedan publicar y compartir opiniones e indagar más acerca de diferentes situaciones que anteriores a las redes sociales la información estaba limitada a tiempo, espacio y la opinión

del periodista y su influencia social. Al igual que Martins se considera que las redes sociales han regulado la información y han permitido opiniones del público.

Como concepto de redes sociales, para el desarrollo del informe se tomó en cuenta el concepto de Martins, debido a que su enfoque ayuda a comprender el desarrollo de los resultados alcanzados en el trabajo.

En cuanto al tema de conflictos, Maria Fuquen (2003) define a los conflictos como dificultades que surgen por factores sociales que evolucionan y que surgen en el desarrollo de acciones incompatibles, diferentes sensaciones, respondiendo a tensiones, frustraciones, diferencia entre conductas. El conflicto es inevitable a la condición y al estado natural del ser humano por lo tanto la convivencia es compleja. Es un estado emotivo doloroso, generado por una tensión entre deseos opuestos y contradictorios que ocasionan contrariedades interpersonales y sociales, que presentan resistencia, estrés, y que causa la incompatibilidad entre conductas, objetivos, percepciones entre individuos o grupos.

Suares (1996) establece que el conflicto es un proceso interaccional que puede transformarse, desaparecer y disolverse o permanecer estacionado. Es una construcción recíproca entre dos o más partes que llegan a la agresión mutua, donde quienes intervienen lo hacen como seres totales con sus acciones, pensamientos, afectos y discursos.

Edmundo Baron (2006) menciona al conflicto como una fuerza positiva, que puede dar una solución constructiva de un problema. Esto ocasiona que se busquen formas de cambio creando un estímulo positivo dentro de una organización. Sin embargo también puede ser representado por efectos negativos que desvían los esfuerzos para el logro de metas en común, creando un enfrentamiento entre ideas, opiniones y creencias, causando que el bienestar de las personas involucradas se vea afectado, causando angustia, tensión, ansiedad, estrés. Esto puede provocar un grado alto de agresión entre los involucrados.

Ortego Mate, López González, Álvarez Trigueros (2010) visualizan al conflicto como una interacción entre varios participantes en donde predominan

interacciones antagónicas, su intencionalidad es perjudicar al otro o al proceso, utiliza directa o indirectamente el poder creando una ineficacia normativa, en la que se reduce y se hace insegura la comunicación, se estimula la idea que la solución es una cuestión de fuerza, se forman actitudes hostiles y se incrementan la sensibilidad a las diferencias y se disminuye la conciencia de las similitudes, en un sentido negativo. Lo contrario en el sentido positivo lo visualiza como una interacción que promueve el pensamiento divergente y la innovación a causa de puntos de vista que se producen, aumenta la toma de decisiones, provoca un cambio en aspectos políticos, económicos, sociales y tecnológicos al modificar la estructura del poder, los patrones de interacción y actitudes arraigadas de los miembros.

El conflicto israelí-palestino se puede establecer como una dificultad que se ha quedado estancada debido a la falta de voluntad de ambas partes, ninguna de las dos sede ante las necesidades del otro, provocando así la confrontación entre naciones. El poder y la necesidad de superioridad impiden que se tomen decisiones y que se logre un consenso, evitando todo tipo de negociación y búsqueda de soluciones.

Como definición para conflicto, dentro del avance del informe se tomó en cuenta el de Suárez, debido a que su orientación aporta al método utilizado durante las horas de trabajo.

Sergio Jaramillo (2014) define al proceso de paz como una etapa de varias para llegar a un fin en común, en el que se busca transformar las condiciones de vida de una o varias poblaciones y revertir los efectos de la violencia, menciona que el fin principal es cerrar la brecha entre ambas formas de pensar, lo que ha sido el escenario del conflicto, mediante planes y programas que les den un vuelco a las condiciones de vida de la población. Las fases de este proceso son la exploratoria en donde se establecen las condiciones e intercambian las visiones sobre el conflicto con el fin de realizar conversaciones; la fase siguiente es el fin del conflicto en el que se llega a un acuerdo final, llevándose a cabo sin despejes

de territorio, ni cese de operaciones militares, las sesiones de trabajo son reservadas y serán revisados los avances cada cierto tiempo; la última etapa es la construcción de la paz en donde la participación de todos los ciudadanos y comunidades es clave para la construcción de la paz, en donde se velaran por los derechos de las víctimas y se garantizaran garantías para todos.

Vicen Fisas, Kristian Herbolzheimer (2009) definen al proceso de paz como un consenso entre varias partes con el fin de llegar a un acuerdo en el que las poblaciones de todas las partes afectadas tengan beneficios y garantías. Dentro de este proceso hay varias fases: inicio de conversaciones en donde se ofrece algún tipo de reconocimiento o legitimidad al oponente; la negociación en donde las partes seden y acuerdan cambios de conciliación; la implementación el cual suele ser acompañado de verificación las que suelen organizarse de manera conjunta entre las partes enfrentadas. La duración de los procesos es extremadamente variable según la disposición de las partes afectadas en considerar todas las posturas.

Los procesos de paz son etapas que se dan en una conciliación en la que dos o más oponentes llegan a un consenso en el que determinan las partes afectadas, los requerimientos por ambos actores y las rutas a tomar por cada parte para llegar al consenso. Este proceso se lleva a cabo con uno o varios mediadores, en un ambiente neutral y con agendas y cronogramas de trabajo, es un trabajo arduo que lleva varias etapas para su desarrollo y que el final del proceso depende si ambas partes lograron un acuerdo definitivo. En el caso de Israel y Palestina se han hecho diversos intentos en los que únicamente se llega a la primera fase, no consiguen llegar a entablar un diálogo en el que ambas partes puedan ceder para lograr hacer una negociación. En el proceso de nueve meses únicamente se logró la primera reunión, concertaron una nueva reunión, pero ya no se llevó a cabo y el proceso quedó interrumpido.

Como concepto de *proceso de paz*, para el desarrollo del informe se tomó en cuenta el concepto de Vicen Fisas y Kristian Herboizheimer, debido a que al

mencionar la **disposición de las partes**, refuerza la percepción en cuanto a los diversos procesos de paz que han vivido en este conflicto.

Vicen Fisas (2014) define a la negociación como el proceso en el que dos o más partes enfrentadas o con conflicto llegan a un acuerdo para discutir sus diferencias en un campo neutral para encontrar soluciones a las demandas de ambos. Esta puede ser directa o por medio de otros actores.

Sergio Jaramillo (2014) describe la negociación como ciclos, en los que las conversaciones se propician para atender situaciones coyunturales que responden a solicitudes de ambas partes. En estas reuniones se definen las necesidades y se aseguran los puntos a tratar para el siguiente ciclo. Los ciclos pueden ser abreviados o extendidos según la necesidad de cada reunión.

Maria Fuquen (2003) describe a la negociación como una resolución de conflictos por medio de la comunicación, estableciendo objetivos sin el uso de la violencia. El respeto y la consideración son elementos claves que permiten exponer los intereses de la negociación, buscando satisfacer las necesidades, los deseos o límites a los que se quiera llegar. Es una relación que logra equilibrar intereses opuestos, articular una diversidad de oposiciones y conciliar diferencias a través de pactos concebidos, equilibrando las divergencias y los puntos de vista que causan antagonía entre los actores vinculados.

Las negociaciones se han dado entre Israel y Palestina, en el proceso de nueve meses durante la primera y única reunión, se acordó que se establecería una nueva reunión en donde se crearía la agenda y el cronograma, no se dieron a conocer los temas a tratar, pero se mencionó que se pondrían varios temas sobre la mesa, pero ya no se llevaron a cabo y nuevamente quedo un proceso inconcluso.

Para definir *negociación*, dentro del informe, se tomó en cuenta el concepto de Sergio Jaramillo, debido a que menciona diversos ciclos y eso apoya de alguna manera, la idea presentada en la teoría, sobre el porqué el proceso de paz de nueve meses, no logró su objetivo.

Capítulo IV

Presentación y análisis de resultados, aporte a la Relaciones Internacionales

4.1 Resultados del proyecto

Dentro de los resultados propuestos del proyecto se pueden mencionar:

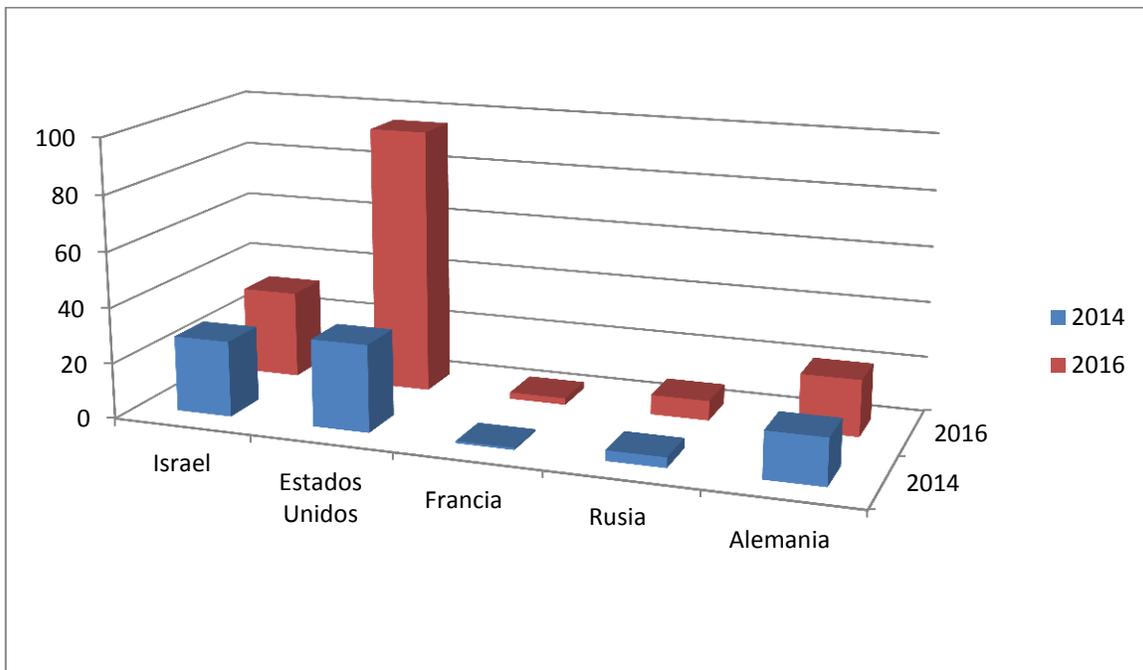
- a. aumentar el número de seguidores a través de las redes sociales, se muestran los resultados con gráficas posteriormente,
- b. enriquecer el intercambio cultural e histórico entre ambas naciones a través del uso de las redes sociales,
- c. administrar durante todo el proyecto las redes sociales de la Embajada de Israel en Guatemala,
- d. abrir cuentas en las redes sociales con la autorización y aprobación previa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel para la misión diplomática de Israel en Guatemala,
- e. construir una página principal o web site de la Misión Diplomática de Israel en Guatemala,
- f. publicar, leer y responder al público que escribe en las redes sociales sobre Israel, particularmente en relación con el conflicto israelí-palestino y su proceso de paz,
- g. dar seguimiento al aumento de seguidores de las redes sociales de la Embajada de Israel en Guatemala y de cuatro países (Estados Unidos, Rusia, Francia, Alemania),
- h. realizar encuestas a participantes del programa de becas con el fin de evaluar los resultados obtenidos entre los participantes y el programa de Diplomacia pública, se adjunta encuesta en anexos,
- i. realizar encuestas a los trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala.

4.2 Resultados alcanzados

- a. Se dio seguimiento al aumento de seguidores de las redes sociales de la Embajada de Israel en Guatemala y se comparó el aumento con cuatro países más, obteniendo el resultado siguiente:

Gráfica 8

Seguidores en las páginas de Facebook de las Embajadas de Israel, Estados Unidos, Francia, Rusia y Alemania.



Fuente elaborada con datos obtenidos en la red social Facebook de los años 2014 y 2016 de las diferentes misiones diplomáticas en Guatemala de los países anteriormente mencionados.

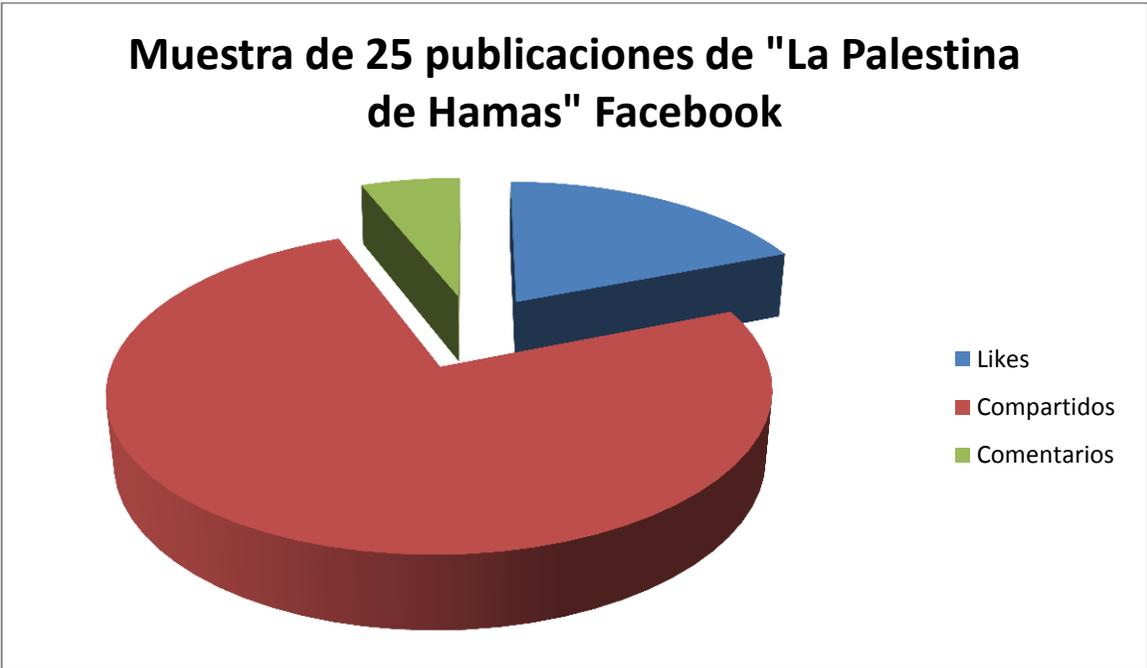
En el 2014 la Embajada de Israel contaba con menos del 20% de seguidores, según la suma de los seguidores de los cinco países seleccionados, para realizar esta comparación, para el 2016 contaba con 28% aproximadamente.

Estados Unidos contaba en el 2014 con el 25 % de seguidores y para el 2016 con el 90%, Francia, ha variado muy poco, en el 2014 contaba con 1% aproximadamente y en 2016 con 2%. Rusia en el 2014 contaba con 5 % y para el 2016 con un 9%. Para finalizar con Alemania que en 2014 presentaba un aproximado de 12% de seguidores y en 2016 con un 19% aproximadamente.

b. Se tomó una muestra de veinticinco publicaciones de Facebook del conflicto israelí-palestino en el período de 2013 a 2014 en donde se llevó a cabo una plataforma para el proceso de paz, con una duración de nueve meses, para alimentar el intercambio cultural e histórico en entre ambas naciones a través del uso de redes sociales.

Gráfica 9

Muestra de 25 publicaciones de "La Palestina de Hamas" Facebook



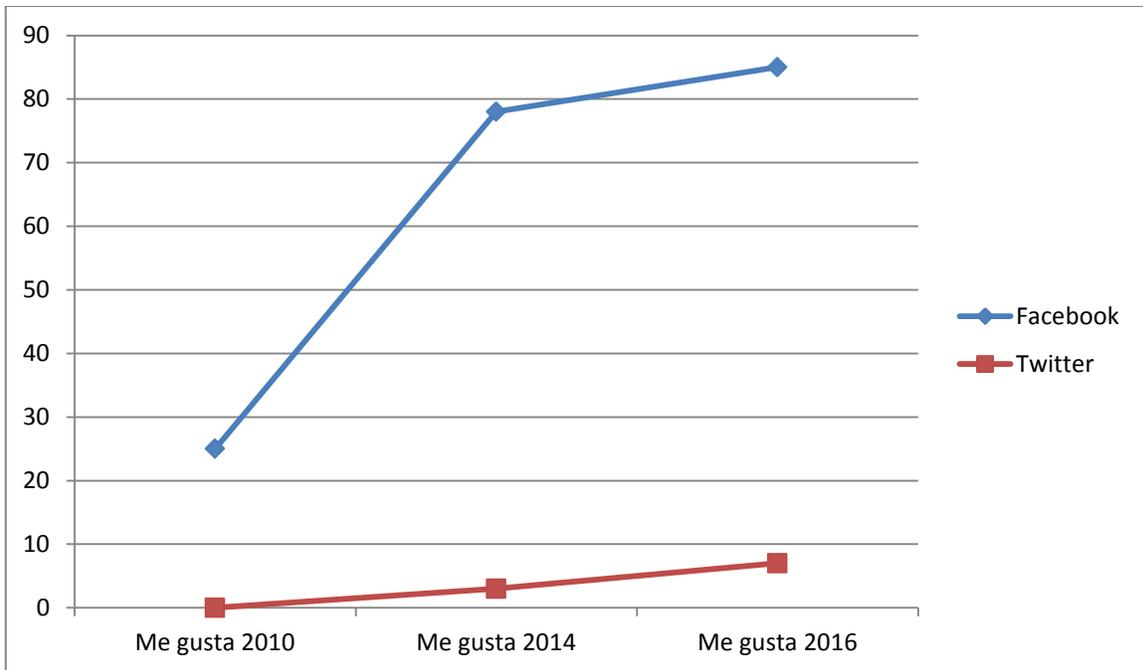
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la página de Facebook de la embajada de Israel en Guatemala con fecha marzo 2013 a febrero 2014

Se tomó una muestra del trabajo realizado ya que existen más de mil publicaciones, con el objetivo de demostrar el uso de la página de Facebook por los usuarios, pudiéndose observar en la gráfica 2 que un 75% de las publicaciones fueron compartidas, un 19% de las mismas recibieron likes y tan solo el 6% comentarios de los usuarios.

Este intercambio fue fundamental, debido a que los usuarios obtuvieron la información y fotografías en el momento de los sucesos, la información es verídica, las fotografías y la información fueron publicadas bajo la supervisión de la Embajada de Israel. El 75 por ciento compartió la información demostrando así que las redes sociales multiplican la información en segundos y los usuarios pueden comprobar la información recibida con los diferentes medios que transmitieron los sucesos.

c. Se administraron las redes sociales de la Embajada de Israel en Guatemala y se abrieron cuentas en las redes sociales con la autorización y aprobación previa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, obteniéndose con la interacción de los usuarios, los siguientes resultados:

Gráfica 10
Likes a publicaciones en las Páginas de Facebook y Twitter
(años 2010 y 2016)



Elaboración propia con datos recabados en las redes sociales de la embajada de Israel en Guatemala por el Departamento de Diplomacia Pública.

En la gráfica diez se observa que hubo un incremento del 85% en los likes de Facebook en el año 2016, en relación al año 2010 cuando se inició la página, también subió de un 25% a un 78% de interacción para el 2014. A diferencia de Twitter en donde hay un crecimiento bajo para el año 2016, solo un 8% desde que se inició en 2010 de un 0% para el 2014 tan solo un 4%, es decir no hay una interacción con el público.

d. Con base en la metodología utilizada en este proyecto de investigación se puede observar que se realizó un plan sistemático en el que se inicia con la construcción de un Web Site de la misión diplomática de Israel en Guatemala, se ordenó diferente información, la cual se clasificó para poder abrir cuentas en las redes sociales de Facebook y Twitter, alcanzando así el resultado e, con la autorización y aprobación del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, con el objetivo de participar en la actualización del conflicto israelí-palestino y

sistematizar la información del mismo, creando así que los usuarios del sitio web interactuaran de una forma racional y crítica.

f. Se publicó, se leyó y respondió al público que escribe en las redes sociales sobre Israel, particularmente en relación al conflicto israelí-palestino.

g. En la gráfica 8 se puede observar que Estados Unidos tiene un porcentaje de 95% de seguidores en su página de Facebook un número de 50,293 usuarios, para el año 2016, teniendo un incremento de seguidores de un 64.25% un número de 153,102 usuarios, seguido de Israel con un porcentaje para el año 2014 de un 31.66% con un número de 43,732 usuarios y un incremento de seguidores del año 2016 de 4.33% con un número de 50,657 usuarios. Alemania para el año 2014 tuvo un porcentaje del 16.71% con un número de 26,741 mientras que en el año 2016 un 20.37% con un número de 32,593 usuarios. Rusia tiene un porcentaje de 7.13 para el año 2016 con un número de 11,414 usuarios, mientras que en 2014 un porcentaje de 3.74% con un número de 5,897 y Francia un porcentaje para el 2016 de 2.4% 3,854 usuarios y para el año 2014 un porcentaje de 0.75% con un número de 1,214 ; alcanzando así un total de 251,620 de usuarios activos en las 5 páginas de las Embajadas elegidas.

h. Se realizaron encuestas a participantes del programa de becas con el fin de evaluar los resultados obtenidos entre los participantes y el programa de Diplomacia pública.

Tabla No 2
Encuestas a diez participantes del programa de becas

No.	Pregunta	Necesita Mejorar	Malo	Promedio	Excelente
1	La información de la				100%

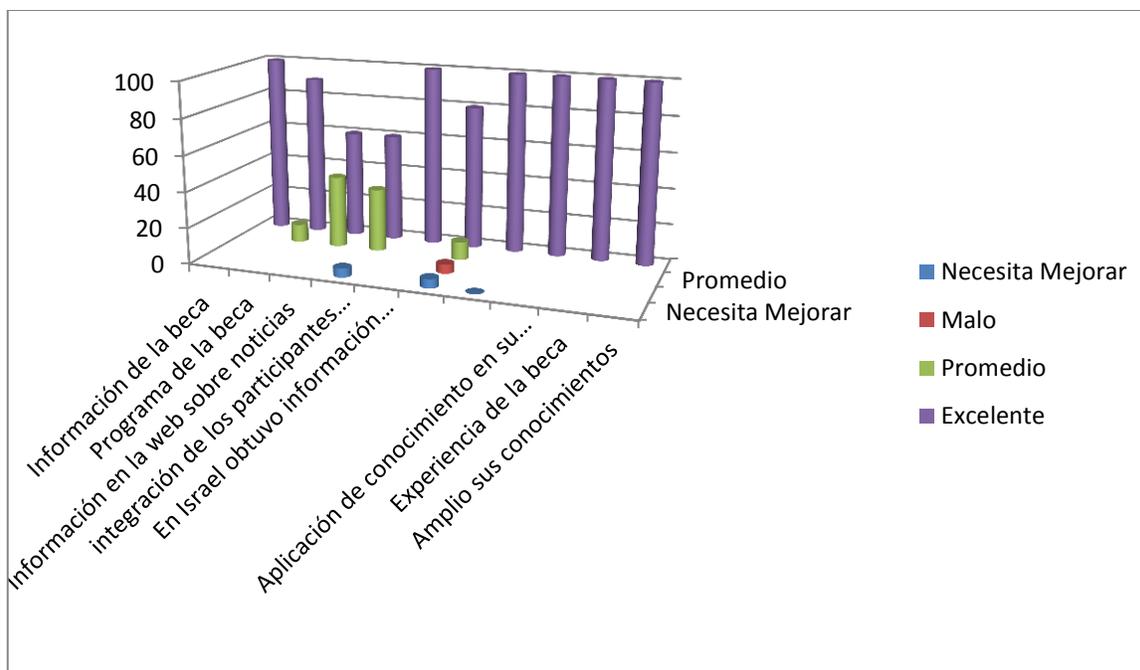
	beca por medio de la Embajada de Israel fue				
2	El programa de la beca sobre el tema de su interés fue			10%	90%
3	La información brindada en la página web de la Embajada de Israel sobre las noticias actuales de Israel fue			40%	60%
4	Las actividades realizadas antes y después de la beca en la embajada de Israel lograron el objetivo de la integración entre los participantes de las diferentes becas	5%		35%	60%
5	Al visitar Israel obtuvo información histórica del país				100%
6	Durante su estadía en Israel le brindaron información acerca del conflicto israelí-palestino	5%	5%	10%	80%
7	Su participación en la				100%

	beca ayudó al conocimiento de la cultura de Israel				
8	Capacidad de aplicar los conocimientos obtenidos en la beca en su campo de trabajo son				100%
9	Su experiencia en la beca brindada por la embajada de Israel fue				100%
10	Amplió sus conocimientos sobre Israel por medio de la beca obtenida				100%

Fuente: elaboración propia

Gráfica 11

Respuesta de la encuesta a becados por la embajada de Israel en Guatemala



Fuente: becados por la Embajada de Israel en Guatemala

En la gráfica once se puede observar que el 100% de los participantes en diferentes becas consideran que la información de la beca brindada por medio de la embajada fue excelente. El programa de la beca sobre el tema de su interés fue para el 90% excelente y para el 10% fue promedio. En un 60% se considera que la información brindada por la página web de la embajada sobre las noticias actuales fue excelente y un 40% considera que fue promedio. Las actividades realizadas antes y después de la beca en la embajada de Israel en Guatemala lograron en un 60% el objetivo de la integración entre los participantes de las diferentes becas, un 35% cree que fue promedio, un 5% cree que debe mejorar. Un 80% considera que durante su estadía en Israel le brindaron información acerca del conflicto israelí-palestino, en un 10% considera que fue promedio, un 5% que fue malo y en un 5% necesita mejorar.

El 100% de los participantes de las diferentes becas consideran que al visitar Israel obtuvieron información histórica del país, ayudó al conocimiento de la cultura de Israel, aplicaron los conocimientos obtenidos en la beca en su campo

de trabajo, su experiencia en la beca fue excelente y ampliaron sus conocimientos sobre Israel.

Los factores que necesitan mejorarse en los programas de becas son: informar con mayor tiempo antes de asistir a la beca, en donde los estudiantes elegidos reciban un curso básico de costumbres, idioma, conceptos del origen del holocausto, sitios de conflicto, uso de los medios de transporte, para mejorar su estadía y conocimiento general de respeto a la cultura israelí.

- i. Se realizaron encuestas a diez trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala con el fin de conocer el trabajo de diplomacia pública dentro de la embajada por medio de las redes sociales y la sensibilización de los trabajadores hacia la misma, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla No. 3

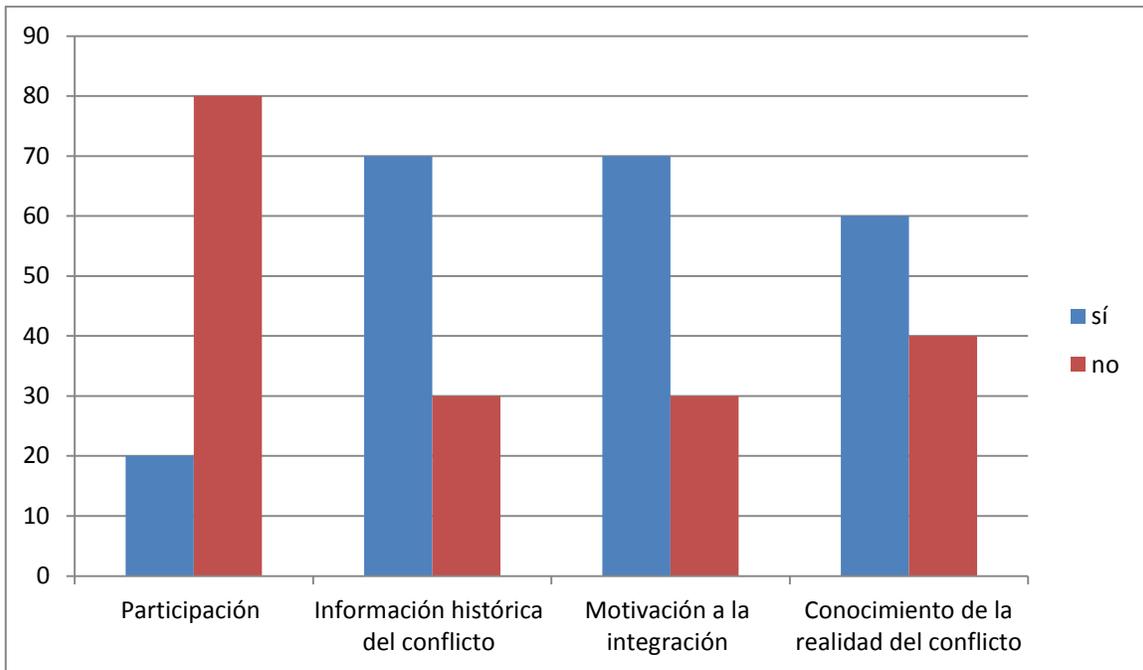
Encuesta a trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala:

Pregunta	Sí/muy útiles	No/útiles
1.Participa regularmente en las actividades del Programa de Diplomacia pública de la Embajada de Israel en Guatemala:	20%	80%
2.El programa de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala ayudan a la población a obtener información histórica adecuada del conflicto israelí-palestino :	70%	30%
3.Usted opina que el programa de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala motiva a que haya una integración en ambos países:	70%	30%
4. Considera que es importante conocer la realidad del conflicto israelí-palestino	60%	40%
5. Las actividades realizadas en Programa actual han sido:	<u>Muy útiles</u> 20%	<u>Útiles</u> 80%
6. Desde conoce el Programa de Diplomacia Pública pone en práctica lo aprendido:	<u>Sí</u> 100%	<u>No</u>
7. El programa en general ha sido:	<u>Excelente</u> 90%	<u>Bueno</u> 10%

Fuente elaboración propia con respuesta de los diez trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala (2014-2015)

Gráfica 12

Resultados de la encuesta a trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala



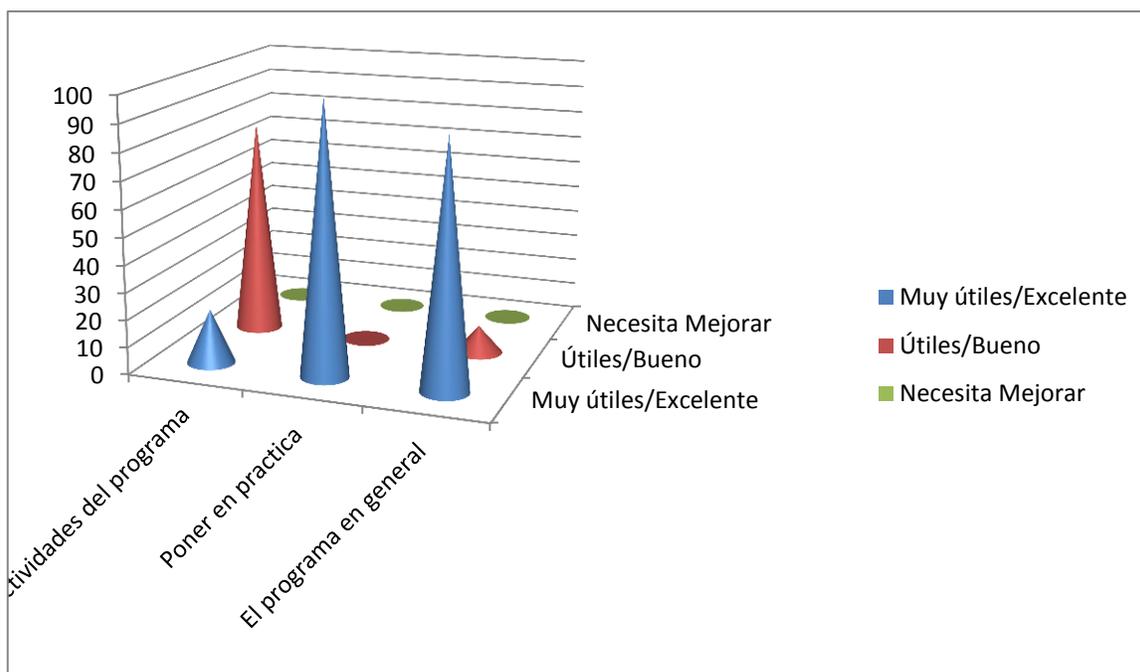
Fuente: Elaboración propia con respuesta de los diez trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala (2014-2015)

En la gráfica doce se puede observar que la participación de los trabajadores de la Embajada de Israel en las actividades del Programa de Diplomacia pública es del 80%, en una menor escala se encuentran los que no participan en las actividades, sólo un 20%.

Los trabajadores de la Embajada de Israel consideran en un 70% que el Programa de diplomacia pública enfocada en redes sociales, ayuda a la población guatemalteca a obtener información histórica adecuada del conflicto israelí-palestino. Mientras que un 30% creen que el programa no motiva la integración de Guatemala con Israel, un 70% cree que si existe esa motivación. Los conocimientos del conflicto según los trabajadores de la embajada son importantes para el 60%, el 40% no lo percibe así.

Gráfica 13

Resultados de la encuesta a diez trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala sobre la utilidad del programa de Diplomacia Pública



Fuente: elaboración propia con respuestas de los trabajadores de la Embajada de Israel en Guatemala

En la gráfica trece los trabajadores de la embajada de Israel proponen en un 80% que las actividades realizadas en el programa de diplomacia pública enfocada en redes sociales, han sido útiles, el 20% considera que son muy útiles, el 100% de trabajadores pone en práctica lo aprendido y en general consideran en un 90% que el programa es excelente.

4.3 Análisis de resultados y aporte a las Relaciones Internacionales

Durante el 2014, se estableció el departamento de Diplomacia Pública, donde su fin principal era realizar la divulgación histórica de Israel por medio de las redes sociales. Se actualizó la información sobre el conflicto israelí-palestino,

organizándose la información y publicándose en las redes sociales Facebook y Twitter, se comparó la información con otras páginas de diferentes países, comprobando la necesidad del usuario en los números de likes o visitas de las redes.

Se identificó la necesidad de información histórica del conflicto. Con el fin de evaluar el proyecto de Diplomacia Pública se realizaron encuestas tanto a personas beneficiadas con las becas, como a trabajadores de la Embajada que tuvieron la oportunidad de observar los procesos de transición de la parte antigua del manejo de la información hacia la actual. Lo aprendido durante este proceso fue que la información se multiplica rápidamente y que es importante publicar información verídica ya que los usuarios demandan información real.

Cada uno de los logros alcanzados de este proyecto de investigación se refleja en el interés de las Relaciones Internacionales ya que por medio de ellas se observó la interacción de los usuarios en la página de Facebook de la Embajada de Israel, haciendo evidente la importancia de las redes sociales como aparatos reguladores de conflictos, tensiones y/o acuerdos entre individuos y grupos minoritarios (Martins, 2009)

Se pueden observar cómo los participantes de los diferentes países que interactúan en la página de Facebook deben estar actualizados sobre el conflicto para aportar ideas, soluciones y lograr una mediación política. Ha habido muy buenos comentarios y una interacción entre los usuarios de Facebook de la embajada de Israel en Guatemala.

Las Relaciones Internacionales también permiten observar como las instituciones gubernamentales se proyectan a través de las redes sociales por medio de su historia, turismo, costumbres, entre otros. Se logra la actualización política de los países, la búsqueda de procesos de paz para eliminar conflicto entre dos naciones a nivel internacional, puede ser también una posibilidad.

Por lo tanto, la carrera de Relaciones Internacionales se ve reflejada en este proyecto porque cada uno de los logros optimizó, actualizó y divulgó de forma inmediata diversa información permitiendo que cada usuario obtuviera información verídica y pudiera emitir juicios propios, favoreciendo además el interés internacional en relación al conflicto y las posiciones tanto políticas como a nivel de Nación de ambos Estados.

Se utilizó como un instrumento o herramienta a la diplomacia pública ya que en las redes sociales se exponen diferentes actores, información y medios políticos, culturales, educativos que intervienen en Israel promoviendo así su política interior y exterior. Uno de los objetivos principales de este proyecto era: participar en la actualización del conflicto israelí-palestino resumiendo el actual proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y culmina en 2014. Publicándose toda la información sobre el conflicto, leyendo las diferentes reacciones de los usuarios y respondiendo a dudas del proceso, se comprobó la afluencia del público y se observó un número amplio de usuarios dentro de la red.

Uno de los factores predominantes dentro de este proyecto es el análisis y la crítica de los usuarios sobre las negociaciones de paz, la cual ha creado un sinfín de murmuraciones, promoviendo así una reacción política y cultural. Dentro de estos ataques, el más mencionado por los usuarios se da debido a la mediación de diferentes actores en los diferentes procesos de paz que han tenido estos dos países, en especial la del proceso de nueve meses que fue una mediación con poco poder y convicción entre las partes.

Se logra con este trabajo de investigación la actualización del conflicto israelí-palestino resumiendo el actual proceso de paz que tiene una duración límite

de nueve meses que empezó en 2013 y culmina en 2014, para el proyecto de Diplomacia Pública, en donde se realizaron publicaciones actualizadas del mismo.

Se logró una afluencia de seguidores y una interacción constante con los usuarios. Se sistematizó el conflicto israelí-palestino, resumiendo el proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y termina en 2014 en la página Web de la Embajada de Israel en Guatemala y sus redes sociales.

Se trabajó en la Embajada de Israel, debido al interés por aportar a la actualización del conflicto israelí palestino a través de las redes sociales, siendo un elemento importante para el proyecto de diplomacia pública que se implementó, como se ha mencionado la diplomacia pública aporta a las Relaciones Internacionales en cuanto a que se amplía el conocimiento de una región, de un país o de un Estado de manera pública y en el caso de las redes sociales a velocidades increíbles, tal y como se ha comentado anteriormente, también aporta en cuanto a la imagen que se desea mostrar y sobre todo, en este caso, se entrelaza con la teoría del Galtung, para estudiar y analizar el conflicto que tiene raíces históricas, religiosas, culturales, etc, pero que no logra transformarse para lograr vivir en convivencia pacífica.

CONCLUSIONES

Con el proyecto de investigación se logra enriquecer el crecimiento del interés por la misión diplomática entre Guatemala e Israel por medio de la participación activa entre los guatemaltecos y la embajada de Israel a través de las diferentes actividades promovidas por las redes sociales.

El proyecto de diplomacia pública y redes sociales fue creado, propuesto y aceptado por la Embajada como proyecto durante la práctica. Había una página que nunca fue administrada, solo fue creada, pero hasta la aprobación del proyecto se empezó a administrar y la página de Facebook fue activada.

El incremento de seguidores a través de las redes sociales se ve reflejado en los resultados, promoviendo y creando una cultura de información actualizada y participación que cada usuario construye a través de la emisión de juicios críticos.

Con los resultados obtenidos se puede observar que la información expuesta en las redes sociales ayudan a los usuarios a obtener información histórica real del conflicto israelí-palestino, brindando la oportunidad de conocer diferentes puntos de vista, información actualizada, el intercambio de dicha información.

Por otra parte, se comprobó que existe un crecimiento anual de visitas en Facebook desde el año 2010 cuando se inició la página hasta la fecha, existe un incremento en las publicaciones que se comparten. Se observó que la interacción con el público no es frecuente ya que hay un porcentaje bajo de crecimiento en Twitter.

La página de Facebook de la Embajada de Israel en Guatemala tiene un porcentaje alto de visitas, se comprobó que las páginas de Facebook de los cinco países comparados, la más visitada es Estados Unidos, la menos visitada es la de Francia, siendo Israel la segunda más visitada por los guatemaltecos.

La diplomacia pública en este proyecto de investigación permitió la expansión de la información para el interés de las personas en el conflicto armado y la política de Israel, de quienes son fans de la página de la Embajada.

Al momento de interactuar con los fans, es posible darse cuenta si conocen o no del tema y eso da pauta para explicar, discutir y compartir conocimientos.

A través de la sistematización, de los resúmenes y gráficas, se logró la participación en la actualización del conflicto israelí-palestino resumiendo el actual proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y culminó en 2014.

Se esquematizó el conflicto israelí-palestino, resumiendo el proceso de paz que tiene una duración límite de nueve meses y que empezó en 2013 y termina en 2014 en la página Web de la Embajada de Israel en Guatemala, para su mejor comprensión.

Dentro de los elementos que generan una estrategia de diplomacia pública, a largo o corto plazo, como se mencionó anteriormente, se encuentran elementos que fueron abordados durante el trabajo de práctica: como por ejemplo, programas de estudios e intercambios culturales, capacidad de incidir en la opinión ciudadana, en este caso en la opinión de los seguidores respecto al conflicto, en la realización de actividades informativas y de esta manera iniciar el acercamiento de sociedades, Guatemala-Israel.

El paradigma idealista busca ordenar las relaciones entre Estados soberanos y buscar así, la causa de la paz, por tal razón, este paradigma fue utilizado durante el desarrollo de este informe.

La teoría manejada fue la teoría del conflicto, para lograr conocer por qué Palestina no confiaba en este proceso de paz, así como conocer, por qué el problema entre ambos Estados, continúa desde 1948.

Si la sociedad no se siente bien, no cuenta con las necesidades básicas, la frustración se vuelve algo común que se nota no solo en los seres humanos individuales, sino que empieza a mermar dentro de la sociedad, así como no se sienten apoyados como colectivo, al momento de sentirse frustrados como sociedad, buscan luchar, buscan sobresalir y muchas veces de la peor manera, con violencia, con guerras y sin ánimos de retomar algún tipo de negociación.

Un proceso de paz es desgastante, complejo, con ideologías cerradas y los logros que pueden obtenerse se ven obstaculizados por la falta de voluntad e ideologías extremas tanto de una de las partes como de la otra.

Bibliografía

1. Acuña. Bryan , 2014 Los paradigmas palestinos contra Israel. Costa Rica. www.vistazoglobal.wordpress.com
2. Begoña Casas Sierra ,2014 Las identidades en Oriente Medio: El caso palestino israelí y el caso libanés. España. www.ieee.es
3. Escuela Diplomática , 2014 La Diplomacia Pública como reto de la política exterior. www.exteriores.gob.es
4. Estudios de política externam 2014 Diplomacia pública ¿De la teoría a la práctica?. www.orbi.ulg.ac.be
5. Gajardo Millas ,2014 Israel y Palestina: un año de violencia y de duros golpes a la paz. Telam, Argentina. www.telam.com.ar
6. Hourani, A.1992 Historia de los pueblos árabes. Barcelona.
7. Jiménez Vicente, 2014 Una resolución palestina insta a alcanzar la paz con Israel en un año. Periódico El País. New York. www.internacional.elpais.com
8. Kuhn,T.,2004 La Estructura de las Revoluciones Científicas. Fondo de Cultura Económica. México. www.materiainvestigacion.files.wordpress.com
9. Legrain J.F.,1995 artículo de El Estado del Mundo. www.edualter.org
10. Madrilejos, M.,1982La guerra de Suez, Grandes Hechos del siglo XX nº 39. Madrid.

11. Marshal, 1994 Washington Report on Middle East Affairs, nº 12
12. Martinez Carreras, 1991 El Mundo Árabe e Israel., J. U. Madrid.
13. Revista Internacional de Comunicación, 2004 Ámbitos 11-12.
www.ull.es
14. Revista Mexicana de Política Exterior, 2008 Diplomacia pública
2.0: una propuesta virtual para un mundo real. www.realinstitutoelcano.org
15. Said, E. W., 1995 Anuario económico y geopolítico. Madrid, Gaza y Jericó: Pax americana.
16. Von Benda, R. 1992 Los niños de la Intifada. Madrid.

Referencias bibliográficas

1. Bahadir Dincer, Osman, Hecan, Mehmet y Özgüler, Büsra. Los demócratas musulmanes de Tunes: ¿una nueva etapa para el Islam político? International Strategic Research Organization (USA), Tandogan, Ankara
2. Fisas, Vicenc y Hervolzheimer, Kristian, 2009 Modelos de procesos de paz, estudio comparativo 1995-2005, Escola de cultura de pau, Barcelona
3. Fuquen Alvarado, María Elina, 2003 Los conflictos y las formas alternativas de resolución. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Colombia
4. Grez, A y Vidal, D, 100 claves para comprender el Oriente próximo, Paidós, Barcelona. 2004.
5. Griffiths, Martin, Roach, Steven y Solomon, Scott, Una puerta de entrada a 50 pensadores clave en Relaciones Internacionales, Letras Internacionales, Montevideo, Uruguay, 2008

6. Hütt Herrera, Harold, 2012 Las redes sociales, una nueva herramienta de difusión. Reflexiones, vol. 91, núm. 2, 2012, pp. 121-128, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica

7. Krouwel, André y Rajmil, Daniel, El sistema de partidos cada vez más polarizado fragmentado en Israel dificultará que surja un gobierno estable de las elecciones de este mes. LSE European Politics and Policy (EUROPP), 2013

8. Martínez Carreras, 1991 El mundo árabe e Israel: el próximo oriente en el siglo XX, Istmo, Madrid.

9. Osorio, Alfredo, 2015 Retos y desafíos en las labores de la diplomacia pública: el caso de la Embajada de la Unión Europea en Guatemala.

10. Padilla, Luis Alberto, Paz y conflicto en el Siglo XXI, Iripaz, Guatemala, 2009

11. Ralda, Denise, 2017 La proyección del poder blando a través de la diplomacia pública el caso del mensaje semanal de la Delegación de la Unión Europea en Guatemala.

12. Revista Internacional de Comunicación, sección, Historia y documentación, Oviacionayi Iyamu, Víctor, "Diplomacia publica en la bibliografía actual", 2004.

13. Seminario: La diplomacia pública como reto de la política exterior, septiembre 2014, Escuela diplomática, Madrid (expositora: María Claver Ruiz)

14. Seminario: La diplomacia pública como reto de la política exterior, septiembre 2014, Escuela diplomática, Madrid (expositor: Rafael Rubio)

15. Seminario: La diplomacia pública como reto de la política exterior, septiembre 2014, Escuela diplomática, Madrid (expositores: Charles Powell y Manfredi)
16. Solar. D. ,1985 Consolidación de Israel. La guerra del Canal de Suez, Historia 16 nº 77, Madrid.

17. Valero, José Antón, 2007, Hourani, Albert, La historia de los árabes, Vergara, 1992

18. Zeifer, Bárbara, Reseña de El nuevo rostro de la democracia de Isidoro Cheresky. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires Argentina, 2015

Referencias electrónicas

1. *Albentosa Vidal, José Antonio, Palestina-Israel, el sempiterno conflicto, Documento Marco, www.ieee.es, 2016*
2. Asistencia financiera a Israel, consultado en la word wide web: www.reuters.com, septiembre 2017.
3. *Camarillo Cortés, Mario, Sharon, el “bulldozer” hebreo que rechazó los procesos de paz, www.cronica.com.mx, 2014*
4. Cargos en Ministerios de Israel, consultado en la word wide web: www.porisrael.com, mayo 2015.
5. Consultado en la word wide web: <http://redessocialesclasetics.blogspot.com/2014/10/que-es-una-red-social.html> (Blog spot: Boyd y Ellison, 2007)
6. Consultado en la word wide web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13791996> (intervención Sergio Jaramillo, 2014)
7. Consultado en la word wide web: <https://convivencia.wordpress.com/2008/01/28/mediacion-conduccion-de-disputas-comunicacion-y-tecnicas-1996/> (Suarez, M. (1996) Mediación, conducción de disputas, comunicación y técnicas. **Buenos Aires: Paidós**)

8. Consultado en la word wide web: https://issuu.com/maricruz26/docs/baronresolconflicto_52a5d8033553e6 (Baron, Edmundo, Manejo del conflicto. Facilitador)
9. Consultado en la word wide web: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n35/art02.pdf> (Martins, P.H. 2009. **Redes Sociales: Un nuevo paradigma en el horizonte sociológico** *Cinta Moebio* 35:88-109 www.moebio.uchile.cl/35/martins.html)
10. Consultado en la word wide web: <https://www.unincca.edu.co/permanencia/resolucionconflictos/documentos/01.pdf> (Universidad de Cantabria, documento en línea, Ortego Mate, López G y Álvarez T.)
11. Consultado en la word wide web: www.huffingtonpost.es
12. Consultado en la word wide web: www.juanluismanfredi.es
13. Definición de Nasserismo o Baasismo, consultado en la word wide web: www.webislam.com, enero 2017.
14. Definición de organización yihadista e islámica, consultado en la word wide web: www.ieee.es, noviembre 2017.
15. Definición de Yom Kipur, consultado en la word wide web: www.vix.com, febrero 2017.
16. Lectura de Antiguo Testamento en idioma original, consultado en la word wide web: www.mfa.gov.il, agosto 2017.
17. Matanzas de Sabra y Chatilla, consultado en la word wide web: www.palestinalibre.org, febrero 2017.
18. Proceso de paz de nueve meses en el Conflicto israelí-palestino, consultado en la word wide web: www.elpais.com, junio 2017.
19. Significado de Shabat, consultado en la word wide web: www.tora.org.arg, enero 2018.
20. Tait, Robert, 2014 *israel peace talks: Timeline of failure. Jerusalem, The Telegraph.* www.telegraph.co.uk

ANEXOS

Anexo 1

Título: Actividades donde participó el Embajador de Israel en Guatemala

Cosede 2015

Actualización 29 de oct. de 2015

COMANDO SUPERIOR DE ALTOS
ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DEL
EJÉRCITO DE GUATEMALA.... [Ver más](#)

239

203 comentarios

Me gusta

Comentar



Fotografías por: Luis Pedro Aguirre Viau

Anexo 2

Machote de encuesta a participantes del programa de becas

No.	Pregunta	Malo	Necesita mejorar	Bueno	Excelente
1	La información de la beca por medio de la Embajada de Israel fue				
2	El programa de la beca sobre el tema de su interés fue				
3	La información brindada en la página web de la Embajada de Israel sobre las noticias actuales de Israel fue				
4	Las actividades realizadas antes y después de la beca en la embajada de Israel lograron el objetivo de la integración entre los participantes de las diferentes becas				
5	Al visitar Israel obtuvo información histórica del país				
6	Durante su estadía en Israel le brindaron información acerca del conflicto israelí-palestino				

7	Su participación en la beca ayudó al conocimiento de la cultura de Israel				
8	Capacidad de aplicar los conocimientos obtenidos en la beca en su campo de trabajo son				
9	Su experiencia en la beca brindada por la embajada de Israel fue				
10	Amplió sus conocimientos sobre Israel por medio de la beca obtenida				

**Machote de encuesta a trabajadores de la Embajada de Israel en
Guatemala**

Pregunta	Sí/muy útiles	No/útiles
1.Participa regularmente en las actividades del Programa de Diplomacia pública de la Embajada de Israel en Guatemala:		
2.El programa de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala ayudan a la población a obtener información histórica adecuada del conflicto israelí-palestino:		
3.Usted opina que el programa de Diplomacia Pública en la Embajada de Israel en Guatemala motiva a que haya una integración en ambos países:		
4. Considera que es importante conocer la realidad del conflicto israelí-palestino		
5. Las actividades realizadas en Programa actual han sido:		
6. Desde conoce el Programa de Diplomacia Pública pone en práctica lo aprendido:		
7. El programa en general ha sido:		