

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**"LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE
ARQUITECTURA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL CURSO DE EVOLUCIÓN
ARQUITECTÓNICA 1, APLICACIÓN PRÁCTICA PARA LAS TUTORÍAS DE PLAN ÉLITE**

ARQUITECTURA."
TESIS DE POSGRADO

LAURA NOEMÍ GONZÁLEZ GUILLÉN
CARNET 24525-84

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**"LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE
ARQUITECTURA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL CURSO DE EVOLUCIÓN
ARQUITECTÓNICA 1, APLICACIÓN PRÁCTICA PARA LAS TUTORÍAS DE PLAN ÉLITE**

ARQUITECTURA."
TESIS DE POSGRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR
LAURA NOEMÍ GONZÁLEZ GUILLÉN

PREVIO A CONFERÍRSELE
EL GRADO ACADÉMICO MAGÍSTER EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS
VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO
SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY
DIRECTORA DE CARRERA: MGTR. HILDA ELIZABETH DIAZ CASTILLO DE GODOY

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. MARITZA ILEANA SILVA RODRIGUEZ DE REYES

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. HILDA ELIZABETH DIAZ CASTILLO DE GODOY

Guatemala 24 de junio de 2014

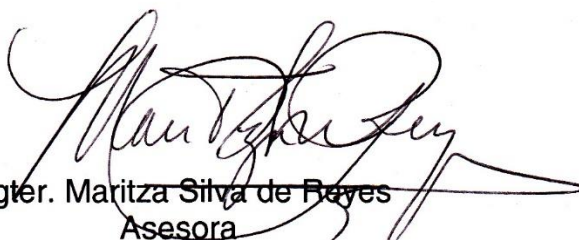
Señores
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Ciudad

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a Ustedes para someter a su consideración la tesis de la licenciada **Laura Noemí González Guillén**, con carnet No. 24525-84, titulada "La comprensión lectora en los alumnos de primer año de la carrera de Arquitectura y el rendimiento académico en el curso de Evolución Arquitectónica 1, Aplicación Práctica para las tutorías de Plan Élite-Arquitectura", previo a optar al grado académico de Magister en Docencia de la Educación Superior.

Asimismo, por haber tenido la oportunidad de dar seguimiento a la investigación y revisar el informe final, me permito manifestarles que la misma reúne las condiciones exigidas por la Universidad Rafael Landívar y la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza, por lo que me permito someterla a su consideración para que se proceda con la revisión final de la misma.

Atentamente,



Mgter. Maritza Silva de Reyes
Asesora



Universidad
Rafael Landívar

Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE HUMANIDADES
No. 051266-2014

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Posgrado de la estudiante LAURA NOEMÍ GONZÁLEZ GUILLÉN, Carnet 24525-84 en la carrera MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05693-2014 de fecha 17 de julio de 2014, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL CURSO DE EVOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA 1, APLICACIÓN PRÁCTICA PARA LAS TUTORÍAS DE PLAN ÉLITE ARQUITECTURA."

Previo a conferírsele el grado académico MAGÍSTER EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 21 días del mes de enero del año 2016.



Irene Ruiz Godoy

MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

Dedico este trabajo de investigación a la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Rafael Landívar, especialmente al Departamento de Arquitectura por haberme brindado la oportunidad de trabajar y ser partícipe de la creación del Plan Élite-Arquitectura, pero en especial a los estudiantes ya que fueron ellos el principal motor de la creación de dicho Plan en la búsqueda de la Excelencia Académica.

AGRADECIMIENTOS

A la Magna Presencia YO SOY por brindarme la oportunidad de servir

A mis padres, que en paz descansen por enseñarme y haberme dado su ejemplo de vida.

A mi tíos Flor de María Guillén, Elizabeth Delaney y Richard Delaney quienes me acompañaron y brindaron todo el apoyo necesario cuando más lo necesité.

A mi prima Evelyn Lobos Guillén y mi amigo arquitecto Lisandro Sánchez. Infinitas gracias por su ayuda y apoyo.

ÍNDICE

	Página
I. INTRODUCCIÓN	6
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	35
2.1 Objetivos	35
2.1.1 Objetivo general	35
2.1.2 Objetivos específicos	36
2.2 Variables de estudio	36
2.3 Definición de las variables	37
2.3.1 Definición conceptual	37
2.3.2 Definición operacional	37
2.4 Alcances y límites	38
2.5 Aporte	38
III. MÉTODO	40
3.1 Sujetos	40
3.2 Instrumento	40
3.3 Procedimiento	41
3.4 Tipo de Investigación y metodología estadística	42
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	43
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	49
VI. CONCLUSIONES	53

VII. RECOMENDACIONES	55
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	61

RESUMEN

La presente investigación se efectuó para establecer la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, en alumnos de primer año del curso Evolución Arquitectónica 1.

Esta investigación es de tipo cuantitativo, con diseño correlacional no experimental. .

La muestra la conformaron 87 alumnos del curso Evolución Arquitectónica 1, del primer año de la carrera de Arquitectura de la Universidad Rafael Landívar, en el primer ciclo 2014.

Después del análisis estadístico realizado, conforme a los datos obtenidos del Test de Lectura Serie Interamericana Nivel 5, forma Ces; se presentan los datos en tablas estadísticas, que contienen las correlaciones entre género, edad, las tres áreas del test como lo son, vocabulario, velocidad de comprensión y Nivel de comprensión y los resultados de las evaluaciones parcial y final del curso Evolución Arquitectónica 1.

Se determinó que hay una correlación alta entre el rendimiento académico y la comprensión lectora. Por lo que se determina que la comprensión lectora es muy importante para el buen desempeño de los estudiantes en su carrera profesional.

Con los datos obtenidos y la investigación realizada se realizó una guía que podrá apoyar a los alumnos tutores de los cursos teóricos a conducir las tutorías de los mismos.

I. INTRODUCCIÓN

Los altos índices de deserción en las diferentes carreras que se ofrecen en las Facultades de la Universidad Rafael Landívar, han hecho necesario que se tomen medidas para disminuirlos. Con este objetivo en el año 2009 se implementó en la carrera de Arquitectura el plan de tutorías llamado “Plan Élite”. Este plan incluye ofrecer a los estudiantes un programa de tutorías que inicialmente se implementó para los cursos del área técnica, tomando en cuenta que era allí en donde los alumnos tenían mayor dificultad y más adelante se ha pensado implementarlo en los cursos con fuerte carga teórica. Es en estos últimos en donde se ha tornado difícil su implementación debido a que los alumnos tienen distintas deficiencias, una de las cuales es la comprensión lectora. La que es tan importante y en este caso para todos los cursos pero sobre todo para aquellos que implican leer y comprender para aprender.

Se hizo un estudio sobre el impacto de las tutorías y una comparación con los años anteriores sobre la deserción de los alumnos en la carrera de arquitectura y se pudo constatar que para el año 2008, la deserción era de 29 % según el sistema de cubos estadísticos de la Universidad, mientras que en el año 2011 la deserción fue de 18.75%, por lo que se pudo verificar que las tutorías han apoyado el proceso académico de los estudiantes. En base a estos números y encaminados a mejorar aún más se ha tomado el propósito de implementarlas en los cursos teóricos, es por esto que se ha pensado en hacer el presente estudio y sondear uno de los problemas principales que afectan el rendimiento académico, siendo el mismo la comprensión lectora.

CUBOS ESTADÍSTICOS		
UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR		
Porcentaje de deserción y retención en promociones		
2008-2011 carrera Licenciatura en Arquitectura		
URL		
Promoción	% Deserción AC	% Retención AC
2008	28.86	60.66
2009	24.37	71.49
2010	21.37	73.5
2011	18.75	80.55

Fuente: Plan Élite Arquitectura 2012 y Cubos Estadísticos URL

Con el paso de los años las tutorías se han convertido en una opción para los alumnos que han experimentado dificultades académicas, y cada vez existe mayor demanda en los cursos. El curso de Evolución Arquitectónica 1 es el único y primer curso teórico en el cual el alumno de primer año se enfrenta en la carrera de Arquitectura, este curso es uno de los primeros con una fuerte carga de teoría que el estudiante de primer ingreso toma y en el cual se espera implementar estas tutorías para apoyar y reforzar los conocimientos que allí y en los cursos subsiguientes se adquieren. Se decidió trabajar en este curso ya que se trata del primer curso teórico de la carrera y en el cual se puede comenzar a dar acompañamiento al estudiante y reforzar las técnicas de estudio para que el alumno tenga una base sólida para el estudio de este tipo de cursos a lo largo de su carrera. Uno de los aspectos que necesariamente deberán reforzarse en este y otros cursos con fuerte carga teórica es el de la comprensión lectora, competencia que toda persona y todo estudiante universitario debe poseer para obtener resultados satisfactorios en sus estudios y aprehender de mejor manera lo que en los cursos se enseña, ya que estos conocimientos forman la base para su carrera profesional y su futuro desenvolvimiento como arquitectos.

Hay numerosos estudios que demuestran que la comprensión lectora está estrechamente ligada al rendimiento académico, de tal forma que al establecer índices en relación a ambos temas que permitan comparar uno con otro, se podrán implementar estrategias para mejorarlos. Este trabajo de investigación pretende determinar el grado de comprensión lectora de los alumnos de primer año en el curso de Evolución Arquitectónica 1 y su relación con el rendimiento académico en dicho curso.

Entre los estudios nacionales realizados en relación al tema se encuentra el de Molina (2013) en el cual se hizo una investigación del tipo cuantitativa y que corresponde a un diseño correlacional no experimental. El autor utilizó una muestra conformada por treinta y cuatro alumnos, del curso de Derecho Financiero y Bancario del quinto año de la carrera de abogacía y notariado; utilizó como instrumento el Test de lectura de la Serie Interamericana L-5-CEs y por los resultados de este test, concluyó que el nivel de comprensión lectora en dichos alumnos es bajo, que las estudiantes de género femenino, obtuvieron un punteo mayor a los de género masculino; por lo que se obtuvo una

correlación estadísticamente significativa entre las notas del segundo parcial y el sexo de los estudiantes.

En el estudio que realizó Sotelo (2013), dentro del marco de la comprensión lectora y el rendimiento académico, planteó que los estudiantes de primer ingreso de la carrera de Medicina, un grupo participaría en un curso que se llama Sistema de Aprendizaje Significativo (SAS) y otro grupo no. Comparó el nivel de comprensión lectora y la diferencia en el rendimiento académico, antes y después de haber tomado este curso. La autora utilizó como instrumento el test de lectura de la Serie Interamericana L-5-CEs y concluyó que si hubo diferencia significativa entre los estudiantes que tomaron el curso y los que no lo tomaron; ya que quienes lo tomaron, obtuvieron mejores resultados. Además es importante señalar que las estudiantes de género femenino, obtuvieron mayores punteos en la evaluación de comprensión lectora y en el rendimiento académico, que los estudiantes de género masculino. Esta investigación fue del tipo cuantitativa, correlacional no experimental, y como propuesta la autora recomendó que los alumnos tomaran el curso SAS para mejorar en los dos aspectos, tanto comprensión lectora como rendimiento académico.

Por otra parte Juárez (2012) también hizo el estudio acerca de la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, en el curso de Matemática 1, de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar. La muestra la conformaron setenta y cuatro estudiantes de primer año, que oscilan entre los 17 y 21 años, a quienes se les aplicó el instrumento, Test de la Serie Interamericana L-5-CEs. El objetivo principal fue determinar si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, de los estudiantes de dicho curso y se encontró que a mayor edad hay menor comprensión lectora.

Como propuesta se recomendó a las autoridades de la Facultad de Ingeniería, realizar capacitaciones de comprensión lectora a docentes, alumnos y padres de familia del curso en estudio.

Silva (2009) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el rendimiento académico en los cursos de Matemática y Lenguaje, de 4to Bachillerato del Liceo Javier de la Verapaz y del colegio San Francisco Javier de Zacapa, con la comprensión lectora y ciertos factores sociales que intervienen en el contexto de los alumnos. Realizó una investigación cuantitativa, con diseño correlacional no experimental. Los resultados mostraron que existe una correlación positiva entre la variable de rendimiento académico y las variables del test de lectura. Es significativa a un nivel de 0.01 con el nivel de comprensión lectora y el total del test y por otra parte existe correlación pero no es significativa con la variable vocabulario.

Castañeda (2007) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento escolar de los alumnos de sexto grado primaria de las escuelas Oficiales Rurales Mixtas de las aldeas Monte Grande, Santa Cruz y Pasabién, municipio de Río Hondo departamento de Zacapa. La muestra la conformaron 66 estudiantes de sexto año primaria, cuyas edades oscilan entre los 11 y los 16 años; de las escuelas mencionadas anteriormente. El estudio se realizó para las materias de Idioma Español, Matemáticas, Estudios Sociales y Ciencias Naturales. Como conclusión se encontró que no existe correlación estadísticamente significativa entre comprensión lectora y rendimiento escolar y por los resultados obtenidos en este estudio se determinó que la comprensión de lectura alta no está vinculada a un rendimiento escolar alto, que una comprensión de lectura baja no está vinculada a un rendimiento escolar bajo y que una baja comprensión lectora es compatible con un rendimiento escolar alto; es decir que en estos centros de estudios, la enseñanza y la evaluación dependen de la memoria y no de la comprensión. Este tipo de enseñanza contradice a lo dicho por Díaz Barriga y Hernández (2002) quienes afirman que la comprensión crítica y reflexiva es necesaria para la comprensión de significados.

Ambrosy (2005), por su parte, trabajó la relación existente entre las habilidades de razonamiento y comprensión de lectura de los estudiantes universitarios de primer ingreso del año 2000 y el rendimiento académico que los mismos tuvieron al terminar el primer ciclo del año 2004. En este trabajo se tomó como muestra a 1,532 estudiantes; se utilizó el

test CEs nivel 5 de la Serie Interamericana y el test RAVN, se tomaron en cuenta siete áreas razonamiento abstracto, razonamiento verbal, razonamiento numérico, razonamiento abstracto verbal, razonamiento abstracto numérico, razonamiento abstracto verbal-numérico y comprensión de Lectura. Para evaluar el rendimiento académico, se tomaron en cuenta las notas obtenidas por los estudiantes en el año 2004, primer ciclo. La autora relacionó todas las variables y se encontró que si existe correlación estadísticamente significativa entre la Comprensión de Lectura y el rendimiento académico de esta muestra.

Por su parte Aguilar (2004) estudió la medida en la cual el programa de actividades para la comprensión de lectura PROCOLEC 4° es efectivo para incrementar el rendimiento académico y las habilidades de comprensión de lectura, de un grupo de estudiantes de cuarto magisterio del colegio El Sagrado Corazón de Jesús de zona 16 de la ciudad de Guatemala, se tomó de muestra a 60 estudiantes, para este trabajo se dividió la muestra en dos grupos uno experimental y el otro de control; se utilizó la prueba PROLEC-SE. Concluye Aguilar que la comprensión lectora forma parte de un factor que influye en el promedio pero que influyen también muchas circunstancias que se deben tomar en cuenta, como la carga académica y el tipo de experiencias que pueden tener entre una carrera y la otra. En general se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre un grupo y otro en la mayoría de pruebas que se les aplicaron a los alumnos y que si existe correlación entre rendimiento académico y comprensión lectora.

Para Ávila (1992), el objetivo general fue conocer la relación existente entre la habilidad en la comprensión de lectura y la capacidad de estudio que poseen los estudiantes de primer curso del Ciclo Básico de cuatro importantes institutos nacionales de la ciudad capital, entre los cuales están el Instituto Central para Señoritas BELÉN (85 alumnas), Instituto Normal Centro América, INCA (129 estudiantes), Instituto Nacional de Educación Básica María Luisa Samayoa (144 alumnas), y el Instituto Normal Central para Varones (138 alumnos), en los cursos de Matemática, Idioma Español, Estudios Sociales y Ciencias Naturales. La muestra la conformaron un total de 496 estudiantes de sexo femenino y masculino. El instrumento utilizado fue la prueba de lectura Nivel 3 elemental de forma Ces, L-E-CES. Entre las conclusiones de este trabajo se puede mencionar que al realizar la prueba de

lectura solamente el 35 % de la población obtuvo resultados satisfactorios con promedios mayores a 50 puntos, esto refleja que el rendimiento académico de la mayoría de alumnos es bajo y que es necesario reevaluar los métodos y técnicas de trabajo en los institutos nacionales, es importante que se planifiquen actividades de para estimular el hábito de la lectura para así poder elevar el rendimiento académico de los estudiantes.

Entre las referencias internacionales está el estudio de las colombianas Fajardo, Hernández y González (2012), quienes estudiaron acerca de los factores que influyen en la baja comprensión lectora de los jóvenes universitarios. Los sujetos, los conformaron 84 estudiantes de pregrado de primer semestre de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario en Bogotá, Colombia. Se utilizó como instrumento tres ítems del PROLEC-SE y un ítem de comprensión lectora. Concluyeron que se confirma que el reconocimiento de las palabras influye en los niveles de comprensión lectora, es decir, los alumnos tienen poco conocimiento del léxico y a esto se debe su baja comprensión lectora, ya que se les aplicó una prueba de reconocimiento de palabras y se concluyó que a mayor error en reconocimiento de palabras tenían mayores desaciertos en la comprensión lectora, también que se deben seguir reforzando los procesos básicos y complejos de comprensión lectora.

Otro estudio internacional que se puede mencionar y siguiendo dentro del marco de la comprensión lectora y el rendimiento académico, es el de las brasileñas De Oliveira y Dos Santos (2006), en el cual participaron 270 alumnos de primer ingreso de una universidad particular del interior de San Pablo; de los cursos de derecho, administración y psicología y cuyas edades oscilaban entre los 17 y 53 años. De esta muestra se tienen, 83 hombres y 187 mujeres; a quienes se les aplicó la prueba Cloze, que consiste en la omisión sistemática de los quintos vocablos del texto y el alumno debe llenar el espacio con la palabra adecuada. Debido a la muestra de gran tamaño, se dividieron en tres grupos, uno que comprendió de los más jóvenes hasta los 21 años, otro grupo, de los 22 a los 25 años y un tercer grupo de 26 años en adelante. En la habilidad de comprensión lectora no se constató ninguna diferencia, pero para el rubro de rendimiento académico si hubo diferencias en cuanto a la edad, ya que los grupos 1 y 3 tuvieron un puntaje mayor al del grupo 2. Esto nos

podría decir que los más jóvenes están entusiasmados y esa puede ser una razón de peso por la cual salgan mejor calificados. Y los mayores tienen la motivación que necesitan salir y necesitan estudiar y por eso su preocupación hacia el estudio.

En su estudio Ugarriza (2006), plantea varios objetivos entre los cuales está básicamente el analizar el rendimiento académico relacionado con la comprensión lectora. La población considerada se conformó por 717 estudiantes matriculados de una universidad privada de Lima, Perú. Entre los resultados cabe mencionar que hay una pobre comprensión del texto de parte de los estudiantes evaluados, quienes deben guiar y controlar esta actividad y deben construir sus propios conocimientos en base a información previa y a lo que dice el texto, sin embargo esto no se hace de parte del estudiante y es el docente quien debe promover el acercamiento al texto y enseñarles estrategias de comprensión lectora.

Siguiendo con el mismo tema, se menciona a las autoras brasileñas, Moraes y Dos Santos (2004), quienes publicaron el estudio titulado La evaluación de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios; los sujetos fueron 782 jóvenes universitarios, siendo 254 hombres y 528 mujeres, las edades oscilan entre los 18 y 50 años, los alumnos son provenientes de ocho cursos distintos y de diferentes áreas de conocimiento, Medicina, Odontología, Administración, Pedagogía, Psicología, Letras, Ingeniería Civil y Matemática. El instrumento utilizado fue el Test de Cloze.

Se concluye que de acuerdo a los resultados obtenidos por el test de Cloze se verificó que el número medio de respuestas correctas fue debajo de lo que se esperaba para alumnos universitarios, demostrando que los alumnos poseen -un nivel muy por debajo del deseado para obtener los conocimientos necesarios en el nivel superior. Se observó que no hubo diferencia entre la comprensión de lectura y la edad de ingreso del estudiante y que el rendimiento académico de los alumnos de edad madura es significativamente mejor que los alumnos más jóvenes.

Por otra parte nos dice Anaya (2003), que el objetivo principal de su trabajo fue estudiar los efectos de la actividad de resumir los textos leídos sobre las habilidades meta comprensivas de escolares de cuarto, quinto y sexto de educación primaria, así como sus repercusiones

sobre la comprensión lectora y el rendimiento académico de estos sujetos. La muestra utilizada estuvo constituida por 565 alumnos, de los cuales 194 corresponden a cuarto de educación primaria, 189 a quinto y 182 a sexto, de diez centros públicos de educación primaria en España, ubicados en la Comunidad de Madrid, dos en Andalucía, dos en la Comunidad Valenciana, uno en Castilla-León y uno en Cataluña. Entre las conclusiones se puede mencionar que la actividad de resumir textos favorece las habilidades meta comprensivas de la lectura, así también favorece de forma significativa la comprensión lectora y el rendimiento académico de la muestra presentada.

Por los estudios mencionados anteriormente se puede evidenciar que existe un problema común en los estudiantes de los diferentes niveles, tanto universitarios como de educación media y primaria en América Latina, este problema es el bajo nivel de comprensión lectora en los textos académicos, el cual según dichos estudios incide en gran medida en el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

La mayoría de los autores encuentran que el grado de comprensión lectora es bajo en la población estudiantil, algunos coinciden que el sexo femenino tiene puntuaciones mejores en cuanto al sexo masculino; otros encontraron que los estudiantes de mayor edad y los que recién han ingresado a la universidad tienen un mejor punteo en cuanto a la comprensión lectora y ésta se ve reflejada en un mejor rendimiento en los estudios, siendo la motivación, por una razón u otra la que impulsa a obtener mejores resultados.

En la presente investigación es importante conocer la correlación existente entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos del curso Evolución Arquitectónica 1, tomando en cuenta el género y la edad de los estudiantes para determinar quiénes tienen mejor rendimiento dentro de la muestra que se investiga.

Por los resultados obtenidos se pondrán en evidencia las carencias de los alumnos en el tema de comprensión lectora y así se podrá implementar un plan base para estudio de estos cursos y mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, es importante tomar en consideración los aspectos conceptuales relacionados al tema, los cuales se presentan a continuación.

I.I Comprensión Lectora

Definición:

Algunos expertos han escrito en relación a este tema, entre ellos Achaerandio (2009) quien la definió como:

- Una actividad constructiva ya que el lector verdadero es quien trata de construir una representación fiel y personal de los significados que sugieren las palabras y frases del autor. En esta construcción el lector está influenciado por sus presaberes, experiencias e interpretaciones. Por esto se dice que la comprensión lectora es una construcción personal a partir de lo que el texto dice objetivamente.
- Como una actividad interactiva, porque esa interpretación y construcción del significado, que se da en la lectura comprensiva, se hace mediante la interacción activa entre el lector (sus conocimientos previos o esquemas), el texto (lo que plasmó el escritor en su texto) y el contexto (la situación, el tipo de sociedad, las circunstancias en que se hace la lectura, etc.).
- Como una actividad estratégica ya que un buen lector, cuando se lanza a leer, tiene sus objetivos y su plan, por lo menos implícito, para el uso de estrategias de lectura que le convengan en el momento.

Cita Achaerandio (2009) a Thorndike quien decía que “comprender un párrafo es lo mismo que solucionar un problema en matemáticas”. Porque consiste en seleccionar los elementos correctos de la situación y reunirlos convenientemente (“comprehendere” en latín), dándole además a cada uno su debida importancia; consiste, pues, en seleccionar,

dejar de lado, enfatizar, relacionar y organizar, todo esto bajo la influencia e inspiración del tema que se está leyendo o del propósito u objetivo del lector.

Sigue diciendo Achaerandio que la lectura comprensiva es una herramienta clave para lograr aprendizajes significativos y desarrollar las estructuras mentales. Desde las teorías constructivistas y estructuralistas del desarrollo mental, “comprender” es asimilar activamente contenidos de aprendizaje; cuando se lee comprensivamente, la nueva información que ofrece el texto, se asimila a las estructuras cognitivas del que lee; algo así como un organismo vivo asimila un alimento transformándolo y convirtiéndolo en parte intrínseca del mismo organismo. Comprender el sentido de un texto escrito es atribuirle significados; es decir el lector que comprende, clara y hondamente, realiza aprendizajes significativos. Y con estos aprendizajes, según Ausubel, el buen lector consigue dos efectos importantes: primero, el de la “diferenciación progresiva” de los conceptos e ideas de manera que el lector precisa, afina clarifica y enriquece los contenidos de su memoria comprensiva de larga duración; y segundo, el de la “reconciliación integradora” , es decir que, en la estructura cognoscitiva del buen lector se van conformando e integrando nuevas y más ricas interrelaciones entre conceptos; así se producen varios efectos formativos, entre los cuales hay tres importantes:

- a). Se enriquecen y perfeccionan más y más las estructuras cognoscitivas del buen lector y funciona mejor su inteligencia. El desarrollo cognitivo de la mente, se hace real con el ejercicio de aprendizajes significativos, los cuales son “una construcción de una serie ordenada de estructuras intelectuales que regulan los intercambios funcionales o de comportamiento de la persona, con su contexto. Añade que, el objetivo último de la educación y del aprendizaje de la lectura comprensiva, es desarrollar, potenciar y facilitar la construcción de tales estructuras”. (Coll, C. 2004). Solo la competencia de “comprender” transforma la mente.
- b). Se aprende a aprender “comprendiendo”, en un proceso siempre ascendente de formación personal mediante aprendizajes sucesivos, iluminados de significación.
- c). Se actúa, enriquece y desarrolla la memoria comprensiva, cuando se comprende se logra que los esquemas mentales del lector sean claros, duraderos y profundos, lo que favorecerá los aprendizajes significativos.

Solé (1998) por su parte dice que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente para) los objetivos que guían su lectura. Esta afirmación tiene varias consecuencias, implica, en primer lugar la presencia de un lector activo que procesa y examina el texto. Además que siempre debe existir un objetivo que guíe la lectura, es decir, que siempre leemos para algo, para alcanzar alguna finalidad. Sigue diciendo Solé que, el abanico de objetivos y finalidades por las que un lector se sitúa ante un texto es diverso: evadirse, llenar un tiempo de ocio y disfrutar; buscar una información concreta; seguir una pauta o instrucciones para realizar determinada actividad (cocinar, conocer un juego normativizado); informarse acerca de un determinado hecho (leer el periódico, leer un libro de consulta sobre un tema en específico); confirmar o refutar un conocimiento previo; aplicar la información obtenida de la lectura de un texto para realizar un trabajo, etc.

Una de las implicaciones de lo anterior es que la interpretación que los lectores realizamos de los textos que leemos depende en gran medida del objetivo que preside nuestra lectura. Es decir, aunque el contenido de un texto permanezca invariable, es posible que dos lectores, movidos por finalidades diferentes, extraigan de él distinta información. Los objetivos de la lectura son, pues, elementos que hay que tener en cuenta cuando se trata de enseñar a los niños a leer y a comprender. Afirmar Solé (1998) que el significado del texto se construye por parte del lector pero aclara que no es que el texto en sí no tenga significado, pero que el significado que el escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica que el autor quiso imprimirle, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos que se persiguen. Los textos que leemos son diferentes y ofrecen distintas posibilidades y limitaciones a la transmisión de información escrita. No se encuentra lo mismo en un cuento que en un libro de texto, en un informe de investigación que en una novela, sigue diciendo Solé, que las diferentes estructuras textuales imponen restricciones a la forma como se organiza la información escrita, lo que obliga a conocerlas, aunque sea intuitivamente, para lograr una comprensión adecuada de esa información. Leer implica comprender el texto escrito, por

lo que en su estudio se toma la postura que leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; es una interacción continua entre el lector y el texto, en el cual necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones e inferencias de que se hablaba.

Solé menciona el modelo interactivo como un enfoque para explicar el proceso de lectura, este modelo está conformado por los modelos jerárquicos ascendente y descendente. En el primero el lector procesa desde las letras, continuando por las palabras, las frases en un proceso ascendente secuencial y jerárquico que conduce a la comprensión del texto, las propuestas de enseñanza que se basan en él atribuyen una gran importancia a las habilidades de decodificación, ya que el lector comprende el texto porque puede decodificarlo en su totalidad, es un modelo centrado en el texto, que no puede explicar los fenómenos de inferencia de información y el de que podemos comprender el texto sin necesidad de entender cada uno de sus componentes.

El modelo descendente hace todo lo contrario, el lector no procede letra a letra, sino que hace uso de sus conocimientos previos y de sus recursos cognitivos para establecer anticipaciones sobre el contenido del texto, y se fija en éste para verificarlas. Así cuanto más sepa el lector sobre el texto menos tendrá que fijarse en él para para construir una interpretación. El proceso de lectura es secuencial y jerárquico, solamente que de forma descendente.

El modelo interactivo, por su parte, no se centra exclusivamente en el texto ni en el lector, si bien atribuye gran importancia al uso que éste hace de sus conocimientos previos para la comprensión del texto.

Sigue diciendo Solé (1998) que para leer es necesario dominar las habilidades de decodificación y aprender las distintas estrategias que conducen a la comprensión, asume además que el lector es un procesador activo del texto, y que la lectura es un proceso constante de emisión y verificación de hipótesis conducentes a la construcción de la comprensión del texto, y de control de esta comprensión.

Para Solé leer es comprender y comprender es sobre todo, un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos leer. Este proceso implica al lector, ya que es él quien encuentra sentido al hacer el esfuerzo que implica leer, porque exige conocer qué va a leer y para qué va a hacerlo; todo esto requiere también de conocimientos previos, además de otros recursos como disponer de ayudas necesarias para abordar la tarea con fines de éxito, la motivación es parte importante también, ya que llevará al lector a finalizar la lectura.

Por su parte Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002) en una frase resumen dicen que, comprender un texto es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado.

Para los autores y tomando en cuenta los comentarios de Alonso (1991, Solé 1992 y Wells 1990); dicen que para considerar el tema de la comprensión, se deben considerar los siguientes tipos de conocimiento:

- Habilidades lingüísticas necesarias de tipo léxico, sintáctico, semántico y pragmático.
- El conocimiento conceptual que se activa y se pone en marcha cuando el lector se enfrenta a la información nueva incluida en un texto.
- Las habilidades estratégicas, metacognitivas y autorreguladoras para introducirse a niveles profundos de comprensión y aprendizaje.
- El conocimiento de que los textos pueden comprender una amplia variedad de géneros y estructuras textuales.

- El conocimiento de que los textos tienen propósitos variados y que deben contemplarse enmarcados dentro de las actividades o prácticas sociales y comunicativas de distintos tipos.

Los principales atributos que debe poseer un buen lector son: el uso activo del conocimiento previo pertinente y la capacidad de seleccionar y emplear de manera flexible y autorregulada estrategias de lectura (cognitivas y autorreguladoras) pertinentes. Estas dos habilidades le permiten a los lectores competentes adaptarse con facilidad a una variedad de condiciones de estudio y tipos de material de lectura.

En cuanto a la comprensión de textos dicen que es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado.

Es una actividad constructiva porque el lector trata de reconstruir una representación fidedigna a partir de los significados sugeridos por el texto (utiliza todos los recursos cognitivos pertinentes, tales como habilidades psicolingüísticas, esquemas, habilidades y estrategias), explotando los distintos índices y marcadores psicolingüísticos y los de formatos que se encuentran en el discurso escrito. La construcción se elabora a partir de la información que le proporciona el texto, pero ésta se ve fuertemente enriquecida por las interpretaciones, inferencias e integraciones que el lector adiciona con la intención de lograr una representación fiel y profunda de lo que el autor quiso comunicar. La construcción realizada por el lector siempre tiene un matiz personal de cada uno (aspectos cognitivos, afectivos, actitudinales y volitivos), de manera que es imposible esperar que los lectores lean un texto y todos realicen una misma representación.

Así la forma que asuma la interpretación dependerá de las interacciones complejas que ocurran entre las características del lector (sus intereses, actitudes, conocimientos previos, etcétera), del texto (las intenciones presentadas explícita o implícitamente por el autor) y el contexto (las demandas específicas, la situación social, etcétera) en que ocurra. Esto último hace que se considere al proceso de comprensión de lectura una actividad esencialmente interactiva (De Vega, 1984 León y García Madruga, 1989).

Afirman Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. que es de reconocerse que el contexto desempeña un papel determinante en la naturaleza y calidad con que se conduce el lector frente a situaciones de comprensión de la información escrita. Añaden también que la comprensión de lectura es una actividad estratégica porque el lector reconoce sus alcances y limitaciones de memoria (especialmente la memoria de trabajo) y sabe que de no proceder utilizando y organizando sus recursos y herramientas cognitivas en forma inteligente y adaptativa, el resultado de su comprensión de la información relevante del texto puede verse sensiblemente disminuido o no alcanzarse, y el aprendizaje conseguido a partir de ella puede no ocurrir. En ese sentido el lector que intenta comprender un texto y que desea “leer para aprender” debe planear el uso de distintos procedimientos estratégicos, los cuales también deben ponerse en marcha y supervisarse de manera continua, en función de un determinado propósito o demanda contextual planteada de antemano (Solé, 1992).

Los autores coinciden con Solé en que los principales atributos de un buen lector son el uso activo del conocimiento previo pertinente y la capacidad de seleccionar y emplear de forma flexible y autorregulada estrategias de lectura. Estas dos habilidades permiten a los buenos lectores, adaptarse a diferentes condiciones de estudio y a diversos tipos de material de lectura.

En cuanto a la comprensión Díaz-Barriga y Hernández (2002), afirman que es un proceso interactivo, cada lector hace su propia interpretación del texto que lee, según sus presaberes y su personalidad en general, dependiendo del contexto en donde se desenvuelve. Es por esto que cada lector le dará al texto su propia interpretación. También aseveran que la comprensión de la lectura es una actividad estratégica, ya que el lector reconoce sus alcances y limitaciones de memoria.

En el artículo de Gómez-Veiga, Vila, García -Madruga, Contreras y Elosúa (2013) dicen que la comprensión lectora es una tarea cognitiva que entraña gran complejidad (Kintsch, 1998): el lector no solo ha de extraer información del texto e interpretarla a partir de sus conocimientos previos y metas personales, sino que, además ha de reflexionar acerca del proceso seguido para comprender en situaciones comunicativas diversas. Leer equivale a

comprender: y comprender implica atribuir un significado al texto. Afirman que desde la perspectiva de la psicología cognitiva, la comprensión lectora se explica como el resultado de un conjunto de procesos mentales que integran la información procedente del discurso escrito con la que aporta el lector a partir de sus conocimientos sobre el lenguaje y el mundo –físico y social- que comparte con el escritor. En unas situaciones de lectura solo es necesario extraer las ideas expresadas en el texto, mientras que en otras se exige interpretar y reflexionar sobre lo leído. Por tanto, cabe discernir entre diferentes niveles de comprensión o de representación mental: superficial, profunda y reflexiva. Esto está definido en uno de los modelos cognitivos más influyentes en la actualidad: el modelo de construcción-integración formulado por Walter Kintsch (1998), el cual comparte con otras propuestas teóricas algunos supuestos esenciales. En primer lugar todos concluyen que la comprensión implica el procesamiento del texto a múltiples niveles: léxico, sintáctico, semántico y referencial. Y en segundo lugar, los modelos cognitivos actuales coinciden en señalar que, más allá de las palabras escritas, lo que el lector construye finalmente en su memoria cuando comprende es una interpretación o modelo mental (Johnson-Laird, 1983). En esta representación, se incluyen tanto la información que el lector obtiene a partir del texto como la que aporta a partir de la actuación de procesos de búsqueda, activación e integración de conocimientos previos almacenados en su memoria a largo plazo. El lector en este caso, debe asumir un papel activo durante la comprensión.

I.I.2 Niveles de lectura comprensiva

Cita Achaerandio (2009) que algunos autores no les agrada hablar de niveles al tratar sobre la calidad de la comprensión lectora, talvez porque es difícil de catalogar los distintos escalones entre el analfabeto total y el experto lector. Sin embargo se pueden distinguir claramente dos niveles, el de los microprocesos y el de los macroprocesos. El primero es el que abarca desde la alfabetización inicial de “decodificación y codificación” de fonemas hasta la llamada comprensión lineal o literal. Este nivel comprende dos subniveles, el primero es el que se refiere a la decodificación y codificación de las letras y fonemas para construir y combinar palabras sencillas, que al repetirse y ejercitarse muchas veces, hace

que los microprocesos se automaticen, lo que da como resultado la base de una buena comprensión lectora. El segundo es cuando el aprendiz o lector le encuentra significado y sentido a la lectura respondiéndose a la pregunta ¿Qué quiere decir esta palabra o esta frase?

El segundo nivel es el de los macroprocesos, que es el nivel que debe alcanzar el buen lector y en el cual realiza por lo menos las seis funciones siguientes, además de tener automatizados los microprocesos del nivel inferior, citados anteriormente:

1. Cuando el lector competente tiene consciencia que el objetivo de la lectura que pretende hacer es comprender el texto construyendo significado. Comprender una información de un texto, es traducirla mentalmente a nuestras propias ideas. Es “aprender significativamente”, es construir significados, cambiando y enriqueciendo nuestras ideas como consecuencia de su interacción con las nuevas informaciones que nos ofrece un texto u otro medio de información.
2. El lector activa sus presaberes o conocimientos previos pertinentes, que se relacionan con el contenido del texto.
3. El lector competente va discerniendo o distinguiendo las ideas principales de las menos importantes, y centra su atención en ellas y captando su significado esencial.
4. El lector aprecia ese significado esencial de la información, que ha encontrado en el texto y lo evalúa en función de la consistencia interna de esa nueva información y en función de la congruencia de tal información con sus presaberes y con el sentido común.
5. Extrae y prueba las inferencias a partir de lo que capta en el texto escrito y de la interacción de éste con los conocimientos previos.
6. Supervisa reflexivamente la esencia o claves de todos los procesos o funciones para ver cómo va su comprensión lectora y para seleccionar los puntos importantes y mejorar su lectura; a esta función se le llama “metacognición” y “autorregulación”.

Sigue diciendo Achaerandio (2009) en su artículo:

El nivel de macroprocesos supone el manejo inteligente de las “macrorreglas” de lectura, las cuales se resumen así:

- a) Supresión: que consiste en desechar la información inútil, redundante e irrelevante.
- b) Generalización: En la cual se sustituyen varios enunciados por otro enunciado de orden superior que los abarque o englobe.
- c) Construcción: que hace inferencias o enunciados explícitos a partir de señalamientos que se hacen en el texto acerca de ideas o enunciados implícitos.
- d) Integración: Se hacen resúmenes o macroestructuras integrando las informaciones relevantes de las diferentes partes del texto.

El nivel de los macroprocesos es más complejo y profundo, en cuanto mejor el lector los maneje, realizará aprendizajes significativos a partir de los textos escritos.

En la misma sintonía Díaz-Barriga y Hernández (2002), indican que para comprender un texto el lector tiene que realizar actividades de micro y macroprocesamiento. Los microprocesos son de ejecución casi automática. Estos se enumeran a continuación:

- El reconocimiento de las palabras escritas en los enunciados
- La identificación o construcción de las proposiciones (ideas) a partir de los enunciados del texto.
- La vinculación de las macroproposiciones entre sí, encontrando el hilo conductor entre ellas: coherencia local entre proposiciones.
- Inferencias-puente necesarias para la vinculación e integración de proposiciones.

Gracias a ellas es posible construir la microestructura del texto, procediendo en un análisis semántico de las proposiciones contenidas en éste, al cual se le agrega una buena dosis de conocimientos previos pertinentes a los eventos que describe. Esta construcción hace que el texto sea legible y que se pueda leer con fluidez, pero no es suficiente para una verdadera comprensión. Las actividades del macroprocesamiento son las que tienen que ver con la construcción de la macroestructura y del modelo de la situación derivada del texto.

Entre los macroprocesos más relevantes están:

- La aplicación de las macroreglas (supresión, generalización y construcción) al tejido microestructural (dicha aplicación puede ser recursiva)
- La identificación de las macroposiciones (jerarquización de las ideas del texto)
- La integración y construcción coherente del significado global del texto (coherencia global), a partir de las macroposiciones: elaboración de la macroestructura
- La aplicación de las inferencias basadas en el conocimiento previo
- La construcción del modelo de la situación

Las macroestructuras son una síntesis de lo más esencial del texto. El análisis semántico del texto involucra la construcción de las micro y las macroestructuras y es lo que se denomina texto base.

Siguen diciendo Díaz-Barriga y Hernández que lo que se construye cuando se comprende un texto es la integración de una representación textual y de un modelo situacional del texto. Así se reconstruye una representación con distintas dimensiones.

Además de la aplicación de los micro y los macroprocesos hay que incluir las actividades metacognitivas y las estrategias autorreguladoras que aseguran que el proceso se lleve a un buen término y que cooperen para lograr la eficacia de la comprensión, que es lo que algunos autores han denominado como metacompreensión.

Solé (1998), como ya se mencionó anteriormente y refiriéndose al proceso de la lectura, hace mención no a niveles, pero sí a modelos y explica en qué consiste el modelo interactivo; el cual es una integración de otros enfoques, entre los cuales están los modelos jerárquicos ascendente y descendente. El ascendente dice que el lector procesa desde lo básico, como las letras, hasta lo más complejo como una frase; y el descendente es en el cual el lector hace uso de sus conocimientos previos y de sus recursos cognitivos para establecer anticipaciones sobre el contenido del texto y se fija en éste para verificarlas. Por lo que mientras más información tenga el lector sobre el contenido del texto que leerá, menos tendrá que “fijarse” en él para construir una interpretación.

El modelo interactivo le da más importancia al uso que el lector hace de sus conocimientos previos para la comprensión del texto.

Desde el punto de vista de Solé (1998), para leer es necesario dominar las habilidades de decodificación y aprender las distintas estrategias que conducen a la comprensión. Asume también que el lector es un procesador activo del texto, y que la lectura es un proceso constante de verificación de hipótesis conducentes a la construcción de la comprensión del texto, y de control de esta comprensión.

I.I.3 Estrategias para la comprensión lectora

Las estrategias son actividades destinadas a conseguir un objetivo (diccionario Wordreference on line) y como apunta Achaerandio (2009), las estrategias de comprensión lectora son procedimientos que se pueden enseñar y aprender, son actividades mentales de elevada categoría en orden a conseguir un objetivo, en este caso, comprender bien lo que se lee.

Apunta Achaerandio: Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos que se pueden enseñar y aprender; son actividades mentales de elevada categoría en orden a conseguir un objetivo que aquí es claro, comprender bien lo que se lee; sirven para representarse, analizar y resolver los problemas que se le presentan a un lector cualquiera que se encuentra con un texto y quiere profundizar en toda la riqueza de su sentido; una característica de estas estrategias, es que ellas no dan recetas fijas para resolver los problemas de lectura, sino que son vías o métodos flexibles para que el lector, creativa y constructivamente, vaya encontrando y aplicando soluciones a los problemas para conseguir su objetivo; los buenos lectores ya automatizaron sus estrategias y cuándo y cómo aplicarlas; por eso leen comprensivamente con facilidad y sin esfuerzo.

Por otra parte Solé (1998), señala que cuando se habla de “estrategias de lectura”, es necesario ubicarlas en relación a los procedimientos y para esto Coll apunta: “Un procedimiento –llamado también a menudo regla, técnica, método destreza o habilidad- es

un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta”. Coll, 1987. Pag. 89

Señala además Solé (1998), que un componente esencial de las estrategias es el hecho de que implican autodirección –la existencia de un objetivo y la conciencia de que ese objetivo existe- y autocontrol, es decir, la supervisión y evaluación del propio comportamiento en función de los objetivos que lo guían y la posibilidad de imprimirle modificaciones cuando sea necesario.

En la tabla siguiente podemos hacer una comparación de las diferentes estrategias que proponen autores como Achaerandio y Solé:

ACHAERANDIO (2009)	SOLE (1998)
Las estrategias deben ser pocas, pero deben cubrir funciones y contenidos referidos a los siguientes aspectos:	Las estrategias deben ayudar al lector a escoger otros caminos cuando se encuentre con problemas en la lectura. Se describen las estrategias que plantea la autora:
Descubrir el propósito principal de la lectura	Comprender los propósitos explícitos e implícitos de la lectura. Equivaldría a responder a las preguntas ¿Qué tengo que leer? ¿Por qué/para qué tengo que leerlo?
Antes de empezar la lectura se deben anticipar acciones, como leer el resumen del libro, el índice o algunos cuadros resumen que el autor haya propuesto, con el objetivo de darse idea de lo que tratará el texto.	Activar y aportar a la lectura los conocimientos previos pertinentes para el contenido de que se trate. ¿Qué sé yo acerca del contenido del texto? ¿Qué sé acerca de contenidos afines que me puedan ser útiles? ¿Qué otras cosas sé que puedan ayudarme: acerca del autor, del género, del

Identificar las ideas principales, utilizando las macrorreglas.

Dirigir la atención a lo que resulta fundamental en detrimento de lo que puede parecer trivial (en función de los propósitos que uno persigue; punto 1.) ¿Cuál es la información esencial que el texto proporciona y que es necesaria para lograr mi objetivo de lectura? ¿Qué informaciones puedo considerar poco relevantes, por su redundancia, por ser de detalle, por ser poco pertinentes para el propósito que persigo?)

Luego de identificar la idea principal se debe expresar lo que ha entendido, utilizando sus propias palabras, es decir, parafraseando.

Evaluar la consistencia interna del contenido que expresa el texto y su compatibilidad con el conocimiento previo, y con lo que dicta el “sentido común”. ¿Tiene sentido este texto? ¿Presentan coherencia las ideas que en él se expresan? ¿Discrepa abiertamente de lo que yo pienso, aunque sigue una estructura argumental lógica? ¿Se entiende lo que quiere expresar? ¿Qué dificultades plantea?

Autoevaluarse en el proceso cuando se está leyendo, haciéndose preguntas. Los autores lo denominan “metacognición” y “autorregulación”.

Comprobar continuamente si la comprensión tiene lugar mediante la revisión y recapitulación periódica y la autointerrogación. ¿Qué se pretendía explicar en ese párrafo –apartado, capítulo? ¿Cuál es la idea fundamental que extraigo de aquí? ¿Puedo reconstruir el hilo de los

argumentos expuestos? ¿Puedo reconstruir las ideas contenidas en los principales apartados? ¿Tengo una comprensión adecuada de los mismos?

Hacer inferencias, haciendo aportes constructivos mientras se lee.

Elaborar y probar inferencias de diversos tipos, como interpretaciones, hipótesis y predicciones y conclusiones. ¿Cuál podrá ser el final de esta novela? ¿Qué sugeriría yo para solucionar el problema que aquí se plantea? ¿Cuál podría ser –tentativamente- el significado de esta palabra que me resulta desconocido? ¿Qué le puede ocurrir a este personaje? , etc.

Hacer un resumen, relacionando las ideas principales.

Estas estrategias ayudan a esclarecer, comprender y darle un significado a lo que se lee.

I.II. Rendimiento Académico

Definición:

Según El diccionario de la Real Academia Española (2005), lo define como el producto o utilidad que rinde o da una persona o cosa. Y académico lo define como, perteneciente o relativo a las academias.

Para Martínez-Otero (1997) al unir rendimiento con academia, dice que es el producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza. Otra consideración importante, dice Martínez-Otero, quien cita a Álvaro et al. (1990), quien cita a Rodríguez (1982), que estamos ante un concepto relativo y subjetivo en el que confluyen circunstancias sociales, educativas-institucionales y económicas, para lo cual resulta evidente que cada cultura ha tenido un concepto, una valoración y unos métodos diferentes para determinarlo.

Como señalan Montes y Lerner (2010-2011) y otros investigadores, hay varios estudios sobre rendimiento académico y cada autor lo abarca y lo define desde perspectivas diferentes, pero en resumen se pueden sacar tres formas como ha venido entendiéndose:

1. Como un “resultado” expresado e interpretado cuantitativamente;
2. Como un juicio evaluativo –cuantificado o no sobre la formación académica, es decir, al “proceso” llevado a cabo por el estudiante; o
3. De manera combinada asumiendo el rendimiento como un “proceso y resultado”, evidenciado tanto en las calificaciones numéricas como en los juicios de valor sobre las capacidades y el ‘saber hacer’ del estudiante derivados del proceso y, a su vez, teniendo en cuenta aspectos institucionales, sociales, familiares y personales de los estudiantes, los cuales afectan y son afectados en la dicotomía “éxito o fracaso académico”. Siguen diciendo Montes y Lerner que en el primer grupo se encuentran autores como Tonconi (2010) quien define el rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos. Pero de esto se puede inferir que no siempre el resultado puede dar cuenta de los logros de aprendizaje y comprensión del estudiante. El nivel de esfuerzo no es directamente proporcional con el resultado y también la calidad del proceso no se ve reflejada en las notas obtenidas. Es a partir de eso que el rendimiento académico se concibe como desde un concepto más amplio, que involucre el proceso del estudiante y sus condiciones socioeconómicas.

En el segundo grupo hay autores como Reyes (2003) y Díaz (1995), quienes toman en cuenta el proceso que pone en juego las aptitudes del estudiante ligadas a ciertos factores

psicológicos como los afectivos y emocionales, además de la ejercitación para lograr objetivos o propósitos institucionales preestablecidos. De esto resulta una calificación expresada cualitativamente.

En el tercer tipo o grupo se abarcan las dos caras proceso y resultado, autores como Chadwick (1979) considera que el rendimiento académico debe valorarse cuantitativamente y cualitativamente.

El estudio de Montes y Lerner (2010-2011) señala que el proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, que se expresan en una calificación global, en donde influyen factores familiares, psicológicos además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada. El resultado se expresa en el estudiante no solamente con las calificaciones obtenidas, sino en las acciones y lo que el propio estudiante logra hacer con lo aprendido. Así pues Montes y Lerner definen el rendimiento académico como: “La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso”.

Gómez-Veiga, Vila, García-Madruga, Contreras y Elosúa, señalan que la memoria operativa (MO), juega un papel muy importante en el rendimiento académico. La memoria operativa o memoria de trabajo se utiliza para referirse a un sistema de memoria temporal que actúa bajo el control atencional y que sostiene nuestra capacidad de pensamiento complejo (Baddeley, 2007, 2012; Baddeley y Hitch 1974). Dicho sistema constituye un espacio de trabajo mental en el que se almacena temporalmente y se procesa la información necesaria para llevar a cabo actividades cognitivas diversas, entre ellas, el razonamiento y la comprensión del lenguaje (Baddeley y Logie, 1999; Just y Carpenter, 1992; Kane y Engle, 2002). El impacto de la memoria operativa en el rendimiento académico parece importante: Las habilidades de memoria operativa son predictoras del rendimiento en lectura (Swanson, 1994), en matemáticas (Bull y Scerif, 2001) y en tareas de comprensión de lenguaje.

I.III Curso Evolución Arquitectónica 1

I.III.1 Descripción:

El pensum de la carrera de Arquitectura en la Universidad Rafael Landívar está conformado por cuatro ejes, uno es el del área tecnológica en la cual se imparten cursos meramente prácticos, el segundo es el del área proyectual que conforma el área principal para la formación de un arquitecto y en ella están contenidos los cursos en los cuales se enseña y guía al alumno a diseñar espacios; el tercero y en el cual nos concierne el curso que detallaremos más adelante, es el área Humanística en la cual todos los cursos tienen una fuerte carga teórica y un pequeño porcentaje de práctica, el cuarto es el de formación personal con los cursos CFI propios de la Universidad Rafael Landívar.

El área Humanística por su parte tiene tres sub áreas conformadas por cursos referentes a urbanismo, tales como Teoría Urbana 1, Teoría Urbana 2 y Taller de Urbanismo; la otra la conforman los cursos de Evolución Arquitectónica, los cuales van desde Evolución Arquitectónica 1 hasta el Evolución Arquitectónica 5 y la tercera sub área la conforman los cursos de Arquitectura Guatemalteca que van desde Arquitectura Guatemalteca 1 hasta la 5. Para efectos del presente trabajo de investigación, se decidió trabajar con el curso de Evolución Arquitectónica 1 por varios motivos, el primero y de mayor peso fue porque se trata del primer curso de la carrera que es de índole teórico y el cual está dirigido a alumnos de primer año, así con el presente trabajo se les apoyará desde el inicio de la carrera en su proceso de aprendizaje, ya que el alumno recién ha iniciado la universidad y acaba de egresar del nivel medio y los resultados del este trabajo determinarán el grado de comprensión lectora del grupo y podrán beneficiarse de las tutorías que se implementen en un futuro en el área teórica con la ayuda de las estrategias que se presentan al final de este trabajo. El segundo motivo es puramente práctico ya que coincide con el período de realización de este trabajo de tesis y con el hecho de que es un curso teórico, los cuales en su mayoría se imparten en el inter ciclo. Este curso como ya se mencionó, es el primero de una serie de 5 y en él se proporcionan los elementos básicos para el conocimiento, análisis

e interpretación de los fundamentos de diseño con base en los aspectos: culturales, artísticos, económicos, sociales y creativos del llamado período histórico de la Antigüedad. Abarca los temas que conciernen a la arquitectura desde la Prehistoria, Egipto, Mesopotamia, la Civilización Egea, Micenas y el mundo Aqueo, Grecia y Roma.

I.III.2 Objetivos del curso

Según el programa del curso se presentan a continuación los objetivos principales:

El objetivo general es conocer los procesos evolutivos de la Arquitectura y sus sistemas de construcción a lo largo de la historia, para comprender el por qué y cómo se dieron lugar, y a través de este conocimiento lograr realizar un análisis crítico, que luego se refleje en el desempeño de su profesión.

Objetivos específicos:

- A.) Identificar los ejemplos arquitectónicos de los períodos que comprende la Edad Antigua.
- B.) Interpretar e identificar el aspecto histórico, cultural y creativo de la época.
- C.) Examinar los aspectos fundamentales de los períodos: Egipcio, Mesopotámico, Pre helénico, Griego y Romano.
- D.) Extender el conocimiento histórico individual, al conocimiento del entorno social y urbano de la época, con el propósito de identificar las causas socio-culturales que determinaron las construcciones arquitectónicas.
- E.) Aplicar los conocimientos de las asignaturas de historia de la evolución de la arquitectura, para analizar situaciones de la época específica.
- F.) Identificar las características arquitectónicas fundamentales de la Edad Antigua.

Contenido del curso:

El curso de Evolución Arquitectónica 1 abarca el siguiente contenido:

- a) LA PREHISTORIA que se refiere a la importancia de la transición del Paleolítico al Neolítico.
- b) EGIPTO que abarca el panorama socio-cultural, político, artístico y económico de las ciudades. Tradicionalismo, monumentalismo, frontalismo. El arte de habitar. Desarrollo técnico en la arquitectura civil y religiosa. Análisis arquitectónico formal y estético de las construcciones. Análisis de las obras aisladas y ciudades.
- c) MESOPOTAMIA, abarca los temas de la conformación artístico-cultural, social, político y económica de las ciudades. Jerarquización. Los principios compositivos. El arte de habitar. Desarrollo técnico de la arquitectura civil y religiosa. Análisis arquitectónico formal y estético de las construcciones. Análisis de obras aisladas y ciudades.
- d) LA CIVILIZACIÓN EGEA, se abarca el panorama socio-cultural, político, artístico y económico en Creta, la civilización minoica. Los palacios: Knossos, Festos y Malia. Artes decorativas.
- e) MICENAS Y EL MUNDO AQUEO, se abarca el Panorama socio-cultural, político, artístico y económico en Grecia continental, Micenas, la civilización Micénica. La ciudad de Micenas. El palacio y la vivienda micénica. Las tumbas micénicas. Artes decorativas.
- f) GRECIA se abarca el Panorama socio-cultural, artístico, político, económico y creativo del mundo griego clásico. La Atenas de Fidias. El desarrollo del canon clásico. Las tendencias artísticas del siglo IV. El arte de habitar, Desarrollo técnico en la arquitectura civil y religiosa. Análisis arquitectónico formal y estético de las construcciones. Análisis de obras aisladas.
- g) ROMA se abarca el panorama social, cultural, artístico, político, económico y creativo. Gobierno y política. La República, el Imperio. Las reformas de Diocleciano y de Constantino. La arquitectura urbana y rural. El arte de habitar. Desarrollo técnico de la arquitectura civil y religiosa. Análisis

arquitectónico formal y estético de las construcciones. Análisis de obras aisladas y ciudades.

La metodología del curso consiste en la aplicación del método inductivo-deductivo, con los procedimientos básicos de análisis-síntesis para concretar el proceso completo del conocimiento. Para lo anteriormente mencionado se cuenta con apoyo audiovisual en los diferentes temas, para que el alumno conceptualice la cultura, el arte y el diseño sensorialmente. El estudiante debe realizar comparaciones entre diferentes obras arquitectónicas, para esto debe elaborar representaciones gráficas de edificaciones correspondientes a la época de estudio.

La comprensión lectora es un tema importante en la formación de los estudiantes de la carrera de arquitectura especialmente en los cursos teóricos, para mejorar el desempeño en los mismos y así poder utilizar su contenido y los conocimientos allí adquiridos en el ejercicio de su profesión. Un propósito fundamental es hacer que el estudiante aprenda a hacer su propia interpretación de lo que lee ya que esto le ayudará a construir el criterio propio, siendo muy importante en la formación de cualquier profesional. En la carrera de arquitectura gracias al Plan Élite se ha apoyado a los estudiantes a mejorar el rendimiento académico, por esta razón es importante proponer que en las tutorías de los cursos teóricos tengan un apartado para enseñar el aprendizaje y desarrollo de las competencias de lectura comprensiva aplicando los micro y los macroprocesos así como también estrategias de lectura y estrategias autorreguladoras, que apoyarán al estudiante en su formación profesional.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente se cuenta con varios estudios que plantean la importancia de la comprensión lectora y su relación directa con el rendimiento académico en el nivel universitario y la importancia de mejorarlos, asimismo, todo estudiante a este nivel debe tener esta competencia para el mejor desarrollo de su carrera. En la carrera de Arquitectura también es importante que los estudiantes desarrollen la competencia de la comprensión lectora, ya que a pesar de ser una carrera que requiere muchas habilidades técnicas, también es necesario que los alumnos lean y comprendan, ya que hay varios cursos con una fuerte carga teórica y otros en los cuales hay que leer en gran medida. El curso de Evolución Arquitectónica 1 es el primero de los cursos teóricos del área Humanística que el alumno de primer ingreso tiene contacto cuando inicia su carrera universitaria y en el cual se detectó que es importante apoyar el proceso de aprendizaje del alumno que recién ha egresado del nivel medio y se debe reforzar los conocimientos en cuanto a la comprensión lectora, ya que la misma le ayudará a tener un mejor rendimiento académico a lo largo de su carrera y le apoyará a facilitar el estudio de los demás cursos de la malla curricular. Este estudio se realizó para las tres secciones del curso Evolución Arquitectónica 1. *Ver anexo 2 para situar el curso en la malla curricular de la carrera de Arquitectura.*

De acuerdo a lo anterior, este estudio plantea la siguiente pregunta de investigación

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos del curso de Evolución Arquitectónica 1 del primer año de la carrera de Arquitectura?

2.1 Objetivos

2.1.1 Objetivo General:

Establecer la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en el curso de Evolución Arquitectónica 1.

2.1.2 Objetivos Específicos:

2.1.2.1 Establecer el índice promedio de rendimiento académico de los alumnos en el curso Evolución Arquitectónica 1.

2.1.2.2 Establecer el índice promedio de comprensión lectora de los alumnos del curso de Evolución Arquitectónica 1.

2.2 Hipótesis

Hipótesis alterna

- Existe correlación estadísticamente significativa a un nivel de 0.05, entre el Rendimiento Académico en el curso de Evolución Arquitectónica 1 y la Comprensión Lectora, en los alumnos de este curso.

Hipótesis nula

- No existe correlación estadísticamente significativa a un nivel de 0.05, entre el rendimiento académico en el curso de Evolución Arquitectónica 1 y la Comprensión Lectora, en los alumnos de este curso.

2.3 Variables de Estudio

2.2.1 Comprensión lectora

2.2.2 Rendimiento académico

2.4 Definición de las variables

2.4.1 Definición Conceptual

2.4.1.1 Comprensión lectora

Díaz-Barriga y Hernández, (2002) argumentan que el comprender un texto es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y el texto, dentro de un contexto determinado.

2.4.1.2 Rendimiento académico

Jiménez (2000) dice que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico. Navarro (2003), afirma que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

2.4.2 Definición Operacional

Comprensión lectora:

Para efectos del presente estudio los resultados obtenidos por los alumnos, de la prueba de la serie Interamericana L-5-CES demostrarán el grado de comprensión lectora de los mismos. Esta prueba está diseñada para jóvenes de 15 a 18 años de los grados de cuarto y quinto bachillerato, adaptada a Guatemala.

La prueba se realizará con instrucciones de los expertos y consta de tres partes que son: (1) vocabulario, (2) velocidad de comprensión y (3) nivel de comprensión.

Rendimiento académico:

Para efectos de esta investigación se consideraron las calificaciones correspondientes a las evaluaciones parcial y final, que los catedráticos de las tres secciones del curso de Evolución Arquitectónica 1, programaron durante el 1er ciclo 2014.

2.5 Alcances y límites

El presente estudio se realizará con estudiantes del curso Evolución Arquitectónica 1, del primer ciclo y primer año, de la carrera de Arquitectura, en el año 2014. Se realizará una prueba de comprensión lectora para establecer el nivel en que se encuentran dichos estudiantes. Asimismo se monitorearán los resultados de las evaluaciones realizadas durante el ciclo académico, para correlacionarlo y establecer resultados y posteriores acciones. resultados de esta investigación solamente son aplicables a este grupo objetivo.

2.6 Aporte

La implementación de técnicas y estrategias de lectura en los estudiantes del curso de Evolución Arquitectónica 1, proporcionan herramientas de estudio, no solamente para este curso, sino también para los demás cursos de la carrera, ya que a lo largo de la misma es necesario investigar y por lo tanto comprender lo que se está leyendo, para luego aplicarlo en las diferentes áreas de trabajo de un estudiante de arquitectura. ara diseñar y obtener un proyecto arquitectónico funcional y estético, es necesario investigar todos los aspectos que lo constituyen, para ello hay que leer, observar y analizar, para y obtener una síntesis de lo

que se requiere realizar y posteriormente aplicar. Es por esta razón que la comprensión de lo que lee es tan importante y si el estudiante no está familiarizado con la misma, no tiene el vocabulario suficiente y la rapidez que se necesita; entonces no podrá obtener resultados satisfactorios. Lo anterior aplicado a la realización de un proyecto arquitectónico, pero también se tienen muchos cursos que son meramente teóricos en los cuales se tiene que leer y comprender lo que se está leyendo para hacer síntesis, análisis, líneas de tiempo y si no se tiene la base de una buena comprensión lectora entonces se obtendrán resultados mediocres.

El aporte principal de este estudio es proponer una guía de estudio basada en las estrategias de comprensión lectora analizadas en este trabajo de tesis.

Los resultados que se obtengan de este estudio pueden servir para implementar estrategias de lectura no solamente en el curso de Evolución Arquitectónica 1, sino en todos los demás cursos de la carrera, incentivando a los estudiantes el interés por la lectura y por mejorar su rendimiento académico por medio de ésta. Estas estrategias también pueden servir de guía para los tutores de los cursos teóricos para ayudar a los estudiantes a mejorar en estas materias.

III MÉTODO

3.1 Sujetos

El estudio se realizó con toda la población de estudiantes del curso Evolución Arquitectónica 1 del primer año de la carrera de Arquitectura, que tomaron el curso en el primer ciclo del año 2014. Se seleccionó este grupo de estudiantes y este curso en particular, porque se tiene el interés de conocer la relación entre el nivel de comprensión lectora en un curso teórico y el rendimiento académico en el mismo. Se tomó una población de 87 estudiantes.

La muestra de estudiantes es no probabilística ya que no depende de la probabilidad sino de las características y los criterios que el autor quiere evaluar. La técnica de muestreo es por conveniencia porque supone ahorro de tiempo, está al alcance y el curso elegido es el primer curso teórico que los estudiantes de la carrera de Arquitectura llevan a lo largo de la misma.

La muestra consta de 87 estudiantes divididos de la siguiente manera según género:

Alumnos Evolución Arquitectónica 1		
Mujeres	Hombres	Total
46	41	87

3.2 Instrumento

a. Comprensión Lectora:

Se aplicó el test de lectura de la Serie Iberoamericana L-5 Ces, el cual está diseñado y adaptado para Guatemala.

La prueba se realizó con instrucciones del evaluador y consta de tres partes que son: I Vocabulario, II Velocidad de Comprensión y III Nivel de Comprensión; se pueden combinar las partes II y III para obtener el punteo de comprensión, pero en este caso en

específico se les dio un punteo individual a cada parte y se sumaron cada una de ellas para obtener la puntuación final.

De acuerdo al manual del examinador de la Universidad del Valle de Guatemala (1980), las pruebas están diseñadas como instrumentos de medición para usarse sin cambios significativos donde quiera que sean aplicadas.

Estas pruebas han sido adaptadas para Guatemala por el Centro de Investigaciones Educativas de la Universidad del Valle de Guatemala.

b. Rendimiento Académico:

Para evaluar esta variable se utilizó la calificación final del curso que incluye la calificación correspondiente a evaluaciones parciales, lecturas y trabajos de investigación que el catedrático asignó, obtenidas a lo largo del curso Evolución Arquitectónica 1 en el primer ciclo 2014.

3.3 Procedimiento

- Se solicitó autorización a la Secretaria de la Facultad de Arquitectura y Diseño
- Recibida la autorización se procedió a solicitar autorización a las catedráticas del curso.
- Se procedió a comunicar a los alumnos acerca de la fecha para la prueba, la misma que se aplicó en el mismo salón de clase.
- El día de la prueba se dieron las instrucciones necesarias, incluyendo aquí, el contenido de la misma y la forma en que se debía proceder. Además que se iba a recoger en el mismo lugar y día.
- Se corrigieron las pruebas utilizando para ello la plantilla de corrección proporcionada por la Universidad del Valle de Guatemala.
- Se obtuvieron los datos de los exámenes parciales y finales, para tabularlos y correlacionarlos con los datos obtenidos de la prueba de comprensión lectora.

- Se procedió a realizar la base de datos, obteniendo también las medias para cada ítem (edad, vocabulario, nivel de comprensión, total de estos tres últimos y nota final del curso).
- Se hizo el análisis estadístico utilizando el programa Excel, específicamente las fórmulas para encontrar la media, la mediana, la moda, el mínimo, el máximo, la desviación estándar y el coeficiente de correlación. Consultando además la página: de la Universidad de China en Hong Kong, del departamento de Obstetricia y Ginecología para obtener el coeficiente mínimo de correlación y seguidamente hacer el análisis por medio de la tabla de correlaciones.
- Se realizaron las conclusiones y recomendaciones conforme a los objetivos de la investigación.
- Se hizo una guía de estudio para orientar las tutorías del área teórica, específicamente del curso Evolución Arquitectónica 1

3.4 Tipo de Investigación y metodología estadística

Se realizó una investigación cuantitativa con diseño correlacional no experimental. A este respecto Briones (2002) dice que la investigación social cuantitativa se basa en el paradigma explicativo, el cual utiliza información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica, (pag.17). Sigue diciendo Briones que las investigaciones no experimentales son aquellas en las cuales el investigador no tiene el control sobre la variable independiente, esta es una de las características de las investigaciones experimentales o cuasi experimentales. En estas investigaciones, la variable independiente ya ha ocurrido cuando el investigador hace el estudio. El investigador desea describir esa variable como también los efectos que provoca sobre otro fenómeno, que es la variable dependiente. (p. 40)

Los resultados se analizaron utilizando el coeficiente de correlación de Pearson y que según Hernández Sampieri (2006), se define como una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. El símbolo que se utiliza es “r”.

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones en una muestra de dos variables. Se relacionan las puntuaciones obtenidas siempre con los mismos sujetos.

También se realizaron cálculos de estadística descriptiva, utilizando la mediana, la media y la moda y la desviación estándar. Estos cálculos se realizaron con ayuda del programa Excel.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos después del análisis estadístico, utilizando los datos que se recabaron en el Test Serie Interamericana de Lectura Nivel 5, Forma Ces, con estudiantes del curso de Evolución Arquitectónica 1 en el primer ciclo 2014 del primer año de la carrera de Arquitectura, de la Universidad Rafael Landívar.

Se presentan tablas estadísticas tomando en cuenta el sexo, edad y las sub-áreas del Test Serie Interamericana de Lectura, el cual mide vocabulario, velocidad y nivel de comprensión

Los resultados se muestran de la siguiente manera:

Tabla	Descripción
4.1	Porcentaje según el sexo de los estudiantes
4.2	Estadística descriptiva de la edad de los estudiantes
4.3	Estadística descriptiva de los resultados de la Prueba de Lectura
4.4	Estadística descriptiva de los resultados de las notas del curso
4.5	Correlaciones

Tabla 4.1 Porcentaje según el sexo de los estudiantes

Sexo de los estudiantes

		Porcentaje
Femenino	46	53%
Masculino	41	47 %
Total	87	100%

En esta tabla se observa que el porcentaje mayor de estudiantes son de género femenino, este corresponde al cincuenta y tres por ciento (53%), mientras que el género masculino lo conforman el cuarenta y siete por ciento (47 %), todo ellos conforman la muestra del 100%, que corresponde en este caso a 87 estudiantes del curso de Evolución Arquitectónica 1, del Departamento de Arquitectura de la Universidad Rafael Landívar.

Tabla 4.2 Estadística descriptiva de la edad de los estudiantes

	N	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desviación Standard
Edad		16	24	18.14	18	18	0.9666
N	87						
(muestra)							

En esta tabla se muestra el promedio de la edad de los estudiantes del curso de Evolución Arquitectónica 1, que equivale a 18 años, la edad mínima de 16 años y la edad máxima de 24 años. La mediana al ser igual que la moda y casi igual que la media, se comprende que es una distribución simétrica.

Tabla 4.3 Estadística descriptiva de los resultados de la Prueba de Lectura

	N=87	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Standard	Total de preguntas en la prueba
Vocabulario		5	38	22.3	6.6211	45
Velocidad de		2	29	18.95	5.2405	30

Comprensión					
Nivel de Comprensión	10	38	23.43	7.2475	50
Total	28	99	64.68	17.0965	125

En la tabla 4.3 se pueden apreciar los resultados de la prueba de Lectura de la Serie Interamericana de Lectura Nivel 5 y los resultados de las sub áreas: vocabulario, velocidad, nivel de comprensión y el total.

La media del rendimiento en la prueba de vocabulario fue de 22 sobre un total 45 posibles respuestas correctas. El punteo máximo fue de 38 y el mínimo de 5, sobre las 45 posibles respuestas correctas. La desviación estándar fue de 6.62, lo cual indica una variación de 7 con respecto a la media, es decir que la mayoría de estudiantes obtuvo entre 15 y 29 respuestas correctas.

La media del rendimiento en la prueba de velocidad de comprensión fue de 18.95 de un total de 30 posibles respuestas correctas. La máxima fue de 29 respuestas correctas y el mínimo de 2, se hace notar que de las tres pruebas, la de velocidad de comprensión fue la más baja. La desviación estándar fue de 5.24, esto indica una variación de 5 puntos con respecto a la media, lo que significa que la mayoría de estudiantes obtuvieron entre 14 y 24 respuestas correctas.

La media en la prueba de nivel de comprensión fue de 23.43 de un total de 50 posibles respuestas correctas. El punteo máximo fue de 38 y el mínimo de 10 respuestas correctas. La desviación estándar fue de 7.24 puntos, esto indica que hay una variación de 7 puntos con respecto a la media, es decir que la mayoría de los estudiantes estuvo entre 16 y 30 respuestas correctas.

En el área de nivel de comprensión se presentó mayor dispersión, la cual fue de 7.24 ya que las puntuaciones tuvieron mayor distancia entre sí. Esto significa que las puntuaciones de los estudiantes difieren más entre sí en comparación con las otras áreas de la prueba.

Tabla 4.4 Estadística descriptiva de los resultados de las evaluaciones: parcial y final del curso Evolución Arquitectónica 1

N=87	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Standard
Evaluación Parcial (sobre 25 puntos)	1.88	24	16.19	5.32784
Evaluación Final (sobre 100 puntos)	14	93	70.86	15.4175

La tabla 4.4 muestra la estadística de los resultados de la evaluación parcial y la evaluación final del curso de Evolución Arquitectónica 1 para una muestra de 87 estudiantes.

En la evaluación parcial se obtuvieron los resultados siguientes: la media mostró un punteo de 16.19 sobre un máximo de 25 puntos. La máxima calificación fue de 24 puntos y la mínima de 1.88 (resultado bastante bajo). La desviación estándar fue de 5.33 puntos, es decir que para la mayoría de los estudiantes hay una variación de 5 puntos con respecto a la media, significa que la mayoría de alumnos obtuvo entre 21 y 11 puntos.

En la evaluación final se obtuvieron los resultados siguientes: una media de 70.86 puntos sobre 100. Una calificación máxima de 93 y una mínima de 14, siempre sobre 100 puntos. La desviación estándar fue de 15.41, lo que significa que la mayoría de alumnos estuvo en un rango de notas entre 86 y 56 con respecto a la media.

Tabla 4.5 Correlaciones

	Género	Edad	Vocabulario	Velocidad	Nivel de Comprensión	Total de prueba comprensión lectora	Evaluación Parcial. Sobre 25pts.	Calificación final del curso EA1
Género	1							
Edad	0.2718	1						
Vocabulario	0.0516	0.0080	1					
Velocidad	-0.0138	0.0380	0.6599	1				
Nivel de Comprensión	-0.0845	-0.0832	0.6942	0.7377	1			
Total de prueba de comprensión lectora	-0.0201	-0.0205	0.8838	0.8748	0.9189	1		
Evaluación Parcial. Sobre 25pts.	-0.0602	-0.2418	0.4630	0.4855	0.4882	0.5351	1	
Calificación final del curso EA1	-0.0711	-0.2570	0.4433	0.5280	0.4387	0.5195	0.8501	1

Minimum r significant at $p=0.05$ is 0.2108

Minimum r significant at $p=0.01$ is 0.2748

Minimum r significant at $p=0.001$ is 0.3468

En la tabla 4.5 se muestran las correlaciones más importantes y de las cuales se puede decir lo siguiente:

Existe una correlación estadísticamente significativa entre:

- La evaluación final tiene relación con el total de la prueba de comprensión lectora, ya que se tiene una correlación de 0.5195. Es nos dice que los alumnos que sacaron buena nota en la evaluación final del curso Evolución Arquitectónica 1 también obtuvieron calificación alta en la prueba de comprensión lectora.

- La evaluación final del curso con la calificación de la evaluación del examen parcial, tienen una correlación bastante alta de 0.8501. Los alumnos que obtuvieron buena calificación en el examen parcial también obtuvieron buena nota en el examen final.
- La edad de los estudiantes con los resultados de la evaluación final, que obtuvo -0.2570, número que es mínimo mayor que el coeficiente de correlación de $p=0.05$, pero hace notar que los de menor edad obtuvieron mejor resultado en la prueba final.
- Las diferentes áreas de la prueba de lectura se encuentran relacionadas entre sí, miden aspectos distintos de la misma variable

Después del análisis de resultados se observa que los estudiantes de género masculino obtuvieron mejores resultados en todas las áreas de la prueba de comprensión lectora.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo tuvo como finalidad determinar el grado de comprensión lectora de los alumnos de primer año en el curso de Evolución Arquitectónica 1 y su relación con el rendimiento académico en dicho curso, el cual se imparte en el primer ciclo de la carrera de Arquitectura y para efectos de esta investigación se aplicó el test de la Serie Interamericana de Lectura Nivel 5 con sus tres sub áreas, vocabulario velocidad de comprensión y nivel de comprensión; el mismo se aplicó a las tres secciones del curso para un total de ochenta y siete alumnos.

La preocupación por la comprensión lectora en la actualidad se remonta a principios del siglo XX y desde entonces, expertos en la materia entre quienes figuran psicólogos y educadores se han preocupado por analizar y estudiar las implicaciones y los beneficios de una buena comprensión de la lectura. El interés por estudiar este tema se ha acrecentado en los últimos años y desde la década de los 60's y 70's como lo señala Cooper (1990), un cierto número de especialistas en lectura consideraba que la comprensión era el resultado directo de la decodificación de símbolos a sonidos, lo que interesaba era fundamentalmente la decodificación y ya con ésta la comprensión se daba automáticamente. Poco a poco se fueron dando cuenta que no era así de simple y que los problemas de comprensión se seguían dando. La enseñanza de la lectura luego se centró en el tipo de preguntas que los profesores hacían a los alumnos, primero consistieron en preguntas que se encontraban en el libro de texto y poco a poco fueron creciendo en complejidad, lo que implicó que para responderlas se necesitaran de otras habilidades. Actualmente el estudio de la comprensión lectora ha evolucionado y se han desarrollado estrategias y ciertas competencias que el lector debe dominar para aprovechar y aprender lo que se está leyendo.

Molina (2013) realizó una investigación sobre la relación entre el rendimiento académico y la comprensión lectora de los alumnos y alumnas del curso de Derecho financiero y bancario del quinto año, noveno ciclo, sección 02 de la carrera de abogacía y notariado de la facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales del Campus Central de la Universidad Rafael Landívar del año dos mil doce y quien en una de sus conclusiones

afirma que las estudiantes de sexo femenino obtuvieron mejores resultados en la prueba del segundo parcial.

Por su parte Sotelo (2013) quien también realizó investigación sobre la comprensión lectora y el rendimiento académico, también concluyó que estudiantes de género femenino obtuvieron mayores punteos en el test de comprensión lectora y el rendimiento académico.

Según el análisis realizado, específicamente en la tabla de correlaciones y aunque sea en un número no significativo, las estudiantes de género femenino también destacaron en las pruebas de velocidad de comprensión, nivel de comprensión, por lo tanto en el total de la prueba de comprensión lectora, en la evaluación parcial y en la calificación final del curso de Evolución Arquitectónica 1. Por lo tanto se coincide con lo que afirman Molina (2013) y Sotelo (2013).

En el estudio realizado por Silva (2009), tuvo como objetivo determinar la relación entre el rendimiento académico y la comprensión lectora en los cursos de Matemática y Lenguaje de 4to Bachillerato del Liceo Javier de la Verapaz, se tuvo una correlación positiva entre el rendimiento académico y las variables del test de lectura.

Por su parte Ambrosy (2005) trabajó la relación existente entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de primer ingreso del año 2000. Trabajó con una muestra de 1,532 estudiantes en las áreas de razonamiento abstracto, razonamiento verbal, razonamiento numérico, razonamiento abstracto verbal, razonamiento abstracto numérico, razonamiento abstracto verbal-numérico y comprensión de lectura. Para evaluar el rendimiento académico se tomaron en cuenta las notas obtenidas por los estudiantes en el primer ciclo del año 2004. Como conclusiones, encontró que si hubo correlación estadísticamente significativa con la comprensión lectora y el rendimiento académico.

En la presente investigación se obtuvo correlación entre la calificación final del curso de Evolución Arquitectónica 1 y el total de la prueba de comprensión lectora. La correlación fue de 0.5195 y el coeficiente mínimo por el tamaño de la muestra y según los datos obtenidos en la página de la Universidad China de Hong Kong fue de 0.2108, esto muestra

que sí hay correlación entre el rendimiento académico y la comprensión lectora, es decir las personas que obtuvieron un resultado satisfactorio en una lo obtuvieron en la otra; coincide con los resultados presentados por Silva, y Ambrosy.

Por el contrario, en el estudio realizado por Castañeda (2007), cuyo objetivo fue determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento escolar de los alumnos de sexto grado primaria de las escuelas Oficiales Rurales Mixtas de las aldeas Monte Grande, Santa Cruz y Pasabién, del municipio de Río Hondo del departamento de Zacapa; en niños cuyas edades oscilaron entre los 11 y los 16 años. Y realizado para las materias de Idioma Español, Matemáticas, Estudios Sociales y Ciencias Naturales se tuvo como conclusión que no existe correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar, ya que en estos centros de estudio, la enseñanza y las evaluaciones dependen de la memoria y no de la comprensión per se.

El estudio realizado por las brasileñas De Oliveira y Dos Santos (2006), trabajando con una muestra de 270 alumnos de una universidad del interior de San Pablo, dividieron el grupo en 3, encontraron que los estudiantes más jóvenes, pertenecientes al grupo 1 y de mayor edad, los correspondientes al grupo 3, tuvieron un mejor rendimiento académico.

En el presente estudio se tuvo correlación, aunque no significativa (-0.2570), con los estudiantes de menor edad y el rendimiento académico; específicamente en la calificación final del curso Evolución Arquitectónica 1.

Contrario a lo que encontraron las brasileñas Moraes y Dos Santos (2004), quienes concluyeron que el rendimiento académico de los alumnos de edad madura es significativamente mejor que los alumnos más jóvenes.

Siguiendo con el estudio realizado por las brasileñas Moraes y Dos Santos (2004) en el cual se utilizó una muestra de 782 jóvenes de las carreras de Medicina, Odontología, Administración, Pedagogía, Psicología, Letras, Ingeniería Civil y Matemática. Se verificó que el número medio de respuestas correctas fue debajo de lo que se esperaba para alumnos universitarios.

En el estudio realizado para la presente tesis, se encontró que el número medio de respuestas correctas en la prueba de nivel de comprensión fue de 23.43 respuestas correctas sobre 50. Evidenciando que no se llegó ni a la mitad de respuestas correctas, lo que demuestra un nivel bajo en comprensión lectora. Estos resultados son congruentes con el estudio realizado por las brasileñas Moraes y Dos Santos.

Para poder entender un texto es indudable que es necesario entender las palabras que allí están escritas, además es importante la velocidad con que se lee, que de caso contrario, no se cumple con los objetivos que cada quien se propone al estudiar un curso, leer un libro o un documento. Se hizo de manifiesto en los resultados de las pruebas de las sub áreas del test de lectura, vocabulario, velocidad de comprensión y nivel de comprensión, que cada una de ellas están relacionadas entre sí, miden aspectos distintos, pero guardan relación.

Es importante que el estudiante, tenga la competencia de velocidad en la lectura, ya que esto ayudará en gran medida al mejor aprovechamiento de lo que se lee y de los cursos que se toman. En el presente estudio, se evidenció en todos los datos obtenidos de media, desviación estándar, máximo y mínimo, que el área de velocidad de comprensión es la de menor ponderación.

La lectura se ha hecho un hábito poco común en los centros escolares, seguidamente el alumno entra a la universidad y se le dificulta tomar un libro y aprender más de su carrera. Esto debido en gran parte por el vocabulario tan precario que se maneja. Prueba de esto es la media obtenida en esta área de comprensión lectora, que fue de 22.30 respuestas correctas sobre 45.

Las tres sub áreas de la prueba del test de la serie Interamericana de lectura Ces nivel 5 integrada por: vocabulario, velocidad de comprensión y nivel de comprensión forman el total de la misma. En este estudio se evidenció que el total de la prueba de comprensión lectora tuvo relación directa con la calificación final del curso de Evolución Arquitectónica 1, los alumnos que alcanzaron una nota alta en la prueba también tuvieron ponderación alta en la evaluación final del curso.

VI. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Por los resultados obtenidos en la tabla de correlaciones entre la columna del total de la prueba de comprensión lectora y los resultados de las filas que corresponden a la Evaluación parcial (0.5351) y a la evaluación final (0.5195), siendo el mínimo según los cálculos obtenidos en la página de la Universidad China de Hong Kong, específicamente del Departamento de Ginecología y Obstetricia en $p=0$ de 0.2108, se puede observar que si existe una correlación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico.
2. Se encontró que el índice promedio en el rendimiento académico (medido en base a los datos de la evaluación final, ya que esta calificación refleja las notas obtenidas en el ciclo académico) de los alumnos del curso de Evolución Arquitectónica 1, fue de 70.85 puntos.
3. Se estableció que el índice promedio en la prueba de comprensión lectora en los alumnos del curso de Evolución Arquitectónica 1, fue de 64.68, el cual es bajo.
4. La población femenina de la muestra obtuvo mejores resultados en la prueba de comprensión lectora que la población masculina.
5. Los resultados obtenidos, tanto en la prueba de comprensión lectora como en las calificaciones de la evaluación parcial y la calificación final del curso, confirman la hipótesis alterna que dice: existe correlación estadísticamente significativa a un nivel de 0.05, entre el rendimiento académico en el curso de Evolución Arquitectónica 1 y la comprensión lectora en los alumnos de este curso, y se rechaza la hipótesis nula, ya que sí existe relación estadísticamente significativa. La hipótesis ha quedado probada, confirmando así la importancia de la comprensión lectora en los cursos teóricos de la carrera.

6. Las correlaciones referentes a la calificación final del curso, el total de la prueba de comprensión lectora y la calificación total de la evaluación parcial son estadísticamente significativas y se correlacionan entre sí.
7. Lo anterior confirma que la comprensión lectora es importante para el rendimiento satisfactorio de los estudiantes.
8. La edad de los estudiantes tiene correlación, aunque no significativa con la calificación final del curso de Evolución Arquitectónica 1, ya que los estudiantes de menor edad obtuvieron mejores calificaciones.
9. El nivel promedio de comprensión lectora en los alumnos del curso es bajo.
10. Las áreas de la prueba están relacionadas entre sí.

VII. RECOMENDACIONES

Conforme a las conclusiones anteriores, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. A la Universidad Rafael Landívar, por los resultados obtenidos en la prueba de comprensión lectora y debido al bajo rendimiento de los estudiantes en la misma, se recomienda que a nivel de Departamento se haga una propuesta a Vicerrectoría Académica para implementar un curso pre universitario o bien un CFI específico de lectura rápida y comprensiva, para apoyar al alumno en el mejor desempeño académico.
2. Al departamento de Arquitectura, en vista de los resultados presentados en la discusión de los resultados y conclusiones, se propone implementar en las tutorías una específica para los cursos teóricos, en la cual se desarrollen las competencias de comprensión lectora.
3. A causa de los resultados en cuanto al género, los resultados de la prueba de comprensión lectora y la calificación final del curso de Evolución Arquitectónica 1, se recomienda hacer un estudio acerca del bajo nivel de comprensión en los estudiantes de género masculino y tomar las medidas necesarias para motivar a dichos alumnos a mejorar.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Achaerandio, L. (2006). Cómo mejorar la lectura comprensiva en la educación formal. Editorial Cara Parens. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Achaerandio, L. (2009). Reflexiones acerca de la lectura comprensiva. Artículo elaborado para el Programa Centroamericano de Formación de Educadores en servicio de la Universidad Rafael Landívar y la Provincia Centroamericana de la Compañía de Jesús, Guatemala.

Achaerandio, L. (2010). Competencias fundamentales para la vida. Editorial Cara Parens. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Aguilar, A. (2004). Impacto de un programa de lectura en las destrezas de comprensión lectora y en el rendimiento académico de estudiantes de cuarto magisterio. Tesis inédita de licenciatura, Universidad Rafael Landívar.

Ambrosy, I. (2005). Relación entre comprensión de lectura, habilidades de razonamiento y rendimiento académico de estudiantes universitarios. Tesis inédita de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Anaya, D. (2003). Efectos del resumen sobre la mejora de metacompreensión y la comprensión lectora y el rendimiento académico. Revista Educación, núm. 337, pp. 281-284, Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España.

Ávila, D. (1992). Influencia de la comprensión de lectura en el rendimiento académico.

Tesis inédita de licenciatura, Universidad Francisco Marroquín.

Balconi (2009). Lectura comprensiva y producción de textos escritos en la Universidad.

Tesis inédita de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Briones, G. (2002). Metodología de la Investigación cuantitativa en las ciencias sociales.

Instituto colombiano para el fomento de la educación, Bogotá, Colombia.

Cooper, D. (1990). Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid: Visor

Departamento de Arquitectura, Facultad de Arquitectura y Diseño (2012).

Plan Élite Arquitectura. Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad Rafael Landívar, Campus Central. Guatemala Centro América.

Departamento de Arquitectura, Facultad de Arquitectura y Diseño (2014).

Programa del curso Evolución Arquitectónica 1. Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad Rafael Landívar, Campus Central. Guatemala Centro América.

Díaz-Barriga F y Hernández, G (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje

significativo, una interpretación constructivista. Mc Graw Hill, editores. México,

DF.

Fajardo, A., Hernández, J., González, A. (2012). Acceso léxico y comprensión lectora:

Un estudio con jóvenes universitarios. Artículo de la Revista Electrónica de Investigación Educativa. Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.

Gómez-Veiga, I., Vila, J.O., García-Madruga, J.A., Contreras, A., Elosúa, M.R.

(2013). Comprensión lectora y procesos ejecutivos de la memoria operativa.

- Artículo de la Revista electrónica de Psicología Educativa. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Guidance Testing Associates (1980).** Escalas Guatemaltecas, pruebas de Lectura Serie Interamericana. Impreso en Universidad del Valle de Guatemala.
- Guidance Testing Associates (1980).** Manual del Examinador, pruebas de Lectura Serie Interamericana. Impreso en Universidad del Valle de Guatemala.
- Hernández, Fernández y Batista (2006).** Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill, Editores. México, DF.
- Jiménez, M. (2000).** Competencia social: Intervención preventiva en la escuela. Infancia y sociedad. Revista de estudios.
- Juárez, G. (2012).** Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el curso de Matemática I, de la Facultad de Ingeniería, de la Universidad Rafael Landívar. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar.
- Leahey, H., Harris, T. (2001).** Aprendizaje y Cognición. Prentice Hall.
- Martínez-Otero, V. (1997).** Los adolescentes ante el estudio, causas y consecuencias del rendimiento académico. Editorial Fundamentos. Madrid, España.
- Molina, G. (2013).** Relación entre **rendimiento académico** y comprensión **lectora** de los alumnos y alumnas del curso de Derecho financiero y bancario del quinto año, noveno ciclo, sección 02 de la carrera de abogacía y notariado de la facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales del Campus Central de la Universidad Rafael Landívar del año dos mil doce. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar.
- Montes, I., Lerner, J. (2010-2011).** Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de EAFIT, Perspectiva cuantitativa. Artículo de la Universidad de Eafit. Medellín, Colombia.

- Moraes, MJ., Dos Santos, A. (2004).** A avaliação da compreensão em leitura e o desempenho acadêmico de universitários. Artículo de la Universidad de San Francisco en Itatiba, Brasil.
- Navarro, R. (2003).** El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. Artículo de la revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación. Disponible en: <http://www.actiweb.es/estudiantediego/archivo2.pdf>
- Núñez, González (1994).** Determinantes del Rendimiento Académico. Universidad de Oviedo, Servicio de Publicaciones.
- Oliveira, K, Dos Santos, A. (2006).** Compreensão de textos e desempenho académico. Artículo de la revista da Vetor Editora, Universidades de Alfenas y San Francisco.
- Pérez, F. (1947).** Introducción a la teoría del Arte. Editorial Apolo, Barcelona.
- Real Academia Española, (2005).** Diccionario de la Lengua Española. Madrid, España. Consulta on line.
- Roth, L. (2003).** Entender la Arquitectura sus elementos, historia y significado. Gustavo Gilli.
- Silva, M. (2009).** Relación entre la comprensión lectora de los alumnos y alumnas de 4to y 5to Bachillerato del Liceo Javier de la Verapaz y del colegio San Francisco Javier de Zacapa con el rendimiento académico en Matemática y Lenguaje y con algunos factores sociales. Tesis inédita de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Solé, I. (1998).** Estrategias de lectura. Editorial Graó. Barcelona, España.

Sotelo, M. (2013). Rendimiento académico y el nivel de comprensión lectora alcanzada en los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Medicina que participaron del Sistema de Aprendizaje Significativo (SAS) en la Universidad Rafael Landívar durante el segundo ciclo 2012. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar.

The Chinese University of Hong Kong, Department of Obstetrics and Gynaecology,

<http://department.obg.cuhk.edu.hk/index.asp?scr=1024>

Ugarriza, N. (2006). La comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del primer ciclo. Persona, núm. 9, 2006. Pp.31-75, Universidad de Lima, Perú

ANEXOS

1. INSTRUMENTO PARA EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

LECTURA	Título de Prueba <input style="width: 100%;" type="text"/>	Serie Interamericana	Edad <input style="width: 100%;" type="text"/>	Fecha <input style="width: 100%;" type="text"/>	
Vocab. <input style="width: 100%;" type="text"/>	Veloc. <input style="width: 100%;" type="text"/>	Grado <input style="width: 100%;" type="text"/>	Sexo <input style="width: 100%;" type="text"/>	Nivel <input style="width: 100%;" type="text"/>	Total <input style="width: 100%;" type="text"/>
Nombre <input style="width: 100%;" type="text"/>	Apellido <input style="width: 100%;" type="text"/>	Nombre <input style="width: 100%;" type="text"/>			
Escuela <input style="width: 100%;" type="text"/>					
Ciudad <input style="width: 100%;" type="text"/>					

I. VOCABULARIO										III. NIVEL DE COMPRENSIÓN																															
X1	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	1	F	G	H	J	L	Z1	A	B	C	D	E	F	G	H	J	L	26	A	B	C	D	E								
X2	F	G	H	J	L	25	F	G	H	J	L	2	A	B	C	D	E	Z2	F	G	H	J	L	27	F	G	H	J	L	29	A	B	C	D	E	30	A	B	C	D	E
X3	F	G	H	J	L	26	A	B	C	D	E	3	F	G	H	J	L	Z3	A	B	C	D	E	28	A	B	C	D	E	31	F	G	H	J	L						
X4	A	B	C	D	E	27	F	G	H	J	L	4	A	B	C	D	E	↓	A	B	C	D	E	29	F	G	H	J	L	32	A	B	C	D	E						
1	F	G	H	J	L	28	A	B	C	D	E	5	F	G	H	J	L	1	F	G	H	J	L	30	A	B	C	D	E	33	F	G	H	J	L						
2	A	B	C	D	E	29	F	G	H	J	L	6	A	B	C	D	E	2	A	B	C	D	E	31	F	G	H	J	L	34	A	B	C	D	E						
3	F	G	H	J	L	30	A	B	C	D	E	7	F	G	H	J	L	3	A	B	C	D	E	32	F	G	H	J	L	35	A	B	C	D	E						
4	A	B	C	D	E	31	F	G	H	J	L	8	A	B	C	D	E	4	F	G	H	J	L	33	A	B	C	D	E	36	F	G	H	J	L						
5	F	G	H	J	L	32	A	B	C	D	E	9	F	G	H	J	L	5	A	B	C	D	E	34	A	B	C	D	E	37	F	G	H	J	L						
6	A	B	C	D	E	33	F	G	H	J	L	10	A	B	C	D	E	6	F	G	H	J	L	35	A	B	C	D	E	38	F	G	H	J	L						
7	F	G	H	J	L	34	A	B	C	D	E	11	F	G	H	J	L	7	A	B	C	D	E	36	A	B	C	D	E	39	F	G	H	J	L						
8	A	B	C	D	E	35	F	G	H	J	L	12	A	B	C	D	E	8	F	G	H	J	L	37	F	G	H	J	L	40	A	B	C	D	E						
9	F	G	H	J	L	36	A	B	C	D	E	13	F	G	H	J	L	9	A	B	C	D	E	38	A	B	C	D	E	41	F	G	H	J	L						
10	A	B	C	D	E	37	F	G	H	J	L	14	A	B	C	D	E	10	F	G	H	J	L	39	F	G	H	J	L	42	A	B	C	D	E						
11	F	G	H	J	L	38	A	B	C	D	E	15	F	G	H	J	L	11	A	B	C	D	E	40	A	B	C	D	E	43	F	G	H	J	L						
12	A	B	C	D	E	39	F	G	H	J	L	16	A	B	C	D	E	12	F	G	H	J	L	41	F	G	H	J	L	44	A	B	C	D	E						
13	F	G	H	J	L	40	A	B	C	D	E	17	F	G	H	J	L	13	A	B	C	D	E	42	A	B	C	D	E	45	F	G	H	J	L						
14	A	B	C	D	E	41	F	G	H	J	L	18	A	B	C	D	E	14	F	G	H	J	L	43	F	G	H	J	L	46	A	B	C	D	E						
15	F	G	H	J	L	42	A	B	C	D	E	19	F	G	H	J	L	15	A	B	C	D	E	44	A	B	C	D	E	47	F	G	H	J	L						
16	A	B	C	D	E	43	F	G	H	J	L	20	A	B	C	D	E	16	F	G	H	J	L	45	F	G	H	J	L	48	A	B	C	D	E						
17	F	G	H	J	L	44	A	B	C	D	E	21	F	G	H	J	L	17	A	B	C	D	E	46	A	B	C	D	E	49	F	G	H	J	L						
18	A	B	C	D	E	45	A	B	C	D	E	22	A	B	C	D	E	18	F	G	H	J	L	47	F	G	H	J	L	50	F	G	H	J	L						
19	F	G	H	J	L							23	F	G	H	J	L	19	A	B	C	D	E	48	A	B	C	D	E												
20	A	B	C	D	E							24	A	B	C	D	E	20	F	G	H	J	L	49	A	B	C	D	E												
21	F	G	H	J	L							25	F	G	H	J	L	21	A	B	C	D	E																		
22	A	B	C	D	E							26	A	B	C	D	E	22	F	G	H	J	L																		
23	F	G	H	J	L							27	F	G	H	J	L	23	A	B	C	D	E																		
24	A	B	C	D	E							28	A	B	C	D	E	24	F	G	H	J	L																		
												29	F	G	H	J	L	25	A	B	C	D	E																		
												30	A	B	C	D	E																								

II. VELOCIDAD DE COMPRENSIÓN					
Ejemplos					
Y1	A	B	C	D	E
	F	G	H	J	L
Y2	A	B	C	D	E
	F	G	H	J	L
Pase a la columna siguiente.					

PUNTOS	
Vocab.	<input style="width: 100%;" type="text"/>
Veloc.	<input style="width: 100%;" type="text"/>
Nivel.	<input style="width: 100%;" type="text"/>
Total.	<input style="width: 100%;" type="text"/>

© Copyright 1984 by GUIDANCE TESTING ASSOCIATES 10,000M. 01-2013

2. PENSUM DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA



Licenciatura en Arquitectura Cuadro Curricular Plan 13001



Semestre	Semestre I		Semestre II		Semestre III		Semestre IV		Semestre V		Semestre VI	
	Créditos	Prerrequisito	Créditos	Prerrequisito	Créditos	Prerrequisito	Créditos	Prerrequisito	Créditos	Prerrequisito	Créditos	Prerrequisito
1	4		4		4		4		4		4	
2	4		4		4		4		4		4	
3	4		4		4		4		4		4	
4	4		4		4		4		4		4	
5	4		4		4		4		4		4	
6	4		4		4		4		4		4	
7	4		4		4		4		4		4	
8	4		4		4		4		4		4	
9	4		4		4		4		4		4	
10	4		4		4		4		4		4	
11	4		4		4		4		4		4	
12	4		4		4		4		4		4	
13	4		4		4		4		4		4	
14	4		4		4		4		4		4	
15	4		4		4		4		4		4	
16	4		4		4		4		4		4	
17	4		4		4		4		4		4	
18	4		4		4		4		4		4	
19	4		4		4		4		4		4	
20	4		4		4		4		4		4	
21	4		4		4		4		4		4	
22	4		4		4		4		4		4	
23	4		4		4		4		4		4	
24	4		4		4		4		4		4	
25	4		4		4		4		4		4	
26	4		4		4		4		4		4	
27	4		4		4		4		4		4	
28	4		4		4		4		4		4	
29	4		4		4		4		4		4	
30	4		4		4		4		4		4	
31	4		4		4		4		4		4	
32	4		4		4		4		4		4	
33	4		4		4		4		4		4	
34	4		4		4		4		4		4	
35	4		4		4		4		4		4	
36	4		4		4		4		4		4	
37	4		4		4		4		4		4	
38	4		4		4		4		4		4	
39	4		4		4		4		4		4	
40	4		4		4		4		4		4	
41	4		4		4		4		4		4	
42	4		4		4		4		4		4	
43	4		4		4		4		4		4	
44	4		4		4		4		4		4	
45	4		4		4		4		4		4	
46	4		4		4		4		4		4	
47	4		4		4		4		4		4	
48	4		4		4		4		4		4	
49	4		4		4		4		4		4	
50	4		4		4		4		4		4	
51	4		4		4		4		4		4	
52	4		4		4		4		4		4	
53	4		4		4		4		4		4	
54	4		4		4		4		4		4	
55	4		4		4		4		4		4	
56	4		4		4		4		4		4	
57	4		4		4		4		4		4	
58	4		4		4		4		4		4	
59	4		4		4		4		4		4	
60	4		4		4		4		4		4	
61	4		4		4		4		4		4	
62	4		4		4		4		4		4	
63	4		4		4		4		4		4	
64	4		4		4		4		4		4	
65	4		4		4		4		4		4	
66	4		4		4		4		4		4	
67	4		4		4		4		4		4	
68	4		4		4		4		4		4	
69	4		4		4		4		4		4	
70	4		4		4		4		4		4	
71	4		4		4		4		4		4	
72	4		4		4		4		4		4	
73	4		4		4		4		4		4	
74	4		4		4		4		4		4	
75	4		4		4		4		4		4	
76	4		4		4		4		4		4	
77	4		4		4		4		4		4	
78	4		4		4		4		4		4	
79	4		4		4		4		4		4	
80	4		4		4		4		4		4	
81	4		4		4		4		4		4	
82	4		4		4		4		4		4	
83	4		4		4		4		4		4	
84	4		4		4		4		4		4	
85	4		4		4		4		4		4	
86	4		4		4		4		4		4	
87	4		4		4		4		4		4	
88	4		4		4		4		4		4	
89	4		4		4		4		4		4	
90	4		4		4		4		4		4	
91	4		4		4		4		4		4	
92	4		4		4		4		4		4	
93	4		4		4		4		4		4	
94	4		4		4		4		4		4	
95	4		4		4		4		4		4	
96	4		4		4		4		4		4	
97	4		4		4		4		4		4	
98	4		4		4		4		4		4	
99	4		4		4		4		4		4	
100	4		4		4		4		4		4	

3. BASE DE DATOS

4. CODIFICACIÓN DE CATEGORÍAS ANALIZADAS EN TABLA DE CORRELACIONES

0	Representa al género masculino
1	Representa al género femenino
Positivo en el género	Representa al género masculino
Negativo en el género	Representa al género femenino
Positivo en la edad	Representa los de mayor edad
Negativo en la edad	Representa los de menor edad

5. PROPUESTA : GUÍA PARA TUTORÍAS DE CURSOS TEÓRICOS. (trabajos específico en el curso de Evolución Arquitectónica 1)

INTRODUCCIÓN

La Universidad Rafael Landívar preocupada por la deserción de los estudiantes en las diferentes carreras y en el caso específico, de la carrera de Arquitectura solicitó realizar acciones para bajar los índices y retener a los estudiantes de una manera académicamente viable.

En el contrato de la plaza de docente de dedicación completa en la URL, se establece que parte de las atribuciones de los mismos es dar un porcentaje de su tiempo en tutorías a los estudiantes, esto ha funcionado de esta manera, pero aun así los estudiantes siguieron desertando en los cursos y en la carrera en general.

Después de un análisis y como estrategia del Departamento de Arquitectura, para mejorar los índices de deserción, estudiando y analizando el Sistema de Cubos Estadísticos de la Universidad, se implementaron tutorías impartidas por los mejores estudiantes de la carrera, específicamente estudiantes con habilidades en materias específicas; esto obedeció a que se pensó que los estudiantes que iban a recibir las tutorías podrían comunicarse de una mejor manera con sus homólogos, ya que se observó que los alumnos se sentían en cierta manera intimidados con sus profesores o con catedráticos de mayor edad para realizar preguntas y exponer dudas, tanto en el aula como fuera de ella.

Se iniciaron las tutorías especialmente en el área de estructuras, ya que según las estadísticas era en esta área en donde los estudiantes tenían un rendimiento más bajo, luego se continuó con las áreas de dibujo tanto técnico como dibujo a mano alzada; pero ahora se necesita implementarlas en las áreas de cursos teóricos; es por esto que se desarrolló este trabajo de tesis y como complemento principal la siguiente guía, la cual orientará al alumno tutor cómo dirigir las tutorías para cursos teóricos, el estudio se basó en el curso de

Evolución Arquitectónica 1, el cual es el primer curso teórico de la carrera de Arquitectura y al cual el alumno de primer ingreso se enfrenta.

JUSTIFICACIÓN

Como se ha mencionado anteriormente las tutorías para los cursos teóricos se han hecho necesarias porque el fin del Plan Élite de la Facultad de Arquitectura y Diseño es abarcar todas las áreas de una carrera, estas tutorías apoyan al estudiante y han mejorado significativamente los índices de deserción de la carrera de Arquitectura.

La presente guía se ha desarrollado como elemento de apoyo para los estudiantes tutores y estudiantes regulares de los cursos teóricos de la carrera de Arquitectura, en este caso específico para el curso de Evolución Arquitectónica 1.

Por el estudio realizado y los resultados obtenidos se constató que los estudiantes presentan cierta deficiencia en la comprensión lectora, como lo demuestra el resultado en las tres áreas de la prueba.

Es interés del Departamento de Arquitectura, apoyar al estudiante para que los cursos teóricos no representen un obstáculo en su carrera y puedan concientizarse de la importancia que ellos representan para la formación profesional y el buen desempeño de la carrera.

La carrera de Arquitectura se caracteriza por tener la mayoría de cursos prácticos, para esto los alumnos necesitan habilidades abstractas sobre todo, pero se presentan casos en que a los alumnos no les atrae recibir clases con contenido teórico extenso, es por esto que otro de los objetivos de esta guía es hacer el contenido teórico más atractivo y fácil de asimilar.

OBJETIVOS

GENERAL

- Apoyar al estudiante de la carrera de Arquitectura que presente alguna dificultad en los cursos teóricos del pensum de estudios.

ESPECÍFICOS

- Utilizarse como guía para el alumno tutor que imparta la tutoría en los cursos teóricos.
- Contribuir a bajar los índices de deserción en la carrera de Arquitectura.

METODOLOGÍA

La guía pretende apoyar al alumno tutor para llevar a cabo las tutorías en los cursos teóricos, específicamente en el curso de Evolución Arquitectónica 1. Esta guía fue elaborada tomando como base las estrategias de lectura que proponen los autores Achaerandio y Solé, identificadas y descritas en las páginas 22, 23 y 24 de este estudio.

Las actividades a desarrollar se describen a continuación:

1. Descubrir el propósito principal de la lectura y en este caso específico, descubrir el propósito principal de la clase, o bien el tema principal de la clase.
2. Anticipar acciones: hacer un resumen a priori del contenido de la clase vista, realizar mapas conceptuales, cuadros sinópticos o resúmenes gráficos. Lo anterior para afianzar en la mente los conceptos principales.
3. Hacer que los estudiantes aporten conocimientos previos del tema, haciéndose auto preguntas y utilizando las macrorreglas para construcción del conocimiento:

¿Cuál es el objetivo que persigo al estudiar este tema?

¿Cuál es el propósito de este tema?

- ¿Qué conozco del tema y qué necesito conocer?
- ¿Conozco el vocabulario que se emplea?
- ¿Comprendí lo que se impartió en la clase?
- ¿Qué dificultades encontré?

4. Luego de identificar el tema principal de la clase y conocer los propósitos de la misma se deberá expresar lo entendido con sus propias palabras.

5. Hacer que el alumno realice una autoevaluación de lo visto.

6. Hacer que el alumno haga aportes constructivos y personales al tema visto.

7. El alumno podrá realizar un resumen gráfico, de lo visto, el cual le servirá para afianzar sus conocimientos. Tomando en cuenta que los estudiantes de Arquitectura tienden a tener mayores habilidades gráficas.

Este modelo puede utilizarse para todos los cursos teóricos de la carrera que son un total de 16, más los cursos de formación integral de la Universidad que son un total de 12.

EVALUACIÓN

El alumno tutor deberá ir evaluando cada uno de los incisos conforme se vayan desarrollando y podrá tomar las acciones necesarias para guiar a buen término las actividades, esto aplicará para cada sesión de tutoría.

Esta guía es la respuesta al estudio realizado sobre comprensión lectora y rendimiento académico, que también está apoyado por los diferentes estudios que se presentan al inicio de esta tesis; pudiendo mencionarse los realizados por Sotelo (2013), Juárez (2012), Silva (2009), Castañeda (2007) y varios más en los cuales se concluye que existe una relación directa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos;

encontrándose que la comprensión lectora de los alumnos es baja y por lo tanto no tienen un rendimiento académico óptimo. La guía realizada servirá de apoyo a los alumnos tutores, a los alumnos de la carrera de Arquitectura que asistan a las tutorías y al Departamento de Arquitectura.