

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

**"TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE UTILIZA EL DOCENTE EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LECTURA Y ESCRITURA EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L1 DEL INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA
DE TELESECUNDARIA DE LA ALDEA PAAPÁ DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN
CHAMELCO, ALTA VERAPAZ."**
TESIS DE GRADO

ALFREDO XOL CAN
CARNET 21680-13

SAN JUAN CHAMELCO, ALTA VERAPAZ, ENERO DE 2016
CAMPUS "SAN PEDRO CLAVER, S . J." DE LA VERAPAZ

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

**"TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE UTILIZA EL DOCENTE EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LECTURA Y ESCRITURA EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L1 DEL INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA
DE TELESECUNDARIA DE LA ALDEA PAAPÁ DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN**

CHAMELCO, ALTA VERAPAZ."

TESIS DE GRADO

**TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES**

POR

ALFREDO XOL CAN

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

SAN JUAN CHAMELCO, ALTA VERAPAZ, ENERO DE 2016
CAMPUS "SAN PEDRO CLAVER, S . J." DE LA VERAPAZ

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.

VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO

VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS

SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS

VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO

SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY

DIRECTORA DE CARRERA: MGTR. HILDA ELIZABETH DIAZ CASTILLO DE GODOY

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. JULIO CESAR SAMAYOA ALVAREZ

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

LIC. MARIA JULIANA SIS IBOY

San Juan Chamelco, A.V. noviembre 3 de 2015.


Honorables señores
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Ciudad

Respetables señores

De manera atenta me dirijo a ustedes para informarles que he asesorado y revisado el trabajo de investigación titulado, **“Técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje L1 del instituto nacional de educación básica de telesecundaria de la aldea paapá del municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz”**; realizado por el estudiante Alfredo Xol Can. Carné No. 2168013, para optar al título de Pedagogo con especialidad en Educación Bilingüe, en el grado académico de licenciado.

Durante el desarrollo del trabajo, el estudiante atendió las recomendaciones que se le formularon, lo que le permitió completar el informe, por lo mismo me permito manifestarles que reúne los requerimientos de la Universidad Rafael Landívar y la Facultad de Humanidades. De acuerdo con lo manifestado, emito este dictamen favorable para su consideración y efectos correspondientes.

Atentamente,


Mgtr. Julio César Samayoa Álvarez
ASESOR



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE HUMANIDADES
No. 051243-2016

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante ALFREDO XOL CAN, Carnet 21680-13 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL, del Campus de La Verapaz, que consta en el Acta No. 05592-2016 de fecha 15 de enero de 2016, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE UTILIZA EL DOCENTE EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LECTURA Y ESCRITURA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE L1 DEL INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA DE TELESECUNDARIA DE LA ALDEA PAAPÁ DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN CHAMELCO, ALTA VERAPAZ."

Previo a conferírsele el grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 15 días del mes de enero del año 2016.



Irene Ruiz Godoy

**MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar**

ÍNDICE

	Pág.
I INTRODUCCIÓN.....	01
1.1 La evaluación desde el punto de vista filosófico.....	12
1.1.1 La evaluación desde el punto de vista Sociológico.....	13
1.1.2 La evaluación desde el punto de vista Pedagógico.	14
1.2 Técnicas e instrumentos de evaluación.....	16
1.2.1 Técnicas de Evaluación del Desempeño.....	18
1.2.2 Instrumentos de Evaluación.....	24
1.3 Funciones de la Evaluación.....	27
1.4 Características de la Evaluación.....	29
II PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA.....	31
2.1 Objetivos.....	33
2.1.1 Objetivo General.....	33
2.1.2 Objetivo Específicos.....	33
2.2 Variables de Estudio.....	33
2.3 Definición de la Variable.....	34
2.3.1 Definición Conceptual.....	34
2.3.2 Definición Operacional.....	34
2.4 Alcances y Limites.....	34
2.5 Aportes.....	35
III MÉTODO.....	37
3.1 Sujetos.....	37
3.2 Instrumentos.....	38
3.2.1 Guía de observación	39
3.2.2 Encuesta a docentes.....	39
3.2.3 Encuesta a estudiantes.....	39
3.2.4 Validación de Instrumentos.....	39

3.3	Procedimiento.....	40
3.4	Tipo de investigación, diseño y metodología estadística.....	41
3.4.1	Diseño.....	42
3.4.2	Metodología estadística.....	42
IV	PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	43
4.1	Uso de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la L1 en el aula con los alumnos y docentes.....	43
4.2	Logros y deficiencias de la utilización de técnicas de evaluación con los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.....	45
4.3	Instrumentos de evaluación utilizados por el docente para calificar actividades de evaluación de desempeño con los estudiantes.....	51
V.	DISCUSIÓN.....	53
5.1	Observar el uso de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la L1 en el aula con los alumnos y docentes	53
5.2	Logros y deficiencias de la utilización de técnicas de evaluación con los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.....	55
5.3	Instrumentos de evaluación utilizados por el docente para calificar actividades de evaluación de desempeño con los estudiantes.....	59
VI.	CONCLUSIONES.....	62
VII	RECOMENDACIONES.....	64
VIII	REFERENCIAS.....	65
	ANEXOS.....	69

RESUMEN

Este trabajo se orientó a explorar las técnicas de evaluación que utiliza el docente, en la educación básica con modalidad de telesecundaria, el objetivo fue determinarlas técnicas de evaluación que utiliza el docente en la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje L1, se tomó como sujetos a cuatro docentes y 151 estudiantes.

Se arribó a la conclusión que las técnicas de evaluación utilizadas son: la pregunta, el debate, portafolio, estudio de casos, la investigación y las pruebas objetivas y dentro de los instrumentos de observación, únicamente utilizan el conocido como lista de cotejo, por lo que la evaluación formativa, aún es un campo pendiente por desarrollarse.

Para ello se utilizó una guía de observación y un cuestionario dirigido a docentes y estudiantes. La investigación fue de tipo cuantitativo y descriptivo, aplicándose una estadística descriptiva para el tratamiento de los datos. Por lo que se recomienda utilizar las técnicas de evaluación, tales como diario de clase, ensayo, mapa conceptual, proyecto, texto paralelo, rubrica y escala de calificación o de rango que puede contribuir la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura de la L1 idioma Q'eqchi'.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación sobre las técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, es un tema de mayor importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema de educación nacional ya que forma parte de una educación significativa, porque una educación sin evaluación no es posible detectar el rendimiento escolar del estudiante, por lo tanto cumple una función en la labor educativa del docente, porque es la herramienta que utiliza constantemente para evaluar las actividades que desarrolla con los estudiantes. Asimismo tiene un propósito de existir, es para que el docente utilice las técnicas adecuadas para evaluar el rendimiento académico y proceso de educación en el aula.

El uso de las técnicas de evaluación que son de desempeño y de observación, son necesarias que el docente tenga dominio de su aplicación, para que de esta manera pueda evitar inconvenientes en las actividades de evaluación y los resultados del rendimiento académico de los estudiantes. Ya que al utilizar una técnica se requiere tener un instrumento para no tener duda de donde se obtuvo la nota y así se asegura el proceso de evaluación, como se requiere en el material que ha proporcionado el ministerio de educación, conocido como Herramienta de evaluación en el aula.

La investigación de las técnicas de evaluación, es muy importante para verificar el manejo el proceso de evaluación, en el centro educativo y determinar cómo son utilizadas en la enseñanza aprendizaje específicamente en las habilidades de lectura y escritura del área de comunicación y lenguaje, para que de esta manera se obtenga el resultado satisfactorio y será de mucha importancia en el campo de la educación, tanto para la ayuda de docentes que laboran en el nivel primario y medio, de igual manera para beneficiar a los estudiantes en su preparación personal. Porque solo de esta manera se logra entender el dominio y la forma de evaluar las actividades de aprendizajes.

Es tarea de los docentes preocuparse en el manejo de las técnicas de evaluación ya que es la parte importante de su labor educativa que realiza día a día en

los centros educativos por lo tanto un educador presenta ciertas dificultades en el uso de una de las técnicas y esto se debe de investigar y apropiarse del manejo de las técnicas y hacer buen uso de los instrumentos de evaluación, estos requisitos son indispensables en el proceso de formación de los estudiantes.

La utilización de las técnicas de evaluación, se debe llevar a cabo antes, durante y después del desarrollo de cada contenido de aprendizaje, de acuerdo con el criterio del docente, se debe elegir qué técnica le facilita utilizar y esto debe ser acompañado con su respectivo instrumento o recurso que permite descubrir si logró alcanzar su objetivo al momento de realizar un trabajo con los estudiantes.

Asimismo para llevar a cabo una evaluación en los centros educativos es de suma importancia conocer a profundidad el Acuerdo Ministerial No. 1171-2010 referido al Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes y tener a la mano el documento sobre las Herramientas de evaluación en el Aula y de esta manera sin duda, se utiliza la evaluación en el sistema de aprendizaje de una forma adecuada utilizando correctamente cada una de las técnicas y los instrumentos respectivos.

Conociendo muy bien los documentos mencionados, es posible que se utilicen los instrumentos de mejor manera y por consiguiente los resultados mejoren en cuando a rendimiento académico, en el área y así ya no se publique el resultado de la educación de una manera negativa como hoy en día se publica ya que tener conocimiento y dominio de la aplicación de evaluación en el aula puede responder la demanda educativa lo que se espera lograr con calidad. Muchas veces se culpa al sistema, pero la verdad es que todos los docentes forman parte del sistema, y son los responsables de las consecuencias de la educación en el país.

En consecuencia se plantea como objetivo de esta investigación determinar las técnicas de evaluación que utiliza el docente en la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Área de Comunicación y Lenguaje L1, idioma Q'eqchi'.

Para fundamentar el desarrollo de este estudio se presentan a continuación los últimos estudios tanto nacionales como extranjeros.

González (2010), como trabajo de tesis, elaboró un módulo metodológico para la implementación de técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje. El objetivo principal fue: contribuir al mejoramiento del proceso de evaluación del aprendizaje, con la diversificación de técnicas evaluativas, optimizando la elaboración de instrumentos de evaluación. Se realizó en el Instituto de Educación Media por Cooperativa “Sanarate”, en el municipio de Sanarate, El Progreso, contando con la autorización de la Supervisión Educativa sector educativo 02-07-01 del municipio en mención. La población fue de 21 docentes y 470 alumnos del instituto de Educación Media por Cooperativa Sanarate.

En este trabajo concluyó que luego de verificar las prácticas evaluativas en este establecimiento se circunscriben solamente en el uso de pruebas objetivas que aplican al final de cada bimestre y no utilizan otras formas de evaluación como de observación o técnicas de evaluación del desempeño, por lo que solamente obtienen resultados basados únicamente en contenidos teóricos, dejando de lado los contenidos procedimentales y actitudinales que forman parte fundamental del conocimiento de los estudiantes. Recomendó que los docentes deban implementar diversas técnicas para evaluar a sus alumnos y no sólo los contenidos teóricos, sino también contenidos procedimentales y actitudinales.

Guzmán (2013) en su tesis investigó, la Evaluación para el Rendimiento Escolar y la Situación Emocional, El objetivo fue establecer mecanismos de aporte para que el proceso educativo en el municipio de Amatitlán, se vea beneficiado en función de las acciones de evaluación, asimismo identificar reacciones de los estudiantes durante el proceso de evaluación escrita y por último es elaborar propuesta de orientación para mejorar los procesos de evaluación en los estudiantes. Realizado, con los estudiantes y docentes de 6º. Grado del Ciclo Diversificado, de la carrera de Perito Contador, área

urbana, plan diario del municipio de Amatitlán. La población tomada en el estudio fue de 221 estudiantes y 50 docentes.

Concluyó el trabajo de investigación, que el estudiante no asume con responsabilidad el rol que desempeña, debido a la falta de motivación del profesor durante una evaluación escrita especialmente en el curso de estadística, que es en donde mayor dificultad posee para resolverla. Recomendó orientar al docente sobre las reacciones emocionales que el estudiante enfrenta durante una evaluación escrita, principalmente el nerviosismo, la tristeza y el enojo, para que los estudiantes deben dedicarse el tiempo para el estudio para resolver las evaluaciones escritas ya que en la hora de la evaluación no es suficiente para poder aprender y practicar los contenidos de una evaluación.

Por otra parte Ureta y García (2010) realizaron una investigación sobre enfoques y técnicas de evaluación del aprendizaje que utilizan los docentes guatemaltecos en el nivel primario. Esta investigación su objetivo principal fue, recabar información establecer las características de la evaluación y su forma de utilizar y establecer las características de la evaluación del aprendizaje que deberían aplicar los maestros de las escuelas primarias oficiales, conforme a los lineamientos del nuevo Currículum Nacional Base (CNB) por competencias. Se realizó con los docentes en las 3 regiones de influencia de la Universidad Del Valle de Guatemala con 150 escuelas. La población o muestra fue con un grupo de 150 escuelas, abarcando un total de 904 maestros, se aplicó una metodología descriptiva con enfoque mixto.

Como conclusión de esta investigación se verificó que los maestros utilizan las técnicas tradicionales para evaluar sus actividades y las demás técnicas utilizan menos de la mitad o presenta ciertas debilidades en el uso. Las principales desventajas, es el bajo rendimiento, falta de tiempo y recurso, en algunos momentos los estudiantes no entienden las instrucciones y de esta manera no se logran las competencias, es pérdida de tiempo y son memorístico. Y recomendó mejorar los instrumentos de evaluación del aprendizaje en la formación de estudiantes, enfatizando los enfoques y

técnicas que se pueden utilizar por competencias y del desempeño de los estudiantes e incluir en la formación docente todo lo relacionado al CNB, especialmente, el enfoque y técnicas de evaluación que allí se fomentan.

La modalidad de telesecundaria se hizo un estudio en el año (2013) titulado Planificación y Evaluación en el modelo de Telesecundaria. El objetivo de enriquecer el documento las tablas de especificaciones como instrumento guía, útil para la mejor elaboración de una prueba objetiva, como otro elemento más dentro del campo de evaluación. Realizado en el país de Guatemala para la modalidad de educación básica Telesecundaria. La población fue con docentes y facilitadores de telesecundaria, para que fundamente su labor docente en acciones a futuro, que le permitan garantizar el éxito de su función.

Como parte importante del estudio o resultados principales fueron tomar en cuenta lo establecido en el reglamento de evaluación vigente y entregar a los centros educativos de la modalidad Telesecundaria un documento que se llama planificación y evaluación en el modelo de telesecundaria, que actualmente es un material importante en el proceso de evaluación. Y de esta manera se recomienda hacer uso en esa modalidad para mejorar el proceso de evaluación.

Por parte de Fortín (2013) realizó un estudio importante con la ayuda del Ministerio de Educación de Guatemala, de la Evaluación Educativa Estandarizada en Guatemala. El objetivo fue: plantear una serie de lineamientos para el desarrollo a mediano y largo plazo de la evaluación en Guatemala de tal manera que la misma pueda incidir en la calidad educativa y crear un sistema de evaluación sostenible, basado en principios técnicos y útil en el proceso de evaluar las actividades educativas. Se realizó con directores y docentes de establecimientos educativos de Guatemala, para desarrollar políticas educativas, tomar decisiones administrativas, orientar las acciones en la escuela y asegurar la rendición de cuentas ante la comunidad.

La conclusión principal del trabajo realizado se ha dado mucha atención y apoyo a la evaluación, como las demandas y expectativas de lo que se debiera lograr con ella, y dentro de la principal recomendación está, que las evaluaciones pueda contribuir a la calidad educativa, debe ser tanto factible como válida. La validez implica que la evaluación se basa en un argumento lógico consistente y que vincula las herramientas y procedimientos con los dominios bajo evaluación.

La Universidad Estatal a Distancia (2013). Se elaboró un material para el programa de apoyo curricular y evaluación de los aprendizajes, titulado como consideraciones técnico-pedagógicas en la construcción de listas de cotejo, escalas de calificación y matrices de valoración para la evaluación de los aprendizajes. El objetivo principal fue comprobar el carácter riguroso del instrumento de evaluación de los aprendizajes, en función del cumplimiento de las condiciones técnicas de validez y confiabilidad. Realizado en la Universidad Estatal a distancia, con la vicerrectoría académica, programa de apoyo curricular y evaluación de los aprendizajes en San José Costa Rica 2013. Como población fue con la participación del programa de apoyo curricular y evaluación de los aprendizajes y el programa aprendizaje en línea de la universidad estatal a distancia (UNED), ambas instancias involucradas en el asesoramiento de los procesos relacionados con la evaluación de los aprendizajes.

Se concluyó que en la máxima casa de estudio se consideró que para las técnicas de evaluaciones pueden ser listas de cotejo, escalas de calificación y matrices de valoración, entre otros, que son utilizadas en el proceso evaluativo de las técnicas y estrategias de una asignatura o curso. Y se recomendó abordar los principales conceptos que se deben considerar en esta temática; el segundo menciona algunos aspectos contenidos en la normativa institucional, específicamente lo propuesto en el Reglamento General Estudiantil (2012) en relación con la forma en que se debe evaluar los aprendizajes y por último la construcción de listas de cotejo, escala de calificación y matrices de calificación para la evaluación de los aprendizajes en la Universidad.

Ruiz (2008) se hizo unas reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa desde la experiencia Mexicana en evaluación educativa. El objetivo principal fue que la evaluación cuyos resultados arrojen información suficiente para valorar a satisfacción la calidad de la educación y sustentar, sobre la base de ella, acciones de mejora la evaluación. Las reflexiones se realizaron en Santiago Chile, la UNESCO para América Latina y el Caribe. La población fue, con los docentes, alumnos, centros escolares o los programas de intervención y organización de los sistemas nacionales de evaluación de los países de América Latina y el Caribe.

Como conclusión resalta que la evaluación externa sea indispensable para la generación de un conocimiento válido y comparable sobre su desempeño porque también forma parte del desarrollo de la calidad educativa. Recomendó en estas reflexiones seguir innovando las experiencias evaluativas para la futura generación sean más expertos en conocimientos valido y comparable en el desempeño educativo.

Perassi (2008) realizó un proyecto de investigación acerca de la evaluación en educación un campo de controversias. El objetivo para realizar el proyecto está: elaborar un estado del arte provisorio acerca de los estudios referidos a los sistemas de evaluación de la educación básica y secundaria luego focalizar el sistema nacional de evaluación de la calidad de la República Argentina y por ultimo ofrecer algunos elementos que permitan profundizar las indagaciones en el campo de la evaluación educativa. Se realizó en la Universidad Nacional de San Luis Argentina, para tener su impacto en las ciencias humanas. Y como población fue entre los distintos actores que integran el proceso educativo especialmente a los docentes y dos instituciones fundantes del hecho educativo, la escuela y la universidad.

Como parte importante del proyecto de investigación concluyó que fue importante lograr una aproximación a la complejidad de la evaluación, considerando y contrastando perspectivas y discursos diversos, que posibilitaran comprender la dimensión histórico situacional del fenómeno, como también, advertir algunas líneas de tensión que se van definiendo al interior del mismo. Y recomendó hacer uso como

insumos de consulta esta elaboración, no sólo los informes de investigación, sino también los estudios realizados sobre la base de datos secundarios, trabajos de campo, ensayos, sistematizaciones teóricas y en algunos casos, informes técnico-políticos relacionada a la educación.

Por otra parte Arreola (2012) como tema de tesis de doctorado trabajó, la evaluación holística del modelo pedagógico. El objetivo principal fue, diseñar los instrumentos necesarios para la recolección de información de acuerdo a la matriz elaborada para la evaluación de igual manera obtener, procesar y proporcionar una información rigurosa, veraz y relevante para conocer el grado de avance hacia tales metas y como parte de los productos obtenidos en la educación superior. Se realizó en el centro universitario del valle de la Universidad de Guadalajara en el departamento de pedagogía; en Valladolid. La población de este estudio fueron las siguientes: catedráticos, estudiantes de quinto al octavo semestre de todos los programas educativos y con estudiantes en este grado escolar de las últimas dos generaciones por ultimo padres de familia de egresados.

En la conclusión de la tesis realizada se indicó que la forma de evaluar las actividades son tradicionales o sea numéricamente y sumativas, la preocupación es que la mayoría de los asesores utilizan esta estrategias, en algunos implementan en su quehacer cotidiano estrategias formativas, pero tampoco se observa la utilización de la autoevaluación, que también se señala como una acción congruente con un modelo centrado en el aprendizaje. En su recomendación indicó que tengan una línea de investigación que se puede abrir la comparación del programa en su evolución, ya que desde su origen, hasta la fecha los mecanismos y las estrategias organizativas, recursos de apoyo, estrategias de formación se han diversificado. De igual manera se sugiere el diseño de un programa permanente de formación para asesores, así como la creación de un espacio donde tenga la posibilidad de recibir asesoramiento de tipo pedagógico.

Vázquez (2011) trabajó una tesis de magister en docencia y currículo para la incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas para estudiantes del primer año de la facultad de Pedagogía, Psicología y educación. Como objetivo principal de esta investigación fue: determinar cuáles son los instrumentos de evaluación que se aplican en el primer año de la facultad de pedagogía, psicología y educación de la Universidad Católica de Cuenca durante el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010. Se realizó en la Universidad Católica de Cuenca en Ambato Ecuador y como población del estudio fue de seis docentes y 30 estudiantes que suma un total de 36 sujetos.

La conclusión principal de la tesis se determinó que, los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas. Recomendó incentivar la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan el conocimiento y desarrollo de las capacidades meta cognitivas, como medio accesible e idóneo que favorezca el proceso de aprender a aprender, que sin duda repercutirá en el rendimiento académico de los estudiantes e implementar el uso de instrumentos de evaluación no tradicionales que ofrezcan la valoración no solo del avance en los conocimientos adquiridos, sino también del autoconocimiento sobre las capacidades que favorecen el aprendizaje y concienciar al estudiantado en la importancia del desarrollo de las capacidades meta cognitivas como aporte significativo al caro propósito de convertirse en sujetos de su propio aprendizaje.

Lorenzana (2012) en su tesis del grado doctoral investigó el tema la evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria. El trabajo fue realizado con el objetivo principal de concentrar los procesos de aprendizaje sobre los resultados de la educación continua. Se realizó en la Universidad Flensburg, particularmente de las carreras de Arte y Educación Física, Honduras Centro América. La población del estudio fue de 6 docentes, 5 del departamento de Arte y 1 docente del departamento de educación física, basándose en que las características particulares y específicas de los sujetos posteriormente se pudieran generalizar al total de elementos

de la población. Asimismo se conformó por la totalidad de los alumnos que fueron expuestos a la evaluación de los aprendizajes basada en competencias, en cada clase respectivamente haciendo un total de 354 estudiantes.

Y dentro de su principal conclusión obtenidos en este estudio de tesis fue, que se reafirma la falta de referentes teóricos y prácticos sobre la evaluación de los aprendizajes basada en competencias y los pocos cambios implementados en la práctica evaluativa de acuerdo al modelo propuesto. Recomendó, que se progrese en el análisis y adecuación del modelo de evaluación propuesto, sustentándolo con la experiencia acumulada por los docentes y estudiantes del departamento de arte y de educación física participantes en la investigación.

Por otro lado Antón (2012) en su tesis, investigó el tema concepciones y evaluación de los aprendizajes, estudio de casos para docentes y alumnos en general de la Universidad de Burgos. El objetivo fue: conocer las concepciones que tienen algunos profesores universitarios sobre qué es enseñar, aprender y evaluar. Describir los procedimientos de evaluación que emplean algunos profesores universitarios, explorando las razones y argumentos que les llevan a decidir cómo llevarlos a cabo en el proceso de evaluación. Se realizó en la Facultad de humanidades y educación departamento de ciencias de la educación, Universidad de Burgos. La población o muestra fue con docentes y alumnos en general de la universidad mencionada.

Concluyó que las concepciones de profesores tienen sobre la evaluación, la mayoría manifiesta que es una tarea difícil, compleja e imperfecta y su función principal a veces es única, es recoger datos que les ayuden a saber lo que han aprendido sus alumnos, para asignarles una nota que refleje el grado de conocimiento conseguido. Recomendó analizar cómo se trabaja la evaluación de los aprendizajes de los alumnos en los cursos de formación del profesorado, cómo es valorada por ellos y en qué medida les influye. Avanzar en el estudio de la concepción del docente universitario en nuestro contexto, sus componentes y efectos, que podría funcionar como un marco integrador del resto de concepciones.

Asimismo Oliva (2010) en Tegucigalpa como trabajo de tesis titulado, evaluación continua y el rendimiento académico. El objetivo trazado para este estudio, fue determinar las diferencias que existen en los resultados obtenidos en la evaluación continua y la evaluación tradicional y verificar los resultados obtenidos y cotejan las calificaciones del tercer parcial, con las obtenidas en el cuarto parcial del grupo al que se le aplicó la evaluación continua. Se realizó con alumnas del noveno grado del instituto Sagrado Corazón en san Francisco Morazán Tegucigalpa. La población fue de 32 alumnas de la sección “B” y 33 en la sección “C” haciendo un total de 65 sujetos.

Concluyó que verificó que la evaluación continua mejora el rendimiento académico, dada a la metodología que exige este enfoque de evaluación, pues se van reforzando las competencias deseadas en el transcurso de la actividad que se desarrolla en el aula dándoles la oportunidad a las alumnas de corregir los errores y comprobar sus resultados; participando de forma consciente al involucrarse en la coevaluación y auto evaluación de su rendimiento. Recomendó que los docentes se actualicen en el uso de la metodología proactiva de la evaluación continua y que demuestren las calificaciones correspondientes al rango de muy bueno y excelente.

Por parte de Saucedo (2008) en su trabajo de tesis para el grado doctoral eligió el tema evaluación del aprendizaje en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas DACEA. El objetivo principal fue saber respecto al instrumento de evaluación más utilizado, que es examen, aspectos tales como: el tipo, la frecuencia de aplicación, la clase de examen que se emplea, determinar cuál es la intencionalidad educativa de ellos al aplicarlos y con qué finalidad se emplea el resultado en el proceso educativo de los discentes. Se realizó en las universidades e instituciones de educación, en la universidad Autónoma de Barcelona. La población o muestra fue de 32 profesores de diversos semestres o ciclos y 160 alumnos de diversos ciclos de diversificados y diferentes niveles en los semestres de licenciatura. Concluyó que el uso de los instrumentos en cada actividad de evaluación apoya para medir la obtención de conocimientos en la educación. Y como principal recomendación fue seguir

mejorando y actualizando los instrumentos de evaluación de acuerdo los lineamientos de educación proporcionados y recomendados.

Los estudios presentados ponen de manifiesto los grandes problemas que se tienen con la aplicación de las técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual es un problema común no solamente en nuestro país sino en otras partes del mundo.

1.1. La evaluación desde el punto de vista filosófico

Es el proceso de la evaluación que realiza el sujeto durante su formación personal, para adquirir diferentes conocimientos como un ser social tiene capacidad de prepararse en el futuro como parte de su proyección social y para eso se involucran en investigar los acontecimientos importantes en los diferentes ámbitos de educación.

Según Pérez y Aranguren (2004) dice “que la filosofía de la evaluación, es el estudio que se realiza a través de las investigaciones desde el origen de la naturaleza” para que así puede hablar y profundizar en los principios del tema y sobre todo tener capacidad de relacionarse con otras ciencias de su contexto. Este quiere decir que el sujeto desde el punto de vista epistemológica, tener claridad de lo que hace para no ir confundiendo de las respuestas de la investigación que se realiza.

La investigación como parte filosófica de la evaluación realizada en el proceso de la educación es una de las técnicas de evaluación que utiliza el docente para desarrollarlas actividades planificadas dentro del proceso de enseñanza aprendizajes, para que el educando tenga conocimientos propio de su contexto y poder hablar con fundamento de su aprendizaje, según los mismos autores Pérez y Aranguren (2004) fundamentan textualmente dice que “la evaluación como objeto de saber que pretende ser científico ha de fundamentar su estatuto en la búsqueda de la naturaleza del conocimiento que le es propio” (p.150). Que da entender que no solo es investigar, sino debe tener sus reglas de realización y sobre todo un instrumento de calificación como propone las herramientas de evaluación en el aula, porque se sabe que

investigar es una técnica importante dentro de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje en el centro educativo.

Por otro lado González (2008) afirma que la investigación es un ejercicio del pensamiento humano donde describe una realidad del estudio que no se conocía en el proceso de aprendizaje del educando, para verificar las causas del estudio y esto se hace como un “acto creativo y constructor de una nueva realidad que anteriormente no tenía existencia propiamente dicha, al menos en la forma en que emerge de las manos de su creador, es decir, el investigador”(p.1), y esto es una tarea del educando dentro de su formación académica como parte de una técnica de evaluar su proceso de aprendizaje y de esta manera van a tener el costumbre de profundizar sus conocimientos con fundamentos y inventados como parte la construcción del futuro.

1.1.1. La evaluación desde el punto de vista sociológico

Desde el seno de la familia, en la comunidad, en el municipio, en la región y sobre todo en el planeta, todos los acontecimientos que se realizan se evalúan a manera de ver el resultado de la actividad, y sobre todo para su mejoría en el futuro; quiere decir se evalúa como una forma de convivencia y por eso, se toma como ejemplo la aplicación de las evaluaciones que aporta en la sociedad educativa en los centros educativos como base de medición de los aprendizajes.

En la educación se analiza la problemática que surge en el rendimiento académica de los estudiantes para luego encontrar una viabilidad de la solución respectiva y esto a través de una evaluación según criterio del evaluador. Para que de esta manera se mide el rendimiento de los estudiantes dentro del salón de clase y en el proceso de la enseñanza, para dar información y aprovechamiento del resultado en donde participa el docente para evaluar su actitud en la educación.

Según Weber (s.f) que “la sociología educacional analiza la problemática que surge en la práctica educacional para encontrar aquellas variables que influyen en un mejor rendimiento y un positivo aprovechamiento de los recursos educativos de manera de contribuir a la solución de los problemas que se presentan en el desarrollo del proceso educacional formal” (p.11).

Analizando el artículo del autor citado anteriormente que es necesario tener los recursos educativos para ir apoyando como herramienta de solucionar los problemas que se presenta en el campo educativo y para que de esta manera se encuentra solución la parte negativa que se presenta en el proceso de educación, atacando el problema no a la persona, para ir dando ejemplo como profesionalismos ante la sociedad. Logrando todo lo relatado en el documento se presenta un gran desarrollo en el proceso de educación formal que puede aportar una educación significativa al país y planeta, como también para las personas que rodea el sujeto.

1.1.2. La evaluación desde el punto de vista pedagógico

En la educación, la evaluación es fundamental para la medición del conocimiento del estudiante ya que es un proceso que contribuye en la formación y el desarrollo del ser humana como parte de su formación integral dentro de la sociedad y para mejorar la calidad de vida, porque a través de la evaluación pedagógico se evidencia el rendimiento y la construcción del conocimiento del educando.

Durante el proceso de la educación el docente de cada grado, es el responsable de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y dar seguimiento si es funcional su metodología de evaluación o es importante realizar algunas modificaciones para que logren los objetivos de verificar los aprendizajes establecidos dentro de su planificación de enseñanza.

La evaluación pedagógico en la educación permite obtener evidencias del rendimiento de los estudiantes para poder verificar si es aceptable o hacer una planificación de mejoramiento o brindar retroalimentación de los contenidos de aprendizaje durante el proceso de formación, si es necesario, según el “Acuerdo sobre reglamento de evaluación, Ministerio de Educación de Guatemala No. 1171-2010, artículo 12 (2010), que la “planificación y ejecución del proceso de mejoramiento es un proceso debe planificarse y realizarse inmediatamente después de cada actividad de evaluación, con base en las necesidades detectadas en cada una de las actividades de evaluación de los aprendizajes realizadas”. Y los estudiante tienen derecho a las actividades de evaluación y a las de mejoramiento para que de esta manera los aprendizajes logrados durante el proceso de evaluación busquen que los estudiantes, docentes, padres de familia y autoridades educativas permitan mejorar el desempeño laboral y educativo con los estudiantes.

La aplicación de la evaluación permita también evaluar la labor docente durante el ciclo escolar laborado, para que pueda verificar el desempeño y las deficiencias durante el desarrollo educativo dentro del centro educativo, que significa evaluar es una normativa y pedagógica como base fundamental en la educación, como afirma el Acuerdo sobre educación básica Número 592 México(2011)“la evaluación será el instrumento normativo y pedagógico que determine si una estrategia de promoción anticipada es la mejor opción para él” (p.25). De esta manera se logra evidenciar su mejor desempeño para el ciclo escolar y mejorar para el siguiente ciclo de manera que la educación sea de calidad.

Para lograr el cumplimiento con la evaluación desde el punto de vista pedagógico se hace necesario hacer uso de las técnicas e instrumentos de evaluación que tiene a su alcance el docente para poder lograr la meta del aprendizaje. Y brindar una educación significativa en las áreas de aprendizajes

Como parte del acuerdo citado anteriormente, dice que: “esto brinda una comprensión y apropiación compartida sobre la meta de aprendizaje, los instrumentos

que se utilizarán para conocer su logro, y posibilita que todos valoren los resultados de las evaluaciones y las conviertan en insumos para el aprendizaje”.

La evaluación no debe faltar durante el proceso de la educación en los establecimientos educativos ya que es la parte significativa para evidenciar los logros obtenidos por parte de los estudiantes y la labor educativa del docente y para eso el MINEDUC de Guatemala entrega a la comunidad educativa las herramientas de evaluación en el aula en donde aparecen las técnicas de evaluación que se divide en dos que son: de desempeño y de observación.

1.2. Técnicas e instrumentos de evaluación

El uso de las técnicas e instrumentos durante el proceso de evaluación es muy importante variar, como parte del proceso de educación, según Estudio realizada acerca de este tema que fue en la Universidad Nacional Abierta Dirección de Investigaciones y Postgrado México(2002) en donde afirma que, presentar las diferentes posibilidades técnicas que puede utilizar el docente dentro de la educación tales como las técnicas e instrumentos de evaluación es una herramienta para cumplir con la labor educativa en las aulas y de esta manera se logra tener informado el docente acerca del rendimiento de los estudiantes.

Díaz y Barriga (2002) “una de las dimensiones más relevantes de la evaluación educativa se refiere a todas aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas” (p.366).

Como parte de la propuesta de este autor mencionado es facilitar el proceso de evaluación educativa y dentro de esto se encuentra la lista de sistematización de las técnicas e instrumentos de evaluación, que se utiliza en los diferentes centros educativos con sus respectivas instrucciones e procedimientos de uso de cada uno. Como parte de los resultados está lo que es ejemplificar el uso de la cada técnica de evaluación.

De lo anterior las técnicas que se utilizan en la labor educativa y el proceso de la calidad educativa son bastante significativas. De igual manera en el país de Guatemala, por medio del MINEDUC, hace unos años atrás, entregó a la comunidad educativa las herramientas de evaluación en el aula en donde facilita el proceso de evaluación en las aulas y durante el 2011, entregó la tercera edición en donde se encuentra las técnicas de evaluación más actualizada. De esta manera las actividades de evaluación sean de forma más fácil porque es la acción que se necesita para verificar si el docente logró de alcanzar los indicadores y las competencias durante el proceso de enseñanza y para obtener un buen resultado la actividad de evaluación es indispensable el uso de una técnica y el respectivo instrumento para evaluar la misma.

Tener siempre presente una técnica y un instrumento de evaluación en cada actividad de evaluación ayuda el proceso de enseñanza aprendizaje con los docentes y estudiantes, porque son acciones muy dinámicas para medir las habilidades adquiridas por parte de ellos en su aula.

Según la herramienta de evaluación en el aula del Ministerio de Educación (2011) “las actividades de evaluación son las acciones que el docente realiza durante el proceso para verificar que las competencias han sido alcanzadas”, (p.11). Este quiere decir que las actividades de evaluación que planifica el educador son muy importantes para medir rendimiento académica de los educandos, asimismo para verificar los logros alcanzados durante el proceso del desarrollo de los contenidos de aprendizajes. Para realizar las actividades de evaluación es importante la aplicación de las técnicas de evaluación que son varias y es criterio del docente elegir una para que la utiliza adecuadamente, pero también es importante que las técnicas de observación tenga presente al momento de realizar las actividades de evaluación, porque a través de un instrumento pueda observar las habilidades de cada educando durante la actividad.

Entonces se hace necesario conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para que de esta manera forma parte de una educación significativa y contextualizada,

porque también es parte de la iniciativa de los docentes contextualizar sus actividades de evaluación, haciendo uso correctamente las técnicas de desempeño y de observación, porque no se puede separarse, solo de desempeño y de observación, sino las dos son utilizadas al mismo tiempo durante la realización de una actividad de evaluación en el aula. Es criterio del docente elegir dentro de las herramientas de evaluación una técnica que sabe aplicar en su actividad sobre todo apropiar el uso para evitar complicaciones al momento de las evaluaciones con los estudiantes, para que de esta manera los estudiantes serán evaluadas adecuadamente.

Por otra parte en el documento del Ministerio de Educación en el Curriculum Nacional Base de Comunicación y Lenguaje de segundo grado del nivel básico (2011), asegura que “la evaluación se lleva a cabo mediante la utilización de técnicas con sus respectivos instrumentos o recursos que permiten verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuestos”, (p.132).

Las técnicas de evaluación son propuestas a utilizar en el proceso de evaluación en las aulas, en cada área puede variar el uso o variar las técnicas de acuerdo al proceso de enseñanza planificada por el docente, como por ejemplo en una actividad se puede utilizar preguntas abiertas y cerradas, portafolio, diario, debate, ensayos, estudio de casos, y así sucesivamente en otras actividades, sin embargo el responsable de la planificación es el educador. Esto se realiza para dinamizar las actividades y de esta forma los educandos son motivados y así descubren diferentes disciplinas en las evaluaciones.

De todas las técnicas de evaluación mencionadas se hace necesario hacer uso los instrumentos de evaluación para poder evidenciar que aspectos o criterios valora el docente durante una actividad de evaluación.

1.2.1. Técnicas de evaluación del desempeño

En el documento de la herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) afirma que los responsables directos para una evaluación de desempeño son los docentes que juegan un papel importante en el proceso de la actividad evaluativa que responde las habilidades de cada estudiante y las necesidades educativas para mejorar el aprendizaje durante el ciclo escolar. El uso de las técnicas de evaluación o de desempeño es formativo que da entender que se realiza constantemente durante el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Según el MINEDUC (2011) que “se toma en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje y se potencia la evaluación integral. A través de ella los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades y actitudes para lograr una competencia” (p.26).

Tomar en cuenta los procesos de evaluación durante el ciclo escolar, es muy importante, solo de esta forma enriquece el aprendizaje de los estudiantes por lo tanto es indispensable tomar en cuenta los contenidos de aprendizaje desarrollado en clase y dar a conocer los criterios a calificar antes de trabajar ya sea en forma individual o grupal. Dentro de las técnicas de desempeño se encuentra los siguientes:

Portafolio: es una técnica que se utiliza para recolectar los materiales o informaciones elaborados por los estudiantes durante un tiempo determinado en clase en donde se incluye tareas, comentarios, análisis críticas, entre otros. El objetivo de esta técnica es para verificar las habilidades y los logros que alcanza.

Por otro lado Pardo (2013) dice que “el portafolio es un concentrado de evidencias estructuradas que permiten obtener información valiosa del desempeño de los alumnos. Asimismo muestra una historia documental construida a partir de las producciones relevantes de los alumnos, a lo largo de una secuencia, un bloque o un ciclo escolar”, (p.87).

En una técnica entonces que se merece poner en práctica con los estudiantes durante proceso de enseñanza aprendizaje y así seguir recordar los aprendizajes anteriores y de esta manera se retroalimenta su conocimiento adquirido en clase.

Diario de clase: esta técnica es una actividad que realiza el estudiante de manera individual durante un tiempo determinado o un periodo de diferentes áreas de aprendizajes, donde redacta su experiencia adquirida durante su clase y así demuestra su habilidad y dificultades, sobre todo si logró alcanzar las competencias que planifica el docente.

Asimismo el estudiante pueda realizar una reflexión acerca de cada tarea realizado durante la clase, tomando en cuenta las cosas positivas, interesante y lo negativo, para poder evaluar que solución encontrar se resulta negativa o si es positivo como mejorar para que sea más interesante en su formación personal.

Debate: una actividad de desempeño donde los estudiantes se desenvuelve en una discusión de determinados contenidos asignado por el docente, a esto se debe participar un pequeño grupo de estudiantes para que cada uno de ellos tengan su participación y argumentando su participación para que así, lo que expone sea con fundamentos para no caer en argumento falso.

La discusión que se realiza tiene que estar relacionado de un tema educativo para que de esta forma favorece y aproveche el proceso de evaluación durante el ciclo escolar, según Fortín (2013) “la discusión sobre la calidad educativa y la forma en la que la evaluación contribuye a asegurarla” (p.32). Y esto da entender que no es una actividad para ocupar los estudiantes, sino tiene un objetivo fundamenta en el proceso del aprendizaje del estudiante.

Ensayo: el mismo autor mencionado, asegura que es una producción escrita, en donde expone ideas principales de un tema y los estudiantes analiza y realiza críticas

al respecto, como se dijo anteriormente que se debe hacer con fundamentos para tener validación el ensayo.

Según la herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) que “se escribe con un lenguaje directo, sencillo y coherente es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito”, (p.35). Este quiere decir que el ensayo se redacta de forma sencilla y con lenguaje clara para facilitar que se entienda al momento de leer y deja un aporte importante dentro de la formación académica.

Estudio de casos: es una actividad que se realiza a través de investigación con el objetivo de descubrir las causas de un fenómeno y obtener los resultados esperados dentro de la misma.

Según, Barrio, González, Padin, Peral Sánchez y Tarín (s.f.) “el estudio de casos es un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales o entidades educativas únicas”, (p.2).

El estudio de caso, en conclusión es una investigación que se hacen para investigar algunos determinados temas educativas, y esto no solamente realizan los centros educativos sino también a diferentes entidades para evaluar y obtener resultados de algún proyectos que se llevan a cabo en un determinado lugar.

Según la herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) que “durante su realización es posible que el estudiante recoja, clasifique, organice y sintetice la información recabada respecto al mismo, la interprete y discuta con sus compañeros y luego determine las acciones que tendrá que llevar a cabo para su solución”, (p.39).

Mapa conceptual: es una síntesis que se realiza a través de diferentes formas de graficas de un determinado tema y esto se hace a través de frases y utilizando conectores para enlazar el significado a otro para que de esta manera se facilita su entendimiento. Es una técnica bastante útil para la reflexión, análisis y sobre todo se hace haciendo uso la creatividad del educando.

Resolución de problemas: esta técnica de evaluación, es una técnica en donde el estudiante aprenda a resolver problemas en diferentes ámbitos. Como producto de esta técnica aprenda a solucionar problemas los estudiantes a situaciones o problemas nuevos que debe resolver.

Proyecto: es otra técnica de evaluación que presenta el MINEDUC, que a través de esta técnica se realiza un diagnóstico para ver necesidades que se encuentra en un lugar educativo, para luego se priorice la necesidad y luego se convierte en un proyecto. Antes de llevar a cabo todo esto, es importante la planificación para poder llevar a cabo la ejecución de proyecto y como parte del proyecto se evalúa antes, durante y después de la ejecución del mismo.

Texto paralelo: esta técnica casi es similar al portafolio, la diferencia es, según la herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) que “se elabora en la medida que se avanza en el aprendizaje de un área curricular y construye con reflexiones personales, hojas de trabajo, lecturas, evaluaciones, materiales adicionales a los que el maestro proporciona”, (p.55).

Las técnicas de evaluación de desempeño es la parte importante que los estudiantes se desenvuelve en trabajar en equipo, individual o en pareja, para que el docente logra evidenciar el avance de cada uno ellos, asimismo para informar el rendimiento académico y de esta forma logra alcanzar la competencia que ha seleccionada dentro de su planificación educativa.

Usar las herramientas o técnicas de desempeño es criterio del docente y este puede variar para mantener las diferentes dinámicas del proceso de evaluación en el aula, como el CNB propone que los estudiantes trabajen en forma grupal y cooperativa dentro y fuera del salón de clase.

Como lo afirma Fortín (2013) “al nivel del aula el modelo se encuentra expresado por el CNB, el cual enfatiza una evaluación interna al aula. La selección de herramientas y formas de analizar la evaluación varían de acuerdo al proceso de enseñanza y aprendizaje”, (p.13).

En este caso, el docente no solamente utiliza las técnicas de evaluación, sino es importante conocer el currículo nacional base, porque desde ahí viene la raíz de la educación y la forma de evaluar a los educandos. En el CNB se enfoca la aplicación de educación significativa y contextualizada y desde ahí sacar la idea de hacer uso de una técnica para poder utilizar en una determinada actividad de evaluación como por ejemplo un estudio de caso, esta técnica pueden utilizar para explorar conocimiento real de una comunidad. Esto es un ejemplo nada más, como afirma el anterior autor que es necesario seleccionar las técnicas y elaborar los instrumentos de acuerdo a las actividades que realizan los educandos, sin embargo es indispensable analizar porque las actividades son diferentes, esto significa que el docente puede tener conocimientos acerca de la aplicación de las técnicas de evaluación para que así, evita caer en repetitivo aburrir a los educando en el proceso de evaluación.

Seleccionar las técnicas de evaluación en el proceso de evaluación en las aulas no significa, buscar una técnica más fácil de aplicarla, sino de acuerdo que tipo de actividad realiza el educando. La aplicación de las técnicas de evaluación en el proceso de evaluación en la enseñanza aprendizaje, el educador domina la forma de uso, cómo y en qué momento porque existen varias actividades de aprendizaje que se pueda realizar y para eso se necesita aplicar una técnica para llevar a cabo.

En este caso las técnicas y evaluación son proceso importante en la educación para verificar el rendimiento y tener información de la preparación del educando durante un ciclo escolar por eso se toma en cuenta las dos técnicas de evaluación, porque ambos son importantes, aunque sus funciones son diferentes.

1.2.2. Instrumentos de evaluación

En los centros educativos a nivel nacional de Guatemala los educadores desarrollan los contenidos de aprendizaje en el aula con los educandos y para conocer el avance del mismo, para cumplir perfectamente el procedimiento, se requiere hacer uso una técnica y un instrumento de evaluación para medir la capacidad del educando. Una actividad de evaluación puede ser en forma grupal, en pareja o individual, sin embargo son importantes la aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación como parte de la educación en el aula.

Los instrumentos de evaluación son varias y cada una de ellas puede adaptarse a una determinada actividad de evaluación de acuerdo la dinámica que planifica el educador en su plan de enseñanza y para obtener las notas respectivas de la actividad es necesario elaborar los criterios en un instrumento de evaluación para que de esta forma el educador no estará cayendo en el tradicionalismo inventando notas, sino hará correctamente y sistematizada. Esto quiere decir que tiene un orden la actividad que realiza en el proceso de enseñanza en el centro educativo.

La herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) “la técnica de observación hace posible evaluar en forma integral, es decir valorar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Estos instrumentos pueden construirse con la participación de los estudiantes”, (p.18). Los instrumentos o técnicas de observación son tres: Lista de Cotejo, Escala de Calificación y la Rubrica que a continuación se describe:

Lista de cotejo: es un instrumento de evaluación que ayuda al docente para determinar si el estudiante cumple con todos los criterios que plantea dentro de una actividad de evaluación. La lista de cotejo es el instrumento que puede calificar una técnica para obtener los resultados de la actividad y de esta forma afirma el orden y el cumplimiento de los criterios de evaluación.

Según la herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) afirma que es una lista de criterios que conforman los indicadores de logros, para verificar el aprendizaje de los estudiantes, ya sea positivo o negativo y con el instrumento se determina.

Por parte de Pardo (2013) la lista de cotejo “es una lista de palabras, frases u oraciones que señalan con precisión las tareas, acciones, procesos y actitudes que se desean evaluar”, (p.98).

Escala de calificación o de rango: instrumento que se utiliza para ver si la actividad de evaluación asignado por el docente cumple con todos los criterios y esto determine que ponderación se le asigna al trabajo realizado por los estudiantes en una técnica de evaluación.

La herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) “la escala de calificación o de rango consiste en una serie de indicadores y una escala gradada para evaluar cada uno. La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva”.

Rúbrica: actualmente los docentes utilizan constantemente para evaluar una técnica de evaluación mencionada en el proceso de evaluación, como es un instrumento en donde se plasma los criterios a cumplir dentro de la actividad, como manifiesta, Pardo (2013) que es el instrumento donde se establece los aspectos o criterios de acuerdo los indicadores de logros donde ubica el grado de desarrollo y conocimiento de los educandos.

Asimismo la herramienta de evaluación en el país de Guatemala afirma que es un instrumento en el cual establece los criterios y niveles de logro que se logra por medio de escala, para determinar la calidad educativa y ejecución de las tareas que realizan dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en el salón de clase.

En conclusión las técnicas y los instrumentos de evaluación, son medios para verificar el rendimiento de cada estudiantes, sin embargo es responsabilidad del educador aplicar constantemente y haciendo uso diferentes técnicas e instrumento en cada momento de evaluación, para que de esta manera se evita disgusto en los estudiantes. Asimismo haciendo uso diferentes técnicas y cada vez utiliza un instrumento diferente para evaluar una determinada actividad, los estudiantes se dan cuenta que deben de hacer bien las actividades asignadas y de esta forma estarán satisfechos de ver los resultados de acuerdo sus capacidades en cada evaluación, que realiza el educador.

Las técnicas como los instrumentos de evaluación son herramientas que el educador no se preocupen de inventarlos o elaborar un propio, ya que el MINEDUC presenta varias en su documento conocido como las herramientas de evaluación en el aula, para que los estudiantes a nivel nacional sean evaluados adecuadamente y sobre todo de acuerdo el contexto que pertenece el estudiante. Es de adaptarse las técnicas y elaborar su propio instrumento siempre se debe de responder las instrucciones planteada en dicho documento. Una técnica y un instrumento de evaluación van de la mano en el proceso de enseñanza, quiere decir que una técnica no es recomendable manipular sin el instrumento, ni el instrumento sin una técnica, amarrando los dos brinda una información en el proceso de enseñanza verdadera y de esta forma se evita cualquier inconveniente en el centro educativo con los estudiantes y padres de familias en la forma de aplicar las actividades de evaluación.

Las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación tienen diferencias en cuanto a la forma de manipular o usar, esto no quiere decir que existe una técnica e

instrumento mucho más mejor que otro, sino únicamente en su uso y la forma de dinamizar la actividad de evaluación, porque al final su primordial objetivo es medir rendimiento del aprendizaje del estudiante. El educador que utiliza correctamente las diferentes técnicas e instrumento de evaluación no es el conocedor de todo, sino es el sujeto transformador y dispuesto al cambio en la educación, evaluando su actividad de acuerdo al paso del Ministerio de Educación y del pueblo.

1.3. Funciones de la evaluación

La evaluación tiene una función muy importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los centros educativos, es medir el nivel de conocimiento en una determinada área de aprendizaje, para ver si se evidencia una insuficiencia conocimientos por parte de los estudiantes para que de esta manera el docente toma una decisión si es necesario hacer la aplicación del proceso de mejoramiento.

Como afirma la Evaluación de los aprendizajes MINEDUC. (2010) que cumple tres funciones dentro de la actividad de evaluación que son: proporcionar que comience el proceso de enseñanza aprendizaje, mejorar el proceso de enseñanza realizando retroalimentación e identificar el grado de aprendizaje de los estudiantes.

La función y la aplicación de las herramientas de evaluación, ya sea por medio de una técnica o prueba objetiva, sin embargo es de suma importancia tener siempre presente el uso de un instrumento, para evidenciar en qué momento el estudiante demuestra una deficiencia en su formación académica. Este quiere decir que evaluar cumple una función muy importante, porque sin evaluar no se identifica de cómo fue el proceso de enseñanza aprendizaje.

La función de la evaluación tiene un significado muy importante dentro de la formación del estudiante, porque por medio de esta actividad se logra medir rendimiento de los estudiantes. Y es tarea del docente corregir los errores para que en

la próxima evaluación no vuelva a cometer los mismos errores y esta tarea es continua con el fin de mejorar el desempeño de cada uno de los estudiantes.

De igual manera llama la atención estos elementos verificar el desarrollo de lo aprendido como resultado no solo medir rendimientos académicos de los estudiantes, sino también para evaluar la labor educativa del docente tales como en los materiales, las técnicas o metodología que utiliza para desarrollar los contenidos de aprendizajes.

Según Córdova (2010) que “por tanto es importante mencionar las funciones de la evaluación como son: Conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza y, en su caso, hacer las correcciones pertinentes” (p.3).

Es importante mencionar que las funciones de la evaluación no se aplican únicamente para medir rendimiento académico de los estudiantes, sino es aplicadas también para evaluar la forma en que enseña el docente, tales como las metodologías, la forma de utilizar las técnicas de evaluación, las actividades dentro de las aulas y las dinámicas a aplicar, porque todo estas son partes de las enseñanzas que debe de tener dominio el docente.

Evaluar metodologías es parte las funciones de la evaluación, porque como se dijo que la evaluación la persona puede utilizar en cualquier ámbito o sea no solamente en la educación.

Asimismo el Acuerdo sobre reglamento de evaluación, Ministerio de Educación de Guatemala No. 1171-2010, manifiesta que las funciones de la evaluación en el ámbito de educación en el aula, están lo que es: la diagnóstica que debe realizar el docente al inicio del desarrollo de cada contenido o de un ciclo escolar, para poder verificar cuanto sabe el estudiante para poder dar continuidad su formación.

La formativa forma parte de identificar o verificar los avances que tiene los estudiantes acerca de su aprendizaje, con la finalidad de evaluar las competencias

planificadas si se está logrando, al hacer esta evaluación puede informar al docente su técnica y método de enseñar con los estudiantes si es adecuado o se debe hacer uso otra técnica o metodología.

De igual manera existe la sumativa que le facilita el docente analizar el logro que ha tenido después del desarrollo de su contenido de aprendizaje o también la mayoría logran determinar al final del ciclo escolar.

1.4. Características de la evaluación

Las características de la evaluación en los centros educativos de todos los niveles de educación es indispensable conocer profundamente, porque evaluar no es nada más cumplir las exigencias del Ministerio de Educación, sino para que sea de gran utilidad en la formación académica, para eso se planifica la evaluación constantemente durante las enseñanzas y aprendizaje de los estudiantes.

Este quiere decir que la evaluación aporta mucho en obtener resultado, el conocimiento del estudiante de una manera integral, porque la evaluación no se aplica únicamente para un determinado curso, sino en todas las áreas de aprendizajes, pero para poder lograr aplicar la evaluación es necesario tener dominio en el uso las propuestas de las herramientas de evaluación, para tener claridad de lo que se está haciendo y no como le sale.

Como lo afirma Pardo (2013), “la evaluación es continua porque parte de aspectos significativos, de la observación sistemática del proceso de aprendizaje, de manera cotidiana, en cada actividad que se realice, escuchando, observando, reflexionando e interpretando los progresos y dificultades del proceso”, (p.25).

Analizando muy bien el artículo anterior que la evaluación, no se aplica una sola vez durante el desarrollo de la educación, sino es continua para verificar la enseñanza aprendizaje del estudiante y de esta manera se encuentra una solución si se presenta

una deficiencia en la educación de igual manera planificar una actividad de mejoramiento para que el estudiante no reprueba el ciclo escolar.

Es importante sistematizar la forma de evaluar haciendo uso adecuadamente las técnicas de evaluación tales como: el desempeño, de observación, pruebas objetivas y las preguntas para que así se logre obtener un buen resultado de la educación transparentemente. Ya se sabe que una de las características de la evaluación es flexible, este quiere decir hacer bien la evaluación, si una técnica no funcionó correctamente se debe hacer uso otra técnica u otro instrumento para que la forma de evaluar no se hace perder, sino tener un buen fruto durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Las características de la evaluación se amarran según la autora anterior que es continua, sistematizada, flexible, etc., para evaluar las actividades adecuadamente, este quiere decir que no es evaluar la enseñanza así no más, sino tiene un propósito de formar parte en la educación, por lo tanto se debe de cumplir el proceso honradamente para poder responder la demanda educativa que hoy en día se exige.

Como seguimiento de esta actividad de evaluación el docente podrá descubrir el nivel de aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas de aprendizaje y en las áreas ocupacionales como parte de la educación integral.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las diferentes técnicas de evaluación que presenta el ministerio de Educación, tienen un propósito de existir, es para hacer uso en las actividades de evaluación durante el proceso de la educación en todos los centros educativos y de todos los niveles de aprendizaje, para que de esta manera se logre alcanzar las diferentes competencias planificadas y de igual forma se evidencia una educación de calidad. Sin embargo para lograr una educación de calidad, es importante realizar diferentes actividades de evaluación con los estudiantes y hacer uso las técnicas de evaluación que ya está al alcance de los educadores.

Por lo tanto en el centro educativo del nivel medio de la modalidad mencionada, la forma de evaluar de los estudiantes inscritos, según información de la dirección del Instituto, es de una forma inadecuada en el proceso de evaluación, ya que el uso de las diferentes técnicas de evaluación es muy deficiente, en casi todas las áreas de aprendizaje y con la mayoría de los educadores; parece que desconocen o puede ser que tienen poca preparación acerca del manejo de cada uno de las técnicas de evaluación.

La evaluación es la parte importante en la formación de los estudiantes en el centro educativo, sin embargo si los educadores tienen ciertas debilidades sobre el manejo de cada una de las técnicas de evaluación deben de preocuparse y actualizarse ya que son los responsables de preparar el futuro de cada comunidad y Guatemala, asimismo los que salen perjudicados al final son los estudiantes porque son evaluados de una forma inadecuada y así van a demostrar una deficiencia en su preparación académica cuando ingresan a otro centro educativo para continuar sus estudios. Lo más importante es que cada docente se actualice en el manejo de las técnicas de evaluación que son de desempeño y de observación.

Se hace necesario fortalecer esta parte en los centros educativos ya que hoy en día, la educación de calidad exige que los educadores estén actualizados en el uso de

las técnicas de evaluación, porque muchas veces lo hacen solo por cumplir la labor docente y no como una buena vocación. Entonces para fortalecer esta parte con los educadores es importante que tengan mayores conocimientos acerca del uso de las diferentes técnicas de evaluación.

En el centro educativo del nivel medio mencionado según información de la dirección en una entrevista, que los educadores presentan un 60% de debilidades en el manejo de las técnicas de evaluación en el proceso de evaluación y en algunas ocasiones se ha observado haciendo uso técnica de observación inadecuado, e incluso han confundido con otra técnica de observación y las estrategias a calificar en la mayoría de las veces se repitan, al final presentan ciertas dificultades en este tema. Actualmente, se atiende 151 alumnos en los tres grados y únicamente ocupan cuatro secciones y estos alumnos son evaluados de una forma deficiente.

Actualmente los educadores siguen evaluando sus actividades de una forma tradicional, y todavía omitan lo que exige las herramientas de evaluación y el CNB. Igualmente desconocen lo que son, los instrumentos de evaluación, en este caso es importante encontrar una solución inmediatamente, asimismo cada docente tenga bien presente que es lo que están calificando, porque la verdad en los docentes, solo inventan las notas de los estudiantes, piden los trabajos y qué es lo que califican, aun no se sabe y colocan las notas totalmente inventado. En este caso se debe de tener cuidado porque también existe el Reglamento de Evaluación Nacional que puede demandar los educadores de cumplir con responsabilidad su vocación profesional, y esto es necesario enderezar en el Instituto Nacional de Educación Básica de Telesecundaria de la Aldea Paapá del municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz y para ello, se hace necesario investigar, ¿qué técnicas de evaluación utiliza el docente en la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de Comunicación y Lenguaje L1 en el Instituto de Educación Básica Telesecundaria de la Aldea Paapá del Municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz?

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo General

Determinar las técnicas de evaluación que utiliza el docente en la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Área de Comunicación y Lenguaje L1.

2.1.2. Objetivos Específicos

1. Observar el uso de las técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la L1, en el aula con los alumnos y docentes.
2. Identificar logros y deficiencia de la utilización de las técnicas de evaluación con los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.
3. Verificar qué instrumento de evaluación utiliza el docente para calificar una actividad de evaluación de desempeño, con los estudiantes.

2.2. Variables de estudio

Técnicas de evaluación

2.3. Definición de la variable

2.3.1. Definición conceptual

Técnicas de evaluación

Como lo define Pardo (2013) "las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje", (p.60).

2.3.2. Definición operacional

Las técnicas de evaluación, de desempeño son: portafolio, ensayo, mapa conceptual, texto paralelo, etc., y de observación: lista de cotejo, escala de calificación o de rango y rubrica, asimismo existe las pruebas objetivas; en el centro educativo tienen dominio acerca del uso o manejo a cada una de ella, para verificar el rendimiento del aprendizaje del estudiante, asimismo para ser muy dinámica las actividades de evaluación. El dominio de las técnicas e instrumentos de evaluación van de la mano, porque no se aplica una técnica sin el instrumento y estos se manejan en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes y docentes en el centro educativo. El educador utiliza estas técnicas de evaluación para poder variar las actividades de evaluación en las aulas, para que de esta manera los educandos conozcan diferentes dinámicas en el proceso de sus aprendizajes.

2.4. Alcances y limites

Se observó la utilización de las técnicas de evaluación, de Desempeño y de Observación, con los docentes y estudiantes, en el proceso de enseñanza aprendizaje

de la L1, y de esta manera se determinó en cuál de las técnicas utilizan con más facilidad y en donde evidencia algunas debilidades en el establecimiento educativo, en el desarrollo de los contenidos de aprendizajes. Posteriormente se estableció cuanto es la importancia el uso de las diferentes técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de cada uno de los estudiantes inscritos y asimismo se dio a conocer que es un gran beneficio para los futuros estudiantes que desean seguir su preparación académica en el centro educativo del nivel medio.

Para la realización de esta investigación se tomó en cuenta la totalidad de los estudiantes inscritos durante el ciclo escolar 2015, en los tres grados del nivel básico en el Instituto Nacional de Educación Básica de Telesecundaria de la aldea Paapá del municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz.

Dentro de las limitaciones de esta investigación fue la utilización de las técnicas de evaluación en otras áreas de aprendizajes, porque solo se concentró la investigación en el área de comunicación y leguaje L1 idioma Q'eqchi' por esa razón las demás áreas no se tomó en cuenta, asimismo no se les dio charlas a los docentes acerca del manejo de las técnicas de evaluación. De igual manera los padres de familias no se les tomaron en cuenta para esta investigación, porque se considera que no podrían proporcionar mayor información acerca del tema a investigar.

2.5. Aportes

Para esta investigación, será de mucha importancia en el campo de la educación, tanto para la ayuda de docentes que laboran en el nivel primario y medio, de igual manera para beneficiar a los estudiantes en su preparación personal. Porque solo de esta manera se logró entender el dominio y la forma de evaluar las actividades de aprendizajes.

Hoy en día tanto que se habla de la importancia de las habilidades lingüísticas de la L1, en la lectura y escritura por la misma razón fue verificado el nivel de dominio

de los estudiantes en el aula en esa habilidad, y así se aportó para una educación significativa para la comunidad, el pueblo y por supuesto para el país.

Después de la realización de la presente investigación, el resultado se tomará parte como tema, para la formación de profesorados en la Universidad, porque son las que se encarguen de profesionalizar a los educadores del nivel medio en este tema.

III. MÉTODO

3.1. Sujetos

Para la realización de esta investigación se tomó en cuenta, a los docentes y los estudiantes inscritos durante el ciclo escolar 2015, en los tres grados del nivel básico, en el Instituto Nacional de Educación Básica de Telesecundaria, aldea Paapá del municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz. Se tomó como población a 1 director y los 3 docentes que laboran en este centro educativo, asimismo a 59 estudiantes de primero básico sección “A” y “B”, 54 de segundo básico sección “A”, y 38 de tercero básico sección “A”; toda esta cantidad hubo un total de 151 estudiantes, que se encuentran entre los rangos de edades de 12 a 20 años, que son inscritos durante el presente ciclo escolar y 4 personal docente. Para evidenciar la cantidad de sujetos mencionados, se presenta la tabla del sistema de Registros Educativos proporcionado por el Director del Establecimiento, los cuales se presentan así:

Estudiantes inscritos

GRADO	SECCION	SEXO		TOTAL	RANGO DE EDADES
		M	F		
Primero Básico	A	20	10	30	De12-19años
Primero Básico	B	20	09	29	De12 - 16años
Segundo Básico	A	32	22	54	De13 - 20años
Tercero Básico	A	18	20	38	De14 - 20años
TOTAL		90	61	151	

Resumen de estudiantes inscritos en los tres grados

SEXO	CANTIDAD	TOTAL	RANGO DE EDADES
M	90	151	De 12-20años
F	61		

Personal docente

TIPO DE DOCENTE	NOMBRE COMPLETO	PREPARACION ACADEMICA			SEXO	
		Diversificado	Nivel universitario		M	F
Director	Mario Chen Caal	Bach. en Ciencias y Letras	PEM.	Decimo semestre Lic. en EBI.	x	
Docente	Javier Coc Caz	Maestro de educación primaria	PEM.	-----	x	
Docente	Marta Julia Jolomna Acté	Secretaria de Administración	PEM	Decimo semestre Lic. en Pedagogía		x
Docente	Abelino May Sacbá	Maestro de educación primaria	PEM	Lic. en pedagogía y administración educativa.	x	

3.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para recolectar información acerca del tema de investigación, es a) un instrumento de observación que manejó el investigador en el centro educativo y b) un cuestionario con opciones de respuestas o escala. Consiste en obtener información necesaria con docentes y alumnos, en el centro educativo del nivel medio mencionado.

3.2.1. Guía de observación

La guía de observación es un instrumento tipo listado de cotejo, que se encuentra en las herramientas de evaluación en el aula, este instrumento es para observar el uso de las técnicas de evaluación en el aula y la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura de la L1 idioma Q'eqchi'.

3.2.2. Encuesta a docentes

El instrumento que fue dirigido a docentes es una encuesta con opciones de respuesta o tipo de escala, con siete preguntas necesarias para recabar la información.

3.2.3. Encuesta a estudiantes

El instrumento para estudiantes es una encuesta de 5 preguntas con opciones de respuestas o tipo escala.

Los instrumentos fueron elaborados para responder los objetivos de la presente investigación.

El contenido de las preguntas son desglosadas en la definición operacional de las variables o elementos de estudio, que se obtuvo a través de los indicadores e ítems.

3.2.4. Validación de instrumentos

Los instrumentos utilizados para recopilar la información presentada en esta investigación, fueron validados por tres profesionales; dos de ellos poseen títulos de maestría y el otro de licenciado, que son conocedores del tema y con muchas

experiencias en apoyar a otros profesionales ya graduados o egresados en la Universidad. A ellos se les pidió apoyo en el sentido de analizar detenidamente a cada pregunta de las encuestas a docentes, estudiantes y en la guía de observación.

Las sugerencias de ellos fueron en cuanto a formato, la concordancia entre palabras, las ortografías, de igual manera agregar otras opciones de respuestas en las encuestas y en la guía de observación. Después de la validación se le aplicó en el centro educativo para obtener la información esperado y como se espera en los objetivos trazados.

3.3. Procedimiento

El presente proyecto de tesis se dio inicio su elaboración paso a paso de acuerdo el tema de investigación y se hizo de la siguiente manera:

- Se seleccionó el tema a investigar y luego se procedió a buscar información acerca del tema.
- Se elaboró la pregunta de investigación que sirvió para responder el tema seleccionado.
- se investigó tesis y estudios realizados para los antecedentes y marco teórico que fundamenta la investigación.
- Se hizo el planteamiento de problema de acuerdo al tema elegido.
- Se elaboraron los objetivos que son: objetivo general y específico.
- Se hizo una matriz de operacionalización.
- Se hizo los variables o elementos de estudios.
- Se realizó la definición conceptual y operacional de cada variable para obtener los indicadores y los ítems.
- Se elaboraron los instrumentos que sirvió para recabar la información
- Después de la elaboración de los instrumentos, fueron validados por tres profesionales, que son conocedores del tema y con muchas experiencias.
- Se solicitó permiso de autorización por escrito al centro educativo para poder realizar el trabajo de campo.

- Después de la autorización, fueron aplicados los instrumentos a docentes y estudiantes y se manejó un instrumento tipo lista de cotejo que manejó el investigador.
- Después de la aplicación de los instrumentos, se tabuló la información obtenida para realizar el análisis respectivo.
- Se hizo la presentación y análisis de resultados por indicadores utilizando tablas de porcentajes.
- Se hizo la discusión de resultado de igual manera por objetivos y se relacionó con autores nacionales e internacionales.
- Se hizo la elaboración de las principales conclusiones y recomendación de acuerdo los objetivos específicos.
- Se ordenó las referencias bibliográficas consultadas en forma alfabéticas.
- Se realizó los trámites necesarios para poder enviar el trabajo en la URL Ciudad capital y se solicitó la revisión de tesis.
- Se programó fecha para la defensa de tesis, en la URL Ciudad Capital.

3.4. Tipo de investigación, diseño y metodología estadística

La investigación que se presentó, es de tipo cuantitativa y descriptiva, debido a que después de la aplicación de los instrumentos o encuestas, se estuvo cuantificando las respuestas de cada preguntas de las encuestas, se estuvo colocando los porcentajes y luego se describió a cada criterio de la pregunta de la investigación como lo definen; Hernández, Fernández y Baptista (2006) “para obtener tales resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos” (p.5). Después de estos procedimientos se describió a cada uno como lo define Achaerandio (2010) “aquí se entiende por investigación descriptiva aquella que estudia, interpreta y refiere lo que aparece ("fenómenos") “, (p.23).

3.4.1. Diseño

La investigación es descriptiva, según Achaerandio (2010) que es amplio en donde “abarca todo tipo de recolección científica de datos, con el ordenamiento, tabulación, interpretación y evaluación de estos” (p.23).

El mismo autor asegura que la investigación “es típica de las ciencias sociales; examina sistemáticamente y analiza la conducta humana personal y social en condiciones naturales, y en los distintos ámbitos (en la familia, en la comunidad, en el sistema educativo formal, en el trabajo, en lo social, lo económico, lo político, lo religioso, etc.)”.

3.4.2. Metodología estadística

Se presentó los resultados de la investigación por medio de aplicación de una formula estadística que responde los objetivos y los variables de la investigación.

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2006) aseguran “que las variables pueden ser medidas, observadas, evaluadas o inferidas, es decir, que de ellas se pueden obtener datos de la realidad”, (p.145).

Respondiendo de los autores citados: esta investigación se presentó los resultados obtenidos a través de un método científico estadístico, realizando los siguientes pasos: conteo de respuestas de cada pregunta, luego la tabulación de datos, elaboración de tablas de porcentajes que facilita cuantificar, graficar e interpretar los resultados, en donde se analizó si los objetivos fueron alcanzados durante el proceso de la investigación y por último se analizó los resultados de la investigación.

IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se exponen, los resultados de los instrumento de investigación aplicados con docentes y estudiantes del establecimiento mencionado, para determinar ¿qué técnicas de evaluación utiliza el docente en la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje L1 idioma Q'eqchi', con los alumnos?

4.1. Uso de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la l1 en el aula con los alumnos y docentes

Los resultados que se presenta a continuación fueron logrados a través del uso de un instrumento de observación que utilizó el investigador durante la realización de la investigación en el centro educativo mencionado, son los siguientes:

1	El docente evalúa constantemente su enseñanza con los estudiantes.	SI x	NO
<p>¿Por qué? Porque durante el desarrollo de un contenido se tomó como evaluación la realización de preguntas directas a los estudiantes, haciéndolo de esta manera, “entendieron, y así despejaron algunas dudas.</p>			

2	Durante la enseñanza, los docentes utilizan con facilidad alguna técnica de evaluación. Como: <table><tr><td>▶ Preguntas</td><td>x</td></tr><tr><td>▶ Mapa Conceptual</td><td></td></tr><tr><td>▶ Diario de clase.</td><td></td></tr><tr><td>▶ Exposiciones.</td><td></td></tr><tr><td>▶ Otros.</td><td></td></tr></table>	▶ Preguntas	x	▶ Mapa Conceptual		▶ Diario de clase.		▶ Exposiciones.		▶ Otros.		SI x	NO
▶ Preguntas	x												
▶ Mapa Conceptual													
▶ Diario de clase.													
▶ Exposiciones.													
▶ Otros.													
¿Por qué? Porque con frecuencia el profesor hace la pregunta y no así las otras técnicas de evaluación como se le presentó en la guía de observación. Aquí se													

apoya un poco con la exposición, porque se observaron algunos estudiantes que se ponían de pie, para explicar que entendieron sobre el tema que estaba impartiendo el profesor.

3	Los docentes manejan los instrumentos de evaluación para evaluar la lectura y escritura.	SI x	NO
---	------------------------------------------------------------------------------------------	---------	----

¿Por qué? Porque no se observó el uso de ningún instrumento por parte del docente, al momento de realizar la observación, los docentes estaban dando clase en forma magistral.

4	Los estudiantes, demuestran mayor dominio de la lectura y escritura	SI x	NO
---	---------------------------------------------------------------------	---------	----

¿Por qué? Porque todos los estudiantes valoran mucho la lectura y escritura de este idioma, aún siguen aprendiendo y practicando esa habilidad.

5	Los estudiantes están motivados durante la aplicación de las técnicas de evaluación en el aprendizaje de la L1, como:	SI x	NO										
	<table><tr><td>▶ Preguntas</td><td>x</td></tr><tr><td>▶ Exposiciones.</td><td></td></tr><tr><td>▶ Diario de clase.</td><td></td></tr><tr><td>▶ Mapa Conceptual</td><td></td></tr><tr><td>▶ Otros.</td><td></td></tr></table>	▶ Preguntas	x	▶ Exposiciones.		▶ Diario de clase.		▶ Mapa Conceptual		▶ Otros.			
▶ Preguntas	x												
▶ Exposiciones.													
▶ Diario de clase.													
▶ Mapa Conceptual													
▶ Otros.													

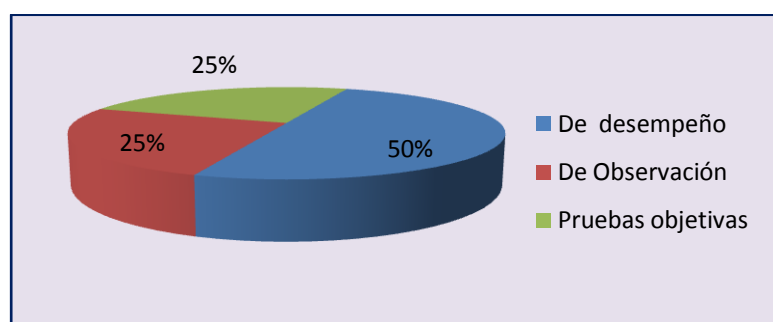
¿Por qué? Porque al momento que hacía la pregunta oral el docente, los estudiantes respondían bien dicha técnica la realiza en forma general y directa, de igual manera contestaba bien, aunque algunos estudiantes demostraban un poco inseguridad al momento de responder.

INTERPRETACIÓN: Durante la observación en el Centro Educativo, se evidenció que las técnicas de evaluación de desempeño no se observó el uso en una evaluación,

únicamente utilizaban la pregunta oral en forma general y directa con los estudiantes, aunque con ellos se observó un poco de inseguridad al momento de aportar sus respuestas. De igual manera con los docentes no se observó el uso de los instrumentos debido que durante la investigación, únicamente estaban desarrollando clases en forma magistral.

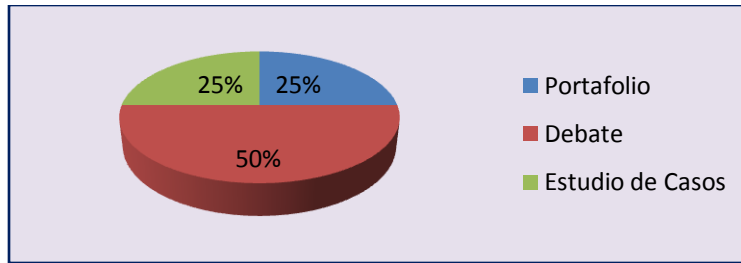
4.2. Logros y deficiencias de la utilización de técnicas de evaluación con los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje

Se presentan los resultados de la encuesta aplicada con los docentes. En dicho instrumento se establecieron siete preguntas con opciones de respuestas o escala y se mencionan los más destacados:



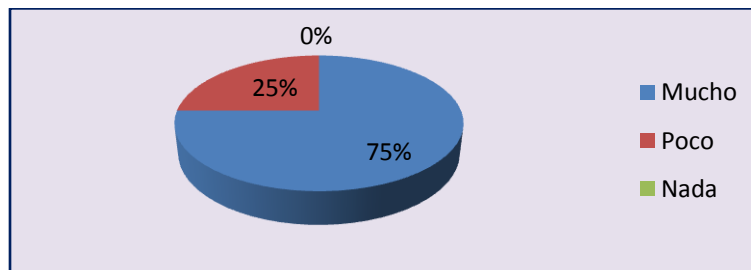
Pregunta No.01	Criterios respondidos	f	Porcentaje
Para evaluar la enseñanza con los estudiantes, ¿qué técnicas de evaluación utiliza con mayor facilidad?	De desempeño	2	50%
	De Observación	1	25%
	Pruebas objetivas	1	25%
	TOTAL	4	100%

INTERPRETACIÓN: De los docentes que laboran en el nivel básico, el 50% afirma que en su práctica docente utiliza la técnica de evaluación de desempeño.



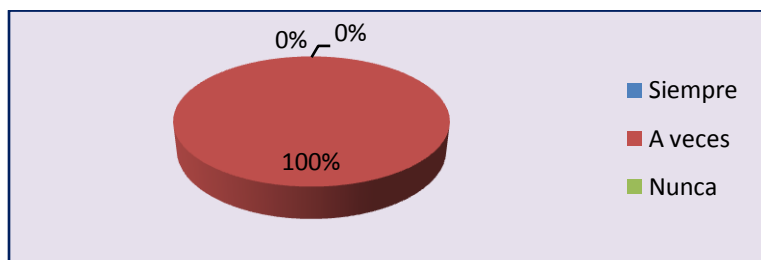
Pregunta No.02	Criterios respondidos	f	Porcentaje
¿Cuál de estas técnicas de evaluación utiliza más en la enseñanza con los estudiantes?	Portafolio	1	25%
	Debate	2	50%
	Estudio de Casos	1	25%
	TOTAL	4	100%

INTERPRETACIÓN: El resultado indica que el 50% de docentes aseguran que la técnica que más utilizan, es el debate un porcentaje menor del 25% las otras opciones referidas a portafolio y estudio de casos.



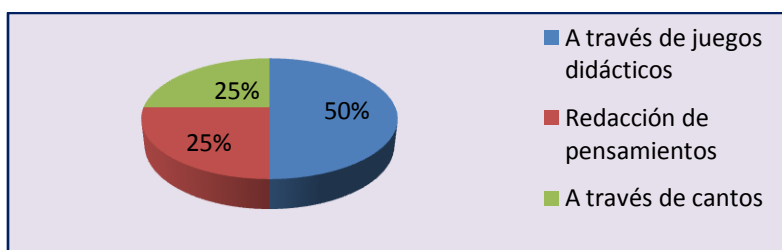
Pregunta No.03	Criterios Respondidos	f	Porcentaje
Las técnicas de evaluación: de desempeño, de observación y las pruebas objetivas, ¿son parte importante para desarrollar los contenidos que planifica?	Mucho	3	75%
	Poco	1	25%
	Nada	0	0%
	TOTAL	4	100%

INTERPRETACIÓN: Según estos datos, el 75% utiliza mucho las técnicas de evaluación de desempeño, de observación y las pruebas objetivas, porque son parte importante para desarrollar los contenidos planificados.



Pregunta No.04	Criterios respondidos	F	Total.
¿Usted recibe capacitaciones por parte del MINEDUC, acerca del uso de las herramientas de evaluación?	Siempre	0	0%
	A veces	4	100%
	Nunca	0	0%
	TOTAL	4	100%

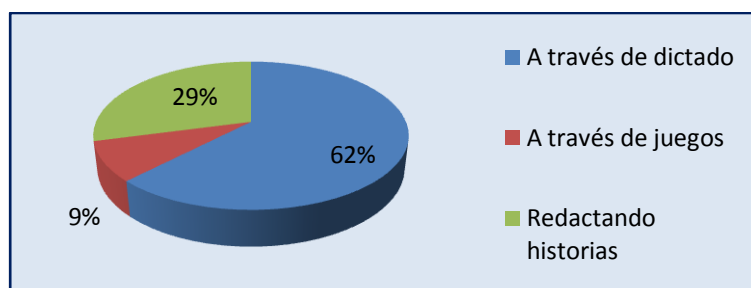
INTERPRETACIÓN: Se observa que el 100%, de los docentes manifiestan que a veces reciben capacitaciones por parte del Ministerio de Educación acerca del uso de las herramientas de evaluación.



Pregunta No.07	Criterios respondidos	F	Total.
¿Cómo dinamiza el proceso de evaluación en la lectura y escritura de la L1?	A través de juegos didácticos	2	50%
	Redacción de pensamientos	1	25%
	A través de cantos	1	25%
	TOTAL	4	100%

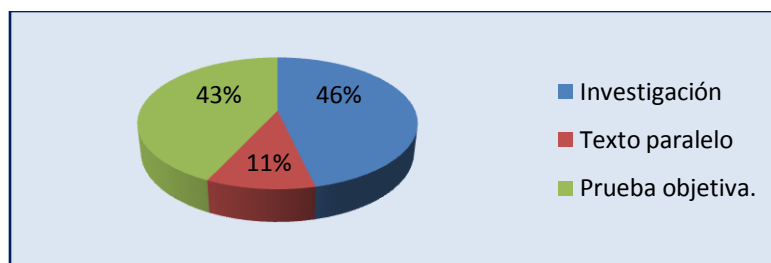
INTERPRETACIÓN: Se evidencia que el 50%, afirma que dinamiza el proceso de evaluación en la lectura y escritura, a través de juegos didácticos. Mientras las otras opciones de respuesta que son, redacción de pensamientos y a través de cantos, fueron 25% de cada una.

Los resultados obtenidos con los estudiantes del mismo objetivo específico son los siguientes:



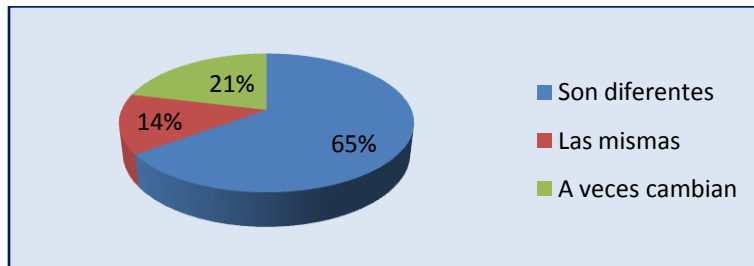
Pregunta No.01	Criterios respondidos	f	Porcentaje
¿Cómo evalúa el profesor la lectura y escritura del idioma Q'eqchi', que usted domina para comunicarse?	A través de dictado	94	62%
	A través de juegos	13	9%
	Redactando historias	44	29%
	TOTAL	151	100%

INTERPRETACIÓN: Los resultados indican que el 62% de los estudiantes, afirman que los docentes les evalúan la lectura y escritura del idioma Q'eqchi', a través de dictado. Otro 29% considera ser evaluado a través de la redacción de historias y el 9% es evaluado a través de juegos.



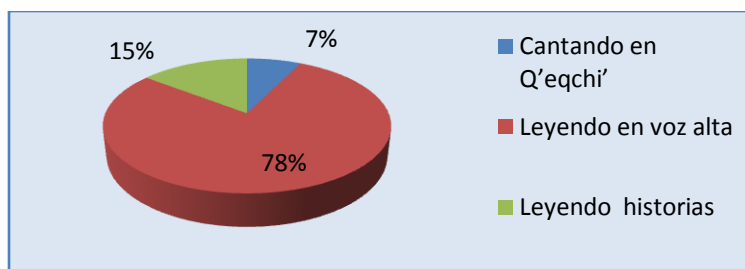
Pregunta No.02	Criterios respondidos	f	Porcentaje
¿Qué tarea le gusta más, que utilice el profesor para evaluar su aprendizaje?	Investigación	70	46%
	Texto paralelo	16	11%
	Prueba objetiva.	65	43%
	TOTAL	151	100%

INTERPRETACIÓN: Estos datos muestran que la tarea que más les gusta a los estudiantes, que el profesor utilice para evaluar sus aprendizajes; según el 46% respondió que es a través de la investigación y el 43% a través de prueba objetiva.



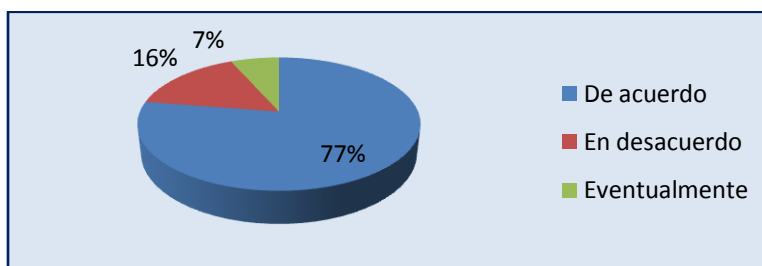
Pregunta No.03	Criterios respondidos	f	Porcentaje
Las actividades de evaluación que realizan los profesores, ¿son diferentes o son las mismas de siempre?	Son diferentes	98	65%
	Las mismas	21	14%
	A veces cambian	32	21%
	TOTAL	151	100%

INTERPRETACIÓN: Los estudiantes respondieron en un 65% que las actividades de evaluación que realizan los profesores son diferentes, en tanto que, el 21% expresa que a veces cambian y el 14% son las mismas actividades de siempre.



Pregunta No.04	Criterios respondidos	F	Porcentaje
El profesor, ¿cómo evalúa los contenidos de la lectura y escritura?	Cantando en Q'eqchi'	11	7%
	Leyendo en voz alta	118	78%
	Leyendo historias	22	15%
	TOTAL	151	100%

INTERPRETACIÓN: Se observa que el 78% respondió que los contenidos de la lectura y escritura son evaluados haciendo lectura en voz alta y un 15% leyendo historias.

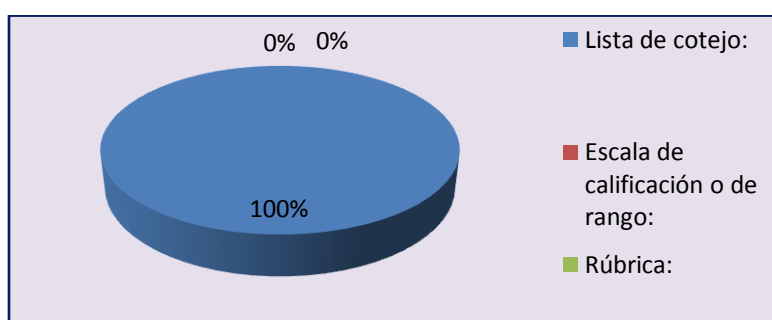


Pregunta No.05	Criterios respondidos	F	Porcentaje
¿Está de acuerdo que se le evalúe su rendimiento en su propio idioma?	De acuerdo	117	77%
	En desacuerdo	24	16%
	Eventualmente	10	7%
	TOTAL	151	100%

INTERPRETACIÓN: Estos datos señalan que el 77% de los estudiantes están de acuerdo que se evalúe su desempeño, en su propio idioma y un 16% está en desacuerdo.

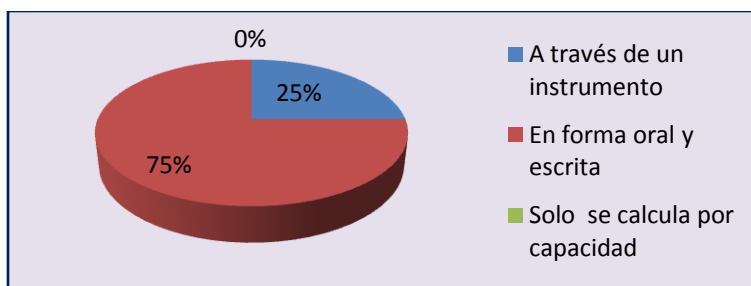
4.3. Instrumentos de evaluación utilizados por el docente para calificar actividades de evaluación de desempeño con los estudiantes

Estos resultados corresponden al tercer objetivo específico y forma parte de las preguntas aplicadas a docentes en el centro educativo y que se presentan a continuación:



Pregunta No.05	Criterios respondidos	F	Porcentaje
Para utilizar una técnica de desempeño, ¿cuál de estos instrumentos de evaluación utiliza para calificar las estrategias a considerar?	Lista de cotejo:	4	100%
	Escala de calificación o de rango:	0	0%
	Rúbrica:	0	0%
	TOTAL	4	100%

INTERPRETACIÓN: El 100%, asegura que el instrumento de evaluación que utilizan para calificar las estrategias a considerar en una técnica de desempeño, es la lista de cotejo.



Pregunta No.06	Criterios respondidos	F	Porcentaje
¿Cómo califica el rendimiento del estudiante en una actividad de evaluación relacionada a la lectura y escritura del idioma Q'eqchi'?	A través de un instrumento	1	25%
	En forma oral y escrita	3	75%
	Solo se calcula por capacidad	0	0%
	TOTAL	4	100%

INTERPRETACIÓN: El 75% califica el rendimiento del estudiante en una evaluación relacionada a la lectura y escritura, practicado en forma oral y escrita.

V. DISCUSIÓN

El Ministerio de Educación de Guatemala, durante el año 2006 creó un documento conocido como las Herramientas de evaluación en el aula para ser utilizada en los diferentes centros educativos del país, dicho documento contiene las técnicas de evaluación de desempeño y de observación que estaría utilizando en las actividades de evaluación. Y a través de esta investigación tiene como objetivo general, determinar las técnicas de evaluación que utiliza el docente en la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Área de Comunicación y Lenguaje L1. Y en cada pregunta de la encuesta aplicada a los docentes y estudiantes se analizó de acuerdo los objetivos específicos que se presentan a continuación:

5.1. Observar el uso de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la l1 en el aula con los alumnos y docentes

Entre los resultados y en un primer aspecto está, que los docentes utilizan las técnicas de evaluación tales como la técnica de preguntas directas para responder al mismo tiempo o en el cuaderno.

Otro aspecto es, que los estudiantes están motivados durante la aplicación de las técnicas de evaluación en el aprendizaje de la L1. Porque al momento que realizaba la pregunta el profesor, ellos respondían bien, dicha técnica se realiza en forma general y directa, de igual manera contestaba, aunque algunos estudiantes demostraban un poco de inseguridad al momento de responder.

En relación a esto, González (2010), como trabajo de tesis, “verificó que las prácticas evaluativas en este establecimiento se circunscriben solamente en el uso de pruebas objetivas que aplican al final de cada bimestre y no utilizan otras formas de evaluación como de observación o técnicas de evaluación del desempeño, por lo que solamente obtienen resultados basados únicamente en contenidos teóricos, dejando de lado los contenidos procedimentales y actitudinales que forman parte fundamental del

conocimiento de los estudiantes”. Derivado de lo anterior se puede observar que por un lado solo utilizan las pruebas objetivas y en la presente investigación se revela el uso de preguntas orales, ambos ejercicios tendrían mayor acercamiento al aprendizaje formativo al ejercitarse en el aula, con el objetivo de resolver dudas en los estudiantes. Como verificó el autor que no utilizan las otras técnicas de evaluación, y es importante el uso en la formación, como lo hace, en San José Costa Rica, la Universidad Estatal a Distancia (2013). Elaboró un material para el programa de apoyo curricular y evaluación de los aprendizajes, como resultado aseguró que el uso de los instrumentos son indispensables, por eso “en la máxima casa de estudio se consideró que para las técnicas de evaluación pueden ser listas de cotejo, escalas de calificación y matrices de valoración, entre otros, que son utilizadas en el proceso evaluativo de las técnicas y estrategias de una asignatura o curso”. En esta parte en el uso de las técnicas de evaluación se considera el uso de los instrumentos de observación porque en ambos casas de estudios su uso es deficiente. Asimismo hay un aspecto muy importante que se debe tomar en cuenta, es la animación como es afirmado por Guzmán (2013) En su tesis investigó un tema relacionado con “la evaluación para el rendimiento escolar y la situación emocional”. En el resultado descubrió que “el estudiante no asume con responsabilidad el rol que desempeña, debido a la falta de motivación del profesor durante una evaluación escrita especialmente en el curso de estadística, que es en donde mayor dificultad posee para resolverla”. Sin embargo un factor a considerar es la motivación del estudiante la cual es consecuencia de la motivación del profesor.

Por otro lado el Ministerio de Educación (2011) en su texto de herramientas de evaluación en el aula, que para usar las técnicas de evaluación o de desempeño, “se toma en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje y se potencia la evaluación integral. A través de ella los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades y actitudes para lograr una competencia” (p.26). Lo anterior es pertinente con la estimación del Ministerio de Educación quien plantea la evaluación integral. De igual manera Fortín (2013) afirma que “al nivel del aula el modelo se encuentra expresado por el CNB, el cual enfatiza una actividad de evaluación. La selección de técnicas y formas de analizar la evaluación varían de

acuerdo al proceso de enseñanza y aprendizaje” (p.13). Y esto debe conocer profundamente los docentes para no hacer uso las técnicas que utilizan actualmente o las tradicionales. En la investigación los docentes se observa que siguen utilizando técnicas de evaluación tradicionales, como preguntas orales y no utilizan otras técnicas de evaluación como plantea el Ministerio de Educación.

5.2. Logros y deficiencias de la utilización de técnicas de evaluación con los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje

En el objetivo para identificar logros y deficiencias. Como resultado a la indagación sobre técnicas que más utilizan para evaluar las actividades de aprendizaje, lectura y escritura de la L1, las que sobresalen son las de desempeño con un 50%, las técnicas de observación y las pruebas objetivas con un porcentaje de 25% respectivamente. Asimismo entre las técnicas de desempeño, destaca el uso de debate que registra un 50% de preferencia, el portafolio y estudio de casos con un 25% respectivamente. En otro aspecto, los docentes manifestaron que estas técnicas constituyen parte esencial para desarrollar los contenidos según apreciación del 75% de los docentes, que utilizan en las actividades de evaluación en el proceso de enseñanza de la escritura y lectura de la L1. Lo cual constituye un avance, si se compara con lo establecido por Ureta y García (2010) realizó una investigación de evaluación que utilizan los docentes en tres regiones de la Universidad del Valle de Guatemala realizado en 150 escuelas. En su resultado reveló que “los maestros utilizan las técnicas tradicionales para evaluar sus actividades y las demás técnicas utilizan menos de la mitad o presenta ciertas debilidades en el uso. Las principales desventajas, es el bajo rendimiento, falta de tiempo y recurso, en algunos momentos los estudiantes no entienden las instrucciones y de esta manera no se logran las competencias, es pérdida de tiempo y son memorístico”. De lo anterior se observa que los maestros utilizan las técnicas tradicionales para evaluar y en la presente investigación se evidencia a través de porcentaje el uso de las técnicas de desempeño, aunque no supera tanto el resultado, sin embargo apoya en la formación de los estudiantes en el proceso de las actividades de evaluar el proceso de aprendizajes de

la L1. Por su parte González (2010), en su trabajo de tesis, recomienda, “implementar diversas técnicas para evaluar a sus alumnos y no sólo los contenidos teóricos, sino también contenidos procedimentales y actitudinales” y esto ayuda para motivar a los estudiantes en el proceso de su formación integral ya que diversificar las técnicas de evaluación fortalece el aprendizaje formativo de ellos y asimismo el docente le facilita evidenciar las técnicas y los instrumentos que utilizan.

En la teoría de Pardo (2013) afirma que “las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos” (p.60). Aquí se observa que el docente como parte de su material didáctico para enseñar, es el uso y manejo adecuado de las técnicas e instrumentos de evaluación porque son procedimientos necesarios en el aprendizaje formativo de los estudiantes, Asimismo Díaz y Barriga (2002) afirman que “una de las dimensiones más relevantes de la evaluación educativa se refiere a todas aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas” (p.266). De lo anterior se da cuenta que los docentes logran alcanzar las dimensiones más relevantes en la evaluación cuando utilizan las técnicas de evaluación de desempeño en el proceso de enseñanza. Esto es muy importante porque se identificó con los autores, que las técnicas se deben tener siempre presentes para mejorar el proceso de evaluación y aprendizaje de los estudiantes.

Para llegar a cumplir con lo que está establecido en las herramientas de evaluación es importante actualizarse constantemente, porque en otra interrogante se identificó que los docentes, en un 100% manifestaron que a veces asisten a capacitaciones por parte del Ministerio de Educación para conocer las herramientas de evaluación. Lo que coincide con la labor en Santiago Chile, la UNESCO para América Latina y el Caribe, según Ruiz (2008) se hicieron unas Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa y en su recomendación resalta “seguir innovando las experiencias evaluativas para la futura generación sean más expertos en

conocimientos valido y comparable en el desempeño educativo”. Observando del autor que recomienda seguir innovando las experiencias evaluativas ya que son indispensables en el proceso de las actividades de evaluación en el salón de clase y en esta investigación en su totalidad los docentes no se preocupan tanto en la actualización ya que se evidencia que a veces participan en las capacitaciones que programa el Ministerio de Educación y esto puede perjudicar el aprendizaje formativo de los estudiantes. La constante actualización en el manejo de las herramientas de evaluación puede contribuir en la calidad educativa por eso, es importante que los docentes se preocupen para que la evaluación sea formativa para los estudiantes, como afirma Pardo (2013) que dice “la evaluación se convierte en un recurso común para mejorar el aprendizaje, lo cual implica que se establezcan acuerdos y se compartan criterios de evaluación para que todos puedan mejorar” (p.46). Da entender que innovar experiencias en el proceso de evaluación y convertir en un recurso para mejorar el aprendizaje es de suma importancia, porque viene a contribuir a la calidad educativa, por lo tanto como parte del material pedagógico del docente, es la constante actualización en el tema, para responder la demanda educativa que existe en el país.

En relación a los resultados con estudiantes se identificó que son evaluados en la lectura y escritura a través de dictados con un 62% y con un 29% lo realizan redactando historias. Asimismo manifestaron que los contenidos de la lectura y escritura de la L1, en un 78% son evaluados haciendo lectura en voz alta y un 15% leyendo historias. Lo que recomiendan, Ureta y García (2010) que se debe “mejorar los instrumentos de evaluación del aprendizaje en la formación de estudiantes, enfatizando los enfoques y técnicas que se pueden utilizar por competencias y del desempeño de los estudiantes”.

Lo que recomienda el autor, es mejorar los instrumentos de evaluación, porque se dio cuenta con los docentes que utilizan las técnicas tradicionales, mientras que en esta investigación los docentes evalúan la lectura y escritura haciendo uso de otra metodología que no es parte de las herramientas de evaluación, tales como dictado, lectura de historias y lectura en voz alta, de igual forma se debe mejorar esta

metodología haciendo uso las técnicas adecuadas para evaluar como propone el Ministerio de Educación. Así afirma Córdova (2010) que “por tanto es importante mencionar las funciones de la evaluación como son: conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza y, en su caso, hacer las correcciones pertinentes” (p.3). Da entender que para tener habilidades de hacer uso otras metodologías, pueden favorecer en la formación de los estudiantes en el proceso de evaluación en las aulas, por lo tanto debe ir de la mano con las herramientas de evaluación.

En otra interrogante planteada se identifica que los estudiantes manifestaron que la tarea más gustada es, según el 46% la investigación y la prueba objetiva con un 43%. Por su parte en Argentina Perassi (2008) realizó un proyecto de investigación acerca de “la evaluación en educación: Un campo de controversias y una de sus recomendaciones es hacer uso como “insumos de consulta esta elaboración, no sólo los informes de investigación, sino también los estudios realizados sobre la base de datos secundarios, trabajos de campo, ensayos, sistematizaciones teóricas y en algunos casos, informes técnico-políticos relacionada a la educación”.

Derivado de lo anterior se puede observar que la investigación forma parte como fuente de consulta en el campo de la educación, asimismo se recomienda el uso de otros estudios y en la presente investigación se observa que los estudiantes realizan en sus tareas la investigación, que muy bien pueda contribuir en el aprendizaje formativo y de mucha utilidad para las futuras generaciones, porque esta técnica es un ejercicio donde se describe una realidad desconocida. Relacionando esto con la herramienta de evaluación en el aula del MINEDUC (2011) dice que la investigación, “durante su realización es posible que el estudiante recoja, clasifique, organice y sintetice la información recabada respecto al mismo, la interprete y discuta con sus compañeros y luego determine las acciones que tendrá que llevar a cabo para su solución” (p.39). Cumpliendo con estos pasos de la investigación será un insumo de consulta porque son informaciones que se recaba de la situación de una comunidad.

Por otro lado se identificó que las actividades de evaluación que realizan los profesores con los estudiantes, para evaluar la lectura y escritura de la L1, en un 65% se evidenció que son diferentes, en tanto que, el 21% expresa que a veces cambian y el 14% son las mismas actividades de siempre. En relación a esto Arreola (2012) en su tesis de doctorado, identificó que “la forma de evaluar las actividades son tradicionales o sea numéricamente y sumativas, la preocupación es que la mayoría de los asesores utilizan esta estrategias, en algunos implementan en su quehacer cotidiano estrategias formativas, pero tampoco se observa la utilización de la autoevaluación, que también se señala como una acción congruente con un modelo centrado en el aprendizaje”. De lo anterior se puede observar que la mayoría, utilizan las actividades de evaluación en forma tradicional dejando a un lado la autoevaluación y en esta investigación según los estudiantes que los docentes presentan diferentes técnicas de evaluación, sin embargo existe un porcentaje que a veces cambian y las mismas. En la teoría de la herramienta de evaluación en el aula del Ministerio de Educación (2011) dice que “las actividades de evaluación son las acciones que el docente realiza durante el proceso para verificar que las competencias han sido alcanzadas” (p.11). Este significa que los docentes conocen las técnicas de evaluación y están convencidos que es para verificar si las competencias que tiene planificada fue alcanzada o se debe mejorar en el proceso de aprendizaje formativo de los estudiantes.

5.3. Instrumentos de evaluación utilizados por el docente para calificar actividades de evaluación de desempeño con los estudiantes

Como resultado a la investigación sobre los instrumentos que más utilizan los docentes fue el instrumento de observación conocido como lista de cotejo en un 100% mientras que la escala de calificación o de rango y la rúbrica no las utilizan. En relación a esto Vázquez (2011) En Ambato Ecuador, trabajó una tesis donde manifestó que “los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas”.

De lo anterior se visualiza que los instrumentos de evaluación que menos empleados son de registros y descriptivos; ahora las que utilizan más prácticamente son preguntas con respuestas cortas y en la investigación en su totalidad los docentes utilizan la lista de cotejo. Ambos instrumentos son partes de las herramientas de evaluación, sin embargo no tan confiables porque la lista de cotejo únicamente pueda tener opciones “sí y no”. Por otro lado en la teoría del Ministerio de Educación en el Curriculum Nacional Base de Comunicación y Lenguaje de segundo grado del nivel básico (2011), asegura que “la evaluación se lleva a cabo mediante la utilización de técnicas con sus respectivos instrumentos o recursos que permiten verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuestos” (p.132).

Fundamentando esta parte que los instrumentos de evaluación tales como: lista de cotejo, la escala de calificación o de rango y la rúbrica son indispensable su uso en el proceso de evaluación para verificar rendimiento en la formación de los estudiantes, sobre todo el uso adecuadamente de cada uno y evitar la utilización de un solo instrumento.

En otro aspecto se verificó que los docentes, califican el rendimiento de los estudiantes relacionado a la lectura y escritura de la L1, en un 75% lo practican en forma oral y escrita, mientras en un 25% a través de un instrumento. A lo que es afirmado por Lorenzana (2012) en su tesis de grado doctoral investigó el tema “la evaluación de los aprendizajes basada en competencias y el resultado obtenido en esta investigación fue que “se reafirma la falta de referentes teóricos y prácticos sobre la evaluación de los aprendizajes basada en competencias y los pocos cambios implementados en la práctica evaluativa de acuerdo al modelo propuesto”.

Analizando la investigación del autor que falta de referentes teóricos y prácticos en el proceso de evaluación como propone la propuesta de ese país, quiere decir que realizan otro tipo de evaluación que no es adecuado para la formación de los estudiantes y en esta investigación se visualiza que los docentes practican la lectura y

escritura en forma oral y escrita y un mínimo porcentaje lo hacen a través de un instrumento. En ambos lugares se deben mejorar la metodología, aunque funciona para obtener un resultado de rendimiento de los estudiantes, sin embargo se debe hacer uso las técnicas e instrumentos que plantea el Ministerio de Educación para que el proceso de evaluación sea correcta.

En la teoría de Samboy (2009) asegura que “para la comprobación de los rendimientos académicos de los alumnos, no basta con utilizar un solo tipo de técnica, sino que dentro de cada tipo, habrá que determinar cuál de sus modalidades se adapta mejor al papel que se le exige en una situación determinada. Es aconsejable utilizar técnicas diferentes que maticen, amplíen o profundicen la calidad de esa evaluación” (p.2).

Lo anterior compromete a los docentes a conocer diferentes técnicas e instrumentos para mejorar el proceso de evaluación y que sea de gran ayuda en el aprendizaje formativo de los estudiantes y esto se debe realizar siempre durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. Para la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje, las técnicas de evaluación que utilizan los docentes son las de desempeño, en la cual están la pregunta, el debate, portafolio, estudio de casos, la investigación y las pruebas objetivas y dentro de los instrumentos de observación, únicamente utilizan el conocido como lista de cotejo. El resto de las técnicas, tales como, diario de clase, ensayo, mapa conceptual, proyecto, texto paralelo, escala de calificación o de rango y rubrica, no se desarrolla a plenitud por lo que la evaluación formativa, aun es un campo pendiente por desarrollarse.
2. Se observó con los docentes que entre las técnicas empleadas están las preguntas directas, utilizada para responder al mismo tiempo o en el cuaderno. El proceso educativo es tradicional con la utilización de preguntas directas como herramientas, para reforzar conceptos.
3. Entre los logros identificados está el uso de técnicas de evaluación, las que sobresalen son las del debate, portafolio y estudio de caso. Los docentes manifestaron que estas técnicas constituyen parte esencial para desarrollar los contenidos y apoya en la formación de los estudiantes en el proceso de evaluación del área de comunicación y lenguaje L1 idioma Q'eqchi'.
4. Entre las deficiencias detectadas es que los docentes, no se preocupan de la actualización para conocer más las herramientas de evaluación, ya que se evidenció que esporádicamente participan en capacitaciones y este puede perjudicar el proceso de aprendizaje formativo de los estudiantes. Es necesario participar en capacitaciones ya que puede contribuir en la calidad educativa y la evaluación se convierte en un recurso para mejorar el aprendizaje.

5. Asimismo se identificó que los estudiantes son evaluados en la lectura y escritura utilizando técnicas de evaluación inadecuadas, tales como dictado, leyendo historias y lectura en voz alta, lo cual no es suficiente para desarrollar el área de comunicación y lenguaje L1, idioma Q'eqchi'. No hay uso de otras técnicas que dinamicen el aprendizaje, como texto paralelo, ensayo, diario de clase, rubrica y escala de calificación o de rango, porque estas técnicas favorecen las interpretaciones escritas de manera libre y explorando la creatividad.
6. El instrumento de evaluación que utiliza el docente para calificar una actividad, regularmente es la lista de cotejo. Este instrumento es parte de las herramientas de evaluación, sin embargo no es tan confiable, porque da margen a hacer interpretaciones muy subjetivas, además requiere mucha claridad del docente para establecer los aspectos a evaluar. Existen otros instrumentos de evaluación más apropiados como la rúbrica y escala de calificación o de rango.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los docentes se les recomienda que utilicen las técnicas de evaluación, tales como diario de clase, ensayo, mapa conceptual, proyecto, texto paralelo, rubrica y escala de calificación o de rango que puede contribuir la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura de la L1 idioma Q'eqchi'.
2. Que se utilizan la técnica de la pregunta directa en circunstancias que provoquen ampliación, consolidación de conocimientos considerando que otras herramientas pueden ayudar a ser mas objetivo al acompañamiento.
3. Que los docentes no se conformen con aplicar técnicas rutinarias y tradicionales que solo explora datos memorísticos, sino emplear otras técnicas en sus actividades, tales como, diario de clase, ensayo, mapa conceptual, proyecto y texto paralelo.
4. Que el Ministerio de Educación planifique capacitaciones para docentes cada tres meses para actualizarse y seguir innovando conocimientos en el uso de las técnicas de evaluación. Y que registre el control de participación ya que es preocupante que los docentes a veces participan en capacitaciones y este no debe ser así.
5. A los docentes de comunicación y lenguaje L1 idioma Q'eqchi', que cuando utilicen una técnica de desempeño, siempre deben utilizar un instrumento de observación como la rúbrica y la escala de calificación o de rango, que contribuye para evaluar habilidades y actitudes durante el desarrollo de una actividad de evaluación.

VIII. REFERENCIAS

- Achaerandio, L. (2010) *Iniciación a la Práctica de la Investigación*. Séptima Edición actualizada. Guatemala, 2010.
- Acuerdo Número 592 México (2011) *Por el que se Establece la Articulación de la Educación Básica*. México Primera Edición Electrónica 2011.
- Antón, M. (2012) *Concepciones y Evaluación de los Aprendizajes. Estudio de casos*. Tesis de Doctoral de la facultad de humanidades y Educación. Universidad de Burgos 2012.
- Arreola, M. (2012) *Evaluación holística del modelo pedagógico*. Tesis al grado de doctora; Universidad de Guadalajara. Valladolid 2012.
- Barrio, González, Padin, Peral, Sánchez y Tarín. (Sin año) *Método de investigación educativa. Estudio de Casos*. Universidad Autónoma de Madrid 3º Magisterio Educación Especial.
- Córdova, A. (2010) *Evaluación de la Educación*. Ana Mª Córdova Islas. Buenos Aires, República Argentina septiembre 2010.
- Díaz, F. y Barriga, A. (2002) *Constructivismo y evaluación Psicoeducativa*. México: McGraw Hill 2002.
- Fortín, A. (2013) *Evaluación Educativa Estandarizada en Guatemala: Un camino recorrido, un camino por recorrer*. Guatemala, diciembre de 2013.
- González, P. (2008). *Fundamentos Filosóficos y Epistemológicos de la Investigación*. Académico Titular de la Academia de Ciencias de Cuba. Dirección de Proyectos de Investigación Científica 2008.

- González, O. (2010). *Módulo metodológico para la implementación de técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje*. Tesis de licenciado en Pedagogía y Administración Educativa Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala, noviembre de 2010.
- Guzmán, S. (2013). *La Evaluación para el Rendimiento Escolar y la Situación Emocional*. Tesis de licenciatura en la Enseñanza de las Ciencias Económico Contables. Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media. Guatemala, 2013.
- Hernández, Fernández y Baptista (2006) *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición Iztapalapa. México D. F. Abril 2006.
- Lorenzana, R. (2012) *La evaluación de los aprendizajes basada en Competencias en la enseñanza universitaria*. Tesis de doctorado en filosofía, Universidad Flensburg de Honduras. Junio 2012.
- Ministerio de Educación (2011) *Herramientas de evaluación en el Aula Tercera Edición* Guatemala, 2011.
- Ministerio de Educación (2011) *Concreción de la Planificación Curricular Nivel Regional del Pueblo Maya*. Nivel Medio, Ciclo Básico. Guatemala, diciembre 2011.
- Ministerio de Educación, Acuerdo Ministerial No. 1171-2010 (2010) *Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes*. Guatemala julio 2010.
- Ministerio de Educación. (2010) *El Currículo organizado en Competencias Evaluación de los Aprendizajes*. Primera impresión. Guatemala, junio de 2010.

Modalidad de telesecundaria (2013) *“Planificación y Evaluación en el modelo de Telesecundaria”*. Realizado en el país de Guatemala 2013.

Oliva, M. (2010) *Relación entre Evaluación Continua y el Rendimiento Académico y Reacción ante los Exámenes* Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” Tegucigalpa 2010.

Pardo, R. (2013) *Herramientas para la evaluación en educación básica. La evaluación en la Escuela*. Diplomado para Maestros de Primaria: 2º y 5º grados. Universidad Nacional Autónoma de México 2013.

Perassi, Z. (2008) *La Evaluación en Educación: Un campo de Controversias. Proyecto de investigación consolidado secyt-4119301*. Universidad Nacional de San Luis Argentina, 2008.

Pérez y Aranguren (2004) *Problemática teórico-filosófica de la evaluación en la educación básica*. UNIVERSIDAD DE LOS ANDES ESCUELA DE EDUCACIÓN 2004.

Saucedo, H. (2008) *Evaluación del Aprendizaje en la DACEA*. Tesis al grado Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Pedagogía Aplicada. 2008.

UNESCO para América Latina y el Caribe (2008) *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Reflexiones desde la experiencia Mexicana en Evaluación Educativa, Santiago, Chile; septiembre, 2008.

Ureta y García (2010). *Enfoques y técnicas de evaluación del aprendizaje que utilizan los docentes guatemaltecos en el nivel primario*. Guatemala junio

de 2010.

Universidad Estatal a Distancia (2013) *Consideraciones técnico-pedagógicas en la construcción de listas de cotejo, escalas de calificación y matrices de valoración para la evaluación de los aprendizajes*. Universidad Estatal a Distancia San José 2013”.

Vázquez, L. (2011). *Incidencia de los instrumentos de evaluación en el Desarrollo de las competencias metacognitivas*. Tesis de Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior. Universidad Técnica de Ambato Ecuador, 2010.

Weber, L. (s/f) *Reflexiones sobre Sociología de la Educación*.

ANEXOS



**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
CAMPUS SAN PEDRO CLAVER S.J. LA VERAPAZ
FACULTAD DE HUMANIDADES.**

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN DURANTE LA INVESTIGACION

#	INDICADORES A OBSERVAR	SI	NO										
1	El docente evalúa constantemente su enseñanza con los estudiantes.												
	¿Por qué?												
2	<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;"> <p>Durante la enseñanza, los docentes utilizan con facilidad alguna técnica de evaluación. Como:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">▶ Preguntas</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>▶ Mapa Conceptual</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▶ Diario de clase.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▶ Exposiciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▶ Otros.</td> <td></td> </tr> </table> </div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	▶ Preguntas		▶ Mapa Conceptual		▶ Diario de clase.		▶ Exposiciones.		▶ Otros.			
▶ Preguntas													
▶ Mapa Conceptual													
▶ Diario de clase.													
▶ Exposiciones.													
▶ Otros.													
	¿Por qué?												
3	Los docentes manejan los instrumentos de evaluación para evaluar la lectura y escritura.												
	¿Por qué?												
4	Los estudiantes, demuestran mayor dominio de la lectura y escritura												
	¿Por qué?												
5	<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;"> <p>Los estudiantes están motivados durante la aplicación de las técnicas de evaluación en el aprendizaje de la L1, como:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">▶ Preguntas</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>▶ Exposiciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▶ Diario de clase.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▶ Mapa Conceptual</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▶ Otros.</td> <td></td> </tr> </table> </div> <div style="flex: 1;"></div> </div>	▶ Preguntas		▶ Exposiciones.		▶ Diario de clase.		▶ Mapa Conceptual		▶ Otros.			
▶ Preguntas													
▶ Exposiciones.													
▶ Diario de clase.													
▶ Mapa Conceptual													
▶ Otros.													
	¿Por qué?												



**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
CAMPUS SAN PEDRO CLAVER S.J. LA VERAPAZ
FACULTAD DE HUMANIDADES.**

Estimado docente por este medio sugiero a usted se sirva dar respuesta al siguiente cuestionario, el cual conlleva únicamente fines de estudio. Por su colaboración muchas gracias.

- 01 Para evaluar la enseñanza con los estudiantes, ¿Qué técnicas de evaluación utiliza con mayor facilidad?

De desempeño	
De Observación	
Pruebas objetivas	

- 02 ¿Cuál de estas técnicas de evaluación utiliza más en la enseñanza con los estudiantes?

Portafolio	
Debate	
Estudio de Casos	

- 03 Las técnicas de evaluación: de desempeño, de observación y las pruebas objetivas, ¿son parte importante para desarrollar los contenidos que planifica?

Mucho	
Poco	
Nada	

- 04 ¿Usted recibe capacitaciones por parte del MINEDUC, acerca del uso de las herramientas de evaluación?

Siempre	
A veces	
Nunca	

- 05 Para utilizar una técnica de desempeño, ¿cuál de estos instrumentos de evaluación utiliza para calificar las estrategias a considerar?

Lista de cotejo:	
Escala de calificación o de rango:	
Rúbrica:	

- 06 ¿Cómo califica el rendimiento del estudiante en una actividad de evaluación relacionada a la lectura y escritura del idioma Q'eqchi'?

A través de un instrumento	
En forma oral y escrita	
Solo se calcula por capacidad	

- 07 ¿Cómo dinamiza el proceso de evaluación en la lectura y escritura de la L1?

A través de juegos didácticos	
Redacción de pensamientos	
A través de cantos	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
CAMPUS SAN PEDRO CLAVER S.J. LA VERAPAZ
FACULTAD DE HUMANIDADES.**

Estimado alumno, (a) por este medio sugiero a usted se sirva dar respuesta al siguiente cuestionario, el cual conlleva únicamente fines de estudio. Por su colaboración muchas gracias.

- 01 ¿Cómo evalúa el profesor la lectura y escritura del idioma Q'eqchi', que usted domina para comunicarse?

A través de dictado	
A través de juegos	
Redactando historias	

- 02 ¿Qué tarea le gusta más, que utilice el profesor para evaluar su aprendizaje?

Investigación	
Texto paralelo	
Prueba objetiva.	

- 03 Las actividades de evaluación que realizan los profesores, ¿son diferentes o son las mismas de siempre?

Son diferentes	
Las mismas	
A veces cambian	

- 04 El profesor, ¿cómo evalúa los contenidos de la lectura y escritura?

Cantando en Q'eqchi'	
Leyendo en voz alta	
Leyendo historias	

05 ¿Está de acuerdo que se le evalúe su rendimiento en su propio idioma?

De acuerdo	
En desacuerdo	
Eventualmente	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

San Juan Chamelco, A.V.

Julio 22 de 2015.

PEM. Mario Chen Caal

Director del Instituto Básico de Telesecundaria

Aldea Paapá, Chamelco, A.V.

De manera atenta, como estudiante de la Universidad Rafael Landivar con sede, La Verapaz, del municipio de San Juan Chamelco, me dirijo a usted deseándole éxitos en su labor educativo.

El objeto primordial de la presente, únicamente para **solicitarle** su colaboración, en el sentido de cederme un espacio en este centro educativo, para que pueda realizar una observación y aplicar una encuesta con docentes y estudiantes, acerca de las técnicas de evaluación que utilizan los docentes con los estudiantes, la cual lleva únicamente fines de estudio; esto se estaría llevando a cabo con todo el personal docentes y estudiantes del establecimiento que usted dirige dignamente. El mismo se estaría realizando el día martes 28 de julio del presente año; el horario sería de 14:00 a 17:00 horas.

Desde ya le agradezco su fina atención a la presente, espero una respuesta positiva me suscribo de usted, atentamente.

Alfredo Xol Can

Estudiante de Lic. En EBI

No. Carné 2168013