

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"EFICACIA DEL PROGRAMA LECTÓPOLIS EN EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA  
EN LOS ALUMNOS DE PRIMERO BÁSICO DEL COLEGIO ENRIQUE NOVELLA ALVARADO,  
SANARATE EL PROGRESO."**

TESIS DE GRADO

**ANA VIVIAN PAIZ TERRAZA**

CARNET 20544-12

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016  
CAMPUS CENTRAL

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"EFICACIA DEL PROGRAMA LECTÓPOLIS EN EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA  
EN LOS ALUMNOS DE PRIMERO BÁSICO DEL COLEGIO ENRIQUE NOVELLA ALVARADO,  
SANARATE EL PROGRESO."**

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE  
HUMANIDADES

POR  
**ANA VIVIAN PAIZ TERRAZA**

PREVIO A CONFERÍRSELE  
TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016  
CAMPUS CENTRAL

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.  
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO  
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO  
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.  
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS  
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES**

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS  
VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO  
SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY  
DIRECTOR DE CARRERA: MGTR. ROBERTO ANTONIO MARTÍNEZ PALMA

## **NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN**

MGTR. RUTH NOEMI NUÑEZ GARCIA DE HOFFENS

## **REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN**

MGTR. KARLA MAGALY ROLDAN DE LA ROSA DE ROJAS

Guatemala, 27 de noviembre de 2015

**Señores Consejo  
Facultad de Humanidades  
Universidad Rafael Landívar  
Ciudad**

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. para someter a su consideración el informe final de la tesis “APLICACIÓN DEL PROGRAMA LECTÓPOLOS Y SU IMPACTO EN EL INCREMENTO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LOS ALUMNOS DE PRIMERO BÁSICO DEL COLEGIO ENRIQUE NOVELLA ALVARADO, SANARATE EL PROGRESO” del estudiante Ana Vivian Paiz Terraza, carné 2054412 de la Licenciatura en Educación y Aprendizaje.

He revisado el mismo y considero que llena los requisitos exigidos por la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza por lo que solicito nombren al revisor, para la evaluación respectiva.

Atentamente,

  
**Mgstr. Ruth Noemí Nuñez de Hoffens**  
Asesora de Tesis



### Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante ANA VIVIAN PAIZ TERRAZA, Carnet 20544-12 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05606-2015 de fecha 11 de diciembre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

**"EFICACIA DEL PROGRAMA LECTÓPOLIS EN EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LOS ALUMNOS DE PRIMERO BÁSICO DEL COLEGIO ENRIQUE NOVELLA ALVARADO, SANARATE EL PROGRESO."**

Previo a conferírsele título y grado académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 21 días del mes de enero del año 2016.



*Irene Ruiz Godoy.*

MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODÓY, SECRETARIA  
HUMANIDADES  
Universidad Rafael Landívar

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b>	
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>21</b>
2.1    Objetivos .....	23
2.2    Hipótesis .....	23
2.3    Variables de estudio .....	24
2.4    Definición de variables .....	25
2.5    Alcances y límites .....	26
2.6    Aportes .....	27
<b>III. MÉTODO.....</b>	<b>28</b>
3.1    Sujetos.....	28
3.2    Instrumento .....	29
3.3    Procedimiento.....	30
3.4    Tipo de investigación, diseño y metodología estadística	31
<b>IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>40</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>44</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>46</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>50</b>

## **RESUMEN**

Este estudio tuvo como objetivo general determinar si el programa Lectopolis incide en el nivel de comprensión lectora en los alumnos de primero básico del Colegio Enrique Novella Alvarado. Los sujetos de esta investigación fueron 44 estudiantes de Primero Básico, el Colegio está ubicado en el kilómetro 46.5 Ruta al Atlántico Sanarate el Progreso. Los sujetos fueron divididos en dos grupos, el grupo experimental fue conformado por 19 estudiantes y el grupo control por 25.

Se utilizó como pre test y pos test la prueba de la Serie interamericana - Nivel 4 Forma Ces para edades comprendidas entre 11 y 14 años, que se adecúa a 1ero. Básico. La investigación demostró que existe diferencia estadísticamente significativa, positiva, en el nivel de comprensión lectora de los sujetos del grupo experimental, antes y después de haber aplicado el programa Lectopolis, aunque el grupo control mostró el promedio más alto. Por lo anterior, se recomienda utilizarlo en los otros grados de educación básica.

## I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una actividad integrada, compleja y específica de subsistemas funcionales con un diseño elaborado, que va en directa relación con el pensamiento. Según Belinchón (1998) el desarrollo del lenguaje contribuye a la estimulación y progreso del pensamiento.

La visión del lenguaje para Belinchón (1998), es un sistema compuesto por unidades (signos lingüísticos) que mantienen una organización interna de carácter formal; su uso permite formas singulares de relación y acción sobre el medio social que se materializa en formas concretas de conductas. Para el autor, la regulación del lenguaje está sujeta bajo tres dimensiones: estructural, funcional y comportamental, las cuales confluyen al momento de comunicar.

La dimensión estructural que señala este autor, concibe al lenguaje como un código o sistema de signos que permite representar la realidad; la dimensión funcional propone que el lenguaje es una herramienta que se usa de forma privilegiada para comunicar e interactuar con otras personas; y por último la dimensión comportamental, concibe al lenguaje como un comportamiento que realizan el hablante y el oyente, por medio de un intercambio conversacional.

Así, el lenguaje es visto como una habilidad propia del ser humano, que se concibe como un sistema de símbolos que tiene como propósito expresar intenciones y contenidos dados por la cultura, en que se relacionan el significante con el significado; el primero, es entendido como la imagen acústica, y el segundo, es el contenido del mensaje que permite reunir todo aquello que hacen las personas y se materializa por medio de la comunicación.

Enseñar a leer de una forma eficiente es un tema que ha atraído la atención de muchas personas a lo largo de los últimos años. Uno de los motivos para ello es

que algunos alumnos les resulta sumamente difícil aprender a leer y tienen muchos problemas para convertirse en lectores.

Un segundo motivo para concentrarse en este tema es que, a los ojos de muchos padres, cuando su hijo no aprende a leer en la escuela, hay un culpable muy evidente. Creen que su hijo o hija es una víctima del sistema que se sigue hoy día, en la mayoría de centros, para enseñar a leer.

Durante la década de los noventa, el método utilizado para la enseñanza de la lectura fue el de lenguaje integrado. Este enfoque acerca de la enseñanza de la alfabetización considera que el aprendizaje es un desarrollo natural en la que los alumnos se ven inmersos en una literatura real y una escritura cotidiana, y tiene primacía sobre el desarrollo basado en la enseñanza de las habilidades básicas de lectura. En las clases donde se realiza el lenguaje integrado, la enseñanza de tales habilidades sólo se aplica cuando unos alumnos concretos lo necesitan, y sólo dentro del contexto de la lectura y escritura, no como un punto esencial de la enseñanza. Muchos sospechan que los problemas que padece la generación actual de alumnos son más agudos que los de las generaciones anteriores, debido al lenguaje integrado, y que los estudiantes que corren el riesgo de no aprender a leer bien aún corren más peligro en las aulas donde se aplica el lenguaje integrado que en otros entornos, dentro de los cuales la enseñanza es más explícita (Pressley, 1998).

La lectura es uno de los vehículos más importantes de aprendizaje, sea de la forma que sea siempre se está leyendo símbolos, o recibiendo información. La lectura comprensiva y la motivación de la misma, es indispensable para el estudiante. No es lo mismo leer una novela por puro placer, que leerla para hacer un resumen de su contenido, todos asumen que son dos lecturas diferentes. La importancia de la lectura comprensiva es algo que el propio estudiante descubrirá a lo largo del tiempo.

Por ser un tema de actualidad y que la comprensión lectora es una destreza fundamental para el desarrollo humano, es relevante conocer y potenciar el nivel que alcancen los escolares en esta competencia. Por eso, el objetivo de esta investigación es evaluar el impacto que tuvo el programa Lectopolis en el Colegio Enrique Novella Alvarado en la comprensión lectora de los alumnos de Primero Básico. Se pretende con este objetivo que los alumnos progresen y contribuyan al desarrollo de su comunidad.

Para cumplir dicho objetivo, es necesario conocer algunas investigaciones relacionadas con el tema propuesto en esta investigación. Se inicia exponiendo investigaciones realizadas a nivel nacional.

Cabarrús (2002) realizó una investigación en la que aplicó un programa denominado “recrear la lectura” mediante actividades programadas durante 3 meses consecutivos en 41 alumnas de 4to. primaria de la escuela Sagrada Familia. Obtuvo como resultado que el nivel de vocabulario aumentó, ya que es un factor que requiere de un dominio cognoscitivo básico; el nivel de velocidad lectora aumentó debido a que es un factor mecánico que se incrementa con la práctica, mientras que el nivel de comprensión no varió, ya que requiere de mayor esfuerzo en cuanto a niveles más complejos de dominio cognoscitivo. Como instrumento utilizó la Prueba de lectura Serie Interamericana nivel 3 forma CEs como diagnóstico inicial o pre-test y la forma DEs como post-test.

Asimismo Huertas (2005) realizó una investigación con el objetivo de establecer si la aplicación del programa de comprensión lectora Jugando a leer Aprendo, en los niños de primero a tercero primaria con problemas de aprendizaje, mejoraba su nivel de comprensión lectora y aumentaba su rendimiento. La investigación fue de tipo pre experimental. Para el estudio se tomó al total de niños y niñas en los grados de primero a tercero primaria, comprendidos entre las edades de 8 a 12 años, de nivel socioeconómico medio, de la ciudad capital. Se utilizó el test ECL1 (Escuela, Casa y Lectura), el cual evalúa la comprensión lectora y con ello el rendimiento escolar. Después de analizar los resultados, se concluye que la

aplicación del programa favoreció positivamente a los estudiantes al mejorar la comprensión lectora y su rendimiento escolar.

Por su parte, Morales (2013) realizó una investigación que tenía como objetivo establecer la actitud hacia la lectura comprensiva de las estudiantes de segundo básico del Instituto Belga Guatemalteco antes y después de aplicar un programa de estrategias de lectura comprensiva. La investigación fue cuasi experimental con aplicación de un pre y postest. Se llevó a cabo en cinco semanas, durante los períodos de clase correspondientes al curso de Comunicación y Lenguaje. Previo a la implementación del Programa, se aplicó un pretest de evaluación de la percepción cognitiva y actitudinal al grupo experimental y al grupo control, asimismo, se aplicó posterior a la aplicación del mismo. Los resultados demuestran que después de la aplicación del programa no existe diferencia estadísticamente significativa a un nivel de confianza de 0.05 en la actitud hacia la lectura comprensiva de las estudiantes de segundo básico del Instituto Belga Guatemalteco, que integraron el grupo experimental. Por lo tanto, se concluye que las estrategias lectoras deben aplicarse de forma transversal y espontánea, en todas las materias.

Por otro lado, Rivera (2013) tuvo como objetivo identificar el rol de los padres de familia en la formación de hábitos de lectura en sus hijos; con el fin de beneficiar a los niños en el proceso educativo de enseñanza aprendizaje. Para el estudio se trabajó con una muestra de 66 padres de familia que equivalen el 100% del total de padres de niños en nivel de pre primaria de los dos establecimientos, divididos en 43 estudiantes en el Liceo Coatepeque y 23 en el Colegio San José, los cuales sirvieron como fuente de investigación. Se aplicó una encuesta para detectar a los padres de familia que tienen el hábito de lectura, de esa forma identificar si los padres lectores influyen más que los no lectores en la formación de hábitos de lectura de sus hijos. La investigación fue de tipo descriptiva. A través de esta investigación se determinó, por medio de un análisis estadístico de correlación simple, que los padres de familia influyen en la

formación del hábito de lectura de sus hijos, ya que existen varios beneficios de la formación del hábito de la lectura a temprana edad y que a la vez repercuten en una buena formación académica de los hijos.

De igual manera Guillermo (2013) se propuso como objetivo determinar el hábito de lectura en adolescentes que oscilan entre los 13 y 14 años, estudiantes de 1ero Básico de un colegio católico, a través de una investigación transversal descriptiva. Se concluyó de acuerdo al objetivo general que los adolescentes muestran interés en fomentar el hábito de lectura con libros que tengan un título que motive a leer, y manifiestan que los beneficios que se obtienen con la práctica de la lectura son de tipo personal y académico.

Por los resultados mencionados se recomendaba que los estudiantes participen en talleres de lectura que sean facilitados por el colegio, librerías, bibliotecas e instituciones académicas, con el propósito de motivar a la lectura y conocer diferentes materiales. Se sugería que tanto padres de familia como docentes inviten al adolescente a participar en estos talleres para reforzar el hábito lector.

También, Menéndez (2007) investigó la eficacia de un programa específico de lecto-escritura para mejorar el nivel de lectura y rendimiento escolar. El objetivo de la investigación fue “establecer si la aplicación de un programa específico de lectoescritura en dos niños de 8 y 10 años de edad, con bajo nivel de lectura, mejoraba su comprensión lectora y aumentaba su rendimiento escolar”. La investigación se realizó aplicando la prueba Serie Interamericana nivel 1. Los niños seleccionados tenían bajo rendimiento escolar y eran de nivel socioeconómico bajo. Los resultados del estudio no fueron significativos, ya que el puntaje obtenido tanto en el pre test como en el post test de la prueba de lectura Serie interamericana osciló entre el percentil 55 y 65.

Los diferentes estudios realizados en Guatemala, sobre lectura comprensiva, han sido con el propósito de búsqueda y de encontrar nuevos métodos que ayuden a desarrollar las destrezas necesarias para alcanzar un mejor nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

El desarrollo de la competencia de lectura comprensiva en los escolares ha sido estudiado también en el ámbito internacional, en donde existen investigaciones que se han interesado en profundizar sobre el tema y sus implicaciones en los estudiantes.

Buil (2005) investigó sobre las estrategias de comprensión lectora. Su objetivo era identificar y analizar de qué manera la planeación de estrategias de enseñanza en la comprensión lectora pueda apoyar al maestro en su actividad docente para optimizar en sus alumnos dicha comprensión. La muestra estuvo constituida por 2 277 docentes de las comunas de Villarrica y Loncoche de la Región de Chile. Se proponen diferentes instrumentos de observación y cuestionarios, para valorar que tienen los docentes. Se realizó un modelado de estrategias de comprensión lectora a los docentes de esa zona escolar explicando cada una de las fases del proceso lector. Por último la consolidación de las estrategias por parte de los docentes y la producción de nuevas, basándose en sus propias necesidades y en las de sus alumnos.

Otra investigación realizada en Perú fue la de Prieto (2010), quien investigó sobre las estrategias didácticas reguladoras para mejorar los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación, en los alumnos y alumnas de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Antonio Torres Araujo. La investigación fue de tipo cuasi experimental. Para obtener los resultados se utilizó un cuestionario como pre test, luego un taller de estrategias reguladoras y un cuestionario como post test. La muestra fue de 52 alumnos y alumnas de segundo básico. De acuerdo a los resultados, se concluyó que el taller que se aplicó ayudó a la comprensión lectora de una forma planificada, organizada y reflexiva.

En México, Martínez (2009) investigó sobre las estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez. El objetivo de la investigación fue contribuir a la calidad de los aprendizajes en lectura y comprensión en los alumnos de segundo primaria mediante la aplicación de estrategias y actividades en el proceso de enseñanza aprendizaje que la favorezcan. La investigación fue de tipo cualitativo, descriptivo explicativo. Para obtener los resultados se utilizó el estudio de casos, entrevistas y observaciones. La muestra se conformó por 95 niños y niñas de segundo primaria de la escuela primaria Benito Juárez. Los niños y niñas oscilaban entre los 7 y 8 años de edad. Después de analizar los datos, se concluyó que la lectura es un aspecto básico dentro del desarrollo integral de los seres humanos, ya que es un medio de comunicación y de conocimiento.

Asimismo, Cubas (2007), se dedicó a verificar las actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria. El objetivo de la investigación fue determinar si existía relación entre las actitudes y el nivel de comprensión lectora que lograban alcanzar los estudiantes de sexto primaria, de un colegio de Lima. Fue una investigación cuantitativa descriptiva correlacional. Se aplicó la prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP 6-Forma A) y un cuestionario de actitudes hacia la lectura para obtener los resultados. La muestra la conformaron 133 estudiantes, 74 niños y 59 niñas. A partir del análisis de los resultados de ambas pruebas se concluyó que la relación de las actitudes con la comprensión lectora no era estadísticamente significativa.

Por aparte, Palomo (2010), desarrolló una investigación en la que el objetivo fue evaluar las habilidades visuales y lectoras en niños y niñas de educación primaria con problemas de lectura y dislexia, y analizar la influencia de un filtro amarillo en la visión y la lectura. La investigación fue de tipo experimental. Los sujetos de la investigación fueron niños de tercero, cuarto, quinto y sexto primaria con problemas de lectura, reclutados de once colegios de primaria en la ciudad

de Madrid, España, de diferentes niveles socioeconómicos y culturales. Para obtener los resultados se utilizó la evaluación de los Procesos Lectores PROLEC para tercero y cuarto primaria y PROLEC-SE para quinto y sexto primaria. Después de analizar los datos, se concluyó que los niños y niñas con problemas de lectura en la constancia, en la forma y la memoria visual, estuvo en percentiles dentro de la norma. Sin embargo, el percentil de la frecuencia de inversiones fue bajo en casi todos los grados. En los niños y niñas con problemas de lectura, el número de palabras leídas correctamente y el tiempo empleado en leerlas, fue similar a los valores medios para niños de tercero y cuarto primaria. Sin embargo, tardaron más tiempo en la lectura de pseudopalabras y cometieron más errores. La velocidad lectora (palabras por minuto) y la comprensión lectora también fueron menores a lo que se espera con las pruebas.

Los estudios de las investigaciones, nacionales como internacionales, demuestran que la lectura comprensiva es una competencia básica para la formación de la persona como un ser integral. También es un medio para alcanzar el conocimiento, por lo que es necesario que los docentes utilicen diferentes estrategias para que los estudiantes desarrollen, de una manera eficaz, la competencia de lectura comprensiva y puedan construir aprendizajes significativos.

Para iniciar el análisis crítico del proceso de comprobación de lectura, es necesario dar un viaje al pasado para entender cómo la lectura fue desarrollando concepciones que la explican como un proceso completo, desde distintos modelos de la práctica pedagógica. Además, se explican los conceptos que manejan los principales exponentes como científicos, psicólogos y educadores sobre el proceso de lectura.

## 1.1 LECTURA

Dentro de las concepciones de lectura, cabe cuestionarse ¿qué es leer? puesto, que esta actividad se asocia principalmente con la producción de sentido, en la cual se pone a disposición del texto y las habilidades, destrezas y conocimientos con el objeto de otorgar significado a lo que se lee, es así que se postula que “se lee para comprender”.

Ferreiro y Gómez (2002) mencionan que la lectura es un proceso cíclico ya que comienza con un ciclo óptico, luego va hacia el ciclo perceptual, de allí al ciclo gramatical y finaliza en el ciclo del significado. Conforme la lectura va progresando, se da una serie de ciclos hasta terminar el texto que se esté leyendo. La lectura es un proceso activo y dinámico, los lectores utilizan todos sus esquemas conceptuales para lograr la comprensión. Es una conducta inteligente y el cerebro es el centro de la actividad intelectual humana y del procesamiento de la información. El cerebro controla el ojo y lo dirige para que busque lo que espera encontrar. El ojo humano es un instrumento óptico, tiene un lente con una distancia focal que solamente puede recoger información de una parte de un pequeño texto. Pero el ojo tiene un campo periférico menos claro y el cerebro puede hacer uso de lo que ha sido visto borroso si tiene expectativas de que lo guíen hacia su objetivo.

Jolibert (2003) propone dos ideas fundamentales asociadas a lectura. Leyendo es que uno se transforma en lector, en que niñas y niños a partir de una situación real, en la cual necesiten leer, pondrán en juego sus competencias previas para otorgar sentido a lo que se le ha presentado. Además, fundamenta, que no se enseña a leer a un niño, es él quien se enseña a leer con ayuda, refiriéndose a la labor docente quienes apoyan el proceso natural que vivencian los niños y niñas, en el cual son ellos los que a partir de sus ganas y motivación por explorar se acercan a la lectura; y la labor de los maestros es contribuir y mediar en este transcurso, motivando la lectura a partir de las características de los sujetos con material de apoyo que sea del interés del educando.

Según el Ministerio de Educación de Guatemala (2012):

la lectura es un proceso que pone en juego habilidades, estrategias, actitudes y conocimientos para generar significados de acuerdo con finalidades concretas y dentro de situaciones específicas. Esta es una competencia fundamental para la vida y se hace instrumental en la comunicación, tanto en el ámbito escolar como fuera de él; esta contribuye al ejercicio de la ciudadanía y al éxito escolar; por lo cual debe desarrollarse en todas las áreas curriculares (p.5).

De acuerdo con Andricain, Marín y Rodríguez (1993), la lectura es comprender, interpretar y descubrir. Es un acto de comunicación y un instrumento de educación permanente. Es una herramienta del conocimiento, instrumento indispensable para tener acceso a todas las ramas del saber. La lectura es un medio para encontrar respuestas a cada una de las etapas de la vida, permite encontrar soluciones a conflictos. Al mismo tiempo, puede modificar actitudes, estimular el deseo de superación y de enriquecer la visión del mundo. Es importante no sólo por desempeñar funciones cognoscitivas, afectivas y sociales, también es un medio de recreación, entretenimiento y diversión.

Por otra parte, Rubio y Barrio (2003) definen la comprensión lectora como un medio esencial para adquirir todo tipo de información. Es un proceso complejo ya que no sólo es descifrar un código de signos, sino que se debe comprender el mensaje, el cual requiere de una madurez lectora

### **1.1.1 PROCESO DE APRENDIZAJE DE LA LECTURA**

García y Arce (1997) toman la lectura como una forma particular del lenguaje, que no se constituye como una destreza aislada sino como un proceso lingüístico complejo el cual se desarrolla en las siguientes etapas:

- Adquirir significados: se refiere a entender las características que hacen que un objeto se llame de determinada forma.
- Comprender la palabra hablada: entender lo que se dice, mediante expresiones orales.
- Expresar la palabra hablada: darse a entender en forma oral.

Los tres niveles anteriores son básicos y generales en el proceso lingüístico, pero aún hay niveles más altos para lograr la lectura:

- Descifrar símbolos escritos.
- Comprender la palabra impresa (entender lo que se dice mediante símbolos impresos).
- Expresarse mediante la palabra escrita.

Por lo tanto, el proceso de la lectura implica tres fases fundamentales:

- Lectura mecánica: que es la inicial, en donde el lector se limita a descifrar signos de manera casi automática.
- Lectura comprensiva: o fase intermedia, que implica el acto de captar el mensaje que los signos representan.
- Lectura crítica: que implica el seguimiento de un juicio relativo a lo que se lee.

### **1.1.2 FRACASO EN LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA**

De acuerdo con la investigación de Estalayo y Vega (2003) existen diversas causas por las cuales se da el fracaso en el aprendizaje de la lectura; se pueden enumerar las siguientes como más importantes:

1) Cuando los docentes se conforman con obtener de los estudiantes el aprendizaje de la fase mecánica (desciframiento de símbolos); es necesario que lean a buen ritmo y con excelente comprensión.

2) Conformarse con un método básico, sin importar la velocidad lectora. El procesamiento lento causa problemas de comprensión, pues exige un gran esfuerzo para interpretar cada elemento del texto, limitándose a segmentos tan cortos como una palabra o en el mejor de los casos una frase breve.

3) Limitar la observación de la velocidad en la lectura oral. Esta habilidad es útil e indispensable, pero limita a muchas personas al sentirse expuestas con reacciones como nervios, ansiedad, inquietud, etc. Es necesario dedicar tiempo en primera instancia a la estimulación visual; es preferible limitar los ejercicios de lectura oral, hasta que se haya alcanzado un nivel lector suficiente, incluyendo la comprensión como objetivo.

Considerando como antecedentes, las anteriores causas del fracaso, se derivan las siguientes dificultades en el aprendizaje de la lectura dados por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte de España (2001):

a. Errores de exactitud lectora:

Adición: añadir sonidos inexistentes a las palabras que se están leyendo.

Adivinanza: fijando la atención en la primera sílaba y no en la totalidad. Inversión:

alterar la forma invirtiendo o cambiando letras de posición.

- Omisión: omitir letras, sílabas o palabras.
- Sustitución: cambiar unos sonidos por otros que no corresponden.

b. Errores de velocidad lectora:

- Silabeo: lectura fragmentada, sílaba a sílaba.

- Denegación: omisión intencional o deliberada al encontrar excesiva dificultad. Lectura mecánica veloz: excesiva velocidad que limita la comprensión del texto.
- Ralentización por exceso de fijaciones: detención del ojo en cada salto o intervalo de lectura.
- Vocalización o labialización: repetición verbal de las palabras al leer.
- Su vocalización: pronunciación mental de cada palabra leída.
- Señalado: apoyo indicador para guiar la lectura.
- Regresión: relectura de palabras o frases debido a los errores cometidos en la primera lectura.

c. Dificultades en la comprensión:

- En la literal: dificultades en la lectura de reconocimiento y memoria de hechos, ideas principales, secundarias, secuencia de acontecimientos, palabras nuevas, etc.
- En lo interpretativo: dificultad en inferir consecuencias, valorar, discernir lo real de lo ficticio, etc.

Leer es comprender, siempre que se lee se hace para entender, si no carecería de sentido. Un lector comprende un texto cuando puede encontrarle significado, cuando puede ponerlo en relación con lo que ya sabe y con lo que le interesa. La comprensión se vincula entonces estrechamente con la visión que cada uno tiene del mundo y de sí mismo, por lo tanto, ante un mismo texto, no se puede pretender una interpretación única y objetiva.

Gracias a la lectura comprensiva, el estudiante es capaz de comprender los propósitos de la lectura, aportar sus intereses y motivaciones a la misma. Logra focalizar lo importante de la lectura, evaluar la consistencia interna del texto, su adecuación al conocimiento previo y el grado que responde a las expectativas generadas. Utiliza la recapitulación, revisión e interrogación para verificar si hay lectura comprensiva, elabora e intenta inferencias de diferentes tipos, como

interpretaciones, hipótesis, predicciones y conclusiones. Los expertos mencionan que para aprender estas estrategias, el alumno necesita participar en actividades en las que pueda verla en acción, probarlas con guía y supervisión y utilizarlas de forma individual (Bofarull et al., 2005).

### **1.1.3 ESTRATEGIAS LECTORAS**

Gracia et al. (2009) mencionan que el objetivo de la comprensión lectora es que el niño tome conciencia de que, para llegar a una lectura activa, tiene que poner de su parte el esfuerzo que corresponde. Es evidente que si al leer no se hace un esfuerzo consciente por comprender y recordar la información, no se logrará alcanzar la meta que se desea. Los autores proponen una serie de estrategias para mejorar la comprensión lectora.

Estrategias generales:

- Releer el texto o la parte en la que se encuentra el problema de comprensión.
- Continuar leyendo en busca de más información para tratar de encontrar la solución al problema.
- Parafrasear la parte del texto en donde se encuentra el problema.
- Formular hipótesis sobre lo que se supone que significa esa parte del texto.
- Pensar en situaciones semejantes en otros contextos. Buscar analogías.

Estrategias específicas:

- Encontrar el significado de las palabras desconocidas.
- Inferir el significado basados en el antes y el después de la palabra. Llegaría así a comprender la palabra por sus antecedentes y por sus consecuentes.
- Deducir el significado a partir de la misma palabra. Ver si el significado de la palabra puede aportar algo en este sentido.

- Darle a la palabra un significado hipotético, seguir leyendo u oyendo, y comprobar si el significado supuesto es el adecuado, es congruente con lo expresado en el texto.
- Precisar las ideas principales de un texto.
- Encontrar una interpretación apropiada a una oración.

Se puede concluir que la comprensión lectora es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. El desarrollo de habilidades para la comprensión lectora es una vía para la dotación de herramientas, ser competitivos para la vida académica, laboral y social de los alumnos.

## **1.2 COMPETENCIA Y PROCESOS DE LECTURA COMPRENSIVA**

El Liceo Javier (2011), menciona que la competencia de lectura comprensiva “es una herramienta que promueve la adquisición y desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes. Por un lado, favorece el desarrollo de habilidades de pensamiento de nivel superior como el análisis, la síntesis, la abstracción. Por otro lado, promueve la adquisición de actitudes y valores necesarios para desarrollarse como persona. Además, promueve la autonomía personal, profesional y laboral, y la adquisición de aprendizajes significativos y funcionales.”(p. 125)

Cuetos (2008), por medio de sus investigaciones ha logrado identificar cómo funcionan el sistema lector y los procesos cognitivos involucrados, al encargarse cada uno de realizar una función específica. Los cuatro niveles del sistema lector se describen a continuación:

- Procesos perceptivos y de identificación de letras: “Para que un mensaje escrito pueda ser procesado por el lector es necesario que el sistema visual lo analice previamente. A través de fijaciones y desplazamientos oculares que los ojos realizan en el texto escrito y se van descifrando los signos gráficos que se proyectan en el cerebro”(p.15)

- Reconocimiento visual de las palabras: “Es el reconocimiento de la palabra, cada palabra tiene su fonología y su comprensión. Se menciona la importancia de utilizar diferentes tipos de ejercicios visuales para potenciar el reconocimiento visual”. (p.15)
- Procesamiento sintáctico: “La información se produce cuando las palabras se agrupan, como en oraciones o frases, es donde se encuentra el mensaje. Para poder realizar la agrupación de palabras, el lector utiliza claves sintácticas que indican cómo pueden relacionarse las palabras y utiliza ese conocimiento para determinar la estructura de las oraciones”. (p.16)
- Procesamiento semántico: “Consiste en extraer el mensaje de la oración para integrarlo a sus propios conocimientos. Cuando se integra a su esquema mental es cuando se puede decir que se ha terminado el proceso de comprensión”. (p. 16)

### **1.3 PROGRAMA LECTÓPOLIS**

Programa de Comprensión de Lectura Lectópolis, es una obra colectiva concebida y diseñada en el Departamento de Santillana, con la dirección de Claudia Eleonora Noriega Castillo. Es una obra que se divide en lecciones y en cada lección se trabaja un tipo textual continuo o discontinuo que puede ser argumentativo, descriptivo, informativo, narrativo, funcional, poético, teatral o literario. Estas actividades están fundamentadas en un modelo de comprensión y dirigidas a enseñar determinados procesos de comprensión. El programa Lectópolis desarrolla competencias de recuperación de información, interpretación del texto y reflexión y valoración (Noriega, 2014).

La plataforma contiene 72 lecturas para secundaria, cada una de las lecturas desarrolla competencias de recuperación de información, interpretación del texto y reflexión y valoración. Cada uno de los alumnos tiene su código personal y el docente también su propio código.

#### **1.4 COLEGIO ENRIQUE NOVELLA ALVARADO**

De acuerdo a Novella, (1999) El Colegio nace por iniciativa de Enrique Novella Alvarado; un hombre soñador ejemplo y modelo de guatemalteco, comprometido con sus semejantes, con su país, con sus amigos y su familia. En solidaridad con la población de aldea El Sinaca, después del terremoto de 1976, se inaugura el 11 de marzo de 1977 la ESCUELITA ENRIQUE NOVELLA ALVARADO ubicada en San Miguel, Río Abajo, aldea El Sinaca, Sanarate.

Inició labores con Primero y Segundo Grado de Primaria con un total de 44 alumnos.

En 1978 La Dirección Departamental autoriza que la Escuela cuente con Tercer Grado de Primaria y ya en ese entonces se contó con una población de 61 estudiantes. En 1979 La Escuelita de nuevo amplía sus servicios ofreciendo ese año Cuarto Grado de Primaria, llegando a un total de 85 estudiantes.

Ya en 1980 conscientes de las necesidades de las familias de las aldeas vecinas se empezó a proveer los útiles escolares a los niños de la Escuela, para satisfacer las necesidades básicas educacionales de ellos. Y se atiende a un total de 35 estudiantes. Es aquí en donde nace el concepto de beca para los estudiantes. En 1989, La Dirección Departamental del MINEDUC autoriza que la Escuela amplíe la cobertura escolar con Quinto y Sexto Grado de Primaria. En este momento se contaba únicamente con tres maestros para 121 estudiantes. A finales de 1990, se construyeron la oficina para la Dirección General del Colegio, el salón para la Biblioteca José Miguel Torrebiarte y un escenario para actividades culturales. Para ese entonces ya se contaba con una población de 143 estudiantes.

En 2002 se cumple el 25 aniversario del Colegio Privado Enrique Novella Alvarado. En este mismo año, se construye la primera fase de las aulas del módulo de Secundaria y se presenta el programa de becas que desde ese entonces, se otorga año con año a los jóvenes destacados de las Escuelas de la región y a los hijos de los Colaboradores de la empresa. En el 2004 se construye la segunda parte del módulo de Secundaria y se contaba ya con una población de 269 estudiantes. En el 2005 Se construyen los laboratorios de Química y Física; la población estudiantil es de 338 estudiantes.

El 2007 es un año muy importante para el desarrollo del Colegio, ya que se amplía la cobertura académica y se abre la carrera de Bachillerato en Ciencias y Letras, aumentando la población estudiantil a 374 estudiantes. Se gradúa la Primera Promoción de Bachilleres en Ciencias y Letras en el 2008. A éste logro también se suma la participación de alumnos del Colegio en la Convención Internacional de Niños de América en República Dominicana.

A partir de 2009 a 2013 el Colegio Privado Enrique Novella Alvarado emprende un ascenso hacia la excelencia académica la cual se refleja en los reconocimientos, medallas y logros académicos alcanzados por sus alumnos a nivel departamental y nacional.

#### **1.4.1 CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD Y UBICACIÓN DEL COLEGIO.**

El Colegio Privado Enrique Novella Alvarado se encuentra ubicado en una zona rural perteneciente a la finca San Miguel, Río Abajo aldea El Sinaca, Sanarate el Progreso. Aledañas al colegio se encuentran las aldeas de Dolores, El Sinaca con 2,800 habitantes, El Chile, Cucajol y Conacaste.

Los pobladores de estas aldeas se dedican primordialmente a la agricultura y en menor cantidad se emplean en la industria. Los productos agrícolas que producen son tomate, loroco, frijol y hortalizas.

En el ámbito educativo todas las comunidades cuentan con una Escuela de Preprimaria y una Escuela de Primaria, en el caso de aldea El Conacaste y Aldea El Chile cuentan con una Telesecundaria para atender a los jóvenes de la región. Todas las aldeas cuentan con vías de acceso vehicular, luz eléctrica no así en el caso de agua potable la cual es escasa. Actualmente se están llevando a cabo gestiones y trabajos para solventar esta escasez.

#### **1.4.2 MISIÓN Y VISIÓN DE LA INSTITUCIÓN**

##### **VISIÓN:**

“Educamos para progresar: Ser reconocidos a nivel nacional por su calidad educativa y contribución al progreso de la región”.

##### **MISIÓN:**

“Somos una institución educativa que ofrecemos un modelo educativo para la formación de líderes éticos, solidarios y comprometidos con el desarrollo del entorno”.

#### **1.4.3 PRINCIPIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN**

La vivencia de los principios educativos del Colegio Privado Enrique Novella Alvarado se propicia al respetar los principios de convivencia de la institución:

1. **No Lastimar:** No lastimo a ninguna persona físicamente, con la palabra, los gestos o con conductas que lo dañen, ofendan o pongan en riesgo su integridad física, moral y psicológica.
2. **No lastimarse:** No me hago daño físico ni psicológico; no consumo sustancias dañinas sino procuro una vida sana. No me hago daño emocional o psicológico contemplando y participando en acciones o situaciones que alteran mi paz interior y mi formación moral.

3. **No romper.** No destruyo los bienes propios y ajenos, soy cuidadoso y respetuoso al usarlas. Respeto el bien común.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La lectura es el recurso de aprendizaje que más se utiliza en todos los niveles educativos. Sin embargo, para que sea un recurso valioso, debe ayudarse al estudiante a desarrollar las distintas destrezas que se relacionan con ella. Una de esas destrezas es la comprensión de lectura, ya que abre una serie de posibilidades para adquirir y procesar la información escrita.

La lectura comprensiva cada día cobra mayor importancia como herramienta que promueve el desarrollo de destrezas y la adquisición de habilidades de pensamiento a nivel superior, como el análisis y la síntesis entre otras.

Al ser la lectura comprensiva una actividad constructiva, interactiva y estratégica motiva a las personas a aprender significativamente y a desenvolverse de forma autónoma en los distintos ámbitos. Uno de los retos de los profesores en las instituciones educativas es mantener motivados a los y las estudiantes para aprender constructivamente.

Es necesario que los estudiantes constantemente ejerciten la comprensión de lectura, a través de actividades, en las cuales puedan interactuar con el texto. Muy pocos estudiantes leen sin que se les indique como tarea, el resto deja por un lado el desarrollo de todas las destrezas que se adquieren a través de la lectura.

Por otro lado, el rendimiento académico supone ser el reflejo del aprendizaje, aunque existen otros factores por los cuales los estudiantes tienen un determinado nivel de rendimiento académico. Existen casos en que los estudiantes tienen bajo rendimiento académico y otros tienen rendimiento académico alto, pero el nivel de aprendizaje es una tarea muy compleja para evaluar.

Generalmente, las materias que se imparten en los centros educativos, se apoyan de libros de texto y las calificaciones dependen del contenido que se incluye en estos. Si los estudiantes no tienen destrezas de comprensión de lectura, su rendimiento académico puede ser bajo. Por ello, se espera que haya una correlación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico y que, en la medida en que se les proporcione a los estudiantes estrategias de lectura, mejorarán su nivel de comprensión lectora.

Se observa que la competencia de lectura comprensiva, en los alumnos del Colegio Enrique Novella Alvarado aún no es un hábito y, ni se le da el espacio apropiado para motivar en potenciar las habilidades que les faciliten desarrollar las destrezas necesarias que requiere la competencia de lectura comprensiva. Por otro lado, el nivel de exigencia académica del Colegio demanda que, además de las otras competencias, esta sea prioritaria y se inicie su desarrollo a temprana edad, tanto para la construcción como para la autorregulación de su aprendizaje y poder desenvolverse eficientemente en cualquier ámbito.

Al ser la competencia de lectura comprensiva indispensable para el aprendizaje significativo, se considera prioritario implementar programas que desarrollen las destrezas necesarias que incrementen la comprensión lectora en los alumnos. De aquí surge la inquietud de aplicar un programa que se apoye en una herramienta tecnológica, el cual tiene como objetivos enriquecer y potenciar la comprensión lectora. Por lo anterior, este estudio se plantea la siguiente pregunta de investigación.

**¿Cómo influye el programa “Lectópolis” en el nivel de comprensión lectora en los alumnos de Primero Básico del Colegio Enrique Novella Alvarado?**

## **2.1 OBJETIVOS**

### **2.1.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar la eficacia del programa “Lectópolis” en el nivel de comprensión lectora en los alumnos de Primero Básico del Colegio Enrique Novella Alvarado.

### **2.1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar el nivel de comprensión lectora del grupo control y experimental en el pre test.
- Determinar el nivel de comprensión lectora del grupo control y experimental luego de la aplicación del programa Lectópolis.
- Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo control y grupo experimental.
- Establecer si existe diferencia estadísticamente significativa entre el pre test y pos test del grupo control y experimental.

## **2.2 HIPÓTESIS**

**Hi1.** Existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de significación de 0.05, respecto al nivel de comprensión medido por la prueba de la Serie Interamericana Nivel 4 entre el grupo control y el grupo experimental en los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA antes de aplicar el programa de Comprensión de Lectura llamado Lectópolis.

**Ho1.** No existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de significación de 0.05, respecto al nivel de comprensión medido por la prueba de la Serie Interamericana Nivel 4 entre el grupo control y el grupo experimental en los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA antes de aplicar el programa de Comprensión de Lectura llamado “Lectópolis”

**Hi2.** Existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de 0.05, en el nivel de comprensión lectora entre el pre y post test, que presenta el grupo

experimental en los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA ante de aplicar el programa de Comprensión de Lectura llamado Lectópolis.

**Ho2.** No existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de 0.05, en el nivel de comprensión lectora entre el pre y post test, que presenta el grupo experimental de los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA al aplicar el programa de Comprensión de Lectura llamado “Lectópolis”

**Hi3.** Existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de 0.05, en el nivel de comprensión lectora entre pre y post test, que presenta el grupo control de los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA.

**Ho3.** No existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de 0.05, en el nivel de comprensión lectora entre pre y post test, que presenta el grupo control de los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA.

**Hi4.** Existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de 0.05, en el nivel de comprensión lectora de los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA, entre quienes integran el grupo experimental y el grupo control en el post test.

**Ho4.** No existe diferencia estadísticamente significativa, a nivel de 0.05, en el nivel de comprensión lectora de los alumnos de Primero Básico del Colegio ENA, entre quienes integran el grupo experimental y el grupo control en el post test.

## **2.3 VARIABLES**

### **Variable independiente:**

- Programa de Actividades para la Comprensión de Lectura Lectópolis.

### **Variable dependiente:**

- Nivel de comprensión de lectura

**Variables controladas:**

- Edad: 11 y 14 años
- Grado que cursa: 1ero Básico
- Institución Escolar: Colegio Enrique Novella Alvarado

**Variables no controladas:**

- Destrezas de comprensión de lectura alcanzadas previo a la investigación
- Interés y afición por la lectura
- Ausencias de los alumnos
- Disponibilidad del laboratorio de computación y conexión a la red de internet.

**2.4 DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES****2.4.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

**Programa de Comprensión de Lectura (Lectópolis)** Nombre que se le da al método visual, el cual es un programa que perfecciona la destreza de la lectura comprensiva ejercitando el sistema neuro-visual de las personas (Santillana, 2014).

**Nivel de Comprensión de Lectura:** Estado de ubicación del proceso del lector en la cual se construye un significado de lo que se lee (Meece, 2000) .

**2.4.2 DEFINICION OPERACIONAL:****Programa de comprensión de lectura:**

En esta investigación se trabajó con el programa de actividades para la comprensión de lectura (Lectópolis) creado por la editorial Santillana. Es un programa que incluye un libro de texto y una plataforma de pruebas en línea con informes automatizados. La plataforma contiene 72 lecturas para secundaria,

cada una de las lecturas desarrolla competencias de recuperación de información, interpretación del texto y reflexión y valoración.

Cada uno de los alumnos tuvo su código personal y el docente también tuvo su propio código y se trabajaron 2 lecturas semanales, para ir evaluando el rendimiento del estudiante.

Al ingresar los alumnos a una lectura, la plataforma activa automáticamente un cronómetro que se detiene cuando el estudiante indica que ha terminado de leer. Luego, la plataforma despliega en la pantalla el tiempo en el que se leyó el texto e indica cuántas palabras se leyeron por minuto. Posteriormente, el estudiante resuelve una prueba de comprensión de 12 ítems: cuatro para cada nivel antes mencionado. Los ítems se responden a través de selección múltiple y aparecen en orden aleatorio para cada alumno.

### **Nivel de comprensión lectora:**

Para efecto de esta investigación, el nivel de comprensión lectora se entendió como el grado alcanzado por los estudiantes de primero básico en cuanto a comprensión al realizar una lectura. Dicho grado alcanzado fue condicionado por los estándares que indica la Prueba de Lectura Serie Interamericana Nivel 4 intermedio Forma CEs.

## **2.5 ALCANCES Y LÍMITES**

La investigación determinó el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, de acuerdo a los rangos establecidos por la prueba que se aplicó antes y después del programa Lectópolis, estableciendo si la relación es estadísticamente significativa entre la aplicación del programa y los resultados obtenidos. Sin embargo, estos resultados no pueden ser generalizados a sujetos en los que se aplique otro tipo de programa.

Por otro lado, no se podrá establecer la funcionalidad del programa en otros grados del nivel secundaria, ya que la investigación se realizó con un solo grado.

## **2.6 APORTES**

Este trabajo de investigación dio a conocer a las personas interesadas en el tema, entre ellos los maestros, orientadores, psicólogos y directivos de establecimientos educativos, el nivel de comprensión de lectura de un grupo de estudiantes guatemaltecos que cursan Primero Básico, antes y después de la aplicación del programa Lectópolis. Asimismo permitió establecer la efectividad del programa sobre la competencia de lectura comprensiva.

Los resultados obtenidos en el nivel de comprensión de lectura podrán ser utilizados para guiar el proceso educativo de los estudiantes, para promover la lectura como un medio de aprendizaje. Se pretende informar a los maestros de los estudiantes, los resultados obtenidos en la investigación, para que incluyan en sus programas más actividades que permitan el desarrollo de las destrezas de comprensión de lectura. También podrán ser utilizados para orientar específicamente a los estudiantes que más necesiten incrementar las destrezas de comprensión de lectura y mejorar en donde obtuvieron resultados bajos.

El aporte más valioso y significativo de dicho estudio fue el beneficio que se brindó a los alumnos del grupo experimental para que mejorasen su comprensión lectora por medio de una herramienta tecnológica interactiva. Finalmente, permite determinar si se continúa trabajando con el programa Lectópolis.

### III MÉTODO

#### 3.1 SUJETOS

Los sujetos de esta investigación fueron 44 estudiantes de Primero Básico del Colegio Privado Enrique Novella Alvarado, ubicado en el kilómetro 46.5 Ruta al Atlántico Sanarate el Progreso. Los sujetos fueron divididos en dos grupos, el grupo experimental fue conformado por 19 estudiantes y el grupo control por 25. La selección de los grupos fue de acuerdo a cada sección que hay en el establecimiento: A y B.

La sección A fue el grupo experimental y la B el grupo control. El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico, ya que la selección de los sujetos no fue al azar, de carácter informal y se seleccionó de forma deliberada por el investigador. (Grande y Abascal, 2007).

Los estudiantes tienen las siguientes características:

- Estudiantes de ambos sexos. 28 mujeres, 16 hombres.
- Comprendidos entre los 11 y 14 años de edad.
- Sin repitencia escolar.

A continuación se presenta un cuadro que sintetiza las edades de los estudiantes:

Secciones	11 años	12 años	13 años	14 años	TOTAL
Sección A	1	3	10	5	19
Sección B	0	4	15	6	25
Totales	1	7	25	11	44

### **3.2 INSTRUMENTOS**

Se utilizó como pre test y pos test la prueba de la Serie interamericana - Nivel 4 Forma Ces para edades comprendidas entre 11 y 14 años, que se adecúa a 1ero. Básico.

La prueba fue validada por la Universidad del Valle, con la autorización de Guidance Testing Associates, en el año 1980. Fue diseñada para ser utilizada en todo el hemisferio occidental y construida con contenidos comunes para las diferentes culturas, con ítems verbales con significado y dificultad semejante.

La prueba de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 4 consta de tres partes:

I Vocabulario

II Velocidad de Comprensión

III Nivel de Comprensión

Las respuestas se marcaron por separado en una hoja para respuestas, no en el folleto. En la parte I el enunciado es una definición, una frase descriptiva o una palabra que sugiere la respuesta. En la II parte la tarea es encontrar una palabra que se ha omitido en la oración del enunciado. La parte III consiste en una serie de preguntas basadas en párrafos cuya dificultad generalmente va aumentando.

El punteo consistió en el número de respuestas correctas. No se dio crédito a una pregunta si el estudiante había marcado más de una respuesta a menos que se viera con toda claridad que la respuesta correcta era la que el estudiante había escogido.

Las respuestas múltiples a una misma pregunta fueron marcadas con lápiz rojo para que no fueran contadas. Para calificar la prueba se utilizó una clave, de acuerdo a la forma de la prueba, es decir la plantilla para calificar.

### 3.3 PROCEDIMIENTO

- Se definió el problema que se deseaba investigar, partiendo de las necesidades del Colegio ENA y de la importancia del tema en el aprendizaje.
- Se solicitó el permiso en el Colegio para la realización de la investigación e implementación del programa “Lectópolis” al grupo experimental.
- Una vez definido el tema de investigación, se presentó la propuesta a la Universidad Rafael Landívar para su aprobación.
- Se definió las características de los sujetos (género, edad y grado académico), así como la muestra utilizada para el estudio y, con base en ello, se determinó el instrumento aplicado.
- Se solicitó códigos respectivos del programa “Lectópolis” para que los alumnos lo pudieran utilizar.
- Se solicitó al departamento de Orientación del Colegio apoyo para poder aplicar la prueba de la Serie interamericana - Nivel 4 Forma Ces.
- Se aplicó la prueba de forma colectiva antes de la intervención del programa de comprensión de lectura Lectópolis.
- Se hizo la recopilación de los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos de la prueba.
- Los alumnos del grupo experimental participaron en el programa de comprensión de lectura que se llevó a cabo en el establecimiento educativo.
- Se aplicó la prueba posterior al programa de comprensión de lectura.
- Se tabularon y analizaron los datos obtenidos.
- Se discutieron los resultados.
- Se realizaron conclusiones y recomendaciones.
- Se elaboró el informe final

### 3.4 TIPO DE INVESTIGACIÓN, DISEÑO Y METODOLOGÍA ESTADÍSTICA

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo. Hernández et al. (2006), la definen como aquella que se apoya en la recolección de datos, medición numérica y análisis estadístico para poder establecer patrones de comportamiento y probar teorías. El diseño fue cuasi experimental, ya que los grupos ya se encontraban organizados; en este tipo de estudios se aplica un pre test, luego se realiza la intervención para aplicar el pos test y determinar la existencia de cambios. Para poder realizar el análisis estadístico de los resultados del pre y post test se utilizaron medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y la desviación estándar y la prueba t de Student.

Según los autores mencionados anteriormente, las medidas de tendencia central y la desviación estándar se definen como:

- Media ( $\bar{X}$ ): “Es el promedio aritmético de una distribución y es la medida de tendencia central más utilizada. Es la suma de todos los valores dividida entre el número de casos” (p.427).
- Mediana (Mdn): “Es el valor que divide la distribución por la mitad. Esto es, la mitad de los casos caen por debajo de la mediana y la otra mitad se ubica por encima de la mediana, se refleja en la posición intermedia de la distribución” (p.425) .
- Moda (Mo): “Categoría o puntuación que se presenta con mayor frecuencia” (p.425).
- Desviación Estándar (S): “Promedio de desviación de puntuación con respecto a la media que se expresa en las unidades originales de medición de la distribución (p.428)

Para la diferencia de medias se utilizó la t de student, la cual, según Hernández et al. (2006), es una prueba estadística que determina la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre la media de dos grupos con

características similares, o de las medias de un mismo grupo, obtenidas en diferente momento, tal y como es el caso de esta investigación.

Después de examinar la información que se obtuvo de los sujetos de estudio, en el pre y post test del grupo control y del grupo experimental, se presentó un análisis estadístico y su interpretación a través de tablas de resultados.

#### IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Luego de haber aplicado la prueba de lectura, antes y después de la intervención realizada, se tabularon y analizaron los datos, obteniendo los resultados que a continuación se detallan.

**Tabla 4.1. Grupo control. Vocabulario**

	<i>Vocabulario Pretest</i>	<i>Vocabulario Postest</i>
Media	21,68	21,26
Varianza	24,01	26,65
Observaciones	19	19
Coefficiente de correlación de Pearson	0,12	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	0,27	
P(T<=t) una cola	0,39	
Valor crítico de t (una cola)	1,73	
P(T<=t) dos colas	0,79	
Valor crítico de t (dos colas)	2,10	

De acuerdo a los datos de la tabla anterior, el grupo control mantuvo la misma media en los resultados de vocabulario. Estas medias permiten determinar que no existe diferencia estadísticamente significativa entre el pretest y el postest, considerando el *estadístico t* y el *valor crítico de t (dos colas)*.

**Tabla 4.2. Grupo control. Velocidad de comprensión**

	<i>Velocidad de comprensión Pretest</i>	<i>Velocidad de comprensión Postest</i>
Media	12,11	12,16
Varianza	7,88	21,58
Observaciones	19	19
Coeficiente de correlación de Pearson	-0,04	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-0,04	
P(T<=t) una cola	0,48	
Valor crítico de t (una cola)	1,73	
P(T<=t) dos colas	0,97	
Valor crítico de t (dos colas)	2,10	

De acuerdo a los resultados de esta tabla, la media del postest en velocidad de comprensión, se mantuvo igual en relación al pretest. El estadístico t indica que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los resultados de ambas pruebas.

**Tabla 4.3. Grupo control. Nivel de comprensión**

	<i>Nivel de comprensión Pretest</i>	<i>Nivel de comprensión Postest</i>
Media	16,84	18,84
Varianza	25,70	34,36
Observaciones	19	19
Coeficiente de correlación de Pearson	-0,22	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	-1,02	
P(T<=t) una cola	0,16	
Valor crítico de t (una cola)	1,73	
P(T<=t) dos colas	0,32	
Valor crítico de t (dos colas)	2,10	

La media del postest, en cuanto a nivel de comprensión, aumentó dos puntos en relación al pretest. A pesar de esto, el grupo control no mostró diferencia estadísticamente significativa entre los resultados de ambas pruebas.

**Tabla 4.4. Grupo experimental. Vocabulario**

	<i>Vocabulario Pretest</i>	<i>Vocabulario Postest</i>
Media	14,48	17,16
Varianza	26,01	25,39
Observaciones	25	25
Coefficiente de correlación de Pearson	0,78	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	24	
Estadístico t	-3,98	
P(T<=t) una cola	0,00	
Valor crítico de t (una cola)	1,71	
P(T<=t) dos colas	0,00	
Valor crítico de t (dos colas)	2,06	
Tamaño del efecto (d)	0,53	

Los datos de esta tabla reflejan que existe diferencia estadísticamente significativa entre el pre y postest del grupo experimental en cuanto a vocabulario. Es decir, el programa lectópolis sí incidió en este cambio significativo. El tamaño del efecto señala que el cambio es moderado.

**Tabla 4.5. Grupo experimental. Velocidad de comprensión**

	<i>Velocidad de comprensión Pretest</i>	<i>Velocidad de comprensión Postest</i>
Media	6,52	9,48
Varianza	8,68	12,76
Observaciones	25	25
Coefficiente de correlación de Pearson	0,82	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	24	
Estadístico t	-7,22	
P(T<=t) una cola	0,00	
Valor crítico de t (una cola)	1,71	
P(T<=t) dos colas	0,00	
Valor crítico de t (dos colas)	2,06	
Tamaño del efecto (d)	0,83	

De acuerdo a los resultados anteriores, existe cambio estadísticamente significativo entre el nivel de velocidad de comprensión antes y después de usar el programa Lectópolis. Dicho cambio es grande, de acuerdo al dato del tamaño del efecto.

**Tabla 4.6. Grupo experimental. Nivel de comprensión**

	<i>Nivel de comprensión Pretest</i>	<i>Nivel de comprensión Postest</i>
Media	11,88	15,12
Varianza	26,44	26,44
Observaciones	25	25
Coefficiente de correlación de Pearson	0,56	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	24	
Estadístico t	-3,38	
P(T<=t) una cola	0,00	
Valor crítico de t (una cola)	1,71	
P(T<=t) dos colas	0,00	
Valor crítico de t (dos colas)	2,06	
Tamaño del efecto (d)	0,63	

Luego del análisis del estadístico t, se evidencia que el nivel de comprensión del grupo experimental mostró diferencia estadísticamente significativa luego de aplicado el programa Lectópolis. El tamaño del cambio es moderado, de acuerdo con el tamaño del efecto.

**Tabla 4.7. Diferencia en el pretest grupo experimental y control**

	<i>Vocabulario experimental antes</i>	<i>vocabulario control antes</i>	<i>velocidad de comprensión experimental antes</i>	<i>velocidad de comprensión control antes</i>	<i>nivel de comprensión experimental antes</i>	<i>nivel de comprensión control antes</i>
Media	14,48	21,68	6,52	12,11	11,88	16,84
Varianza	26,01	24,01	8,68	7,88	26,44	25,70
Observaciones	25	19	25	19	25	19
Varianza agrupada	25,15		8,33		26,12	
Diferencia hipotética de las medias	0		0		0	
Grados de libertad	42		42		42	
Estadístico t	-4,72		-6,36		-3,19	
P(T<=t) una cola	0,00		0,00		0,00	
Valor crítico de t (una cola)	1,68		1,68		1,68	
P(T<=t) dos colas	0,00		0,00		0,00	
Valor crítico de t (dos colas)	2,02		2,02		2,02	
Tamaño del efecto (d)	1,44		1,94		0,97	

De acuerdo con los datos anteriores, desde el pretest existía diferencia estadísticamente significativa entre los grupos control y experimental. En las tres áreas de la prueba hubo una diferencia grande, a favor del grupo control.

**Tabla 4.8. Diferencia en el postest grupo experimental y control**

	<i>Vocabulario experimental después</i>	<i>vocabulario control después</i>	<i>velocidad de comprensión experimental después</i>	<i>velocidad de comprensión control después</i>	<i>nivel de comprensión experimental después</i>	<i>nivel de comprensión control después</i>
Media	17,16	21,26	9,48	12,16	15,12	18,84
Varianza	25,39	26,65	12,76	21,58	26,44	34,36
Observaciones	25	19	25	19	25	19
Varianza agrupada	25,93		16,54		29,84	
Diferencia hipotética de las medias	0		0		0	
Grados de libertad	42		42		42	
Estadístico t	-2,65		-2,16		-2,24	
P(T<=t) una cola	0,01		0,02		0,02	
Valor crítico de t (una cola)	1,68		1,68		1,68	
P(T<=t) dos colas	0,01		0,04		0,03	
Valor crítico de t (dos colas)	2,02		2,02		2,02	
Tamaño del efecto (d)	0,8		0,65		0,67	

De acuerdo a la tabla 4.8, en el postest, existe diferencia estadísticamente significativa entre el grupo experimental y control. En las tres áreas evaluadas en la prueba, el grupo control muestra las medias más altas. La diferencia es grande para vocabulario y moderada para nivel de velocidad y de comprensión.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados anteriores, el programa Lectópolis incidió en la mejora de vocabulario y comprensión lectora, ya que se encontró diferencia estadísticamente significativa en el grupo experimental.

Comparando los resultados obtenidos en esta investigación con las de investigadores nacionales e internacionales, resulta interesante encontrar diferencias y similitudes en los hallazgos, por lo que a continuación se ofrece un análisis detallado de cada uno.

Al igual que Cabarrús (2002), en este estudio se encontró que el programa *Lectópolis* incidió en vocabulario y el nivel de comprensión asimismo se mejoró el nivel de comprensión de lectura, factor que era esencial para este estudio.

Huertas (2005), por su parte, encontró mejorías en la comprensión lectora y rendimiento escolar de los sujetos de su investigación, luego de aplicar el programa *Jugando a leer aprendo*. Al igual que Huertas, el programa Lectópolis logró diferencias estadísticamente significativas luego de su aplicación.

Para el caso de Morales (2013), quien midió actitud hacia la lectura luego de la aplicación de un programa, no existen datos equiparables en este estudio puesto que no se midió la actitud de los estudiantes. Sin embargo, es importante tomar en cuenta que la actitud es un elemento importante para garantizar la recepción positiva de un programa que busque mejorar destrezas y habilidades. De igual manera, la investigación de Rivera (2013) aporta a este estudio la

importancia que tiene el rol del padre de familia como lector que influye en la formación del hábito de la lectura en sus hijos; sin embargo, esta investigación no obtuvo datos al respecto que pudiesen relacionarse con los resultados encontrados por Rivera.

En el caso de Guillermo (2013), encontró en su estudio que la práctica de la lectura favorece personal y académicamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Entre sus recomendaciones destaca que es importante que los estudiantes participen en talleres de lectura, pues les permiten practicar y potenciarse. Esa recomendación de alguna manera justifica la importancia de utilizar programas novedosos que desarrollen habilidades de lectura, tal es el caso del programa Lectópolis, que evidenció incidir en la velocidad de lectura de los estudiantes, así como también la comprensión lectora, por lo que debe ser evaluada su pertinencia para continuar utilizándolo, ya que conviene que se tenga para potenciar el área de comprensión lectora. Por otro lado, el grupo control, es decir el que no utilizó el programa, no mostró una mejoría significativa, a diferencia del grupo experimental.

Ménendez (2007), por su parte, encontró que la aplicación de un programa de lectoescritura no incidió significativamente en la comprensión lectora y rendimiento académico de estudiantes con bajo rendimiento escolar y de nivel socioeconómico bajo. Si bien el nivel socioeconómico de los estudiantes de esta investigación no son similares, el programa aplicado mostró provocar mejoras significativas en el nivel de comprensión. Podría inferirse que el programa *Lectópolis* refuerza la lectura comprensiva.

A nivel internacional, Buil (2005) trabajó un programa de modelado de estrategias para docentes, con el fin de mejorar el nivel de comprensión de los estudiantes. De igual manera, Prieto (2010) implementó un taller de estrategias reguladoras y luego de realizar un pre y posttest concluyó que el taller favoreció la

comprensión lectora. Aunque en esta investigación no se trabajaron estrategias para docentes ni para estudiantes, sí se trabajó un programa de lectura ya mencionado como es Lectópolis, el cual va dirigido a los estudiantes. Este programa trabaja ejercitando el sistema neuro-visual de las personas pero no desarrolla estrategias de lectura para profesores y estudiantes.

Al igual que Buil y Prieto, Martínez (2009) realizó una investigación sobre estrategias y actividades para el desarrollo de la comprensión lectora, encontrando que éstas favorecían el describir, reflexionar y analizar la información que se presenta para comprenderla y utilizarla. De alguna manera, esta investigación confirma que la comprensión lectora es importante en el desarrollo del ser humano, por lo que debe ser potenciada y desarrollada.

En el caso de Cubas (2007), quien pretendió establecer la relación entre la actitud hacia la lectura y el nivel de comprensión, encontró que no existe una relación estadísticamente significativa. Sus resultados no pueden ser comparados con los de esta investigación debido a que no se midió la actitud de los estudiantes; sin embargo, es posible mencionar que el uso de un programa novedoso y original provoca motivación en los estudiantes.

Como es posible observar en el análisis anterior, no todos los programas de lectura garantizan el desarrollo de la lectura comprensiva. Algunos se enfocan en la velocidad y en el vocabulario, pero no inciden directamente en la comprensión que representa el nivel más alto de la competencia mencionada. Si bien la motivación, la actitud, el uso de estrategias tiene que ver con el desarrollo óptimo de la lectura comprensiva, es necesario seleccionar programas específicos que atiendan a la comprensión, el análisis y la síntesis.

El programa Lectópolis garantiza que los estudiantes logren una mejor comprensión en la lectura. Resulta interesante que el grupo control avanzó más que el experimental, por lo que la madurez podría haber sido un factor que incidió a pesar de no tener contacto con el programa mencionado, ya que desde el pre-test el grupo control mostró resultados más altos y por consiguiente en el post-test se vio reflejado lo mismo.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se rechaza la hipótesis nula 1 ( $H_01$ ) en cuanto a que sí existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05, entre el nivel de comprensión alcanzado por el grupo control y el experimental antes de aplicar el programa Lectópolis, en el que el grupo control obtuvo el promedio más alto.
2. Se acepta la hipótesis  $H_2$ , relacionada con que existe diferencia estadísticamente significativa (0.05) entre el pre y posttest del grupo experimental en el nivel de comprensión lectora.
3. Se acepta la hipótesis nula  $H_03$  en cuanto a que no se encontró diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05 entre el pre y posttest del grupo control, en el nivel de comprensión lectora..
4. Se evidenció diferencia estadísticamente significativa (al nivel 0.05) en el post-test entre el grupo control y experimental, en donde el grupo control mostró siempre el promedio más alto.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Aprovechar la efectividad del programa Lectopolis, que en tan corto tiempo, evidenció resultados positivos en el desarrollo de las destrezas necesarias para la lectura comprensiva e implementarlo en los alumnos de primero básico desde el inicio del año.
2. El programa Lectopolis cuenta con una plataforma virtual que permite el trabajo en casa, es necesario mantener comunicación con los Padres de Familia para que se le dé un mejor seguimiento al trabajo de los alumnos.
3. Revisar las características del grupo experimental para determinar qué factores pudieron haber incidido en que mejorara el nivel de comprensión lectora de manera significativa, a pesar que entre el grupo control y experimental se encontraron diferencias significativas a favor del grupo control.
4. Indagar en la opinión de los estudiantes respecto al programa Lectópolis, para determinar las ventajas y desventajas encontradas en su aplicación y práctica.
5. Implementar el programa Lectopolis en otros niveles y realizar anualmente una evaluación de lectura comprensiva por grados para evidenciar los progresos de los estudiantes, ya que se evidencio una diferencia significativa en el grupo experimental.

## VIII. REFERENCIAS

- Andricain, S., Marín, F. y Rodríguez, O. (1993). *Ese Universo llamado Lectura*. Costa Rica: Obando.
- Belinchón, M. (1998). *Psicología del Lenguaje: investigación y teoría*. Madrid, España. Ed. Trotta
- Bofarull, T., Cerezo, M., Gil, R., Jolibert, J., Martínez, G., Ollers, C., Pipkin, M., Quintanal, J., Serra, J., Solé, I., Soliva, M., Teberosky, A., Tolchinsky, L. Y Vidal, E. (2005). *Comprensión Lectora. El uso de la lengua como Procedimiento* (2a. ed.). Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Buil R. (2005). *Planeación de Estrategias de Comprensión Lectora en la Educación*. México Universidad Pedagógica Nacional.
- Cabarrús, R. (2002). *Aplicación del programa "Recrear la Lectura" para incrementar el nivel de vocabulario, nivel de velocidad lectora y nivel de comprensión a las alumnas de 4to. nivel primaria de la escuela Sagrada Familia*. Tesis inédita de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Tesis inédita de licenciatura Universidad Católica del Perú. Lima.
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura* (7ª. ed.). España: Wolters Kluwers. Recuperado de:  
[http://books.google.com.gt/books?id=TEIzvSJl5tgC&pg=PA8&dq=sistema+neuro+visual+para+mejorar+la+comprension%C3%B3n+lectora&hl=es&sa=X&ei=F0DxUbzSB5Dm8wSd4CwCA&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=sistema%20neuro%20visual%20para%20mejorar%20la%20comprension%C3%B3n%20lectora&f=false](http://books.google.com.gt/books?id=TEIzvSJl5tgC&pg=PA8&dq=sistema+neuro+visual+para+mejorar+la+comprension+C3%B3n+lectora&hl=es&sa=X&ei=F0DxUbzSB5Dm8wSd4CwCA&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=sistema%20neuro%20visual%20para%20mejorar%20la%20comprension%C3%B3n%20lectora&f=false).
- Estalayo, V. y Vega, R. (2003). *Leer bien, al alcance de todos*. España: Biblioteca Nueva.
- Ferreiro, E. y Gómez, M. (compiladoras) (2002). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura* (17ª. ed.). México: Siglo veintiuno editores.

Recuperado de  
<http://books.google.com.gt/books?id=Fk36LAU4wwc&pg=PA18&dq=caracter%C3%ADsticas+de+la+lectura&hl=es&sa=X&ei=bjTwUa21EYbs8QTurYCIbg&ved=0CDsQ6AEwAg#v=onepage&q=caracter%C3%ADsticas%20de%20la%20lectura&f=false>

García, B. y Arce, S. (1,997). *Problemas de Aprendizaje*. Guatemala: Piedra Santa.

Gracia, A., Jiménez, R., Delgado, M., Romero, R., Salvador, R., Sibón, T. (2009). *La comprensión lectora: propuesta para la atención a la diversidad en el aula. La comprensión de textos escritos en la Educación Primaria*. México: Visión Libros. Recuperado de: <http://books.google.com.gt/books?id=YYouB9mSzRgC&printsec=frontcover&dq=comprensi%C3%B3n+lectora&hl=es&sa=X&ei=rj3nUZ3VAoG8ASE2oDoDQ&ved=0CDYQ6AEwAjgK>

Grande, I. y Abascal, E. (2007). *Fundamentos y Técnicas de investigación*. (9ª. ed.) España: ESIC Editorial.

Guillermo, L. (2013). *Hábitos de la lectura en adolescentes de 13 a 14 años del Colegio Loyola*. Tesis inédita de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ta. Ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

Huertas, N. (2005). *Aplicación del programa de comprensión lectora "Jugando a leer aprendo" para aumentar el nivel de comprensión lectora y mejorar el rendimiento escolar en niños con problemas de aprendizaje*. Tesis inédita de licenciatura Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Jolibert, L. (2003) .*Formar Niños Lectores de Textos*. Santiago, Chile: LOM

Liceo Javier (2011). *Competencias fundamentales para la vida* (2da ed.) Guatemala:autor.

Martínez, M.E. (2009). *Estrategias de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*. Tesis inédita, Universidad Tangamanga. México.

Meece, J. (2000). *Desarrollo Del niño y El adolescente para Educadores*. México D.F: Mc Graw Hill

Menéndez, M.J (2007). *Eficacia de un programa específico de lecto- escritura para mejorar el nivel de lectura y rendimiento escolar*. Tesis inédita de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2001). *Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Orientación Educativa*. Recuperado de [http://www.cnice.mecd.es/recursos2/orientación/01apoyo/op06\\_f.htm](http://www.cnice.mecd.es/recursos2/orientación/01apoyo/op06_f.htm) Última fecha de modificación 12 diciembre 2,003.

Ministerio de Educación de Guatemala (2012). *Programa Nacional de lectura Leamos Juntos*. Recuperado de [http://www.mineduc.gob.gt/leamos\\_juntos/documents/programa\\_leamos\\_juntos.pdf](http://www.mineduc.gob.gt/leamos_juntos/documents/programa_leamos_juntos.pdf)

Morales, M. (2013). *Influencia de un programa de estrategias de lectura comprensiva en la actitud hacia la lectura de las alumnas de segundo básico del Instituto Belga Guatemalteco*. Tesis Inédita de licenciatura. Universidad Rafael Landivar. Guatemala.

Noriega, E. (2014) *Programa Lectópolis Comprensión Lectora*. Guatemala: Santillana.

Novella, C. (1999). *Constructor de Sueños Cementos Progreso*. Guatemala: Villegas.

Palomo, C. (2010). *Habilidades visuales en niños de educación primaria con problemas de lectura e influencia de un filtro amarillo en la visión y la lectura*. Tesis inédita, Universidad Complutense de Madrid. España.

Pressley M. (1998). *Cómo enseñar a leer*. Barcelona: PAIDOS.

Prieto, R. (2010). *Estrategias didácticas reguladoras para mejorar los niveles de comprensión lectora, área de comunicación*. Tesis inédita, Universidad católica de los Ángeles Chimbote. Perú.

Rivera, M. (2013) *Rol de los Padres de Familia en la formación de hábitos de lectura de sus hijos*. Tesis inédita de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Rubio, R. y Barrio, E. (2003). *Psicopedagogía Volumen II* (2da. ed.). España: MAD, S.L. Recuperado de:  
[http://books.google.com.gt/books?id=DWUkdqEPDFsC&pg=PA260&dq=importancia+de+la+comprensión+y+velocidad+lectora&hl=es&sa=X&ei=QaTsUcaML4\\_m8wT8\\_4CIDw&ved=0CEAQ6AEwBA#v=onepage&q=importancia%20de%20la%20comprensión%20y%20velocidad%20lectora&f=false](http://books.google.com.gt/books?id=DWUkdqEPDFsC&pg=PA260&dq=importancia+de+la+comprensión+y+velocidad+lectora&hl=es&sa=X&ei=QaTsUcaML4_m8wT8_4CIDw&ved=0CEAQ6AEwBA#v=onepage&q=importancia%20de%20la%20comprensión%20y%20velocidad%20lectora&f=false)

## ANEXOS

### ANEXO 1:

El programa que se aplicó al grupo experimental fue Lectopolis, es un programa integral para el desarrollo de la competencia lectora. Su objetivo es potenciar la comprensión e incrementar la velocidad lectora.

Incluye:

- Un componente impreso
- Una plataforma de autogestión del conocimiento
- Un componente lúdico

En esta investigación se utilizó la plataforma de autogestión. La plataforma desarrolló tres niveles en específico: Recuperación de la información, Interpretación de texto y reflexión y valoración.

El programa se trabajó por medio de actividades y comprobaciones con preguntas de comprensión que deben superarse. Es un trabajo individual. Cada alumno lleva su propio ritmo, debe de trabajar como mínimo 2 lecturas semanales efectivas.

Para efecto del presente estudio, el programa se aplicó durante 3 semanas en el mes de octubre y noviembre, de lunes a viernes 30 minutos diarios. Cada estudiante contó con un usuario y contraseña y se trabajó desde el laboratorio de computación, se necesitó de internet para conectar con el sitio web del programa Lectópolis.

El alumno recibe resultados inmediatos sobre:

- Velocidad lectora
- Porcentaje de comprensión lectora

Estos resultados se relacionan y se obtiene el índice de eficiencia lectora. El alumno recibe retroalimentación inmediata a partir de los resultados. La retroalimentación es personalizada.

Proporciona como guía del programa los resultados de toda la clase en gráfica global como también detalle individual por cada alumno.

No.	Semana	Actividad
1	Semana del 26 al 30 de octubre	Aplicación de la prueba de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 4 Forma CEs
2	Semana del 02 al 16 de noviembre	Aplicación del Programa Lectopolis.
3	Semana del 09 al 13 de noviembre	Aplicación del Post- test