

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

"ESTADO, TERRITORIO Y NACIÓN EN GUATEMALA, ENFOQUES HISTÓRICOS Y
PERSPECTIVAS FUTURAS", EN EL TEMA: "ENFOQUES Y PENSAMIENTO HEGEMÓNICO
SOBRE LA CUESTIÓN ÉTNICO/NACIONAL EN GUATEMALA"
TESIS DE GRADO

ANDREA MARIA ROY MATUTE
CARNET 23821-09

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, FEBRERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

"ESTADO, TERRITORIO Y NACIÓN EN GUATEMALA, ENFOQUES HISTÓRICOS Y
PERSPECTIVAS FUTURAS", EN EL TEMA: "ENFOQUES Y PENSAMIENTO HEGEMÓNICO
SOBRE LA CUESTIÓN ÉTNICO/NACIONAL EN GUATEMALA"

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR

ANDREA MARIA ROY MATUTE

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, FEBRERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX
VICEDECANA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR
SECRETARIA: MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ
DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. MATILDE IRAZEMA NAJARRO GARCIA

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

LIC. LUIS MARIO MARTÍNEZ TURCIOS

Guatemala de la Asunción, 9 de octubre de 2015

Señores
Facultad de CC. PP. y SS.
URL.

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de asesora nombrada para el trabajo de graduación de la estudiante: **Andrea María Roy Matute**, carné: **2382109** e identificado con el título definitivo: *Proyecto en investigación profesional “Estado, territorio y nación en Guatemala, enfoques históricos y perspectivas futuras”, en el tema: “Enfoques y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala”* función que inicié el 07 de febrero del año 2014 y concluí el 9 de octubre del 2015. Al respecto, comunico que sostuvimos un promedio de 22 reuniones de trabajo presenciales e intercambio a través de medios electrónicos con la estudiante, luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que la estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su asesora, tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que la estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas y de otras fuentes en su caso, en forma adecuada y correcta; que del trabajo que realizó, pueden mencionarse algunos ejemplos: producción de interpretaciones del abordaje de las élites e intelectualidad de la cuestión étnica nacional, utilizando para su efecto, herramientas investigativas, además de la conformación de una matriz, donde recogió los datos obtenidos. A partir de ese apoyo, la estudiante logró aportar las teorías trabajadas para el tema: “Enfoques y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala” con el trabajo de investigación: “Estado, territorio y nación en Guatemala, enfoques históricos y perspectivas futuras”.
- d.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por el revisor correspondiente según su caso.

Cordialmente:


Lcda. Matilde Irazema Najarro García
Politóloga con orientación en Relaciones Internacionales
Asesora nombrada



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
No. 04667-2015

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante ANDREA MARIA ROY MATUTE, Carnet 23821-09 en la carrera LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04377-2015 de fecha 18 de diciembre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"ESTADO, TERRITORIO Y NACIÓN EN GUATEMALA, ENFOQUES HISTÓRICOS Y PERSPECTIVAS FUTURAS", EN EL TEMA: "ENFOQUES Y PENSAMIENTO HEGEMÓNICO SOBRE LA CUESTIÓN ÉTNICO/NACIONAL EN GUATEMALA"

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 4 días del mes de febrero del año 2016.



Secretaría Académica

**MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ, SECRETARIA
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Universidad Rafael Landívar**

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico y agradezco a:

Dios,

Por ayudarme a lograr este tan importante título. Por siempre resguardarme y guiar mis pasos. Por rodearme de gente que me alentó a luchar por mis sueños y a cumplir esta meta en mi vida.

A mi familia,

A mi papá, Luis Antonio Roy, y a mi mamá, Jacqueline de Roy, por ser un apoyo incondicional durante toda mi vida, por creer en mí aun cuando yo no creía en mí misma, por su cariño y su confianza, por enseñarme a no darme por vencida cuando las cosas se complican y luchar para alcanzar las cosas que quiero. Los amo con todo mi corazón y agradezco a Dios por darme unos padres como ustedes.

A mis hermanos, Jacqueline y Luis Antonio,

por el apoyo y el amor siempre incondicional. Los quiero mucho.

A mis amigos,

Por convertirse en mi segunda familia, por siempre estar ahí cuando las cosas se complicaban, por alentarme a seguir adelante. Por siempre sacarme una sonrisa y por todos los consejos.

Y al resto de personas que me brindaron su apoyo durante estos años de carrera.

Muchas gracias.

Contenido	
Introducción.....	2
Capítulo I. Marco Institucional	5
1.1 Surgimiento de las Universidades Privadas en Guatemala.....	5
1.2 Historia de Universidad Rafael Landívar.....	8
1.3 Funcionamiento de la Institución	14
1.4 Proyecto Aprobado	16
Capítulo II. Metodología del Proyecto	19
2.1 Antecedente del proyecto	19
2.2 Justificación	23
2.3 Metodología	25
2.4 Delimitación del tema.....	28
2.5 Planteamiento del problema	31
2.6 Objetivos.....	48
2.6.1 General	48
2.6.2 Específicos.....	48
Capítulo III. Marco Teórico	49
3.1 Teorías abordadas para la investigación	49
3.2 Marco Conceptual.....	56
Capítulo IV. Presentación de resultados	62
4.1 Resultados del proyecto	62
4.2 Resultados alcanzados.....	63
Capítulo V. Análisis de resultados.....	65
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
Bibliografía	74
Anexos	86

Resumen Ejecutivo

El proyecto “Enfoque y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala fue creado en conjunto con el Instituto de Investigación y Gerencia Política (INGEP) dentro de su proyecto “Estado, Territorio y Nación en Guatemala, enfoques históricos y perspectivas futuras” proyecto a cargo de Msc. Belinda Ramos.

El proyecto “Enfoque y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala” busco estudiar y recapitular los estudios que la academia y la intelectualidad guatemalteca ha realizado respecto al conflicto étnico/nacional desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI. Esta investigación ayudo a comprender el papel que cada uno de los pueblos mayas tienen en la realidad guatemalteca y ver como sus reivindicaciones, derechos e ideologías están insertas en el proyecto de nación. Asimismo, cada enfoque abordado explico la relación de poder entre grupos étnicos y su dinámica socioetnica actual.

Durante este proyecto se identifican y sistematiza información sobre los enfoques abordados, los cuales fueron Indigenismo, Colonialismo Interno, Pensamiento Panmayista, Tesis de la Mayanización e Interculturalismo - Multiculturalidad utilizando el método comparativo y el método dialectico para poder contrastar dichos enfoques, sus ideas principales, tesis y antítesis, lo cual permitió comprender un poco más el papel que cada uno de los pueblos mayas tienen en la realidad guatemalteca y ver como sus reivindicaciones, derechos e ideologías están insertas en el proyecto de nación.

Introducción

“Guatemala es un Estado libre, independiente y soberano, organizado para garantizar a sus habitantes el goce de sus derechos y de sus libertades.....Esta formada por diversos grupos étnicos entre los que figuran los grupos indígenas de ascendencia maya. El Estado reconoce, respeta y promueve sus formas de vida, costumbres, tradiciones, formas de organización social, el uso del traje indígena en hombres y mujeres, idiomas y dialectos. “(Constitución de la República de Guatemala, 1992).

Guatemala ha sido un país que a lo largo de su historia ha afrontado cantidad de conflictos los cuales han llegado a trascender en la realidad actual. Aun cuando la Constitución claramente expresa que Guatemala es una nación multicultural, un país que vela por la igualdad entre sus habitantes y que acepta la diversidad étnico-cultural la realidad es totalmente distinta. Vivimos en un país en donde la desigualdad, injusticia e intolerancia son parte de la vida diaria y en donde el sentido de pertenencia cada vez más impreciso. Cada uno de los conflictos que se han llegado a dar ha afectado la estructura nacional y ha fomentado las contradicciones en las que la sociedad guatemalteca se ha desarrollado. “Aunque es cierto que algunos conflictos son más importantes que otros por su alcance y magnitud, también es cierto que por mínimo que sea un conflicto puede desencadenar graves consecuencias para pueblos enteros.” (Velasco, 2012, pág. 118).

Los conflictos sociales que se han desarrollado a lo largo del tiempo han tenido como base conflictos étnicos, sociales, económicos y culturales, es decir de cada una de las expresiones de la sociedad clasista que se tiene y que ha desarrollado un conflicto de clase. La diversidad de nuestro país ha sido el punto de quiebre para que estos conflictos surjan, por lo que se debe de “detectar en qué medida la diversidad cultural al interior y exterior de un Estado-Nación, permea y da lugar a tales conflictos. “(Velasco, 2012, pág. 118). La desigualdad va junto a una intolerancia latente que ha hecho que se dé una opresión tanto económica como sociocultural. Todos los guatemaltecos estamos inmersos en esto y por lo tanto la identidad ha sido afectada desde tiempos de la colonia hasta la actualidad.

Dentro de cada persona existe una identidad propia, forjada por su historia, el contexto en donde se ha desenvuelto toda su vida, influencias de las personas que lo rodean, los medios de comunicación, religión e infinidad de factores. La identidad va de la mano con el sentido de pertenencia ya sea a un grupo étnico, a una religión, e incluso determina el nivel de patriotismo que se tiene. Incluso cada una de las esferas sociales posee una identidad propia la cual determina la perspectiva propia acerca de si mismos y de cómo los conflictos han surgido planteando una idea de cómo lo afecta tanto económicamente, socialmente y culturalmente y esto ha llegado a determinar el discurso político de cada uno de los guatemaltecos. “La existencia del conflicto étnico-nacional se constituye, en sí mismo, en uno de los mecanismos que reproduce y oculta la explotación dentro de la sociedad.” (CEIDEC, 1991, párrafo 4).

A lo largo de los años se han abordado diferentes perspectivas de este tema, abordajes históricos, económicos, culturales y sociales. Cada uno de estos abordajes ha creado diferentes ideas, pero el factor común de todas es que hay un actor dominante el cual crea esta estructura de la nación y el maneja el contenido sociocultural. Los académicos que han estudiado estos temas han podido abordarlos con diferentes teorías las cuales toman en cuenta de mayor o menor grado diferentes perspectivas del ser humano y la sociedad en sí. Cada teoría y enfoque nos permite establecer formulaciones teóricas para poder crear una conciencia de los fenómenos sociales y sus repercusiones en la sociedad.

Cada uno de los sujetos sociales y políticos, ya sea individuos o grupos étnicos, han participado en la historia nacional, pero cada uno posee su propia historia, su propia visión de los hechos según su lugar histórico y su lugar en la articulación del proceso social.

El proyecto que se presenta a continuación, “Enfoque y Pensamiento Hegemónico sobre la cuestión étnico-nacional”, busca llegar a estudiar y recapitular los estudios que la academia y la intelectualidad guatemalteca ha realizado respecto al conflicto étnico-nacional.

Este proyecto tenía como objetivo llegar a sistematizar y analizar los diferentes enfoques que se han abordado sobre la cuestión étnico-nacional para poder comprender el papel que cada uno de los pueblos mayas tienen en la realidad guatemalteca y ver como sus reivindicaciones, derechos e ideologías están insertas en el proyecto de nación. Los enfoques abordados fueron Indigenismo, Colonialismo Interno, Pensamiento Panmayista, Tesis de la Mayanización e Interculturalismo/Multiculturalidad. Se recolectó información acerca de diferentes enfoques que han sido utilizados para comprender el conflicto étnico nacional y como se ha abordado desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI. Se analizó los diferentes enfoques que se han creado al respecto por la academia y la intelectualidad guatemalteca para poder crear una síntesis para tener una mejor comprensión del problema. Este objetivo se logró exitosamente, ya que se pudo abordar diferentes perspectivas y se pudo crear una sistematización de la información que ayuda a entender como dicho conflicto.

Capítulo I. Marco Institucional

1.1 Surgimiento de las Universidades Privadas en Guatemala

A continuación, se presenta una reseña histórica del surgimiento de las universidades privadas en Guatemala para poder comprender la base institucional tanto de la universidad como la del centro de investigación donde se realizaron las prácticas.

“En Guatemala se empieza a dar un auge en la educación católica a partir de la década de 1950. En esta época surgen colegios católicos importantes y reconocidos a nivel nacional tanto a nivel de primaria como de secundaria. Debido a esto nace la idea de crear una universidad en la que estos estudiantes pudieran seguir la línea católica en la que venían desarrollándose y que les permita prepararse para el futuro en distintas disciplinas. En 1956 dentro de la Constitución de la República de Guatemala queda establecida la creación de nuevas universidades en el país. Este mismo año se muestra el interés de crear una universidad católica, idea impulsada por Monseñor Luis Manresa y Formosa. Dicha idea llega a la Compañía de Jesús y es el Dr. Isidro Iriarte, S.J. quien se vuelve promotor de la creación y organización de la universidad católica, según explica Medrano en su texto “Datos históricos sobre la Universidad Rafael Landívar”. (Medrano, s.f., pág. 76).

En el año 1959 la idea de la creación de una universidad católica, apoyada por profesionales de prestigio en esa época, solicita al Consejo Superior de la única universidad, Universidad San Carlos de Guatemala, la elaboración de un memorial con el cual se pudieran establecer los estatutos de las universidades privadas. Este mismo año “se constituye el Patronato de la Universidad Católica Centroamericana, con el objeto de fundar, establecer y mantener la Universidad Católica Centroamericana. Los miembros de fundadores del Patronato fueron los siguientes sacerdotes de la Compañía de Jesús y seculares:

Isidro Iriarte Aguirrezabál, S.J
Santiago Merino Martínez, S.J
Nicolás Alvarenga y Alvarenga, S.J
Valentín Elguezabal Olabarrieta, S.J
Joaquín López y López, S.J
Orlando Sacasa Sevilla, S.J
Mario Martínez de Lejarza Valle, S.J
Ricardo Salvador Falla Sánchez, S.J
Lic. José Falla Arís
Dr. José Fajardo Cruz
Arq. Carlos Asensio Wunderlich
Ing. Enrique Novella Camacho
Lic. Raúl Valdeavellano Pinot
Ing. Luis Schelesinger Carrera
Don Julio César Maza Castellanos” (Medrano, s.f, pág.77)

Dicho patronato logró que en 1960 se reconociera por Acuerdo Gubernativo la Universidad Católica Centroamericana y se elige la primera directiva la cual tiene como presidente al Lic. José Falla Arís.

Para el año 1960 se aprueba el Estatuto de la Universidad Centroamericana de Guatemala y asimismo el Estatuto de Universidades Privadas.

En 1961 durante las sesiones de junio y septiembre se aprueba el Estatuto de la Universidad Rafael Landívar y en octubre del mismo año se funda la Universidad Rafael Landívar por el Patronato de la Universidad Católica Centroamericana. En noviembre de 1961, se nombraron las primeras autoridades de la Universidad Rafael Landívar: Rector, Lic. José Falla Arís; Decano de Derecho, Lic. Jorge Skinner Klée; de Economía, Dr. Rafael Ramos Bosch; de Humanidades, Dr. Luis Aycinena, y Secretario General de la Universidad, Revdo. Dr. Xavier Baeza, S. J.” (Medrano, s.f., pág.82).

Entre los personajes más reconocidos, Según Medrano en su texto “Datos históricos de la Universidad Rafael Landívar”, se encuentran el Rector Lic. José Falla Arís y el secretario General de la Universidad el Dr. Francisco Javier Baeza, S.J. (Medrano, s.f., pág. 82).

Para el año 1964 entre los jóvenes guatemaltecos, luego de diferentes movimientos estudiantiles en el año 1962, se da una explosión por adquirir conocimientos y poseer una preparación universitaria que les permitiera sobresalir y sobre todo ayudar a su país luego de haber atravesado en años anteriores represión, Estados de Sitio, toques de queda, y corrupción desmedida del gobierno de Ydigoras Fuentes (1955 – 1962), entre otros sucesos. Cabe recordar que para este entonces existía una única universidad pública en el país, Universidad San Carlos de Guatemala y una universidad privada, Universidad Rafael Landívar.

En los siguientes años se empiezan a dar luchas para conseguir la libertad universitaria en el país la cual es liderada por el P. Iriarte. Según la Lic. Guillermina Herrera, “la Universidad Rafael Landívar, lucha para alcanzar esta libertad al enfrentarse a través de diferentes diálogos, foros y publicaciones a la batalla ideológica que se estaba dando en ese momento. Para el año 1965 se aprueban artículos constitucionales otorgando dicha libertad y un reconocimiento legal a las universidades privadas lo cual rompe el monopolio de la Enseñanza Superior en nuestro país. Asimismo, se le da una libertad a la Investigación Universitaria. “(Herrera, 1984, pág. 2). En los siguientes años surgen otras universidades privadas las “cuales poseen facultades para el egreso de profesionales en sus campos de estudio específicos. “ (Altillo, primer cuadro). Ver Anexos Matriz 2: Listado de universidades privadas en Guatemala.

Al saber la historia de la creación de las universidades privadas en el país, se tiene el contexto ideológico, social, académico, político en el cual se funda una de las universidades que se basa en excelencia académica con valores, la Universidad Rafael Landívar.

1.2 Historia de Universidad Rafael Landívar

La Universidad Rafael Landívar desde su fundación el 18 de octubre de 1961 se dedica a brindar educación superior a los jóvenes guatemaltecos basándose en sus “raíces cristianas, su visión católica y jesuítica”. Según Herrera, se le otorga este nombre en honor al antigüeño Rafael Landívar Caballero, quien sobresalía por sus valores basados en la cultura, educación y religión, las cuales encarna la universidad hasta hoy. Basándose en lo anterior, la Universidad Rafael Landívar busca “contribuir al desarrollo integral y sostenible, transformando a la persona y la sociedad hacia dimensiones cada vez más humanas, justas, inclusivas y libres.” (Universidad Rafael Landívar online, s.f., Sección de Misión). Según se explica en los estatutos de dicha universidad “es una institución privada, no lucrativa, de educación superior, de inspiración cristiana, fundada por la Compañía de Jesús y un grupo de ciudadanos guatemaltecos identificados con el proyecto educativo jesuita, confiada a la Compañía de Jesús, con personalidad jurídica y plena libertad para desarrollar sus actividades académicas” (Universidad Rafael Landívar, s.f., pág.1 Estatutos).

En sus inicios la universidad contaba con las facultades de Economía, Humanidades y Derecho y aproximadamente con 138 alumnos inscritos. Conforme han pasado los años la Universidad Rafael Landívar se ha ido expandiendo a lo largo de la República. El sistema de Campus y sedes de esta universidad se compone por Campus Regional de Quetzaltenango, Campus Regional San Pedro Claver, S.J. de la Verapaz, Campus Regional San Roque González de Santa Cruz, S.J. de Huehuetenango, Campus Regional San Luis Gonzaga, S.J. de Zacapa, Sede Regional de El Quiché, Sede Regional de Antigua Guatemala, Sede Regional de Escuintla, Sede Regional de Jutiapa, Sede

Regional de Retalhuleu y la Sede Regional de Coatepeque, la cual actualmente se encuentra en proceso de cierre. De igual manera ha creado diversas facultades, con el propósito de seguir contribuyendo al desarrollo de los guatemaltecos y del país.

Actualmente se cuenta con las facultades de:

- Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
- Facultad de Humanidades
- Facultad de Arquitectura y Diseño
- Facultad de Ciencias de la Salud
- Facultad de Teología
- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
- Facultad de Ingeniería y
- Facultad de Ciencias Agrícolas y Ambientales

La Universidad se destaca por ser una “universidad de excelencia, precursora y consecuente con su misión de servicio evangélico al país y a la región.” (Universidad Rafael Landívar, 2007, pág.8). Esto se debe a que la universidad posee distintas vicerrectorías las cuales velan por el cumplimiento de la misión y visión. Entre estas vicerrectorías se encuentran la Vicerrectoría Administrativa, presidida por el Lic. Ariel Rivera, la cual “vela por que la misión, la visión y los objetivos se cumplan.” (Universidad Rafael Landívar online, s.f., sección de Vicerrectoría Administrativa).

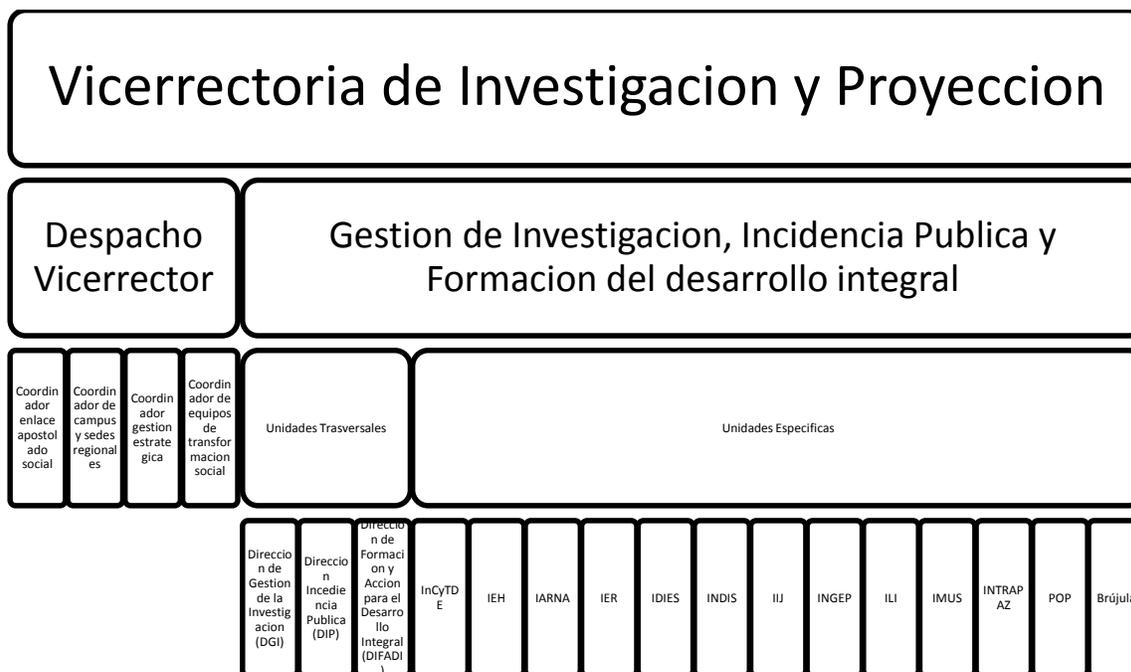
Dirigida por la Lic. Marta Méndez de Penedo, también se puede encontrar la Vicerrectoría Académica, la cual es la “encargada de la calidad e innovación de los procesos de aprendizaje.” (Universidad Rafael Landívar online, s.f., sección de Vicerrectoría Académica), la Vicerrectoría de Integración, tutelada por el Lic. Julio Moreira, la cual “guía y da un acompañamiento para garantizar que se dé una

excelencia académica con valores.” (Universidad Rafael Landívar, s.f., sección Vicerrectoría de Integración).

Por último, se puede encontrar que en el año 2009 la Universidad crea la Vicerrectoría de Investigación y Proyección con el propósito de “orientar y proporcionar directrices estratégicas y los principios que conducen la investigación creativa, las actividades de incidencia pública y formación integral para el desarrollo. Su objetivo principal es desarrollar conocimiento de vanguardia con el fin de colaborar en la construcción de una sociedad inclusiva para Guatemala y la región centroamericana... La investigación impulsada por la Universidad Rafael Landívar busca impulsar las dinámicas históricas, psicológicas, sociales, políticas, económicas y religiosas con la finalidad de descubrir los mecanismos que las configuran y desde ese conocimiento científico, encontrar caminos de transformación hacia una sociedad inclusiva. (Universidad Rafael Landívar, sección de Vicerrectoría de Investigación y Proyección). Está actualmente es presidida por el Dr. Juventino Gálvez.

Fue en la Vicerrectoría de Investigación y Proyección, donde se tuvo la oportunidad de apoyar durante la elaboración de este trabajo, se organiza de la siguiente forma:

Gráfica 1: Organigrama Vicerrectoría de Investigación y Proyección



Elaboración propia con información obtenida de la página oficial de la Universidad Rafael Landívar, febrero 2015.

Como se puede ver en este organigrama la Vicerrectoría posee diferentes coordinaciones y unidades de investigación los cuales velan por desarrollar conocimiento y crear propuestas claras para las problemáticas nacionales.

Dentro de las coordinaciones se encuentra la Coordinación de enlace del Apostolado Social, el cual genera un enlace directo con otras universidades jesuitas con el fin de abordar temas de interés común. Entre las universidades pertenecientes al Apostolado podemos encontrar: “Universidad Católica de Córdoba (Argentina), Universidad de Vale do Rio dos Sinos (Brasil), Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro (Brasil), Universidad Católica de Pernambuco (Brasil), Centro Universitario da FEI (Brasil), Faculdade Jesuita de Filosofia e Teología (Brasil), Pontificia Universidad Javeriana Bogotá (Colombia), Pontificia Universidad Javeriana Cali (Colombia), Universidad Alberto Hurtado (Chile), Pontificia Universidad Católica del Ecuador (Ecuador), Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (El Salvador), Universidad Rafael Landívar (Guatemala), Universidad Iberoamericana Torreón (México), Universidad

Iberoamericana Ciudad de México (México), Universidad Iberoamericana Puebla (México), Universidad Iberoamericana León (México), Universidad Iberoamericana Tijuana (México), ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara (México), Universidad Loyola del Pacífico (México), Instituto Superior Intercultural Ayuuk Oaxaca (México), Universidad Centroamericana (Nicaragua), Instituto Superior de Estudios Humanísticos y Filosóficos (Paraguay), Universidad del Pacífico (Perú), Universidad Antonio Ruiz de Montoya (Perú), Instituto Superior Bonó (República Dominicana), Instituto Especializado de Estudios Superiores Loyola (República Dominicana), Universidad Católica del Uruguay “Dámaso Antonio Larrañaga” (Uruguay), Universidad Católica de Táchira (Venezuela), Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela) y el Instituto Universitario Jesús Obrero (Venezuela)”. “(Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina, s.f., Sección de Directorio).

De igual manera se encuentra la coordinación de campus y sedes regionales. Esta coordinación busca que cada una de las sedes de esta casa de estudio pueda tener un contacto directo y constante con la Vicerrectoría. También se puede encontrar la Coordinación de Gestión Estratégica la cual da el seguimiento pertinente a cada investigación y así poder asegurar que los resultados planteados puedan alcanzarse.

Por último, se encuentra la Coordinación de Equipos de Transformación Social cuyo objetivo es crear estrategias que motiven, empoderen y brinden apoyo estratégico a aquellos grupos que trabajar por la creación de soluciones a los problemas que se presentan en las investigaciones.

En cuanto a las unidades de investigación y proyección existentes, éstas abordan diferentes materias y problemáticas a nivel nacional como global. Cada una de estas posee un director el cual vela por que se cumplan las metas propias de la unidad y así poder generar mayor impacto y conocimiento acerca de los temas investigados. Las unidades de Investigación y Proyección son las siguientes:

- Instituto de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo – InCyTDE

- Instituto de Estudios Humanísticos- IEH-
- Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente- IARNA-
- Instituto de Investigaciones del hecho religioso – IIHR-
- Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales – IDIES-
- Instituto de Investigación en Arquitectura y Diseño – INDIS-
- Instituto de Investigaciones Jurídicas – IJ--
- Instituto de Investigaciones y Gerencia Política- INGEP-
- Instituto de Lingüística e Interculturalidad – ILI-
- Instituto de Musicología “Monseñor Luis Manresa Y Formosa, S.J. –IMUS-
- Instituto de Transformación de Conflictos para la Construcción de la Paz – INTRAPAZ-
- Dirección de Incidencia Publica
 - Programa de Opinión Publica
 - Brújula

Como se ha mencionado anteriormente, dentro de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección se encuentra el Instituto de Investigación y Gerencias Política (INGEP). Dicho instituto “es un centro de investigación pertinente y de calidad, que contribuye al conocimiento de la problemática sociopolítica, al desarrollo político, un mejor funcionamiento de la democracia y sus productos sociales mediante la formulación de propuestas de solución para diversas escalas espaciales y ámbitos disciplinares.” (Universidad Rafael Landívar online, s.f., sección INGEP – misión y visión).

Este instituto junto a la Universidad Rafael Landívar se “dedica a estudiar y entender la variedad y diversidad que conforman a la sociedad guatemalteca, creando a partir de esto, proyectos e investigaciones que velan por conseguir una sociedad más incluyente, con una práctica política consciente y responsable. Además, buscan que los derechos colectivos e individuales actúen en sinergia para lograr impulsar y empoderar al país. Basan sus investigaciones en el estudio de la historia enfocadas a diferentes teorías sociales con el propósito de encontrar nuevas formas de entender la realidad y las relaciones éticas-políticas entre los

ciudadanos, instituciones y el Estado. “(Universidad Rafael Landívar online, sección INGEPE – misión y visión).

1.3 Funcionamiento de la Institución

El instituto de investigación, INGEPE tiene como objetivo fortalecer la democracia guatemalteca y al mismo Estado mediante el reconocimiento de la interculturalidad y empoderando a los ciudadanos y a los diferentes actores involucrados. Busca que la sociedad en todos sus ámbitos sufra una transformación positiva e inclusiva en donde el fin último sea la búsqueda del desarrollo y sostenibilidad respetando la pluriculturalidad del país. Sus investigaciones buscan estrategias que permitan crear un modelo de acción acorde a las necesidades del país mencionadas anteriormente.

Entre los temas desarrollados por INGEPE, pueden mencionarse:

- Acción Pública y Desarrollo Territorial
- Procesos Migratorios y Cambio Social
- Élités, Estados y reconfiguraciones de poder en Centroamérica

Otro de sus objetivos es “generar espacios de reflexión crítica y de formulación de propuestas que contribuyan al cambio sociopolítico y al fortalecimiento de lo público y al desarrollo con perspectiva territorial.” (Universidad Rafael Landívar, sección INGEPE- objetivos).

El equipo de trabajo se centra en crear un “conocimiento crítico acerca del régimen político y el desarrollo.” (INGEPE, 2015). Cada integrante del equipo se ha destacado por su gran trayectoria, publicaciones y labor dentro de este instituto, algunos de los miembros son:

- J. Fernando Valdez G. – Director
- Elizabeth Marroquín - Oficial de Proyectos
- Byron Arnulfo Atz Palomino- Contador

- Belinda Ramos – Coordinadora de Investigación
- Mario Sosa – Investigador de Dedicación Completa
- Mayra Palencia Prado- Investigadora de Dedicación Completa

Este equipo y en si el instituto, tienen como fin “fortalecer y orientar a los sujetos del cambio sociopolítico, la democracia, lo público, el Estado, el desarrollo integral con base en las políticas universitarias.” (INGEP, 2014).

Dependiente de la Dirección de Investigaciones y Proyección Social y académicamente vinculado a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, sus investigadores incorporan a la docencia sus hallazgos, involucrando estudiantes de campus y sedes para un acercamiento práctico profesional. (Portal de Sociología Latinoamericana, sección INGEPE).

Cabe resaltar que este instituto por pertenecer a la Universidad Rafael Landívar trabaja íntimamente con otros institutos para lograr alcanzar una mejor comprensión de los problemas a tratar, entre estos institutos se encuentran el Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (IARNA), Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IDIES) y con el Instituto de Transformación de Conflictos para la Construcción de la Paz (INTRAPAZ).

Asimismo, “es miembro de la Red Latinoamericana de Antropología Jurídica, de la red latinoamericana Plataforma Democrática. Participa en la Pastoral Social de Centroamérica de la Compañía de Jesús, coorganizando la Escuela Centroamericana de Líderes. (Portal de Sociología Latinoamericana, Sección INGEPE).

Actualmente nuestro país está pasando por una crisis social, cultural y política en donde la población no goza de los servicios básicos, donde las oportunidades son escasas y donde los problemas son diversos y afectan en sí al desarrollo del país. La ficha estadística de Guatemala realizada en el 2012 por el Banco Centroamericano de Integración Económica nos revela cifras alarmantes en temas como violencia, pobreza, corrupción entre otros. Ejemplos de estas cifras podemos encontrar que la tasa de analfabetismo es de un 25.2% en la población

mayor de 15 años. Según este mismo informe “La pobreza aflige a más de la mitad de la población y llega al 54.8%, mientras que la pobreza extrema casi alcanza a un tercio de la población, al ser del 29.1% “(BCIE, 2012). En cuanto a la tasa de violencia, específicamente de homicidios, en el 2006 era de “45.2 por 100,000 habitantes. “(BCIE, 2012).

El sistema en el que estamos inmersos se ha visto afectado de igual manera por la corrupción, impunidad y la falta de interés tanto de los votantes como de los funcionarios en buscar soluciones de largo plazo para estos problemas. El INGEP se encarga de mostrar soluciones factibles a estas y otras problemáticas nacionales, empoderando a aquellos sectores olvidados (mujeres, jóvenes e indígenas) con el propósito de crear cambios en nuestro sistema y en la vida de cada persona. A través de sus publicaciones, investigadores y colaboradores, buscan crear nuevas ideas, nuevas perspectivas que permitan desarrollar soluciones. (Ver Anexos Matriz 1: Trabajos INGEP del año 2003 al 2014).

1.4 Proyecto Aprobado

Durante el tiempo de la investigación se apoyó el proyecto “Enfoque y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala.

Este proyecto fue creado en conjunto con el Instituto de Investigación y Gerencia Política (INGEP) dentro de su proyecto “Estado, Territorio y Nación en Guatemala, enfoques históricos y perspectivas futuras” proyecto a cargo de Msc. Belinda Ramos.

El proyecto “Enfoque y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala” busca llegar a estudiar y recapitular los estudios que la academia y la intelectualidad guatemalteca ha realizado respecto al conflicto étnico/nacional desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI.

Guatemala es un país que ha atravesado una larga historia en donde las diferencias entre los grupos étnicos, la intolerancia y la desigualdad ha predominado. La problemática étnico/nacional ha ido variando según las articulaciones políticas, económicas y sociales que se han venido creando, pero cada vez han adquirido diferentes connotaciones y han hecho que sea imposible crear una identidad única como guatemalteco. Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, “la marginación de los pueblos indígenas es innegable. Aproximadamente el 40% de los indígenas viven en extrema pobreza y cerca del 80% son pobres, padeciendo los índices de alfabetización y de ingresos más bajos de la sociedad guatemalteca.” (CIDH, 2003). Asimismo, la Comisión de Esclarecimiento Histórico declara que “Agentes del Estado de Guatemala, en el marco de las operaciones contrainsurgentes realizadas en los años 1981 y 1982, ejecutaron actos de genocidio en contra del pueblo maya. (...) Sin perjuicio de que los sujetos activos fueron los autores intelectuales o materiales del crimen, en los actos de genocidio cometidos en Guatemala existe también responsabilidad del Estado, debido a que, en su mayoría, esos actos fueron producto de una política preestablecida por un comando superior.” (CIDH, 2003).

Durante este proyecto se identifican y sistematiza información sobre los enfoques ya mencionados. Se produjo una interpretación del abordaje de las élites e intelectualidad de la cuestión étnica-nacional en el país. Para realizar esto, se utilizó el método comparativo y el método dialéctico los cuales permitieron poder contrastar los diferentes enfoques encontrados, las diferentes tesis y antítesis identificados para poder llegar a realizar una síntesis y un listado de conceptos clave. Entre las actividades realizadas durante este proyecto se encuentran la selección de enfoque a abordar, lectura, análisis y síntesis de cada enfoque, creación de matriz de enfoques abordados y listado de conceptos clave. Cada una de estas actividades durante esta investigación ayudó a entender acerca de cada uno de los enfoques que abordan los conflictos étnicos/nacionales y poder entender el papel que los pueblos mayas tienen en la realidad guatemalteca. Además, permitió determinar que existen diferentes enfoques acerca de esta

cuestión, el papel que cada uno de los pueblos mayas tienen en la realidad guatemalteca y ver como sus reivindicaciones, derechos e ideologías están insertas en el proyecto de nación.

Capítulo II. Metodología del Proyecto

2.1 Antecedente del proyecto

El conflicto étnico-nacional en Guatemala se ha abordado desde diferentes enfoques tanto teóricos como históricos. Diversos autores han hablado acerca del tema y se han creado foros respecto a esto, pero en cada uno de estos se concluye que es un gran problema para la sociedad guatemalteca.

El plan de trabajo planteado al inicio de la experiencia de prácticas consistía en entregar un conjunto de aportes teóricos sobre los diferentes enfoques abordados, la creación de un documento de síntesis de dichos enfoques con autores seleccionados, una interpretación de la información recolectada y una tabla comparativa. Dicho plan tenía como fin entender la estructura social guatemalteca, según los diversos enfoques que se ha llegado a abordar. Conociendo estos enfoques se deseaba realizar una conceptualización acorde a los datos analizados que permitan entender la realidad. Al analizar esto y al compararlo se llegó a una síntesis que permitió entender la historia del origen del conflicto étnico-nacional.

Dentro de este plan de acción se deseaba estudiar 9 enfoques y escuelas distintas dentro las horas de la Práctica Profesional Supervisada en INGEP, se realizó un calendario de actividades. Entre las actividades previstas estaban lectura de las teorías, búsqueda de información y reuniones semanales. Se contaba con material básico de lectura, es borrador de la tabla de enfoques abordados y el lugar apropiado para trabajar en las lecturas y para realizar consultas pertinentes en los temas. El avance de cada uno de los temas se iría documentando en la tabla y con reuniones periódicas con la Licda. Ramos. De igual manera se tendría reuniones con la asesora de la facultad. Al finalizar la experiencia el éxito del proyecto se mediría al ver cuantos objetivos se alcanzaron.

Este plan de acción cambio al momento de iniciar el proyecto ya que nos percatamos que el tiempo asignado para realizar las practicas no era el mismo

tiempo estipulado para abordar todos los enfoques por lo que se decidió reducir el listado de enfoques tras una investigación previa de los conceptos básicos y autores relevantes de cada enfoque. Se estableció el formato oficial para la tabla donde se resumirían los enfoques luego de cada lectura. De igual manera se fue realizando búsqueda de información pertinente y necesaria en cada enfoque para poder tener un mejor entendimiento y se fue creando un listado de conceptos clave. Al finalizar la lectura se dio paso a la elaboración de la síntesis y análisis de la información para poder realizar un análisis de cada enfoque abordado. Los objetivos planteados fueron alcanzados exitosamente a pesar de los cambios que se dieron en el transcurso de la experiencia.

Al estudiar las diferentes perspectivas de la academia y la intelectualidad se creó un espacio que permitió realizar un análisis multidisciplinario. Se pudo crear un intercambio de ideas y una comparación que permita entrelazar estudios de carácter multidimensional para entender la articulación de relaciones políticas. Específicamente se trabajó en como las diferentes formas en que se ha abordado la cuestión étnico-nacional por los diferentes académicos y teorías. Se realizó una sistematización de la información recaudada con el propósito de interpretarlo y llegar a crear interrelaciones y formulaciones teóricas. Se logró entender las relaciones de poder que han venido determinando la interacción social a través de los años y como la cuestión étnica-cultural se ve afectada.

Este conflicto ha tenido una larga duración y ha afectado y se ha visto afectado por aspectos políticos, económicos y sociales lo cual ha generado los antecedentes de este proyecto. Entre los autores que han abordado este tema se encuentra Vladimir Zambrano quien menciona en su investigación “La cuestión étnico-nacional y la búsqueda de la soberanía en Centroamérica” que “las relaciones entre etnia y nación en Centroamérica no suelen ser cordiales, como no suelen ser y no han sido cordiales en ningún punto de América Latina y en ningún tiempo de su historia.” (Zambrano, 1985, pág. 103). Para él, los Estados han utilizado diferentes sistemas coercitivos para poder anteponer sus condiciones a la

sociedad centroamericana a través de las diferentes instituciones lo cual ha sido el responsable de desigualdad, conflictividad e incluso de la opresión vivida en nuestro país.

Guatemala es reconocido mundialmente por ser un país multiétnico, un país en donde se pueden vivir diferentes costumbres y tradiciones según la región en donde se encuentre. Estas magníficas diferencias, que maravillan a los extranjeros, son las que generan un ambiente de intolerancia, desigualdad y rechazo dentro de nuestra sociedad. Asimismo, dicho reconocimiento ha hecho que diversos países se enfoquen en el conflicto que se enfrenta. “La paulatina aparición de los indígenas en el panorama político nacional e internacional, ha ido manifestándose con un grado cada vez mayor una toma de conciencia de la situación desigual económica, social y política a que secularmente han estado sometidos, mediante un pensamiento original motivado por las condiciones de vida actuales, las cuales impugna con una orientación transformadora de proyección no solo local o regional, sino también nacional como es el caso de la participación étnica en el proceso político guatemalteco).” (Zambrano, s.f., pág.104).

El sentido de pertenencia de los guatemaltecos depende del lugar en que se ocupe en la estructura nacional. Los guatemaltecos suelen dar diferente categoría a los diferentes grupos, lo cual no permite llegar a una armonía social ni a una aceptación a un pluralismo cultural. Para Díaz-Polanco la base del estudio del conflicto étnico-nacional es la perspectiva teórico-política tras considerar que los enfoques indigenistas de este conflicto únicamente son obstáculos ideológicos. Considera que “el conflicto étnico-nacional solo puede encontrar solución en el marco de una nueva nación verdaderamente democrática que reconozca y haga efectivos los derechos específicos de los pueblos indígenas mediante un replanteamiento de las bases de la sociedad y del Estado.” (Díaz-Polanco, 1987 pág. 11). Se necesita de una participación del pueblo indígena que permita así crear la reestructuración y por lo tanto avanzar en el tema sobre el conflicto étnico-nacional.

Entre otros trabajos que han abordado este tema se encuentra la reseña de un seminario: La cuestión étnico-nacional en Guatemala realizado por Ernesto Godoy y Coralia Gutiérrez. Dicho seminario fue organizado por el Centro de Estudios Integrados de Desarrollo Comunal (CEIDEC- Guatemala). Durante este seminario se realizó un análisis desde diferentes enfoques tanto históricos como teóricos, nacionales e internacionales. En este seminario surge la idea que “Guatemala continúa siendo un país multiétnico, en el cual coexisten diferentes grupos étnicos que se han relacionado de manera conflictiva, sin encontrar una forma nacional que los integre en igualdad de condiciones, o por lo menos, de respeto y tolerancia étnica. No se trata de un problema de minorías, puesto que la mayor parte de la población guatemalteca es indígena y otro segmento de ella es mestiza; pero, aun los que no son indígenas, ni consideran tener un origen indígena, siempre se verán envueltos y afectados por la dinámica interétnica que permea al conjunto de la vida nacional, mientras continúe sin resolverse el problema. “(Godoy, 1992, pág. 314).

Una de las ideas principales planteadas fue “que la idea de que la “realidad étnica guatemalteca” surgió con la conquista española y en el transcurso del proceso colonial, ya que desde ese entonces se produjo una relación de enfrentamiento, antítesis y contraste, que perdura hasta la actualidad.” (Godoy, 1992, pág. 322). Se menciona que el conflicto étnico-nacional no puede ser estudiado únicamente desde la realidad del indígena, se deben estudiar todas las relaciones e intersecciones entre los diversos grupos con el fin de poder entender las relaciones de poder y la tras culturalización, resistencias culturales y la influencia exterior. Asimismo abordaron el tema de las reivindicaciones, en las cuales se busca que se acepte y se les otorgue los derechos a los pueblos indígenas.

Debido a lo anterior se considera que este tema es “indispensable para lograr la integridad de la nación y la estabilidad de la región. La soberanía de los pueblos centroamericanos solamente se consolidará y fortalecerá cuando el marco de los

Estados se abra a la presencia étnica, participativa, permitiendo el desarrollo de su accionar político en consonancia con los intereses de las demás clases explotadas... "(Zambrano, s.f., pág. 113).

2.2 Justificación

La historia guatemalteca se ha ido formando con forme pasa el tiempo, pero mucha de esta historia la hemos tenido únicamente de un punto de vista. En la historia siempre se dan conflictos y siempre habrá un ganador y un perdedor, y la mayoría de veces es desde la visión del ganador que se estudia y las que se llegan a tomar como verdadera. El otro lado de la historia está oculto y no se le presta el debido interés por lo tanto queda olvidada. Se debe recordar que hay tres tipos de verdades, la verdad de los vencedores, la verdad de los vencidos y la verdad, y es esta última la que ayudara a mejorar la situación y podría ayudar a tener un sentido de pertenencia guatemalteca. A través de este proyecto se busca estudiar la verdad de cada uno de los grupos sociales, abordar la realidad desde diferentes perspectivas teóricas que permiten llegar a comprender las relaciones de poder y al mismo tiempo realizar una comparación de los diferentes enfoques.

Por otro lado, la ciencia política estudia la realidad social por medio de la observación y experimentación con lo cual se puede llegar a entender y hallar respuestas a los hechos históricos, es por eso que el estudio de diferentes enfoques es necesario para encontrar puntos de concordancia que permita solucionar el conflicto étnico-nacional.

En este trabajo se realizó una revisión, investigación y análisis a la historia de los pueblos mayas y sus relaciones de poder a través de diferentes enfoques con el fin de poder comprender el conflicto étnico-nacional. De igual manera, busca comprender la situación actual, lo que permite abordar diferentes enfoques que concedan tener un visión plena de la realidad, que admitan realizar un análisis acerca de la historia del conflicto étnico-nacional desde todos los puntos de vista, tanto de los vencedores como de los vencidos, de los dominados como de los

dominadores, esto con la finalidad encontrar soluciones para este tema, ya que se estaría entendiendo de una mejor manera el contexto histórico y se entendería de una manera más clara como ha ido evolucionando y cambiando las relaciones de poder entre los diferentes grupos sociales del país.

Como segundo punto, para realmente entender la situación actual y entender a los guatemaltecos se requiere de una unión de las ciencias sociales, tanto de la historia, de ciencias políticas y también de la sociología. Estas ciencias son catalogadas vistas como diferentes y que por lo tanto se cree que no se deben de unificar, pero al trabajarlas en conjunto se puede llegar a tener un mayor conocimiento. Entendiendo el pasado y los que han sido recurrente se puede llegar a realizar un análisis y así llegar a construir conocimiento. Con este proyecto se podrá tener en un documento enfoques que abordan esta problemática, permitiendo crear una comparación entre las ideas principales. Uno de los problemas es que se ha ideologizado la historia, es decir que se está dando una continuación y por lo tanto no se permiten los cambios en los fenómenos y esto es lo que hace daño a la sociedad. Al repetir el mismo ciclo de este conflicto se le siguen dando un cierto poder a cierto grupo y por lo tanto la participación ciudadana queda totalmente reducida y sin importancia alguna. Esta es una de las razones por las cuales el conflicto étnico-nacional continúa, es por eso que la estructura social sigue siendo la misma con variaciones mínimas.

INGEP con esta investigación busca una transformación positiva e inclusiva en donde la pluriculturalidad guatemalteca sea realmente parte del cambio social y se encuentre entre la configuración del Estado, que sea parte de la política guatemalteca, es decir que el conflicto pueda llegar a disminuir considerablemente o por lo menos se pueda tener una visión más completa de cada uno de los puntos de vista

La ciencia política utiliza técnicas para poder mantener el poder y el orden en una sociedad o para que un gobierno pueda llegar consensos o para determinar el

bienestar social, por lo que con este tema se busca romper los paradigmas y reinterpretar lo que ya está dado de la historia, buscar nuevas ópticas en el interior del país y llenar los lagos que se tienen. Se debe de enfatizar la búsqueda de otros actores y colocarlos de esta manera en el lugar correspondiente dentro de la sociedad guatemalteca. Debe darse una historia de sociedades, respetando los rasgos propios de éstas y compartiendo las diferencias para poder así crear una sola sociedad guatemalteca. Con este proyecto se pretende poder agrupar aquellos aspectos sociales, culturales, sociológicos que crean el fenómeno político de las ciencias políticas.

2.3 Metodología

Antes de iniciar esta etapa final, se estableció junto a autoridades de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y autoridades de INGEP que estaría apoyando a la Lic. Belinda Ramos en el proceso de sistematizar y analizar información relativa a los enfoques y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala, en el marco de la investigación “Estado, territorio y nación en Guatemala “realizada por INGEP a partir del 2013.

Para poder producir una interpretación del abordaje de las élites e intelectualidad de la cuestión étnica nacional se determinó utilizar como herramientas investigativas, el método comparativo y el método dialéctico.

El método comparativo fue utilizado como un “procedimiento de la comparación sistemática de casos de análisis que en su mayoría se aplica con fines de generalización empírica y de la verificación de hipótesis. “ Nohlen, s.f., pág. 1). Con este método se realizó una comparación a los diferentes enfoques y autores que se encontraron durante la recolección de información. Esto permitió crear un análisis y una conceptualización más específica del tema. Específicamente se utilizó la comparación heurística para resaltar los nuevos descubrimientos y la comparación sistematizadora con la cual se resaltaron las diferencias encontradas en cada uno de los enfoques abordados e incluso las diferentes ideas abordadas por diversos autores.

El método dialéctico, permitió conocer la realidad guatemalteca y así poder comprender el proceso de cambios que se ha venido dando en la sociedad y en los factores que han determinado el conflicto étnico-cultural. Además, permitió abordar la problemática a través del tiempo y comprender cuales han sido las relaciones de poder que se han desarrollado.

El método dialéctico ayudó además a definir la relación entre el conflicto étnico-nacional, ya que una de las características de este método es la búsqueda de las relaciones entre diferentes configuraciones socioculturales como grupo étnico, étnico nacional, nacionalidad, entre otras. Al tener en el plan de acción el estudio del conflicto étnico-nacional, visto desde diferentes perspectivas y estudiando las relaciones de poder que se manejan este método podría dar una mejor visión de la problemática.

Al estudiar el tema y el plan de acción se pudo determinar que estos dos métodos ayudarían a realizar de manera efectiva el análisis de cada una de las corrientes estudiadas. Se utilizó el enfoque dialéctico de tesis de cada enfoque, antítesis (posturas que refutan los enfoques) y síntesis. Se fueron comparando los distintos enfoques, principales ideas, conceptos clave, autores y las tesis planteadas.

Para realizar este proyecto se requirió desde el inicio establecer cuáles serían los enfoques que se abordarían, con el fin de planificar el tiempo que se le dedicaría a cada uno de estos. Se realizó una investigación previa acerca de cada uno de los enfoques para conocer lo básico y poder entender y comprender estos durante todo el proceso de recolección de información. La herramienta utilizada para el manejo de esta información fue una matriz. Su fin era organizar de manera fácil y completa la información obtenida de cada enfoque para que durante todo el proceso se pudiera tener un seguimiento adecuado y fácil de entender para realizar comparaciones de manera adecuada. La matriz se conformó de la siguiente manera:

Matriz 3: Matriz de Tesis abordadas

Enfoque (Bibliografía)	Conceptos Clave	Autores y sus ideas principales	Tesis	Antítesis	Reflexión
Se catalogó por cada enfoque estudiado y por los libros o documentos leídos	Durante la lectura se encontraron conceptos que permitieron darle un mejor sentido a la lectura	Se establecieron las ideas principales de cada uno de los autores que abordan este enfoque. Permitted a start to create a comparison of ideas and points of view.	De manera resumida se encontró cuáles eran las ideas principales y la base de la investigación realizada por el autor.	Permitted to see the other side of the proposal, criticisms and perspectives.	Se realizó un abordaje a la problemática nacional desde el enfoque estudiado.

Elaboración propia, enero 2014.

Al finalizar la investigación el diseño de la matriz fue modificado para que la información fuera más fácil de comprender.

Matriz 4: Diseño final de Matriz de Enfoques abordados

Nombre del enfoque abordado		
Conceptos claves	Autores	Reflexión
Tesis		
Antítesis		

Elaboración propia, junio 2015

Al tener ya claro cada enfoque se inició la búsqueda de los autores que se estudiaron y de los libros que brindaron la información pertinente para esta sistematización. Con ayuda de la Licda. Belinda Ramos, se realizó la búsqueda de cada uno de estos libros. El punto de esto fue poder leer cada uno para crear un resumen de estos y luego una síntesis. De igual manera se realizó un glosario con los términos que se encontraban, términos que permitieron entender de mejor manera los enfoques y permitieron realizar posteriormente una comparación más detallada. Durante esta fase se fue buscando más información, tanto online como bibliográfica, para complementar la investigación.

Toda la información obtenida se trasladó de manera sintetizada a la matriz elaborada. Al tener terminada la matriz, se inició el proceso de realización de un ensayo con la información obtenida y ya aplicada a la realidad de nuestro país y la problemática étnica nacional abordada por cada enfoque.

2.4 Delimitación del tema

En apoyo al proyecto de “Estado, Territorio y Nación en Guatemala, enfoques históricos y perspectivas futuras”, específicamente en el tema “Enfoque y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala”, se definió identificar y sistematizar información sobre diferentes enfoques y pensamiento hegemónico sobre la cuestión

étnico/nacional en Guatemala para poder obtener una visión más completa acerca de cómo se ha abordado este conflicto.

El conflicto étnico-nacional en Guatemala ha generado explotación económica, una estructura social desigual y dividida. “Los grupos étnicos de Guatemala, en su mayoría pertenecen al sector campesino, comparten con los sectores desposeídos de la sociedad la explotación económica, pero además sufren la opresión sociocultural por no pertenecer a la nacionalidad dominante, a pesar de constituir la mayoría de la población. “ (Barilla, 1988, pág.21).

La división generada por este conflicto crea configuraciones socioculturales basadas en complejos de superioridad e inferioridad, creando extremos radicales y utilizando una nacionalidad dominante. Para poder llegar a tener un país desarrollado y próspero se debe de solucionar el conflicto étnico-nacional y para esto se debe de abordar el conflicto desde diferentes enfoques, enfoques que poseen una explicación acerca de dicho conflicto y nos provee incluso soluciones para enmendar la realidad actual.

Cada uno de los enfoques abordados permite comprender la articulación y superposición de cada una de las relaciones de dominación y estrategias de resistencia. Los enfoques abordados fueron los siguientes:

- Indigenismo: busca insertar las necesidades del indio dentro de la sociedad y que por lo tanto se dé una convivencia entre indios y no indio dentro del Estado, luchando por las reivindicaciones y contra el racismo planteado desde la época de la conquista. Por lo que este enfoque aporta conocimiento para combatir la heterogeneidad sociocultural del conflicto étnico- nacional. Con las reivindicaciones se busca llegar a modificar el pensamiento hegemónico y las ideas de los grupos dominantes y traer de vuelta la esencia guatemalteca.

- Colonialismo Interno: fue uno de los enfoques abordados debido a que estudia cómo, no solo se da un colonialismo extranjero dentro de nuestro país, si no que como se da una dominación interna por parte de los estratos sociales más altos y económicamente fuertes. Con esta dominación viene la explotación y la opresión, lo cual fortalece al conflicto étnico- nacional y por lo tanto incrementa la desigualdad social.
- Pensamiento Pan-mayista: es un tercer enfoque que ayuda a comprender el tema del conflicto étnico- nacional ya que propone la revitalización de una única cultura maya de la cual parten el resto de culturas nacionales. Con la autodeterminación de los pueblos mayas y la unión de todos los pueblos indígenas se puede transformar el modelo socioeconómico y socio cultural existente en este conflicto, reapareciendo así las tradiciones y valores socioculturales nacionales.
- Tesis de la Mayanización: busca que se dé reivindicaciones a aquellos grupos discriminados, buscan transformar de manera ideológica y discursiva la visión de aquello relacionado a los grupos étnicos. El conflicto étnico-nacional está basado en una falta de identidad nacional, por lo que la Mayanización puede dar direccionamiento a los procesos que se deben de seguir para realmente crear una identidad homogénea cuyos factores económicos, sociales, culturales se transformen.
- Interculturalismo- Multiculturalidad los cuales buscan el reconocimiento legal e institucional de la diversidad étnica mientras que durante el conflicto étnico-nacional no se ejerce la idea en la realidad. Si bien constitucionalmente se reconoce que Guatemala es multilingüe, multicultural y multiétnica y hay incluso reformas que vela por la interculturalidad la participación y el respeto a estos grupos, no es real. Por lo que es necesario el estudio de este

enfoque para saber que los procesos jurídicos, administrativos, políticos y económicos se lleven a cabo.

2.5 Planteamiento del problema

Una de las líneas que INGEP posee es la configuración del poder en nuestro país y el desarrollo territorial. Dentro de éste tema se puede encontrar la investigación que está realizando actualmente Licda. Belinda Ramos, Coordinadora Nacional de la Universidad Rafael Landívar. El proyecto “Estado, territorio y nación en Guatemala, enfoques históricos y perspectivas futuras” es una “investigación documental, que busca analizar y re-interpretar el abordaje (político y académico) de la problemática de las cuestiones de lo étnico, nacional y territorial en Guatemala, desde una perspectiva histórica y crítica “(Ramos, 2013). Busca sintetizar diferentes teorías, perspectivas y enfoques que permita generar una idea macro de este conflicto. Al tener acceso a este nivel macro se puede ir desglosando las partes del conflicto y crear soluciones prácticas para lograr el bienestar de la sociedad guatemalteca.

Durante esta investigación se abordan temas como la construcción social del país y como éste se ve afectado por las relaciones de dominación y de poder que se han ido creando desde la época neoliberal y como éstos han ido cambiando con la globalización.

Específicamente se trabajó el tema relativo a los enfoques y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala. Al abordar estos temas se puede determinar de una manera más clara las relaciones de poder existentes, relaciones que no han permitido que nuestro país encuentre una democracia inclusiva y que en vez de motivar a una unión como país crea divisiones y conflictos de identidad.

El tipo de relaciones políticas, económicas y culturales han ido cambiando conforme ha pasado el tiempo y por lo tanto el poder ha ido adquiriendo

connotaciones territoriales, nacionales y étnicas lo cual ha ido determinando el desarrollo del país. Estas connotaciones se han ampliado, generando una pérdida de identidad en muchas regiones del país lo cual fortalece el conflicto étnico-nacional. Al estudiar diferentes enfoques se puede observar cuales son las bases de este conflicto y por lo tanto poder crear un análisis para crear cambios en el sistema, buscando generar una unificación nacional en donde se respeten las diferentes identidades y etnias.

Asimismo, esta investigación estudia el “carácter multi-espacial y multi-temporal de las problemáticas. La construcción-deconstrucción de lo étnico, nacional y territorial como resultado de la articulación y superposición de espacios (local, regional, nacional, internacional/regional), global/internacional), los tiempos de la corta y larga duración, y los tiempos civilizatorios. “(Ramos, 2013).

Por último, esta investigación busco crear un mejor análisis de la realidad guatemalteca para poder llegar a construir una Guatemala más solidaria, justa, incluyente y que represente su propia identidad. Al tener esta investigación y el análisis de dicha problemática, se pudo tener un mejor conocimiento acerca de las relaciones de dominación y estrategias de resistencias en articulación con las ideologías y discursos de las clases y actores dominantes y dominados. La nación es ámbito de construcción social que se configura históricamente a partir de la articulación de relaciones políticas (poder/dominación); económicas (clase, sujeto, actor), y culturales (grupo étnico/pueblo) y con esta investigación se pudo tener una perspectiva más crítica, además que ayuda a desentrañar aspectos cruciales de la política y sociedad contemporánea, especialmente relativos a la conflictividad y desigualdad social.

Los enfoques abordados fueron:

Indigenismo

Se denomina indigenismo básicamente a una corriente, criolla y ladina, favorable o benevolente hacia los pueblos indígenas o a lo indígena, que viene desde la colonia, por ejemplo, con el pensamiento de Fray Bartolomé de Las Casas, y que subsiste hasta la actualidad. Como política de Estado se institucionaliza a partir del Congreso de Pátzcuaro (México), en 1940 el cual reunió a representantes y delegaciones indigenistas de la mayoría de países latinoamericanos. “Desde el punto de vista del indigenismo, el Congreso significó un punto de inflexión relevante, en cuanto que sentó las bases de una nueva política indigenista a nivel continental, abrió un espacio interamericano de discusión y bajo su ámbito se creó el Instituto Indigenista Interamericano (1942) y se promovió la formación de diversos institutos indigenistas en toda América Latina. No obstante, su implementación tendría diversos alcances y matices en el contexto de los diversos Estados americanos.” (Pineda, 2012, pág. 12)

En este congreso se dio un paso relevante, la creación de un Instituto Indigenista Interamericano, el cual estaría regulado por una Convención Internacional. Este instituto tendría como objetivos “actuar como comisión permanente de los congresos indigenistas interamericanos y solicitar, coleccionar, ordenar y distribuir información de diversos temas.” (Pineda, 2012, pág. 25.) Además, se crearon Institutos Indigenistas Nacionales.

Estas convenciones, institutos y el propio indigenismo surgen debido a que el indio ha sido rechazado y marginado desde la conquista por lo que sus derechos han sido obviados y el poder se ha ejercido sobre ellos dentro de todos los ámbitos. Desde esta época todos aquellos grupos que no eran indios podían controlar y manipular a los indios para su conveniencia ya que estos últimos eran catalogados como una cultura inferior que no permitía el desarrollo total de la población y por lo tanto eran utilizados como fuerza de trabajo. Todo aquello que ha sido traído desde el occidente adquiere una mayor importancia y le da una influencia a la cultura propia del territorio. Este tipo de influencia va generando nuevas composiciones culturales y raciales, composiciones que toma características positivas y negativas de cada una de las culturas y crea una raza superior. Sin

embargo, para otros autores esa nueva mezcla genera una decadencia en las culturas.

Para la primera guerra mundial, lo occidental empieza a perder fuerza por lo que se hace una retrospectiva a la cultura maya original en búsqueda de la identidad propia ya que, al tener una mayor comunicación y mayor intercambio con otros países, la cultura propia de cada lugar se ha visto fuertemente influenciada. Al nuevamente retomar la cultura india se empieza a crear una identidad basada en esta ideología la cual crea una identidad unificadora. Esta nueva nacionalidad abre los espacios para que todos los grupos sociales puedan crear una relación de doble vía con cada grupo social logrando así una indianidad a través del proceso de aculturación. El indio trae consigo la historia del país, historia que se había perdido años anteriores al tratar de imponer una nueva cultura durante la conquista. Si bien esta aculturación puede ser vista como un beneficio para la creación de una única cultura también se puede ver como la pérdida de la cultura india ya que el indio al acercarse al área urbana y convivir con una cultura más occidental puede llegar a olvidar su propia cultura y perder su identidad.

Para 1917 el indigenismo adquiere connotaciones marxistas en donde el indio forma parte del proletariado explotado por el capitalismo, por lo que el problema empieza a adquirir más enfoque económico y ya no únicamente social. Se busca la emancipación del indio en el territorio y estos adquieren tierras para poder salir de estancamiento en el que se encuentran. Ejemplos de lucha para la emancipación indígena se pueden ver en las luchas de Evo Morales y Rigoberta Menchu. La lucha de Rigoberta Menchu “ fue un paso importante para los pueblos indígenas, ya que se logró reconocer sus luchas para ese momento y despertó a los pueblos de nuestro continente a organizarse y luchar por sus derechos como pueblos originarios.” (Oliveros, 2012, párrafo 1). En cuanto a la lucha de Evo Morales ha sido catalogado por Rigoberta Menchu como una lucha que “se impone frente a las acciones imperialistas y occidentalistas que aún pretenden

seguir sometiendo a las naciones del continente y del mundo y a invisibilizar a los pueblos originarios.” (Tierra Plus, 2015, párrafo 2).

En la actualidad estas marcadas diferencias siguen estando presentes, aun cuando la cultura indígena está protegida. El racismo sigue estando vigente en la sociedad y esto no cambiará hasta que se llegue a dar un reconocimiento de la cultura indígena. Es por esto que surge un movimiento ideológico que busca las reivindicaciones de la cultura india, que brinde una perspectiva diferente, la perspectiva de la realidad desde el indio, desde su vida cotidiana, sus costumbres y la lucha por sus reivindicaciones, lo cual es la antítesis de la historia que normalmente es mostrada en la sociedad guatemalteca. Junto a esta nueva perspectiva, los indigenistas consideran necesario crear un espacio dentro de la sociedad e incluso dentro de la nación, para que se pueda crear un diálogo y un intercambio de ideas y creencias entre los indios y no indios. Con esto se pretende llegar a fortalecer la nación guatemalteca creando un reconocimiento a la cultura india.

Para los indigenistas los indios poseen una cultura única que debe de ser reconocida e incluida tanto en la problemática nacional como en la planeación del estado-nación guatemalteco. Se desea crear políticas que incluyan a los indígenas en el proyecto nacional y erradicar el racismo existente. Se debe de generar una aculturación en donde tanto la cultura indígena y la cultura occidental puedan crear un intercambio de ideas para poder crear una sola cultura nacional.

En el indigenismo se encuentran tres etapas las cuales buscan aquello similar que una como nación y como pueblo y que al mismo tiempo genere una nación sólida. Estas etapas son “recuperar el universo inicial para reintegrarlo al mundo moderno, descubrir algo que los identifique con el universo y por último darle el resplandor a la cultura indígena para que sea aceptada en la sociedad y valorada.” (Favre, 1998, pág. 47).

Guatemala no podrá llegar a tener un estado/nación sólida si la brecha entre indio y no indios no llega a desaparecer o por lo menos llega a disminuir considerablemente. Los medios de comunicación, la educación, la iglesia y la

familia son medios para poder lograr que esto suceda, ya que estos son los principales medios por los cuales los valores e ideologías se llegan a transmitir a la población.

Por otro lado se debe de crear un nacionalismo tanto en los indígenas como en los no indígenas, un nacionalismo que acepte las diferentes culturas, costumbres y valores y aceptando las características propias del territorio y de sus habitantes pero que al mismo tiempo pueda integrarlas para crear una nacionalidad guatemalteca.

Colonialismo interno

El colonialismo interno es otro enfoque con el cual se puede analizar la forma en que la cuestión étnica/nacional sigue siendo un conflicto en nuestro país. Guatemala, como se vio en el enfoque anterior, ha sido un país en donde la influencia externa ha tenido un gran impacto en su cultura y forma de organización. A través de toda la historia guatemalteca se han dado el privilegio a aquello que es externo, un privilegio tanto económico como político y social por lo que lo propiamente nacional ha pasado a segundo plano. La conquista vino a cambiar la perspectiva de cada uno de los individuos de la sociedad en esa época, influyendo en sus creencias, ideologías y costumbres, influencia que incluso prevalece la actualidad. Se dieron cambios económicos en donde surgen nuevas relaciones de poder centradas en la obtención y manejo de las tierras, esto genera que se cree una explotación y por lo tanto una asimetría de poder. Pero este acercamiento a lo occidental trae consigo una explotación tanto material como humana.

Este colonialismo se ha ido dando en la sociedad incluso al tener un nuevo modelo económico y una independencia. Existe una élite (clérigos, militares, dueños de tierras) que son los que manejan el poder político, económico, social, élite que hasta la fecha existe según Casaus quien expresa “que las redes familiares se mimetizan y mutan a los largo de la historia, manteniendo el control económico y muchas veces político del país. Lo que nosotros hemos bautizado con el nombre de la metamorfosis de las oligarquías ya que, en apariencia

desaparecen, pero se perpetúan en el ejercicio del poder... después de los conflictos armados y de la firma de la paz retornaron las redes tradicionales y accedieron al poder mimetizadas de empresarios modernizantes... tal es el caso de Álvaro Arzú y Berger Perdomo” (Casaus, 2010, pág. 6).

Crean un freno a los procesos de aculturación, intercambio y traspaso de técnicas avanzadas a la población dominada, a la movilidad ocupacional de los trabajadores indígenas que tienden a mantenerse en los trabajos no calificados, a la movilidad política y administrativa de los indígenas.”(Casanova, 2006, pág. 195). Sin embargo, cada sociedad posee un pluralismo y por lo tanto se generan una dominación dentro del mismo territorio. Se da una lucha de clases donde los explotados se vuelven los mismos nativos aun cuando los extranjeros se retiran del territorio conquistado, es por esto que se llama colonialismo interno. El colonialismo interno, tiene como principal planteamiento la dominación que extranjeros tienen sobre lo nacional, es decir cómo se han venido a instaurar nuevas ideas y por lo tanto una nueva estructura social. El colonialismo interno es “una estructura de relaciones sociales de dominio y explotación entre grupos culturales heterogéneos, distintos.” (Casanova, 2006, pág. 197). El racismo se ha ido impregnando en las actitudes que se dan en la sociedad, desde el lenguaje, gestos e incluso a la hora de elaborar leyes. Este tipo de conductas es una de las bases del colonialismo interno,

Asimismo, este tipo de colonialismo crea una situación en donde incluso nativos con mayor poder abusan de los nativos con menor poder o de una clase inferior basado de una discriminación racial y económica latente. Se da una manipulación de clases altas desde la colonia hasta la actualidad. Hay una semejanza en las relaciones en la colonia y en la actualidad en donde las clases dominadas no pueden adquirir el poder. El dominio social se da entre grupos heterogéneos. Cada uno de estos grupos posee una cultura diferente ya que los procesos históricos se dieron en diferentes momentos por lo que surgen las discrepancias y la poca aceptación entre si. Al tener este tipo de discriminación y rechazo la participación política se ve afectada ya que no es incluyente y por lo tanto busca

únicamente los intereses de unos pocos. A través de diferentes maneras de coerción ejecutadas por aquellos de las clases altas, han logrado permanecer en el poder y que estas mayorías que han sido excluidas permanezcan apaciguadas ante las injusticias.

Este colonialismo en el se vive actualmente en nuestro país es una de las razones por las cuales Guatemala no ha podido avanzar ni desarrollarse completamente como nación ni como individuos. En este país las oportunidades están únicamente dadas para una parte de la población, la que ha tenido acceso a lo extranjero, a aquellos que poseen un linaje de raza o pureza de sangre o que tienen un nivel socioeconómico alto, mientras que el resto de la población tiene restringida las oportunidades. Este tipo de comportamiento lo podemos ver diariamente en nuestro país, directa o indirectamente, y no es casualidad que “aproximadamente el 40% de indígenas vivan en extrema pobreza y cerca del 80% son pobres, padeciendo de índices de alfabetización y de ingresos más bajos de la sociedad guatemalteca.” (CIDH, 2003).

En el plano económico las oportunidades de poder acceder a una movilidad laboral están sujetas a cuestiones de educación, género y posición social. Se ha creado en aquellas personas que no pertenecen a la élite social una conciencia de inferioridad lo cual no permite explotar el máximo potencial de los guatemaltecos.

Pensamiento Panmayista

El movimiento panmayista se ha venido desarrollando como una búsqueda del linaje, costumbre y cultura maya. Los autores pertenecientes al movimiento panmayista buscan una revitalización de lo maya para que esto pueda llegar a perdurar y así mismo continuar a través del tiempo, sin que lo exterior pueda llegar a modificarlo. La revitalización de la cultura maya busca que se de una comprensión profunda de aquellos vestigios sociales, culturales de lo maya al mismo tiempo que se dé una auto comprensión.

El centro del enfoque panmayista es una sola cultura maya, una cultura macromaya. Esta corriente no desea, como otras corrientes, buscar un nacionalismo maya extremo o la creación de un estado nación en sí, lo que

buscan realmente es llegar a redefinir la identidad maya para que el Estado actual sea mas abierto y por lo tanto llegue a ser pluralista.

Para Montejo, Carmack y Worsley la cultura macromaya es una cultura que a través del tiempo se ha ido diversificando según las condiciones de los diferentes grupos mayas. Para ellos “una cultura maya es pluralista y tiende a diversificarse a través del tiempo” (Montejo, 1998, pág. 197). Esta diversificación se ha dado también al obtener una influencia externa, influencia que ha logrado llegar a reconstruir y dismantelar en si la cultura maya y a la sociedad maya. Son los miembros de esta sociedad, especialmente aquellos con puesto altos como gobernantes, aceptaron e internalizaron estas diferentes culturas externas lo cual permeó y quebró los pilares mayas y así crearon el actual sistema.

La cultura maya se actualiza y de forma innovadora adquiere nuevas connotaciones de poder tanto, ideológicas como cosmológicas. En este tipo de connotaciones se da una unificación y así entre los años 700 al 300 a.C. surgen intercambios sociales. Se generan préstamos con culturas que se encuentran cercanas lo cual repercute en el manejo del poder y la hegemonía y estas se van diversificando creando nuevas culturas o incluso creando una mezcla de rasgos culturales, sociales y de otras características, es decir co-tradiciones.

La diversidad es algo evidente en nuestra realidad ya que según el territorio y época se encuentran diferentes rituales, vestuarios, idiomas, religiones entre otras diversas características, pero cada uno de estos rasgos son parte de una tradición compartida, de una cultura única se posee una interrelación a un macro nivel, interrelación que se ha dejado muchas veces a un lado y sin la cual surgen enfrentamientos y discrepancias. Los panmayistas, como Vogt, consideran que si se observan los rasgos físicos y las características que cada una de las comunidades mayas poseen, estas llegan a converger por lo que se puede determinar que si existe una cultura macromaya original.

La búsqueda de la revitalización se origina tanto por los autores panmayanistas como por aquellos que en algún momento han sido exiliados del país por diversas

razones. Esta revitalización surge del orgullo y el deseo de que la cultura maya sea aceptada y representada debidamente, generando una auto-representación. La herencia cultural maya debe de ser respetada y aceptada con el fin de poder entender la dinámica de esta cultura y cómo ha llegado a sobrevivir a la modernidad y continuar estando vigente en el país.

En la actualidad cada uno de estos grupos en los que la cultura maya se ha dividido busca su propia representación, busca satisfacer sus propias necesidades, pero no se han dado cuenta que todos poseen el mismo origen y que comparten una historia. Si cada uno de estos grupos viera las similitudes entre ellos mismos podrían crear un movimiento mucho más fuerte y así asegurar que la revitalización buscada se dé exitosamente generando un reconocimiento nacional y mundial. Si esta revitalización se diera exitosamente se tendría un cambio significativo en la creación del Estado-Nación. Un claro ejemplo de esto es la revitalización lingüística maya ya que con el paso del tiempo cada vez son menos personas, especialmente niños, que aprenden su idioma maya. Esta revitalización ha sido estudiada por diferentes autores e instituciones entre ellos Nora England quien expresa que “los mayas están tratando de mantener los idiomas frente a una situación en la que se observan constantes indicios de cambios idiomáticos, están tratando de expandir los ámbitos de uso de los idiomas mayas, especialmente el idioma escrito y están tratando de lograr un balance entre el idioma como un marcador de identidad local y lo que se considera como la reciente fragmentación de los idiomas mayas.” (England, pág.215). La revitalización busca que se vuelva a dar el uso de metáforas, juegos de palabras y todo aquellos que se base en el idioma vuelva a adquirir importancia dentro de las comunidades indígenas para poder recobrar la cultura, la historia y la identidad.

Actualmente los idiomas mayas siguen siendo hablados de manera activa y es a través de esto que se puede llegar a compartir la ideología, historia, tradiciones y cosmovisión. Según la Academia de Lenguas Mayas “el 51 por ciento de la población guatemalteca es maya y, de ese porcentaje, el 45 por ciento (más de la

quinta parte) de la población nacional, no habla español.” (Pellicer, 2005, párrafo 4).

“El lenguaje denota una identidad y por lo tanto se da una revaloración cultural. A través de la revitalización de estos idiomas mayas se estaría creando una concientización social de la importancia de preservar estos idiomas que son parte cultural del país, se estaría reforzando una identidad común y se estaría dando un reconocimiento a estos grupos.

Aquellos grupos que buscan la revitalización del lenguaje maya buscan que no se utilice únicamente de forma verbal si no que se empiece a utilizar de manera escrita y en otros ámbitos. La escritura maya, según England, es “útil para la preservación histórica, y en un movimiento que se preocupa tanto por la historia, desde el punto de vista de su reinterpretación, poniéndola a funcionar en el presente, y controlándola para su propia comunidad: la escritura es, obviamente, una herramienta simbólica y práctica. “ (England, pág.218)

Para el 2012 la estela de Iximche´ fue estudiada por expertos en idiomas mayas y en revitalización maya y así poder realizar una adaptación de esta escritura. Para Matsumoto “el texto jeroglífico de la estela de Iximche’ ilustra y contribuye en el proceso del resurgimiento cultural, lingüístico y jeroglífico de las comunidades mayas y del pueblo maya contemporáneos....refleja la adaptación de la escritura al presente, la ideología de formas históricas en revalorar la herencia lingüística, y la negociación entre las identidades locales y la ideología de una identidad panmaya.“El estudio de éste y otros textos jeroglíficos modernos nos puede ayudar a entender los procesos de recuperación de una escritura olvidada, y también el contexto, las expresiones y el desarrollo del movimiento maya en su transformación lingüística, cultural y jeroglífica”. (Matsumoto, 2014).

Tesis de la mayanización

La exclusión, el racismo y discriminación que se ha vivido en Guatemala ha hecho que surjan diferentes términos para combatir esto y poder aceptar esa diversidad que hace de nuestro país tan singular.

El movimiento mayanista busca que se pueda generar una reivindicación hacia aquellos grupos que han sido discriminados a través de la historia. Desde los años 60 se generan movimientos que estudian y abordan la dominación existente y cómo se ha generado una subordinación de la cultura maya ante otras culturas. A partir del colonialismo interno se ha dado una dominación evidente hacia los mayas por lo cual se ha creado una separación visible y un proceso de ladinización que ha perjudicado que la cultura maya obtenga el poder y el auge necesario.

Ante esta situación el pueblo maya ha realizado diferentes movimientos de resistencia ante la ladinización impuesta hasta la actualidad e incluso luchan por obtener una dignificación del pueblo indígena. Esta resistencia está basada en poder mantener su cultura y la idea de una cultura maya en común. Consideran que se tiene una cosmovisión propia, un idioma y una cultura maya con una base en común en la cual surge la diversidad existente. Para los años 80 y 90 luego de la represión sufrida, los pueblos indígenas y todos aquellos catalogados como mayanistas luchan por la aceptación y la legitimidad de esta cultura creando una autodeterminación de movimiento maya.

“En este sentido los mayanistas le están dando a la cultura y las identidades étnicas un sentido político, convirtiéndolas así en la bandera de sus reivindicaciones. A su vez este proceso ha generado algo que podríamos considerar el “deber ser maya”, a partir de estos elementos culturales renombrados se apunta a construir una identidad política unificadora del pueblo maya” (Bastos, 2007, pág. 8). Cada una de las culturas e identidades mayas en Guatemala si bien comparten una cultura, cada una se ha ido reconstruyendo de manera diferente ya que cada uno posee un contexto diferente y por lo tanto cada

elemento posee una peculiaridad propia y ya no buscan únicamente ser una identidad política si no que buscan crear una identidad también cultural y social.

Para poder crear esa identidad se ha generado un discurso positivo maya el cual utiliza distintos elementos de la cultura maya que van siendo modificadas según las motivaciones y los actores que los utilicen. Estos actores utilizan este discurso porque es catalogado como políticamente correcto dentro de la sociedad guatemalteca, aun cuando existen grupos que no están de acuerdo con esto.

Entre los actores se pueden encontrar:

- “El Estado: Utiliza el discurso de la diversidad cultural para obtener la simpatía y apoyo del pueblo maya. También lo utilizan para crear la imagen de ser un Estado diverso, incluyente y equitativo.

Como ejemplo podemos ver como se utiliza el discurso maya para poder acercarse a las personas y que las consideren uno más de ellos. Ver anexo No. 2.

Otro ejemplo es la creación de Gabinetes de Pueblos Indígenas e Interculturales como el que fue oficializado el 31 de marzo de 2014 por el binomio presidencial de Otto Pérez y Roxana Baldetti. Estos mensajes llaman a un discurso de inclusión y de empatía hacia los pueblos mayas.

Ver anexo no. 3.

- La Iglesia Católica: ha llegado a crear una vinculación entre el cristianismo y la cultura maya. Un ejemplo de esta relación es lo expresado por el Rev Dr. Vitalino Similox “En el seno de la Iglesia Católica, ha habido un giro hacia la diferencia y lo maya, y con el esfuerzo de la espiritualidad como marcador de identidad, no es que la iglesia católica ya no tenga fuerza mediadora, al contrario, los hechos demuestran que mantiene un fuerte trabajo organizativo y de acompañamiento en las comunidades y manteniendo ciertos compromisos con el movimiento maya. La Iglesia Católica no es un todo coherente, sino que incorpora posiciones muy diversas, y aunque en términos ampliados haya dado un giro hacia el conservadurismo y una disminución en la involucración política “por los

pobres”, también se ha producido una línea de acercamiento y de respeto a la religiosidad maya, modificando su actitud de confrontación tradicional, creando para el efecto desde hace muchos años, la Pastoral Indígena.” (Similox, 2010, pág. 9).

- Cooperación Internacional: mayores impulsores del tema del multiculturalismo y el reconocimiento de la diversidad tanto a nivel nacional como internacional. Se puede tomar como ejemplo el siguiente mensaje utilizado por la cooperación Internacional dirigido hacia las autoridades del Estado guatemalteco “El Estado deberá generar un diálogo político con la Comunidad Internacional para que exista un mayor compromiso en el acompañamiento que debería de existir para su fortalecimiento. La Comunidad Internacional puede generar condiciones para hacer que el Estado pueda ser funcional y se transforme en el ente regulador y armonizador de la vida política, social, económica, cultural y ambiental del país. El Estado debe asumir la responsabilidad directa de coordinar y orientar la cooperación internacional en el país.” (Morales, 2009, pág. 141). Muestra claramente su posición frente a la realidad y las exigencias que se realizan a las autoridades.

- Medios de Comunicación: “han difundido su versión del discurso sobre lo maya, transmitiendo mensajes simplificados y/o estereotipados, o empleando lo maya para utilizarlo como elemento estético, incluso folclorizado”. (Bastos, 2007, pág. 10). Un ejemplo de esto se puede ver en el cine. Edgar Barillas menciona que “los personajes que habitan las películas no tienen motivaciones propias ni psicológicas, sino que ejercen funciones: no son seres completos, sino la encarnación de ideas abstractas”. (Barillas, 2015). Ver anexo No. 5

-Instancias Privadas: para poder obtener ganancias lo venden dentro de la lógica del mercado. Un ejemplo de esto es la publicidad utilizada por Pollo Campero en donde utilizan imágenes de diferentes grupos étnicos para poder generar un sentido de pertenencia y así incrementar sus ventas. Ver anexo No. 6

Asimismo, las identidades, son un fenómeno social, van a surgir según la dimensión étnica en donde cada grupo se encuentre, según sus costumbres, posición social y origen. Sin embargo, esto únicamente ha llegado a legitimar las relaciones desiguales dentro de una misma sociedad y por lo tanto da paso a una dominación étnica que hace aún más complejas las relaciones e influencias en el imaginario social. Se crean etiquetas de identidad en cada una de estas relaciones, pero dependiendo de quién las utilice y su ideología, adquieren cierta connotación y significado.

La ideología de cada una de las personas está dada por una construcción histórica, es decir que según sus historias y su papel en ella se va a llegar a determinar las creencias y son transmitidas mediante un discurso transmitido por diferentes vías con el propósito de que los lleguen a asimilar y por lo tanto volverlos parte de su propia condición. La ideología llega a “justificar el desigual acceso al poder y los recursos “(Bastos, 2007, pág. 20).

Para Bastos la ideología es el recurso simbólico por excelencia de la hegemonía, pues corresponde a la justificación del lugar en que cada uno se percibe y es percibido en la estructura social, dando sentido a la desigualdad. “(Bastos, 2007, pág. 20). La ideología durará según el tiempo que la sociedad tome para realizar cambios significativos,

De igual manera existe una ideología contra hegemónica, la cual se basa en doctrinas. Las doctrinas lo que quieren llegar a encontrar es una explicación sobre cómo se utiliza y se reparte el poder, según las relaciones sociales, pero de una manera racional y política. Incluso se puede llegar a crear una ideología étnica la cual va a adquirir ciertas connotaciones y creencias según el momento histórico en el cual se da.

En la colonia, la ideología que determinaba la acción social y política era la segregación. Con la segregación el Estado Colonial legitima e incluso crea una división jurídica para crear la separación entre indios y no indios y por lo tanto el racismo y la explotación se vuelven cada vez más incuestionable. La sociedad estamental crea jerarquía en donde incluso la iglesia adquiere un poder dominante sobre aquellos grupos que se encuentran debajo de este. El poder y el pueblo se pueden ver claramente separado ya que se da una República de Españoles, una República de Indios en donde poseen una jerarquía propia y es autónoma. Luego aparece el grupo de los mestizos por lo que se crea un grupo propio lo cual lo colocan entre ambas Repúblicas y adquiere connotaciones de ambas culturas.

Luego al crearse un Estado nación como tal surge el asimilacionismo el cual se “constituye en la ideología étnica de un Estado nación en el marco de la modernidad capitalista, y es nutrido de las pretensiones universalistas de la ideología liberal.” (Bastos, 2007, pág. 22). La herramienta principal utilizada por el Estado es la educación ya que a través de ella pueden llegar a modernizar tanto el pensamiento como llegar a un progreso que les permita crear una homogeneidad cultural. Esta homogeneidad que se quiere lograr busca llegar a determinar que el idioma oficial sea el español, que se dé un Estado laico y que la cultura de la élite sea la única cultura existente la cual llevará a la sociedad al progreso y a la modernización. Esta élite utiliza el discurso para poder seguir manejando la misma cuota de poder o aumentarla tanto en el ámbito político como económico.

Dentro del plano social, de este nuevo Estado-Nación, se crea una nueva estructura y surgen nuevos conceptos como el término indígena para nombrar a los indios. Así la ladinización empieza a adquirir fuerza creando un entramado de relaciones con un enfoque más occidental. Para Bastos la “transformación de la terminología es tan solo la adaptación del discurso para legitimar la desigualdad basada en diferencias étnicas, y dar continuidad la histórica dominación.” (Bastos, 2007, pág. 23).

Para el año 1994 empieza a darse la época dorada del indigenismo ya que se empiezan a crear movimientos que buscan erradicar la desigualdad política, social y económica de los pueblos indígenas y por lo tanto incluirlos dentro del proyecto

de Estado Nación y dentro del sistema que se ha estado formando tanto a nivel nacional como internacional. Se inicia una revitalización de las identidades étnicas, pero de igual manera surgen nuevas ideologías como la multicultural, lo cual permite entender de mejor manera la diversidad. Estas nuevas ideologías permiten que se inicie un proceso de cambios en el ámbito legal y político reformulando las prácticas para llegar a favorecer de igual manera a aquellos grupos culturalmente diferentes.

El multiculturalismo tiene como objetivo llegar a entender la nación como múltiple, es decir, como relaciones entre diferentes etnias, es decir lucha contra la homogeneidad perseguida por el asimilacionismo y ver únicamente en un sentido individual el tema étnico y no tomar en cuenta los colectivos.

“El movimiento maya plantea la relectura de aquellos elementos de diferenciación que antes eran motivo de discriminación, racismo, y exclusión como elementos positivos y de orgullo étnico.... Pretende horizontalizar las posiciones en que se encuentran los grupos cultural y étnicamente distintos, muy a tono con la propuesta multicultural que plantea una forma nueva de entender y nombrar la diferencia. “(Bastos, 2007, pág. 26).

Estas tres diferentes ideologías, si bien surgen en etapas históricas diferentes, han llegado a coexistir pero de manera “dialéctica y conflictiva y pueden advertirse tendencias según la ubicación económica, política y social de los sujetos que las reinterpretan de acuerdo a sus condiciones. “(Bastos, 2007, pág. 27).

2.6 Objetivos

2.6.1 General

Sistematizar y analizar información relativa a los enfoques y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala, en el marco de la investigación “Estado, territorio y nación en Guatemala” realizada por INGEP a partir del 2013.

2.6.2 Específicos

- Producir una interpretación del abordaje de las élites e intelectualidad de la cuestión étnica y nacional en el país.
- Identificar información sobre los enfoques y pensamiento hegemónico sobre la cuestión étnico-nacional en Guatemala que se han realizado desde finales del siglo XX hasta inicios del siglo XXI

Capítulo III. Marco Teórico

3.1 Teorías abordadas para la investigación

Para la elaboración de este trabajo se planteó que se abordarían diferentes enfoques y teorías que ayudarían a entender el conflicto étnico nacional y por lo tanto la actualidad y realidad guatemalteca.

Los enfoques abordados fueron:

- Indigenismo
- Colonialismo interno
- Pensamiento pan-mayista
- Tesis de la Mayanización
- Interculturalismo/Multiculturalidad

Para poder comprender cada una de las teorías y enfoques abordados se realizó una lista de conceptos sobre cada enfoque.

- **Indigenismo:** para comprender este enfoque se estudiaron los siguientes conceptos:
 1. **Aculturación:** según Beltrán es un proceso mediante el cual la cultura india y la cultura occidental, que son complementarias, deben interpretarse e intercambiar entre ellas aspectos positivos que permitan crear una nueva cultura. (Favre, 1998, pág..50). La aculturación crea una relación entre las culturas que entran en contacto, esto puede ser tanto de manera positiva en donde cada cultura aprende de la otra, o de manera negativa en donde la cultura más fuerte domina a la otra hasta obligar a adquirir una nueva cultura.
 2. **Culturalismo:** “conjunto de acciones encaminadas a mantener o a conseguir el dominio de una determinada cultura o de alguno de sus valores o pautas” (Guadalinfo, 2010, sección Culturalismo) . Se debe de dar una aculturación

de manera recíproca de las culturas para llegar a obtener una cultura única. Busca estudiar de manera científica la relación entre la realidad india y la realidad nacional.

3. Indigenismo: “corriente de opinión favorable a los indios. Esta política busca otorgarle ciertos atributos y defender a los indios de las injusticias y poderlos insertar a la sociedad y al proyecto de nación que se plantea. “(Favre, 1998, pág.7). Asimismo, se considera un “movimiento ideológico, ya que se considera al indio dentro del contexto en la problemática nacional, considerando así sus aspiraciones y reivindicaciones”. (Favre, 1998, pág. 11).
 4. Indianidad: según Favre, sentido de pertenencia a la comunidad indígena. (Favre,1998, pág. 49)
 5. Indio: raza inferior. Persona perteneciente a América. (Faver,1998)
 6. Nación: “agrupación de hombres que profesan creencias comunes, que están dominados por una misma idea y que tienden a un mismo fin”. (Pimentel,). La nación va a ser un grupo homogéneo el cual se solidariza por un mismo fin y, por tener las mismas costumbres y cultura, poseen un destino a través de su historia. “(Favre, 1998, pag.38).
 7. Telurismo: “corriente difusa del indigenismo que atribuye la formación de la nación a la acción de fuerzas de la naturaleza y que hace del indio, producto original de esas fuerzas a las que estamos sometidos.” (Favre, 1998).
- **Colonialismo Interno:** para comprender este enfoque se estudiaron los siguientes conceptos:

1. Colonia: “toda posesión de un territorio en que los emigrados europeos dominaban a los pueblos indígenas, a los nativos. “ (Casanova, 2006, pág. 189). Para ser considerada una colonia debe de cumplir con los siguientes requisitos:
 - a) un territorio sin gobierno propio;
 - b) situación de desigualdad a la metrópoli donde los habitantes si se gobiernan a sí mismos;
 - c) que la administración y la responsabilidad de la administración conciernen al Estado que la domina;
 - d) que sus habitantes no participan en la elección de los más altos cuerpos administrativos, es decir que sus dirigentes son designados por el país dominante;
 - e) que los derechos de sus habitantes, su situación económica y sus privilegios sociales son regulados por otros Estado;
 - f) que esta situación no corresponde a los lazos naturales sino artificiales, producto de una conquista, de una concesión internacional;
 - g) que sus habitantes pertenecen a una raza y una cultura distintas de las dominantes, y hablan una lengua también distinta. “(Casanova, 2006, pág. 190).

2. Colonialismo Interno: corriente que “sostiene que las regiones atrasadas lo están, no porque no hayan sido incapaces de desarrollarse si no porque han sido explotadas de su capital y de su riqueza por parte de las regiones centrales. Así mismo hay relaciones asimétricas de poder derivadas de la concentración de la tierra y de la propiedad en manos de una élite que controla las instituciones y provoca la escasa participación política de una parte importante de la población. Esta teoría considera muy difícil eliminar los desequilibrios en ausencia de un profundo cambio estructural que altere las relaciones de poder de la sociedad. “(Hernández, s.f., pág. 157-158).

Para Casanova el Colonialismo Interno es “una estructura de relaciones sociales de dominio y explotación entre grupos culturales heterogéneos, distintos. “(Casanova, 2006, pág. 197).

3. Deshumanización del colonizado: se percibe a la persona colonizada como una cosa. (Casanova, 2006, pág. 196).
4. Estructura Colonial: “relación dominio explotación en una sociedad integrada por diferentes clases, pero con una heterogeneidad cultural diferente históricamente. “(Casanova, 2006, pág. 198).
5. Racismo: conjunto de conductas, reflejos aprendidos, ejercitados desde la primera infancia... el racismo colonial se halla tan espontáneamente incorporando a los gestos, incluso a las palabras más banales, que parecen constituir una de las estructuras más sólidas de la personalidad colonialista “(Casanova, 2006, pág. 196).

- **Panmayismo:** para comprender este enfoque se estudiaron los siguientes conceptos:

1. Cultura macromaya. Existencia de una sola cultura maya la cual sirve como base para la diversificación dada a través de los años. (Montejo, 1997).
2. Idioma proto-maya: “idiomas del cual se derivan los idiomas hijos que ahora se hablan en la región maya. “(Montejo, 1997, pág. 97).
3. Panmayismo: movimiento cultural de auto comprensión y valoración de su herencia maya sin ser un proceso que abogue por un concepto no viable (y hasta peligroso) de la creación de un estado-nación maya encapsulado, ni por el nacionalismo maya ambiguo que proponen otros. Los mayas se prefieren llamar a su esfuerzo de redefinir la identidad maya dentro de la identidad global (mayanidad), un proceso de autodeterminación y auto

representación que ayudara a crear un estado nación guatemalteco pluralista. (Montejo, 1997, pág. 1997).

- **Interculturalidad/ Multiculturalidad** para comprender de mejor manera este enfoque se estudiaron las siguientes definiciones:
 1. Interculturalidad: “planteamiento pluralista sobre las relaciones humanas que debería haber entre actores culturalmente diferenciados en el contexto del Estado democrático y participativo y de la Nación pluricultural, multilingüe y multiétnica. La Interculturalidad determina sencillamente la interacción entre un conglomerado de grupos culturales que se identifican a sí mismos como diferentes, es decir, puede tratarse de una interacción positiva o negativa.” (Guoz, 2007, pág. 6).
 2. Comunidad Lingüística: “toda sociedad humana que, asentada históricamente en un espacio territorial determinado, reconocido o no, se auto identifica como pueblo y ha desarrollado una lengua común como medio de comunicación natural y de cohesión cultural entre sus miembros” (Salazar, 2001, pág. 4).
 3. Cultura: “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial en una época o grupo social. “(Salazar, 2001, pág. 9).A través del lenguaje se puede llegar a transmitir la cultura, por lo tanto se convierte en un “instrumento principal de la construcción, expresión, intercomunicación y proyección de la cultura y esta –la cultura- es la fuente, el sustento, la fuerza valorativa y la dimensión creativa de la lengua.” (Salazar, 2001, pág. 8).
 4. Multiculturalidad: “Es una práctica que se sustenta en un planeamiento político y una ideología predominante desde el Estado y organizaciones, líderes y/o académicos indígenas o no. “Busca el reconocimiento de la existencia de diversas...culturas de la Nación y reclama la igualdad entre

todas ellas”. Aceptar que somos diferentes por lo que se contrapone a cualquier proceso de asimilación.” (Guoz, 2007, pág. 5)

5. Lengua:” sistema de comunicación expresión verbal propio de un pueblo o nación o común a varios. Sistema lingüístico que se caracteriza por estar plenamente definido por poseer un alto grado de nivelación por ser vehículo de una cultura diferenciada” (Salazar, 2001, pág. 4).
 6. Dominación: “procesos de asimilación, ladinización y alineación cultural, incluso se atribuye al colonialismo interno las causas de la división existente entre los pueblos mayas” (Bastos, 2007, pág. 1).
 7. Dominación étnica: “emplear las diferencias culturales y de origen para justificar la desigualdad, partiendo de la superioridad de un grupo sobre otro grupo a partir de tales elementos. Esta operación tiene dos efectos:
 - reforzar la desigualdad social que no son de origen étnico, como las diferencias de clase, en donde la condición étnica resulta siendo equivalente a la condición de clase;
 - se crea una forma de desigualdad autónoma de las demás, racismo. Separado de su condición socioeconómica y de clase, de la condición étnica, y para quien asume esta posición le coloca en un plano superior al otro de manera simbólica. “(Bastos, 2007, pág. 17).
 8. Dimensión étnica: “parte de la vida y de las relaciones sociales en las cual nos vemos y somos vistos como pertenecientes a una serie de grupos identificados por categorías creadas históricamente. (Bastos, 2007, pág. 17).
- **Tesis de la Mayanización:** para comprender de mejor manera enfoque se estudiaron las siguientes definiciones:

1. Auto identificación: “expresión social básica. (Bastos, 2007, pág. 18).
2. Doctrina: Constituyen una ordenación racionalmente construida de ideas políticas en las relaciones sociales para argumentar demandas de acceso de poder “(Bastos, 2007, pág. 20).
3. Dominación Étnica: “consiste en emplear las diferencias culturales y de origen para justificar la desigualdad, partiendo de la superioridad de un grupo sobre otro. “(Bastos, 2007, pág. 17).
4. Identidad: “fenómeno social en el que pueden distinguirse varias dimensiones según al aspecto concreto al que nos remitan”. (Bastos, 2007, pág. 18). La identidad es aquella que nos logra diferenciar de los otros, es lo que nos da una característica particular al tener elementos propios.
5. Ideología: “forma en que se concibe el universo social y las razones de su lógica” (Basto, 2007, pág. 20)
6. Ideología étnica: como se construye el porqué y el cómo de la diferencia étnica, sus contenidos y sus causas” (Bastos, 2007, pág. 20).
7. Mayanización: “la versión nacional del proceso de asunción del discurso y la ideología multicultural... se refiere a cualquier transformación ideológica, discursiva y/o identitaria como consecuencia de su relación con algunos elementos del discurso multicultural, cada vez más presente en la sociedad guatemalteca, pretendiendo una comprensión distinta de las relaciones étnicas. “ (Bastos, 2007, pág. 11).

3.2 Marco Conceptual

También se buscaron conceptos claves para comprender de mejor manera el proyecto y cada uno de los enfoques. Entre estos conceptos se puede encontrar los siguientes:

a) Étnica

Lucio Levi define etnia de la siguiente manera: “la etnia es un grupo social cuya identidad se define por la lengua y cultura comunes, las tradiciones y memoria histórica y el territorio. Hablar la misma lengua, estar radicados en el mismo ambiente humano y en el mismo territorio, tener las mismas tradiciones, son factores que constituyen la base de las relaciones ordinarias de la vida cotidiana. Marcan tan profundamente la experiencia de los individuos que pasan a ser un elemento constitutivo de su personalidad y al mismo tiempo definen los caracteres específicos el modo de vivir de una población. Por otro lado, las relaciones sociales, que son la consecuencia de pertenecer a una misma etnia, crean intereses colectivos y vínculos de solidaridad de carácter comunitario. (Bobbio, 1983, pág. 600). La definición que ayudó a entender de mejor manera el significado de lo étnico y de étnica fue la de Rodrigo Borja. Según Borja “etnia designa una comunidad humana definida por afinidades culturales, raciales e históricas que se integra a lo largo de siglos de convivencia. Forman parte de sus peculiaridades, sus creencias, su lenguaje, su economía, la alimentación, costumbres, el vestido y habitación. (Borja, 1997, pág. 403).

b) Nación

Según Rossolillo en el diccionario de Bobbio, “la nación es normalmente concebida, como un grupo de hombres unidos por un vínculo natural, y por lo tanto en relación con este vínculo, constituye la base necesaria para la organización del poder político en la forma del estado nacional.” (Bobbio, 1983, pág. 1023).

Otra concepción acerca de nación es “la representación de una persona colectiva, de un organismo, viviente que posee, una vida propia, diferentes de la de los individuos que la componen. La extensión de esta “persona colectiva” coincidiría con la de los grupos que tienen en común determinadas características, como a lengua, costumbres, religioso, territorio, etc. (Bobbio, 1983, pág. 1023).

Rossolillo brinda el concepto de nación empleado por Ernest Renan quien dice que “la nación va más allá de la existencia de cualquier vínculo objetivo, con la voluntad de vivir juntos el plebiscito de todos los días”. (Bobbio, 1983, pág. 10239).

c) Nacional

Borja define nacional como “al Estado como forma de organización social y a todo lo que dentro de él ocurre. Se contrapone a lo exterior, o a lo extranjero. Es lo interno en contraste con lo externo. Nacional de un Estado es quien nace en su territorio o quien, habiendo nacido afuera, adopta, su nacionalidad por medio de la naturalización. “(Borja, 1997, pág. 669). Esta fue la definición con la que se logró comprender de una mejor manera lo abordado en el trabajo.

d) Conflicto

La definición que ayudó a abordar este tema fue la de Pasquino quien expresa que el conflicto es una “forma de interacción entre individuos, grupos, organizaciones y colectividades que implica enfrentamiento por el acceso a recursos escasos y su distribución. Predominantemente dichos recursos se presentan bajo formas de poder, riqueza y prestigio. Por lo tanto, según los tipos y ámbitos del conflicto, se podrán establecer otros recursos o especificarlos mejor.

Existen diferentes tipos de conflictos estudiando ciertas características objetivas: dimensión (determinado por el número de participantes e involucrados), intensidad (medida por el grado de compromiso de los

participantes tanto para mantener postura como para llegar a acuerdos), objetivos (se puede conocer esta gracias a la profundización en de conocimiento de la sociedad concreta en la que surgen y se manifiestan los conflictos).

- a. Pasquino explica que según las teorías se va a dar un abordaje acerca del concepto de conflicto.
- b. Por un lado, está la idea que, en cada grupo social, en cada sociedad, en cada organización algo armónica y equilibrada: armonía y equilibrio constituiría un estado normal, por lo que los conflictos son una perturbación de esto. Además, creen que las causas de los conflictos son metasociales, que han de detectarse fuera de la sociedad, siendo el conflicto algo malo que se tiene que reprimir y suprimir. Entre los autores que consideran este concepto encontramos a Comte, Spencer, Pareto, Durkheim y Parsons.
- c. Por otro lado, se encontró a Marx, Sorel, Stuart Mill, Simmel y Dahrendorf quienes apoyan la idea que cualquier grupo o sistema social se ve curvado continuamente por conflictos, ya que en ninguna sociedad la armonía o el equilibrio son estados normales. Al contrario, son la desarmonía y desequilibrio los que constituyen la norma. A través de los conflictos surgen cambios y mejoras, por lo que el conflicto es vital. "(Bobbio, 1983, pág. 298).

Según Manuel Osorio, "el conflicto es lo más recio o incierto de un combate, pelea o contienda. Oposición de intereses en que las partes no ceden. El choque o colisión de derechos o pretensiones. "(Osorio, 2001, pág. 214).

Los conflictos tienen, en su gran mayoría, un matiz público por lo que todas las instituciones deben de ser representadas y juzgadas por el mismo

gobierno y por el Estado. Además, la violencia política persiste, inclusive actualmente que estamos en temporada electoral.

e) Étnico-nacional

Según la definición de Lucio Levi en el diccionario de Bobbio, “se debe de diferenciar lo étnico de lo nacional. “la observación de las características étnicas pone en evidencia que se trata de grupos diferentes con respecto a los grupos nacionales. Existen naciones en las que asientan diversos grupos étnicos, pero no existen estados cuyos confines coincidan con los grupos étnicos. Los comportamientos étnicos definen a grupos que forman y mantienen sin la intervención del poder político. Por consecuencia la extensión de una etnia es del todo independiente de la dimensión territorial del estado y sus características no dependen de la forma de organización política del estado. (Bobbio, 183, pág. 600).

f) Pensamiento hegemónico

La clase dirigente es la que posee un nivel popular en la religión y en el sentido común, es decir una hegemonía cultural, ya que en esta clase se encuentran los filósofos profesionales capaces de ver con coherencia, homogeneidad y lógica el mundo, por lo que con esto se puede llegar a tener el control económico y político. Estos intelectuales forman parte de los aparatos ideológicos. Además, estos poseen un prestigio social, una gran influencia cultural con lo cual crean el pensamiento hegemónico.

- a. Además, estas clases dirigentes, según el autor, llegan a garantizar un desarrollo de fuerzas productivas compatibles con nuevas relaciones sociales de producción, tienen los instrumentos para difundir su ideología a la sociedad.
- b. La ideología dominante es la élite que posee el poder, son los que manejan y poseen a los intelectuales orgánicos, por lo tanto, la ideología dominante o pensamiento hegemónico, es aquella que este

grupo implementa en las masas a través de sus intelectuales orgánicos.

g) Enfoque

“Puntos de vista que sustentan la educación y operan como marco conceptual. Se fundamenta en teoría científica. Es una propuesta singular desde una perspectiva flexible, abierta e hipotética. Un enfoque da origen a modelos y corrientes pedagógicas. El enfoque está asociado a una realidad social que permite determinar la misión y visión del proyecto educativo y orientar la conformación y organización de los proyectos pedagógicos y de convivencia” (CECAR, 2015)

Otra definición de enfoque la da el Dr. Gonzalo Morales quien explica que un enfoque es “una manera de concebir, organizar y realizar la educación y el aprendizaje, que puede dar origen y fundamento a distintas corrientes y modelos pedagógicos. Los enfoques provienen normalmente de las teorías construidas por psicólogos, sociólogos o investigadores educativos de gran nombre, a partir de las cuales se hacen interpretaciones y se formulan criterios, lineamientos, políticas y estrategias pedagógicas. Los enfoques son por principio concepciones y percepciones abiertas, flexibles e hipotéticas de la realidad educativa, que permiten ajustes, adaptaciones e integraciones de distintas ciencias y de diferentes experiencias pedagógicas, conservando siempre una perspectiva idiosincrasia en el análisis del fenómeno educativo.” (Morales, 2012).

Los temas en la Ciencia Política como los abordados en este trabajo, se pueden estudiar desde diferentes perspectivas y desde diferentes ciencias sociales, lo cual dificultad que realmente se entienda y se pueda llegar a una conciliación social. Los conceptos presentados anteriormente dan una mejor visión acerca del enfoque con el que se realizó el trabajo.

Las relaciones políticas de dominación, basadas en características culturales o económicas, son las principales consecuencias del conflicto étnico-nacional.

Al tener una concepción clara acerca de conceptos clave se pueden llegar a formar ideas y soluciones que ayuden a la creación de una nación guatemalteca unida, aceptando así cada una de las etnias y pueblos que coexisten en el territorio.

Capítulo IV. Presentación de resultados

4.1 Resultados del proyecto

Al inicio de este proyecto se plantaron algunos resultados esperados para poder tener un direccionamiento claro y así plantear las actividades diarias, semanales, mensuales y generales. Estos resultados se crearon tanto con la asesora como con la supervisora de INGEP.

El primer resultado era crear un conjunto de aportes teóricos sobre los enfoques abordados. Los enfoques que se establecieron fueron Antropología alemana (Círculo de Viena), Antropología norteamericana (Escuela de Chicago), Indigenismo, Marxismo, Colonialismo interno, Culturalismo, Pensamiento panmayista, Tesis de la Mayanización, e Interculturalismo/Multiculturalidad; cada uno de estos enfoques se establecieron debido a como abordan el conflicto étnico nacional, lo cual brinda una mejor visión de la realidad guatemalteca. Se planteó la creación de una síntesis de cada uno de los enfoques abordados y por medio de una tabla se podría llevar el registro y el orden las ideas obtenidas, tabla que será parte de los resultados alcanzados. En esta tabla se desea explicar de una manera más clara y concisa cada enfoque abordado, determinar ideas claves y crear un glosario para que haya un mejor entendimiento. Enfoques como la Antropología Alemana, Antropología norteamericana y Marxismo no fueron al finalizar el trabajo, debido a que el tiempo para realizar las horas de prácticas no fueron suficientes y se determinó, junto a la Licda. Ramos enfocarnos en aquellos enfoques que no se tenía tanto conocimiento ni información.

Otro resultado planteado fue la creación de un ensayo de interpretación en donde se pueda realizar un análisis del abordaje de las élites. Este ensayo se basa en la información recolectada durante la investigación y lectura realizada.

Por ultimo un resultado que se alcanzó exitosamente fue la sistematización y el análisis de la información recabada, lo cual permitió un mejor entendimiento sobre los enfoques y el conflicto étnico-nacional y sus diferentes perspectivas.

4.2 Resultados alcanzados

Para lograr los resultados planteados se llegó a crear un calendario de actividades en donde se establecía la temporalidad en que se abordaría cada uno de los temas a investigar, esto con el propósito de maximizar el tiempo y poder abordar de manera pertinente a cada autor. De la mano con el calendario se buscaron autores previamente de cada una de las teorías a investigar. Junto a mi supervisora de INGEP, se realizó una investigación previa acerca de cada una de estas teorías para tener una base y un conocimiento básico para introducirnos de lleno a la investigación formalmente.

Posteriormente se creó, junto a la Licda. Belinda Ramos una tabla comparativa que sirvió para poder crear un análisis más profundo acerca de cada una de las teorías abordadas. Como se mencionó anteriormente, esta tabla ayudó identificar conceptos clave, autores y sus ideas principales, tesis, antítesis y para finalizar un espacio para reflexión.

Como paso siguiente, se dio la selección de lecturas pertinentes acerca de cada una de los enfoques. Las lecturas principales fueron otorgadas por Ramos, ya que ella ha realizado investigación previa acerca de cada teoría y encontró una base sólida de información en los libros asignados. Si bien estas lecturas eran los pilares principales, se realizó una búsqueda pertinente de textos complementarios que permitirían un análisis más profundo y generar ideas más claras. La búsqueda se realizó tanto en materiales físicos como materiales electrónicos, de igual manera se visitó constantemente la Biblioteca Landivariana Dr. Isidro Iriarte S.J. Cada una de las lecturas iba siendo resumida colocada en la tabla comparativa elaborada.

Asimismo, se fue realizando un diccionario de palabras claves, una síntesis del texto, ideas principales, antítesis y reflexión. Este proceso se realizó con cada uno de los enfoques abordados. Al finalizar este proceso, se lograron abordar los temas de Indigenismo, Colonialismo Interno, Pensamiento Panmayista, Tesis de la Mayanización e Interculturalismo/Multiculturalidad, los cuales fueron considerados con una mayor importancia debido a su enfoque teórico y proximidad con la realidad guatemalteca. A finalizar la lectura de cada enfoque abordado, se realizó

un ensayo en donde se plasmaron ideas principales y un análisis acerca de cómo los enfoques han sido manifestados en la historia de nuestro país. (Ver Anexos Tabla 1: Enfoques abordados).

Capítulo V. Análisis de resultados

Al plantear este tema se propusieron resultados que se deseaban alcanzar al terminar las prácticas. En el aspecto teórico, entre los resultados planteados se encuentran la realización de un conjunto de aportes teóricos, sobre los enfoques y pensamiento hegemónico sobre las cuestiones relativas a lo étnico y nacional abordado desde diversos enfoques, la elaboración de un documento de síntesis de los enfoques, escuelas y autores; ensayo de interpretación de los diferentes enfoques, análisis del abordaje de las élites y una tabla comparativa. En cuanto al aspecto de la experiencia se tenía como objetivo propio vivir la experiencia de investigación dentro de un instituto reconocido en el país, ganar experiencia en el campo de las ciencias sociales poniendo en práctica lo aprendido durante la licenciatura en Ciencias Políticas y poder aprender nuevas técnicas de investigación. Tanto el aspecto teórico como el de la experiencia fueron fundamentales para lograr con éxito este proyecto.

Se logró realizar un conjunto de aportes teóricos, sobre los enfoques y pensamiento hegemónico sobre las cuestiones relativas a lo étnico y nacional. Los enfoques que se lograron abordar son Indigenismo, Colonialismo Interno, Culturalismo, Pensamiento Pan-mayista, Tesis de la Mayanización e Interculturalismo/Multiculturalidad. Los enfoques de Antropología Alemana (Círculo de Viena), Antropología Norteamericana (Escuela de Chicago) y Marxismo no se lograron abordar debido a que los enfoques abordados eran muy extensos por lo que se decidió junto a la Lic. Belinda Ramos exceptuarlos en este informe. Entender y estudiar cada uno de los enfoques permitió comprender la realidad guatemalteca y ver la importancia de este tipo de proyectos en nuestro país. Además permitió ver que existen diferentes corrientes, enfoques y autores que dedican su trabajo a la búsqueda de una mejor nación guatemalteca.

Se realizó una investigación rápida acerca del enfoque para poder tener una idea base del enfoque, conceptos básicos e ideas iniciales. En este paso la investigación fue esencial para realizar todo el informe ya que ayudó a generar

ideas de que esperar y dio la dirección que se seguiría dentro de las prácticas. Se realizó una búsqueda en libros físicos y textos online. Estos últimos facilitaron la recaudación de información y se pudo aprender diferentes maneras de recabar información básica sobre el tema de interés. Este paso fue vital para poder comprender el tema de manera básica y poder adaptarme al trabajo que se debía realizar.

Como segundo paso, con ayuda de la Licda. Belinda Ramos, se estableció el orden de prioridad de los enfoques a abordar. Esta selección se realizó basándose al tiempo que requería cada uno de los enfoques, complejidad y principalmente la importancia del enfoque en la investigación. Se seleccionaron primero aquellos enfoques de los cuales no se tenía tanto conocimiento y que no son tan reconocidos. De base se vio la información recaudada con anterioridad y los temas que no fueran tan reconocidos.

El tercer paso fue la selección de los libros de cada autor y enfoque que servirían como base teórica para la realización del análisis. La Licda. Ramos otorgó el listado de los posibles libros y junto a ella se realizó la selección. Los textos fueron dados por ella tanto en formato físico como en formato virtual. Esta información muchas veces no fue suficiente, por lo que se buscó más información y autores que pudieran complementar y aclarar las ideas principales del enfoque.

Otro de los resultados alcanzados fue la creación de una la tabla comparativa. Esta tabla ayudó a tener un mayor orden y entendimiento acerca del enfoque que se iba a abordando. La estructura de la tabla fue realizada junto a la Licda. Ramos, quien dio las pautas que se debían seguir en cada uno de los enfoques. Conforme se iban abordando los enfoques se iba completando la tabla con la información recaudada en los textos asignados. Al finalizar el proyecto, la tabla fue la herramienta más útil que se trabajó, ya que permitió crear de manera simple y completa el análisis y de igual manera entender las diferencia entre enfoques y autores. Permitted realizar a comparación entre enfoques y obtener un mejor control de las actividades realizadas. Asimismo, este cuadro permitió alcanzar un tercer resultado, que era la síntesis de los enfoques.

El ensayo de interpretación fue el cuarto resultado alcanzado. Gracias a la lectura realizada, a la investigación previa sobre los enfoques y al cuadro comparativo, se pudo realizar un ensayo en donde se explica mas a fondo cada uno de los enfoques y como se ven reflejados en la sociedad guatemalteca.

Gracias a todo este proceso que se realizó durante las horas de prácticas en INGEP, a la investigación realizada y las lecturas efectuadas se pudo determinar que en nuestro país se han dado reestructuraciones sociales, en donde cada individuo, clase social, grupo étnico y en si la nación completa busca su lugar en este nuevo orden. Esta reestructuración ha generado nuevas formas de relacionarse y ha hecho que surjan cambios económicos, políticos y sociales. Sin embargo algo no ha cambiado del todo durante estos procesos históricos, algo ha llegado a perpetuarse y perdurar aún con ligeros cambios determinando las relaciones y así el desarrollo del país, el poder. Al realizar este proyecto se pudo ver como en los diferentes enfoques abordados, que a pesar de ser diferentes, poseen una misma idea principal, que es el manejo del poder y como este ha ido determinando las relaciones.

El poder ha sido la herramienta de dominación, pero no solo ha sido el poder físico el que ha determinado el camino que Guatemala ha tomado, también existe el poder visto desde el aspecto ideológico, cultural y social. Este poder en Guatemala, desde los tiempos de la conquista y luego en la época colonial, ha sido manejado por una clase social dominante la cual posee el poder económico, ideológico, político y hasta religioso, una clase que se ha ganado el respeto, la confianza y el prestigio de la sociedad guatemalteca. Este bloque ha sabido manejar a los medios de comunicación y otras instituciones, como la educativa, para ejercer su influencia y dominio sobre el resto de la sociedad. Esta clase dominante ha adquirido el poderío por diferentes razones, por tener un linaje europeo, por poseer la mayor cantidad de tierras o bienes, e incluso por el color de su piel. Sin importar de donde proviene el poder, este bloque ha creado una Guatemala dividida. Un claro ejemplo de esto es da Marta Casaus en el libro “Guatemala. Linaje y Racismo” en donde expresa “ la importancia que cobran las

redes familiares a los largo de la historia en América Latina, y sobre todo, su vigencia en el presente, para la comprensión de población indígena, en donde el factor socio-racial ocupa un lugar preeminente a la hora de estudiar la configuración de la estructura social colonial y allí donde se ha producido un escaso proceso de modernización de las estructuras políticas y sociales...La familia como red o constelación familiar, y sobre todo como estructura de larga duración, sigue ocupando un papel decisivo en el análisis del conjunto de la estructura social y sobre todo como élite del poder. "(Casaus, 2010, pág. 2). La estructura social que se ha reproducido se ha visto desde diferentes perspectivas y ha afectado el conflicto étnico-nacional y a al poco nacionalismo que se posee. Con la lectura de todos los enfoques se puede decir que la solución de esta problemática es llegar a crear espacios en donde se pueda compartir entre las diferentes culturas, que se luche por las reivindicaciones del pueblo maya y que puedan gozar todos los guatemaltecos de igualdad en derechos y de respeto a sus creencias.

Con toda esta experiencia he visto como Guatemala es un país con una rica diversidad cultural y étnica, nuestro país como el resto de Latinoamérica posee un patrimonio cultural, lingüístico y costumbres únicas que cada grupo étnico posee y los hace únicos, con una historia que ha hecho que nuestra cultura sea reconocida y que la gente posea un espíritu de superación y emprendimiento. Entonces es válido preguntar ¿Dónde quedan todos estos grupos étnicos en las relaciones de poder? ¿Son capaces estos grupos étnicos en influir el conflicto étnico-nacional? Y si llegan a influir, ¿qué tanto poder tendrían en la lucha por la construcción de la nación guatemalteca? Estas respuestas fueron la base de la investigación y con este proyecto se pudo alcanzar el objetivo principal que era estudiar y recapitular los estudios que la academia y la intelectualidad guatemalteca ha realizado respecto al conflicto étnico/nacional desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI. Además se llegó a producir una interpretación del abordaje de las élites e intelectualidad de la cuestión étnica y nacional en el país. Al finalizar este proyecto, estos objetivos fueron alcanzados exitosamente, recabando la

información pertinente que permite comprender el conflicto étnico-nacional en Guatemala y como se dan las relaciones de poder según cada enfoque.

El poder y la diversidad étnica

La diversidad étnica y cultural existente crea una brecha social, pero es realmente el poder que cada uno de los grupos étnicos posee el que ha hecho que se cree esta brecha entre aquellos que poseen el poder, que generalmente son aquellos de descendencia española, criollos y ladinos es decir los “no indios”, y aquellos que se han llegado a catalogar como clases inferiores, los cuales generalmente son las personas de descendencia indígena/maya o pertenecientes a grupos étnicos nacionales, es decir “los indios”. Debido a este poder que se genera y se legitima durante el paso del tiempo el proyecto de Estado-nación, que se ha venido construyendo, se ha visto afectado y por lo tanto no ha logrado esa unidad nacional tan deseada.

El racismo, discriminación y la poca tolerancia hacia aquellos que son catalogados como “diferentes” han sido obvia desde tiempos de la colonia hasta la actualidad. Todo esto ha llegado a intensificar el conflicto étnico- nacional y por lo tanto afectando el ámbito económico, político y social que se vive en el país generando una explotación, rechazo a todo aquello diferente y discriminación a los temas relacionados con los grupos étnicos.

El conflicto étnico – nacional que se vive actualmente surge debido a que el Estado, desde sus inicios, ha sido incapaz de cumplir con las necesidades de los ciudadanos y de entender las diferencias y riquezas culturales que se tienen en el país. El Estado ha creado normas para todos los ciudadanos, pero no ha podido brindarles sus derechos, por lo tanto, el conflicto se ha ido incrementando.

Para poder estudiar cómo es visto el conflicto étnico-nacional en Guatemala existen diferentes enfoques que han sido abordados desde el pensamiento hegemónico. Entre los enfoques se puede encontrar el indigenismo, el colonialismo interno, panmayanismo, el interculturalismo/multiculturalidad e incluso la mayanización. Cada uno de estos enfoques muestra como desde diferentes

puntos de vista ha sido abordado este conflicto. Se han estudiado estos diferentes enfoques ya que cada uno posee ideas propias para explicar el porqué de la dinámica societnica actual. En este trabajo se realizó una sistematización y análisis s de la información relativa a estos enfoques y diferentes pensamientos hegemónicos que existen sobre la cuestión étnico/nacional en Guatemala, en el marco de la investigación “Estado, territorio y nación en Guatemala” realizada por INGEP a partir del 2013. Se presentó en planteamiento del problema, un breve resumen de cada uno de los enfoques y pensamientos hegemónicos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como conclusión, a lo largo de este proyecto con el abordaje de los diferentes enfoques, en nuestro país se tiene un conflicto étnico-nacional latente, el cual se puede estudiar en cada periodo de la historia guatemalteca y en cada uno de los enfoques abordados, como se han rechazado la cultura indígena, la maya, la india. Se le ha dado una mayor importancia a lo occidental y por lo tanto no se ha generado una cultura que realmente involucre a las etnias que se tienen en el país. Los guatemaltecos le dan un mayor poder a todo aquellos que provenga del exterior o que posee una influencia externa.

Lo ladino o aquello que tiene una influencia occidental posee un mayor poder dentro de esta sociedad ya que da una idea de prestigio, desarrollo e intelectualidad. Esto genera un retraso económico ya que no se le da oportunidad de crecimiento a las diversas culturas mayas que se tienen o únicamente se les ve como mano de obra /fuerza de trabajo. De igual manera se da una perdida cultural ya que al ser catalogado todo aquello que está relacionado con lo maya e indígena como inferior. Las costumbres propias de cada una de estas culturas van siendo remplazadas u olvidadas y por lo tanto aquello que nos caracterizaba y nos distinguía de otras culturas queda en segundo plano e incluso queda rezagado a la hora de realizar políticas nacionales. La lucha por las reivindicaciones no es únicamente de parte de los grupos mayas, la lucha debe de darse por parte del pueblo. La igualdad y la equidad es una de las obligaciones que el Estado tiene con sus ciudadanos y esto no se dará hasta que no se conozcan y reconozcan los diferentes grupos étnicos.

La primera recomendación es que se debe de aprender a aceptar lo mejor de cada una de las culturas para poder crear una cultura única que prevalezca con la cual se pueda tener una base para llegar a una transición a la postmodernidad. Si la idea de la supremacía de raza no es erradicada nunca se podrá llegar a dar una nación como tal. Entendiendo que de dónde venimos podemos encontrar nuevas

políticas que sean incluyentes, duraderas y que nos identifiquen como una nación. Institutos como el INGEP a través de sus investigaciones pueden llegar a brindar ayuda a la realización de políticas nacionales incluyentes.

Como segunda conclusión se pudo ver la existencia de los diferentes enfoques existentes que abordan el conflicto étnico-nacional. Cada uno de estos enfoques posee una tesis propia con la cual buscan una solución y reivindicación para los pueblos mayas. Existe un factor común en todas las teorías que son las relaciones de dominación que se ejercen entre grupos étnicos e incluso entre los mismos pueblos. Cada uno de estos grupos dominantes posee una ideología que se desea de instaurar en los otros grupos por lo que el poder hegemónico varía según el enfoque abordado.

Una recomendación para esto es poder establecer las similitudes en cada ideología hegemónica para poder crear soluciones reales para que la reivindicación se realice con éxito y así generar una nación homogénea.

El estudio de estos enfoques y en si del conflicto étnico-nacional permite ver la realidad guatemalteca desde diferentes perspectivas con las cuales se pueden crear soluciones a estas grandes diferencias sociales en el país. Los enfoques que se han trabajado en este informe permiten que se pueda entender el contexto actual ya que al estudiar las bases y relaciones de poder se puede comprender las relaciones y la interacción social.

El estudio e investigación de este tema sirve a las Ciencias Políticas para comprender el origen de las relaciones de poder que se dan actualmente. Como politólogos se debe estudiar cada uno de los enfoques, ya que cada uno da una perspectiva diferente sobre las relaciones de poder entre lo indígena y lo no indígena, lo cual permite realizar comparaciones para encontrar la raíz que se tiene en común en cada enfoque, el poder. Este proyecto y el estudio de éstos en dan un conocimiento acerca de cómo se puede abordar el conflicto étnico-nacional y así crear propuesta de valor para llegar a una democracia digna y poder crear

las reivindicaciones adecuadas que permitan la creación de una Guatemala unida y una conciliación social tan necesaria para Guatemala. Como guatemaltecos debemos de luchar por que la igualdad se genere tanto desde las personas como del Estado, igualdad que garantizara que este país prospere y siga siendo reconocido por su riqueza cultural.

Bibliografía

Referencias Bibliográficas

1. Barillas, Edgar, Herrera, Adolfo, López, Marta, Ortiz, Lesbia, Pérez, Olga (1988). Formación Nacional y Realidad Étnica en Guatemala: Propuesta teórico metodológico para su análisis. Instituto de Investigaciones Históricas, antropológicas y arqueológicas. Serie: Temas de debate Vol. 1. Escuela de Historia IIHAA. USAC. Guatemala.
2. Bastos, Santiago, Cumes, Aura, Lemus, Leslie (2007). Mayanización y Vida Cotidiana. La ideología multicultural en la sociedad guatemalteca. Guatemala: FLACSO, CIRMA.
3. Bobbio, Norberto, Matucci, Nicola, Pasquino, Gianfranco (1983). Diccionario de Política. Siglo Veintiuno Editores. 10ª. Edición.
4. Borja, Rodrigo (1997). Enciclopedia de la Política. México: Fondo de Cultura Económica.
5. Casanova Gonzales, Pablo (2006). El Colonialismo Interno, Sociología de la explotación.
6. CEIDEC (1991). Identidad y Nación. Folleto Popular, No. 4-5. Serie Cuestión Étnico-Nacional. México, D.F.: Editorial Praxis
7. Díaz-Polanco, H. (1987). La teoría indigenista y la integración. Indigenismo, modernización y marginalidad. México. Juan Pablo Editor, pág.11-38.
8. Favre, Henry (1998). El Indigenismo. Fondo de Cultura Económica. México.

9. Montejo, Víctor (1997). Pan-mayanismo: La pluriformidad de la cultura maya y el proceso de autorrepresentación de los mayas. Pág.93-123. Guatemala: Mesoamérica.
10. Palencia, Sergio (2013). Racismo, capital y Estado en Guatemala. Análisis de las relaciones de poder desde la teoría crítica. Cuadernos de Investigación. 1ra. Edición, 2013, Instituto de Estudios Humanísticos. Editorial Artgrafic Internacional.
11. Salazar, Manuel (2001). Culturas e interculturalidad de Guatemala. Instituto de Lingüística y Educación. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
12. Villatoro, Armando (2009). El campesinado y la cuestión étnica-nacional en Guatemala. Primera Edición. México: Castellanos Editores.

Referencias Electrónicas

1. Academia (s.f.). La reconceptualización del racismo y de la discriminación en Guatemala: principales aportes de las élites ladinas y mayas. Recuperado de: http://www.academia.edu/390268/La_reconceptualizacion_del_racismo_y_de_la_discriminacion_en_Guatemala_principales_aportes_de_las_élites_ladinas_y_mayas
2. Altilo (s.f.). Universidades de Guatemala. Recuperado de http://www.altillo.com/universidades/universidades_guatemala.asp
3. Amann, Carlos (s.f.). Vida de Servicio: Conmemoración del centenario del Padre Isidro Iriarte: Padre Isidro Iriarte. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/vid-ser/12.pdf>

4. Antropología Crítica (2010). Antropología Indígena: Guillermo Bonfil. Recuperado de <http://criticaantropologica.blogspot.com/2010/11/guillermo-bonfil-batalla-1935-1991.html>
5. Apostolado Social de la Compañía de Jesús en Centroamérica. (s.f.). Planificación Estratégica 2013- 2017. Recuperado de: <http://www.cpalsocial.org/documentos/8.pdf>
6. Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina. (s.f.). Directorio de Universidades AUSJAL. Recuperado de: <http://www.ausjal.org/universidades.html>
7. Aubry, Andrés (1982). Indigenismo: Diccionario Crítico de Ciencias Sociales de Román Reyes, Terminología Científico-Social, Tomo 1/2/3/4, Ed. Plaza y Valdés, Madrid-México 2009. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/l/indigenismo.htm>
8. Banco Centroamericano de Integración Económica (2012). Ficha Estadística de Guatemala. Recuperado de <http://www.bcie.org/uploaded/content/article/1285334126.pdf>
9. Barillas, Edgar (2015). Las imágenes de los pueblos indígenas en el cine guatemalteco y las concepciones de la nación en Guatemala. Recuperado de: <http://lahora.gt/las-imagenes-de-los-pueblos-indigenas-en-el-cine-guatemalteco-y-las-concepciones-de-la-nacion-en-guatemala-segunda-parte/>
10. Bastos, Santiago (2004). Ser maya en el siglo XXI: El proceso de construcción y difusión de una identidad política. Novena Conferencia

Europea Maya. Embajada de España. Recuperado de:
<http://lanic.utexas.edu/project/laoap/cif/cif000006.pdf>

11. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/gonzalez/colonia.pdf>

12. Casaus, Marta (2007). Introducción al estudio de las redes familiares como estructuras de poder de larga duración en Centroamérica. Linaje y Racismo. Recuperado de:
<http://www.fygeditores.com/imagenes/linajeyracismo/Capitulo1.pdf>

13. Chazarreta, Adriana (2010). La propuesta analítica de Rodolfo Stanvenhagen. Prácticas de oficio. Investigación y Reflexión en Ciencias Sociales. No. 6. Recuperado de: <http://ides.org.ar/wp-content/uploads/2012/04/artic123.pdf>

14. Cojtí Cuxil, Demetrio (1994). Situación de Colonialismo Interno en Guatemala y Centro América. Políticas para la reivindicación de los Mayas de hoy. SPEM. Recuperado de: <http://www.cnt-f.org/situacion-de-colonialismo-interno-en-guatemala-y-centro-america.html>

15. Comisión de Esclarecimiento Histórico (1999). Guatemala: Memoria del Silencio. Guatemala: Oficina de Servicios para Proyectos de las Naciones Unidas. Recuperado de:
http://biblio3.url.edu.gt/Libros/memoria_del_silencio/indice.pdf

16. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2003). La situación de los Pueblos Indígenas. Recuperado de:
<http://www.cidh.org/countryrep/Guatemala2003sp/capitulo4.htm>

17. Corporación Universitaria del Caribe (s.f.). Definición de Términos. Recuperado de: http://e-learning.cecar.edu.co/RecursosExternos/material%20cursos/ova%20exe%20docencia/ova_web/121leccin_1_definicion_de_trminos.html
18. Deguate (2007). Pollo Campero se convierte en la primera cadena de restaurantes centroamericana de comida rápida en iniciar operaciones en Jakarta, Indonesia. Recuperado de: http://www.deguate.com/artman/publish/gestion_protagonistas/Pollo_Camp_ero_se_convierte_en_la_primera_cadena_de_6209.shtml#.ViaBxn4vfIV
19. England, Nora C. (1999) Activismo Cultural Maya: El papel de la estandarización idiomática en la revitalización. Editorial CHOLSAMAJ. Recuperado de: https://books.google.com.gt/books?id=_uA0WEICk-kC&printsec=frontcover#v=onepág.e&q&f=false
20. Fernández, José M. (2009), Indigenismo. Diccionario Crítico de Ciencias Sociales de Roman Reyes. Terminología Científico-Social, Tomo 1/2/3/4, Ed. Plaza y Valdés, Madrid-México 2009. Recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/l/indigenismo.htm>
21. Flores, Sergio (2000). Situación actual de las políticas públicas en relación a la interculturalidad. Revistas Estudios Interétnicos. Año 8, No.13. Universidad San Carlos de Guatemala. Pág.inas: 21-26. Recuperada de: <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/3289.pdf>
22. Flores, José (2011). El proyecto de Revitalización, mantenimiento y desarrollo lingüístico y cultural: Resultados y Desafíos. Estudios de Lingüística Aplicada. Recuperada de: https://lecturasadli.files.wordpress.com/2014/05/ela53_prmdlc.pdf

23. FrenaGt. (s.f.). Historia de Guatemala Dictaduras. El Golpe desde la contra Revolución hasta el nuevo siglo. Recuperado de:
<http://frenagt.blogspot.com/2013/03/historia-de-guatemala-dictaduras-el.html>
24. Godoy, Ernesto & Coralia Gutiérrez (1992). Crónica de un seminario: La cuestión étnico-nacional en Guatemala. Recuperado de:
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/235/18.pdf>
25. González Pazos, Jesús. (2013). Guatemala en el olvido. Rebelión. Recuperado de :<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=175641>
26. Guadalinfo (2010). ¿Culturalismo o Interculturalismo? La educación en valores como factor preventivo de la exclusión social. Recuperado de:
http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/1117/page_05.htm
27. Guoz, José Eusebio (2007). Eje transversal: Multiculturalidad e Interculturalidad. Programa de Descentralización y Fortalecimiento Municipal. Guatemala. Recuperado de:
http://eeas.europa.eu/delegations/guatemala/documents/more_info/virtual_library/presentacion_es.pdf
28. Gunder, André (1968). Latinoamérica: Subdesarrollo Capitalista o Revolución Socialista. Pensamiento Crítico. No. 13. Recuperado de:
<http://www.filosofia.org/rev/pch/1968/pdf/n13p003.pdf>
29. Hernández, Enrique (s.f.). La Desigualdad Regional en México (1900-1980): La Desigualdad en México. Editorial Siglo Veintiuno. Recuperado de:
<http://books.google.com.gt/books?id=9kFQsi3JXlwC&pg=PA157&lpg=PA157&dq=myrdal+colonialismo+interno&source=bl&ots=yHADu0CTOp&sig>

=g0HRQnMw0LJns_1V2u7hWsVeGzs&hl=es-419&sa=X&ei=zW8sU5yTLYO_kQeo4oCQBQ&ved=0CDkQ6AEwAg#v=onepág.e&q=myrdal%20colonialismo%20interno&f=false

30. Herrera, Guillermina, Gallo, Antonio (1984). Veinte años de Universidad Privada en Guatemala. Recuperada de: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/20UPrivada.pdf>
31. Leila, Saray (2014). Gobierno instala Gabinete de Pueblos Indígenas e Interculturalidad. Siglo XXI. Recuperado de: <http://www.s21.com.gt/nacionales/2014/03/31/gobierno-instala-gabinete-pueblos-indigenas-e-interculturalidad>
32. Mallory E. Matsumoto (2014). La estela de Iximche' en el contexto de la revitalización lingüística y la recuperación jeroglífica en las comunidades mayas de Guatemala. Departamento de Antropología de las Américas, Universität Bonn y Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185257415300083>
33. Medrano, Gabriel (s.f.) Datos Históricos de la Universidad Rafael Landívar. Pasado, Presente y Futuro de la Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/pas_pre/5.pdf
34. Meza, Floridalma. (s.f.). La participación Política de la Juventud para el desarrollo nacional. Revista Análisis Político. Recuperado de: <http://www.kas.de/wf/doc/1695-1442-4-30.pdf>
35. Morales, Gonzalo (2012). Paradigmas, enfoques, modelo, corrientes y tendencias pedagógicas. Pedagogía. Recuperado de: <http://pedag2012.blogspot.com/2012/09/paradigmas-enfoques-modelos-corrientes.html>

36. Morales, Henry, Tiul, Máximo (2009). Pueblos Indígenas, Cooperación Internacional y Desarrollo en Guatemala. Movimiento Tzuk Kim-pop. Recuperado de: <http://www.entremundos.org/databases/New%20Training%20Manuals/Pueblos%20indigenas%20cooperacion%20Guatemala.pdf>
37. Moscoso, Benjamín (2012). Y germino la U.R.L. Recuperado de: http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/24/Archivos/poco_historia.pdf
38. Murugó, Anna (2013). Indigenistas e Indianistas. Revista Memoria. Número 116. Recuperado de: <http://www.mapuche.info/mapuint/memo981000.htm>
39. Nohlen, Dieter (s.f.). Método Comparativo. Recuperado de: http://www.rzuser.uni-heidelberg.de/~k95/es/doc/diccionario_metodo-comparativo.pdf
40. Oliveros, Jose Antonio (2012). El indigenismo en Latinoamerica. Recuperado de: <http://profejoeoliveros.blogspot.com/2012/11/el-indigenismo-en-latinoamerica.html>
41. Palma, Danilo (s.f.). Interculturalidad: Eje transversal. Multiculturalidad e Interculturalidad. Cuaderno de Trabajo No. 1. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: http://biblio3.url.edu.gt/IDIES/gua_cuav1/4.pdf
42. Pellicer, Liliana (2005). Las voces de Guatemala. Recuperado de: <http://servicios.prensalibre.com/pl/domingo/archivo/revistad/2005/enero05/230105/dfondo.shtml>
43. Pérez, Cesar (2013). Universidades ilegales: Atentan contra el desarrollo del país. Recuperado de:

<http://www.cesarperezmunoz.com/2013/01/universidades-ilegales-atentan-contra-el-desarrollo-del-pais/>

44. Pineda, Robert (2012). El curso Indigenista de Patzcuaro, 1940, una nueva apertura en la política indigenista de las Américas. Bunkara 2. Bitácoras de Antropología e Historia de la Antropología en América Latina. Bogotá. P.10-28. Recuperado de: [http://www.interindi.net/es/archivos/Baukara2_05_Pineda \(10-28\).pdf](http://www.interindi.net/es/archivos/Baukara2_05_Pineda%20(10-28).pdf)
45. Piña, Carolina (2011). Nuevo revés para la candidatura de la ex primera dama. RFI. Recuperado de: <http://www.espanol.rfi.fr/americas/20110702-nuevo-rechazo-la-candidatura-de-la-ex-primera-dama>
46. Portal de Sociología Latinoamericana. (s.f) Guatemala: centros e Institutos de Investigación. Universidad de Costa Rica. Recuperado de: http://www.sociologialatinoamericana.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=134%3Aguatemala-centros-institutos&catid=6&Itemid=50
47. Ramos, Belinda (2013). Estado, territorio y nación en Guatemala, enfoques históricos y perspectivas futuras: Descripción del Proyecto. Guatemala.
48. ReportajeD (2012). Guatemala, ¿un país de oportunidades para la juventud? Recuperado de <http://reportajede.com/2012/07/guatemala-un-pais-de-oportunidades-para-la-juventud-2/>
49. Rigart, Carlos (2007). Montejo: Los mayas deben desarrollar un proyecto de nación que no vaya en torno de una figura. El Periódico. Versión Digital. Guatemala. Recuperado de [:http://www.elperiodico.com.gt/es/20070810/actualidad/42431/](http://www.elperiodico.com.gt/es/20070810/actualidad/42431/)

50. Romero, Raúl (2013). Colonialismo Interno y autonomías. Rebelión. Recuperado de: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=168171>
51. Salazar, Vitalino (2010). Cristianismo y Espiritualidad maya en Guatemala: una relación asimétrica. Consejo Ecu­ménico Cristiano de Guatemala. Recuperado de: http://concejoecumenico.org/documentos/2010/Cristianismo_y_Espiritualidad_Maya_en_Guatemala.pdf
52. Sánchez, Consuelo (1999) La cuestión étnico-nacional y la autonomía. Los pueblos indígenas_ del indigenismo a la autonomía. Siglo Veintiuno Editores. Recuperado de: <https://books.google.com.gt/books?id=r2hGM7-6clEC&pg=PA103&lpg=PA103&dq=etnico-nacional&source=bl&ots=mlz9-h6fSS&sig=SWHy43ZZarQbdnjD8RVgaAl31-8&hl=es-419&sa=X&ved=0CCkQ6AEwAzgUahUKEwixm6PtsbvIAhUEph4KHR-NAXg#v=onepág.e&q=etnico-nacional&f=false>
53. Sánchez y de Guise (1965). Fundación y Primeros años de la Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/dr/fundacion.pdf>
54. Shackt, Jon (2000). La cultura q'eqchi' y el asunto de la identidad entre indígenas y ladinos en Alta Verapaz, en Revista Estudios Interétnicos, Año 8 , No.13. Universidad San Carlos de Guatemala. Pág.14-20. Recuperado de: <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/3289.pdf>
55. Tierra Plus (2015). Riboberta Menchú: tercer mandato de Morales consolida la lucha por la emancipación de los indígenas. Recuperado de: <http://tierraplus.com.bo/Bolivia/TERCER-MANDATO-DE-EVO-MORALES/Rigoberta-Menchu-tercer-mandato-de-Morales-consolida-la-lucha-por-la-emancipacion-de-los-indigenas/>

56. Tipos de métodos de investigación (s.f.). Método Dialectico. Recuperado de <http://tiposdemetodosdeinstigacion.blogspot.com/2012/09/metodo-dialectico.html>
57. Torres, Jaime (2014). El carácter analítico y político del concepto de Colonialismo interno de Pablo González Casanova. Instituto de Filosofía, Tlaquepaque, Jalisco, México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-92742014000200008&script=sci_arttext
58. Universidad Rafael Landívar (s.f.) Acerca de la URL. Recuperado de http://www.url.edu.gt/PortalURL/Principal_01.aspx?sm=c2&s=24
59. Universidad Rafael Landívar (2007). Estatutos de la Universidad. Recuperado de http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/24/Archivos/Estatutos_de_la_Universidad.pdf
60. Universidad Rafael Landívar (2014). FISCAR. Recuperado de <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Contenido.aspx?o=3635&s=124&sm=c2>
61. Universidad Rafael Landívar (s.f.). Instituto de Investigación y Gerencia Política. Recuperado de <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Contenido.aspx?o=5611&s=100>
62. Universidades (s.f.). Universidades de Guatemala. Recuperado de <http://www.universidadesgt.com/universidad.php?id=9>
63. Velasco, Juan Jesús (2012). La cuestión étnica y el Estado-Nación: Su importancia como tema mundial. Revista Antropoformas. Facultad de Antropología UAEMEX. Nueva Época Año 2 No. 2. Recuperado de:

<http://www.uaemex.mx/antropoformas/documentos/capitulosantro2/4Lacuestionetnica.pdf>

64. Villalobos, Roberto (2012). Protestas contra Ydígoras Fuentes. Revista D. Recuperado de: <http://especiales.prensalibre.com/revistad/2012/04/08/historia.shtml>

65. Wyn Williams, Stephen (1979). El Colonialismo Interno y la identidad cultural de los subsistemas regionales. Agricultura y Sociedad. Recuperada de: http://www.magrama.gob.es/ministerio/pág.s/Biblioteca/Revistas/pdf_ays%2Fa013_08.pdf

Anexos

Anexo 1: Resúmenes realizados en Instituto de Investigación y Gerencia Política (INGEP), durante el 1er ciclo de 2014. enero-agosto para enriquecer la sistematización.

Mayanización & Vida Cotidiana (Bastos, (Inés, Lenus))

Guatemala es reconocida por la utilización de los términos pluricultural, multiétnico y e interlingüístico, es decir por su basta diversidad. Ante esto claramente se puede ver como a través de la historia la sociedad guatemalteca vive entre exclusión, racismo y desigualdad.

Surgen nuevas formas de aceptación y percepción ante esta diversidad, terminologías asociadas a lo maya.
(Multiculturalismo)

Los mayanistas han realizado cambios y han intervenido en procesos históricos de reivindicación o procesos que han generado un cambio social que ha impactado de manera significativa a los guatemaltecos.

Estos mayanistas = han aportado nuevas lecturas sobre las relaciones étnicas en el país ... (pag 1)
(dominación = procesos de as)

Se ha tenido una dominación desde el colonialismo interno hasta la actualidad lo cual ha generado luchas, resistencias e infinitas de diferentes perspectivas lo cual ha determinado el presente. Para los autores incluso se le atribuye a la dominación existente la división entre los pueblos mayas.

Resistencia = MAYA = mantener su cultura (lenguaje, costumbres, valores, formas de organización).

• Hay una cultura común (pag 8)

(A)

Mayonistas = les dan un sentido político a la cultura y a identidades étnicas, convirtiéndolas así en la base de sus reivindicaciones

Con un "deber ser" maya para llegar a construir una identidad política unificada del pueblo maya

Cada una de las culturas e identidades en Guatemala se está reconstituyendo de manera diferente. Cada grupo posee un contexto diferente por lo tanto se llegan a dar diferentes elementos o significados a estos elementos. Algunos lo hacen con una implicación política mientras otros lo hacen totalmente por algo cultural y social.

Cada discurso será diferente según las motivaciones que tenga. Hay diferentes grupos

→ El Estado - "diversidad cultural" (discurso)

Entonces al gobierno, instituciones y al grupo que tiene el poder en la cultura maya (el Estado) se le disculpa como parte del "deber ser", por el propósito de llegar a un pueblo y hacer ver que es un Estado indígena y respetado.

- Iglesia Católica = no llegó a crear una versión étnica del catolicismo y la cultura maya (adaptación e inserción)

- cooperación nacional = se suscitó de las presiones indígenas del final del milenio pasado y el presente y la diversidad

- MC = transmiten mensajes, simplificados y/o estereotipados, o empleando lo maya como elemento estético, más folclorizado (Paúl R)

Handwritten text, mostly illegible due to blurriness. Some words like "The" and "is" are faintly visible.

Second paragraph of handwritten text, also illegible.

Third paragraph of handwritten text, illegible.

á i H E w m
J L m m f W

p m c r a k

(i 1

2

Dominación ética por va creando una identidad propia, una identidad basada en los valores y pautas social, y origen.

¿Cuál es el origen de una ideología? = Ha venido como dispositivo para usar y legitimar acciones de desigualdad y exclusión.

Se da una dominación ética lo cual se va aumentando lo hecho entre grupos étnicos y luego a legitimar la desigualdad y el racismo. = se completa las relaciones de poder y dominación. (pág 7)

Los ideólogos han venido a reforzar una dominación tanto de clase como étnica en nuestro país, les dan un valor sobre otros.

Identidad = formación social

↳ Identidad social = son una forma de representarse, comunidades como parte de un grupo "racista" que se define de otros, con un rasgo y otros rasgos.

Autoconstrucción = apasion social hacia por otros

lo más importante es el contenido de sí de la misma expresado = **Objetos de identidad**

Los objetos van a tener diferente valores según que la utilidad, el contenido, etc y dependiendo de los otros identidades con los que se tenga relación.

Existen 2 dimensiones =

① Intenebración Social

↳ las identidades son forma de representarse
↳ da caracter. a ^{con sentido} aquello que nos diferencia de los otros.

↳ tmb se les da un sentido a aquellos que no pertenecen a nuestro grupo

② Sentido Político = "se disputa simbólicamente estatus, valores y poder." (Pag 19)

↳ El propio Estado crea una identidad según el momento histórico (lecturas diferentes). ⇒ neg. fronteras y diferencias étnicas.

Movimiento Maya = luchan a favor que se use por la identidad maya, que se acepte la cultura y raíces mayas.
Llamar a lo "indio" o "indígena" = maya & que ellos mismos se llamen "mayas"

③ Analisis = "constituyen herramienta de ordenación, pero no aplican un uso descriptivo o narrativo... Hay que abstenerse de asignarle a cualquier sujeto una identidad que no asuma por sí mismo. (pag. 20) No imponerle una lógica única."

* pag * 20

③

▶ Ideologías y Discursos étnicos

Una ideología no es únicamente para referirse a lo político, esto determina la perspectiva de toda la vida social. (redactor diferente)

- Construcción histórica para justificar el desigual acceso al poder y los recursos = Recurso Simbólico de la hegemonía

Tmb hay construcciones ideológicas antihegemonías (doctrinas)

✳ Doctrinas = constituyen una ordenación vagamente restringida de ideas políticas sobre las relaciones sociales para argumentar demandas de acceso al poder" (pag 20). = Sempe POLITICA

Discurso = expreso a través de términos y símbolos la ideología.

Cada momento histórico vivido en Guatemala, cada acontecimiento nacional ha ayudado a crear una ideología étnica.

▶ La Colonia y la segregación

Ideología de la segregación: Nace en el estado colonial (colonización) ^{racista} _{étnico.}

- no crea separación entre Indios y no Indios

- Iglesia abninalca = Religión

- Jerarquías de la soc. = soc. estamental (cada grupo poseía diferentes derechos y obligaciones)

- Hay una división jurídica = Rep. de Españoles

(criollos, colonizadores y descendientes) Rep. de Indios

(subordinada a la Rep. de Españoles) y mestizos (entre 2 rep.)

- La ideología segregacionista data desde la colonia inicia con el racismo y la desigualdad que está fuertemente arraigada en el país. Hasta la fecha podemos ver que el color de la piel sigue siendo utilizado como un símbolo de superioridad ante los otros.

La ideología nacional liberal y la asimilación.

Asimilacionismo: "se constituye en la ideología ... (pag 22).

Utilizan a la educación como una herramienta para llegar al progreso, ~~es~~ tmb para poder llegar a una homogeneidad cultural

- Para la independencia en 1821 se empezaron a operar e insertar ideas progresista y de modernidad lo que genera que surga un capitalismo y el Estado Nación.

Este nuevo Estado Nación se enfocada en llegar a una modernidad con una ideología liberal, es decir que se quería crear una nación uniformes, homogénea, con aceptación únicamente a la cultura de la elite, idioma español, estado laico (predomina la iglesia católica. (pag.

Aquí se empieza a llamar al "indio" indígena y la latinización a aquellos que no son indígenas.
= Ladino se piensa como la negación, oprimido y lo superior a lo indígena ... (pag. 23).

- Se adapta el discurso para legitimar la desigualdad basada en la diferencia étnica y continuar la dominación. (4)

historica.

- Recurso de la elite para seguir en el poder y manejar el escenario politico y economico.

La segregacion, si bien ha cambiado por una ideologia mas liberal, sigue siendo un pilar en las relaciones sociales. Si bien ya se reconoce al indigena, se crea una ladinitacion y se quiere incorporar al indigena al proyecto de estado Nacion, la dominacion etnica permanece.

A los indigenas se les dice que al no tener los conocimientos necesarios y estar retrasados en el progreso deben de seguir a los ladinos.

1944 surge la epoca dorada del "indigenismo" ya que con la asimilacion de los indigenas, se da un mov. que busca cambiar la exclusion que se da tanto en lo eco. politico y social. Busca integrar tanto a los indigenas como a su cultura dentro del sistema. Ponerle fin a las diferencias culturales. NO Han tenido tanto pero siguen con fuerza.

La ideologia y el discurso multicultural se ha generado una revitalizacion de las identidades etnicas, una busqueda por eliminar la desigualdad y llegar a ser parte de la globalizacion. Con la globalizacion surgen nuevas ideologias, como la multicultural.
= Apela principalmente a la cultura como el campo en el que ... (pag 24)

- El multiculturalismo busca que se llegue a entender a la nación como ~~compleja~~ múltiple, con diferentes etnias.

Además CRITICAN al pensamiento liberal por no tomar en cuenta los sujetos colectivos como los pueblos.

- En el marco de la globalización se empieza a entenderse la diversidad como característica intrínseca de "todos los Estados" (pag 25).

Los Estados nación se ven obligados a reformular sus prácticas políticas para asumir compromisos de cara a los colectivos culturalmente diferenciados.

- El mov. Maya plantea la lectura (pag 26).

Cambio y Persistencia de las ideologías étnicas

Cada una de las ideologías surgen en un contexto diferente (segregacionismo, asimilacionismo, multiculturalismo).

Pero los elementos de estas ideologías han continuado en el tiempo, ya sean por que en si la estructura social no ha cambiado de manera significativa o por que poseen un funcionamiento autónomo.

= En la coexistencia conviven elementos. pag. 27.

⑤

Parte II

Cada grupo social posee un discurso propio según su ideología y su posición en la estructura social. Estos discursos llegan a la población de diferentes vías y con intereses diferentes. Los guatemaltecos al oír estos discursos los adquieren y asimilan según su propia condición.

▶ Identidades étnicas de los(as) indígenas

El pueblo maya y cada una de las personas pertenecientes a este es diferente, por lo que para estos autores, es difícil generalizar en la forma en que se identifican étnicamente. Esto puede ser una crítica al panmayanismo que habla de una sola cultura maya.

Existen grupos que poseen una afinidad ideológica más cercana al multiculturalismo hasta aquellos que se alinean totalmente. No todos los pertenecientes a la población maya o indígena se identifican con el discurso mayanista. (cambiarlo)

ⓐ Mayanismo local

DE: mayanistas = asumen como miembros del mov. maya o se han convertido en promotores activos de su discurso y reivindicaciones "

mayanistas locales = características

pag 32

b) El mayanismo como recurso de autoestima étnica

Son comunidades que viven en condiciones de pobreza, baja escolaridad, marginación y discriminación. Estas comunidades han llegado a conocer el discurso multicultural mediante a organizaciones que han llegado a su territorio. (No hay liderazgo local)

- Crear un orgullo étnico al:

* (pag 3F)

c) Identidades Regionales e idiomas mayas

Se dan identidades colectivas regionales por el idioma, lo que mediante a través de redes crean una lógica regional, creando una discrepancia con aquellos que son diferentes.

(crítico: si bien se unen por las similitudes se vuelve a un elemento por aquellos que son diferentes, lo que hace que el racismo y discriminación continúe) Sigue la dominación y subordinación.

d) Orgullosamente Indígena

(pag 45)

e) la fierta de la identidad local.

Fuente identidad local ligada con la identidad étnica y relaciones interétnicas. (pag 49)

f) Indígenas con posiciones críticas ante la propuesta maynista

Ocense indígenas pero desean progresar, por lo que ven a los idiomas mayas y sus costumbres como una forma de retraso o como algo q' no lo permite avanzar.
(pag. 52) = Para superar la discriminación deben ~~superarse~~ modernizarse como indígenas.

= "Elogiar el pasado maya significa regresar a la 'tumba' de la historia" (pag. 53 => modificar)

g) En los márgenes: la indiferencia y la ambivalencia. (pag. 55)

Identidades étnicas de los NO Indígenas

- a) lo étnico en segundo plano (pag. 59)
- enton el uso de categorías étnicas (se llaman guatemaltecos)
 - confuso términos maya, indio o indígena.
 - racismo internalizado = "palabra = indio"
 - relacionamiento horizontal - ya que pueden sentir estar en una posición subordinada socialmente.
 - Quieren reivindicar la dignidad humana = le encuentran legitimidad a las luchas mayas.

b) Criollos

- ideología = núcleo histórico de la oligarquía del país
- mirada en el extranjero
- se consideran descendientes directos de españoles, europeos o norteamericanos.
- etnocentrismo que descalifica todo que no sea como ellos.

- rostros cerrados entre ellos
- pureza de sangre y blancura = endogamia = superioridad
- lenguaje modificado con categorías que entremezclan la referencia a la pertenencia étnica y de clase
- (sectores de clase media se tratan de relacionar con ellos buscando nexos)

(c) Ladinos criollos = búsqueda de la blancura (pag. 62)

(d) Ladinos no indígenas (pag. 65)

(e) Ladinos anti mayas

- confrontados con mayas o indígenas por su cercanía física y geográfica.
- constituyen poder sobre estos
- su identificación étnica se convierte en una necesidad de primer orden en la vida cotidiana por además de ser una forma de diferenciarse, es un curso biológico por la disputa del poder (pag. 68).

(f) Guatemaltecos asimilacionistas: nacidos homogénea y discursos de igualdad. (pag. 70.)

- niegan diferencias étnicas y culturales, a través de un discurso de igualdad y homogeneidad. (pag. 70).

- Temor a que se reinvertan los papeles
- no recontar ni crear divisiones.
- Aseguran de esta errada la discriminación y racismo.
- Buscan lo occidental \Rightarrow progreso, modernización

9) Guatemaltecos Multiculturalistas: neofoldarismo
pag. 73

Anexo 2: Ejemplo Discurso Maya utilizado por el Estado



Instalación de Gabinete de Pueblos Indígenas e Interculturalidad

Fuente: Leila, Saray (2014). Gobierno instala Gabinete de Pueblos Indígenas e Interculturalidad. Siglo XXI. Recuperado de: <http://www.s21.com.gt/nacionales/2014/03/31/gobierno-instala-gabinete-pueblos-indigenas-e-interculturalidad>

Anexo 3: Ejemplo Discurso Maya utilizado por el Estado



Mitin Político Partido Unidad Nacional de la Esperanza

Fuente: Piña, Carolina (2011). Nuevo revés para la candidatura de la ex primera dama. RFI. Recuperado de: <http://www.espanol.rfi.fr/americas/20110702-nuevo-rechazo-la-candidatura-de-la-ex-primera-dama>

Anexo 4: Ejemplo Discurso maya utilizado por Medios de Comunicación



Imágenes sobre cómo se percibe al indígena en las películas

Fuente: Barillas, Edgar (2015). Las imágenes de los pueblos indígenas en el cine guatemalteco y las concepciones de la nación en Guatemala. Recuperado de: <http://lahora.gt/las-imagenes-de-los-pueblos-indigenas-en-el-cine-guatemalteco-y-las-concepciones-de-la-nacion-en-guatemala-segunda-parte/>

Anexo 5: Ejemplo Discurso maya utilizado por Instancias Privadas



Imagen sobre cómo se utiliza imágenes de lo maya dentro de establecimientos de comida.

Fuente: Deguate (2007). Pollo Campero e convierte en la primera cadena de restaurantes centroamericana de comida rápida en iniciar operaciones en Jakarta, Indonesia. Recuperado de:

http://www.dequate.com/artman/publish/gestion_protagonistas/Pollo_Campero_se_convierte_en_la_primera_cadena_de_6209.shtml#.ViaBxn4vfIV

Matriz 1: Trabajos INGEP del año 2003 al 2014

Titulo	Autor	Año
<i>Descolonización Territorial del Sujeto y la Gobernabilidad</i>	Iván Castillo	2008
<i>Las consultas comunitarias en Huehuetenango: Construyendo democracia</i>	Jahir Dabroy	2013
<i>¿Cómo ganar elecciones?</i>	Mario Elgarresta	2003
<i>Estado, reforma multicultural y Pueblos indígenas en Bolivia y Oaxaca/Chiapas</i>	María Victoria García	2014
<i>Territorio: ¿Gobernabilidad o gobernanza? El debate conceptual en América Latina.</i>	Matilde Gonzales	2012
<i>Territorialidad y formación del Estado en Guatemala. Una interpretación desde el nororiente.</i>	Matilde Gonzales	2014
<i>Aproximaciones de</i>	Danilo Rivera y Claudia	2014

<i>política migratoria para Guatemala.</i>	López	
<i>Forjando la generación del cambio. Estudio de línea de Basal: La participación política de jóvenes, mujeres e indígenas</i>	Belinda Ramos	2005
<i>Seminario Los desafíos del desarrollo en Guatemala. Síntesis de resultados</i>	Belinda Ramos	2013
<i>Seminario Internacional. Estado, Administración Pública y Desarrollo Territorial.</i>	Belinda Ramos	2012
<i>Desafíos de la gestión pública y el desarrollo territorial en el siglo XXI.</i>	Belinda Ramos	2012
<i>Un Estado otra Nación. Culturas políticas, ciudadanía e intermediación en Guatemala</i>	Belinda Ramos y Mario Sosa	2008
<i>Democracia y elecciones en Guatemala</i>	Ricardo Saenz	2014

<i>Elecciones, participación política y pueblo maya en Guatemala</i>	Ricardo Saenz	2005
<i>Forjando Saberes desde las Diferencias. Reflexiones acerca de la educación intercultural en América Latina</i>	Mauricio Sanchez	2012
<i>¿Cómo entender el territorio?</i>	Mario Sosa	2012
<i>Centro América: Los sistemas políticos en cuestión</i>	Mario Sosa	2011
<i>Gestión Ambiental y gobernabilidad local</i>	Mario Sosa	2009
<i>La fascinación por la Moncloa. Del Pacto entre élites al acuerdo social</i>	Fernando Valdez	2009
<i>Política, Empresa y Cambio Social: El Potencial de la Responsabilidad Social Empresarial.</i>	Fernando Valdez e Ivan Monzón	2007
<i>Política y Generación. Una exploración de la participación juvenil.</i>	Valentín Vortelboer	2009

<i>De las promesas electorales de 2011 a la realidad. Costos y desafíos para financiar los planes de gobierno de Guatemala, 2012-2016.</i>	VV.AA	2013
---	-------	------

Elaboración propia con información obtenida del Acta de Publicaciones INGEP enero – junio 2014.

Matriz 2: Listado de Universidades en Guatemala

Universidad	Año Fundación
Universidad Mariano Gálvez	1965
Universidad del Valle de Guatemala	1966
Centro Universitario de Occidente	1970
Universidad Francisco Marroquín	1972
Instituto Técnico de Capacitación y Productividad	1972
Centro Universitario de Oriente	1977
Universidad Rural de Guatemala	1995
Universidad del Istmo	1996
Instituto Femenino de Estudios Superiores	1997
Universidad Panamericana de Guatemala	1998
Universidad Mesoamericana de Guatemala	1999
Universidad Galileo	2000
Universidad San Pablo de Guatemala	2006
Universidad InterNaciones	2009

Información obtenida de Altillo, primer cuadro.

Tabla 1: Enfoques Abordados

INDIGENISMO		
Conceptos claves	Autores	Reflexión
<p>Indigenismo: "corriente de opinión favorable a los indios. Esta política busca otorgarle ciertos atributos y defender a los indios de las injusticias y poderlos insertar a la sociedad y al proyecto de nación que se plantea." (Favre, 1998, pág. 7).</p> <p>Asimismo, se considera un "movimiento ideológico ya que se considera al indio dentro del contexto en la problemática nacional, considerando así sus aspiraciones y reivindicaciones". (Favre, 1998, pág. 11).</p> <p>Indio: raza inferior. Persona perteneciente a América.</p> <p>Indianidad: sentido de pertenencia a la comunidad indígena. (Favre, 1998, pág. 49)</p> <p>Nación: "agrupación de hombres que profesan creencias comunes, que están dominados por una misma idea y que tienden a un mismo fin". (Pimentel). La nación va a ser un grupo homogéneo el cual se solidariza por un mismo fin y, por tener las mismas costumbres y cultura, poseen un destino a través de su historia. (Favre, 1998, pág. 38).</p> <p>Culturalismo: "conjunto de</p>	<p>Francisco Pimentel: Considera que nunca podrá darse una nación cuando los indios y no indios no puedan convivir juntos compartiendo creencias e ideas para llegar a un mismo fin.</p> <p>Al darse la colonización se inicia la interiorización de la raza india y por lo tanto se da un retraso.</p> <p>"La raza mixta será una raza de transición para que luego sea un mundo de blancos". (Favre, 43, pág. 1998).</p> <p>Justo Sierra: considera que en si la familia mestiza es la representación de la propia historia que estas razas han atravesado durante los años y por lo tanto recobrar los elementos únicos de cada uno de estos y poder así crear una concepción totalizante y por lo tanto una nacionalidad.</p> <p>Andrés Molina Enríquez: Los mestizos adquieren la eficacia del criollo y la resistencia del indio por lo tanto se consideran como superiores.</p> <p>José Vasconcelos: La fusión entre diferentes razas empieza a crear una raza más perfecta ya que se están mejorando condiciones físicas y humanas.</p> <p>Manuel Gamio: el fracaso para la</p>	<p>La cultura indígena y todo aquello que esté ligado con lo indio posee un rechazo inmediato de la cultura occidental y de aquellas personas que están inmersas en esto.</p> <p>En la actualidad se sigue teniendo la idea de que ser indio es señal de pobreza, subdesarrollo, inferioridad y problemas. El racismo sigue estando vigente en la sociedad guatemalteca y esto no cambiara hasta que se llegue a dar un reconocimiento de la cultura indígena. Se debe de dar una reivindicación y llegar a implementar aquellos conocimientos e ideas que permitan construir una nueva sociedad, una sociedad más incluyente.</p> <p>Guatemala no podrá a llegar a tener un estado-nación solido si la brecha entre indio y no indios no llega a desaparecer o por lo menos a disminuir considerablemente. Los medios de comunicación, la educación, la iglesia y la familia son uno de los medios para poder lograr que esto suceda, ya que estos son los principales medios por los cuales los valores e ideologías se llegan a trasmitir a la población.</p> <p>Por otro lado se debe de crear una nacionalismo tanto en los indígenas como en los no indígenas, un nacionalismo que acepte las diferentes culturas, costumbres y valores y aceptando las características propias del territorio y de sus habitantes pero que al mismo tiempo pueda integrarlas</p>

<p>acciones encaminadas a mantener o a conseguir el dominio de una determinada cultura o de alguno de sus valores o pautas.” (Guadalinfo, 2010). Se debe de dar una aculturación de manera recíproca de las culturas para llegar a obtener una cultura única. Busca estudiar de manera científica la relación entre la realidad india y la realidad nacional.</p> <p>Aculturación: Según Beltrán es un proceso mediante el cual la cultura india y la cultura occidental, que son complementarias, deben interpretarse e intercambiar entre ellas aspectos positivos que permitan crear una nueva cultura. (Favre, 1998, pág. 50).</p> <p>Telurismo: “corriente difusa del indigenismo que atribuye la formación de la naciones a la acción de fuerzas de la naturaleza y que hace del indio, producto original de esas fuerzas a las que estamos sometidos.”</p>	<p>creación de una nación se quiso imitar los pasos europeos. Busca identificar cada unas de las especificidades de cada cultura arraigadas en la historia.</p> <p>Moisés Sáenz: “Al aceptar reconocerse (en el indio) y al incorporarlo como parte esencial de sí mismo, los latinoamericanos accederán a la nacionalidad”. (Favre, 1998, pág. 47). Propone una civilización indolatina la cual acepta las tradiciones indias y las europeas para poder crear una sola cultura y hacerla nacional.</p> <p>Caso: “indio es todo aquel que sienta pertenecer a una comunidad indígena, es decir, a una comunidad en la que predomina los rasgos somáticos no europeos, que hable de preferencia una lengua indígena, cuya cultura material y espiritual, incluya una proporción considerable de elementos indígenas y por último, que posea el sentimiento social de constituir una colectividad aislada entre las demás colectividades a su alrededor y de saberse distinta de las aglomeraciones de blancos y mestizos” (Favre, 1999, pág. 49).</p> <p>Lombardo Toledano: “lo que permitiría a los indios ejercer el poder ahí donde son numéricamente mayoritarios, sería una reforma administrativa que hiciera coincidir los límites de las</p>	<p>para crear una nacionalidad guatemalteca.</p>
---	---	--

	colectividades territoriales con las de los grupos étnicos. (Favre, 1998, pág. 59).	
--	---	--

1. Tesis

Latinoamérica posee una brecha entre indios y no indios, por lo que la conformación de una verdadera nación se ve afectada por diferentes aspectos tanto sociales como económicos. Favre muestra utilizando diferentes enfoques y teorías como el movimiento indigenista se concreta, específicamente otorga una reflexión desde punto de vista tanto de los criollos como de los mestizos.

El indigenismo es una visión de cómo los indios, mestizos y criollos se relacionan dentro de un mismo territorio y como pueden llegar a crear una nación. A través de diferentes políticas indigenistas se desea llegar a incluir a los indios dentro de la sociedad respetando y tomando en cuenta sus propias culturas instaurando un proyecto nacional. El indigenismo tiene como principal argumento la idea que en un Estado y una sociedad deben convivir indios y no indios. Busca mostrar la realidad del indio desde su perspectiva y no únicamente desde la perspectiva de los ladinos y mestizos con el propósito de garantizar una reivindicación. Lucha contra el racismo que se ha generado desde la conquista. Erradicar la idea de la inferioridad indígena para poder incluirlos en la creación de un estado-nación.

Luis Villono explica que existen 3 etapas del indigenismo:

- “Recuperar el universo inicial para reintegrarlo al mundo moderno
- Descubrir algo que los identifiquen con el universo
- Darle todo el resplandor”. Es decir sacar lo mejor de la cultura indígena para que sea aceptada en y valorada.” (Favre, 1998, pág. 21)

Durante las Guerras de Castas y el racismo se va incrementando ya que el indio, al no compartir las costumbres y creencias, pasa a ser visto como un problema en la sociedad y por lo tanto para el desarrollo.

Al dejarlos a un lado, Pimentel explica que se da un retraso histórico ya que se niega parte de la historia y por lo tanto se pierde parte vital de la esencia de la nación.

Los mestizos, para Sierra, son los que llegan a representar realmente la historia ya que poseen aspectos de ambas culturas y por lo tanto poseen una “concepción totalizante del destino colectivo”. Inclusive Enríquez cataloga a los mestizos como una raza superior ya que posee características físicas que le permiten obtener una mayor resistencia y eficiencia.

Otra perspectiva es el Culturalismo. América Latina luego de la primera Guerra Mundial inicia la búsqueda de una identidad propia, una identidad sin influencia de países extranjeros, identidad que les permitiría obtener una verdadera idea de nacionalidad a cada uno de los países y a la región entera. Se analiza, redescubre y recobra aquella cultura propia, la indígena.

Utilizando la arqueología se adquieren nuevos conocimientos lo cual ayuda a enriquecer la cultura indígena tanto políticas, como religiosas e ideológicas. Todos estos nuevos conocimientos se deben de inculcar y mostrar en los

diferentes grupos como en las familias, se debe de dar una relación de doble vía entre las familias y grupos sociales y el indio, con esto se generara una nueva cultura, una Indianidad.

De esta relación entre indios y no indios se da una aculturación la cual permite llegar a tener préstamos de ambas culturas para crear una cultura mucho más sólida y completa, en donde se englobe todos aquellos que será de beneficio y garantice una identidad única.

2. Antítesis

Diversos autores como Spencer, Carlos Bunge y Jose Ingenieros: “consideran que se da una degeneración física y mental al darse una mezcla entre los conquistados y conquistadores. “ (Favre: 1998:40). Al darse una mezcla entre indios y no indios las características físicas que posee cada uno de estos grupos, cualidades que los caracteriza, se pierden debido a la mezcla de genes y por lo tanto son aptos para trabajos de fuerza o trabajos más intelectuales. Apoyando esto, Gobineau expresa que “el mestizaje entre diferentes razas lleva a la destrucción de la humanidad” (Favre, 1998, pág. 44).

Jose Fernandez expresa que “Los críticos del indigenismo lo consideran como un instrumento al servicio de los estados nacionales para destruir la identidad de los pueblos indios e integrarlos en una cultura nacional homogénea.” (Fernande, 2009). Aubry expresa que "el indigenismo no es sino una respuesta del sistema a una pregunta de blancos: ¿por qué los países pluriétnicos están atrasados?. Encubre una hipótesis: el indígena es un freno al desarrollo. En vez de cuestionar la sociedad global y su modelo de desarrollo, desprecia la cultura indígena" (Aubry, 1982, pág. 15).

Por último uno de los críticos más conocidos del indigenismo expresa que "la categoría de indio designa al sector colonizado y hace referencia necesaria a la relación colonial". Mediante esta categorización supra étnica se encubre la diversidad de pueblos que quedan englobados bajo la definición global del colonizado como indio, diferente e inferior, y de este modo "el colonizador racionaliza y justifica la dominación y su posición de privilegio" (Bonfil, 1992, pág. 59). Además expresa que al hacer que cambien sus hábitos los indios, se estarán introduciendo en el sistema de consumo. Con el indigenismo se les niega a todos los pueblos indígenas la capacidad de decidir y expresar sus necesidades históricas y fijar el trayecto al destino que desean.

COLONIALISMO INTERNO

Conceptos claves	Autores	Reflexión
“El colonialismo interno sostiene que las regiones atrasadas lo están, no porque no hayan sido	Emerson: explica que al acabarse el colonialismo, es decir el control de extranjeros en un territorio, no se elimina el	Guatemala hasta la fecha sigue teniendo un colonialismo interno ya que se le da un preeminencia a

<p>incapaces de desarrollarse si no porque han sido explotadas de su capital y de su riqueza por parte de las regiones centrales. Así mismo hay relaciones asimétricas de poder derivadas de la concentración de la tierra y de la propiedad en manos de una élite que controla las instituciones y provoca la escasa participación política de una parte importante de la población. Esta teoría considera muy difícil eliminar los desequilibrios en ausencia de un profundo cambio estructural que altere las relaciones de poder de la sociedad.” (Hernández, pág. 157-158).</p> <p>Para Casanova el Colonialismo Interno es “un estructura de relaciones sociales de dominio y explotación entre grupos culturales heterogéneos, distintos.” (Casanova, 2006, pág. 197).</p> <p>Racismo: conjunto de conductas, reflejos aprendidos, ejercitados desde la primera infancia... el racismo colonial se halla tan espontáneamente incorporando a los gestos, incluso a las palabras más banales, que parecen constituir una de las estructuras más solidas de la personalidad colonialista “(Casanova, 2006, pág. 196).</p>	<p>colonialismo en si ya que se continúa dando una opresión entre comunidades.</p> <p>Coleman: debido a una racionalización creada en el colonialismo ciertas clases sociales tienen un “poder divino” para gobernar. Estas clases sociales son los militares, clérigos y burócratas, es decir aquellos que poseen un nivel más alto de educación.</p> <p>Hoselitz: “las clases altas, incluyendo a muchos intelectuales del gobierno, están preparados para manipular a las masas desamparadas en una forma muy similar a la que empleaban los amos extranjeros cuyo dominio han roto” (Casanova, 187, pág. 2006).</p> <p>Fanón: se tiene una nueva forma de explotación al irse los extranjeros. Los nuevos explotadores son los mismos nativos creando así una lucha de clases.</p> <p>Wright Mills: en el mundo subdesarrollado se da una gran desigualdad por lo que surge un poder imperialista en las colonias internas.</p> <p>Montesquieu: para él las colonias son la oportunidad de mejorar el comercio.</p> <p>Merivale: “para ajustar nuestras nociones económicas sobre las ganancias a un país en particular, las ganancias en cuestión deben ser algo exclusivo y monopolizado.” (Casanova, 2006, pág. 191).</p> <p>Myrdal: “la política colonialista consiste precisamente en reforzar el monopolio económico y cultural, mediante el dominio militar, político y administrativo.” (Casanova, 2006, pág. 192).</p> <p>Sostiene que en el Colonialismo Interno:</p>	<p>todo aquellos que sea de un país diferente al nuestro, es decir que se privilegia lo mundial a lo global; incluso se llega a dar un colonialismo entre los mismos guatemaltecos en donde aquel que posee una capacidad económica mayor o un estrato social mas alto puede llegar a crear una dominación sobre aquellos que están debajo. Este tipo de discriminación y racismo se va pasando a las nuevas generaciones como algo ya socialmente aceptado utilizando diferentes medios para transmitirlo. Incluso en el vocabularios utilizado hoy en día podemos ver como la idea de ser indígena se cataloga de una manera despectiva y no le dan un valor humano.</p> <p>Este colonialismo en el que vivimos insertos actualmente es una de las razones por las cuales el país no ha podido progresar como nación, ya que no se le dan oportunidades reales los ciudadanos de acceder a una cuota de poder justa, no se les da acceso a una movilidad en el trabajo, a poder superarse académicamente ni escalar socialmente. Se les ha creado una conciencia de inferioridad y por lo tanto hasta que esto no llegue a cambiar el desarrollo de la nación</p>
---	---	---

<p>Deshumanización del colonizado: se percibe a la persona colonizada como una cosa.</p> <p>Colonia: “toda posesión de un territorio en que los emigrados europeos dominaban a los pueblos indígenas, a los nativos.” (Casanova, 2006, pág. 189).</p> <p>Para ser considerada una colonia debe de cumplir con los siguientes requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> h) Un territorio sin gobierno propio. i) Situación de desigualdad a la metrópoli donde los habitantes si se gobiernan a sí mismos. j) Que la administración y la responsabilidad de la administración conciernen al Estado que la domina. k) Que sus habitantes no participan en la elección de los mas altos cuerpos administrativos, es decir que ss dirigentes son designados por el país dominante. l) Que los derechos de sus habitantes, su situación económica y sus privilegios sociales son regulados por otros Estado. m) Que esta situación no corresponde a los lazos 	<ul style="list-style-type: none"> a) La colonia adquiere las características de una economía complementaria de la metrópoli, se integra a la economía de la metrópoli. b) Se posee una dependencia en un solo producto y un solo mercado con el cual comerciar por lo que le da una desventaja ante la metrópoli. c) “La colonia es igualmente usada como monopolio para la explotación de un trabajo barato.” (Casanova, 2006, pág. 193). d) Niveles de vida inferiores e) Se posee un sistema más violento y represivo. f) “todo el sistema tiende a aumentar la desigualdad internacional.” (Casanova, 2006, pág. 193). 	<p>se verá truncado.</p>
---	---	--------------------------

<p>naturales sino artificiales, producto de una conquista, de una concesión internacional.</p> <p>n) Que sus habitantes pertenecen a una raza y una cultura distintas de las dominantes, y hablan una lengua también distinta. “(Casanova, 2006, pág. 190).</p> <p>Estructura Colonial: “relación dominio explotación en una sociedad integrada por diferentes clases pero con una heterogeneidad cultural diferente históricamente. “(Casanova, 2006, pág. 198).</p>		
---	--	--

1. Tesis

El colonialismo se tiene a ver como un tema internacional ya que se define como la dominación de extranjeros dentro de un territorio determinado. Casanova busca estudiar el colonialismo dado entre pueblos y diferentes estratos sociales, es decir un fenómeno interno tanto social, cultural y económico e incluso psicológico.

El colonialismo se inicia desde que se da la conquista, pero ha ido transformándose desde la creación del Estado-nación hasta llegar al capitalismo.

Debido al pluralismo que se da en las sociedades se genera una discriminación racial hacia aquellos que no poseen las condiciones económicas, culturales y sociales que permiten acceder al poder, es decir de los indígenas y “razas inferiores”.

“Las nuevas naciones conservan, sobre todo, el carácter dual de la sociedad y un tipo de relaciones similares a las de la sociedad colonial, que ameritan un estudio objetivo y sistemático. “ (Casanova, 2006, pág. 197).

Aun cuando se ha dado una independencia y una libertad a los ciudadanos, se sigue teniendo un control sobre aquellas clases inferiores lo que crea “freno a los procesos de aculturación, intercambio y traspaso de técnicas avanzadas a la población dominada, a la movilidad ocupacional de los trabajadores indígenas que tienden a mantenerse en los trabajos no calificados, a la movilidad política y administrativa de los indígenas. “ (Casanova, 2006, pág. 195).

El dominio social se da entre grupos heterogéneos. Cada uno de estos grupos posee una cultura diferente ya que los procesos históricos se dieron en diferente momento por lo que de esto surge las discrepancias y la poca aceptación entre sí.

El colonialismo interno se da una “relación de dominio y explotación de una población (con sus distintas clases, propietarias, trabajadores) por otra población que también tiene distintas clases (propietarios y trabajadores). “ (Casanova, 2006, pág. 198).

2. Antítesis

Entre los autores que hacen una crítica al colonialismo interno de Casanova se encuentran Gunder Frank y Rodolfo Stavenhagen.

La crítica de Gunder radica en que el “afirmaba que el trabajo de González Casanova remitía a una "tesis burguesa" disfrazada que defendía el estado de cosas del momento. El colonialismo interno era económico y no cultural o social, .. esta estrechamente vinculado con el colonialismo externo o imperialismo”. (Torres, 2013).

Rodolfo Stavenhagen, junto a Gunder, realizan una crítica a Casanova el uso del término “dual”. Casanova utiliza el término al referirse a las diferencias que se tenían entre cada sociedad en el ámbito económico o cultural. Para los críticos, especialmente para Stavenhagen, explicaba que estas dos sociedades y sus diferencias surgen de un mismo proceso histórico, va en contra de la idea de que eran dos sociedades distintas. “Es decir, las relaciones entre regiones arcaicas y modernas, o capitalistas y semicapitalistas, representaban el funcionamiento de una sola sociedad global (Stavenhagen, 1981, pág. 17). El asunto no era entonces la existencia de dos sociedades, sino la relación de esas dos realidades en un mismo sistema: el capitalista. Para Stavenhagen el término más apropiado para el caso de las regiones subdesarrolladas de Latinoamérica era precisamente "colonialismo interno", no "sociedades duales" (Stavenhagen, 1981, pág. 21) (Torres:2013).

PENSAMIENTO PAN-MAYISTA

Conceptos claves	Autores	Reflexión
Pan-mayanismo: movimiento de revitalización de la cultura maya. Busca revitalizar la herencia maya	David Freidel: explica que “la cultura de Izapa desarrollo jeroglíficos en conexión con Kaminaljuyu, pero fue en las tierras	Cada cultura ha tenido un proceso de revitalización y de cambios, cambios que le aseguren que puede llegar a

<p>desde el aspecto ideológico, cultural y espiritual. Así mismo se considera como una “estrategia creada por los mayas para asegurar la supervivencia y continuidad de su cultura en los futuros katunes “(Montejo, 1997, pág. 98).</p> <p>“Es un movimiento cultural de auto comprensión y valoración de su herencia maya sin ser un proceso que abogue por un concepto no viable (y hasta peligroso) de la creación de un estado-nación maya encapsulado, ni por el nacionalismo maya ambiguo que proponen otros. Los mayas se prefieren llamar a su esfuerzo de redefinir la identidad maya dentro de la identidad global (mayanidad), un proceso de autodeterminación y auto representación que ayudara a crear un estado nación guatemalteco pluralista.</p> <p>Cultura macromaya. Existencia de una sola cultura maya la cual sirve como base para la diversificación dada a través de los años.</p> <p>Idioma proto-maya: “idiomas del cual se derivan los idiomas hijos que ahora se hablan en la región maya. “(Montejo,1997, pág. 97).</p>	<p>bajas donde la escritura jeroglífica alcanzo su cumbre, lo cual mostraría así un periodo de desarrollo cultural maya común “ (Montejo, 1997, pág. 99).</p> <p>Richard Leventhal “expresa que en el periodo preclásico tardío existía una uniformidad maya”. (Montejo,1997, pág. 99). Esto debido a que en los estudios arqueológicos se puede ver que había una unidad cultural por lo tanto una cultura compartida.</p> <p>Evon Z. Vogt: afirma que” los patrones físicos, lingüísticos y sistémicos convergen, en lugar de divergir, a medida que regresamos en el tiempo a los orígenes de los mayas comunes.” (Montejo, 1997)</p>	<p>sobrevivir a la volatilidad del tiempo y del sistema. El movimiento pan-mayanista busca que se realicen estos cambios para que se llegue a dar una supervivencia cultural de lo maya. Sin embargo en Guatemala hemos visto que cada uno de los grupos mayas realiza movimientos locales para asegurar esta supervivencia pero no se han dado un movimiento a nivel nacional. Se está consciente de que hay una interculturalidad en el país y que esta necesita un reconocimiento y una reivindicación pero el proceso ha sido lento. El proceso podría ser más efectivo y duradero se estos diferentes grupos llegan a ver las similitudes que poseen, aquello que los une como una cultura maya y luchar en conjunto por la reivindicación y aceptación.</p>
---	--	---

1. Tesis

El movimiento pan-mayanista busca llegar a revitalizar la cultura maya basándose de la idea de que únicamente existe una cultura maya la cual ha sido base para que en el paso del tiempo se diversifique y por lo tanto surjan

nuevas corrientes (cultura macromaya).

Montejo explica que “a través de los años se ha dado una construcción, desmantelamiento y reconstrucción de la cultura maya” (Montejo, 1997, pág. 94). Los propios gobernantes y ciudadanos han permitido que en diferentes acontecimientos los pueblos mayas hayan sido afectados e incluso arrasados obligándolos a exiliarse y volverse refugiados. Estos movimientos a través de la historia van ligados a la presión o como expresa Montejo “agresión” externa que crea la necesidad de esta revitalización para demostrar la autodeterminación de los pueblos indígenas y ser parte de la construcción de un Estado-Nación.

Carmack y Worsley expresan que es una cultura única ya que “dicha cultura es una totalidad, dada la historia a cultural de la región, pero que es única y varía en el espacio y en el tiempo... Por lo tanto la cultura maya es pluralista y tiende a diversificarse a través del tiempo” (Carmack: Montejo, 1997, pág. 98).

La ideología maya motiva el desarrollo de esta civilización, la cual a su vez creó una élite en los periodos preclásico y clásico que continuo con el postclásico. La construcción del mundo maya continuo y fue reelaborada o reconstruida en las tierras bajas, donde floreció en la era clásica. Innovaciones importantes hicieron que la élite se volviera más poderosa. Su orden religioso y cosmológico se volvió esencial y su mantenimiento era requerido por los gobernantes para reafirmar su origen divino. (Montejo, 1997, pág. 99). La ideología maya es una fuerza unificadora.

En los años 700y 300 a.C. se da el periodo en donde se intensifica el intercambio y la diversificación de la cultura maya debido a los préstamos y cercanía entre culturas. Tikal pierde poco a poco la hegemonía y Copan y Quirigua inician una cultura diferente. “el desarrollo de centros en competencia condujo a la creación de alianzas, coaliciones y la consecución del poder por parte de distintos estados” (Freidel: Montejo, 1997, pág. 104).

Se crean co-tradiciones al darse esa diversificación y por lo tanto se comparten rasgos culturales como rasgos lingüísticos, espirituales, jeroglíficos e ideológicos.

Son diferentes grupos étnicos con rasgos únicos pero se encuentran dentro de una tradición compartida. “La cultura maya es pluralista en su unidad o en su expresión de macronivel” (Montejo, 1997, pág. 100). Existen diferencias históricas, geográficas y culturales manifestadas en el idioma, traje, costumbres y en la vida social pero las interrelaciones son palpables por lo que el macro nivel es único.

Por lo tanto podemos decir que la cultura maya no es estática y que a través del tiempo e influencias exteriores ha sido capaz de irse ajustando y transformándose sin perder su esencia. Sin embargo esta cultura maya no ha sido aceptada ni tomada en cuenta de la forma debida a la hora de la creación del estado-nación.

Se tienen diferentes movimientos pan-indigenistas en la actualidad que desean una reafirmación de la cultura maya y una aceptación ante la creación del estado-nación generando un respeto hacia esta cultura. Estos movimientos, utilizando el idioma espalo como lengua franca, buscan que se les acepte como parte de la diversidad cultural y que se les garantice sus derechos humanos básicos. Consideran que utilizando aquellos valores pasados pueden llegar a aportar ideas en el frente para poder crear un futuro más incluyente.

2. Antítesis

Watanaber expresa que la reconstrucción del pan-mayismo es un peligro ya que “además de producir hostilidad y menosprecio en los ladinos, debe enfrentarse a la aclaración de que supone para los indígenas ser maya para,

posteriormente, convencer al resto de la población indígena, aun ligada a sus comunidades, a aceptar dicha definición. Igualmente han de ser conscientes de que, al reafirmar su identidad maya, deberán de trascender los estereotipos étnicos so pena de que, como bien expresa el autor, 2al insistir en una identidad maya singular y con rasgos exóticos, los mayas <no reconstruidos>, podrían sencillamente empezar a verlos como una élite ladinizada, ahora indianista, que hace lo que siempre han hecho los ladinos: dictar a los mayas lo que son y cómo deben de comportarse.” (Watanabe, 1997, pág. 60). (Casaus, 212).

INTERCULTURALISMO/MULTICULTURALIDAD

Conceptos claves	Autores	Reflexión
<p>Multiculturalidad: “Es una práctica que se sustenta en un planeamiento político y una ideología predominante desde el Estado y organizaciones, líderes y/o académicos indígenas o no. “Busca el reconocimiento de la existencia de diversas...culturas de la Nación y reclama la igualdad entre todas ellas”.</p> <p>Aceptar que somos diferentes por lo que se contrapone a cualquier proceso de asimilación.” (Guoz, 2007, pág. 5)</p> <p>Interculturalidad: “planteamiento pluralista sobre las relaciones humanas que debería haber entre actores culturalmente diferenciados en el contexto del Estado democrático y participativo y de la Nación pluricultural, multilingüe y multiétnica.</p> <p>La Interculturalidad determina sencillamente la interacción entre un conglomerado de grupos culturales que se identifican a sí mismos como</p>	<p>Tarrow explica que “cuando se da un dialogo entre las culturas se vuelve una realidad efectiva o al menos un objetivo. Aparecen conceptos como interacción, interdependencia, intercambio y reciprocidad; se impulsan programas de lucha contra los prejuicios y la discriminación racial masi como de educación en derechos humanos de la sociedad, el interés fundamental de la educación de calidad y la interacción entre culturas y naciones, se valora el enriquecimiento mutuo que resulta del intercambio, la reciprocidad y la interdependencia; surgen métodos apropiados tales como el aprendizaje cooperativo, las técnicas de solución de conflictos y luego la educación para la comprensión internacional.” (Salazar, 2001, pág. 76).</p> <p>Carlos Jiménez: considera que para que se den diálogos interculturales deben de existir 3 principios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principio de ciudadano: reconocimiento pleno y la búsqueda constante de igualdad real y efectiva 	<p>Según explica Demetrio Cojtí “por sus alcances, la interculturalidad solo es una parte de la multiculturalidad porque solamente se ocupa de generar buenas relaciones entre los pueblos y “razas”. En ese sentido, sólo disminuye o ataca la discriminación y el racismo que se da entre las personas, o en situaciones interpersonales. En cambio la multiculturalidad, la vemos como un enfoque más global pues ataca y resuelve las otras 3 formas de discriminación y racismo contra los Pueblos Indígenas mencionadas por Rodolfo Stvenhaguen (2003, pp. 12-15): la legal, la institucional y la estructural. De ahí que aborda los derechos de autogobierno y de derechos de representación de los Pueblos Indígenas, lo que no hace la corriente intercultural”. (Bastos, 2007, pág. 16). Para que exista una multiculturalidad se debe de dar antes una interculturalidad, ya que con el respeto entre razas y grupos sociales se podrá dar una verdadera</p>

<p>diferentes, es decir, puede tratarse de una interacción positiva o negativa.” (Guoz, 2007, pág. 6).</p> <p>Lengua:” sistema de comunicación expresión verbal propio de un pueblo o nación o común a varios. Sistema lingüístico que se caracteriza por estar plenamente definido por poseer un alto grado de nivelación por ser vehículo de una cultura diferenciada” (Salazar, 2001, pág. 4).</p> <p>Comunidad Lingüística: “toda sociedad humana que, asentada históricamente en un espacio territorial determinado, reconocido o no, se auto identifica como pueblo y ha desarrollado una lengua común como medio de comunicación natural y de cohesión cultural entre sus miembros” (Salazar: 2001: 4).</p> <p>Cultura: “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial en una época o grupo social. “(Salazar, 2009, pág. 9).</p> <p>A través del lenguaje se puede llegar a transmitir la cultura, por lo tanto se convierte en un “instrumento principal de la construcción, expresión,</p>	<p>de derechos, responsabilidades, oportunidades, así como la lucha permanente contra el racismo y discriminación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principio del derecho a la diferencia: conlleva el respeto a la identidad y derechos de cada uno de los pueblos, grupos étnicos y expresiones socioculturales de un país. - Principio de unidad de en la diversidad: concretado en la unidad nacional, no impuesta sino construida por todos y asumida voluntariamente. “ (Salazar, 2001, pág. 81). <p>Bastos: “el multiculturalismo goza de legitimidad que deviene de un amplio proceso que incluye el haber sido adoptado por las esferas de poder a nivel internacional y nacional” (Bastos, 2007, pág. 26).</p> <p>El multiculturalismo tiene como objetivo” llegar a entender la nación como múltiple, es decir como relaciones entre diferente étnicas, es decir lucha contra la homogeneidad perseguida por el asimilismo y ver únicamente en un sentido individual el tema étnico y no tomar en cuenta los colectivos”.(Gouz, 2007).</p>	<p>armonía que llevara a una multiculturalidad. Esta interculturalidad se debe de dar en todos los niveles y dentro de todos los pueblos, no únicamente entre los pueblos indígenas. La comunicación entre las culturas es aquello que va a fortalecer la interculturalidad, es lo que va a generar un respeto y un proceso de aceptación entre culturas, es por eso que los espacios de dialogo y comunicación son vitales para poder llegar a coexistir y convivir pacíficamente velando por los derechos de cada grupo existente.</p> <p>“Hablar de derechos humanos en Guatemala necesariamente debe de dirigir la atención a la realidad multicultural de nuestra nación y al anhelo de relaciones interculturales que permitan, además de una mayor integración y cohesión social, poner al servicio de la sociedad el valioso aporte de todas las culturas que coexisten en el territorio guatemalteco bajo las premisas del diálogo y relación de respeto, conocimiento y tolerancia.” (Hurtado, 2009, pág. 49).</p>
--	--	--

intercomunicación y proyección de la cultura y esta –la cultura- es la fuente, el sustento, la fuerza valorativa y la dimensión creativa de la lengua.” (Salazar, 2001, pág. 8).

1. Tesis

Guatemala posee una variedad de culturas y lenguas dentro de su territorio, lo cual lo hace un país multilingüe y pluricultural. Guatemala posee condiciones las cuales crean un intercambio entre las diferentes culturas. Uno de estos factores es la posición geográfica en la que se encuentra y la diversidad que posee territorial y ecológica. Todos estos factores ayudan a generar la cultura maya. Desde la colonización hasta finales del XIX el desarrollo se había considerado entorpecido debido a esta diversidad cultural por lo que las relaciones entre los diferentes grupos y actores eran exclusivas y desiguales. A principio del siglo XX empiezan a crearse nuevos movimientos que buscan crear una conciencia en los ciudadanos respaldada bajo marcos jurídicos, políticos y socioeconómicos para evitar la explotación económica, discriminación y exclusión social.

Para poder crear esta conciencia social se inician espacios de diálogo en donde se puede llegar a dar un intercambio de ideas que llevarías a un desarrollo integral.

Salazar nos explica que hay tres factores que han permitido que las lenguas mayas sean instrumentos de comunicación:

- el grado de desarrollo lingüístico, espiritual, estético, intelectual y comercial de las lenguas en un ambiente de resistencia cultural ante las políticas de exclusión social, política y económica del Estado hacia los indígenas;
- el proceso de evangelización que desarrollaron los misioneros españoles en los siglos XVI, XVII y parte del XVIII empleando las lenguas de los pueblos indígenas, que fue continuado por las misiones de otros países.

Se debe de crear una democracia multicultural la cual tenga como prioridad el respeto, reconocimiento y promoción de aquellas prácticas diversas, de todas las culturas presentes en la nación guatemalteca. Para esto se debe de tener tanto valores generales como métodos que ayuden a solucionar conflictos entre diferentes grupos de interés, cada uno de los miembros de la sociedad debe de poseer el valor de ver como una unidad de diversidad, es decir aceptar que somos una sola nación con similitudes básicas y con diferencias que se pueden llegar a aprovechar para consolidar la nación.

2. Antítesis

Idea: la crítica que se le hace a la Multiculturalidad es que si bien aceptan que hay una diversidad cultural dentro de

un territorio, no se realizan esfuerzo para que estos se interrelacionen y se pueda llegar a una sola identidad. Esta crítica genera que surja el término interculturalidad. (Palma, s.f. pág. 1).

La multiculturalidad y la interculturalidad son dos corrientes del pluralismo cultural, es decir que ambas teorías estudian los diferentes grupos étnicos que se encuentran en una sociedad. Entre las similitudes que tiene esta la lucha contra la monoculturalidad. La monoculturalidad lo que busca es tener únicamente una identidad, que toda la sociedad y la nación tenga una sola identidad, dejando a un lado aquellos factores sociales y culturales que diferencias a los grupos. “ La monoculturalidad se puede dar en diferentes niveles: regional, nacional y mundial. Los estados nacionales trataron a la hora de constituirse, de definir en base a una ideología nacional que se precisa por una serie de monos: una lengua, un sistema económico, un sistema jurídico, un régimen central y una solo cultura....A nivel mundial la monoculturalidad solo puede sostenerse mediante un proyecto económico, político, militar globalizante.” (Estermman, 2011).

La monocultura tiene un efecto homogenizador, lo cual hace que la sociedad al tener una misma ideología y una misma cultura que una a la nación, Borra aquellas característica que dividían y busca que se actue como país, sometiendo aquellos que sea diferente.

TESIS DE LA MAYANIZACION

Conceptos claves	Autores	Reflexión
<p>Dominación: “procesos de asimilación, ladinización y alineación cultural, incluso se atribuye al colonialismo interno las causas de la división existente entre los pueblos mayas” (Bastos, 2007, pág. 1).</p> <p>Dominación étnica: “emplear las diferencias culturales y de origen para justificar la desigualdad, partiendo de la superioridad de un grupo sobre otro grupo a partir de tales elementos. Esta operación tiene dos efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reforzar la desigualdad social que no son de origen étnico, como las diferencias de clase, en donde la condición étnica 	<p>Para Bastos, existen diferentes dimensiones dentro de la identidad. Cataloga que existe la dimensión de interrelación social la cual explican que las identidades llegan a ser una forma de representación ya que nos diferencia de los otros y da un sentido. Dentro de esta podemos encontrar la auto identificación y la identificación de los otros.</p> <p>Luego está la dimensión política en la cual “se disputa simbólicamente el estatus, derechos y poder.”(Bastos, 2007, pág. 19).Dentro de esta dimensión encontramos al Estado (según el momento histórico posee una identidad específica) y el movimiento maya (busca la aceptación de la identidad maya).</p> <p>Los mayanistas crean una diferenciación ente las identidades étnicas de los</p>	<p>Estos autores tienen una fuerte relación con la corriente del multiculturalismo ya que toda su corriente se enfoca en poder crear nuevas formas de aceptación para aquellos grupos que han sido discriminados durante toda la historia. Asimismo podemos ver como de igual manera tiene una relación con el colonialismo interno ya que considera que se ha dado una dominación para poder llegar a darse una ladinización y así poder erradicar todo aquello de la cultura maya que no permita llegar a un desarrollo.</p> <p>También se puede ver que existe una similitud con el panmayanismo ya que consideran que hay una cultura común entre el pueblo maya.</p>

<p>resulta siendo equivalente a la condición de clase.</p> <p>- Se crea una forma de desigualdad autónoma de las demás, racismo. Separado de su condición socioeconómica y de clase, de la condición étnica, y para quien asume esta posición le coloca en un plano superior al otro de manera simbólica. “ (Bastos,2007, pág. 17).</p> <p>Dimensión étnica: “parte de la vida y de las relaciones sociales en las cual nos vemos y somos vistos como pertenecientes a una serie de grupos identificados por categorías creadas históricamente. (Bastos, 2007, pág. 17).</p> <p>Mayanización: “la versión nacional del proceso de asunción del discurso y la ideología multicultural... se refiere a cualquier transformación ideológica, discursiva y/o identitaria como consecuencia de su relación con algunos elementos del discurso multicultural, cada vez más presente en la sociedad guatemalteca, pretendiendo una comprensión distinta de las relaciones étnicas. “ (Bastos: 2007:11).</p>	<p>indígenas y las identidades étnicas de los no indígenas.</p> <p>Dentro de las identidades étnicas de los indígenas están:</p> <p>Mayanismo local:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “un discurso de orgullo étnico sustentado en el uso de la terminología asociada a los maya, y esto es así producto de que han tenido contacto directo con las propuestas y organizaciones mayas, incluso han trabajado con ellas. - Alto nivel de politización (identidad política) - Plan de acción local (instituciones locales). - Alto nivel educativo <p>El mayanismo como recurso de autoestima étnica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Son comunidades que viven en extrema pobreza, baja escolaridad, marginados y discriminados por el resto de la sociedad. Estas comunidades han llegado a conocer el discurso multicultural mediante organizaciones que han llegado a trabajar a ese territorio. Este discurso les ha permitido llegar a crear una autoestima colectiva en donde buscan un auto reconocimiento. <p>Identidades regionales e idiomas mayas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se crean identidades colectivas tanto por la situación regional 	<p>La ideología Segregacionista si bien tuvo su inicio en la colonia hasta la actualidad sigue teniendo fuerza ya que se sigue utilizando el color de la piel como símbolo de superioridad. Sigue siendo uno de los pilares en las relaciones sociales aun cuando se haya dado una ideología mas liberal. El indio es aceptado pero únicamente para ser insertado como fuerza laboral dentro de la sociedad y tratar de ladinizarlos . Todavía hay una dominación étnica.</p> <p>“Hay actores que han asumido el discurso multicultural sin que por ellos se hayan comprometido con las transformaciones que implica en términos del reconocimiento cultural y mucho menos con la superación de la desigualdad. “ (Bastos, 2007, pág. 26).</p>
--	--	--

<p>Ideología: “forma en que se concibe el universo social y las razones de su lógica” (Bastos:2007:20)</p> <p>Ideología étnica: como se construye el porqué y el cómo de la diferencia étnica, sus contenidos y sus causas” (Bastos, 2007, pág. 20).</p> <p>Identidad: “fenómeno social en el que pueden distinguirse varias dimensiones según al aspecto concreto al que nos remitan”. (Bastos, 2007, pág. 18).</p> <p>La identidad es aquella que nos logra diferenciar de los otros, es lo que nos da una característica particular al tener elementos propios.</p> <p>Auto identificación: “expresión social básica. “ (Bastos, 2007, pág. 18).</p> <p>Dominación Étnica: “consiste en emplear las diferencias culturales y de origen para justificar la desigualdad, partiendo de la superioridad de un grupo sobre otro. “ (Bastos, 2007, pág. 17).</p> <p>Doctrina: Constituyen una ordenación racionalmente construida de ideas políticas en las relaciones sociales para argumentar demandas de acceso de poder “(Bastos, 2007, pág. 20).</p>	<p>como por el idioma que se comparte. Se tiene una oposición con aquellos que no lo comparten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revitalización del idioma. - Se crea una lógica regional. <p>Orgullosamente indígena</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poseen un orgullo étnico a partir de lo que reconocen como la propia cultura - Esta afirmación identitaria la realizan desde ciertos contenidos que no necesariamente son o coinciden con todos los elementos planteados por los mayanistas. Y aun cuando emplean elementos mayanistas, no tienen una lectura política al respecto, no reclaman derechos. - Lo propio es lo local, lo guatemalteco. - Identidad social - Condiciones de vida estable y encima de la subsistencia. <p>La fuerza de la identidad local</p> <ul style="list-style-type: none"> - Territorio propio - Arraigo en la construcción local - Enfrentamientos con grupos diferentes en su identidad y pertenencia étnica. <p>Indígenas con posiciones críticas ante la propuesta mayanista</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dícese indígenas pero el deseo de progreso es latente. - Ven las costumbres y el idioma maya como un modo de 	
--	--	--

	<p>retroceso o una dificultad para llegar al desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> - No apoyan la reivindicación cultural - En espacios urbanos y rurales - Ubicación social variada. <p>En los márgenes: la indiferencias y la ambivalencia</p> <ul style="list-style-type: none"> - No tienen identidad clara étnica - La discusión de los étnico y lo maya no parecen cobrar importancia ni sentido - Los contenidos de las reivindicaciones mayas no concuerdan con el poco valor que dan a los elementos culturales. - Bajo nivel de politización <p>IDENTIDADES ETNICAS DE LOS NO INDIGENAS</p> <p>Lo étnico en segundo plano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitan el uso de categorías étnicas (se llaman guatemaltecos) - Confuso términos maya, indio o indígena. - Racismo internalizado - Relacionamiento horizontal ya que pueden sentir estar en una posición subordinada socialmente - Cree en la reivindicación de la dignidad humana, por lo tanto da legitimidad a las luchas mayas. <p>Criollos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ideología: núcleo histórico de la oligarquía del país 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Mirada en el extranjero - Se considera descendiente directo de los españoles, europeos o norteamericanos - Etnocentrismo que descalifica todo que no sea como lo de ellos. - Redes cerrada entre ellos - Pureza de sangre y blancura da una superioridad. - Lenguaje modificado con categorías que entremezclan la referencia a la pertenencia étnica y de clase. <p>Ladinos criollos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilizan de referencia antepasados españoles para hacer vales su pureza de sangre (creación árboles genealógicos). - Élites locales - Recurren a la diferenciación étnica y racial - Para ellos lo indígena y maya es una realidad distante. - Recriollizacion: reafirmación identitaria impulsada por procesos de cambio socio económico, en lo que su posición social ha sido cuestionada o está en peligro. <p>Ladinos no Indígenas</p> <ul style="list-style-type: none"> - son interpelados al respecto de su identidad étnica pues tienen contacto directo con distintas fuentes del discurso multicultural o tienen que convivir con indígenas que si se definen 	
--	---	--

	<p>étnicamente,.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No le dan relevancia a identificarse étnicamente. - Su identidad no tiene contenido positivo, se define por contraste y en negativo. <p>Ladinos anti mayas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confrontados con mayas o indígenas por su cercanía física y geográfica - Ostentan poder sobre los indígenas - Su identificación étnica se convierte en una necesidad de primer orden en la vida cotidiana pues además de ser una forma de diferenciarse, es un recurso biológico por la disputa del poder. <p>Guatemaltecos asimilacionistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asume una identidad nacional como guatemalteco pero a través de las características de ser ladino. - No utilizan todo el tiempo los argumentos de la asimilación. - No encuentran amenaza a el poder que poseen pero reaccionan al multiculturalismo y discurso mayanista con un reclamo acerca de lo que consideran las pretensiones separatistas y los privilegios producto de las acciones afirmativas a favor de los mayas. - Temor a que se reinviertan los papeles 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - No sectoriza ni crea divisiones - Aseguran que esta erradicada la discriminación y el racismo - Buscan el discurso occidental ya que esto lo llevara a la modernización. <p>Guatemaltecos multiculturalistas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contacto con el discurso multicultural mayanista - La mayoría se encuentra en espacios institucionales - Hay una transformación discursiva mas no ideológica - Se asumen como parte del pueblo ladino o utilizan la etiqueta no indígena o se asumen como guatemaltecos como mecanismo para desembarazarse del cuestionamiento al que se ven sometidos. <p>Mayanistas no indígenas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se identifican con las reivindicaciones mayas y han asumido el discurso. - Adoptan la identidad de ladino o mestizo pero están resignificando su sentido. - Lo maya no cobra sentido negativo y por el contrario les invita a replantearse sus posiciones políticas frente al tema de las relaciones interétnicas en la sociedad guatemalteca. - Tienen un contacto intensivo con el discurso multicultural 	
--	--	--

	mayanista y sus respuestas reflejan un alto nivel de politización. “ (Bastos,2007. pág. 32-76)	
--	--	--

1. Tesis

La exclusión, el racismo y discriminación que se ha vivido en Guatemala ha hecho que surjan diferentes términos para combatir esto y poder aceptar esa diversidad que hace de nuestro país tan singular.

El movimiento mayanista busca que en cada proceso histórico y en cada acontecimiento social se pueda generar una reivindicación hacia aquellos grupos que han sido discriminados a través de la historia. Desde los años 60 se generan movimientos que estudian y abordan la dominación existente y como se ha generado una subordinación de la cultura maya ante otras culturas. A partir del colonialismo interno se ha dado una dominación evidente hacia los mayas por lo cual se ha creado una separación visible y un proceso de ladinización que ha perjudicado que la cultura maya obtenga el poder y el auge necesario.

Ante esta situación el pueblo maya ha realizado diferentes movimientos de resistencia ante la ladinización impuesta hasta la actualidad e incluso luchan por obtener una dignificación del pueblo indígena. Esta resistencia está basada en poder mantener su cultura y la idea de una cultura maya en común. Consideran que se tiene una cosmovisión propia, un idioma y una cultura maya con una base en común en la cual surge la diversidad existente. Para los años 80 y 90 luego de la represión sufrida, los pueblos indígenas y todos aquellos catalogados como mayanistas luchan por la aceptación y la legitimidad de esta cultura creando una autodeterminación de movimiento maya.

“En este sentido los mayanistas le están dando a la cultura y las identidades étnicas un sentido político, convirtiéndolas así en la bandera de sus reivindicaciones. A su vez este proceso ha generado algo que podríamos considerar el “deber ser maya”, a partir de estos elementos culturales renombrados se apunta a construir una identidad política unificadora del pueblo maya” (Bastos: 2007:8). Cada una de las culturas e identidades mayas en Guatemala si bien comparten un cultura, cada una se ha ido reconstruyendo de manera diferente ya que cada uno posee un contexto diferente y por lo tanto cada elemento posee una peculiaridad propia y ya no buscan únicamente ser una identidad política si no que buscan crear una identidad también cultural y social.

Para poder crear esa identidad se ha generado un discurso positivo maya el cual utiliza distintos elementos de la cultura maya que van siendo modificadas según las motivaciones y los actores que los utilicen. Estos actores utilizan este discurso porque es catalogado como políticamente correcto dentro de la sociedad guatemalteca, aun cuando existen grupos que no están de acuerdo con esto. Entre los actores podemos encontrar:

-el Estado: utiliza es discurso de la diversidad cultural para poder llegar a obtener la simpatía del pueblo maya y por lo tanto su apoyo tanto en las decisiones que se toman como en futuras elecciones. También lo utilizan para poder crear la imagen de ser un Estado que acepta la diversidad, incluyente y equitativo.

- la Iglesia Católica: ha llegado a crear una vinculación entre el cristianismo y la cultura maya.

- cooperación internacional: mayores impulsores del tema del multiculturalismo y el reconocimiento de la diversidad

tanto a nivel nacional como internacional.

- medios de comunicación: “han difundido su versión del discurso sobre lo maya, transmitiendo mensajes simplificados y/o estereotipados, o empleando lo maya para utilizarlo como elemento estético, incluso folclorizado”. (Bastos, 2007, pág. 10).

-instancias privadas: para poder obtener ganancias lo venden dentro de la lógica del mercado.

Asimismo las identidades, las cuales son un fenómeno social, van a surgir según la dimensión étnica en donde cada grupo se encuentre, según sus costumbres, posición social y origen. Sin embargo esto únicamente ha llegado a legitimar las relaciones desiguales dentro de una misma sociedad y por lo tanto da paso a una dominación étnica que hace aun más complejas las relaciones e influencias el imaginario social. Se crean etiquetas de identidad en cada una de estas relaciones, pero dependiendo de quién las utilice y su ideología adquieren cierta connotación y significado.

La ideología de cada una de las personas está dada por una construcción histórica, es decir que según sus historia y su papel en ella se va a llegar a determinar las creencias y son transmitidas mediante un discurso transmitido por diferentes vías con el propósito de que los lleguen a asimilar y por lo tanto volverlos parte de su propia condición. La ideología llega a “justificar el desigual acceso al poder y los recursos” (Bastos, 2007, pág. 20).

Para Bastos la ideología es el recurso simbólico por excelencia de la hegemonía, pues corresponde a la justificación del lugar en que cada uno se percibe y es percibido en la estructura social, dando sentido a la desigualdad. “(Bastos, 2007, pág. 20). La ideología durara según el tiempo que la sociedad tome para realizar cambios significativos.

De igual manera existe una ideología contrahegemonica las cuales basándose en doctrinas. Las doctrinas lo que quieren llegar a encontrar es una explicación sobre cómo se utiliza y se reparte el poder según las relaciones sociales pero de una manera racional y política. Incluso se puede llegar a crear una ideología étnica la cual va a adquirir ciertas connotaciones y creencias según el momento histórico en el cual se da.

En la colonia la ideología que determinaba la acción social y política era la segregación. Con la segregación el Estado Colonial legitima e incluso crea una división jurídica para crear la separación entre indios y no indios y por lo tanto el racismo y la explotación se vuelve cada vez más incuestionable. La sociedad estamental crea jerarquía en donde incluso la iglesia adquiere un poder dominante sobre aquellos grupos que se encuentran debajo de este. Se da una Republica de Españoles, una Republica de Indios y al momento en que aparecen los mestizos se colocan entre ambas Republicas.

Lugo al crearse un estado nación como tal surge el asimilacionismo el cual se “constituye en la ideología étnica de un Estado nación en el marco de la modernidad capitalista, y es nutrido de las pretensiones universalistas de la ideología liberal.” (Bastos, 2007, pág. 22). La herramienta principal utilizada por el Estado es la educación ya que a través de ella pueden llegar a modernizar tanto el pensamiento como llegar a un progreso que les permita crear una homogeneidad cultural. Esta homogeneidad que se quiere lograr busca llegar a determinar que el idioma oficial sea el español, que se de un estado laico (iglesia católica) y que la cultura de la élite sea la única cultura existente la cual llevara a la sociedad al progreso y a la modernización. Esta élite utiliza el discurso para poder seguir manejando la misma cuota de poder o aumentarla tanto en el ámbito político como económico.

Dentro del plano social se crea una nueva estructura y surgen nuevos conceptos como el término indígena para

nombrar a los indios. Así la ladinización empieza a adquirir fuerza creando un entramado de relaciones con un enfoque más occidental. Para Bastos la “transformación de la terminología es tan solo la adaptación del discurso para legitimar la desigualdad basada en diferencias étnica, y dar continuidad la histórica dominación.” (Bastos, 2007, pág. 23).

Año 1994 empieza a darse la época dorada del indigenismo ya que se empiezan a crear movimientos que buscan erradicar la desigualdad política, social y económica de los pueblos indígenas y por lo tanto incluirlos dentro del proyecto de Estado Nación y dentro del sistema que se ha estado formando tanto a nivel nacional como internacional. Se inicia una revitalización de las identidades étnicas pero así mismo surgen nuevas ideologías como la multicultural lo cual permite entender de mejor manera la diversidad. Estas nuevas ideologías permiten que se inicie un proceso de cambios en el ámbito legal y político reformulando las prácticas para llegar a favorecer de igual manera a aquellos grupos culturalmente diferentes.

“El movimiento maya plantea la relectura de aquellos elementos de diferenciación que antes eran motivo de discriminación, racismo, y exclusión como elementos positivos y de orgullo étnico.... Pretende horizontalizar las posiciones en que se encuentran los grupos cultural y étnicamente distintos, muy a tono con la propuesta multicultural que plantea una forma nueva de entender y nombrar la diferencia.” (Bastos, 2007, pág. 26).

Estas tres diferentes ideologías, si bien surgen en etapas históricas diferentes, han llegado a coexistir pero de manera “dialéctica y conflictiva y pueden advertirse tendencias según la ubicación económica, política y social de los sujetos que las reinterpretan de acuerdo a sus condiciones.” (Bastos, 2007, pág. 27).

Elaboración Propia. enero-junio 2014.