

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES

LA URNG EN LA POSGUERRA. ANÁLISIS POLÍTICO Y ELECTORAL 1996-2011
TESIS DE GRADO

JUAN CARLOS BARILLAS REYES
CARNET 20658-99

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES

LA URNG EN LA POSGUERRA. ANÁLISIS POLÍTICO Y ELECTORAL 1996-2011

TESIS DE GRADO

**TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

POR

JUAN CARLOS BARILLAS REYES

PREVIO A CONFERÍRSELE

**EL TÍTULO DE POLITÓLOGO CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES EN EL GRADO
ACADÉMICO DE LICENCIADO**

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016

CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.

VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO

VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS

SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX

VICEDECANA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR

VICEDECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX

SECRETARIA: MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ

DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN
LIC. RICARDO GUSTAVO ADOLFO SAENZ DE TEJADA ROJAS

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN
MGTR. JOSÉ CARLOS SANABRIA ARIAS



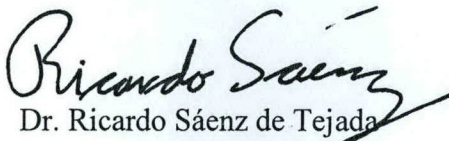
Guatemala 30 de julio de 2015

Licda. Guísela Martínez
Directora del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Faculta de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Rafael Landívar

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de *asesor/supervisor* nombrado para el trabajo de graduación del estudiante: **Juan Carlos Barillas Reyes** carnet: **20658-99** e identificado con el título definitivo: **La URNG en la posguerra. Análisis político y electoral 1996-2011**, función que inicié el 20 de enero del año 2015 y concluí el 28 de julio del año 2015. Al respecto, les comunico que sostuvimos un promedio de dos reuniones al mes de trabajo con el estudiante, **luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias**, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que el estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su *asesor/supervisor*, tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que el estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas y **de otras fuentes en su caso**, en forma adecuada y correcta;
- d.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por parte de **la terna o por parte del revisor** correspondiente según su caso.

Cordialmente:


Dr. Ricardo Sáenz de Tejada
Asesor de tesis



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
No. 04673-2015

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante JUAN CARLOS BARILLAS REYES, Carnet 20658-99 en la carrera LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04275-2015 de fecha 22 de septiembre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

LA URNG EN LA POSGUERRA. ANÁLISIS POLÍTICO Y ELECTORAL 1996-2011

Previo a conferírsele el título de POLITÓLOGO CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES en el grado académico de LICENCIADO.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 26 días del mes de enero del año 2016.




MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ, SECRETARIA
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Universidad Rafael Landívar

DEDICATORIA

Cómo comenzar a escribir una dedicatoria cuando los recuerdos se vienen por borbotones y se rebalsan, iniciar por algo en específico es complicado, son mil recuerdos que vienen a mi cabeza al unísono. Complejo.

Pero si podría por reconocer a Dios, como artífice de todo, que con base a tropiezo y errores, me enseñó de la manera más extraña, eficiente y certera. Lo ha hecho todo. A mis padres, que son la dualidad con que recorro mi vida, y decirles que soy yo quien les agradece por todo el esfuerzo y paciencia que han tenido conmigo, por los consejos que me han brindado y nunca tomo en cuenta, porque pocas veces tienen la razón (de ahí mis buenas y malas decisiones) y por los malos ratos que les hice pasar, acá está esto, es para ustedes. A mi ricito de oro que apareció como una gran sorpresa, sacudiendo mi mundo y haciéndolo mejor. A mis hermanos, si bien peleamos todo el tiempo, o soy yo quien pelea con ellos, y nunca estemos de acuerdo con nada, decirles que siempre estoy para ellos y que los amo inmensamente. A mis abuelos Rosa Amalia Oliva Gálvez, Albertina González Sanabria (+), José Guillermo Barillas Lara (+), Julio Antonio Reyes Cardona (+), con mucho cariño. A mis tíos, y en especial a Jorge Reyes y Julio Barillas. A mis amigos, mencionarlos y olvidarme de uno, sería fatal, solamente ellos saben quiénes son.

A la memoria	Thelma Iris Concepción Reyes González (+)
	Henry Giovanni Monzón Navarro (+)
	Rolando Roberto Medina Iglesias (+)
	Para ellos, que siguen formando parte de mi memoria.

Como también a la familia Solórzano Foppa y De la Roca.

AGRADECIMIENTO A:

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar, por haberme brindado la oportunidad de superar mi formación académica, y en particular, al Dr. Ricardo Sáenz de Tejada, por su valiosa orientación académica y conocimiento adquirido en su amistad.

Agradeciendo su apoyo para la culminación de mi carrera.

“Unidos y resueltos forjaremos una nueva Guatemala”

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. METODOLOGIA	3
3. JUSTIFICACIÓN	4
4. DEFINICION DEL PROBLEMA	5
5. ANTECEDENTES	6
6. COORDENADAS TEORICAS	
6.1 TEORIA DE LA DEMOCRACIA	18
6.2 LOS PARTIDOS POLITICOS	21
6.3 CONCLUSIONES	30
7. LAS IZQUIERDAS EN GUATEMALA	31
7.1 LOS PARTIDOS “HEREDEROS” DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE” DE GUATEMALA	35
7.2 LA TRADICIÓN SOCIAL DEMOCRATICA / SOCIALISTA DEMOCRATICA	40
7.3 LA TRADICIÓN MARXISTA/ INSURGENTE	47
7.4 LA IZQUIERDA SOCIAL	50
7.5 WINAQ: MOVIMIENTO SOCIALES E IZQUIERDAS PARTIDISTAS	55
8. DESEMPEÑO POLITICO Y ELECTORAL 1995-2011	64
9. CONCLUSIONES	74
10. BIBLIOGRAFIA	81

INDICE DE ELEMENTOS

Diagrama 1

Estructura Coyuntural de Los Partidos políticos de Izquierda desde 1944. Pág. 35

Diagrama 2

Evolución Política del Partido Revolucionario. Pág. 39.

Diagrama 3

Rendimiento Electoral del PR en el Período 1958-2013. Pág. 39.

Diagrama 4

Evolución Política del Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) y el Partido Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). Pág. 49.

Grafica 1

Rendimiento electoral URNG 1999-2011. Pág. 72.

Abreviaturas y acrónimos:

AEU	Asociación de Estudiantes Universitarios
ASC	Asamblea de la Sociedad Civil
ASODHI	Asociación de Derechos Humanos de Ixcán
ANN	Alianza Nueva Nación
CPR	Comunidades de Población en Resistencia
CERJ	Consejo de Comunidades Étnicas “Runujel Junam”
CONAVIGUA	Coordinadora de Viudas de Guatemala
CONDEC	Consejo de Desplazados de Guatemala
COPMAGUA	Coordinación de Organizaciones del Pueblo Maya de Guatemala
CORDHI	Coordinadora de Derechos Humanos de Ixcán
CSSRI	Coordinadora de Sectores Surgidos por la Represión y la Impunidad
DCG	Democracia Cristiana Guatemalteca
DSN	Doctrina de Seguridad Nacional
EGP	Ejército Guatemalteco de los Pobres
EG	Encuentro por Guatemala
FAR	Fuerzas Armadas Rebeldes
FAI	Frente Amplio de Izquierda
FIN	Frente Indígena Nacional
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FDNG	Frente Democrático Nueva Guatemala
FMLN	Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional
FROG	Federación Regional Obrera de Guatemala
FNO	Frente Nacional de Oposición
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional
FUR	Frente Unido de la Revolución
FURD	Frente Unido Revolucionario Democrático
FOR	Frente Octubre Revolucionario
GAP	Grupo de Acción Popular
IUCM	Instancia de Unidad y Consenso Maya
LIDER	Libertad Democrática
MAS	Movimiento al Socialismo
MCD	Movimiento Cívico Democrático
MDN	Movimiento Democrático Nacionalista
MAJAWIL Q’I’J	Coordinación Maya
MLN	Movimiento de Liberación Nacional
ORPA	Organización Revolucionaria de Pueblo en Armas
PAR	Partido de Acción Revolucionaria
PARA	Partido Revolucionario Auténtico

PID	Partido Institucional Democrático
PCG	Partido Comunista de Guatemalteco
PGT	Partido Guatemalteco del Trabajo
PR	Partido Revolucionario
PRN	Partido de Renovación Nacional
PUA	Partido de Unificación Anticomunista
PUR	Partido de Unificación Revolucionaria
PRA	Partido Revolucionario Auténtico
PSD	Partido Social Demócrata
PSC	Partido Social Cristiano
URD	Unidad Revolucionaria Democrática
URNG	Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca
UNID	Unidad de Izquierda Democrática
UASP	Unidad de Acción Sindical
VIVA	Visión con Valores
WINAQ	Winaq

RESUMEN

Este objeto de investigación describe de manera de sucinta el desempeño y procesos electorales donde ha participado la URNG en el periodo 1996-2011, pues se considera relevante en tanto que su inserción en la política democrática fue el resultado del cese al fuego y negociación de los Acuerdos de Paz.

En el estudio se aplicó el método análisis histórico-político-electoral de la URNG en la posguerra, en el periodo 1996-2011, donde participó con coaliciones, alianzas y sin ellas, demostrando en esos eventos que las alianzas y coaliciones estratégicas tuvieron un relativo éxito electoral, más no así, una URNG fragmentada.

En la primera parte de este trabajo se hace una introducción al problema de investigación y justificación sobre el aporte del estudio en cuestión, partiendo de los antecedentes políticos-históricos.

En la segunda parte una aproximación teórica sobre la democracia y sobre el qué hacer de los partidos políticos, como también un recorrido a las distintas tradiciones de izquierda en Guatemala: la socialdemócrata, la marxista, la social y el indígena.

Como también una breve reseña a la incorporación luego del proceso de paz hacia un sistema legal y democrático. Redefiniendo su postura en cuanto al cambio: de la resistencia al cese de fuego y del cese al fuego a la participación política.

Y en la tercera parte se hace un recorrido histórico sobre las izquierdas en Guatemala y su participación política. También se realiza un análisis sobre el desempeño electoral de la URNG en el periodo 1995-2011, en las distintas contiendas electorales en las que ha participado.

En el estudio se aplicaron los métodos de análisis así como de planteamientos teóricos, herramientas que permitieron abordar el tema desde un enfoque multidisciplinario el objeto de estudio.

La URNG en la posguerra. Análisis de su desempeño político y electoral 1996-2011.
Juan Carlos Barillas Reyes*

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende aportar una perspectiva del desempeño político y electoral de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG- en el período de posguerra 1996-2011, como también un análisis de sus distintos escenarios históricos-políticos, describiendo una aproximación de su inserción al campo político legal y electoral dentro del período de estudio, y el trabajo que han realizado para constituirse como una verdadera opción política frente a los partidos tradicionales en Guatemala.

Para fines de análisis de los procesos de la izquierda Revolucionaria, entre su conformación, creación, inserción y desenvolvimiento se divide en siete etapas: 1920-1932 con el nacimiento del Partido Comunista Guatemalteco; 1944-1954 con las tradiciones Revolucionarias (Arevalistas y Arbencista); 1955-1963 con la persecución y exclusión de miembros del Partido Guatemalteco del Trabajo; 1964-1978 se prosigue con la marginación y se proscribe con los partidos socialdemócratas; 1979-1985 se intensifica la guerra civil con políticas contrainsurgentes en contra de las posiciones de izquierda; 1986-1995 se generan los procesos de cambio y democratización, así como también de pacificación de las partes involucradas, y es con el FDNG que participa la izquierda en su primera contienda electoral; 1996-2011 se firma los Acuerdos de Paz y pone fin a un conflicto de 36 años que da como resultado la inscripción de la URNG como partido político en un sistema legal y democrático.

No obstante, la importancia de este estudio es indagar en el periodo 1996-2011 la situación de la izquierda revolucionaria, donde pareciera que han tenido dificultad para sobrellevar los conflictos internos de liderazgo y conducción política, esto, por las diferentes tendencias de pensamiento que forman URNG, lo que parecería un desgaste progresivo, tanto en su organización como en su participación política, teniendo un efecto espejo.

Estas razones nos llevan a evaluar a la URNG comenzando el estudio con la firma de los Acuerdos de Paz hasta el año 2011, delimitando de forma concreta cuáles fueron sus prioridades como partido político.

Y es en el caso de Guatemala, que converge una izquierda Revolucionaria relativamente nueva y joven en su qué hacer político, en proporción a la participación electoral post conflicto.

Considerando que es a partir de su conformación como grupo, que emergería una izquierda organizada, coherente y apegada con su pasado histórico; fuerte y en condiciones para incidir dentro de la problemática y realidad nacional.

Una de las posibles dificultades que existieron dentro de la URNG, fueron las asperezas dentro de la organización y de los ex combatientes, que fueron fragmentando gradualmente su participación dentro de la URNG en el periodo de estudio.

Siendo estos elementos a estudiar, donde se tratará de comprender y caracterizar los períodos electorales de estudio cuantitativos en los que participó, describiendo su evolución o su merma dentro del sistema guatemalteco y, como alternativa viable dentro de las diversas ofertas políticas.

Es importante destacar, que el propio sistema político guatemalteco requiere de la presencia de la izquierda para su progreso y complemento como fuerzas de contrapeso. Evidentemente existen varias razones, pues existe la necesidad de que todas las expresiones políticas estén presentes dentro de un sistema democrático amplio y progresivo, de instituciones sólidas dentro de un sistema formal y reglas claras, proporcionando estabilidad y legitimidad. Además, en el marco de los acuerdos de paz se plasma la conformación y legalización de la izquierda Revolucionaria. De lo contrario, no se lograría establecer organizaciones estructuradas y participativas.

2. METODOLOGIA

Parte importante de la definición del problema, fue delimitar el ámbito y objeto del estudio como el desempeño político y electoral de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, en el periodo de posguerra 1996-2011. Para determinar la importancia sobre su qué hacer político en el abordaje de su participación per sé, la investigación giro en dos variables: en lo político y en lo electoral.

La metodología utilizada para alcanzar los objetivos establecidos, se realizó a través de investigación bibliográfica, documental y cuantitativa en relación a los eventos electorales que la URNG ha participado activamente, pues se parte de los hechos, de la información procesada, realizando análisis de los datos obtenidos, y a partir de estos se formulan las conclusiones de la investigación.

3. JUSTIFICACIÓN

Este trabajo de investigación se sostiene bajo el concepto de la democracia en tanto se considera una forma de organización social y política, que ofrece garantías necesarias para crear un balance de fuerzas entre opciones diferenciadas, y como lo indica Sáenz de Tejada (2015) que del año 1985 al 2011 las opciones políticas y la forma de votar de la sociedad civil ha sido del centro hacia la derecha dentro de los vértices ideológicos, y tal pareciera que la izquierda se mantuviera en el anonimato político.

En ese sentido, es necesaria la presencia de la izquierda para crear un balance y correlación de fuerzas estable dentro de las distintas opciones políticas, tal y como sucedió en el Salvador –FMLN- y Nicaragua –FSLN-, el primero se transformó en una fuerza decisiva y el segundo un verdadero poder alterno.

2.1 Objetivo General

Analizar el desempeño político y electoral de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca – URNG- a partir de la firma de la paz en diciembre de 1996.

2.2 Objetivo Específicos

1. Indagar la estructura política de la URNG como partido legal.
2. Describir y analizar las principales acciones políticas realizadas por este partido y sus resultados en el período de 1996-2011.
3. Examinar cuantitativamente y cualitativamente su desempeño electoral.
4. Exponer las causas de su bajo desempeño electoral.

4. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Este estudio se enfoca en analizar el desempeño político y electoral de la URNG en el periodo de posguerra 1996-2011, haciendo un análisis cuantitativo y cualitativo del mismo. Los antecedentes se centraron en revisar cómo durante el periodo de negociación, la URNG logró articular cierto liderazgo a nivel nacional y, en los primeros meses tras la firma de la paz, logró tener cierto peso político que logra posicionarlo como partido de izquierda Revolucionaria; en cuanto al diálogo, cese al fuego, negociaciones e inserción, manteniendo una división en su proyecto político per sé.

La visión estratégica dentro de las negociaciones fue de una sola ruta política, necesaria para construir las condiciones para el proceso de diálogo y negociación, para finalmente concluir con la firma de la paz. De esta manera debía seguir en su lucha pero ahora con fines electorales¹.

Esto trajo consigo la construcción de un partido político que mantendría “unidad en todo”. Y que es parte de la problemática que enfrentó la URNG es que estaba constituida por tres organizaciones guerrilleras y un partido comunista clandestino que, coincidían en alcanzar la paz, tenían concepciones distintas de la política, liderazgos y culturas políticas.

La nueva fase de la URNG luego de firmada la paz fue de establecer un frente amplio nacional, organizando “una fuerza política alternativa²”.

¹Aunque las posiciones más radicales de izquierda como la de Guatemala y Nicaragua, cavilaban que la única forma de llegar al poder era por la vía de las armas y no por las urnas electorales. A diferencia de El Salvador, que sí apoyaban la forma de acudir a elecciones abiertas y limpias.

² Esto puede constatarse en los documentos iniciales de la URNG en la legalidad: URNG el partido que Guatemala necesita.

5. ANTECEDENTES

Los estudios sobre la izquierda en Guatemala pueden agruparse en tres conjuntos:

- a) Los dedicados a la historia que incluyen la fase insurgente y los testimonios.
- b) Los estudios generales sobre el sistema político y,
- c) Los estudios específicos sobre la izquierda en la posguerra.

Para desarrollar el objeto de estudio, es determinante profundizar en la transición y el papel de la URNG a través de sus diferentes etapas: Torres-Rivas (1998), Sieder (1997), ASIES (2003), ASIES (2001) y Sandoval (1997). Un dato a resaltar, son los estudios que ha realizado ASIES sobre la URNG, en donde no problematiza ni encara su participación como partido de izquierda revolucionaria, sino como otro partido más de las opciones tradicionales.

Y por último ha sido necesario sumergirse de forma sucinta, en el amplio debate sobre el análisis de la izquierda revolucionaria guatemalteca, con la que se cuenta con muy poca bibliografía al respecto, Sáenz de Tejada (2007), Figueroa Ibarra (2007) y Urrutia (2003).

La literatura que aborda el tema de las izquierdas en la posguerra, y sobre todo de URNG, hacen que la obtención de información referida sobre este tema en concreto sea poca. Sobre las publicaciones existentes de este tema se encuentra la de Sáenz de Tejada³, que emprende sobre las fracturas organizativas, las recomposiciones –políticas, ideológicas y formativas- que han tenido las insurgencias salvadoreñas y guatemaltecas, que han dado como resultado nuevas formas de lucha, donde los cambios y debilidades para unos ha sido terreno fértil para retomar añejas y enraizadas convicciones políticas. Y para otros, un verdadero lastre, siendo éste el caso de la insurgencia

³ Revolucionarios en Tiempos de paz: rompimientos y recomposición de Guatemala y el Salvador.

guatemalteca, y en especial el caso de la URNG, que no tuvieron la capacidad y las definiciones estratégicas para enfrentar el nuevo contexto, perdiendo su perspectiva a medida que aumentaba su definición como partido de izquierda revolucionaria, y en cada evento electoral en la que participaban.

En el ensayo de Figueroa Ibarra (2007), expone y valora las distintas expresiones de izquierda en Guatemala, con un razonamiento crítico y avanzado en sus apreciaciones de cada organización.

Figueroa Ibarra (2007), en su análisis y definición sobre el caso de la URNG, menciona que “lo que la URNG ha estado impulsando ahora, es el buscar una gran coalición de fuerzas para enfrentar a la derecha, lo que debería haber hecho con modestia y sin hegemonismo en 1995, y en 1999-2000”.

Durante más de tres décadas, la existencia de un conflicto armado interno en Guatemala provocó la ruptura del tejido social, marcada por gobiernos autoritarios y militares, de sus instituciones y sus actores. Y es en el marco de la firma de los Acuerdos de paz en diciembre de 1996, que la URNG da un giro esperado y poco convencional en cuanto a su acción política, fortalecidos a través de las distintas expresiones políticas, y en este caso, con la izquierda Revolucionaria, que reconfigura todo un sistema de partidos políticos tradicionales en Guatemala, mostrando un abanico de opciones políticas tradicionales y no tradicionales.

La URNG tiene en su historia y lucha, una trayectoria compleja, donde existieron sacrificios por parte de los grupos que conformaban las filas de la URNG como también excesos, así mismo se formó y estructuró como un partido que transformara “la realidad social, incluyendo el cuestionamiento profundo al sistema capitalista, y la construcción de un socialismo donde impere la justicia social, la democracia real, la equidad entre mujeres y hombres, el respeto y reconocimiento de los pueblos indígenas. No se refiere a un determinismo histórico, ni al

economicismo mecánico, sino a la reconstrucción de un proyecto histórico alternativo en proceso frente al capitalismo. Es un proyecto económico, político, social y ético. Expresa el ideal ético del socialismo el cual concibe como un régimen para el desarrollo del ser humano que se opone a la lógica del individualismo y del egoísmo. Es la utopía de la humanidad por la construcción de una sociedad que desarrolla plenamente las fuerzas productivas para alcanzar mayores e ilimitados niveles de bienestar y el desarrollo de la persona humana en armonía con la naturaleza” (URNG: 2001, 19)

Sus bases ideológicas como partido político se fundan en la justicia social, igualdad y la construcción horizontal de una opción no tradicional a las demandas sociales, que históricamente fueron sobreviviendo a la marginación, abandono y aniquilamiento, originados por la represión de gobiernos militares sufragados por la Doctrina de Seguridad Nacional por parte de los Estados Unidos de América. Como lo argumenta Duverger (2000), que en la constitución de un partido de estas fuerzas clandestinas, los antiguos movimientos guerrilleros, siguen manteniendo la misma estructura y formación dentro de un partido como en sus inicios. Estos rasgos difícil de distanciar entre el conflicto armado interno y el post, sería otro elemento que no logra cuajar ante el nuevo escenario de paz.

Así mismo Duverger (1990) define a los partidos de izquierda como la necesidad de ciertos sectores políticamente marginados de la acción política, siendo “los modos de expresión de las clases en la vida política⁴”. Y en el caso preciso de la URNG, que se organizó en la clandestinidad por tener una prohibición legal, por ser una organización político-militar que alteraba el orden establecido; luego

⁴ Entendiéndose que eran organizaciones secretas, ilegales y prohibidas, que representaban tendencias políticas internacionales.

se transformó en un partido político legal, posterior al armisticio entre el gobierno y las fuerzas guerrilleras.

El caso de la unión de tres organizaciones guerrilleras y un partido comunista aglutinada en URNG, que buscaban cambiar las condiciones de marginalidad y exclusión, que los motivó a rebelarse en contra de un sistema autoritario. (Línea Política de los Revolucionarios Guatemaltecos: 1988).

La URNG simboliza un partido con diversidad ideológica⁵, unificado por posiciones “teóricas y política” en favor de una visión progresista, que apoya los movimientos campesinos, obreros y populares. Su base social al constituirse como partido político dependía de movimientos sociales.

Con una postura rígida al combate de la pobreza, como uno de sus principales pilares para el desarrollo y cambios socioeconómicos y democráticos para el país. Los mismos principios que los hicieron levantarse en armas y choque contra gobiernos autoritarios.

Figueroa Ibarra (2007), expone que uno de tantos problemas que tenía la URNG era “el arraigo de una visión muy autoritaria de la conducción de la organización (...) donde la influencia de la ideología leninista estuvo muy apegada a la idea de concebir a la propia organización como vanguardia.

Esta teoría de organización fue concebida para enfrentarse a un Estado autocrático, y por lo tanto, obligaba a un partido revolucionario actuar en la clandestinidad, sumado al centralismo democrático y al verticalismo político militar que pudieron ser eficaces en una coyuntura de guerra, pero en un escenario post conflicto, se convirtió en un atavismo que actuaba como verdadero lastre”. (Figueroa, 2003⁶)

⁵ Aunque muchas veces fue el elemento de muchas fracturas internas dentro del partido.

⁶ Inforpress-24 de octubre de 2003.

Para Bobbio (1997), en los partidos políticos “se encuentran todas aquellas organizaciones de la sociedad civil, que surgen en el momento en el que se reconoce teóricamente, o en la práctica del pueblo, el derecho en la gestión del poder político, creando instrumentos organizativos y activos”, representando capas sociales.

El papel histórico de la izquierda Revolucionaria es la de un partido “que representa movimientos políticos que impulsan cambios sociales radicales enmarcados por el valor de la igualdad”. (Corral, 2003: 19)

Comprendiendo como cambios democráticos como “un sistema de convivencia y plena de participación de todos los sectores sociales en el ejercicio del poder, la planificación del desarrollo y el crecimiento armónico y equilibrado de toda la población en los órdenes económicos, técnicos, sociopolíticos y culturales, todo dentro de un régimen de respeto a los derechos humanos”. (Monteforte, 1956:17)

Y según Pranebianco (1995), los partidos políticos “son un grupo organizado, una asociación orientada hacia objetivos políticos, que busca mediante su acción, mantener o cambiar las condiciones sociales, económicas y políticas existentes, manteniendo o conquistando el poder”, ya sea por medios revolucionarios o por medio de un frente cívico extenso, capaz de conquistar el poder por medios electorales. Y si se observa desde un punto de vista sociológico que expone Pranebianco, podría decirse también, que los partidos son “el producto de las demandas sociales de aquellos que representan y que, más en general, los propios partidos no son sino manifestaciones en el ámbito político de las divisiones sociales.

Desde esta perspectiva Pranebianco (1995), debate sobre los partidos leninistas al decir que si luego de constituirse como partido político –como el caso de la URNG- siguen con su visión revolucionaria o “como partido se limitaron a estar en el mercado, a sobrevivir a los intersticios que dejaban libres los partidos más grandes y potentes, que corresponden al tipo de organización que trata de “adaptarse” a su propio ambiente. O bien, un partido que se limitó a trasladar al ámbito político las demandas de los grupos sociales que forman o formaban parte de su base electoral, a una organización que se “adapto” al propio ambiente, reflejando pasivamente intereses y demandas de ciertos segmentos sociales”.

El párrafo anterior expone que, si la URNG luego de haber aceptado las reglas de la democracia, dejó su proyecto revolucionario adaptándose a su entorno, o por el contrario, trató de influir en los distintos escenarios para dominar el ambiente con un proyecto revolucionario que abarcará a toda la sociedad. O por el contrario, al aceptar las reglas de juego, abandonó por completo su visión, pactando con los grandes partidos que dominaban más o menos el ambiente, para posteriormente crear una estrategia de permanencia en el mercado electoral –adaptándose-, y de esta manera ir manejando su supervivencia.

Para abordar este estudio es necesario comprender la noción de sistema político, entendiéndose según Fung y Cabrera (2002) como “un conjunto de interrelaciones políticas objetivas (entre instituciones, Estado, partidos, grupos de presión, grupos de interés, clases sociales, organizaciones internacionales y nacionales, económicas, científicas, medioambientales y culturales) y subjetivas (normas, conciencias, tradiciones, culturas políticas, formaciones políticas, toma de decisiones) tendentes a una organización sistémica de producción y reproducción del poder societario y al ejercicio de su distribución sobre la base del equilibrio”. Este concepto concentra la dinámica que se produce entre la sociedad civil y la política, donde efectivamente, el Estado ejerce un papel

determinante entre las relaciones antes mencionadas. Enfatizando en ciertos rasgos como: a) el sistema político se identifica con la sociedad política; b) aunque no aparezca indiferenciado de la sociedad política, no incluye a la sociedad civil; c) el sistema político se basa en la organización política de la sociedad, por lo tanto, aunque incluya normas políticas, cultura política e inclusive, conciencias políticas, su eje central se encuentra en la organización.

Para que el sistema político sea democrático e inclusivo se requiere de elecciones y la participación de todos los grupos políticos, y en él se disputa en democracias procedimentales el poder del Estado por medio de elecciones, siendo la vía legal con lo que cuentan los ciudadanos para ejercer su voluntad dentro del sistema democrático, y a través de la emisión del sufragio que hacen valer su soberanía eligiendo libremente a sus autoridades o a quienes los van a representar, generando autonomía y legitimidad en su participación por medio de la emisión del voto y preferencia política.

Comprendiendo que las elecciones INGEP (2001), acceden a “generar representación, generar gobierno, generar legitimidad, transmitir pacíficamente el poder, satisfaciendo una necesidad ritual de participación colectiva y medir reacciones de los gobernados”, por medio de los partidos políticos dentro de una contienda electoral.

Con la anuencia de conceptos sobre partidos políticos, lo definiremos en base a sus funciones como: a) portadores de competencia por caracterizar los intereses globales, ideas y proyectos; b) con capacidad de liderazgo y convocatoria; c) de oposición; d) vínculo directo entre la sociedad civil y el gobierno; e) constituido por hombres y mujeres; f) responden a convicciones comunes de sus militantes; g) organización y articulación de intereses generales.

Los partidos políticos según ASIES (2004), son el instrumento para “alcanzar el poder para poder legislar, proyectar, desarrollar, teniendo en cuenta las demandas sociales entre los distintos grupos

sociales que convergen dentro de la sociedad. Expresando mediante ofertas el apoyo de la sociedad civil para llevar a cabo sus proyectos. Entendiendo que son grupos que persiguen la obtención de ciertos fines”.

Esto se refiere a que los partidos políticos propongan a individuos a cargos de elección popular, donde la sociedad civil dispone o elije, en quién va a delegar su representatividad, ejerciendo su derecho a elegir y ser electo, teniendo en cuenta todo el proceso que involucra a la institución encargada de velar por el debido proceso electoral, desde la inscripción y acreditación de los candidatos hasta llegar a la adjudicación de cargos conforme a la formula existente.

Así mismo, el desempeño electoral, luego de haberse alcanzado el poder se traduce en desempeño político, que se comprende según Guerrero (2004) “como la experiencia de los actores que, dentro de la esfera política, asumen un desenvolvimiento frente a la oposición con el gobierno, con la intermediación, oposición y el parlamento; pudiendo llegar a ser decisivo en la evaluación por medio del sufragio. Esto supone que, en los sistemas democráticos el desempeño de los servidores públicos en dependencias públicas en el ejercicio de sus funciones, están sujetos a observación y evaluación de sus desempeño político por medio de contiendas electorales.

En términos concretos podemos decir que el desempeño electoral de los partidos políticos, como las “funciones y actividades” que tienen que cumplir los diversos actores políticos dentro de una contienda electoral, para generar adeptos como votos, y logren adicionar a su oferta programática.

Ahora bien, la URNG pertenecía a un tipo de organización poco convencional, donde se les conoce después de la década de los 60's como organizaciones guerrilleras, y como organizaciones político militares que trabajaban de manera consolidada lo político y lo militar en una sola línea de acción, de manera que lograban distintas formas de lucha y acción política: amplio trabajo organizativo en

el movimiento de masas, combinación de formas de lucha, trabajo político diplomático; control temporal de territorio y despliegue de poder militar.

Y en el caso de la URNG, que después de tres décadas y media de lucha se insertó a un sistema político democrático ajeno a ellos. Conociéndose como posguerra, al periodo que transcurre luego de haber firmado el convenio entre las partes involucradas del conflicto armado interno, unos por cambiar y otros por mantener.

Dentro de la etapa de posguerra, viene la fase de reconstrucción, conciliación de las fuerzas involucradas e inserción, comprendiéndose esta etapa como la capacidad de un movimiento social o partido político de conseguir un espacio dentro del sistema político, incorporándose a la legalidad. Teniendo como campo de acción, el espacio necesario para incidir con la fuerza y presencia necesarias para establecer actos reivindicativos a sus intereses de grupo, tanto los actores sociales que participaron, como los países patrocinantes.

Ahora bien, posterior al dialogo, cese al fuego, firma de la paz, desmovilización y reinserción de los ex combatientes de los cuatro grupos guerrilleros, aglutinados en URNG, cierran un capítulo violento en la historia política del país. La inserción en sí no es simple, es formar parte de una sociedad, de fuerzas de trabajo, con todo lo que conlleva y tomando en cuenta que durante tres décadas fueron ajenos a esta dinámica.

En este período inicia la incorporación y transición social, política y económica de URNG, y con ello la formación de un partido político enmarcado dentro de los acuerdos operativos de la agenda de paz, que se circunscribía en ese momento dentro de un clima de respeto y estabilidad democrática.

La estrategia que se tomó dentro de las negociaciones de paz, era de una sola dirección política, consensuada y precisa para la construcción a una salida negociada para las partes involucradas. La

visión de los grupos aglutinados que formaban URNG – FAR, ORPA, EGP y PGT-coincidían en la creación de un partido político, si bien con diferencias conceptuales entre ellos, pero con líneas claras de acción para trabajar como un solo grupo, y no como ensayo político.

El estado de la cuestión se organizó de acuerdo a estos tres pilares fundamentales de conocimiento que se acaban de presentar, siendo el más notable, en esta ocasión, el referente a los trabajos relacionados con el análisis de la izquierda revolucionaria post conflicto.

La URNG como partido político, no logró posicionarse como fuerza política, ni como fuerza revolucionaria de izquierda, no jugó un papel determinante en la mediación entre el Estado y la sociedad civil, y por lo tanto, su desempeño se vio oscurecido por conflictos internos que producían desmembramientos, lo que se tradujo en su desempeño político.

Algo importante que se debe destacar de la URNG, fue su apertura a espacios hasta entonces restringidos por la intolerancia de gobiernos autoritarios a escenarios amplios de debate y discusión con varios sectores de la sociedad. Creó un parte aguas con respecto a la democracia formal y de la participación de los sectores sociales, sindicales y políticos adversos.

En esta etapa de la URNG, que se definió como partido de izquierda revolucionaria, es la que les ha traído un sinnúmero de problemas y costos políticos, a consecuencia que no lograron enviar un mensaje claro, ya que siendo confuso –aún- como partido, la caza de votos se hace inverosímil.

No lograron enlazar el pasado con la herencia del presente. Y esto se tradujo sencillamente en delegar votos de la izquierda hacia una derecha coherente y definida. Obviamente teniendo a una izquierda revolucionaria desconcertada con su qué hacer político, tratando de consolidar argumentos como propuestas y metas en común. Uno de los retos principales que debió enfrentar el Estado

guatemalteco post conflicto vendría hacer un cambio de paradigma, que transite del autoritarismo y la destrucción hacia la reinserción y construcción de una nueva sociedad incluyente y democrática.

Como lo menciona Corral (2004), que la URNG no ha reestructurado nuevas relaciones dentro de la sociedad en un amplio espectro, y que tampoco han tenido la fuerza para constituirse por los exiguos cambios que han existido- y prevalecen- dentro de la sociedad, dentro del sistema político y dentro de las reformas que necesita el Estado de Guatemala.

Así define Corral (2004), a la URNG en el periodo post conflicto y de su participación, no han tenido la fuerza necesaria para generar cambios sustanciales y propositivos.

Otro rasgo que identifica a la URNG, es la presencia de una visión autoritaria en el manejo de la dirección política del partido, pues mantuvo el arraigo de una visión de la teoría de organización leninista basado en el “verticalismo político-militar” que persiste con resabio, y que este a su vez actúa como un verdadero atavismo dentro de un contexto de paz.

Tanto Sáenz de Tejada (2007) como Figueroa Ibarra (2007), coinciden en que la poca perspectiva de sus dirigentes vitalicios, no fue más que una visión poco democrática y autócrata por parte de ellos. Mientras el primero menciona que al no renovarse los cuadros generacionales, manteniendo las dirigencias según los años de combate y de participación en la misma, cerrando espacios y oportunidad dentro de la lucha revolucionaria para los nuevos cuadros de jóvenes combatientes y liderazgos, donde pudieron ir adaptando la lucha política- militar a nuevos escenarios, cambiando de estrategia en el nuevo contexto de posguerra, de la misma manera que lo hizo el Frente Farabundo Martí en el Salvador.

La URNG no tuvo la capacidad facultativa de relevar dirigencias dentro de cada organización. Esta lógica mantuvo posiciones verticales difíciles de distanciar y orientar hacia la unidad de propósitos.

Y en el caso del segundo, señala que la URNG no generó la sana idea y “moderna concepción” de los que dirigentes lo son por un tiempo, y pasada cierta época los dirigentes se apartan para que vengan otros, con ideas más claras y apegadas a la realidad actual.

Se ha visto en la historia de los movimientos insurgentes (área de Centro América), insertados en un sistema legal, existe la debacle en su dispersión y conformación en un grupo sólido, a diferencia de El Salvador que se convirtió en una fuerza decisiva y Nicaragua en un verdadero poder alterno.

Como cabe recordar el caso del FSLN⁷ y el FMLN, mantuvieron sus tendencias internas, contrariamente que dentro de su creación existían distintas corrientes de pensamientos, que mantenían una dirección conjunta, con miembros de cada organización guerrillera; luego del triunfo en sus contextos históricos-políticos, se fusionaron, desapareciendo como tendencia orgánica. Aun así, esta simbiosis que crearon no anulaba posibles diferencias de criterio basadas en experiencias o ideologías diversas, este razonamiento instauraba la discusión y la búsqueda de consenso de la dirección nacional como un mecanismo de decisión. (Sáenz de Tejada, 2007:35)

Puesto que, dentro de estos proyectos políticos, a excepción de la URNG, el FSLN y el FMLN, fueron produciendo avances, estancamientos y retrocesos, lo que naturalmente se denomina correlación de fuerzas internas, estos se daban dentro de la lógica de la discusión, el debate y el consenso. Estas fuerzas insurgentes contaban con el apoyo de organizaciones sociales, como las que contaba la URNG en el periodo de estudio.

Este estudio no se concretiza en la derrota militar de los grupos guerrilleros, ni con la revolución per sé, trata de su actuación dentro de una etapa democrática que después de 36 años de lucha logran

⁷Véase: Sáenz de Tejada, Ricardo 2006 REVOLUCIONARIOS EN TIEMPOS DE PAZ. Rompimientos y recomposición en las izquierdas de Guatemala y El Salvador. CLACSO.

insertarse de manera convencional en un sistema conservador, convirtiéndose en un partido político no tradicional.

Como lo menciona Sáenz de Tejada (2007), que el desenlace de este conflicto estuvo definido por un proceso hasta entonces inédito de diálogo y negociación entre los grupos guerrilleros y los respectivos gobiernos de turno.

Siendo el argumento a debatir sobre el caso de la URNG, que de ser una tercera fuerza política en las elecciones generales de 1999, pasa a ser un partido de sobrevivencia y anacrónico, a punto de desaparecer.

6. TEORIA DE LA DEMOCRACIA

La teoría de la democracia se basa y se funda en una serie de principios de modelos de gobiernos republicanos, demócrata y liberal (Odonnell, 1998) donde su particularidad reside en la soberanía de la sociedad civil, y es por medio de instituciones del Estado que conforman relaciones complejas entre gobernantes y gobernados, donde se materializa esta relación de poder (Baños, 2006).

Para Baños (2006), el origen de la discusión de las ideas que forman los modelos legales de la democracia, se encuentran en la democracia liberal, democracia participativa, democracia deliberativa y la democracia radical. Pero se debe tener en cuenta, que es la democracia liberal la que ha atendido momentos históricos, ha evolucionado y, que ha ido determinando una relación compleja entre gobierno y gobernados.

Como lo señala Bobbio (1984), que la base de la democracia es el conjunto de normas legales para la toma de decisiones colectivas, donde la participación de la sociedad civil pueda darse de manera

amplia, libre y sin coacción al ejercer dicha interacción. “Puesto que la participación cívica es sustantiva a la democracia representativa y un indicador de su solidez”.

Así mismo un sistema democrático puede comprenderse como el ejercicio de la soberanía popular enmarcada dentro de los derechos políticos, sociales y económicos, que se enmarcan a través de las instituciones garantes y depositarias del poder público, “ejerciendo y exigiendo la representación por parte del conglomerado social, con sus estratos sociales y culturales, la representación política responsable a través de la adecuación de procedimientos que lo fomenten y permitan. Ello consiente un sano equilibrio del sistema político.

La democracia y el ejercicio de su representatividad según Baños (2006), es la construcción de consensos de la voluntad popular, pues los derechos políticos pueden ser utilizados en cualquier momento por los ciudadanos cuando el poder afectara sus intereses y derechos individuales.

En el caso de Guatemala, la interacción de la democracia entre sociedad civil y Estado, se vincula y se articula directamente a la voluntad popular de la democracia liberal, donde existen mecanismos e instituciones que funcionan como ley de frenos y contrapesos (Baños et al, 2006: 37)

Baños (2006) cita a Madison, aseverando que el sistema representativo era un sistema novedoso que no sólo permitía elevar el tamaño de la democracia a grandes territorios y poblaciones, sino también que resultaba ser un sistema mejor que la democracia directa. (:38)

Así mismo, esto supone que las elecciones democráticas⁸ y periódicas e imparciales, permiten “elegir a miembros probos y aptos de la sociedad” para que puedan dirigir los poderes del Estado más emblemáticos (Ejecutivo y Legislativo).

⁸ Todavía a finales del siglo XIX, la teoría de la democracia liberal era de carácter elitista.

El poder legislativo y la articulación de la voluntad popular están contruidos y limitados por la división de poderes, la constitución y la legalidad, el consentimiento de los ciudadanos y los derechos y libertades civiles y políticos de éstos. El control del poder y la legalidad han sido elementos claros de republicanismo y el liberalismo. (Contrapesos son las instituciones) (: 39)

Baños (2006) cita a Mill, aduciendo que la participación de los ciudadanos es un ejercicio efectivo y activo, y que en cuanto el electorado exija, fiscalice y participe dentro de las libertades políticas que tiene derecho, va a permitir desarrollar “facultades morales y cívicas”, como también soberanía y democracia.

Y en el caso de Guatemala Torres-Rivas⁹, menciona que es una democracia liberal, y que no hay otra forma de democracia, y que es la única modalidad de orden legal y político, cuando ya se han superado los gobiernos autoritarios. En este escenario post conflicto se acepta a la “democracia, con sus normas y valores, como: tolerancia, igualdad, competencia, pluralismo, formalidad ciudadana, aceptación del azar en que se puede ganar o perder, el otro no es el enemigo sino el contrincante, actitud dialógica, honrar los compromisos, etc.”. (Torres-Rivas, 2007: 09-11)

Pues las actividades electorales periódicas en las democracias liberales como la guatemalteca, son el ápice fundamental “para organizarse, participar, votar y ser electo”, como también el de exigir y fiscalizar, pues no se puede estar dentro de un sistema democrático y no utilizar procesos electorales y sus instituciones. (:12)

La URNG se inserta en un sistema de “democracias inconclusas”, pues transitan por primera vez en sistemas pocos desarrollados en contextos de desigualdad, tanto de individuos como de partidos

⁹ Documento de trabajo del seminario “Izquierdas y construcción de orden democrático en Guatemala” organizado por FLACSO Guatemala y la Fundación Friedrich Ebert. Abril 2007.

políticos, “pues estos rasgos sociales han impactado todas las esferas de praxis social y de manera particular la política, que se ha convertido en el ámbito más importante de la producción y reproducción de la pobreza. En el sistema político se expresan las asimetrías de poder entre actores políticos e individuos (e instituciones), de manera que la política se ha convertido en un ámbito de acumulación y de exclusión de ciudadanos y grupos políticos. (Sáenz de Tejada, 2006: 70)

6.1 Los Partidos Políticos

La democracia participativa es la condición y el engranaje principal en que los partidos políticos¹⁰ canalizan la voluntad popular, y el vínculo referencial de la representación de intereses colectivos de sectores o estratos sociales.

Como bien se sabe, uno de los problemas más frecuentes dentro del sistema político guatemalteco, es la volatilidad y la poca capacidad de adaptarse y mantenerse en un período más allá de los 50 años en el campo político, esto, por la ausencia de institucionalidad, estructuración y movilización de sus bases, que se encuentran dispersas. Pues la expresión de éstos se vuelve cada vez más perjudicial para la democracia representativa, más no procedimental. Por lo tanto, al no existir un grupo definido y sustentando en el tiempo¹¹, la expresión de éstos de representar exigencias de un conglomerado, se vuelve inverosímil. (Sartori, 2000; 55)

Para Duverguer (1996), los partidos políticos de izquierda, concentran en su naturaleza (y en este caso la URNG) una composición muy rígida con una articulación muy débil. Esto supone que dentro de las vías o canales democráticos internos de la URNG, existe un debilitamiento institucional y

¹⁰ Los partidos políticos son las organizaciones políticas formadas por ciudadanos de origen, por plazo indefinido, que se afilian al mismo con el objeto de participar en los comicios al postular candidatos para cargos de elección popular, debiendo cumplir con los requerimientos de la Ley Electoral y su reglamento.

¹¹ Según un estudio de FLACSO sobre “El desempeño institucional de los partidos políticos en Guatemala”, han existido 71 agrupaciones políticas en un lapso de 20 años.

personal, que se traduce fácilmente en que “la organización de un partido está concebido para ahogar la voz de los miembros, y darle voz a un círculo de personajes que han tenido cierto liderazgo¹² en la lucha armada y política, y en este caso, el liderazgo recae en la comandancia general de los otrora movimientos guerrilleros¹³.

Otro de los problemas que conlleva la dispersión en la fuerza electoral y clara del partido, es la conducción y liderazgo, y para Figueroa Ibarra¹⁴ (2007), en los casos de grupos guerrilleros en Centro América, a diferencia de El Salvador¹⁵ y Nicaragua¹⁶, tuvieron la congruencia de tener líder único para el movimiento, y para el caso de Guatemala¹⁷, existía un liderazgo indiscutible con visión y conducción de la continuidad de la URNG post conflicto, como la de Ricardo Ramírez De León (Comandante Rolando Morán), en él se aglutinaban las fuerzas guerrilleras. Al fallecer Ramírez de León, se da la diáspora sobre el liderazgo, y donde inicia la fragmentación de la URNG.

El tiempo de los liderazgos históricos de la URNG ha menguado, ahora se estaría dando paso a los liderazgos fuertes, a las nuevas posturas de una izquierda revolucionaria amplia, y apegada a la realidad.

La esencia de los partidos y sobre todo los de izquierda, conciben su ideal de partido, en la educación política y en su clase trabajadora, capaz “de sacar una elite que pueda gobernar y dirigir la administración pública, siendo ésta, la esencia de su accionar político.

Duverguer (1996), define a un partido político según el número de sus miembros a partir de su constitución como partido político, midiendo su fuerza por medio de la opinión pública, y su

¹² En este caso serían los comandantes guerrilleros que concentraron su liderazgo según sus años de lucha.

¹³ Para Duvergier el partido comunista es el mejor ejemplo de un sistema riguroso y coherente de enlaces verticales.

¹⁴ Ponencia Presentada en el Foro Regional “Las Izquierdas de América Central en el siglo XXI: Situación actual, retos y perspectivas. Organizado por la Friedrich Ebert Stiftung. San Salvador, El Salvador C.A. 8-9 de mayo de 2007

¹⁵ Schaffick Handal en el Salvador por el FMLN.

¹⁶ Daniel Ortega por el FSLN.

¹⁷ En el periodo de estudio existían cuatro puntos de vista de ver la conducción del partido URNG.

influencia y determinación en medio de poder del gobierno, pues así se puede precisar la reacción del poder del partido dentro de la opinión pública, o sea, oposición eficiente y determinante con peso político.

A diferencia de Mitchels (2003), que concibe a un partido de corte social o de izquierda como una organización de lucha, en el sentido político del término, fundamentándose sobre el principio de la mayoría. Y sobre este último párrafo que es donde pareciera que recae el problema de la URNG, desde que inicia su vida política legal, donde la acumulación de poder en las manos de un grupo reducido, que toman las decisiones y anteponen la voz de las bases, muchas veces dan lugar a ciertos abusos de autoridad.

Esta situación entra en pugna entre los viejos líderes y los jóvenes que tratan de posicionarse con nuevos enfoques de lucha política, al extremo que los antiguos líderes (en este caso comandantes guerrilleros) ejercen cierta censura o expulsión de miembros valiosos que los consideran rebeldes dentro de su rebeldía.

Y en el caso de la URNG, muchos de sus electores o seguidores, se importunan de ver perdidos sus votos en un partido que no logró su fortalecimiento institucional ni articularse como fuerza política emergente de choque contra las arbitrariedades de los gobiernos de derecha, que han gobernado. Un partido que no es favorecido por la técnica del escrutinio ni la estrategia electoral. Un partido con menos diputados, con menos fuerza para incidir en decisiones parlamentarias, con menos prestigio y menos influencia como resultado.

Así mismo Torres Rivas¹⁸(2014) menciona que, otra de las razones de porqué la izquierda guatemalteca, y en este caso la URNG no logra constituirse como fuerza política y una alternativa

¹⁸Torres-Rivas, Edelberto. 2014. "Por qué la izquierda no gana".elPeriodico.

al poder es que “en Guatemala no hay izquierda fuerte porque el pueblo es conservador, por una parte, y por la “matanza realizada por el Ejército que aplastó dos generaciones jóvenes, por la otra.

El frente guerrillero –la URNG– nunca tuvo buenas relaciones con las masas populares, lo que sí sucedió de hecho en otros países centroamericanos. Si recordamos sumariamente lo ocurrido en El Salvador, donde cinco grupos político-militares se organizaron y dirigieron a importantes sectores obreros, campesinos y gente de oficio; cuando en 1981 se formó el FMLN, se alzaron en guerra y pudieron tener pronto hasta diez mil hombres armados. Fue tan grande el respaldo popular que el FMLN pudo tomar dos veces la ciudad de San Salvador, con apoyo de los barrios pobres. Algo mayor sucedió en Nicaragua, en donde lo decisivo en la caída del dictador fueron las insurrecciones urbanas; se levantó espontáneamente el pueblo al punto que las masas fueron primero antisomocistas antes de ser sandinistas”.

Siguiendo en esta misma línea, Torres Rivas (2014) menciona que en Guatemala, los movimientos sociales se mantienen dispersos dentro de los amplios matices de la izquierda; la rivalidad y las posiciones radicales han ido disipando sus fuerzas¹⁹ mermando la fuerza electoral de la propia izquierda, y que no han tenido acomodamiento en un partido. Esto para los grupos guerrilleros es un claro ejemplo que no pudo avanzar, pues no tuvo el liderazgo necesario para aglutinar a las organizaciones sociales (obrero, campesino, etc.) como base social del partido.

Sin embargo, se conoce a la URNG como un partido pequeño, que representa personalidades, generalmente fluidos y movedizos, y por “tal razón responden a estructuras débiles, sin peso, descentralizadas y con ausencia completa de disciplina”. (Duverguer, 1996; 316).

¹⁹Acumulación de fuerzas que se le llama en el vocabulario del ejército.

Aunque para Duverguer (1996), los partidos políticos pequeños, carecen de una doctrina precisa, constituidos bajo el signo del oportunismo; para el caso de la URNG, es un partido que como tal, sí está definido ideológicamente, aunque podría mencionarse que, es un partido “refractario”, para los que la base doctrinal es, por el contrario, su fundamento esencial de existencia.

O sea, estos partidos refractarios, como en el caso de la URNG, unen a menudo a precursores que cometen el error de tener la razón demasiado pronto y creer que un partido se construye por la cima, sin organización de base; cuando en realidad, se erige de forma horizontal, creando las bases rurales solidas hacia el centro.

De esta forma, se comprende que la institucionalidad de los partidos políticos refuerza el marco constitucional y democrático “y suponen reglas claras del juego, estables e iguales para todos”.

(Cuadernos de información política No.6. Flasco:6)

Para Alcántara Sáez (2004), el manejo de los partidos políticos en América Latina, especialmente en Guatemala, es la utilización “para el uso personal de los individuos ávidos de poder ilimitado, el mantenimiento de grupos cerrados perpetuados endogámicamente de supuestos ideales de maquinarias trabajosamente construidas en torno a un pequeño grupo para alcanzar y luego mantenerse en el poder sin otra finalidad que el poder mismo; el olvido de las promesas electorales; el intercambio de favores; el clientelismo; el desarrollo de técnicas manipuladoras de la voluntad de los ciudadanos-electores mediante la corrupción”. Estos elementos marcan de manera significativa lo que se comprende como partido político en Guatemala. No mediadora, no reconciliadora y no democrática.

Para entender esta lógica de los partidos políticos en Guatemala, independiente de su postura ideológica, como el caso de la URNG, es necesario hacer una pequeña introspectiva sobre el funcionamiento o finalidad de los partidos.

Los partidos políticos dentro de las democracias modernas y en sistemas no tan desarrollados, en cuanto a su funcionalidad se comprenden en: a) competencia por la representación de intereses globales, ideas y proyectos; b) de convocatoria, liderazgo y conducción; c) de elaboración de proyectos o de propuestas; d) de administración de gobiernos de oposición; e) de agregación de demandas y de canalización de conflictos; f) de reclutamiento de la clase política para los puestos del Estado o de la función pública. (INGEP, 2005: 18)

Y en cuanto a la finalidad podemos mencionar: a) acceder al control del poder del Estado; b) legislar; c) generar gobiernos y diseñar políticas, entre otras. De esta manera estarían ofreciendo en un mercado, donde el elector legitimaría la oferta, por medio del voto.

Según los estudios realizados por FLACSO Guatemala sobre la institucionalidad de los partidos políticos, hacen mención sobre las debilidades que sufren estos, y que ninguno que ha estado en la palestra política escapa de esta lógica o práctica.

Existe una diatriba con los estatutos de los partidos políticos y de quienes erigen su estructura, pues “ los estatutos partidarios generalmente no se cumplen, lo mismo para los que plantean los postulados ideológicos de cada partido, que en general no constituyen una brújula que guíe las acciones y propuestas partidarias”. (Ídem)

Estos postulados “ideológicos” con que se define un partido, muchas veces representan un obstáculo que no permite desempeñarse de acuerdo a los principios internos, y en el caso de la URNG entraría otro elemento: la visión autoritaria y vertical, en el periodo de estudio.

Para esta investigación, no se estará analizando o describiendo el diseño institucional de los partidos, se haría una breve pero necesaria descripción del funcionamiento interno de los partidos políticos²⁰, sólo como referencia de apoyo para el análisis sobre el desempeño político y electoral de la URNG.

El mayor reto de los partidos políticos es representar los intereses organizados, que expresen ideas de sus posiciones ideológicas y políticas, es por ello “que el funcionamiento democrático en la vida interna partidaria contribuiría a formar estructuras y prácticas de participación”, que se reflejarían en una amalgama de posiciones que aportarían un buen andamiaje y desarrollo, evidenciando su buen desempeño político. (Cuadernos de información política No.7. Flacso:9)

Por otra parte, si dicha práctica está concentrada y orientada hacia el bienestar e intereses de pocos, donde la dirección opaca la voluntad de elegir candidatos por medio de las bases, el ejercicio se vuelve obsoleto, fragmentando el partido en varias corrientes, reduciendo el número de afiliados, y la posterior expansión del individualismo que da como resultado la disolución como fuerza en todos sentido.

Los estudios realizados por FLACSO Guatemala, muestran que la democracia en los partidos de izquierda (en cualquiera de sus matices), evocan una participación interna democrática, reflejándose hacia lo externo, con la elección de sus dirigentes y candidatos en puestos de elección popular por medio de sus bases, manifestando una estructura fuerte, con principios definidos y un buen desempeño político. Cuando en realidad la designación de puestos claves dentro de la estructura del partido, es realizado por un cenáculo de otrora comandantes guerrilleros, con un discurso de choque que no se apega a la realidad nacional post conflicto.

²⁰ Sobre todo el de la URNG.

Ahora bien, para definir un buen desempeño político y por consiguiente electoral, la columna vertebral se centraría en la institucionalidad de los partidos, como se ha mencionado antes.

Para abordar esta pieza dentro de la maquinaria partidaria institucional, es necesario adentrarse en ella, sin abordar el tema como eje central del estudio. Aunque, para el caso de Guatemala, el tema de institucionalidad se hace complejo, esto, por la inexistencia de éste. Se hace referencia a este eslabón, por el promedio de años de actividad funcional que tienen los partidos políticos, en comparación a otros países vecinos como Honduras, El Salvador y Costa Rica. Y en especial el caso de la URNG como partido político.

Para Alcántara Sáez (2004), los partidos “son concebidos y surgidos de un tipo de coyuntura crítica u otra, adoptando mecanismos para su crecimiento y supervivencia que tienen en cuenta las relaciones de poder internas, el acomodo con otros grupos patrocinadores o de apoyo, la incorporación de diferentes tipos de liderazgos y su mayor o menor proyección y capacidad en las distintas instancias de gobierno o de representación en las que estaban presentes”.

Y en el caso de la URNG, que ha sido un partido con una adaptabilidad, complejidad, autonomía y coherencia con sus objetivos y principios como partido de izquierda revolucionaria, más no así, su desempeño electoral, institucional, fortaleza organizativa y democracia interna. (Cuadernos de información política No.8. Flacso; 10)

- Un partido político puede ser organizativamente fuerte, pero electoralmente ineficaz para captar el voto ciudadano, aunque es claro que la fortaleza organizativa contribuye a que el partido mantenga un ámbito de adhesión electoral que le permita sobrepasar los umbrales electorales.
- Un partido político puede ser muy incluyente y democrático, pero eso no le garantiza el triunfo electoral, aunque de nuevo le puedo garantizar la sobrevivencia más allá de lo coyuntural.

Según estos dos enunciados, la URNG aparentemente gozaba (dentro del período de estudio) de una organización fuerte a nivel nacional, debido a sus (ex) combatientes guerrilleros que formaban sus filas, además a esto se le agregaría sus esposas, hijos mayores (post conflicto) y simpatizantes. Lo que se traducía fácilmente en el voto duro del partido; claro está, que posterior a la desmovilización y conformación como partido, todo este grupo que formaba las bases quedó en el abandono y a la deriva, fragmentado para su sobrevivencia. No lograron mantener sus bases agrupadas.

Esto vendría a significar que la guerrilla adherida a la URNG, como proyecto político y una opción no tradicional, habría sellado los espacios ausentes de expresión, apoyándose en su trayectoria.

La URNG gozaba de apoyos políticos mucho más amplios y diversos con los que contaba al firmar la paz, prueba de ello son las elecciones de 1999, donde las alianzas estratégicas le valieron puntear y ser la tercera fuerza política a nivel nacional. Un error que pudiera considerarse vital, el potencial de simpatías con las que contaba antes de la firma de la paz hasta el año de 1999, que comienza la fractura²¹.

En este contexto es que al proyecto de la ex guerrilla guatemalteca aglutinada en URNG, le faltó tiempo, análisis y estrategia para encontrar puntos clave entre las cuatro vertientes de pensamiento que existían dentro de la organización, para vincular su caudal humano, político y estratégico en el ambiente post conflicto.

Además, la URNG cita tener principios democráticos como base hacia afuera del partido, pero a lo interno parecía no gozarla, lo que valió la división interna en toda su estructura y debilitamiento

²¹ Podría mencionarse que a la hora de desmovilizarse, todos quedaron a su suerte, y cada quien se insertó al campo laboral como pudo.

institucional. Y con esto, las lealtades o preferencias emigraron hacia otros partidos más o menos definidos con la izquierda, lo que se convirtió en la dispersión del voto duro de la izquierda.

La URNG se movilizó creando alianzas para mantenerse a flote como partido, sin tener la capacidad de maximizar las estrategias que le valieran el triunfo electoral a nivel municipal, legislativo o ejecutivo. Sus esfuerzos pareciera que fueron encaminadas a la sobrevivencia electoral, para no perder su ficha como partido histórico, la que es una de las preocupaciones de la URNG, pues la Ley Electoral y de Partidos Políticos “tiene reglas flexibles para la creación de un partido político, pero inflexible para la permanencia de un partido, si no logra llegar al umbral que requiere la normativa para su permanencia. (Oloscoaga, 2003: 53)

Y es a partir de este elemento de sobrevivencia, en la que pareciera moverse la URNG.

6.2 Conclusiones

La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG- se inserta en un sistema democrático y electoral imperfecto, desarrollándose paralelamente con las democracias liberales y con dificultades para aglutinar y edificar un partido fuerte; debilitado posterior al desarme y desmovilización e inserción de los grupos insurrectos a la sociedad, donde dejan a su suerte a sus bases, dejando disperso el voto duro. Pues es en esta etapa que la Comandancia General, tenía que correr para la conformación del partido político. Y es esta, la ruta electoral que toma la URNG como nuevo mecanismo para alcanzar el poder y presionar de cierta manera a los gobiernos de turno para hacer cumplir los compromisos adquiridos con la Firma de la Paz. La izquierda como opción en Guatemala se ha quedado en un período de fortalecimiento por ya varios años.

La creación de la URNG como partido político alternativo a las opciones políticas, es específicamente eso, a diferencia de los partidos políticos de derecha, la URNG no se creó para reemplazar a otros partidos de izquierda, sino para constituirse como partido de contrapeso para las opciones de derecha ya establecidas.

La URNG se somete a todos los procesos normativos y legales que dispone la Ley Electoral y de Partidos Políticos para su inscripción y legitimación como tal en un tiempo reducido. Y por medio de este canal democrático articular la voluntad popular generando soberanía.

Y como lo menciona Álvarez Aragón²² (2015), que el proyecto que surgió de la guerrilla, antes y después de la firma de la paz, y en todo ese proceso hasta el día de hoy, ya caduco, y que ha restado, dividido menos sumado. Porque después de 16 años de participación tanto Vela (2015) como Álvarez (2015) coinciden que la izquierda o izquierdas no han acumulado experiencia de su corta participación²³ política, no han sido analizados y asimilados, “lo que le ha valido que sus propuestas no cuajen dentro de la sociedad y menos aún, dentro de las distintas corrientes de izquierdas”.

7. LAS IZQUIERDAS EN GUATEMALA

El inicio de partidos de izquierda o “comunistas” en Guatemala, se fundan con la Federación Obrera de Guatemala –FROG-, que vienen a reforzar las luchas de las clases sociales y obreras del país. Paralelamente a este primer intento de partido de izquierda a mediados de 1939, confluye el gobierno tirano de Jorge Ubico, que emprende con la represión de sus principales militantes y

²² Aragón, Virgilio 2015 Debate sobre la izquierda. Nos urge una izquierda democrática. Plaza Pública

²³ Ver datos electorales de su participación electoral.

dirigentes del FROG, a lo que como consecuencia se dispersan sus bases y entran a la clandestinidad, pues en esa época se da la cultura de la delación.

Diez años más tarde, en septiembre de 1949, durante el gobierno de Juan José Arévalo, se organiza informalmente el Partido Comunista de Guatemala –PCG-, con presencia anónima dentro del Partido Acción Revolucionaria -PAR-, y, conjuntamente con el Partido Renovación Nacional -PRN-, que apoyan la candidatura presidencial de Jacobo Árbenz Guzmán en 1950.

En 1951, el Partido Comunista de Guatemala se legaliza como organización política y más tarde, en 1952 –durante el II Congreso del PCG- pasa a designarse oficialmente como Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT-. (Flores, 1994:141-191).

Durante este período, antes de junio de 1954, el sistema político pluralista y multipartidista conformado durante los gobiernos de la Revolución se mantuvo sin mayores alteraciones hasta el triunfo de la Contrarrevolución en julio de ese mismo año, bajo el mando del coronel Carlos Castillo Armas. Uno de las primeras acciones represivas del gobierno contrarrevolucionario de la Liberación, dentro del marco jurídico constitucional, fue el decreto 48 del 10 de agosto de 1954, con el que se cancelaron las principales organizaciones políticas y sociales creadas durante la Revolución de 1944:

“Que para llevar a término la reorganización administrativa del Estado y la estructuración de las instituciones sociales sobre bases que permitan el desenvolvimiento democrático del país, es indispensable suprimir las organizaciones que por su actividad comunista impiden lograr dichos fines y, suspender los grupos políticos que entorpecen su realización;

POR TANTO

DECRETA:

Artículo 1º.- Se declaran disueltas, por ser integrantes activos del frente comunista, las siguientes organizaciones:

- a) La Confederación General de Trabajadores de Guatemala;
- b) La Confederación Nacional Campesina;
- c) La Federación Sindical de Guatemala;
- d) El Sindicato de Acción y Mejoramiento Ferrocarrilero;
- e) El Sindicato de Trabajadores de Educación;
- f) El Sindicato de Trabajadores de la United Fruit Company;
- g) El Sindicato de la Compañía Agrícola de Guatemala;
- h) La Alianza de la Juventud Democrática;
- i) La Alianza Femenina Guatemalteca;
- j) El grupo Saker-Ti;²⁴
- k) El Frente Universitario Democrático (FUD)
- l) El Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT);
- m) El Partido de la Revolución Guatemalteco (PRG);
- n) El Partido de Acción Revolucionaria (PAR);
- o) El Partido Renovación Nacional (PNR);

Cualesquiera otros partidos políticos o agrupaciones o asociaciones que hayan tenido inspiración Arévalo-Arbencista o que hubiesen figurado al servicio de la causa comunista”. (Navas, 1979: 53-54).

Es en este momento, en que inicia un re-estructuración del sistema político pluralista a uno restringido por un Estado subordinado a la política anticomunista por parte de los Estado Unidos, en alianza con los partidos conservadores, terratenientes y oligárquicos, que produjo el acomodamiento de la izquierda guatemalteca en sus formas moderada y democrática, y, la exclusión y el exilio de dirigentes socialistas revolucionarios y sindicalistas de extrema izquierda.

A partir de esta coyuntura contrarrevolucionaria surgieron nuevos partidos políticos en Guatemala, estructuralmente mediatizados por un sistema político totalitario caracterizado por un paroxismo

²⁴ Amanecer en kaqchikel.

anticomunista: El Partido Revolucionario -PR-, Movimiento Democrático Nacionalista -MDN-²⁵, Reconciliación Nacional -LEY-, Democracia Cristiana Guatemalteca -DCG-, Unionista, Liberal, Partido de Unificación Anticomunista -PUA-²⁶, Partido Revolucionario Auténtico -PARA- y Partido de Unificación Revolucionaria -PUR- entre otros.

De aquí, hasta la transición de reorganización democrática de 1985 –como preparación político del Estado a los ajustes neoliberales de 1996-, el sistema de partidos se desplaza dentro de una escala ideológica oscilante entre **izquierda reformista** -DGC, PR y PSD²⁷-, **izquierda democrática** -FUR²⁸-, **extrema derecha** -MLN, PID, CAN y FUN- y la **extrema izquierda o revolucionaria** -PGT-, que, hasta los Acuerdos de Paz, volverá a participar dentro del marco jurídico de la contienda política como integrante del Partido Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG-²⁹, legalizado en 1997.

El siguiente diagrama muestra, la sección identificada como “Evolución política de la Izquierda”, que representa dicho proceso durante la Revolución de 1944 y Contra-Revolución de 1954 hasta 1985, para unirse este período con una tercera fase en 1996, concretada por los Acuerdos de Paz, vinculados con la visión del Estado Neoliberal. Aquí se marca cada inicio de división de los partidos troncales con círculos negros, y los ramales, resultantes de divisiones de los mismos, con círculos en blanco, seguidas de líneas de trayectoria horizontales continuas y segmentadas respectivamente. Por otro lado, la fila superior del primer bloque del diagrama “Eventos socio-histórico”, representa los cuatro períodos que han condicionado las diferentes estrategias y comportamientos políticos de

²⁵ Posteriormente, en 1958, se transformará en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) bajo el liderazgo más ultraderechista del partido: Mario Sandoval Alarcón, Ramiro Padilla y Alejandro Maldonado Aguirre.

²⁶ La Asociación Cívica de Defensa contra el comunismo, creada en 1946, fue el antecedente genealógico del PUA.

²⁷ PSD, surge en 1972, luego de una nueva ruptura interna del PR.

²⁸ FUR, derivado de la URD (Francisco Villagrán Krámer, 1958) y éste a su vez, surge de una primera ruptura interna del PR.

²⁹ La URNG, también agrupó a los movimientos guerrilleros Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Organización Rebelde del Pueblo en Armas (ORPA) y Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP).

los partidos de izquierda reformista e izquierda revolucionaria. En el sub-bloque adyacente a la fila mencionada anteriormente “*Procesos estructurales generados*”, se caracteriza con los principales procesos políticos resultantes de las condiciones sociales e históricas inducidos por las fuerzas políticas y económicas internacionales y nacionales en sus diferentes momentos coyunturales.

DIAGRAMA 1



Fuente: TSE. Elaboración propia.

7.1 Los partidos “herederos de la Revolución de Octubre” de Guatemala

Los Partidos políticos de izquierda, organizados durante la democracia de Arevalista y Arbenista, fueron sometidos a un sistema de partidos restringidos a las leyes y decretos emitidos durante la administración de Castillo Armas, diseñaron el decreto 48-54, que significó el cierre legal de las expectativas sociales y políticas de las organizaciones populares de carácter social y político de las capas medias urbanas y campesinas de la sociedad guatemalteca.

De éste modo, ese decreto significó el cierre de los procesos democráticos y del socialismo nacional (si es que en algún momento existió), así como el antecedente social e histórico de la formación del Estado de Democracia restringida y contra-insurgente a instancias de la transformación de

algunos grupos políticos de izquierda revolucionaria, en organizaciones político-militar opuestas al nuevo sistema político y al cierre de los espacios políticos y sociales realizados por la “Liberación” a favor de las clases conservadoras y terratenientes del país.

Durante el período 1954-1983, los Partidos Políticos en su función social y manifestación legislativa, actuaron como simples mecanismos bisagra a la política militarista y autoritaria del Estado. Con una hegemonía política y oportunista de centro derecha hasta la extrema derecha sobre la limitada izquierda del centro democrático y reformista, los partidos políticos se circunscribieron a las actividades legislativas formales y a los procesos partidarios, principalmente en las épocas preelectorales, más, que en su papel político de intermediación entre la Sociedad Civil y el Estado, como catalizadores de demandas sociales, orientadores de la opinión pública y formadores de conciencia política en temas relacionados con los problemas nacionales del momento. (González, 2002:404-409)

El Partido Revolucionario³⁰, fue producto de la reorganización de los partidos políticos fundados en el período de la Revolución, a causa de la supresión jurídica de los mismos durante la administración contra-Revolucionaria, se inserta dentro del nuevo modelo político subordinado a la política anticomunista continental, bajo una línea político-ideológica demócrata social, dividiéndose en centro-izquierda y centro-derecha, en función de la dinámica de fuerzas políticas, sociales y económicas de las coyunturas históricas del momento.

El PR, fue fundado en el año de 1957 por Mario Méndez Montenegro (Bolaños, en Pérez, 1993: 120), antiguo militante del Partido Acción Revolucionaria (Arévalo, 1998: 142). Prematuramente, en el año de 1958, el PR sufre su primer división, cuando Francisco Villagrán Kramer, ex-militante

³⁰ Véase Biografía Política de Guatemala Volumen II. Años de Guerra y años de paz. Editorial Ciencias Sociales, Villagrán Kramer, Francisco 2004.

del Social Democrático (:281), ex-ministro del gobierno arevalista (ídem) y ex-abogado de la United Fruit Company (:408), se desvincula del PR tras un distanciamiento ideológico de centro izquierda en el mismo, fundando por su lado el partido Unidad Revolucionaria Democrática -URD- en ese mismo año, el cual se llamaría más tarde (1970), Frente Unido Revolucionario Democrático -FURD-, y, poco después (1974), se designaría como Frente Unido de la Revolución -FUR-, con el cual, Villagrán Kramer, vinculado todavía en 1978 al mismo, participa en las elecciones presidenciales de ese año bajo la bandera política de la coalición PID-PR-CAN junto a Romeo Lucas García, participando en uno de los gobiernos más represivos de la historia socio-política de Guatemala.

Por otro lado, el Partido Méndez Montenegro y Clemente Marroquín Rojas de derecha extrema (:283), ex-funcionarios Arevalistas sufren una segunda ruptura con la separación de Alberto Fuentes Mohr, quien funda en 1972 el Partido Revolucionario Auténtico -PARA-, denominación que lo diferencia del PR³¹ por el énfasis intencional de autenticidad y por el constante desplazamiento hacia la derecha conservadora.

En el periodo de 1983 a 1996, con la apertura democrática controlada y el final de gobiernos militares, los Partidos políticos, acostumbrados a las formalidades legislativas y a los “llamamientos electorales” del otrora sistema político, inician una etapa de cambios internos impulsados por las exigencias democráticas de transición desde el autoritarismo hacia el gobierno Civil dentro de un marco permeado por la incidencia de nuevos actores políticos, que en este caso sería la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG-. Dentro de las nuevas fuerzas sociales se

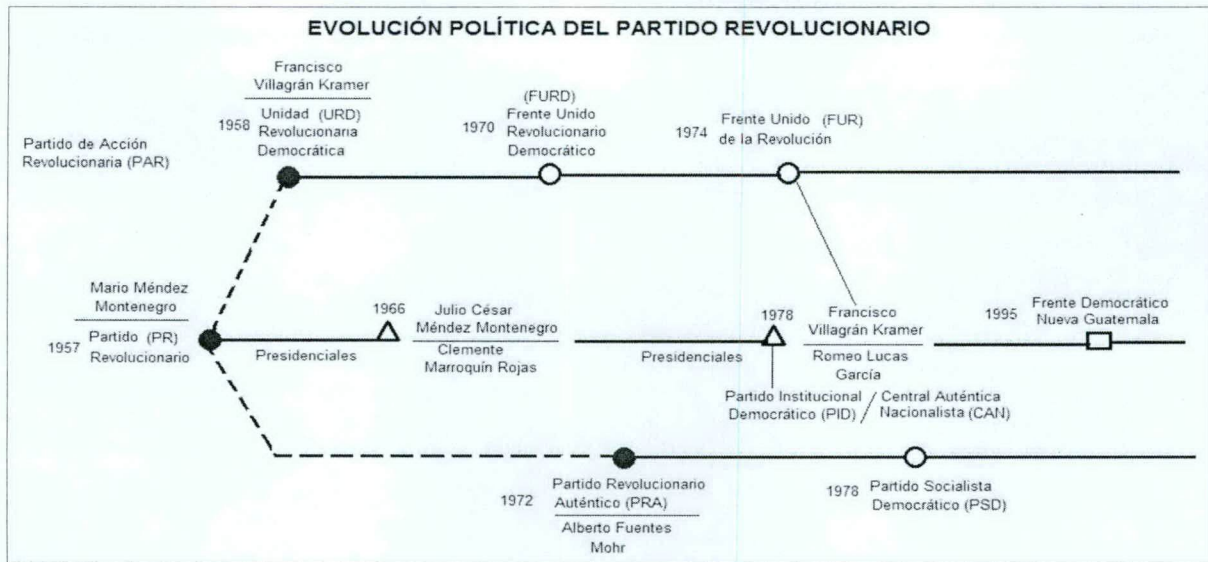
³¹ Posteriormente, de 1985 a 1996, el Partido Revolucionario -PR- fue perdiendo importancia como partido a causa del creciente proceso de democratización y modernización del Estado, y el desgaste político por su constante “derechización” durante los años de 1978 y 1982, donde formó coaliciones con PID-CAN y PID-FUN respectivamente.

encuentran las organizaciones no gubernamentales, la prensa, las iglesias, los sindicatos y los nacientes movimientos indígenas. Estas vienen a llenar los espacios vacíos de intermediación Sociedad-Estado que han dejado los Partidos políticos durante casi tres décadas. (Bastos y Camus, 1995:27-369)

Este debilitamiento político obligó al PR a fusionarse y cambiar su denominación política, en 1995, por la de Frente Democrático Nueva Guatemala -FDNG-, organización, que antes de subsumir la identidad jurídica del PR, era una agrupación política que surgió de la convergencia de organizaciones populares y sindicales conformadas por el Frente Amplio para la dignificación de Guatemala y el Movimiento Cívico Democrático. La primera agrupación del -FDNG- estaba formada por el Grupo de Acción Popular -GAP-, las Comunidades de Población en Resistencia -CPR- y el Frente Octubre Revolucionario -FOR-. La segunda agrupación, la conformaban el Partido Social Cristiano -PSC-, Movimiento Juventud Cristiana, Ciudadanos por la Democracia, Movimiento de Dignificación y Conciencia del Partido Socialista Democrático.

Asimismo, pertenecían al FDNG, la Unidad de Acción Sindical y Popular -UASP-, Sindicato de Trabajadores de Caminos -STRAC-, Asamblea N'ukuj Ajpop, Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, el Frente Unido de la Revolución -FUR- y el Foro Político de la Mujer. Al fusionarse el Partido Revolucionario al FDNG, la agrupación Frente Amplio para la dignificación de Guatemala abandona el mismo.

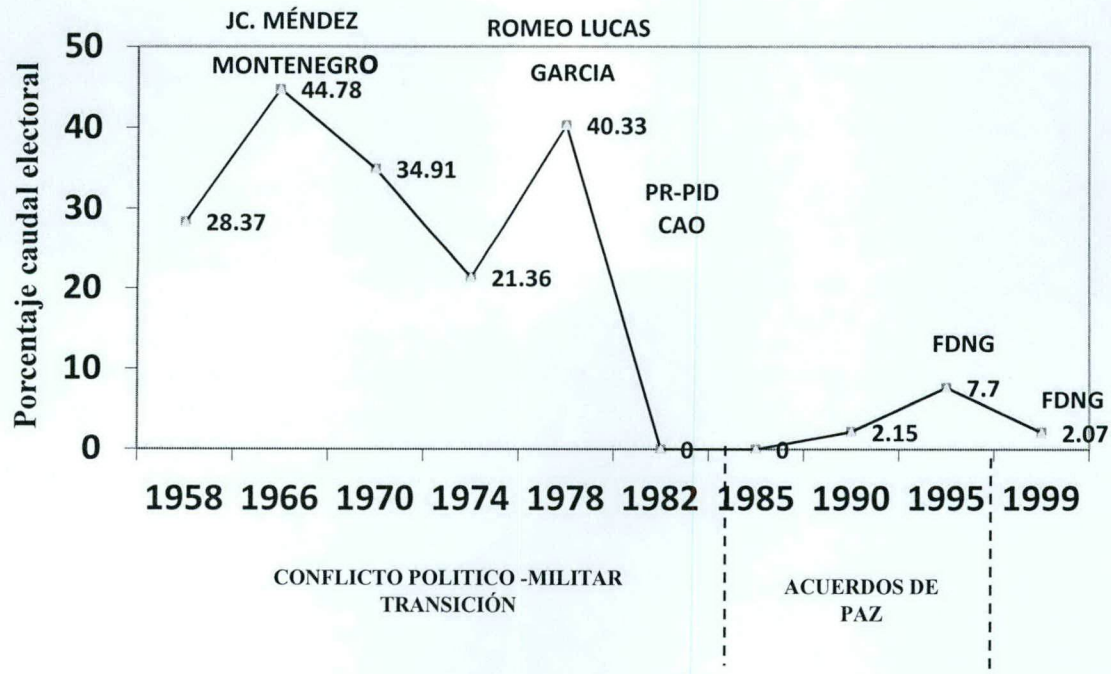
DIAGRAMA 2



Fuente: TSE. Elaboración propia.

DIAGRAMA 3

Rendimiento electoral del PR en el período 1958-1999



7.2 La tradición social democrática / socialista democrática

Como se mencionó en el capítulo de Los Partidos “herederos” de la Revolución de Guatemala, el Partido Revolucionario³² –PR-, 1957- da el origen de los llamados partidos revolucionarios y de la social democracia, posteriores a la caída del Cnel. Arbenz, que dan inicio a la Unidad Revolucionaria Democrática –URD-, 1958-, posteriormente al Frente Unido Revolucionario Democrático –FURD-, 1970- para concluir en 1974 con el Frente Unido de la Revolución –FUR-; estos partidos mantenían la “línea de cambio social y mecanismos del poder ya establecidos por la revolución”, que fueron diluyéndose en gobiernos militares a partir de 1954. (Barrios, 2013:303)

Estos partidos fueron parte de la resistencia de luchas democráticas, que mantenían su postura en contra de la desarticulación y en favor de la participación de partidos políticos que defendían los principios de la gesta Revolucionaria de 1944.

Posterior al asesinato del Cnel. Castillo Armas³³, el Cnel. Miguel Ydígoras Fuentes lo sustituye a partir del 2 de marzo de 1958, luego de unas elecciones muy cuestionadas y divisiones internas que existían dentro de las fuerzas militares, el favoritismo al sector privado, la corrupción a todo nivel, los movimientos campesinos, estudiantiles³⁴ y magisteriales crearon una efervescencia social, que desencadenó de manera progresiva manifestaciones populares para canalizar el malestar. (Murga, 2011: 13)

Paralelamente a esta coyuntura el sistema político guatemalteco de facto que no garantizaba el libre juego democrático de la fuerzas políticas y sociales del país, a lo que Colom Argueta denominó

³² Ver Diagrama 2.

³³ Véase Biografía Política de Guatemala Volumen II. Años de Guerra y años de paz. Editorial Ciencias Sociales, Villagrán Kramer, Francisco 2004.

³⁴ Jornadas de marzo y abril de 1962.

“pacto de neutralidad”, que no era más que la participación de militares en la contienda política electoral y restricción hacia los candidatos civiles.

Como se mencionó antes, fue el Partido Revolucionario –PR- que conformó varias fuerzas de choque dentro del sistema político dominante, quienes se identificaban con los principios revolucionarios. En el año de 1957 cuando se convocan a elecciones presidenciales, donde el Partido Revolucionario no logró participar en las elecciones, esto “porque el Tribunal Electoral le negó al PR su inscripción bajo el pretexto de que prácticamente todos sus dirigentes nacionales figuraban en el registro del Comité Nacional de Defensa contra el Comunismo”. (Villagrán Kramer, 1993:3)

Es en 1960 cuando la Unidad Revolucionaria Democrática –URD³⁵-, inicia la formación de un partido con la finalidad de articular fuerzas que se oponían a la intervención en el país y pretenden restaurar la democracia fracturada luego de la caída del Cnel. Arbenz. Tras el derrumbe de la era democrática, demandan una acción coordinada y unificada de clases medias urbanas, y en especial la campesina y obrera que hasta entonces mantenían una opresión política y económica.

.....“en efecto, fue electo alcalde Francisco Montenegro Sierra –PR- con 24,428 votos y Francisco Villagrán Kramer –URD- quedo en segundo lugar con un total de 23,017 votos. El candidato de la Democracia Cristiana, Salvador Hernández, en tercer lugar con 9,224 votos. (Villagrán, 2004: 38)

En este período de las democracias débiles e incipientes por el autoritarismo rígido, surge la –URD- Unión Revolucionaria Democrática, como pionero de las luchas reivindicativas y el surgimientos de los primeros movimientos guerrilleros en el país. Es decir, que la URD nace en un

³⁵ La Unidad Revolucionaria democrática –URD- participa como “comité cívico en las elecciones de 1960 para la alcaldía con su candidato Francisco Villagrán Kramer, quien no logra ganar la contienda frente a Francisco Montenegro Sierra por el Partido Revolucionario –PR-. (Barrios, 2013:316) Esto le sucede a la –URD- por ir a las elecciones sin coaliciones ni alianzas con otros partidos democráticos, o por lo menos por no llegar a puntos medios con los otros partidos.

contexto político efervescente, convulsionado, de agitación y represión en medio de una crisis económica. (:318)

Es en esta etapa donde oficiales jóvenes del ejército con un fuerte sentimiento nacionalista, cansados de una corrupción campante y progresiva, deciden alzarse en armas en contra del gobierno de Ydígoras Fuentes; este movimiento se precipita...“ el 13 de noviembre de 1960: una rebelión de militares que pretenden derrocar a Miguel Ydígoras Fuentes, pero el movimiento fracasa por desarticulación de las acciones.....la victoria del movimiento 13 de noviembre significaba entre otras cosas frenar la invasión a Cuba que aún no se había concretado. (Colom Argueta, 1995:17)

Como lo señala Barrios (2013), este movimiento representó la inconformidad que existía dentro del ejército, y el descontento generalizado por parte de la sociedad y el clamor de indignación y repudio por la crisis por la que atravesaba el país.

Y es posterior al levantamiento en armas de oficiales del ejército, cuando el MR13³⁶ y la URD entran en una etapa de negociaciones para aunar esfuerzos y las posibilidades de generar un tipo de colaboración, donde existan acuerdos comunes de su qué hacer político, pero como en cada grupo existen líneas y visiones distintas, no se logra concretar ningún acuerdo, debido a que cada grupo tenía sus propios métodos de lucha. Como consecuencia de su compromiso ideológico muchos pierden la vida, entre ellos Manuel Colom Argueta y Alberto Fuentes Mohr vinculados al denominado Frente Unido de la Revolución –FUR- y al Partido Socialista Democrático –PSD³⁷-. Otros sufren también las consecuencias del conflicto interno y de sus convicciones: exilio, secuestro, persecución e incluso, la muerte.

³⁶ Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre.

³⁷ Véase tesis de grado de Tock, Rosa. Participación De La Izquierda Democrática En Guatemala: El Caso Del Partido Socialista Democrático (1985-1995)

Es así que con las elecciones de 1966 la URD busca un espacio legal, electoral y democrático, dentro de un sistema de represión. El trabajo de este partido se enfoca en el control y fiscalización “democrática, exigiéndole al gobierno militar el restablecimiento del orden constitucional y una definición democrática del Gobierno. (Barrios, 2013: 324)

Al quedar electo Lic. Mario Méndez Montenegro rápidamente pacta con el ejército, y se le da vía libre para cualquier tipo de acción política y militar en contra de movimientos u organizaciones que desestabilizaran el sistema, también se le da el apoyo absoluto al gobierno de los Estados Unidos con respecto a la lucha contra la guerrilla.

Este período se conoce como uno de los más sangrientos en la historia política de Guatemala. En esta etapa se conforman los escuadrones de la muerte, en donde el Movimiento de Liberación Nacional -MLN- no veía ningún esfuerzo para combatir a las FAR por parte del gobierno de Méndez Montenegro, “*advertieron: El gobierno no deberá considerar extraño que la ciudadanía se organice para tomar la justicia en sus propias manos. Así en esta época surgen los grupos paramilitares integrados por militantes anticomunistas y policías y militares vestidos de civil*”²⁵. Dentro de estos grupos se encontraban MANO²⁶, NOA y Ojo por Ojo, todos estos grupos paramilitares que eran financiados por los Estados Unidos, y que dependían de una base de inteligencia y otra militar.

Es así que la URD retoma el camino de su inscripción, posterior al apoyo de la candidatura de Méndez Montenegro con el PR, considerando que ya tendrían opción de participar de manera legal y democrática. Lo único que ocurre, es el retorno de sus dirigentes en el exilio. Pues la intención de la dirigencia de la URD era la inscripción de su partido, pero recibe un revés por parte de la Corte Suprema de Justicia, aduciendo que no habían logrado llenar los requisitos para su inscripción. Entrampando y coartando su libertad de ejercer política partidaria. (Barrios, 2013:329)

Para las elecciones de 1970, la inscripción de la URD se hace inverosímil, por lo cual se forma el Frente Unido Revolucionario Democrático –FURD-, a lo que Colom Argueta señala que “ debido a la inscripción rechazada no podía volver a solicitarse inscripción bajo la misma nominación, práctica que la califica de fascista, al razonar que los cambios de nombre obedecen al régimen falangista de asociaciones y partidos políticos , para negar el pluralismo político, preceptúa que los partidos disueltos o que se les ha negado su inscripción no pueden usar el mismo nombre” (Colom Argueta, 1978:1)

En las elecciones de 1970 el FURD, nace como una alternativa viable, de bases y liderazgo fuertes, con presencia partidista a nivel nacional, lo que vendría siendo las mismas bases de la URD. Los principios del FURD, eran análogos con los URD. Sufren los mismos vejámenes que el otrora URD, que no logra su inscripción como partido político, pero sí como comité cívico.

A partir de 1970 se forman fuerzas reformistas y progresistas dentro del poco espacio que tenían para desenvolverse, como: el FUR y el PSD, donde su actuación estuvo enmarcada por exilios, asesinatos selectivos, amenazas de muerte, clandestinidad y fusiones electorales.

El FUR logra llegar a la alcaldía de la capital de Guatemala, hecho de un triunfo electoral que luego estuvo empañado de sangre por el asesinato de su dirigente³⁸ en la capital con la ayuda de los sectores comerciales, el ejército y los partidos políticos de ultraderecha. (Villagrán Kramer, 2004; 169)

No obstante con el triunfo por parte de Colom Argueta con el FUR, se canalizan nuevamente las fuerzas sociales de la social democracia. Con esto su formación como partido sólo queda completar

³⁸ Asesinato selectivo de Manuel Colom Argueta.

los requisitos en el Tribunal Supremo Electoral. Para conformarse como partido político ya solamente les queda cumplir con los requisitos del TSE.

Ante estos hechos, la efervescencia del FUR, como era tradición militar se refuerza la política contrainsurgente, creando un clima de zozobra y terror, con una lista larga de violaciones a los Derechos Humanos. Y es aquí donde comienzan a practicar varios métodos para perseguir y ejecutar a miembros de la guerrilla como del FUR, algunos de estos métodos de exterminio son establecidos por instituciones públicas y gubernamentales.

Este modelo según lo expone Gramajo Morales (1995), no era más que... un predominio de los militares en el poder nacional, afianzándose a éste por la posesión de armas; pilar importante para sostener el sistema era un partido político o coalición de partidos, cuyos activistas tenían empleos en la burocracia del gobierno, donde se les permitía una corrupción controlada.³⁹

Esta modalidad, no era vieja pero sí eficaz, provoca en la sociedad civil un descontento generalizado que lleva a manifestaciones las cuales no llegan a prosperar.

La tradición socialdemócrata, nace de la necesidad de “la comprensión de la armonía del cambio social y los mecanismos del poder ya establecidos por la revolución”, así como también mantener las formas auténticas de democracia en la arena política guatemalteca, que fueron diluyéndose con el autoritarismo y militarismo a partir de 1954. (Barrios: 2013; 303)

Barrios (2013) define al FUR⁴⁰ como un partido político revolucionario, legal, de amplias plataformas multisectoriales donde la organización se construye desde abajo hacia arriba, realizando alianzas como fuerza de convergencia de todos los sectores que luchaban por el cambio

³⁹ Gramajo Morales, Héctor Alejandro. Pág.116. De la guerra a la Guerra. 1995. Fondo de Cultura Económica.

⁴⁰ El FUR tardó 18 años en su proceso de inscripción.

de estructura del país. Se alza como una fuerza de convergencia de todas las capas de la sociedad.
(: 304)

Esto, como respuesta a las posiciones liberacionistas que mermaban la participación de varios sectores democráticos y revolucionarios de la sociedad, librando batallas para reinstaurar la democracia perdida con la caída de Arbenz. Es decir “los partidos, organizaciones y sectores populares que asumen legalmente la resistencia contra el fascismo liberacionista y contra la intervención norteamericana, con el objeto de rescatar el proceso revolucionario iniciado el 20 de octubre de 1944” (Barrios, 2013:310)

El Frente Unido Revolucionario –FUR- desde sus inicios emanaba principios democráticos como partido, pues siempre busco unificar criterios de equidad, como también la de aglutinar todas las fuerzas revolucionarias o los rescoldos que quedaban de ello, luchando por el ordenamiento legal de la herencia de la revolución. (Ídem). Y es de esta misma manera que mantenía una lucha constante contra las elites conservadoras del país y sobre todo con los partidos que manifestaban una tendencia anticomunista, como lo definía Colom Argueta: que luchaban contra Democracias restringidas disfrazadas de elecciones.

Las razones de la social democracia de su lucha, de sus principios, de sus cambios, siguen siendo vigentes y actuales, la pobreza generalizada, la violencia inconmesurada, la corrupción, la mala administración y el desprestigio en las instituciones públicas, siguen siendo vigentes al día de hoy.

Los desafíos fueron grandes para la socialdemocracia en Guatemala en especial en un país con altas demandas sociales y desigualdad. Es aquí donde se gestan grupos que perseguían un cambio radical de la situación política del país, conformándose en grupos clandestinos de cuadros de intelectuales-político-militar, que buscaban por todos los medios la transformación del país.

7.3 La Tradición Marxista/ Insurgente

Posterior a la Revolución Rusa (1918) y como resultado de los debates doctrinarios sobre la de la organización del Estado Soviético, la izquierda socialista soviética se separa en un Socialismo Revolucionario o Comunista (Lenin) y en un Socialismo Reformista o Social Demócrata (Bernstein). Aproximadamente a partir de 1920, surgen los primeros partidos comunistas europeos y el inicio de la difusión doctrinal y organizativa de los mismos hacia Latinoamérica. En el año 1949, se funda el Partido Comunista Guatemalteco -PCG-, que, en 1951 se legaliza, y un año después, se designa oficialmente como Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT-.

En 1954, durante la contra-Revolución, se emite el decreto 48-54 que suprime y excluye legalmente a las organizaciones sociales y partidos políticos de tendencia marxista, entre los que se encuentra el PGT. Este hecho originó la fase preparatoria para el proceso formativo de la estructura político-militar guerrillera, que inicia formalmente sus operaciones militares en 1962 con la formación de las Fuerzas Armadas Rebeldes -FAR- que agrupaban al PGT, Movimiento Revolucionario 12 de Abril -MR-12-, Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre y Movimiento 20 de Octubre. Las FAR eligen como área de operaciones la región de oriente, prevalentemente ladina, bajo un proyecto político democrático y nacional, dentro del cual, el PGT se hará cargo de la dirección política.

Posteriormente en 1967, surge la primera división de las FAR con la formación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias por parte del PGT. Por diferencias de apreciación de la dinámica de fuerzas, divergencias de valoraciones estratégicas y esclavos de sus pasiones, surgen de las FAR, la Organización del Pueblo en Armas -ORPA-, fundada por Rodrigo Asturias (comandante Gaspar Ilom) en 1971, y el Ejército Guerrillero de los Pobres -EGP-, en 1972, bajo la iniciativa de Ricardo

Ramírez (comandante Rolando Morán) y Julio Barrios (combatiente Benedicto). La ORPA⁴¹, desplegó sus operaciones, principalmente en los departamentos de San Marcos y Sololá, dentro de un marco de inclusión indígena al proyecto revolucionario con la participación directiva de la clase media intelectual y profesional. Por su lado, el EGP, similarmente a la ORPA, enfocó sus operaciones en el área Ixil, con preferencia en la organización política-social del sector indígena y las luchas agrarias de los mismos.

En el transcurso de mediados de los años setenta, hasta el primer quinquenio de los 80's, las acciones guerrilleras, la politización revolucionaria de la población indígena y el acrecentamiento del sector indígena en las fuerzas combatientes, hicieron que la represión militar sobre la población de dichas zonas, comenzara a transformarse en políticas de militarización y reubicación geográfica de las poblaciones locales, tomando como lógica contrainsurgente, la destrucción selectiva de aldeas vinculadas económicamente a la guerrilla, y paralelamente como medio de control social, la formación de redes paramilitares de vigilancia contrainsurgente y prohibición comunal. Esta etapa del conflicto obligó a los grupos guerrilleros principales a coordinar sus objetivos estratégicos y acciones tácticas a través del acercamiento de sus cuadros políticos.

En febrero de 1982, durante el régimen de Lucas García Caballeros, se funda la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG-, integrada por las dirigencias del PGT, ORPA, FAR y EGP. Esta nueva composición de fuerzas revolucionarias, despliegan Comités de Solidaridad con Guatemala a nivel internacional, desde donde reciben apoyo de organizaciones sociales europeas y de la Comunidad Internacional, debilitando de esta manera, la continuidad y el

⁴¹ ORPA nace por un grupo de disidentes dentro de las FAR, encabezados por Rodrigo Asturias “comandante Gaspar Ilóm”, quienes desde 1969 consideraban la incorporación del colectivo indígena a la lucha armada. La dirigencia de las FAR rechazó la propuesta argumentando que se luchaba contra una discriminación de carácter social y no de tipo racial; ante lo cual deciden separarse de las FAR y crear su propia organización en 1971, con el elemento indígena y revolucionario.

fortalecimiento del Estado militar contrainsurgente. La presión internacional, trajo como consecuencia el inicio de la apertura democrática, que da comienzo con la entrega del poder político por parte del militar Oscar Mejía Víctores al demócrata cristiano Vinicio Cerezo Arévalo en 1985.

Durante este gobierno, la apertura democrática se concreta con el proceso de paz para Centroamérica, iniciado por el Grupo de Contadora (Panamá, México, Venezuela y Colombia) en 1983, y, continuado por los presidentes centroamericanos con los acuerdos de Esquipulas I (1986) y Esquipulas II (1987), donde se determinó la creación del Parlamento Centroamericano, un plan de paz y la democratización de los regímenes políticos (López, 2001).

Dicho proceso culminó con la firma de los Acuerdos de Paz en diciembre de 1996 entre el gobierno de Álvaro Arzú y la URNG, entre los cuales, la Reforma Constitucional y el Régimen Electoral son fundamentales para la consolidación de una estructura democrática jurídica- constitucional de amplia participación social, política y electoral, y así mismo, la incorporación legal de la URNG a la nueva dinámica de la política nacional.

DIAGRAMA 4



Fuente: TSE. Elaboración propia.

7.4 La izquierda social (ONG´s, Movimiento Social y campesinos, de izquierda no partidaria)

“La izquierda no se reduce, entonces, a la izquierda que milita en los partidos u organizaciones políticas de izquierda, sino que incluye a actores y movimientos sociales. Éstos son muchas veces más dinámicos y combativos, y se identifican con eso ideales, pero no militan en ningún partido u organización de izquierda. ...buscan ir construyendo movimientos sociales autónomos y distintos tipos de redes. [...] La primera tarea sería, entonces, articular la izquierda política y la izquierda social... (Harneker, 2008:48)

Es a partir de la re-fundación del Estado neoliberal en Bolivia y Ecuador, conocida como la primera generación de movimientos indígenas, que acontece a la segunda generación entre la que se encuentra la experiencia del movimiento maya. Según Yashar (2005); Le Van Cote (2005), los elementos que incidieron en el éxito político de la primera generación de estos movimientos fueron, “el capital social”, que desarrolló gran capacidad organizativa; redes intercomunitarias, necesarias para la coordinación e integración ideológico-cultural de diversos grupos heterogéneos y, la creación de un espacio político de oportunidad política que generó homogeneidad a una agenda compartida.

En cuanto a la segunda generación, viene a impactar con fuerza e impulso a estos segundos movimientos, es el modelo a imitar de la capacidad de integrar sectores sociales y partidos políticos de izquierda en un proyecto político de nación de manera horizontal. Siendo en esa parte donde radica la fuerza.

Es precisamente, desde ese horizonte histórico, el movimiento social maya va construyéndose de manera gradual y va avanzando ante las primeras dificultades organizadas de integración como

sujeto político y cultural. Uno de los primeros puntos de avance político fue la derogación de la Constitución de 1879 y la posterior vigencia de la Constitución de 1945 durante el período de la Revolución de 1944.

Esta nueva Ley fundamental de la República permitió la libre formación de partidos y asociaciones gremiales (aunque con poco eco), favoreció el surgimiento de organizaciones representantes de intereses nacionales. Se centraron en un discurso nacionalista y revolucionario (moderado) que se legitima jurídicamente y se ejecutó a través de la creación de sindicatos a nivel nacional y partidos políticos de corte social, que generaban procesos políticos que incidían en las masas trabajadoras para organizarse y actuar de manera conjunta como fuerza política, social y económica en defensa de sus intereses (Barillas, 2012: 39).

Posterior al decreto 48 de 1954, la Contrarrevolución prohíbe organizaciones políticas y sociales fundadas durante la Revolución de 1944. Se desarticulan las bases sociales y políticas a través de un dispositivo sistemático de persecución contrainsurgente, secuestro, encarcelamiento y asesinato de líderes políticos, intelectuales, magisteriales, estudiantiles, sindicales, obreros y campesinos; dispersando las estructuras de acción de las izquierdas revolucionarias.

De esta manera se instaaura una plataforma de control estatal con gobiernos militares vinculados al poder económico nacional como internacional, lo que da origen al movimiento político-militar izquierdista como respuesta al cierre de espacios sociales y económicos de demandas populares. De esta manera, dentro de un marco político autoritario, en las décadas de 1970 y finales de 1980, se inicia una segunda etapa de reconfiguración de estructuras, estrategias y alianzas entre movimientos sociales, campesinos, indígenas y partidos políticos en una nueva confrontación contra el Estado y el poder económico.

En el nuevo escenario de conflicto, se integran actores que vienen a reforzar y renovar formas organizativas del movimiento popular a nivel urbano y rural. Uno de ellos, es la Acción Católica mediada por las líneas de acción socio-pastoral de Medellín (1968) y Puebla (1979) que exige por una iglesia latinoamericana más comprometida con las clases más vulnerables y políticamente marginadas (sacerdotes para el tercer mundo, sacerdotes para el pueblo, cristianos para el socialismo), y, alentados por la Primera Declaración de Barbados (1971), en la que un grupo de “misioneros y antropólogos preocupados por la situación de los grupos indígenas en el continente, consideraron la etnicidad indígena en su enfoque político ...” y, asimismo, responsabilizaron al “Estado capitalista y a las clases dominantes de las situaciones de despojo, explotación, etnocidio y manipulación a que se encontraban sometidas las etnias aborígenes, en función de intereses y estrategias favorables al mantenimiento del capitalismo dependiente” (Servin,1980:58). Buscan una sociedad más inclusiva, más participativa. Se fundan las primeras bases de grupos y movimientos campesinos e indígenas concientizados en aspectos socio-políticos de la problemática nacional con opciones activistas de carácter socialista, vinculados ideológicamente al marxismo y, gradualmente asociados a las fuerzas guerrilleras de la época (ITEPAL,1995: 25).

Es en esta coyuntura donde empieza a plantearse la “cuestión indígena” y su papel respecto de los principios teóricos de las principales organizaciones político-militares (FAR, EGP, ORPA)⁴² a nivel étnico-cultural, económico y político dentro de la problemática nacional del momento (Sáenz: 2005:41-44).

Asimismo, alrededor de la corriente teológica pastoral de la “Teología de la Liberación”, reflexión crítica sobre la praxis de los cristianos en el proceso latinoamericano de liberación, se desarrollan

⁴² Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) plantearon la cuestión étnico-nacional en términos de reestructuración de los fundamentos nacionales de las relaciones interculturales, y, a diferencia de ésta, la Organización del Pueblo en Armas (ORPA) planteaba dicho problema desde la visión del colonizado.

diversas maneras de integración. Esta nueva forma de práctica religiosa viene a vincular la conciencia social de las poblaciones que se encuentran en proceso de desintegración social mediado por el conflicto armado, intentando integrar socio-políticamente a las poblaciones de las áreas rurales y urbanas con formación solidaridad y apoyo comunitario a través de una acción participativa y crítica de la realidad social.

Comienzan a formarse las primeras capas primarias de intelectuales y líderes de la población indígena y campesina junto con formas más institucionalizadas de desarrollo organizacional de las comunidades en comités, asociaciones, cooperativas, ligas campesinas y sindicatos de segunda generación, que aumentan la capacidad de movilización, estructuración, coordinación y la construcción conjunta de agendas de acción a través de comités de trabajo compartido (Barillas, 2012: 7).

Estas formas de organización ampliaron las habilidades y conocimientos de los miembros a través de la experiencia directa de los procesos de interacción, y es en el tratamiento en conjunto que le daban a los diferentes problemas que afrontaban de carácter local, regional y nacional. Es de esta manera que surgen, las primeras coordinadoras de movilización como el Comité de Unidad Campesina (CUC), que en 1980, organizó una huelga de “brazos caídos” de 150,000 trabajadores agrícolas de las agro-industrias de azúcar y algodón en la Costa sur (Sáenz de Tejada, 2005:38).

Esto como consecuencia de las nuevas formas de organización y acción campesina e indígena, donde el Estado desarticuló estas por medio de la fuerza militar en las áreas geográficas calificadas como conflictivas o “aliados de los grupos guerrilleros” y de alto riesgo para la seguridad nacional, creando antiestructuras paramilitares poblacionales de control y represión interna dentro de las mismas comunidades rurales, conocidas como Patrullas de Autodefensa Civil –PAC-, juntamente con la desagregación geográfica por medio de Polos Desarrollo y Aldeas modelo. (:39)

Finalmente, en una tercera etapa, inicios de 1990, comienza un nuevo período del movimiento social indígena y campesino, marcado por procesos preparatorios previos a la firma de los Acuerdos de Paz de 1996, bajo la visión encontrada de la democracia representativa basada en reformas de corte neoliberal y, la democracia participativa como herramienta política de cambio de los nuevos movimientos sociales.

El movimiento social maya se presenta a las negociaciones, por un lado, con un sector intelectual indígena urbano que se manifiesta a través de organizaciones no gubernamentales y cuyas expresiones ideológicas empiezan a conceptualizar la idea de pueblo maya como sujeto cultural y político participante en la Asamblea de la Sociedad Civil (ASC) durante las discusiones sobre la “identidad y derechos de los pueblos indígenas”.

Por el otro lado, el grupo indígena campesino relacionado a la problemática rural, que después del consenso oficial de paz, a través de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG-, toma una postura autonómica sectorial enfocada a la incidencia política directa sobre las instituciones públicas relacionadas a la viabilidad de sus demandas sectoriales. En este período se funda la Coordinación de Organizaciones del Pueblo Maya de Guatemala –COPMAGUA-.

Como resultado del reposicionamiento de poder de los actores políticos estratégicos y de los nuevos actores emergentes postconflicto, se fragmentan y reagrupan las organizaciones campesinas e indígenas anteriores para reconformarse en otras formas de relaciones más operativas e incidentes conforme a los nuevos requerimientos de los espacios sociales y políticos abiertos por los Acuerdos de Paz, que demandan el uso de estrategias basadas en la discusión intersectorial y el diálogo participativo enfocado en la negociación y el consenso grupal, deshabilitando la estrategia del conflicto político-militar de clases sociales como forma de solución de la problemática nacional.

Dentro de estas nuevas formas de relaciones entre las nuevas fuerzas políticas y sociales surgen, entre otras, la Coordinadora de Viudas de Guatemala –CONAVIGUA-, el Consejo de Comunidades étnicas “Runujel Junam” -CERJ-, Consejo de Desplazados de Guatemala –CONDEC- y Comunidades de Población en Resistencia -CPR-, y que, entre otras, se fueron integrando en tres áreas de coordinación. La primera, como movimiento económico y social de estructura étnica independiente, se agruparon en la Unidad de Acción Sindical y Popular (UASP); así también, se agruparon como población afectada por el conflicto armado en la Coordinadora de Sectores Surgidos por la Represión y la Impunidad (CSSRI), y, por último, se integraron como indígenas en la Coordinación Maya Majawil Q’ij para la cuestión de las demandas étnicas (Bastos y Camus, 1995: 28-29)

Antes una inminente firma de la paz entre gobierno y grupos armados, aglutinados en URNG, las fuerzas sociales mantenían una relación estrecha y de compromiso con respecto a la finalización de un enfrentamiento y firma de la paz.

7.5 WINAQ: Movimiento sociales e izquierdas partidistas.

Las nuevas organizaciones mayas del siglo XXI se desarrollaron a través de dos ejes coincidentes multidimensionales del movimiento social y político indígena conformado por la élite intelectual indígena urbano, y por el otro lado, basado en el liderazgo rural campesino que vienen a marcar la presente etapa del desarrollo y evolución histórica del pueblo maya como agente político y cultural con un mayor grado de incidencia institucional, pero con una baja integración de clases diferenciadas en sus necesidades, demandas y competencia socio-económica y educativa, reduciendo con ello, la efectividad a corto y mediano plazo de un proyecto político de nación plurinacional de carácter maya (Ba Tiul, 2012: 238).

Sin embargo, a pesar de este distanciamiento organizado, antes de este período, ya en el año de 1975, se había intentado formar, aunque fallido, el primer partido político de iniciativa denominado Frente Indígena Nacional –FIN-, liderado por Fernando Tesaguic Ton, diputado del Partido Revolucionario de la época (Sichar, 1999: 49-57). No es sino hasta las elecciones del año 2007, que a pesar de las dificultades de cohesión del movimiento maya, en sus diferentes manifestaciones políticas, económicas, culturales y sociales, emerge WINAQ⁴³, el primer partido político indígena-guatemalteco del siglo XXI, asociado electoralmente al partido Encuentro por Guatemala –EG-, no como partido político formal. Es hasta las elecciones del 2011, cuando participa como partido político en coalición con la Alianza Nueva Nación –ANN- y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG-, llamados como Frente Amplio (ASIES, 2011: 150-164). Este es el primer ensayo para integrar tres fuerzas políticas conformadas por varias organizaciones del movimiento de izquierda social y partidos de izquierda vinculados históricamente por principios socialistas coincidentes con la cosmovisión maya.

Sin embargo, dados esos factores coyunturales favorables de un triunfo político del Frente Amplio y de WINAQ, en particular, el éxito esperado por la estructura combinada de liderazgo en los resultados, fue todo lo contrario a las estimaciones políticas basadas en la influencia del peso étnico-demográfico, en la cohesión de la integración cultural indígena rural y urbano, en la fuerza de la alianza con los partidos de izquierda, y en el ejemplo de los triunfos electorales de los partidos políticos ecuatorianos y bolivianos junto al movimiento social de dichas naciones. WINAQ solo alcanza 140,030 votos en las elecciones presidenciales, equivalente al 0.4% (ASIES, 2011: 64), comparado con un 64.22% de votos obtenidos en las elecciones del 2009 en Bolivia por el Movimiento al Socialismo –MAS- (PNUD, 2013: 36).

⁴³ WINAQ, como partido político fue fundado por Rigoberta Menchú y autorizado como tal en el 2011.

El mayor contraste se da cuando se estima el potencial electoral esperado de la población indígena, mayoritaria en Guatemala, y éste no coincide en términos del nivel de integración cultural y político alcanzado históricamente por el pueblo maya en cuanto a identidad y sujeto de oportunidad política dentro de la lógica del movimiento social de izquierda partidista.

El resultado electoral de escaso rendimiento de WINAQ hace salir a la superficie espacios de conflicto, casi consustanciales en las relaciones políticas de los partidos y las organizaciones de la izquierda social, generadas por prácticas democráticas diferenciadas socialmente y una débil cohesión subjetiva de las dirigencias, limitada por personalismos y visiones encontradas sobre la problemática nacional, así como, el distanciamiento formal de la mayoría de sus bases sociales, que minimizaron su participación política debido a las necesidades sociales productivas basadas en la lógica económica de subsistencia dentro del marco de la sociedad rural y urbana.

Históricamente, estos factores limitantes organizacionales, aparecen en el primer período del conflicto armado entre las organizaciones guerrilleras de los años 60, con las fracturas entre los mismos grupos guerrilleros por las mismas competencias de liderazgo y enfoques teóricos de conducción de la lucha. Posteriormente, para el segundo período de conflicto, entre las décadas de 1970 y 1980, nuevamente vuelven a surgir confrontaciones internas alrededor de los liderazgos y las estrategias y formas de lucha urbana y rural, que involucraban aspectos teóricos políticos, logísticos, administrativos e institucionales derivados de los cambios coyunturales locales, nacionales e internacionales (Ba Tiul, 2012: 224-232).

No obstante, a pesar de esas dificultades, los grupos guerrilleros logran aglutinarse, como Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG-, aunque de manera formal, pues los desacuerdos en la nueva estructura organizacional permanecían, con tal intensidad e impacto modulado

jurídicamente por los parámetros de la Democracia ciudadana y los nuevos movimientos sociales de izquierda no partidista del nuevo contexto.

En el nuevo post conflicto, las contrariedades emergen nuevamente, pero esta vez, produciendo alianzas y coaliciones temporales y de carácter electoral entre la URNG y agrupaciones sociales de izquierda constituidas en partidos políticos (Frente Democrático Nueva Guatemala –FDNG–, Movimiento Cívico Democrático –MCD– dentro de un nuevo marco de lucha política de democracia representativa, en que los principios teóricos y organizacionales que orientaron la integración de grupo y la acción armada urbana y rural se vuelven inoperantes en las nuevas circunstancias políticas y sociales, en que la resolución de la problemática nacional se debate conjuntamente con la Sociedad Civil y los grupos sectoriales con intereses enfocados multidimensionalmente, menos estructurados y fuera de la lógica de la lucha de clases (Sichar, 1999:99-78).

Dentro de este proceso histórico de cambios de posiciones estructurales y estructuras posicionales de las nuevas fuerzas políticas y sociales latinoamericanas y nacionales, se enmarca el desempeño electoral de WINAQ, mediado por un movimiento de izquierda social que refleja los efectos del tiempo político otrora y sus resultados actuales que oscilan entre un presente de construcción de identidades e integración democrática, y un futuro como posibilidades potenciales del pasado.

En este sentido, el WINAQ se convierte en un parte aguas de la historia política de los partidos de izquierda y derecha tradicionales, pues refleja una debilidad evidente del sistema político guatemalteco, una democracia interna cooptada por las elites que por caciquismo mantienen los liderazgos personalistas; y por otro lado una posición política y la cosmovisión maya excluyente de la izquierda Revolucionaria que lejos de excluirla, la invisibilizó y, “finalmente, por un racismo institucional encubierto de poder económico y religioso hacia un posible Estado-Nación de gobierno

mayoritariamente indígena (Ba Tiul et al,2012: 237-228; ASIES, 2012: 3-6) y una “onegeización” de las mismas bases indígenas y campesinas, despolitizadas a través del reemplazo de una visión nacional de los problemas de país, por una visión europeo-occidental enfocada en proyectos comunales y soluciones particulares a corto plazo y desvinculados a la problemática nacional (Ba Tiul et al; Hegoa,2002:138-142).

Así como en los partidos de izquierda, derecha o indígenas, la debilidad se apiña en la centralidad, la exclusividad y la institucionalidad como factores que inciden en la débil articulación de los mismos con el movimiento social de la izquierda. En el aspecto de la centralidad, definida según el Tribunal Supremo Electoral –TSE-, es la concentración del poder de decisión dentro de un partido alrededor de la cúpula dirigente o el comité nacional del partido, limitando la participación decisional de las bases sociales del mismo a través de la legalización del mínimo de representaciones políticas departamentales exigida por el Tribunal Supremo Electoral (50 municipios de 333, Ley electoral art. 49).

Esta destreza, de la mayoría de partidos políticos, permite que los comités ejecutivos nacionales puedan organizar en los municipios organizaciones informales en los que, éste puede disponer a discreción a los dirigentes de los mismos (ASIES, 2012:11-14) y mantener su influencia.

En el caso de WINAQ, hasta el 6 de septiembre de 2012, tenía un total de 19,962 afiliados con 13 comités ejecutivos departamentales y 64 municipales (ASIES: 158), datos que reflejan la misma práctica de los partidos políticos de derecha expresada como “estrategia” política del mínimo económico efectivo de funcionamiento. Es decir, que la “efectiva práctica de centralización” de los partidos de derecha y de izquierda tradicional perviven en el nuevo partido WINAQ, en una proporción de 1 comité/municipio por 5.2 sin comité legal/municipio, en los que el comité ejecutivo nacional tiene mayor poder de discrecionalidad para elegir a los líderes de los mismos y mantener

su influencia (:6-11), estimulando con esto una práctica de democracia personalista de tipo clientelar y nepotista, contraria y debilitante al marco teórico de construcción de democracia guatemalteca participativa, en la que la ciudadanía política y social empieza a construirse desde la misma formación y relaciones internas de los partidos políticos.

Por otro lado, la exclusividad es uno de los problemas de la democracia interna de los partidos políticos en Guatemala, y se refiere a las relaciones de toma de decisión y poder que tienen los líderes de los comités ejecutivos municipales de disponer a su interés los integrantes del mismo. Esto se ve facilitado porque la Ley Electoral no exige un procedimiento de representación competitiva para la formación del comité municipal, sino solamente que esté integrado con el mínimo de 13 personas, dando lugar a que el líder de la organización pueda nombrar a familiares, amigos o simpatizantes, desincentivando la participación consensual y perpetuando una cultura política basada en el compadrazgo y el clientelismo, que más tarde se reflejará en la práctica política institucional que generará, en el transcurso del período de gobierno, crisis cíclicas de representatividad e ingobernabilidad productos de esas pautas tradicionales de débiles prácticas de democracia interna (DEMUCA, 2009: 127-129; ASIÉS, 2012:18-22).

En cuanto a la institucionalización, se refiere a la forma como los partidos políticos trabajan con reglas informales dentro de las organizaciones partidarias generadas por liderazgos personalistas, como los casos de los partidos en que los candidatos presidenciales son los fundadores de los mismos, como los casos de los partidos Visión con Valores -VIVA-, Libertad Democrática Renovada -LIDER-, Encuentro por Guatemala -EG-, Partido de Acción Nacional -PAN- y WINAQ, en los que Harold Caballeros, Manuel Baldizón, Nineth Montenegro, Álvaro Arzú y Rigoberta Menchú son fundadores y líderes máximos. Mientras menos interacción formal (normas y reglas) tenga una organización, más discrecionalidad tendrán los líderes para orientar las acciones de las

organizaciones según criterios personalistas y de interés político o no (cooptación clientelar), dando lugar a una integración temporal partidista mediada por el líder o lideresa política orientada por las preferencias electorales (marketing político) y no en una integración basada en una plataforma programática e ideológica con base en una participación reflexiva y consensual de los afiliados al partido (ASIES: 2012: 14-16; Ba Tiul et al, 2012: 231-237).

Al propiciarse las alianzas entre dos partidos con liderazgo personalistas y poco institucionalizados, surgen “desacuerdos de carácter programático e ideológico”, como los que se manifestaron en las elecciones de 2011 entre sus secretarías generales Nineth Montenegro de Encuentro por Guatemala-EG- y Rigoberta Menchú de WINAQ, que en lo único que lograron un acuerdo fue en la candidatura presidencial de la premio nobel, terminando con la alianza inmediatamente finalizadas las elecciones de ese año (Ba Tiul et al: 233-234).

Por otro lado la relación de las ONG's y los movimientos sociales indígenas y campesinos, en general conservan una práctica análoga al de las democracias internas de los partidos políticos con la variante de estar influidos por prácticas organizacionales de ese sector no lucrativo, proveniente de las instituciones de ayuda para la cooperación internacional.

Este fenómeno vino a despolitizar a las comunidades rurales y capas medias urbanas, cambiando la corriente de pensamiento de un socialismo comprometido con el desarrollo humano a través de principios y valores por ideas y doctrinas organizacionales provenientes de contextos culturales, económicos y políticos ajenos a la realidad nacional, pragmáticos en la solución de problemas de desarrollo a corto plazo y, fuertemente dinamizadores de la energía comunitaria a través de una renovada visión de tipo empresarial.

Este tipo de liderazgo social, poco a poco fue convirtiéndose en gerencia de proyectos, los actores locales en miembros de ONG y las luchas reivindicativas en luchas por la consecución de proyectos” (Hegoa, 2002: 138-141).

Otro problema causado por la intervención de diferentes ONG con visiones poco convergentes, pero con más divergencias coyunturales dentro del fortalecimiento de la sociedad civil, el poder local y el municipalismo ha sido la diferenciación y reparto de departamentos y municipios entre las mismas. En este caso, “La discrecionalidad que tienen los programas de la comunidad internacional en cuanto a dónde, cómo y qué desarrollan, generaron diferencias entre municipios y regiones, lo que provocan un desbalance y clientelismo, así como conflictos entre los poderes locales. Igualmente puede señalarse lo nefasto de la dispersión de esfuerzos y el enfoque asistencial” (:141-142).

Este bloque unitario de izquierda social y partidario, aun con problemas que se mencionaron antes, logro articular un movimiento con vista al cambio político y socioeconómico, de una identidad no permeada.

La izquierda social no partidaria, es la que se encuentra en los movimientos sociales, campesinos, estudiantes universitarios, maestros y ONG’s, que a lo largo de la historia política de Guatemala han estado presentes en las luchas por el cambio o descontento de sus gobernantes (sean o no sean democráticos), algunos movimientos han tenido mucho más presencia en la historia del país que otros, aunque sus alianzas con los movimientos de izquierda Revolucionaria, no logran cuajar por una relación compleja que aún no consigue la simbiosis requerida. Así mismo Hurtado (2007), hace referencia a que las izquierdas y el movimiento campesino deben ser aliados naturales, y que esa fuerza electoral no sea tan dispersa. Un ejemplo claro, fueron las coaliciones que se formaron con UNID, FDNG, etc.

Tal como lo abrevia Torres Rivas (2015)⁴⁴, en Guatemala las fuerzas de izquierda han estado divididas más por la práctica de estrategias distintas, que por razones doctrinarias. Siguiendo con esta misma línea, Molina Mejía (1996)⁴⁵ indica que “algunos excombatientes, ex militantes, excomandantes y exdirigentes de las organizaciones guerrilleras se enfrascan en las disputas internas, sin lograr dar el paso a propuestas incluyentes y democráticas, o migran a otras organizaciones para intentar una participación más efectiva, la mayoría de ellos han quedado dispersos en organizaciones de la sociedad civil donde, cada vez más escépticos, no se sienten convocados a participar en proyectos políticos con los que ya muy poco se identifican”.

En este contexto comienza a plantearse el papel de los pueblos indígenas en la lucha revolucionaria y se incorporan los temas del racismo y la discriminación.

Un dato importante a resaltar es que la URNG llegó al final del proceso de paz, debilitada militar y políticamente. (Torres Rivas, 2006: 21)

En conclusión, podemos decir que la izquierda política y la izquierda social son necesarias pero no de manera fragmentada, sino de manera conjunta, unificada y bien estructurada, creando una simbiosis de un proyecto claro y de alianzas estratégicas, que coadyuve a la integración de todo el movimiento social de izquierda, para recuperar los espacios aún no ocupados, como un frente unido, capaz de mediar, interceder y llevar programas de gobierno y propuestas reales al más desfavorecido, sin obviar los otros ámbitos y clases de la sociedad. Aunque si bien es cierto, la

⁴⁴ Torres-Rivas, Edelberto. Izquierda tradicional e izquierda moderna. elPeriodico.01/03/2015.

⁴⁵ Carta enviada a José Rubén Zamora, Director de Siglo XXI por parte de Raúl Molina Mejía, para artículo de siglo XXI del 13 de febrero de 1996. Extraído del ensayo de Virgilio Álvarez sobre el “Debate sobre la izquierda. Nos urge una izquierda democrática.

izquierda política, tradicionalmente son fuerzas electorales de choque, de amplitud y con discurso social, que aún no se ha visto.

8. DESEMPEÑO ELECTORAL 1995-2011

La URNG transcurre 17 años desde su aparición como partido político legal en consecuencia de los acuerdos operativos firmados el 26 de diciembre de 1996 donde “ se acordaba sobre el definitivo cese al fuego”; y “Acuerdo sobre las bases para la incorporación de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca a la legalidad , diciembre de 1996”. (Sáenz de Tejada, 2007:121) En este periodo la URNG se ha enfrentado con problemas internos que no han permitido establecerse como una fuerza electoral, como se expondrá posteriormente a continuación las alianzas y sus resultados; sus fracturas y sus resultados y sus coaliciones como sus resultados.

Como se ha mencionado antes, la URNG inicia su participación política como partido ya conformado como estructura legal en las elecciones de 1999, aunque tiene una participación anterior, en las elecciones de 1995 con el Frente Democrático Nueva Guatemala –FDNG⁴⁶-, que prospera a través de una alianza de varios grupos de izquierda que aún no salían al anonimato político pero que deciden participar y que se encontraban aglutinadas en la URNG, un dato importante a resaltar es el apoyo total de los movimientos sociales a esta primera aparición de la izquierda revolucionaria en un evento electoral. (Sáenz de Tejada, 2015: 96)

Las elecciones presidenciales de 1995 hasta las elecciones del 2011, la URNG ha tenido un rendimiento electoral decreciente. En su primera participación electoral, en 1999, la URNG obtuvo un 12.36 por ciento del caudal electoral, que comparado, 11 años después, con su desempeño en el 2011, es de 3.27 %, muestra una tendencia promedio decreciente, de 5.15 % por período eleccionario

⁴⁶ Véase: Democracia y elecciones en Guatemala 1984-2011. Ricardo Sáenz de Tejada.

y, de 1.87 % por año, lo que denota baja capacidad para mantener el apoyo del voto electoral caracterizado por una volatilidad porcentual promedio constante.

ELECCIONES 1995

ELECCIONES 1995	CANDIDATO PRESIDENCIAL	PARTIDO POLITICO	VOTOS PRESIDENCIALES	%
	JORGE LUIS GONZALES JUAN LEON ALVARADO	ALIANZA FDNG	119 305	7.70%

Fuente: TSE

Como lo indica Sáenz de Tejada (2015), este periodo electoral estuvo encuadrado por la depuración de la vieja clase política en el Legislativo, lo que llevo a que se formaran nuevos partidos políticos pero con los mismos cuadros políticos, y en este caso con la incursión de personajes del sector empresarial del país.

En este periodo el Partido Revolucionario –PR- se presenta en su última aparición en la contienda electoral; posterior a su asamblea nacional⁴⁷, muchos de sus afiliados y grupos de izquierda partidista y no partidista procedieron a participar en las elecciones de 1995, sólo que ahora como Frente Democrático Nueva Guatemala –FDNG-. Sáenz de Tejada (2015) lo define como “la articulación de distintas iniciativas de grupos de izquierda que decidieron participar en el proceso electoral; como también el apoyo de los grupos guerrilleros agrupados en URNG”, el objetivo era presentar un frente unido y definido electoralmente.

La participación de la izquierda social y revolucionaria en este evento electoral, parecía un instrumento para medir su aceptación dentro de la palestra política, pues como grupo unificado tuvo

⁴⁷ Véase a Sáenz de Tejada, Ricardo. Democracia y elecciones en Guatemala 1984-2011. Editorial Cara Parens.

buenos resultados, no como para ganar las elecciones, pero si como para ir abriendo brecha dentro de los partidos tradicionales de derecha.

El Frente Democrático Nueva Guatemala –FDNG- desaparece a raíz de sus luchas internas con los dirigentes de cada grupo que conformaba el partido, y es en las elecciones de 1999 donde se materializa dicha disputa, con la desaparición del partido político FDNG.

Como lo señala Sáenz de Tejada (2015), el desempeño electoral del FDNG fue alto en el área de occidente, como en los departamentos de Sololá, Quiché y Quetzaltenango.

ELECCIONES 1999

ELECCIONES 1999	CANDIDATO PRESIDENCIAL	PARTIDO POLITICO	VOTOS PRESIDENCIALES	%
	ALVARO COLOM CABALLEROS VITALINO SIMILOX SALAZAR	DIA-URNG	270 891	12.36

Fuente: TSE

En el caso de la ANN (1999), la URNG se asoció con DIA, partido que se fundó en 1992, conformado por la Coordinadora de Derechos Humanos de Ixcán -CORDHI- y algunos grupos pertenecientes a la Asociación de Derechos Humanos de Ixcán (Cantabal) ASODHI y las Comunidades de Población en Resistencia -CPR-, perteneciente a la Instancia de Unidad y Consenso Maya -IUCM- que agrupa a más de treinta asociaciones indígenas. En las elecciones del 2011, se alió con el partido WINAQ, fundado por Rigoberta Menchú, definiéndolo como un partido político indígena de izquierda con la visión de integrar a los grupos mayas, ladino-mestizos, garífunas y xincas. Asimismo, el partido Alternativa Nueva Nación –ANN- participante de esa alianza, se define como un partido de izquierda con vínculos históricos con los grupos revolucionarios emergentes durante el conflicto armado.

Con este proceso electoral, donde participa la coalición DIA-URNG se confirma la amplitud, la apertura y tolerancia a un partido que proviene de la clandestinidad y de organizaciones insurgentes como lo es la URNG.

El apoyo de las organizaciones sociales y grupos de izquierda con el que contaba el FDNG en un principio, emigro hacia la coalición DIA-URNG, como partido político matriz de los movimientos insurgentes. Y como lo indica Sáenz de Tejada (2015), que el desempeño de la coalición alcanzó un tercer lugar de los resultados a la presidencia con un 12.36% de los votos válidos; aunque tuvo una proporción menor en relación a los votos obtenidos al legislativo: 11.04 % de listado nacional y 10.92% listado distrital.

El desempeño de la coalición DIA-URNG fue alto en los departamentos de Chimaltenango, Sololá, Alta Verapaz y Petén, estos departamentos superaron⁴⁸ el 20% de los votos emitidos para elección a la Presidencia, aunque su fuerza a nivel municipal se concentró sustantivamente en el área de occidente del país. (Sáenz de Tejada, 2015: 123)

ELECCIONES 2003

ELECCIONES 2003	CANDIDATO PRESIDENCIAL	PARTIDO POLITICO	VOTOS PRESIDENCIALES	%
	RODRIGO ASTURIAS AMADO PABLO IGNACIO CETO SANCHEZ	URNG	69 227	2.58

Fuente: TSE

Entre los procesos electorales de 1999 y 2003, se da un proceso de separación por parte del candidato Ing. Álvaro Colom quien no se identificaba con la izquierda Revolucionaria, se retira de la coalición DIA-URNG y con ello, un porcentaje grande de las bases a nivel nacional que género

⁴⁸ Véase a Sáenz de Tejada, Ricardo. Democracia y elecciones en Guatemala 1984-2011. Editorial Cara Parens.

en su otrora participación, lo que figuro una debacle en su delgada y frágil fuerza electoral para la izquierda Revolucionaria, esto represento la salida de varios líderes y alcaldes.

En el 2002 se da otra fractura, renuncian del proyecto “corriente revolucionaria”, el grupo de militantes de las FAR, liderada por Pablo Monsanto. Bajo este contexto es que la URNG participó en las elecciones de 2003, obteniendo el 2.5 % de los votos de la elección presidencial, 2 diputados y 8 alcaldes (ASIES, 2012).

En estas elecciones fracturadas para la URNG, deciden ir solos a la contienda electoral, con los candidatos a la presidencia Rodrigo Asturias Amado (Gaspar Illom) y Pablo Ignacio Ceto Sánchez, este binomio no gozaba de popularidad ni eran cercanos a los círculos del capital tradicional; el primero mantenía la sombra del “Caso Novella” y el segundo tenía poca credibilidad y reconocimiento afuera de los círculos de la izquierda. (Sáenz de Tejada, 2007:214)

El desempeño electoral en este proceso eleccionario presidencial por distrito, no sobrepaso el 7% a nivel nacional⁴⁹, la URNG logró obtener dos diputaciones, uno por listado distrital por el departamento de Huehuetenango y otro por listado nacional; una diputación al PARLACEN; 8 alcaldías de 158 planillas municipales que proclamo por lo que logran mantener la ficha como partido político de izquierda Revolucionaria. (Ídem)

Aunado a ello vendría el poder centralizado del Comité Ejecutivo Nacional –CEN-, donde mantenían estructuras jerarquizadas, autónomas y resistentes al cambio generacional que demandaban sus propios cuadros jóvenes. Esto solamente evidencio la fragilidad de su estructura y división interna. (ASIES, 2004: 91)

⁴⁹ Véase a Sáenz de Tejada, Ricardo. Democracia y elecciones en Guatemala 1984-2011. Editorial Cara Parens. Pág. 142.

En este proceso electoral también participa el partido político Alianza Nueva Nación –ANN-, fractura y desprendimiento de la URNG, donde también sale buena parte de sus miembros pertenecientes a las FAR. Esto se ve reflejado en los resultados electorales.

ELECCIONES 2007

ELECCIONES 2007	CANDIDATO PRESIDENCIAL	PARTIDO POLITICO	VOTOS PRESIDENCIALES	%
	MIGUEL SANDOVAL VASQUEZ WALDA ELENA BARRIOS RUIZ	URNG-MAIZ	70 208	2.14

Fuente: TSE

A finales del año 2006 transcurre con la formación del Movimiento Amplio de Izquierda-MAIZ-, con un ancho matiz de posiciones de izquierda, siendo esta la expresión de las izquierdas en una sola posición y dirección política, que van desde la izquierda moderada, social, cristiana, progresistas y radical, que se canalizo a través de la URNG⁵⁰. (ASIES, 2012)

La coalición URNG-MAIZ en el año 2007 proclama como candidato a la presidencia a Miguel Ángel Sandoval “ex miembro de la comisión político diplomático de la URNG durante la negociación y militante revolucionario en de la década de los 60’s” (Sáenz de Tejada, 2015) y como vicepresidente a Walda Barrios, académicos reconocidos en el círculo de la izquierda, con posiciones radicales de choque contra el Estado y de las política anti neo liberales. Y es en el año 2008 que la URNG comenzó a implementar a nivel nacional un plan de formación política y capacitación para la dirigencia base, y ejerció una función activa, crítica y propositiva en el Congreso de la República, a pesar de tener solamente dos diputados (ASIES, 2012).

⁵⁰ cambia su logotipo URNG-MAIZ, en Asamblea Extraordinaria de 2007.

El resultado electoral quedo con un 2.14% en elección para presidente, en cuanto al legislativo quedo integrado por 2 diputados y 3 que se suman de diputaciones independientes, formando la bancada de URNG-MAIZ; obtuvo la alcaldía de 7 corporaciones municipales.(Ídem).

ELECCIONES 2011

ELECCIONES 2011	CANDIDATO PRESIDENCIAL	PARTIDO POLITICO	VOTOS PRESIDENCIALES	%
	RIGOBERTA MENCHU ANIBAL GARCIA	FAI ⁵¹	146 353	3.27

Fuente: TSE

En las elecciones del 2011 la URNG se alió con el partido WINAQ, fundado por Rigoberta Menchú, definiéndolo como un partido político indígena de izquierda con visión de integrar a los grupos mayas, ladino-mestizos, garífunas y xincas. Asimismo, el partido Alternativa Nueva Nación –ANN- participa de esa alianza, definiéndose como un partido de izquierda con vínculos históricos con los grupos revolucionarios emergentes durante el conflicto armado.

En este proceso eleccionario se continúan con las alianzas estratégicas, estimulando un proceso de unidad de las fuerzas progresistas y de izquierda, el cual llegó a conformar el Frente Amplio de Izquierda, en el cual estaban también los partidos -ANN- y WINAQ, además del comité pro formación de partido Movimiento Nueva República -MNR-. En la Asamblea General de mayo de 2011, proclamaron al binomio presidencial integrado por Rigoberta Menchú de WINAQ y Aníbal García del MNR, logrando el 3.26% de los votos y un diputado, que al romperse el Frente, quedo como representante de WINAQ. La URNG postuló de forma independiente a varios candidatos de

⁵¹ URNG participó en alianza con los partidos WINAQ y ANN bajo la denominación de Frente Amplio de Izquierda (FAI).

los cuales consiguió una curul en el Congreso, Carlos Mejía, por el departamento de San Marcos (ASIES, 2012).

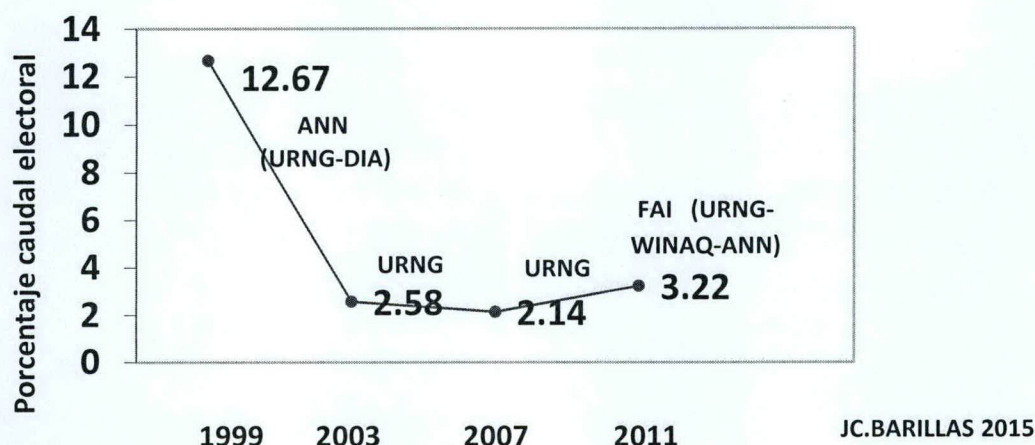
El resultado electoral quedo con un 3.27 % de los votos válidos para presidente y vicepresidente, obteniendo una diputación por listado nacional representante de WINAQ; por su parte la URNG obtiene una diputación por listado distrital por San Marcos y cuatro alcaldías.(ASIES, 2012).

Haciendo un pequeño recorrido por las elecciones en las que ha participado, se puede observar cómo ha ido menguando su fuerza electoralmente; de ser la cuarta fuerza política en 1995 con participación del FDNG con un 12.99 % de los votos válidos; y en 1999 sube a tomar el tercer puesto con la coalición DIA-URNG con un 12.36 % de los votos válidos, cayendo de picada en las elecciones del 2000 con un 2.58 % de los votos válidos. Teniendo una negativa por parte de la sociedad civil de un 10.41% del voto impopular. Esto recaería en su débil desempeño político que ha tenido en el transcurso de su participación electoral. Aunado a que las bases que representaban, eran poblaciones de las antiguas insurgencias guatemaltecas de los tres frentes guerrilleros y un partido político clandestino.

La poca incidencia que han tenido, se ha visto afectada en la forma de votar hacia la URNG, ya que no han visto que tenga un efecto positivo para sus áreas que están sumidas en pobreza igual o mucho peor que antes. Tampoco han logrado canalizar en políticas públicas las demandas de sus seguidores –no militantes-.

GRAFICA 1

Rendimiento electoral URNG 1999-2011



La grafica muestra el auge, la caída y la permanencia de la URNG con sus distintas alianzas “estratégicas” o electorales que ha tenido en los cuatro procesos electorales en donde ha participado, mostrando una claro ejemplo que no logran pasar la barrera del 4%, lo que ha producido un descontento dentro de los electores de la URNG.

No existe un proceso de recomposición, como tampoco de estrategia, sólo la idea de realizar alianzas que le valga la permanencia en el ámbito político-electoral. En las elecciones de 1999, se puede observar que existía un acuerdo sólido entre las tres organizaciones guerrilleras y un partido clandestino con respecto a su qué hacer político; pudiendo tener diferencias en cada grupo, pero salieron en un solo bloque unificado, formando alianzas internas de fuerza, obteniendo resultados positivos como se puede observar en la Grafica 1.

Posterior a las elecciones de 1999, se observa claramente los rompimiento y fracturas que tuvo la URNG posterior a la salida de Jorge Soto alias Pablo Monsanto, con la salida de las FAR.

Se necesitará de la consolidación interna y desplegar una campaña electoral progresiva para que impacte en la sociedad civil con mensajes claros y no confrontativos. Que contenga una plataforma programática⁵².

⁵² Es el conjunto de objetivos específicos que propone y pretende realizar un partido político, que quiera asumir el gobierno, o que se exige que se realice a quienes se encuentran dentro del ejercicio del poder. Son heterogéneas por la diversidad de petición, pero al mismo tiempo homogéneo con carácter político de los distintos ofrecimientos y planteamientos. Donde exista un equilibrio entre lo social, político, económico; que generen estabilidad, desarrollo, transparencia, planificación estratégica y justicia.

CONCLUSIONES

1. La participación electoral de URNG-DIA (Alianza Nueva Nación) en las elecciones de 1999 permitió la confluencia no sólo de los partidos mencionados, sino de un amplio movimiento social y civil que se articuló en la negociación de los acuerdos de paz. Esto se expresó entre otras cosas en la participación de líderes y bases que no necesariamente pertenecían a estos partidos. Después de dichas elecciones la URNG atravesó por una doble crisis: a) a nivel interno, un conflicto por la conducción y la definición de la estrategia del partido que condujo a la salida de un grupo de militantes y dirigentes que formaron el partido ANN; b) a nivel externo, la falta de un posicionamiento político frente al gobierno del FRG le llevó a perder su papel de fuerza opositora y a distanciarse de actores sociales y civiles. A esto se sumó que, para las elecciones de 2003 promovieron a candidatos internos (Rodrigo Asturias y Pablo Ceto) que no lograron sumar apoyos sociales importantes.
2. Después de las elecciones de 1999 dio inicio un proceso que llevó a la ruptura interna de la URNG. A pesar de los relativos buenos resultados electorales y la disposición de los partidos de continuar apoyando a Álvaro Colom, este optó por construir un partido propio, la Unidad Nacional de la Esperanza, llevando consigo a muchos líderes y militantes de base que apoyaron la campaña de URNG. Por otro lado, existió un fuerte debate interno en torno a la posición que debía tomarse frente al gobierno de Alfonso Portillo, estas diferencias dieron lugar al surgimiento de un movimiento interno denominado “Corriente Revolucionaria” que planteaba una oposición frontal a dicho gobierno. La imposibilidad de lograr un acuerdo llevó a que, tras la realización de la Asamblea Nacional en el año 2001, los dirigentes y militantes de dicho grupo se separaran de la URNG para constituir el Partido Alianza Nueva

Nación (ANN). Con la salida de Colom, la ruptura interna y la carencia de una posición política, el partido URNG fue perdiendo apoyos.

3. Como se señaló en este trabajo, la URNG fue una convergencia de organizaciones guerrilleras y un sector del partido comunista que se unieron durante la guerra para derrotar al ejército y construir el “socialismo”; tuvieron una posición conjunta frente al proceso de paz; pero, nunca abordaron la constitución de una ideología política común a las organizaciones ni necesariamente una estrategia política compartida. La URNG se unificó en torno a objetivos muy concretos: la guerra, el proceso de paz, y las elecciones de 1999. La división se ha dado en torno a quienes ejercen el liderazgo del partido, la estrategia política y la propuesta ideológica. Pese a que han realizado varios congresos, ni las resoluciones ni los acuerdos de estos han sido plenamente cumplidos.
4. En el caso de URNG han interactuado un conjunto de variables que explican sus limitaciones para ser una fuerza opositora relevante. En primer lugar, debe tomarse en cuenta el diseño institucional del sistema político y particularmente su financiamiento. Como lo muestra el informe de la CICIG, la política guatemalteca ha sido pervertida al grado de depender del flujo de recursos mayoritariamente ilícitos para su financiamiento. En ese sentido, URNG no ha podido encontrar suficiente financiamiento para participar con posibilidades en las elecciones y constituir un bloque legislativo cuantitativamente relevante. A esto se suma que sus líderes han tendido a dedicar más energía y recursos políticos a los conflictos internos y la disputa con otras fuerzas de izquierda antes que a asumir una posición de oposición real.

Los discursos siguen siendo confrontativos, de ricos contra pobre y viceversa, y estos no logran ser moderados y no llaman a la unidad como país. No logran comunicar un mensaje claro y de conciliación, sobre todo a los sectores que se sienten aludidos con las políticas contrainsurgentes de la otrora guerra intestina, promovida por partidos políticos de derecha. Y que no han logrado tejer alianzas fuertes ni articular esfuerzos de los distintos matices de izquierda, que consientan una unidad. Y al parecer ya se desgasto el modelo de la izquierda que inicio con los movimientos insurgentes

5. No han acopiado mucha experiencia en el ámbito político, y el poco tiempo que llevan en el campo político, ha sufrido fracturas severas de sus organizaciones que aglutina la URNG, lo que conlleva en que la percepción dentro de la población o ámbito de la izquierda sea pobre y negativa.

La URNG no ha podido sustituir o entrar en las áreas rurales donde las ONG's reemplazaron al Estado. Así como también que no han logrado renovar su discurso, y que tampoco da muestras de actualizar su plataforma programática de socialismo autoritario. Considerando rebeldes, aquellos que insisten en modificar y adecuar la lucha de la izquierda al nuevo contexto. Mantienen una estructura institucional débil. No existe trabajo de los jóvenes ni relevos generacionales.

No existe unificación de posiciones políticas y causa desgaste tanto a lo interno como a lo externo del partido. No logran distanciarse de la imagen de guerrilleros radicales, pues sus ofrecimientos de una reforma agraria o de la utópica re-distribución de la riqueza, no le sirven ni le favorece para solucionar problemas inmediatos a una ciudadanía que requiere de

respuestas concretas y actuales; perdiéndose en discusiones, pues parten de un abstracto imaginario del contexto del conflicto armado interno.

No tienen el apadrinamiento de sectores capitalistas, lo que produce un rechazo de sectores privados; tampoco tienen los recursos para hacer una campaña grande y de impacto, y aquí incide en que la imagen como partido parece incierta, no logra posicionar un mensaje claro y concreto; sus candidatos presidenciales no captan la simpatía de los electores.

La participación que han tenido dentro del legislativo ha sido pobre, no contemplan iniciativas de ley. Existe una debilidad en sus operadores políticos y los partidos que derivaron de la URNG, están enemistados, conceptuando que cada partido es la vanguardia, sin opción de alianzas.

No implemento un apoyo masivo en medio de un vacío de alternativas políticas, no logró crear una unidad nacional que habría provisto su legitimación como movimiento insurgente, representante de la voz popular a nivel nacional.

Las tres organizaciones guerrilleras y un partido comunista aglutinados en URNG, no tenían dirección nacional conjunta, como tampoco lograron unificarse posterior a la firma de la paz.

6. Los partidos de izquierda tienden a tener una contradicción con sus discursos, planteamientos programáticos y con su qué hacer político. Pues elaboran líneas y planes bajo los mismos principios del conflicto interno, no logran renovar su discurso. No evolucionaron sus estructuras y por ende, su fuerza, tiende a quedarse inmovible sin adaptarse al nuevo

contexto de paz. Como también siguen atados al cumplimiento de los acuerdos de paz con cada gobierno de turno, lo que provoca ser neutralizados, tanto sus esfuerzos como sus luchas políticas.

Cualquier grupo que se desprenda de fracturas internas de la URNG, dicen decirse herederas de las históricas luchas. Y hasta que no se distancien del fantasma de los antiguos grupos insurgentes y realicen un cambio generacional, con nuevas ideas, no saldrá del lastre electoral donde se encuentra sumergida.

7. La URNG mantiene una posición coherente y un aprecio de sectores populares, sindicales, etc. Tiene un partido que pueden seguir trabajando en sus bases en el interior del país; conoce la realidad social, económica y política del país, manteniendo una perseverancia y persistente dentro del ámbito político.

Por otro lado, la URNG no aglutina todas sus fuerzas sociales, no las acoplo, ni las mantuvo cerca del movimiento posterior al desarme, desmovilización y firma de la paz. Pues los cuadros rurales y urbanos, todas las bases guerrilleras, quedando a su suerte para poder insertarse al campo laboral y supervivencia como pudieron.

Los cuadros intelectuales de la URNG realizaron un trabajo extenuante, persistente y expedito para poder conformarse, y poder participar en las elecciones de 1999, llegando hacer la tercera fuerza política del país.

De esta manera inicia una nueva etapa historia para la URNG de lucha, sólo que ahora desde los canales democráticos e institucionales que fueron generados por los Acuerdos de Paz el 26 de diciembre de 1996.

8. La participación de la URNG en los distintos eventos electorales posterior a la Firma de la Paz, no lo has llevado al triunfo electoral, por ausencia de estrategia electoral. Así como también que no están sujetos a un candidato idóneo, con credibilidad y con despertar político de la sociedad guatemalteca; que rompa con los paradigmas que la izquierda Revolucionaria es confrontativa, y que sólo puede retomar su fuerza, si fortalece su vínculo con los distintos movimientos sociales, pues este es la principal alianza.

Otro elemento que debería de contenerse en sus estrategias, es la participación activa de jóvenes que no vivieron el conflicto armado interno. Como también retomar propuestas programáticas que los gobiernos de derecha han olvidado.

9. Dentro del período de estudio, la Comandancia General y el Comité Ejecutivo Nacional era sinónimo de lo mismo, que no era más que la otrora comandancia insurgente que copaban esos puestos de dirigencia. Hecho por el cual hubieron tantas disensiones a lo interno del partido, manteniendo una estructura vertical dentro del partido.

Se necesita de la presencia de liderazgos fuertes dentro de la URNG, que no sean los históricos, dejando el camino transitado a nuevas propuestas decisivas y apegadas a los nuevos escenarios.

Posterior a la firma de la paz, el comandante Rolando Morán llevaba la dirección del partido, por lo que adjunto y aglutino las distintas fuerzas sociales; acoplándolas y manteniendo dirección. De cierta manera existía democracia interna. Posterior a la muerte de Morán, los conflictos afloraron y crecieron los desacuerdos.

10. Mantienen una posición coherente con sus principios, tiene un aprecio con sectores populares, sindicales y sociales del país. Es un partido que ha trabajado en sus bases y en el interior. Mantiene una perseverancia y persistencia dentro del ámbito político. Ahora bien, las URNG en las elecciones del 2015, parece mantener el mismo resultado otrora elecciones, pues no logran aglutinar en su totalidad a los movimientos sociales lo que les provocaría mantener los mismos resultados y no pasar de la barrera del 4%.

La posibilidad que hagan alianzas es una realidad que se precipita y se hace necesaria para la conformación sólida como partido, y que siga madurando la alianza URNG-MAIZ, pues al parecer comparten la misma dirección a transitar.

Estas alianzas generan una estructura partidaria de bases sociales que no ha sido explotado al máximo, y que tampoco ha diezmado su fuerza electoral, al contrario, sigue adicionando. Pudiéndose observar que están generando espacio donde aún existe un vacío.

Otra lectura que se puede apreciar, es que la URNG se encuentra un poco rezagada en cuanto a generar el voto en las capas medias urbanas de la ciudad capital, pues son una organización de base social eminentemente rural, sería indispensable reorientar el target al sector jóvenes, donde encontrarían un caudal electoral poco explorado.

En síntesis, una sociedad concientizada y organizada, es una sociedad con personas con un alto grado de compromiso, logrando alcanzar las metas que se trace como partido de izquierda revolucionaria.

9. BIBLIOGRAFIA

Acuerdos de Paz (firmados hasta el 31 de octubre de 1996)
Acuerdos operativos de Paz firmados el 29 de diciembre de 1996
Tipografía Nacional
1996

Acuña, Víctor (coordinador) 1993 Historia general de Centroamérica. Las repúblicas agroexportadoras (1870-1945). FLACSO/ Ed. Siruela, España.

Arévalo, Juan José 1998 Despacho Presidencial. Oscar de León Palacios, Guatemala
1974 La Argentina que yo viví. B. Costa-Amic, México
1988 Escritos complementarios. Cenaltex, Guatemala

Aguilera de Prat, C.R.- Vilanova, P 1978 Temas de Ciencia Política. Promociones Publicaciones Universitarias. Barcelona, España.

Álvarez Aragón, Virgilio y Sáenz de Tejada, Ricardo (compiladores) 2008 Izquierdas y construcción de orden democrático en Guatemala. Una aproximación a las elecciones de 2007. Friederich Ebert Stiftung.

ASIES 1990 La organización comunitaria en Guatemala. URL, Guatemala.

1991 Más de 100 años del movimiento obrero urbano en Guatemala. (T.1 y 2) Piedra Santa, Guatemala.

2004 Guatemala: Monografía de partidos políticos 2000-2004.

2009 Partidos políticos de Guatemala: Presente y futuro. KAS, Guatemala.

2011 Informe analítico del proceso electoral Guatemala, 2011. KAS, Guatemala.

2012 Partidos políticos guatemaltecos: Dinámicas internas y desempeño. KAS, Guatemala.

Bastos, S. y Camus, M. (1995). Abriendo caminos. Las Organizaciones mayas desde el Nobel hasta el Acuerdo de derechos indígenas. FLACSO, Guatemala.

Bastos, Santiago 2004 Ser maya en el siglo XXI: El proceso de construcción y difusión de una identidad política. AECI, Guatemala.

Baños, Jessica 2006 Teorías de la democracia: debates actuales. Universidad Autónoma de la ciudad de México.

Barillas, Julio 2012 La Crisis discursiva del Estado Guatemalteco. Ftc.

Bobbio, Norberto 1995 Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política. Editorial Taurus. España.

- Bobbio, Norberto 1994 El Futuro de la Democracia. EFE, México, 1994.
- Bobbio, Norberto 1995 Derecha e Izquierda, Taurus, Madrid.
- Bobbio, Norberto 1997 Diccionario Político. Editorial Siglo XXI. 10ª edición. México.
- Bornschein, Dirk 2000 Las izquierdas en Guatemala. Guatemala: Friederich Ebert Stiftung.
- Brolo, Javier 2013 El Tamaño importa. Variaciones por distrito en elecciones legislativas de Guatemala (1984-2011).
- Cazali Ávila, Augusto 1999 El gobierno del Doctor Juan José Arévalo. 1945-1951. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Corral Alonso, Enrique 2003 La intermediación de la izquierda en Guatemala, su contribución a las políticas públicas. Universidad Rafael Landívar.
- DEMUCA (2009) -Fundación para el desarrollo local y el fortalecimiento municipal e institucional de Centroamérica y el Caribe- *Ingeniería y comportamientos electorales a nivel municipal*. DEMUCA, Costa Rica
- Duverger, Maurice (1981) Sociología política. Ariel, España. 3ª. Reimpresión.
- 1990 Los Partidos Políticos. Editorial Fondo de Cultura Económica. 12ª. Edición.
- Figueroa Ibarra, Carlos 2007 Izquierdas y construcción de orden democrático en Guatemala. Friederich Ebert Stiftung.
- Fonseca, E. (1998). Centroamérica: Su historia. EDUCA, Guatemala. 2ª. Ed.
- Flores, Marcos (1994). Fortuny: un comunista guatemalteco. Oscar de León Palacios ed., Guatemala
- González Camargo, Edna Elizabeth (comp) 2002 Introducción a la Ciencia Política. Selección de lecturas. España.
- González, Edna (compiladora), (2002). Introducción a la Ciencia Política. AYAN, Guatemala. 4ª. Ed.
- Fung, Talía y Carlos Cabrera 2002 “Acercamientos a la complejidad del concepto `sistema político”’. Revista virtual Cuba libre.
- FLACSO 1998 La construcción de la nación y la representación ciudadana. Guatemala.
- Guerrero, Manuel Alejandro 2004 México: La paradoja de su democracia. Universidad Iberoamericana. Biblioteca Francisco Xavier Clarigero. Pág. 37.
- Galvis Gaitán, Fernando 1998 Manual de Ciencia Política. Editorial Temis S.A. Santa Fe de Bogotá, Colombia.
- González Davison, Fernando 2002 Guatemala, Política Exterior (historia y nuevas estrategias). IRIPAZ. Guatemala
- García de Serrano 1997 Manual para la preparación de informes de tesis. Editorial Universitaria,

Universidad de Puerto Rico. Río de Piedras, Puerto Rico.

Gramajo Morales, Alejandro 1995 De la Guerra a la guerra. Fondo de Cultura Económica.

Harneker, Marta 2000 La Izquierda Latinoamericana en el Umbral del Siglo XXI. Versión Preliminar, MEPLA, La Habana.
1990 América latina: Izquierda y crisis actual. Siglo XXI, México.
2008 Reconstruyendo la izquierda. Siglo XXI, México.

Harris, Marvin 1991 El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de la teoría de las culturas. Siglo xxi, México. 9ª. Edición

Marx, K y Engels, F 2007 El manifiesto comunista. FCE, México.

Michels, Robert 2008 Los Partidos Políticos I y II. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de las democracias modernas.

Moreno, R. 1988 De la barbarie a la imaginación. Tercer Mundo, Colombia.

Monteforte Toledo, Mario 1971 Mirada sobre Latinoamérica. Editorial Universitaria EDUCA. Seis ensayos sociológicos, San José Costa Rica.

Montenegro Ríos, Carlos Roberto 2002 Historia de los Partidos Políticos en Guatemala. Litografía Mayaprim. Guatemala.

Navas, María 1979 El movimiento sindical como manifestación de lucha de clases. Editorial Universitaria, Guatemala.

Nohlen, Dieter 1995 Elecciones y Sistemas Electorales. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela. 3ª. Edición.

López, José (2001). Diccionario de historia y política del siglo xx. Tecnos, España.

Pranbianco, Angelo 1995 Modelos de Partidos. Alianza Universidad. Organización y poder en los partidos políticos. Primera reimpresión. Madrid, España.

Pérez, Héctor (Ed.), (1993). Historia general de Centroamérica. De la posguerra a la crisis (1945-1979). FLACSO/Ed. Siruela, España

Przeworski et al (1998). Democracia sustentable. Paidós, México.

Ramírez de León, Ricardo 2002 Saludos Revolucionarios: La historia reciente de Guatemala desde la óptica de la guerrilla (1984-1996). Fundación Guillermo Toriello.

PNUD 2004 La democracia en América Latina. Guatemala.

2005 Diversidad étnico-cultural. Guatemala.

2013 Ciudadanía intercultural. Cabrero, Ferrán (compilador). Quito, Ecuador.

Sáenz de Tejada, Ricardo 2005 Elecciones, participación política y pueblo maya en Guatemala. URL/INGEP. Serviprensa, S.A. Guatemala.

Sáenz de Tejada, Ricardo 2007 Revolucionarios en tiempos de paz: Rompimientos y recomposición en las izquierdas de Guatemala y El Salvador. Editorial de Ciencias Sociales. Guatemala.

Sáenz de Tejada, Ricardo 2015 Democracia y elecciones en Guatemala 1984-2011. Editorial Cara Parens/ Universidad Rafael Landívar.

Sartori, Giovanni 1987 Elementos de teoría política. Alianza Editorial. Madrid.

Serbin, Andrés 1980 Etnicidad y política. Los movimientos indígenas en América Latina. Nueva Sociedad. No.49 julio-agosto. P.57-71.

Sichar, Moreno 1999 Historia de los partidos políticos guatemaltecos. 2 edición S.E., Guatemala.

Tribunal Supremo Electoral 1985 Ley Electoral y de Partidos Políticos. Guatemala.

Tock Quiñónez, Rosa 1998 Participación de la izquierda democrática. El caso del partido socialista democrático -PSD- (1985-1995). Universidad Rafael Landívar.

Torres-Rivas Edelberto 2007 Seminario "Izquierdas y construcción de orden democrático en Guatemala organizado por FLACSO Guatemala y Fundación Friederich Ebert.

Urrutia, Edmundo 2003 Los caminos de la izquierda y las próximas elecciones. Dialogo No. 29 Flacso Guatemala.

Villagrán Kramer, Francisco 2004 Biografía política de Guatemala Volumen II. Años de guerra y años de paz. Editorial de Ciencias Sociales.

Wolin, Sheldon (1960). Política y perspectiva. Amorrotu, Argentina

REVISTAS

Manual de Campaña 1996 ¿Por qué una campaña ahora, centrada en los acuerdos?
Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca.

La necesidad de promover una corriente por el rescate Revolucionario de la URNG
Corriente por el rescate Revolucionario de la URNG Primer Borrador.

Línea Política de los Revolucionarios guatemaltecos 1988 Editorial Nuestro Tiempo.
México.

El partido que Guatemala necesita 1997 Ediciones URNG. Guatemala.

Seminario de Integración Nacional (1959). Integración social en Guatemala. T.2 Tipografía nacional, Guatemala.

I Congreso de URNG, *Documento Final*, Guatemala, Agosto 2001. C. III 3.9-3.17. Memoria de la sesión plenaria y de la mesa sobre la estrategia.

PERIODICOS

Torres-Rivas Edelberto 2014 "Por qué la izquierda no gana".elPeriodico.

Velásquez, Álvaro 2006 "Democracia y Socialismo" Un fantasma recorre el continente, el fantasma de la izquierda. Albedrio.