

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL CON ÉNFASIS EN GERENCIA DEL DESARROLLO

DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN
CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA-NUTRICIONAL (PRODESAN), SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ
SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICA PROFESIONAL

GLENDY CARLOTA OLIVA LEMUS
CARNET 20785-10

SAN JUAN CHAMELCO, ALTA VERAPAZ, ENERO DE 2016
CAMPUS "SAN PEDRO CLAVER, S . J." DE LA VERAPAZ

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL CON ÉNFASIS EN GERENCIA DEL DESARROLLO

DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN
CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA-NUTRICIONAL (PRODESAN), SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ
SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICA PROFESIONAL

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR
GLENDY CARLOTA OLIVA LEMUS

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL TÍTULO DE TRABAJADORA SOCIAL CON ÉNFASIS EN GERENCIA DEL DESARROLLO EN EL GRADO
ACADÉMICO DE LICENCIADA

SAN JUAN CHAMELCO, ALTA VERAPAZ, ENERO DE 2016

CAMPUS "SAN PEDRO CLAVER, S . J." DE LA VERAPAZ

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX
VICEDECANA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR
VICEDECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX
SECRETARIA: MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ
DIRECTORA DE CARRERA: LIC. ANA GRACIELA HERNANDEZ IXEN

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. ELDER EREDY CAAL MACZ

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

LIC. VICTOR EDUARDO TZUL COY



Universidad
Rafael Landívar
Tradicón Jesuita en Guatemala

San Juan Chamelco, A.V. 13 de junio de 2015

Señores
Consejo de facultad
Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Rafael Landívar
Pte.

Respetable señores:

Por este medio me permito presentar a ustedes el Informe de Practica Profesional Supervisada Titulado: "Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz" realizado por la estudiante de Licenciatura en Trabajo Social con Énfasis en Gerencia del Desarrollo, Glendy Carlota Oliva Lemus, Carné No. 2078510

El informe presentado contiene actividades y resultados obtenidos durante la ejecución de la PPS I y PPS II.

En calidad de tutor, emito dictamen favorable y lo curso a este consejo para los tramites subsiguientes.

Atentamente,

Lic. Elder Eredy Ceal Macz
Código 17108
Tutor PPS II



Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Sistematización de Práctica Profesional de la estudiante GLENDY CARLOTA OLIVA LEMUS, Carnet 20785-10 en la carrera LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL CON ÉNFASIS EN GERENCIA DEL DESARROLLO, del Campus de La Verapaz, que consta en el Acta No. 04344-2015 de fecha 30 de octubre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA-NUTRICIONAL (PRODESAN), SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ

Previo a conferírsele el título de TRABAJADORA SOCIAL CON ÉNFASIS EN GERENCIA DEL DESARROLLO en el grado académico de LICENCIADA.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 28 días del mes de enero del año 2016.



 Secretaria Académica

**MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ, SECRETARIA
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Universidad Rafael Landívar**

DEDICATORIA

Con mi corazón inundado de alegría y mi rostro inclinado hacia ti, alzo mi voz para decirte: **Gracias Jehová, mi Dios todo poderoso**, por haberme permitido alcanzar éste sueño, un sueño que inició, se desarrolló y culminó con tu bendición; Gracias Padre Celestial por ser tú mi fuente de sabiduría, amor y esperanza, infinitas gracias por tus bendiciones, por ello y mucho más, es a ti **Jehová** a quién dedico el presente proyecto de Graduación.

A mis padres: **Leonel Oliva Leal y Zoila Lemus de Oliva**, agradezco el que me hayan acompañado durante todo el proceso de estudio, por su amor incondicional, por enseñarme los valores de la vida, por su apoyo constante, por ser ejemplo de amor, humildad, superación y sacrificio, infinitas gracias, por ello, a ustedes también les dedico el presente proyecto de Graduación.

AGRADECIMIENTOS

Gratitud a Dios y la Virgen de Guadalupe por haberme permitido alcanzar un peldaño más en mi carrera profesional, infinitas gracias por ser mi fortaleza, por guiarme y acompañarme durante todo el transcurso de mi vida.

A mis padres Leonel y Zoila y a mis hermanos, Klerly, Daniel y Darwin Oliva Lemus, las gracias por su apoyo durante todo el proceso de estudio, por facilitarme los medios necesarios que me permiten hoy alcanzar un sueño más en mi vida profesional, por su amor y ejemplo de superación.

A mi novio, Carlos Diego Buechsel Reyes, infinitas gracias por su apoyo incondicional durante todo el proceso de estudio, por cada uno de sus consejos, por instarme a seguir preparándome académicamente, por ser un ejemplo de humildad, superación y desarrollo profesional, sobre todo por su amor y paciencia.

A tía Thelma Leal (+) y a mamá Naya (+), quienes fueron personas muy importantes en mi vida, las gracias por haberme acompañado durante el proceso de estudio, aconsejándome y brindándome su amor incondicional, sé que desde el cielo, celebran junto a mí, la bendición de haber alcanzado una meta más en mi vida profesional.

A la Universidad Rafael Landívar las gracias por ser la casa de estudios que me vio crecer profesionalmente y por ofrecerme un ambiente de estudios agradable durante los todos los años de formación académica.

A mis docentes, mis sinceros agradecimientos por sus conocimientos, dedicación y confianza, especialmente a los licenciados: Elder Caal, Jorge Coy Caal, Deisy Bin, Juliana Aju, Orlando San José Leal, Armando Tzul, y al ingeniero Arnaldo Alvarado.

A Heifer Project International Guatemala, mi agradecimiento total por haberme facilitado la oportunidad de desarrollarme profesionalmente y por hacer que mi estadía en la institución se desarrollará en un ambiente de trabajo agradable; gracias a la familia Heifer por su apoyo incondicional, especialmente los ingenieros Larry Paul y Gerson Coy, y a todo el equipo de trabajo del PRODESAN.

A mis amigos y compañeros de estudio, las gracias por formar parte de mi vida, y por los inolvidables momentos compartidos.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	i
INTRODUCCIÓN.....	ii
CAPÍTULO I.....	1
1. MARCO INSTITUCIONAL.....	1
1.1 Antecedentes Heifer Project Internacional.....	1
1.2 Naturaleza y áreas de proyección.....	3
1.2.1 Naturaleza.....	3
1.2.2 Áreas de proyección.....	3
1.2.3 Criterios de selección de áreas geográficas.....	3
1.3 Ubicación del PRODESAN.....	4
1.4 Tamaño y cobertura.....	4
1.5 Estructura organizativa Heifer Project International Guatemala Gráfica No.1.....	5
1.6 Marco filosófico:.....	5
1.6.1 Visión.....	5
1.6.2 Misión.....	5
1.6.3 Objetivo.....	6
1.6.4 Fundamentos.....	6
1.6.5 Estrategias de trabajo.....	6
1.6.6 Ejes estratégicos HPIG.....	7
1.6.7 Programas.....	8
1.6.8 Proyectos.....	8
1.7 Justificación del área de intervención.....	11
CAPÍTULO II.....	13
2. ANÁLISIS SITUACIONAL:.....	13
2.1 Problemas generales.....	13
2.1.1 Identificación de problemas.....	13
2.1.2 Análisis de identificación de problemas.....	14
2.2 Priorización de problemas.....	17
2.2.1 Matriz de priorización de problemas Tabla No. 1.....	17
2.2.2 Priorización simple Tabla No. 2.....	20

2.2.3	Análisis de priorización de problemas	21
2.3	Análisis de Causa y efecto	22
2.3.1	Árbol de problemas	22
2.3.2	Análisis de Árbol de problemas	23
2.4	Red de Actores	26
2.4.1	Diagrama de Venn Gráfica No. 2	26
2.4.2	Análisis de red de actores.....	27
2.5	Demandas organizacionales y poblacionales:	29
2.5.1	Organizacionales.....	29
2.5.2	Poblacionales.....	29
2.6	Proyectos futuros o visión proyectiva de la organización	29
CAPÍTULO III		30
3.	ANÁLISIS ESTRATÉGICO	30
3.1	FODA	30
3.1.1	Matriz de FODA Tabla No. 3	30
3.1.2	Análisis FODA.....	32
3.2	Identificación de estrategias de acción (FODAE)	35
3.2.1	Análisis estratégico de fortalezas – oportunidades (Maxi Maxi).....	35
3.2.2	Análisis estratégico de fortalezas – amenazas (Maxi Mini).....	36
3.2.3	Análisis estratégico de debilidades – oportunidades (Mini Maxi).....	37
3.2.4	Análisis estratégico de debilidades – amenazas (Mini Mini).....	38
3.2.5	Análisis estratégico de fortalezas y debilidades	40
3.3	Definición del área de intervención:.....	41
3.4	Propuesta de proyectos de intervención.....	42
3.5	Priorización del Proyecto de Intervención Tabla No. 4	45
3.6	Resultados esperados del Proyecto en la PPSII	49
3.7	Alcances y Limites	49
3.7.1	Alcances	49
3.7.2	Limites.....	49
CAPÍTULO IV		51
4.	PROYECTO DE INTERVENCIÓN	51

4.1	Ficha Técnica del Proyecto.....	51
4.2	Descripción general del proyecto	52
4.2.1	Ámbito institucional, social, político y cultural en el que se inserta	54
4.2.2	Programa y/o proyecto en el que se inserta el proyecto	55
4.2.3	Justificación del Proyecto	56
4.2.4	Objetivos del Proyecto.....	59
4.2.5	Población destinataria	59
4.2.6	Resultados previstos.....	59
4.2.7	Fases del Proyecto	60
4.2.8	Matriz de Marco Lógico Tabla No. 5.....	63
4.2.9	Cronograma de Actividades Tabla No. 6	69
4.3	Entorno externo e interno del Proyecto	74
4.3.1	Externo	74
4.3.2	Interno.	74
4.3.3	Posición del Proyecto en la Región	74
4.3.4	Funciones específicas de la estudiante de Licenciatura en Trabajo Social con Énfasis en Gerencia del Desarrollo y de otros involucrados	74
4.3.5	Coordinación con red externa	75
4.3.6	Incidencia del proyecto en la región	75
4.3.7	Implicaciones éticas a considerar.....	76
4.3.8	Posibles conflictos que el desarrollo del proyecto genere.....	77
4.4	Recursos y Presupuesto	77
4.4.1	Recursos Técnicos y Humanos.....	77
4.4.2	Recursos Materiales y Monetarios	78
4.4.3	Presupuesto General Tabla No. 7	79
4.4.4	Resumen de presupuesto Tabla No. 8	81
4.5	Monitoreo y Evaluación del Proyecto.....	82
4.5.1	Indicadores de éxito específico (Según etapas)	82
4.5.2	Plan de Monitoreo y Evaluación del Proyecto Tabla No. 9	83
CAPÍTULO V		90
5.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	90
5.1	Fase I: Socialización del proyecto de intervención:	90

5.2	Fase II: Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.....	93
5.3	Fase III: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.....	96
5.4	Fase IV: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.....	99
5.5	Fase V: Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN	100
5.6	Fase VI.....	101
5.7	Fase VII.....	101
CAPÍTULO VI		102
6.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	102
6.1	Introducción:.....	102
6.2	Resultado No. 1: Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.....	108
6.3	Resultado No. 2: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria –Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.....	112
6.4	Resultado No. 3: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada	116
6.5	Resultado No. 4: Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.....	119
CAPÍTULO VII		121
7.	PLAN DE SOSTENIBILIDAD.....	121
	Tabla No. 10	122
CAPÍTULO VIII		123
8.	MARCO TEÓRICO.....	123
CONCLUSIONES		139
RECOMENDACIONES		140
BIBLIOGRAFÍA.....		141
ANEXOS		146

Anexo No. 1: Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Anexo No. 2: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Anexo No. 3: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.

Anexo No. 4: Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe de práctica profesional supervisada I y II, contiene las etapas transcurridas durante el proceso de intervención en la organización Heifer Project International Guatemala, institución de carácter social que promueve el desarrollo de la población vulnerable.

En virtud de ello, se intervino en el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), el cual tiene como objetivo contribuir con la reducción de los niveles de pobreza.

En consecuencia, la primera fase del proceso de intervención, identificó las necesidades que afectan el desarrollo del proyecto, priorizando como problema principal: **Bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN**, situación que limita a las familias a mejorar su condición de vida, afectando directamente el desarrollo y la sostenibilidad del proyecto.

Por lo tanto, como una alternativa de solución a esta problemática social se perfiló como proyecto de intervención: **Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, San Antonio Senahú Alta Verapaz.**

En esta dirección, se desarrolló un proceso de diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, resultado que permitió diseñar la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, la cual fue sometida a un proceso de validación para certificar el enfoque que orienta la misma, posteriormente se concluyó con la capacitación al equipo técnico sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.

INTRODUCCIÓN

Guatemala, un país con una gran riqueza cultural y diversidad étnica, con grandes extensiones de tierra fértil para producir productos de calidad y comercializarlos, con capital humano dispuesto a trabajar y luchar por obtener un nivel de vida digno, en la actualidad sigue siendo vulnerable ante los problemas de pobreza y extrema pobreza, afectando considerablemente a la población indígena que habita en áreas rurales, en donde 3 de cada 5 individuos son pobres.

Al respecto, el Mapa de Pobreza Rural 2011, describió que el 75% de la población Guatemalteca que habita en áreas rurales es pobre, manifestándose a alta escala en el departamento de Alta Verapaz, cuya tasa de pobreza asciende al 89.6%, mientras que el 46.7% de su población vive en condiciones de pobreza extrema.

Por su parte, el municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz, presenta una tasa de pobreza del 85.9% y una tasa de pobreza extrema del 28%.

De acuerdo a los indicadores anteriores, la pobreza en sus distintas expresiones, también se relaciona con los factores de alimentación, considerando a ésta como una de las necesidades básicas del individuo, las cuales han sido insatisfechas debido a la condición que presentan, afectando considerablemente la salud de los individuos, manifestándose con mayores índices en la niñez guatemalteca, la cual presenta el 49% de desnutrición crónica, indicador que califica a Guatemala como el país latinoamericano con más alta tasa de desnutrición crónica.

En este sentido, y como alternativa de intervención, el programa Pacto Hambre Cero direcciona su accionar a aquellos municipios que se encuentran en la categoría de vulnerabilidad nutricional muy alta, al respecto, el municipio de San Antonio Senahú ha calificado como uno de los ciento sesenta y seis municipios priorizados como escenarios de intervención, cuyo objetivo radica en combatir el hambre y promover la seguridad alimentaria y nutricional.

Con relación a lo anterior, el Trabajo Social es una profesión que interviene en situaciones dinámicas y complejas que afectan el bienestar de la población, a través

del fortalecimiento de las capacidades humanas, promoviendo programas y proyectos de desarrollo que viabilicen la solución a los problemas sociales.

Por lo tanto, como parte del proceso de aprendizaje teórico-práctico de la estudiante en trabajo social, se hizo necesario desarrollar los procesos de Práctica Profesional Supervisada I y II, a partir de la intervención en el eje temático de la participación en gobiernos locales y organizaciones sociales, a fin de contribuir con el desarrollo de las poblaciones vulnerables.

En esta dirección y respondiendo al eje temático de intervención, se seleccionó como centro de práctica a la organización Heifer Project International Guatemala (HPIG) siendo ésta una organización sin fines de lucro que promueve el desarrollo social de las comunidades vulnerables en el marco del hambre, la pobreza y la degradación ambiental, apoyando, capacitando y empoderando a las familias campesinas para pasar de un grado de subsistencia hacia la autosuficiencia.

Este proceso de intervención, permitió desarrollar un proceso de diagnóstico organizacional a fin de identificar el marco institucional que rige a la misma, por lo que de acuerdo a su carácter social, se identificó como área de intervención, el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria –Nutricional (PRODESAN).

El PRODESAN es un proyecto de desarrollo social con presencia e incidencia en el municipio de San Antonio Senahú, departamento de Alta Verapaz, específicamente en las comunidades establecidas en el área de la cuenca del río Polochic y la subcuenca del río Candelaria, proyecto que tiene como objetivo principal, contribuir con la reducción de los niveles de pobreza prevalecientes en las comunidades intervenidas, a fin de generar oportunidades que les permitan a las familias tener una alimentación saludable y nutritiva, mejorar sus ingresos y fortalecer sus capacidades.

Con base a lo anterior, se desarrolló un proceso de Diagnóstico situacional hacia el PRODESAN, a fin de establecer el escenario real del mismo; para efectos del caso,

se aplicaron las siguientes técnicas: identificación de problemas, análisis de problemas, análisis de causa y efecto y análisis de red de actores, las cuales fueron aplicadas hacia los actores claves, que en su conjunto integraron el equipo de trabajo del proyecto, a partir del cual se logró obtener información sobre la situación actual que afecta el desarrollo del mismo, definiendo que el problema principal que le aqueja es el ***bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN.***

Proceso a partir del cual se desarrolló el análisis estratégico hacia el problema priorizado, a través de la aplicación de la herramienta de análisis FODA, siendo éste el proceso que permitió elaborar propuestas de proyectos que contribuyeran con la solución al problema.

Por lo que de acuerdo a la dinámica establecida, este proceso fue presentado ante los actores claves, quienes democráticamente priorizaron como proyecto de intervención el ***“Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, San Antonio Senahú Alta Verapaz”***, a partir del cual se establecieron los medios necesarios para contribuir a mejorar las condiciones existentes, determinando para ello, cuatro resultados específicos.

Resultados que calificaron como la parte medular del proceso de intervención, en este caso y para alcanzar efectos significativos dentro del proceso de intervención del PRODESAN, se procedió a la ejecución del proceso de diagnóstico participativo para identificar las necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, mismo que permitió intervenir de manera directa y positiva con los actores claves involucrados dentro del proceso de ejecución del PRODESAN, actores que en su conjunto fueron integrados por: muestra de la población beneficiaria, líderes comunitarios, facilitadores comunitarios, equipo técnico, coordinador del PRODESAN y equipo profesional a nivel nacional de Heifer Project International Guatemala.

Intervención que partió desde escenarios reales y concretos, desde la parte central del proyecto: las familias beneficiadas, quienes fueron calificadas actores principales dentro del proceso de diagnóstico, mismas que a raíz de su participación y experiencia en los procesos establecidos por el PRODESAN, emitieron juicios de valor en cuanto a la aceptación del proyecto en la vida de las familias y la evolución del mismos durante el proceso de intervención.

En este apartado cabe establecer que, los beneficiarios directos al proyecto, expresaron que existe buena aceptación del proyecto en un determinado grupo de los beneficiarios, quienes han sabido agradecer, valorar y aprovechar las oportunidades establecidas; sin embargo existe también determinado grupo de la población beneficiada que no ha sabido aprovechar tales oportunidades, reaccionando negativamente a los procesos de intervención.

En este sentido, el proceso de diagnóstico participativo también integró dentro de su grupo focal a representantes del Comité de Consejo de Desarrollo, quienes de acuerdo a la autoridad que representan dentro de la comunidad, aportaron acepciones enfocadas hacia el PRODESAN, especificando la importancia que este proyecto genera en los habitantes, a partir del cual facilitaron algunas condiciones necesarias a considerar previo al momento de seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena, considerando que en algunos casos se ha beneficiado a familias que no presentan las condiciones mínimas.

Completada la fase de campo, se procedió a ejecutar las herramientas de diagnóstico participativo hacia los facilitadores comunitarios y hacia el equipo técnico del PRODESAN, quienes de manera clara, precisa y concreta, expusieron los resultados obtenidos a raíz de la intervención del PRODESAN, los cuales no han sido positivos en la mayoría de la población.

Por lo que, consideraron necesario, establecer criterios que representen las características que debe contener el escenario a intervención, así como también las

condiciones de vida de las familias para ser calificadas como beneficiarias originales y como beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Al respecto, este equipo de trabajo facilitó los lineamientos necesarios a considerar para el fortalecimiento de la metodología del pase en cadena del PRODESAN.

El proceso de diagnóstico participativo también fue desarrollado hacia el coordinador del PRODESAN y equipo profesional de Heifer Project International Guatemala quienes de acuerdo a la experiencia en la ejecución de proyectos de desarrollo, manifestaron criterios necesarios a considerar para seleccionar a comunidades y para seleccionar a familias originales y del pase en cadena del PRODESAN.

Cada intervención efectuada permitió realizar un proceso integral, a partir del cual, se logró recabar información relevante sobre el acontecer del proyecto, la dinámica establecida y los efectos que éste ha generado en la vida de las familias. Proceso de investigación, que después de haber completado un proceso de análisis, permitió determinar los criterios necesarios a considerar previo a la selección comunitaria y familiar.

De manera que, el proceso de diagnóstico participativo ejecutado fue la plataforma que permitió establecer la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN; la cual tuvo como base central el conjunto de criterios que determinó las condiciones necesarias que deberán presentar los posibles escenarios de intervención y criterios que determinan las condiciones de vida que deberán presentar las familias para ser seleccionadas como beneficiarias originales y del pase en cadena del PRODESAN.

Al respecto, es necesario explicar que la guía metodológica fue diseñada no solo para guiar los procesos de selección, sino también, para establecer mecanismos o lineamientos de intervención para fortalecer la práctica de la metodología del pase en

cadena, metodología que se sustenta en compartir recursos, conocimientos y experiencias entre familias, más no en la selección de las mismas.

Con esta misma dirección, la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, fue expuesta durante el transcurso de su desarrollo a un proceso de validación, dirigido específicamente al equipo profesional del proyecto, cuyo propósito consistió en compartir ideas que permitieran determinar el proceso lógico a desarrollar, en la medida que siguiera un orden secuencial, orientando y determinando su aplicabilidad directamente al contexto de intervención.

Una vez completada la fase de validación, se desarrollaron talleres de capacitación ejecutados hacia el equipo técnico del PRODESAN y facilitadores comunitarios; este proceso partió desde la explicación de elementos prácticos que integran la guía metodológica, como lo es la parte introductoria y demás, hasta los capítulos y secciones que especifican los procesos de selección de escenarios de intervención, familias originales y del pase en cadena, conjuntamente con los instrumentos de selección y mecanismos de intervención que fortalecerán la metodología establecida. Este proceso permitió también explicar a los integrantes del equipo de trabajo, el uso adecuado que se le deberá dar a la guía metodológica.

A manera de resumen final, se concluye que mediante el desarrollo del proyecto, se establecieron las condiciones necesarias que deben presentar las comunidades, familias originales y familias beneficiadas a través del pase en cadena, con lo cual se asegura que la intervención del PRODESAN sea direccionada a la población realmente vulnerable, familias que presenten el perfil idóneo, que se interesen en las actividades del proyecto, que mejoren su dieta alimenticia y que incrementen sus ingresos económicos, a fin de mejorar sus condiciones de vida y construir una nueva historia, una realidad que integre autonomía y desarrollo sostenible, con lo cual se espera multiplicar recursos para que otras familias tengan las mismas oportunidades de desarrollo.

CAPÍTULO I

1. MARCO INSTITUCIONAL ¹

1.1 Antecedentes Heifer Project Internacional

Heifer Project Internacional es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, que promueve el desarrollo rural alrededor del mundo, su sede central está ubicada en la Ciudad de Little Rock, Arkansas (USA); desde 1944 ha desarrollado acciones en apoyo a 15,5 millones de familias (población menos favorecida) en más de 125 países, actualmente, financia diversas iniciativas de desarrollo sostenible en más de 40 países, en África, Asia, Europa, Latinoamérica (Guatemala, Honduras y Nicaragua), y Norteamérica.

Heifer Project International es una organización que nace en los Estados Unidos en 1944, año a partir del cual viene trabajando para aliviar el hambre, la pobreza y la degradación ambiental, acompañando a las comunidades a lograr la autonomía en alimentos e ingresos.

De esta forma se ha desarrollado el enfoque especial de Heifer, mismo que se caracteriza por proporcionar animales y capacitación a las familias con hambre; enfoque que se origina a partir de una idea muy sencilla: **NO DAR UN VASO DE LECHE, SINO UNA VACA.**

La historia de Heifer nace durante la Guerra Española, donde el fundador Dan West, sirvió como voluntario, ayudando a repartir tazas de leche en polvo de los EE.UU., a niños de ambos lados del conflicto. Él vio campos verdes y supo que la gente había perdido su ganado en la guerra, razonó y dijo: “si las familias tuvieran una vaca lechera, se les podría evitar la vergüenza de depender que otras personas den de comer a sus hijos/as”.

En consecuencia, el 14 de julio de 1944, un grupo de misioneros de la congregación a donde pertenecía Dan West, recolectaron 15 vacas lecheras para ser enviadas a España, en el trayecto ocurrió una tormenta que les impidió llegar a su destino,

desembarcando en Puerto Rico, ahí Dan West busca a quince familias para que se hicieran cargo de las vacas, llegando al siguiente acuerdo: éstas familias durante un año podían hacer uso de la leche y el estiércol que produjeran las vacas, con el pasar del tiempo y cumplido ya este período, regresa Dan West por las vacas, al respecto, las familias que han cuidado de las mismas, le indican que no va a ser posible devolvérselas, ya que son de vital importancia para la seguridad alimentaria de sus familias, por tal razón exponen que las vacas han tenido crías hembras y que éstas le serán entregadas, más no las madres; en relación a ello, Dan West acepta la negociación respetando la ingeniosa idea que le plantean.

Es así como nace uno de los principios fundamentales de HEIFER PROJECT INTERNATIONAL, **El Pase en Cadena**, principio que se convirtió en la metodología de trabajo de dicha organización, misma que consiste en facilitar a una familia, una vaca, teniendo presente que al transcurrir de un año y medio, la familia beneficiada debe de darle a otra familia una cría hembra, a fin de mejorar las condiciones de vida no solo de una familia, sino de la mayoría, enfatizando en no romper el pase en cadena.

En 1970 Heifer llega a Guatemala centrando su accionar en familias del área rural, caracterizadas por tener un alto índice de vulnerabilidad y exclusión, principalmente en el Occidente, en los departamentos de Quiché y Huehuetenango.

A nivel nacional Heifer cumple con su misión “Trabajar con las comunidades para erradicar el hambre, la pobreza y cuidar el ambiente” con socios a través de alianzas, interviniendo en 14 proyectos, priorizados en tres regiones: 1) Occidente: Huehuetenango y Quiché; 2) Polochic: Alta Verapaz e Izabal y 3) Oriente: Jalapa y Chiquimula.

Después de varios años del desarrollo de su trabajo, Heifer inicia labores en Alta Verapaz a partir del año 2002, con proyectos en los municipios de Chisec, San Pedro Carchá y San Juan Chamelco. En el 2012, Heifer inicia una nueva fase de trabajo en dicho departamento, específicamente en los municipios de Tukurú, Panzós, Senahú y en El Estor Izabal, donde desarrolla alianzas con socios locales

(Asociación de Desarrollo Rural Integral, Fundación Hanns R. Neumann Stiftung y Fundación Defensores de la Naturaleza) para coejecutar proyectos de desarrollo agropecuario y agroforestal, a la fecha se han unido otros municipios como San Pablo Tamahú, Santa Catalina La Tinta, y el socio APODIP.

1.2 Naturaleza y áreas de proyección

1.2.1 Naturaleza

Heifer Project International Guatemala (HPIG) es una organización no gubernamental de los Estados Unidos de Norteamérica, que desde 1944 ha desarrollado acciones en apoyo a la población menos favorecida de más de 125 países alrededor del mundo.

1.2.2 Áreas de Proyección

- a. Seguridad alimentaria y nutricional
- b. Desarrollo económico
- c. Educación formal
- d. Agricultura
- e. Horticultura
- f. Conservación de suelos
- g. Ecosistemas
- h. Protección y conservación del medio ambiente
- i. Observación
- j. Cambio climático
- k. Gestión de riesgo

1.2.3 Criterios de selección de áreas geográficas:

- a. Altos niveles de pobreza
- b. Altos niveles de desnutrición
- c. Altos riesgos de degradación ambiental.
- d. Interés de las agencias

- e. Prevalencia de población indígena
- f. Presencia institucional
- g. Interés del Estado
- h. Interés de las comunidades
- i. Existencia de posibles socios con capacidad de aportar recursos
- j. Existencia de políticas públicas relacionadas

1.3 Ubicación del PRODESAN

Sub cuenca del río Candelaria y cuenca del río Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz.

1.4 Tamaño y cobertura

Tamaño organizacional a nivel local

PRODESAN

Recurso humano:

Capital humano integrado por el coordinador de proyectos de la región Norte, el asistente administrativo a nivel de Alta Verapaz y tres técnicos de campo.

Recurso Material:

Inmueble que consiste en una oficina de aproximadamente 6 metros de ancho por 8 metros de largo.

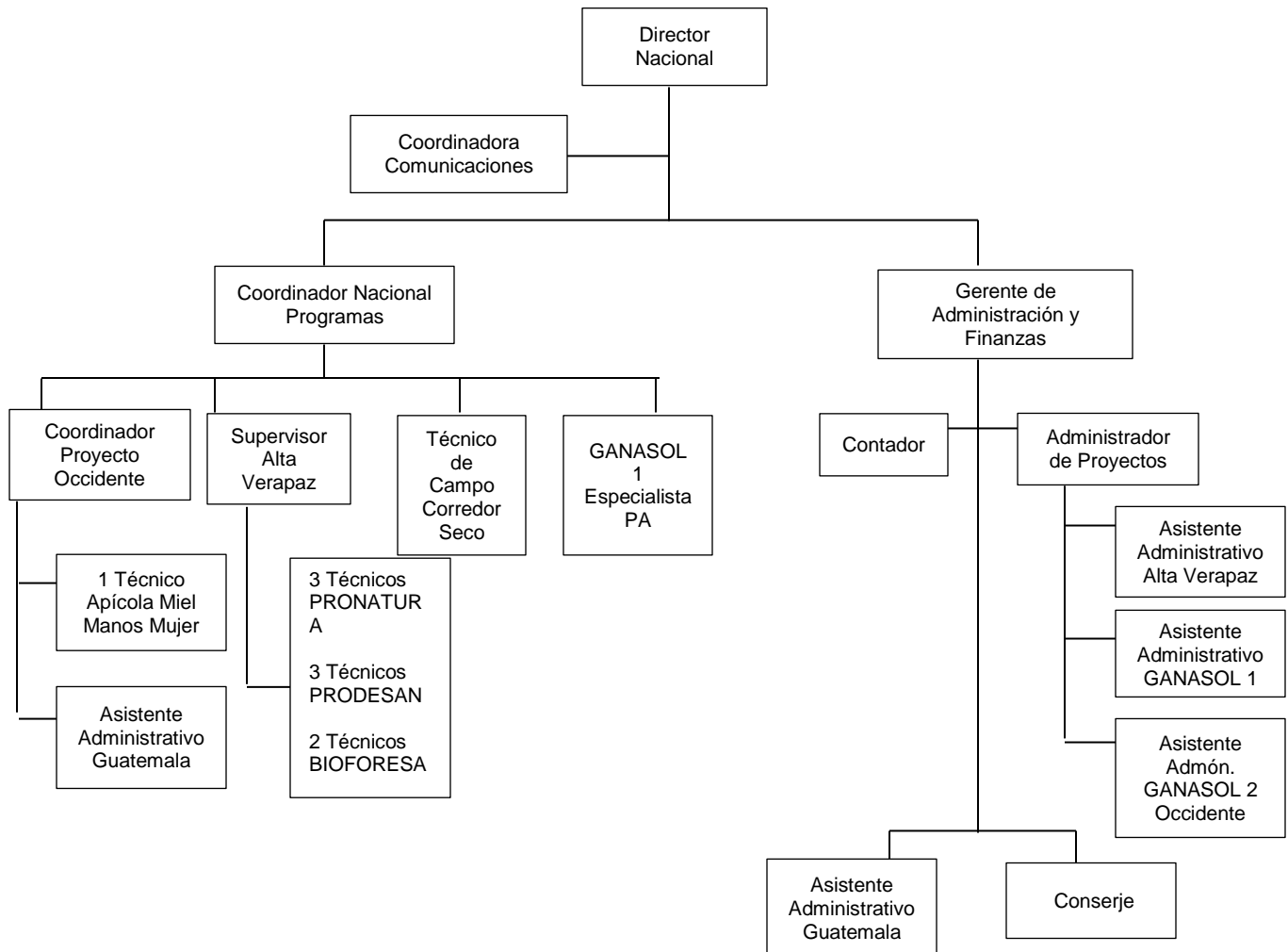
1 vehículo 4x4, marca Toyota Hilux

3 motocicletas Marca Honda 200

Cobertura: 24 comunidades de la subcuenca del río Candelaria y de la cuenca del río Polochic, del municipio de San Antonio Senahú A.V.

1.5 Estructura organizativa Heifer Project International Guatemala.

Gráfica No. 1



Fuente: Plan Operativo Anual, Heifer Project International Guatemala. Año 2012

1.6 Marco filosófico:

1.6.1 Visión

Un mundo de comunidades viviendo en paz y compartiendo equitativamente los recursos de un planeta saludable.

1.6.2 Misión

Trabajar con las comunidades para erradicar el hambre, la pobreza y cuidar el medio ambiente.

1.6.3 Objetivo

Contribuir a reducir los niveles de pobreza prevalente en las comunidades Guatemaltecas, haciendo efectivo su derecho a una alimentación saludable y a otros medios de vida, para tener condiciones dignas, mediante procesos de desarrollo compatibles con el medio ambiente.

1.6.4 Fundamentos

- a. Administración responsable
- b. Capacitación
- c. Participación y cooperación
- d. Sostenibilidad y autogestión
- e. Género y participación de la familia
- f. Espiritualidad
- g. Necesidad genuina y justicia
- h. Compartir y amar al prójimo
- i. Mejora de la producción animal
- j. Compartir recursos
- k. Mejora del medio ambiente
- l. Nutrición e ingresos.

1.6.5 Estrategias de trabajo:

- a. Asocio con entidades públicas y privadas, énfasis en cooperativas de productos, organizaciones campesinas y agencias de desarrollo económico y local.
- b. Alianzas con otros actores, centros universitarios, agencias de cooperación, ONG's.
- c. Planificación participativa con base a valores.
- d. Promoción e implementación de buenas prácticas orientadas a la soberanía alimentaria.
- e. Intercambio de experiencias y conocimientos

- f. Compartir recursos (pase en cadena)
- g. Alineación y apoyo con políticas públicas que favorezcan la soberanía alimentaria.
- h. Administración responsable.
- i. Rol direccionador de HPIG.

1.6.6 Ejes estratégicos HPIG

a. Modos de vida y sistemas alimentarios

- Generación de nuevas formas de vida
- Implementación de sistemas alimentarios locales auto-sostenibles
- Promoción y fortalecimiento de conocimientos locales
- Aprovechamiento sostenible de recursos naturales

b. Desarrollo económico local

- Diversificación productiva
- Promoción de la microempresa local
- Reconversión productiva
- Encadenamientos productivos

c. Ejes estratégicos HPIG

- Educación ambiental
- Protección de micro cuencas
- Conservación del agua y suelo
- Implementación de sistemas agroforestales
- Conservación de áreas protegidas.

d. Desarrollo capital social e incidencia política

- Formación de líderes
- Fortalecimiento y articulación institucional
- Apoyo a la formulación de políticas

- Formación de redes
- Movilización de recursos

1.6.7 Programas

Programa: Conservación forestal y de la biodiversidad y agricultura adaptada de las comunidades indígenas en la cuenca de la región de bocas del Polochic. (BIOFORESA).

Ubicación geográfica:

Departamento: Izabal y Alta Verapaz

Municipios: El Estor y Panzós.

Comunidades de El Estor, Izabal: Balandra, Chapín Arriba, Guaritas, Nueva Jerusalén, Pataxte, Santa Rosa Balandra, Selem-pin, Semuy II, Rancho Grande, Buena Vista, El Mirador, Chichipate.

Comunidades de Panzós, Alta Verapaz: San Marcos, Tres Arroyos, Río Blanco, Cancoy, San Sebastián, Corozal, San José, Las Minas, Río Chiquito I, Santo Toribio, Monja Blanca, San Isidro.

Socios: Oro Verde, Defensores de la Naturaleza, BMZ Alemania.

1.6.8 Proyectos

Proyecto: Incremento de la productividad rural en familias campesinas y conservación – restauración de la naturaleza en los bosques de Alta Verapaz (PRONATURA):

Ubicación geográfica:

Departamento: Alta Verapaz

Municipios: Tukurú, Tamahú y La Tinta.

Comunidades del municipio de Tucurú: Bella Vista, Chicoban, Chijul, Chimay, Chintún, Jalaute, Cucanja, Las Minas, Las Palmas, Libertad 2000, Los Naranjos, Los Pinos, Mangales, Nueva Binaroz, Nuevo Chintun, Paija, Pancheje, Peniel, Raxquix, Sacpur, Sam Antonio, Sam Greene, San Jerónimo, San Jorge, San Sebastián, San Vicente Benipec, Senacal Secaquib, Sepacay, Tierra Blanca, Tierra Linda, Volcancito.

Socios: ADRI (Asociación para el Desarrollo Rural Integral)

Proyecto de mejoramiento económico y seguridad alimentaria (PROMESA) cardamomo y miel: la especia que mejora la vida.

Ubicación geográfica:

Departamento: Alta Verapaz

Municipio: Santa Catalina La Tinta

Comunidades: 31

Socios: APODIP: Asociación de Productores Orgánicos por el Desarrollo Integral del Polochic, AGEXPORT: Asociación Guatemalteca de Exportadores e Instituto Bourlag de Texas A&M University.

Proyecto: Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz (PRODESAN).

Ubicación geográfica:

Departamento: Alta Verapaz

Municipio: San Antonio Senahú

Comunidades: Santa Ana Candelaria, San Nicolás, 12 Águilas, Canguacha, Seamay, Tierra Nueva, Santa Elena, Secacao, Miral Valle, Sepacay, Santa Lucía Secada, La

Montañesa, Nuevo San Carlos, Candelaria Secacao, Cahchila 1, 2 y 3, Margaritas Semococh, Canaan 2000, San Jorge, El Quetzal, Santa Sofía. Socios: Fundación Hann R. Neumann, Municipalidad de San Antonio Senahú.

Fuente: ¹ Plan Operativo Anual, Heifer Project International Guatemala. Año 2012

1.7 Justificación del área de intervención

Heifer Project International Guatemala (HPIG) es una organización no gubernamental que promueve el desarrollo rural de las comunidades, centrandose en acciones en poblaciones altamente vulnerables por el hambre, la pobreza y la degradación ambiental, enfocando su intervención en las áreas de seguridad alimentaria – nutricional y desarrollo económico, educación formal, agricultura, horticultura, conservación de suelos, ecosistemas, protección y conservación del medio ambiente, observación, cambio climático, gestión de riesgo.

Heifer Guatemala interviene en pro del desarrollo sostenible de la comunidad guatemalteca, específicamente en el municipio de San Antonio Senahú, departamento de Alta Verapaz, a través de la ejecución del proyecto desarrollo económico, educación y seguridad alimentaria-nutricional subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic (PRODESAN), a través de un proceso continuo de integración de conocimientos, experiencias, valores y actitudes, basado en un enfoque de desarrollo sostenible, acompañando a las organizaciones comunitarias en este nuevo reto por la vida, a través de la reactivación económica de las fincas.

PRODESAN, es un proyecto que a través de una fuerte estrategia de género busca brindar mejores oportunidades a la mujeres, a la vez, vela por el uso racional de los recursos naturales, fortaleciendo de esta manera la seguridad alimentaria y nutricional de la población objetivo, misma que estadísticamente se encuentra ubicada dentro de los parámetros de infrasubsistencia y subsistencia.

El Proyecto PRODESAN provee los medios necesarios para que la población destinataria pueda construir una nueva historia de esperanza por la vida, una realidad que integre autonomía y liberación, fortalecimiento del capital social y valores culturales, desarrollo de medios de vida y estimulación de cadenas de valor; es decir, el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic (PRODESAN) se convierte en una plataforma de transformación social de 2,500 familias establecidas en 24 comunidades del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Con relación a lo anterior, el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, fue considerado elemento clave para el desarrollo de la intervención del proceso de práctica profesional supervisada I, de la estudiante en trabajado social; para fines de éste proceso se intervino en las áreas de seguridad alimentaria – nutricional y desarrollo económico, contribuyendo de ésta forma con el progreso de las comunidades calificadas con alto nivel de vulnerabilidad social.

El trabajador social es entonces, un ente estratega que viabiliza el camino para la construcción de un desarrollo intelectual, social y económico sostenible, enfocándose principalmente en el fortalecimiento del capital humano, a fin de generar diversidad de conocimientos y amplitud de capacidades, que le permitan al propio individuo ser actor de su propio progreso; de esta forma se pretende concatenar esfuerzos que posibiliten el desarrollo de competencias, que respondan a los intereses, aspiraciones y necesidades de la ciudadanía, mismos que servirán como ejes para la generación de alternativas de solución, basado en un enfoque integral, en un ambiente de unión, paz y respeto, teniendo presente que a través de la participación de los beneficiarios se sumarán esfuerzos y se multiplicarán oportunidades para mejorar sus condiciones de vida.

CAPÍTULO II

2. ANÁLISIS SITUACIONAL:

2.1 Problemas generales

2.1.1 Identificación de problemas

a. **Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales**

Esta problemática radica en que algunas familias beneficiarias no le brindan la atención necesaria a los animales, especialmente a las cabras y pelibueyes; éstas especies no endémicas necesitan ser atendidas adecuadamente para que puedan tener un buen desarrollo, a fin de contribuir con la mejora en la dieta alimenticia de las familias y con el crecimiento económico de las mismas.

b. **Actitud negativa de algunas familias en el seguimiento de actividades pecuarias.**

Algunas familias participantes del proyecto de desarrollo económico, educación y seguridad alimentaria – nutricional, desisten de seguir con el cuidado y manejo de animales (cabras y pelibueyes) presentando una actitud negativa al desarrollo de las actividades del proyecto, condiciones que afectan el cumplimiento de los objetivos establecidos y por ende el logro de resultados.

c. **Escasa orientación a las familias en el manejo de actividades pecuarias**

Las familias beneficiarias del proyecto presentan escasa orientación de parte de los promotores de sus comunidades sobre el cuidado y manejo de especies pecuarias (cabras y pelibueyes) debido a que son especies nuevas

en la región; esta situación limita a las familias para desarrollar las actividades correspondientes de manera eficiente.

d. Desconocimiento de algunas familias en la aplicación de medicamentos hacia especies pecuarias.

Problemática que radica principalmente en que un determinado porcentaje de la población beneficiaria desconoce la forma de aplicar adecuadamente los medicamentos hacia especies pecuarias no endémicas en la región, situación que si no se atiende a tiempo podría ocasionar resultados desfavorables.

e. Bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN.

Esta problemática presenta el poco interés y apatía de las familias en el desarrollo eficiente de las especies agrícolas y pecuarias establecidas en el proyecto, situación que les limita la oportunidad de realizar procesos que les permitan mejorar sus condiciones de vida, específicamente en seguridad alimentaria y crecimiento económico.

f. Debilidad en el manejo agrícola y pecuario del ITASACAN

La debilidad en el manejo pecuario en el componente de educación del proyecto corresponde a una problemática urgente por solucionar para mejorar la situación actual del mismo, específicamente en el manejo de especies agrícolas (café, cardamomo, cacao) de igual manera en las especies pecuarias (cabras y gallinas).

2.1.2 Análisis de identificación de problemas

La lluvia de ideas es una herramienta básica para la identificación de problemas y necesidades que afectan a un determinado grupo social. Para efectos de este diagnóstico participativo desarrollado con el equipo técnico y actores claves de las comunidades intervenidas por el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y

Seguridad Alimentaria – Nutricional de la subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic, Senahú Alta Verapaz, se realizó un análisis crítico e interpretativo de la realidad actual, conociendo los problemas y necesidades más sentidas que vulneran la seguridad de la población beneficiaria.

En principio, los participantes expusieron algunos problemas que han evidenciado en la población meta, problemas que sin lugar a duda obstaculizan el cumplimiento de los objetivos y el logro de los resultados del proyecto, destacando entre ellos: el desinterés de algunas familias hacia el cuidado de los animales, problema que se constituye en una limitante para la obtención de oportunidades de crecimiento, específicamente porque éstos animales son elementos esenciales para lograr mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria.

En esta misma línea de ideas, cabe establecer que otro de los problemas que presentan algunas familias de la población beneficiaria corresponde a sus actitudes negativas en la continuidad de actividades pecuarias, representándose en la devolución de los animales que les fue entregado, con el objetivo de dotar a la población de medios que contribuyan con su alimentación, a través de los insumos que éstos animales generan; por consiguiente, éstas familias no han identificado la importancia y el aporte significativo del PRODESAN.

Con esta misma dirección, surge un nuevo problema, el cual radica en el desconocimiento de algunas familias en la aplicación de los medicamentos que se debe de administrar hacia los animales (cabras, pelibueyes), esta inexperiencia afecta drásticamente el pleno desarrollo de la actividad y por ende el cumplimiento de los objetivos establecidos. Así mismo existe un bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN, problemática que imposibilita el desarrollo adecuado de las actividades del proyecto, obstaculizando la oportunidad de realizar acciones que mejoren sus condiciones de vida.

De igual forma, la debilidad en el manejo agrícola y pecuario del ITASACAN es una problemática que repercute en el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiantado, afectando con ello el aprender haciendo de las buenas prácticas.

En su conjunto estos factores negativos integran un círculo de necesidades y problemas que afectan el desarrollo de la población.

2.2 Priorización de problemas

2.2.1 Matriz de priorización de problemas

Tabla No. 1

	Desconocimiento de algunas familias en la aplicación de medicamentos hacia especies pecuarias.	Actitud negativa de algunas familias en el seguimiento de actividades pecuarias.	Escasa orientación a las familias en el manejo de actividades pecuarias	Debilidad en el manejo pecuario del ITASACAN.	Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales.	Bajo Nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN
Desconocimiento de algunas familias en la aplicación de medicamentos hacia especies pecuarias.		Desconocimiento de algunas familias en la aplicación de medicamentos hacia especies pecuarias.	Escasa orientación a las familias en el manejo de actividades pecuarias	Debilidad en el manejo pecuario del ITASACAN.	Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales.	Bajo Nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN
Actitud negativa de algunas familias en el seguimiento de actividades pecuarias.			Actitud negativa de algunas familias en el seguimiento	Actitud negativa de algunas familias en el seguimiento	Actitud negativa de algunas familias en el seguimiento	Bajo Nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias

			de actividades pecuarias	de actividades pecuarias	de actividades pecuarias.	en las actividades del pase en cadena del PRODESAN
Escasa orientación a las familias en el manejo de actividades pecuarias				Escasa orientación a las familias en el manejo de actividades pecuarias	Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales.	Bajo Nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN
Debilidad en el manejo pecuario del ITASACAN.					Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales.	Bajo Nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN
Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales.						Bajo Nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias

						en las actividades del pase en cadena del PRODESAN
Bajo Nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN						

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2014

2.2.2 Priorización simple:

Tabla No. 2

Problema	Frecuencia	Rango
Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales	XXX	2
Actitud negativa de algunas familias en el seguimiento de actividades pecuarias	XXX	2
Debilidad en el manejo pecuario del ITASACAN	X	4
Bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN	XXXXX	1
Desconocimiento de algunas familias en la aplicación de medicamentos	X	4
Escaza orientación de las familias en el manejo de actividades pecuarias.	XX	3

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2014

2.2.3 Análisis de priorización de problemas.

A través de la técnica ponderación por frecuencias, se realizó un proceso de forma dinámica y participativa, integrando al equipo técnico responsable y actores claves de las comunidades en las cuales interviene el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz, a fin de llegar a un consenso de mutuo acuerdo que definiera el problema principal que debiese ser intervenido.

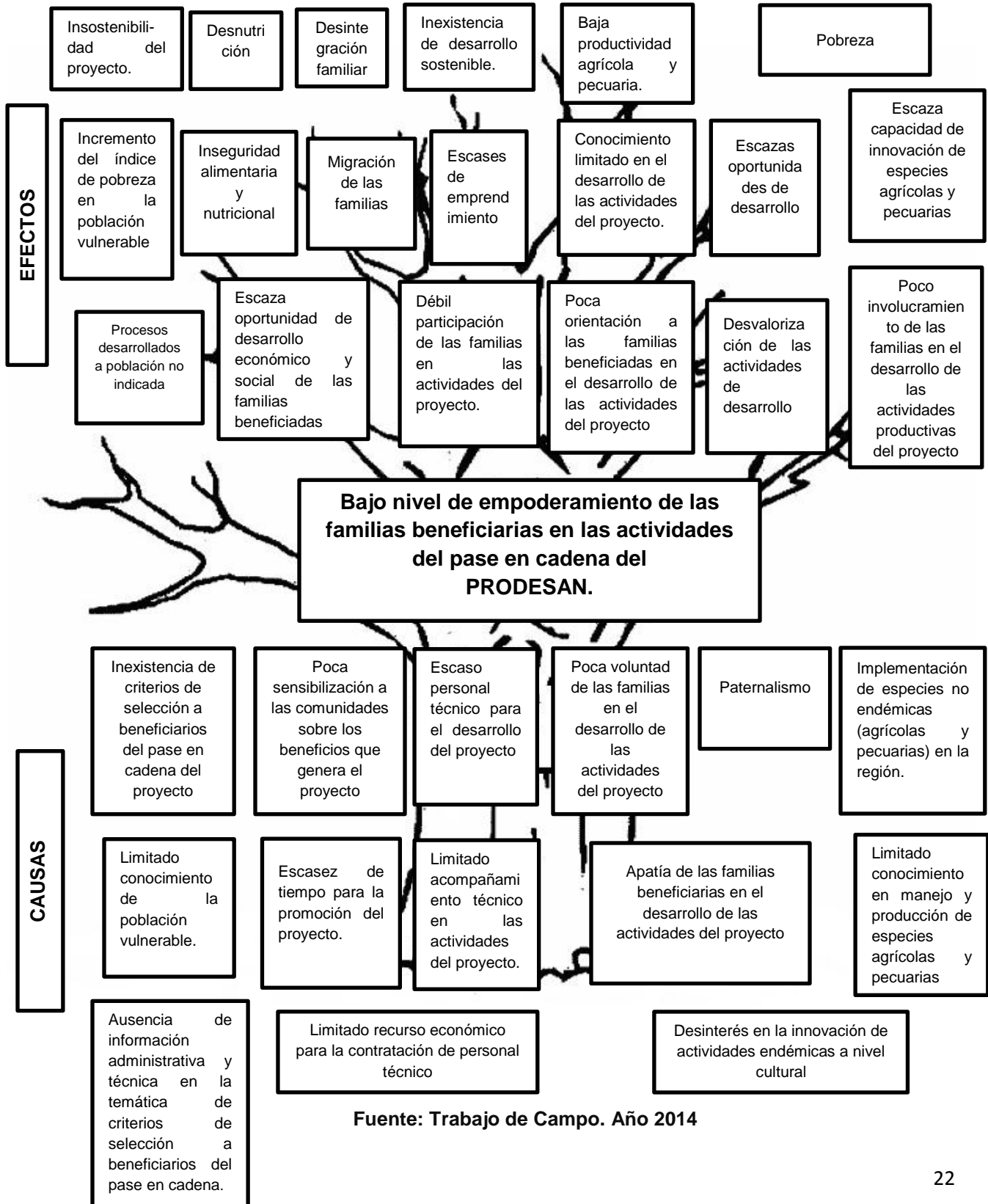
Para el efecto, el proceso permitió que cada participante expusiera sus inquietudes y prioridades sobre el proyecto, de tal manera que se estableciera el problema más apremiante que aqueja a la población beneficiaria; para el caso, se especificó que el problema principal corresponde al bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en actividades del pase en cadena correspondientes al proyecto, esto radica específicamente en que los beneficiarios presentan poco interés en el manejo y producción de la diversidad de especies agrícolas y pecuarias que el proyecto ha introducido, con el objetivo de crear en la población mayores conocimientos y capacidades de diversificación de alimentos, a fin de contribuir significativamente con su alimentación y crecimiento económico.

El grupo focal especificó que el problema identificado afecta el desarrollo eficiente del proyecto, por tal razón, es de suma importancia accionar para la efectiva resolución del mismo, a fin de que la población comprenda el aporte significativo que PRODESAN les genera, alcanzando de tal manera los resultados esperados y sobre todo el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Si bien, el objetivo de PRODESAN radica en contribuir a reducir los niveles de pobreza prevalecientes en las comunidades intervenidas del municipio de San Antonio Senahú A.V., por tal razón, el bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena, afecta la eficientización del proyecto, debido a las limitantes que éste ocasiona, por ello se requiere una pronta intervención que contribuya con la solución de la misma.

2.3 Análisis de Causa y efecto

2.3.1 Árbol de problemas



2.3.2 Análisis de Árbol de problemas:

Mediante la intervención participativa y dinámica del equipo técnico y facilitadores del Proyecto Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional sub cuenca rio Candelaria, cuenca rio Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz, se desarrolló la herramienta: árbol de problemas, a fin de identificar las causas y efectos que origina el problema priorizado: bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del PRODESAN, proceso que permitió que los participantes expresaran sus opiniones a fin de generar elementos que pudiesen ser calificados como causas o efectos del mismo.

En este sentido, una de las principales causas que fue identificada dentro del problema priorizado es, la inexistencia de criterios de selección de beneficiarios del pase en cadena del proyecto, puesto que no se tienen establecidos los criterios estandarizados que permitan identificar y seleccionar a las familias, generando con ello, un limitado conocimientos sobre la población vulnerable, debido a la ausencia de información administrativa y técnica sobre la temática de criterios de selección a beneficiarios del pase en cadena.

Si bien, esta causa genera como efecto que los procesos son desarrollados a la población no indicada, lo que conduce a un incremento del índice de pobreza en la población vulnerable, conduciendo a la insostenibilidad del proyecto, una vez que los beneficiarios no presenten interés en la consecución de las actividades del mismo; por tal razón, el pase en cadena es la base que sustenta el proyecto, puesto que el proyecto crecerá en la medida que la población beneficiaria se empodere de la metodología del pase en cadena, la cual consiste en la multiplicación de recursos, permitiendo con ello, que otras familias formen parte de este proceso, un proceso orientado a mejorar las condiciones de vida de la población vulnerable.

Otra de las causas identificadas sobre el problema es, la poca sensibilización a las comunidades sobre los beneficios que genera el proyecto, causa que fue ocasionada a raíz del escaso tiempo que se previó para la promoción del mismo, específicamente en la socialización de los beneficios e impactos que éste generaría,

situación que se presentó debido al limitado recurso económico para la contratación de personal técnico, por consiguiente se analizó que el principal efecto que se origina a partir de la misma es, la escasa oportunidad de desarrollo económico y social de las familias beneficiadas, provocando con ello la posibilidad de que las familias no cuenten con recursos suficientes que les permita acceder a una alimentación saludable, ocasionando con ello inseguridad alimentaria y nutricional, repercutiendo en serios problemas de desnutrición, migración de las familias y desintegración familiar.

De igual forma, el problema priorizado presentó como causa, el escaso personal técnico para el desarrollo del proyecto, ésta causa limita el acompañamiento técnico para el desarrollo de las actividades del mismo, condición que se presenta debido a la escasez del recurso económico para la contratación de elementos humanos que brinden la atención e importancia necesaria que el proyecto requiere, para evitar la poca participación de las familias y el escaso emprendimiento de las mismas en las actividades del proyecto, reflejando con ello, la inexistencia de desarrollo sostenible hacia la población meta, en el entendido que si las familias no se ven actitudinalmente convencidas de querer lograr mejoras en sus condiciones de vida, el proyecto no generará los resultados esperados.

En este sentido, otra de las causas que origina el problema identificado es, la poca voluntad de las familias en el desarrollo de las actividades del proyecto, situación que es ocasionada a raíz del poco entusiasmo que presentan los beneficiarios para el desarrollo eficiente de las mismas, debido al desinterés de la población en la práctica de nuevas acciones que les conduzcan a la obtención de oportunidades de crecimiento intelectual, social y económico, a partir del cual tengan la oportunidad de mejorar su condición de vida actual, por consiguiente, los principales efectos que surgen a partir de la misma, se sintetizan en que las familias tienen un conocimiento limitado en el desarrollo de este tipo de actividades, situación que refleja la baja productividad agrícola y pecuaria.

Otra de las causas principales que dan vida al problema identificado es, la actitud paternalista que han adoptado las familias, puesto que tienen la idea de que otros

realizarán por ellos acciones que les conduzca al mejoramiento de sus vidas, negándose la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos, ampliar sus capacidades y ser los actores de su propio desarrollo.

Esta actitud paternalista ocasiona como efecto la desvalorización en las actividades que el proyecto genera, limitando la posibilidad de tener los medios necesarios para acceder al desarrollo sostenible.

Con este mismo enfoque, se identifica una nueva causa que contribuye a que las familias participantes tengan un bajo nivel de empoderamiento en las actividades del pase en cadena del PRODESAN, ésta radica en la implementación de especies (agrícolas y pecuarias) no endémicas de la región, por consiguiente, la población beneficiaria no cuenta con los conocimientos necesarios que les faculte para desarrollar este tipo de actividades por si solas.

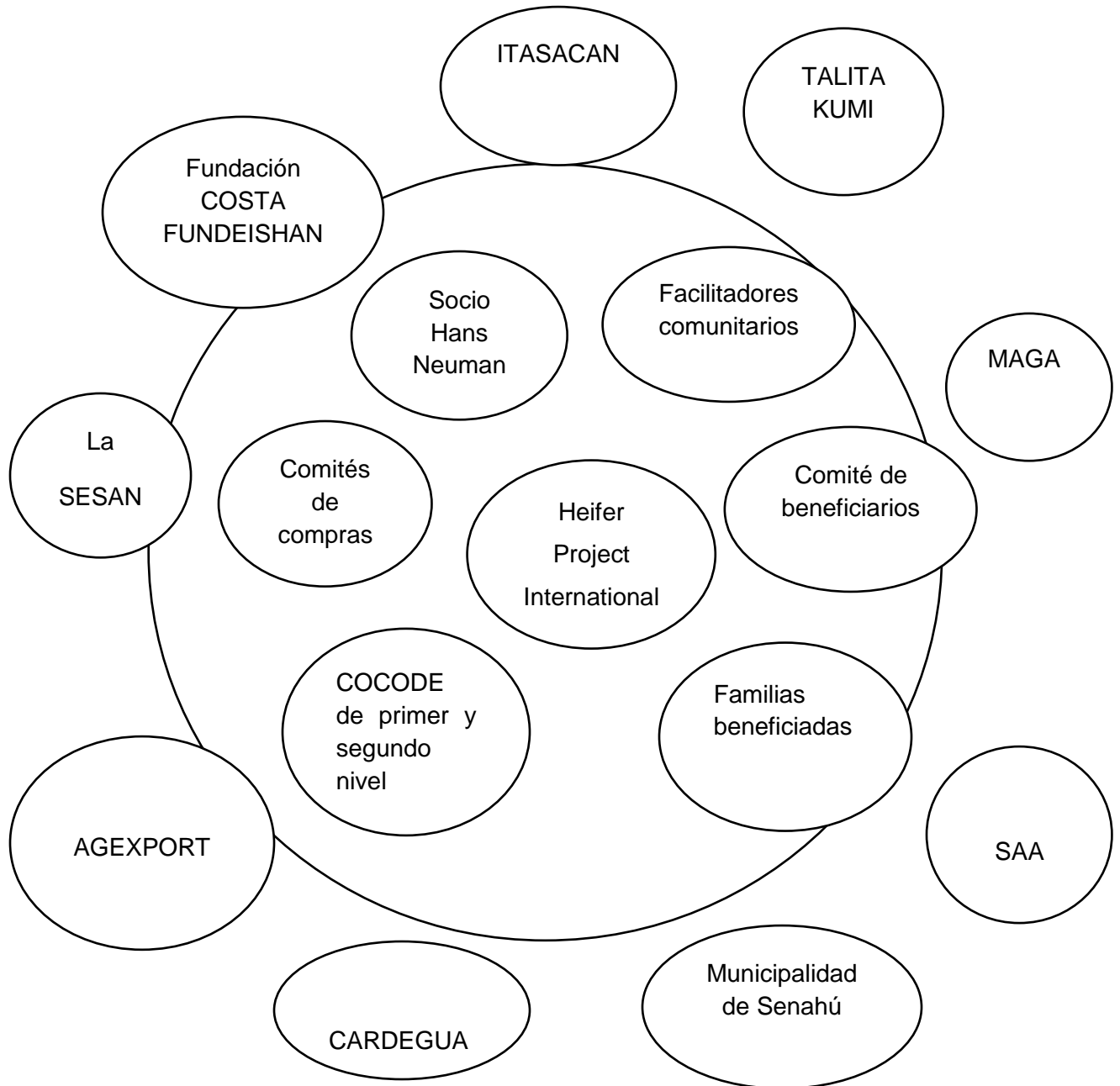
Esta situación origina el poco involucramiento de las familias en el desarrollo de las actividades del proyecto, debido a que la población beneficiaria no cuenta con la capacidad necesaria para el desarrollo de especies no endémicas, razón que puede ser un elemento de incidencia de la pobreza.

En su conjunto las causas que han sido el motivo principal del bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena, obstaculizan el desarrollo eficiente del proyecto y por ende limita a las familias en el proceso de mejorar sus condiciones de vida, por tal razón, esta problemática merece ser intervenida a la brevedad posible a través del diseño y aplicación de estrategias de solución que posibiliten el desarrollo eficiente del proyecto a fin de alcanzar los resultados esperados y cumplir con los objetivos establecidos.

2.4 Red de Actores

2.4.1 Diagrama de Venn

Gráfica No. 2



Fuente: Trabajo de Campo. Año 2014

2.4.2 Análisis de red de actores

La aplicación de la técnica red de actores hacia el grupo focal del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y seguridad Alimentaria – Nutricional, permitió concertar redes institucionales que coadyuven en el desarrollo del proyecto, contribuyendo con el cumplimiento de los objetivos establecidos, brindando servicios de calidad hacia la población beneficiaria.

En este sentido, Heifer Project International Guatemala, es la principal organización no gubernamental que acciona en pro del desarrollo social y económico de la población meta, a través de la ejecución del proyecto de desarrollo económico, educación y seguridad alimentaria – nutricional, siendo pionera en la reducción de la pobreza y en ejecutar proyectos de desarrollo, a partir de los cuales las poblaciones vulnerables puedan mejorar sus condiciones de vida.

En relación directa con Heifer Project International Guatemala, están las familias beneficiarias que califican como actores principales y sujetos de intervención del PRODESAN, en este sentido, el COCODE de primer y segundo nivel forma parte del conjunto de miembros activos que contribuyen con el desarrollo de las familias vulnerables, guiadas por un grupo de profesionales que orientan y guían los procesos del proyecto, brindando asesoría técnica en torno a las actividades enfocadas hacia el manejo y producción de especies agrícolas y pecuarias; el comité de beneficiarios es otro de los actores claves dentro del proyecto, encargado de velar por el desarrollo de las actividades, en constante comunicación con el comité de compras ya que son los encargados de autorizar los insumos necesarios a utilizar para el desarrollo de las actividades.

En este apartado, es de gran importancia enmarcar la colaboración que realiza la municipalidad de la localidad en pro del desarrollo del proyecto, siendo ésta un ente estatal que contribuye para que la ciudadanía adquiera bienestar social.

Hans R. Neumann Stiftung, socio del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), tiene relación directa

específicamente en el componente de educación, apoyando con el instituto técnico agrícola Santa Ana Candelaria (ITASACAN), en alianza con la Fundación Talita Kumi, que apoya específicamente con docentes, que son los entes facilitadores del proceso de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

En esta misma dirección, se establece el apoyo que realiza la fundación Costa Fundeishan, basándose principalmente en el objetivo de pase de cadenas de valor.

La Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) coordina actividades de apoyo orientadas hacia la seguridad alimentaria de la población, presentando aportes significativos para el desarrollo del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN).

En representación de la organización estatal, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) aporta elementos significativos para el desarrollo del proyecto, a través de capacitaciones que brinda hacia familias beneficiarias, específicamente en especies pecuarias.

Así mismo la Secretaría de Asuntos Agrarios de Guatemala en alianza con la organización no gubernamental Heifer Project International Guatemala, brindan apoyo a la población, especialmente en el tema de la conflictividad agraria y la asesoría para poder trabajar con ella.

Heifer Project International Guatemala desarrolla alianzas estratégicas con la Gremial de Exportadores no Tradicionales (AGEXPORT) en torno a la viabilización de la comercialización de productos; por su parte la Asociación de Cardamomeros de Guatemala (CARDEGUA) apoya el fortalecimiento de cadenas de valor especialmente en los cultivos de café y cardamomo en el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN).

2.5 Demandas organizacionales y poblacionales:

2.5.1 Organizacionales

- a. Interés de la población en el desarrollo de las actividades.
- b. Empoderamiento de la metodología del pase en cadena
- c. Participación activa de las familias
- d. Voluntad de cambio.

2.5.2 Poblacionales

- a. Especies pecuarias (aves)
- b. Especies agrícolas (especies frutales)
- c. Mejora en su ingesta diaria
- d. Desarrollo Económico

2.6 Proyectos futuros o visión proyectiva de la organización

- a. Continuar con el tema de cadenas de producción en la zona.
- b. Propuesta del cacao en la zona del Polochic y del Petén.
- c. Proyecto de investigación en temas de cardamomo para todo el corredor biológico del cardamomo, abarcando el departamento de Huehuetenango, Quiché y todo Alta Verapaz.

CAPÍTULO III

3. ANÁLISIS ESTRATÉGICO

3.1 FODA:

3.1.1 Matriz de FODA

Tabla No. 3

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>1. El equipo técnico del proyecto domina el idioma local.</p> <p>2. Asistencia técnica hacia las familias beneficiadas del proyecto por la organización Heifer Project International Guatemala.</p> <p>3. Formación de promotores agrícolas y pecuarios.</p> <p>4. La Organización Heifer Project International Guatemala tiene presencia e incidencia a nivel local.</p>	<p>1. Mejorar la dieta alimenticia de las familias beneficiadas a base de cultivos hortícolas y derivados de la leche de cabra.</p> <p>2. Las familias beneficiadas cuentan con suficiente área para la producción.</p> <p>3. El 100% de las familias beneficiadas se dedican a las actividades agropecuarias.</p> <p>4. Todas las familias beneficiadas cuentan con valores religiosos.</p> <p>5. Existe buena disponibilidad de tiempo de las mujeres en la realización de actividades del proyecto.</p> <p>6. Generar nuevos conocimientos en la población beneficiada sobre la producción y procesamiento de productos agrícolas y pecuarios.</p> <p>7. Establecimiento de alianzas estratégicas con organizaciones gubernamentales (Municipalidad de Senahú, la Secretaría de Asuntos</p>

	<p>Agrarios, la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación) y no gubernamentales (Asociación de Cardamomeros de Guatemala, Asociación Gremial de Exportadores no Tradicionales)</p> <p>8. Captación de recursos naturales, técnicos y financieros.</p>
<p>DEBILIDADES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa disponibilidad de insumos para el manejo adecuado del proyecto agropecuario. 2. Débil empoderamiento del pase en cadena de algunas familias beneficiarias. 3. Implementación de especies agropecuarias no endémicas de la región. 4. Conflictos entre familias a raíz de no tener un adecuado cuidado en la asistencia técnica de los animales. 	<p>AMENAZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Migración de familias. 2. Cambio climático (lluvias, ciclones, vientos huracanados) 3. Costos de producción mayor a los precios de venta de los productos generados mediante el proyecto. 4. Inexistencia de un segmento de mercado disponible a la comercialización de la producción desarrollada en el proyecto. 5. Escases de alimento para especies pecuarias debido a la sobrepoblación de las mismas. 6. Limitado conocimiento sobre manejo agropecuario del proyecto por familias beneficiadas. 7. Desvalorización de la producción agrícola y pecuaria del proyecto. 8. Poca voluntad de las familias beneficiadas en la realización de las actividades productivas.

	9. Desinterés de algunas familias en el cuidado de los animales.
--	--

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2014

3.1.2 Análisis FODA

El FODA es una herramienta que permitió identificar, evaluar y analizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del problema priorizado: Bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias en las actividades del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Esta herramienta facilitó la recopilación de información del contexto a través de un proceso dinámico, mediante la participación y el aporte de un colectivo de actores integrados por técnicos y facilitadores del proyecto, quienes identificaron algunas fortalezas que presenta el problema.

Para efectos del proceso, se identificó como fortaleza que el personal técnico de la organización Heifer Project International Guatemala, domina el idioma local de la región, lo cual les permite formar promotores agrícolas y pecuarios, con el fin de acompañar a las familias beneficiarias en el desarrollo de sus actividades agropecuarias.

Otra de las fortalezas identificadas fue, la asistencia técnica hacia el manejo de especies agrícolas y pecuarias por parte del personal técnico de la organización no gubernamental, Heifer Project International Guatemala, entidad que tiene presencia e incidencia a nivel local.

Siguiendo con el mismo enfoque, este proceso permitió identificar algunas oportunidades que presenta el bajo nivel de empoderamiento de las familias

beneficiarias en las actividades del pase en cadena, entre las cuales se mencionan: mejorar la dieta alimenticia de las familias a base de cultivos hortícolas y derivados de la leche de cabra, contribuyendo de tal manera con el mejoramiento de la condición de vida de los beneficiarios.

En este sentido, es necesario establecer que, las familias beneficiarias cuentan con suficiente área para la producción, ya que en su mayoría, estas familias se dedican al desarrollo de actividades agropecuarias, por lo que, tienen ciertos conocimientos en cuanto al manejo y producción de los mismos.

Si bien, generar conocimientos sobre el manejo, producción y procesamiento de productos agrícolas y pecuarios permite que la población beneficiaria desarrolle innovación en cuanto al manejo y producción de actividades agronómicas, dichas actividades contribuirán con la mejora en su condición de vida personal y comunitaria, incentivando el sentido de mutuo apoyo entre los comunitarios/beneficiarios y el amor al prójimo, fortaleciendo con ello los valores religiosos.

Siguiendo con la misma línea de ideas, se identificó otra oportunidad sobre el problema priorizado, siendo ésta, la buena disponibilidad de tiempo de las mujeres en la realización de las actividades del proyecto, lo cual, permite que el género femenino se involucre en lo que hasta hace algunos años, eran actividades concernientes únicamente para el género masculino. Con ello se apertura nuevos espacios de intervención para que las mujeres sean agentes de su propio desarrollo.

Otra de las oportunidades identificadas, es la captación de recursos (naturales, técnicos y económicos) mediante el apoyo de entidades gubernamentales, específicamente de la municipalidad de Senahú, Alta Verapaz, la Secretaría de Asuntos Agrarios, la Secretaria de Seguridad Alimentaria-Nutricional y del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación; así mismo, cuenta con la presencia e incidencia de organizaciones no gubernamentales, específicamente de la Asociación

de Cardamomeros de Guatemala y de la Asociación Gremial de Exportadores no Tradicionales.

Dentro del desarrollo de este proceso, se identificaron también debilidades que presenta el problema, dentro de las cuales, la escasa disponibilidad de insumos para el manejo adecuado del proyecto agropecuario afecta considerablemente la mejora de la situación, por lo que limita el avance adecuado del proyecto.

En esta misma dirección, el débil empoderamiento del pase en cadena de las familias beneficiarias, impide que se multipliquen los recursos para que otras familias puedan ser partícipes de este proceso, obstaculizando la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida.

Con relación a lo anterior, la implementación de especies pecuarias no endémicas (cabras y pelibueyes) de la región, limita la participación de las familias en el desarrollo de este tipo de especies, lo que ocasiona discordia entre familias vecinas debido al descuido que presentan en cuanto a la delimitación del sitio en el que habitan y se desarrollan los animales.

Por último, esta herramienta permitió identificar algunas amenazas que presenta el problema, dentro de las cuales se describen: la migración de las familias debido al desinterés que presentan en cuanto al desarrollo de las actividades productivas.

Otra de las razones de la migración de las familias que califican como amenazas son: los costos de producción mayores a los precios de venta de los productos generados mediante el proyecto, la indisponibilidad de un segmento de mercado para la comercialización del producto, la escases de alimento para especies pecuarias debido a la sobrepoblación de las mismas y el cambio climático (lluvias, ciclones, vientos huracanados) que afecte el desarrollo adecuado de las especies productivas.

La poca voluntad de las familias beneficiadas en la realización de las actividades productivas, es otra amenaza identificada, a raíz de la cual suscita la desvalorización de la producción agrícola y pecuaria y el conocimiento limitado sobre el manejo agropecuario del proyecto.

Cada una de las amenazas mencionadas generará un impacto negativo hacia las familias beneficiarias.

3.2 Identificación de estrategias de acción (FODAE)

3.2.1 Análisis estratégico de fortalezas – oportunidades (Maxi Maxi)

V1. La asistencia técnica implementada hacia las familias beneficiarias de PRODESAN por la organización Heifer Project International Guatemala, genera la oportunidad de mejorar la condición de vida de las familias, mediante el establecimiento de especies agrícolas y pecuarias, para lo cual, existe buena disponibilidad de tiempo del género femenino en la ejecución de actividades agropecuarias.

P1. Elaboración de recetario a base de productos de alto valor nutritivo provenientes del huerto familiar de los participantes del PRODESAN.

P2. Desarrollo de estrategias de promoción sobre los beneficios que el PRODESAN genera a través de lazos de cooperación y apoyo mutuo.

V2. La formación de promotores agrícolas y pecuarios en las poblaciones beneficiarias por PRODESAN, genera nuevos conocimientos sobre la producción y procesamiento de cultivos en el área agrícola y pecuaria, a partir del cual se establecen alianzas estratégicas con organizaciones gubernamentales (municipalidad de Senahú, la Secretaria de Asuntos agrarios, la Secretaria de Seguridad Alimentaria – Nutricional y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación) y no gubernamentales (Asociación de Cardamomos de Guatemala y la Asociación Gremial de Exportadores no Tradicionales) a fin de sumar esfuerzos que permitan incrementar la oportunidad de acceder a un desarrollo auto sostenible.

P1. Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar y coordinar con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales el involucramiento en las actividades de desarrollo que Heifer Project International Guatemala implementa.

P2. Desarrollo del Plan de sostenibilidad de los procesos impulsados por el PRODESAN a nivel comunitario.

V3. El dominio del idioma local por parte del equipo técnico permite que las familias beneficiarias adopten nuevos conocimientos sobre la producción y procesamiento de productos agrícolas y pecuarios, considerando que la mayoría de las familias se dedican a actividades agropecuarias, mismas que cuentan con suficiente área para la producción.

P1. Procesos de capacitación dirigidas a las familias beneficiarias sobre las buenas prácticas agrícolas y pecuarias.

3.2.2 Análisis estratégico de fortalezas – amenazas (Maxi Mini)

V1. La formación técnica de promotores agrícolas y pecuarios incrementa las capacidades de los beneficiarios para el desarrollo eficiente de las prácticas productivas, fortaleciendo sus conocimientos en el tema del cambio climático, específicamente en lluvias, ciclones y vientos huracanados, previendo acciones necesarias a implementar en situaciones climáticas complejas., a fin de reducir la probabilidad de riesgo en la producción.

P1. Diagnóstico dirigido a participantes del proyecto sobre la implementación de medidas de reducción de riesgo de variaciones climatológicas dirigidas hacia las especies agrícolas y pecuarias.

P2. Promover la participación e involucramiento de la población beneficiaria en actividades de integración enfocadas a la tecnificación de productos agrícolas

y pecuarios con énfasis en la implementación de estrategias de reducción de riesgo ante cambios climatológicos.

V2. La asistencia técnica implementada hacia las familias beneficiarias del proyecto genera la adquisición de nuevas técnicas de manejo y producción en especies agrícolas y pecuarias por lo que reduce la probabilidad de obtener pérdidas en la producción.

P1. Elaboración de un plan de acción que integre medidas estratégicas ante posibles amenazas climatológicas que reduzcan la probabilidad de vulnerabilidad en la producción comunitaria.

P2. Desarrollo de proceso de capacitación para tecnificar el procesamiento de la producción agrícola y pecuaria.

3.2.3 Análisis estratégico de debilidades – oportunidades (Mini Maxi)

V1. El débil empoderamiento de la metodología del pase en cadena en las familias beneficiarias del proyecto, obstaculiza el mejoramiento de la ingesta en la dieta alimenticia de la población meta, limitando el acceso a una mejor condición de vida; en éste sentido, es necesario fortalecer el liderazgo y los valores en la población, a fin de que los beneficiarios comprendan la importancia y significancia de la cooperación, la solidaridad, el apoyo mutuo y el trabajo en equipo.

P1. Diagnóstico dirigido a participantes del proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) sobre el enfoque de pase en cadena.

P2. Proceso de capacitación dirigida a líderes comunitarios para el desarrollo de conocimientos sobre la diversificación de cultivos y la importancia que generan en la vida del ser humano.

P3. Desarrollo de estrategia de comunicación dirigida a la población en general, sobre la visión, misión, fundamentos y valores organizacionales.

P4. Campañas de sensibilización dirigidas a la población beneficiaria, sobre los beneficios nutritivos que PRODESAN presenta.

V2. El débil empoderamiento de la metodología del pase en cadena en las familias beneficiarias, limita la adquisición de nuevos conocimientos sobre la producción y procesamiento de productos agrícolas y pecuarios.

P1. Desarrollar campañas de concientización hacia las familias beneficiarias basado en los temas de desarrollo social, seguridad alimentaria-nutricional y crecimiento económico.

P2. Estrategias de fortalecimiento de capacidades orientadas a la participación en actividades de desarrollo social y económico.

V3. La escasa disponibilidad de insumos para el manejo adecuado del proyecto agropecuario afecta el aprovechamiento del capital natural, siendo este uno de los factores positivos que las familias beneficiadas tienen a su alcance.

P1. Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar recursos ante organizaciones estatales afines al PRODESAN.

3.2.4 Análisis estratégico de debilidades – amenazas (Mini Mini)

V1. El débil empoderamiento de la metodología del pase en cadena entre familias beneficiarias, genera poca voluntad de las mismas en la realización de las actividades productivas, por lo tanto, no crea pertinencia en los beneficiarios debido a que ocasiona la migración de las familias al no concluir favorable y rentablemente con la producción, para el efecto, es necesario emprender acciones estratégicas que permitan que la población beneficiaria se empodere de la metodología del proyecto.

P1. Promoción de campañas de sensibilización sobre la participación, involucramiento y empoderamiento de la población beneficiaria en actividades de desarrollo.

P2. Diseño de estrategias de empoderamiento sobre la metodología del proyecto, basado en el enfoque de pase en cadena.

P3. Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

P4. Desarrollo de un proceso metodológico enfocado hacia la sistematización de historias de interés.

V2. La implementación de algunas especies pecuarias no endémicas de la región, genera desinterés en la población beneficiaria hacia el cuidado de los animales, ocasionando con ello, poca voluntad de las familias en la realización adecuada de actividades productivas, a su vez, ésta situación genera inestabilidad en el costo de la producción en relación a lo que se obtiene de la misma, debido a la poca calidad que el producto pueda presentar; en relación a ello, la población beneficiaria se ve afectada al no contar con un determinado mercado que viabilice la comercialización de los productos; en este sentido, resulta apremiante la elaboración de un plan estratégico que establezca las acciones pertinentes a desarrollar a fin de mejorar la situación actual de la población meta.

P1. Fortalecimiento de la participación y el involucramiento de la población beneficiaria en el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias (endémicas y no endémicas) de la región.

P2. Concertar alianzas estratégicas con organizaciones estatales a nivel municipal, para establecer la comercialización del producto en el mercado local.

P3. Diseñar campañas de difusión en medios de comunicación masivos a nivel local y departamental para la promoción del producto.

3.2.5 Análisis estratégico de fortalezas y debilidades:

V1. El dominio del idioma local por parte del equipo técnico del PRODESAN facilita la comunicación y asesoría técnica hacia los beneficiarios, lo cual, incide favorablemente en que las familias beneficiarias adquieran conocimientos en cuanto al manejo de especies agropecuarias no endémicas de la región, por tales consideraciones, es preciso y necesario desarrollar procesos que mejoren las actividades agropecuarias del PRODESAN.

P1. Procesos de capacitación dirigida hacia líderes comunitarios para su incidencia en la participación de las familias beneficiarias del PRODESAN.

V2. La formación de promotores agrícolas y pecuarios contribuye a que las familias mejoren su nivel de empoderamiento sobre la metodología del pasen en cadena del PRODESAN, en efecto, es fundamental realizar acciones que mejoren las actitudes de los beneficiarios.

P1. Fortalecimiento de las capacidades humanas para mejorar el nivel de empoderamiento de los beneficiarios sobre la metodología del pase en cadena del PRODESAN.

3.3 Definición del área de intervención:

San Antonio Senahú es un municipio del departamento de Alta Verapaz; su patrimonio territorial lo constituyen prominentes fincas con vocación agrícola, muchas de las cuales estuvieron en propiedad de extranjeros, en su mayoría alemanes e ingleses, fueron latifundios, que contaban con mozos (indígenas, sin tierra, dedicados a servir como mano de obra barata, bajo un modelo semi feudal).

Entre sus principales cultivos se encuentran el café, cardamomo, cacao y otros. Su principal actividad económica ha sido la agricultura. La extensión territorial del municipio es de 336km². Está integrado por un área urbana, un pueblo, 127 comunidades de las cuales 43 únicamente están organizadas en concejos comunitarios de desarrollo (COCODES de segundo nivel), 21 cooperativas y 41 caseríos.

El proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional tiene incidencia en 24 comunidades del municipio de Senahú, ubicadas en sub cuenca del río Candelaria y en la cuenca del río Polochic.

Las familias de estas zonas enfrentan día a día diversas penurias, entre las cuales se mencionan: escases de alimentos y fuentes de empleo.

Estas zonas presentan grandes retos por deforestación, malas prácticas agrícolas y son vulnerables a desastres naturales, sea por exceso de lluvias o por sequías prolongadas, por lo que el PRODESAN busca revertir esta situación y desarrollar potencialidades, a fin de implementar un modelo de desarrollo rural integral viable para reducir la pobreza, mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de 2,500 familias, rescatando la cultura, la cosmovisión maya y educando a jóvenes para el trabajo.

3.4 Propuesta de proyectos de intervención

1. Elaboración de recetario a base de productos de alto valor nutritivo provenientes del huerto familiar de los participantes del PRODESAN.
2. Desarrollo de estrategias de promoción sobre los beneficios que el PRODESAN genera a través de lazos de cooperación y apoyo mutuo.
3. Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar y coordinar con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales el involucramiento en las actividades de desarrollo que Heifer Project International Guatemala implementa.
4. Desarrollo del plan de sostenibilidad de los procesos impulsados por el PRODESAN a nivel comunitario.
5. Procesos de capacitación dirigidas a las familias beneficiarias sobre las buenas prácticas agrícolas y pecuarias.
6. Diagnóstico dirigido a participantes del proyecto sobre la implementación de medidas de reducción de riesgo de variaciones climatológicas dirigidas hacia las especies agrícolas y pecuarias.
7. Promover la participación e involucramiento de la población beneficiaria en actividades de integración enfocadas a la tecnificación de productos agrícolas y pecuarios con énfasis en la implementación de estrategias de reducción de riesgo ante cambios climatológicos.
8. Elaboración de un plan de acción que integre medidas estratégicas ante posibles amenazas climatológicas que reduzcan la probabilidad de vulnerabilidad en la producción comunitaria.
9. Desarrollo de proceso de capacitación para tecnificar el procesamiento de la producción agrícola y pecuaria.

10. Diagnóstico dirigido a participantes del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) sobre el enfoque de pase en cadena.
11. Proceso de capacitación dirigida a líderes comunitarios para el desarrollo de conocimientos sobre la diversificación de cultivos y la importancia que generan en la vida del ser humano.
12. Desarrollo de estrategia de comunicación dirigida a la población en general, sobre la visión, misión, fundamentos y valores organizacionales.
13. Campañas de sensibilización dirigidas a la población beneficiaria, sobre los beneficios nutritivos que PRODESAN presenta.
14. Desarrollar campañas de concientización hacia las familias beneficiarias basado en los temas de desarrollo social, seguridad alimentaria-nutricional y crecimiento económico.
15. Estrategias de fortalecimiento de capacidades orientadas a la participación en actividades de desarrollo social y económico.
16. Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar recursos ante organizaciones estatales afines al PRODESAN.
17. Promoción de campañas de sensibilización sobre la participación, involucramiento y empoderamiento de la población beneficiaria en actividades de desarrollo.
18. Diseño de estrategias de empoderamiento sobre la metodología del proyecto, basado en el enfoque de pase en cadena.

19. Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.
20. Desarrollo de un proceso metodológico enfocado hacia la sistematización de historias de interés.
21. Fortalecimiento de la participación y el involucramiento de la población beneficiaria en el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias (endémicas y no endémicas) de la región.
22. Concertar alianzas estratégicas con organizaciones estatales a nivel municipal, para establecer la comercialización del producto en el mercado local.
23. Diseñar campañas de difusión en medios de comunicación masivos a nivel local y departamental para la promoción del producto.
24. Procesos de capacitación dirigida hacia líderes comunitarios para su incidencia en la participación de las familias beneficiarias del PRODESAN.
25. Fortalecimiento de las capacidades humanas para mejorar el nivel de empoderamiento de los beneficiarios sobre la metodología del pase en cadena del PRODESAN.

3.5 Priorización del Proyecto de Intervención

Tabla No.4

No	Nombre del Proyecto	Carac- ter social	Interés para la institu- ción	Posibilidad de obtener recursos para la ejecución	Ejecutar en un plazo de 14 semanas	Facilita apren- dizaje	Total
		5	5	5	5	5	25
1	Elaboración de recetario a base de productos de alto valor nutritivo provenientes del huerto familiar de los participantes del PRODESAN.	5	4	3	2	4	18
2	Desarrollo de estrategias de promoción sobre los beneficios que el PRODESAN genera a través de lazos de cooperación y apoyo mutuo.	3	3	2	3	3	14
3	Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar y coordinar con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales el involucramiento en las actividades de desarrollo que Heifer Project International Guatemala implementa.	3	4	1	1	4	13
4	Desarrollo del Plan de sostenibilidad de los procesos impulsados por el PRODESAN a nivel comunitario.	4	4	3	4	4	19
5	Procesos de capacitación dirigidos a las familias beneficiarias sobre las buenas prácticas agrícolas y pecuarias.	4	2	2	2	3	13
6	Diagnóstico dirigido a participantes del proyecto sobre la implementación de medidas de reducción de riesgo de variaciones climatológicas dirigidas hacia las especies agrícolas y pecuarias.	4	4	3	3	3	17

7	Promover la participación e involucramiento de la población beneficiaria en actividades de integración enfocadas a la tecnificación de productos agrícolas y pecuarios con énfasis en la implementación de estrategias de reducción de riesgo ante cambios climatológicos.	3	3	2	3	3	14
8	Elaboración de un plan de acción que integre medidas estratégicas ante posibles amenazas climatológicas que reduzcan la probabilidad de vulnerabilidad en la producción comunitaria.	3	3	2	3	3	15
9	Desarrollo de proceso de capacitación para tecnificar el procesamiento de la producción agrícola y pecuaria.	4	3	2	3	3	15
10	Diagnóstico dirigido a participantes del proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) sobre el enfoque de pase en cadena.	4	3	3	3	4	17
11	Proceso de capacitación dirigida a líderes comunitarios para el desarrollo de conocimientos sobre la diversificación de cultivos y la importancia que generan en la vida del ser humano.	3	3	3	4	3	16
12	Desarrollo de estrategia de comunicación dirigida a la población en general, sobre la visión, misión, fundamentos y valores organizacionales.	3	3	3	3	4	16

13	Campañas de sensibilización dirigidas a la población beneficiaria, sobre los beneficios nutritivos que PRODESAN presenta.	3	2	3	3	3	14
14	Desarrollar campañas de concientización hacia las familias beneficiarias basado en los temas de desarrollo social, Seguridad Alimentaria-Nutricional y Crecimiento Económico.	2	3	3	3	3	14
15	Estrategias de fortalecimiento de capacidades orientadas a la participación en actividades de desarrollo social y económico.	3	3	3	3	3	15
16	Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar recursos ante organizaciones estatales afines al PRODESAN.	3	2	2	2	3	12
17	Promoción de campañas de sensibilización sobre la participación, involucramiento y empoderamiento de la población beneficiaria en actividades de desarrollo.	2	2	3	3	3	13
18	Diseño de estrategias de empoderamiento sobre la metodología del proyecto, basado en el enfoque de pase en cadena.	3	4	3	3	3	16
19	Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.	5	5	3	4	5	22
20	Desarrollo de un proceso metodológico enfocado hacia la sistematización de historias de interés.	2	4	3	3	3	15

21	Fortalecimiento de la participación y el involucramiento de la población beneficiaria en el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias (endémicas y no endémicas) de la región.	2	3	3	3	3	14
22	Concertar alianzas estratégicas con organizaciones estatales a nivel municipal, para establecer la comercialización del producto en el mercado local.	2	3	2	3	3	13
23	Diseñar campañas de difusión en medios de comunicación masivos a nivel local y departamental para la promoción del producto.	2	3	3	3	3	14
24	Procesos de capacitación dirigida hacia líderes comunitarios para su incidencia en la participación de las familias beneficiarias del PRODESAN.	3	2	2	3	3	13
25	Fortalecimiento de las capacidades humanas para mejorar el nivel de empoderamiento de los beneficiarios sobre la metodología del pase en cadena del PRODESAN.	3	2	2	2	3	12

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2014

3.6 Resultados esperados del Proyecto en la PPSII

R1. Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN desarrollado.

R2. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN elaborada.

R3. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.

R4. Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.

3.7 Alcances y Limites

3.7.1 Alcances

El proyecto tiene como enfoque principal elaborar una guía para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, misma que permitirá que el equipo técnico del proyecto, seleccione acertadamente familias vulnerables de las comunidades donde el PRODESAN tiene incidencia, familias que no cuenten con los medios necesarios para alcanzar un nivel de vida digno.

En consecuencia, este proyecto generará los medios de intervención necesarios para que la población vulnerable de las comunidades intervenidas por el PRODESAN, puedan construir una nueva historia de esperanza por la vida, una realidad que integre autonomía y desarrollo sostenible, con lo cual se espera multiplicar recursos para que otras familias tengan las mismas oportunidades de desarrollo.

3.7.2 Límites

Una de las limitantes que se prevé pudiese afectar el desarrollo del proyecto es, el tiempo, considerando que el proceso involucrará una muestra de beneficiarios del

proyecto, COCODES de las comunidades intervenidas, facilitadores comunitarios, técnicos y coordinador del PRODESAN.

Otro elemento que pudiese convertirse en una limitante es la poca anuencia de participación de los beneficiarios en la facilitación de información, factor que afectaría el desarrollo del proyecto.

CAPÍTULO IV

4. PROYECTO DE INTERVENCIÓN

4.1 Ficha Técnica del Proyecto

Proyecto de Intervención:

Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Ubicación del Proyecto:

Comunidades del municipio de San Antonio Senahú A.V. pertenecientes a la subcuenca del río Candelaria y a la cuenca del río Polochic, en donde el PRODESAN tiene incidencia.

Organización que ejecutará el Proyecto:

- Heifer Project International Guatemala.

Persona Responsable del Proyecto:

- Glendy Carlota Oliva Lemus. Estudiante de Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo.

Beneficiarios:

Directos:

Heifer Project International Guatemala. PRODESAN (equipo técnico y facilitadores comunitarios)

Indirectos:

Población vulnerable (familias beneficiarias) de las comunidades de la subcuenca del río Candelaria y de la cuenca del río Polochic, San Antonio Senahú A.V.

Duración del proyecto: Período de enero a junio de 2015.

Costo total o aporte solicitado/aporte propio: Q. 30,097.25

4.2 Descripción general del proyecto

En un primer momento, el proyecto contempló la revisión documental del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional, a fin de adquirir información relevante que generó insumos pertinentes para la elaboración de los instrumentos que permitieron recabar información primaria sobre las necesidades de las familias para calificar como beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

En este sentido, previo a la aplicación de los instrumentos (entrevistas semi estructuradas) de recopilación de información hacia el grupo focal (muestra de beneficiarios, COCODES, facilitadores, técnicos y coordinador del PRODESAN) fueron socializados ante el coordinador del PRODESAN.

Una vez socializados los instrumentos, se procedió a la aplicación de los mismos, iniciando con ello el proceso de diagnóstico participativo, dirigido inicialmente hacia una muestra de beneficiarios y COCODES, seguidamente se aplicaron las entrevistas semi estructuradas hacia los facilitadores comunitarios y hacia el equipo técnico, y por último se entrevistó al coordinador del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN).

Concluido este proceso, se analizó la información recabada que le dio el sustento al proceso de diagnóstico participativo, posterior a ello se procedió a elaborar el informe de diagnóstico participativo.

Una vez alcanzado el primer resultado del proyecto, se procedió al análisis de la información presentada en el informe de diagnóstico participativo para definir los

criterios de selección, después de haber analizado críticamente la información, se establecieron los criterios de selección que fueron la parte principal para establecer la guía metodológica para selección de beneficiarios del PRODESAN, a fin de identificar adecuadamente a la población vulnerable de las comunidades intervenidas por el PRODESAN.

Establecidos los criterios, se procedió con el diseño del instrumento para la selección de beneficiarios del pase en cadena, éste diseño fue analizado a medida que cumpliera con los requisitos de confiabilidad y validez.

Posterior a dicho análisis, se estableció el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN; con ésta actividad se estuvo concluyendo con el resultado número dos del proyecto.

Alcanzado el segundo resultado, se procedió a la validación de la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN ante el coordinador y el equipo técnico del PRODESAN realizando ajustes necesarios.

Posterior a ello, se procedió con la validación del instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena ante una muestra de la población beneficiaria, este proceso permitió realizar ajustes necesarios.

Alcanzado el tercer resultado, se procedió con el desarrollo de la capacitación hacia el equipo técnico del PRODESAN integrando dentro de este calificativo a los técnicos de campo y a los facilitadores comunitarios, considerando que en su conjunto ejercen un papel fundamental en el desarrollo de las actividades del proyecto, guiando y asesorando a las familias beneficiadas; equipo de trabajo que fue capacitado sobre el uso de la guía metodológica, específicamente en la utilización del instrumento para selección de beneficiarios (familias) del pase en cadena del PRODESAN.

De esta manera se alcanzaron los cuatro resultados que el proyecto “Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz” ha establecido, con lo cual, con lo

cual se espera seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, promoviendo la participación de las familias vulnerables en desarrollo económico, educación y seguridad alimentaria-nutricional, a fin de sumar esfuerzos y multiplicar oportunidades para mejorar las condiciones de vida de población vulnerable, conduciéndoles la vía hacia el desarrollo integral y sostenible.

4.2.1 Ámbito institucional, social, político y cultural en el que se inserta

a. Ámbito institucional:

El proyecto ejecutado tuvo incidencia en el accionar institucional, en el marco de la selección idónea de los beneficiarios del PRODESAN, a fin de lograr que la población beneficiaria incremente su interés en el desarrollo eficiente de las actividades productivas que el mismo establece.

La guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, es el proyecto que se convierte en el elemento base que la institución Heifer Project International Guatemala necesita para seleccionar acertadamente a las familias para efectuar el pase en cadena, impactando en la vida de los beneficiarios, generándoles la oportunidad de tener elementos que les permitan ser autosuficientes, conduciéndoles hacia un desarrollo sostenible.

b. Ámbito social

La ejecución del proyecto permitirá atraer a la población vulnerable, familias que requieran ser intervenidas y beneficiadas por el PRODESAN, a través de la cual, se generarán impactos en las condiciones y calidad de vida de los participantes.

Con la implementación del proyecto se fortalecerá la metodología del pase en cadena del PRODESAN, enfocado a beneficiar a las familias del área rural que vivan en condiciones de pobreza, con una economía insuficiente para su subsistencia, familias que tengan niños menores de 5 años que estén en la

ventana de los 1000 días de vida, reduciendo de tal manera los altos índices de inseguridad alimentaria y nutricional que aquejan a la población.

c. Ámbito político:

El proyecto permitirá sumar esfuerzos para que a través del PRODESAN se contribuya con el programa Pacto Hambre Cero, incidiendo efectivamente con la reducción de la pobreza y la inseguridad alimentaria - nutricional que aqueja a las comunidades priorizadas, haciendo efectivo su derecho a una alimentación saludable y a otros medios de vida para tener condiciones dignas, mediante procesos de desarrollo compatibles con el medio ambiente.

d. Ámbito cultural:

La población beneficiaria del proyecto es netamente indígena, que en su mayoría profesan la religión católica.

Población que se caracteriza por tener un alto porcentaje de analfabetismo, por lo que el PRODESAN, a través de uno de sus componentes contribuye con el fortalecimiento del capital social y educación formal de los beneficiarios, específicamente de los jóvenes participantes para que tengan la oportunidad de dar continuidad a sus estudios.

4.2.2 Programa y/o proyecto en el que se inserta el proyecto

- Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN) subcuenca río Candelaria, cuenca río Polochic, San Antonio Senahú, Alta Verapaz.

4.2.3 Justificación del Proyecto:

El trabajo social en sus distintas expresiones se dirige a intervenir en situaciones complejas y multifacéticas que afectan el bienestar de la población; es una profesión que promueve el cambio social a través del fortalecimiento de las capacidades humanas para que todos los individuos desarrollen plenamente sus potencialidades y puedan incrementar su bienestar social.

En este sentido, tomando en consideración la realidad histórico-político-social guatemalteca, existen factores que afectan trascendentalmente el bienestar de la ciudadanía; para efectos del caso, la pobreza ha sido calificada como una de las características principales que ha persistido durante décadas, cobrando presencia a alta escala en la actualidad, con perspectivas distintas, en escenarios complejos y dinámicos, pero siempre marcando hacia una misma dirección, hacia un panorama basado en condiciones materiales, económicas y sociales altamente vulnerables para la población, expresada en un 75% de la población, en su mayoría población indígena que habita en áreas rurales. A nivel de departamento, Alta Verapaz presenta una tasa del 90% de pobreza y una tasa del 46.7% de pobreza extrema. A nivel de municipio, Senahú presenta una tasa de pobreza del 85.9% y una tasa de pobreza extrema del 28%.

La pobreza, calificada como uno de los principales retos que sigue enfrentando la política social, de la cual no se han obtenido resultados satisfactorios, comprende un conjunto de necesidades básicas insatisfechas, estándares de vida limitados e insuficiencia de recursos, expresados en un déficit en seguridad alimentaria y nutricional, falta de oportunidades de acceso a la educación, inseguridad social, inaccessos a infraestructura básica y desempleo.

En consecuencia, Heifer Project International Guatemala es una organización no gubernamental que promueve el desarrollo rural de las comunidades Guatemaltecas, centrando su accionar en poblaciones altamente vulnerables en el marco del

hambre, la pobreza, el desarrollo económico y la educación formal, por tanto, a raíz de su intervención específicamente en el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), en el municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz, contribuye a generar oportunidades para que la población vulnerable pueda mejorar sus condiciones de vida, reduciendo con ello los altos índices de pobreza y desnutrición que afectan a los individuos.

Con relación a lo anterior, se tuvo a bien realizar un proceso de diagnóstico situacional sobre el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN) subcuenca río Candelaria, cuenca Río Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz, impulsado por Heifer Project International Guatemala, para identificar situaciones que afecten el buen desarrollo del mismo.

El diagnóstico realizado reflejó como resultado principal que las familias beneficiarias del PRODESAN tienen un bajo nivel de empoderamiento en las actividades del pase en cadena, situación que afecta la sostenibilidad del proyecto, por lo que es necesario implementar medidas estratégicas que contribuyan con su solución, a fin de contribuir significativamente con el desarrollo integral y sostenible de la población beneficiaria.

Derivado del análisis, surgió el proyecto de Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, respondiendo directamente con la solución del problema identificado, debido a que el PRODESAN no cuenta con criterios establecidos para seleccionar idóneamente a las familias del pase en cadena, limitando el conocimiento sobre la población vulnerable; esto genera como consecuencia que los procesos desarrollados por el PRODESAN no están direccionados a las personas indicadas, provocando con ello desinterés en la

población, éste desinterés se ve reflejado en el bajo nivel de empoderamiento en la consecución de las actividades que el proyecto establece.

Por lo tanto, la guía metodológica para selección de beneficiarios, permite establecer las condiciones necesarias que deben poseer los beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, con lo cual se asegura: que las familias posean el perfil idóneo.

Éstos elementos, contribuirán a que las familias se interesen en el desarrollo eficiente de las actividades productivas, empoderándose del pase en cadena, multiplicando con ello recursos que beneficien a nuevas familias, practicando los fundamentos de administración responsable, participación y cooperación, género y participación de la familia, necesidad genuina y justicia, mejora de la producción animal, mejora del medio ambiente, capacitación, espiritualidad, compartir y amar al prójimo, compartir recursos, nutrición e ingresos, sostenibilidad y autogestión.

Así mismo, con la ejecución del proyecto Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, se espera contribuir con el pacto hambre cero, a fin de ampliar las oportunidades de la niñez y juventud para que puedan desarrollar sus capacidades y potencialidades a fin de tener una mejor condición de vida, convirtiéndoles en actores de su propio desarrollo, considerando que el municipio de Senahú, se encuentra en una categoría de vulnerabilidad nutricional muy alta.

En conclusión, el proyecto generará los medios de intervención necesarios para que la población vulnerable pueda construir una nueva historia de esperanza por la vida, una realidad que integre autonomía y liberación; de esta manera se estará contribuyendo significativamente con el progreso de las familias calificadas en un alto nivel de vulnerabilidad social.

4.2.4 Objetivos del Proyecto

Objetivo general

Promover la participación de familias vulnerables en Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Objetivos específicos:

1. Establecer guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN a fin de identificar adecuadamente a la población vulnerable de las comunidades de la subcuenca del río Candelaria y la cuenca del río Polochic, de San Antonio Senahú Alta Verapaz.
2. Seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN a través de la guía metodológica para selección de beneficiarios, en comunidades de la subcuenca del río Candelaria y de la cuenca del río Polochic, del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz.

4.2.5 Población destinataria:

- Heifer Project International Guatemala –PRODESAN- (equipo técnico y facilitadores comunitarios).
- Población vulnerable (familias) de las comunidades de la subcuenca del río Candelaria y de la cuenca del río Polochic, San Antonio Senahú A.V.

4.2.6 Resultados previstos

R1. Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN desarrollado.

R2. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN elaborada.

R3. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.

R4. Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.

4.2.7 Fases del Proyecto

Fase 1:

En principio, previo a la ejecución del proyecto, se procedió a coordinar una reunión con el equipo de trabajo del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) específicamente con el Coordinador del proyecto y los técnicos de campo, con la finalidad de socializar el proyecto de intervención, explicándoles los objetivos establecidos, los resultados que se esperan alcanzar con el desarrollo de las actividades y el tiempo establecido para cada una de ellas. Por lo que, se solicitó la colaboración de cada uno de los actores presentes, en los distintos espacios que intervendrán.

Esta fase permitió compartir el cronograma de actividades del proyecto, con el objetivo de coordinar efectivamente con los actores claves del PRODESAN, a manera de no interferir ni afectar el desarrollo de las actividades que tanto del coordinador del proyecto y de los técnicos de campo tengan programadas.

Fase 2:

Posterior a la socialización del proyecto, se procedió a la revisión documental del PRODESAN, a fin de obtener información clave para el desarrollo de las siguientes actividades.

En esta misma dirección se elaboraron instrumentos para recabar información de fuente primaria sobre las necesidades de las familias para calificar como beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

En este sentido, previo a la aplicación de los instrumentos (entrevistas semi estructuradas) se socializaron ante el coordinador del PRODESAN, para luego iniciar con el proceso de diagnóstico participativo, para ello, fue necesario aplicar tales instrumentos hacia los actores claves del proyecto: el coordinador del proyecto, los técnicos de campo, los COCODES, los facilitadores y una muestra de la población beneficiaria de las comunidades intervenidas.

Concluido este proceso, se analizó la información recabada, que fue el sustento que dio vida al informe de diagnóstico participativo.

Fase 3:

Una vez alcanzado el primer resultado, se procedió al análisis crítico e interpretativo de la información expuesta en el informe de diagnóstico participativo, con el objetivo de definir los criterios para la selección de beneficiarios del pase en cadena, después de concluir con el proceso de análisis, se establecieron los criterios que fueron la parte principal de la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Establecidos los criterios, se procedió con el diseño del instrumento que permitirá seleccionar a beneficiarios del pase en cadena, este diseño fue analizado en la medida que cumpliera con los requisitos de confiabilidad y validez.

Posterior ha dicho análisis, se estableció el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Con el desarrollo efectivo y eficiente de los procesos descritos, se estableció la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Fase 4:

Concluidas las primeras fases, se procedió a la validación de la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN ante el coordinador y equipo técnico del PRODESAN para realizar ajustes necesarios.

Posterior a ello, resultó necesario validar el instrumento que permitirá seleccionar a beneficiarios del pase en cadena, este proceso fue ejecutado ante una muestra de la población beneficiaria, permitiendo realizar ajustes.

Fase 5:

Alcanzado el tercer resultado, se procedió con la ejecución de la capacitación hacia el equipo técnico del PRODESAN integrando dentro de este calificativo a los técnicos de campo y a los facilitadores comunitarios, considerando que en su conjunto ejercen un papel fundamental en el desarrollo de las actividades del proyecto, guiando y asesorando a las familias beneficiadas; equipo de trabajo que fue capacitado sobre el uso de la guía metodológica, específicamente en la utilización del instrumento para selección de beneficiarios (familias) del pase en cadena del PRODESAN.

Fase 6:

Una vez, alcanzados los resultados establecidos para el proyecto, se elaboró el informe del mismo, para dejar consolidado en un documento escrito cada uno de los pasos realizados y la obtención de los resultados establecidos.

Fase 7:

Esta fase, permitió presentar los resultados alcanzados en el proyecto, concluyendo de esta forma con el proceso de Práctica Profesional Supervisada II.

4.2.8 Matriz de Marco Lógico.

Tabla No. 5

<p>Proyecto: Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.</p>			
<p>Fin: Promover la participación de familias vulnerables en Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz.</p>			
Jerarquía de Objetivos	Indicadores Objetivamente Verificables	Medios de Verificación	Supuestos o Hipótesis
<p>Propósito:</p> <p>1. Establecer guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN a fin de identificar adecuadamente a la población vulnerable de las comunidades de la subcuenca del río Candelaria y la cuenca del río Polochic, de San Antonio Senahú Alta Verapaz.</p> <hr/> <p>2. Seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN a través de la guía metodológica para selección de beneficiarios, en comunidades de la subcuenca del río Candelaria y de la cuenca del río Polochic, del municipio de San Antonio</p>	<p>A mediados del mes de mayo del año 2015 se habrá validado la guía metodológica para selección de familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada por el coordinador del PRODESAN.</p>

Senahú Alta Verapaz.			
R1. Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN desarrollado.	A finales del mes de Marzo del año 2015 se habrá elaborado el informe final del Diagnóstico participativo para identificar las características necesarias en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.	Informe de Diagnóstico Participativo.	Coordinador del PRODESAN aprueba el informe del Diagnóstico participativo.
Actividades del R1. A1. Revisar información documental del PRODESAN.	A finales del mes de Enero del año 2015 se habrá revisado la información documental del PRODESAN.	Información recabada. Cuaderno de notas.	Disponibilidad del equipo organizacional para proporcionar información documental del PRODESAN.
A2. Elaborar herramientas a desarrollar en el diagnóstico participativo.	A finales del mes de Enero del año 2015 se habrán elaborado los instrumentos de recopilación de información para identificar las necesidades de promover el pase en cadena.	Instrumentos elaborados.	

<p>A3. Establecer la muestra de los actores claves que integrarán el grupo focal del PRODESAN para realizar el diagnóstico participativo.</p>	<p>A principios del mes de Febrero del año 2015 se habrá establecido la muestra de los actores claves del PRODESAN.</p>	<p>Listado de actores claves del PRODESAN con los que se intervendrá avalado por el coordinador del PRODESAN.</p>	<p>Coordinador del PRODESAN aprueba el grupo focal que integrará la muestra.</p>
<p>A4. Socializar ante el coordinador del PRODESAN, las herramientas a aplicar en el diagnóstico participativo.</p>	<p>A principios del mes de Febrero del año 2015 se habrán socializado los instrumentos de recopilación de información ante el coordinador del PRODESAN.</p>	<p>Instrumentos para la recopilación de información elaborados.</p>	<p>Coordinador del PRODESAN aprueba instrumentos a ejecutar en el diagnóstico participativo.</p>
<p>A5. Aplicar herramientas del diagnóstico participativo al grupo focal (muestra de población beneficiaria, COCODES, facilitadores, técnicos y coordinador del PRODESAN.)</p>	<p>A principios del mes de Marzo del año 2015 se habrá concluido con la aplicación de instrumentos del diagnóstico participativo al grupo focal del PRODESAN.</p>	<p>Instrumentos dirigidos a una muestra de beneficiarios, COCODES, facilitadores, equipo técnico y coordinador del PRODESAN. Instrumentos ejecutados. Planilla de asistencia. Diario de campo.</p>	<p>Interés de los actores claves del PRODESAN en facilitar información.</p>
<p>A6. Analizar la información recabada.</p>	<p>A mediados del mes de Marzo del año 2015 se habrá concluido con el análisis de los resultados obtenidos en el diagnóstico participativo.</p>	<p>Diario de Campo. Herramientas ejecutadas Información analizada.</p>	<p>Aprobación de los resultados analizados, por el coordinador del PRODESAN.</p>
<p>A7. Elaborar informe del diagnóstico participativo</p>	<p>A finales del mes de Marzo del año 2015 se habrá elaborado</p>	<p>Informe elaborado.</p>	<p>Aprobación del informe de diagnóstico participativo por el</p>

	el informe de Diagnóstico participativo.		coordinador del PRODESAN.
R2. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN elaborada.	A finales del mes de Abril del año 2015 se habrá elaborado la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Guía metodológica para selección de beneficiarios establecida.	El coordinador del PRODESAN aprueba la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.
A1. Analizar la información del informe de diagnóstico participativo.	A mediados del mes de Abril del año 2015 se habrá analizado la información del diagnóstico participativo.	Cuadernos de notas Análisis del informe	Análisis crítico e interpretativo.
A2. Definir criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	A mediados del mes de Abril del año 2015 se habrán definido los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN definidos.	Coordinador del PRODESAN aprueba los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena.
A3. Establecer los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	A mediados del mes de Abril del año 2015 se habrán establecido los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN establecidos.	
A4. Diseñar del instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del	A finales del mes de Abril del año 2015 se habrá diseñado el instrumento para selección de	Instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena estructurado.	Instrumento para selección de beneficiarios del pase

PRODESAN.	beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.		en cadena aprobado por el coordinador del PRODESAN.
A5. Establecer el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	A finales del mes de Abril del año 2015 se habrá establecido el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena establecido.	
R3. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.	A mediados del mes de Mayo del año 2015 se habrá validado la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN elaborada.	Coordinador del PRODESAN valida la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.
A1. Validar la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena ante el coordinador y el Equipo Técnico del PRODESAN y realizar ajustes.	A principios del mes de Mayo del año 2015 se habrá validado la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Guía metodológica para selección de beneficiarios elaborada.	Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena validada por equipo técnico y coordinador del PRODESAN.
A2. Validar el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN ante una muestra de la población beneficiaria y realizar ajustes.	A mediados del mes de Mayo del año 2015 se habrá validado el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Instrumento para selección de beneficiarios del PRODESAN aplicado.	Instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena validada ante muestra de la población beneficiaria del PRODESAN.

<p>R4. Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.</p>	<p>A finales del mes de Mayo del año 2015 se habrá capacitado al equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.</p>	<p>Informe de evaluación del proyecto. Planilla de asistencia. Imágenes fotográficas.</p>	<p>Equipo técnico del PRODESAN domina el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>
<p>A1. Taller de Capacitación a equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.</p>	<p>A finales del mes de Mayo del año 2015 se habrá capacitado al equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.</p>	<p>Planilla de asistencia Informe de evaluación del proyecto. Imágenes fotográficas.</p>	<p>Disponibilidad e interés del equipo técnico del PRODESAN en la adquisición de nuevos conocimientos relacionados a la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase del PRODESAN.</p>

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2014

4.2.9 Cronograma de Actividades

Tabla No. 6

Actividades	Tareas	Insumos	Medios de Verificación	Año 2015						Responsable
				Período de Ejecución						
				E	F	M	A	M	J	
Actividades R1: A1. Revisar información documental del PRODESAN.	T1. Solicitar información a coordinar del PRODESAN.	Propuesta del proyecto, línea base, POA. POA financiero, informes semestrales.	Documentación del PRODESAN proporcionada.							Coordinador del PRODESAN. Equipo técnico del PRODESAN. Estudiante de PPSII.
	T2. Analizar la información	Computadora y cuaderno de notas.	Documento escrito							Estudiante de PPSII
	T3. Registrar información.	Computadora, hojas bond, cuaderno de notas, diario de campo, lapiceros.	Documento escrito							Estudiante de PPSII
A2. Elaborar herramientas a utilizar en el diagnóstico participativo.	T1. Diseñar instrumentos de recopilación de información.	Hojas bond, lapiceros Computadora, impresora.	Estructura los instrumentos							Estudiante de PPSII

	T2. Establecer los instrumentos de recopilación de información.	Hojas bond, lapiceros computadora, impresora	Entrevistas semi estructuradas establecidas							Estudiante de PPSII
A3. Establecer la muestra de los actores claves que integrarán el grupo focal del PRODESAN para realizar el diagnóstico participativo.	T1. Determinar la cantidad de población que integrará el grupo focal.	Lapiceros, hojas bond, cuaderno de apuntes	Listado de grupo focal.							Coordinador del PRODESAN Estudiante de PPSII Asesor de PPSII
A4.Socializar ante el coordinador del PRODESAN, las herramientas a aplicar en el diagnóstico participativo.	T1. Coordinar reunión con el Coordinador del PRODESAN.	Hojas bond, lapiceros.	Instrumentos elaborados.							Estudiante de PPSII
	T2. Presentar los instrumentos al coordinador del PRODESAN.	Hojas bond, lapiceros, Cuaderno de campo.	Instrumentos aprobados.							Estudiante de PPSII Coordinador del PRODESAN.
A5.Aplicar herramientas del diagnóstico participativo al grupo focal (muestra de población beneficiaria, COCODES, facilitadores, técnicos y coordinador del PRODESAN.)	T1. Coordinar con actores claves del PRODESAN para la aplicación de las entrevistas.	Hojas bond, lapiceros, teléfono, Invitaciones vía directa, telefónica o mail.	Agenda de intervención							Estudiante de PPSII
	T2. Desarrollar instrumentos a actores claves del PRODESAN.	Hojas bond, lapiceros, cuaderno de campo. Grabadora.	Fotografías, instrumentos llenos y planillas de asistencia.							Estudiante de PPSII Coordinador del PRODESAN. Técnicos del PRODESAN. Facilitadores

		Cámara fotográfica.							comunitarios. COCODES de las comunidades priorizadas. Muestra de la población beneficiaria.
A6. Analizar la información recabada.	T1. Estudiar la información recabada.	Computadora. Cuaderno de apuntes. Lapiceros.	Instrumentos llenos.						Estudiante de PPSII
A7. Elaborar informe del diagnóstico participativo	T1. Redactar el informe.	Computadora.	Informe de diagnóstico participativo elaborado.						Estudiante de PPSII
Actividades R2. A1. Analizar la información del informe de diagnóstico participativo.	T1. Examinar críticamente la información.	Computadora. Grabadora. Cuaderno de apuntes. Cuaderno de campo. Lapiceros.	Información analizada.						Estudiantes de PPSII
A2. Definir criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	T1. Identificar criterios.	Computadora. Grabadora Cuaderno de campo, lapiceros.	Criterios identificados.						Estudiante de PPSII
A3. Establecer los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN	T1. Analizar e interpretar los criterios de selección.	Computadora. Grabadora. Hojas bond, cuaderno de campo, lapiceros.	Criterios establecidos.						Estudiante de PPSII

A4. Diseñar del instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	T1. Seleccionar la metodología a utilizar para la elaboración del instrumento.	Libros, internet, computadora.	Metodología establecida.						Estudiante de PPSII
	T2. Ponderar los criterios de selección.	Analizar cada criterio.	Criterios ponderados						
	T3. Asignar calificación a los criterios.	Hojas bond, computadora.	Criterios ponderados.						
A5. Establecer el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	T1. Analizar la estructura del instrumento para selección de beneficiarios.	Diseño del instrumento, hojas bond, computadora, impresora.	Instrumento para criterios de selección analizado.						Estudiante de PPSII
	T2. Establecer el instrumento para selección de beneficiarios.	Hojas bond, computadora, impresora.	Instrumento para criterios de selección establecido.						Estudiante de PPSII
Actividades del R3. A1. Validar la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena ante el coordinador y el Equipo Técnico del PRODESAN y realizar ajustes.	T1. Presentar ante el Coordinador y equipo técnico del PRODESAN la guía metodológica para selección	Computadora, cañonera, cuaderno de apuntes, lapiceros.	Guía metodológica validada.						Estudiante de PPSII, Coordinador del PRODESAN, Equipo técnico.

<p>A2. Validar el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN ante una muestra de la población beneficiaria y realizar ajustes.</p>	<p>de beneficiarios del PRODESAN. T1. Aplicar el instrumento para selección de beneficiarios ante una muestra de la población beneficiaria.</p>	<p>Instrumento para selección de beneficiarios, cuaderno de campo, lapiceros, lápices, cámara fotográfica.</p>	<p>Imágenes fotográficas, instrumentos aplicados.</p>						<p>Estudiante de PPSII</p>
<p>Actividades R4. A1. Taller de Capacitación a equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.</p>	<p>T1. Coordinar con equipo técnico y facilitadores del PRODESAN taller de capacitación.</p>	<p>Hojas bond, lapiceros.</p>	<p>Agenda de intervención.</p>						<p>Estudiante de PPSII.</p>
	<p>Desarrollar el taller de capacitación a equipo técnico y facilitadores del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.</p>	<p>Hojas bond, lapiceros, computadora, cañonera, cámara fotográfica, grabadora.</p>	<p>Imágenes fotográficas.</p>						<p>Estudiante de PPSII.</p>

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2014

4.3 Entorno externo e interno del Proyecto

4.3.1 Externo: El proyecto va dirigido hacia técnicos y directivos del PRODESAN, siendo ésta la herramienta que les permitirá seleccionar adecuadamente a la población vulnerable, población que viva en condiciones de pobreza de las comunidades ubicadas en la subcuenca del río Candelaria y en la cuenca del río Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz

4.3.2 Interno: El conjunto de actores internos para el desarrollo del proyecto estuvo integrado por facilitadores comunitarios, equipo técnico y coordinador del PRODESAN, mismos a quienes se les capacitó sobre la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

4.3.3 Posición del Proyecto en la Región

El proyecto tiene como visión insertarse en poblaciones vulnerables a fin de contribuir con el desarrollo de las familias que vivan en condiciones de pobreza, limitación económica e inseguridad alimentaria – nutricional.

4.3.4 Funciones específicas de la estudiante de Licenciatura en Trabajo Social con Énfasis en Gerencia del Desarrollo y de otros involucrados

Estudiante de Licenciatura en Trabajo social con Énfasis en Gerencia del Desarrollo

- Responsable de ejecutar el proyecto.

Heifer Project International Guatemala (Coordinación y equipo técnico PRODESAN)

- Contribuir con el desarrollo eficiente del proyecto de intervención, facilitando los medios que tengan a su alcance para obtención de los resultados esperados.

- Asumir compromisos adquiridos.
- Será responsable de promover e implementar la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Organizaciones Socias:

La municipalidad de San Antonio Senahú Alta Verapaz, se involucrará en las actividades del proyecto para que éste sea sostenible en el tiempo, después de que la organización pionera cumpla con el período de intervención.

Participantes/beneficiarios:

- Tendrán la responsabilidad de interesarse en el desarrollo de las actividades del proyecto, participar activamente y empoderarse de la metodología del pase en cadena.

4.3.5 Coordinación con red externa

Se coordinó con miembros del COCODE de las comunidades para el desarrollo de las actividades establecidas en el proyecto, a fin de alcanzar los resultados esperados.

4.3.6 Incidencia del proyecto en la región

El proyecto tendrá incidencia en las comunidades de la subcuenca del río Candelaria y en la cuenca del río Polochic, específicamente con familias que vivan en condiciones de pobreza y extrema pobreza (familias vulnerables).

En este sentido, el proyecto generará los medios necesarios a través de la guía metodológica que establece criterios para selección de beneficiarios, para que las familias que presenten el perfil idóneo puedan ser favorecidas con la metodología del pase en cadena del PRODESAN, a fin de mejorar su calidad de vida, mediante la implementación de una serie de producciones que contribuirán no solo con su seguridad alimentaria sino que también generará la oportunidad de desarrollarse económicamente, promoviendo la adopción y el uso de las mejores prácticas.

4.3.7 Implicaciones éticas a considerar

Dentro del proyecto de intervención se consideraron principios éticos que contribuyan con la virtud, la moral, el deber, la felicidad y el buen vivir de los participantes involucrados.

En efecto se consideraron las siguientes implicaciones éticas:

- **Respetar la dignidad de las personas:** Toda persona debe ser tratada con respeto sin importar su condición física, religión y etnia.
- **Respetar los derechos humanos, civiles y legales de todos.** Esto incluye temas como el respeto a la vida, a ideología, a la no discriminación y a la cultura.
- **Respetar a la gente como fin y no como medio:** El desarrollo del proyecto tendrá como enfoque principal contribuir a mejorar la condición de vida de las familias, por ende, se debe tratar a cada una de las personas como individuos que interesa apoyar y no como una cifra en cálculo político o social.
- **Respetar la habilidad de los participantes en el rol que juegan al determinar lo que necesitan:** Todo individuo conoce el ambiente en el que se desarrolla, por ende, tiene el derecho y la oportunidad de emitir opiniones y/o sugerencias que puedan ser tomadas en consideración para su desarrollo.
- **Practicar responsabilidad:** En la medida que exista interés y compromiso en la realización de las actividades se estará interviniendo de manera eficiente.
- **La autodeterminación:** Toda persona tiene derecho a actuar de acuerdo a su autonomía.
- **Esforzarse activamente por mejorar o corregir, en la medida de lo posible, la situación de los participantes del proyecto y de la comunidad.** Se debe tratar de crear el mejor y el más efectivo programa posible que cubra las necesidades de los participantes y de encauzar aquellas condiciones o situaciones fundamentales de manera que beneficien a la comunidad en su totalidad.

- **No abusar de la posición en la que se está o explotar a un participante para beneficiarse personalmente o para ejercer poder sobre otra persona.** Esto se refiere a no aprovecharse de los participantes u otros por motivos políticos, sociales, sexuales o financieros.
- **No hay que realizar acciones de las cuales no se tenga conocimiento:** Esto puede generar un nivel de riesgo en el desarrollo de las actividades.
- **Contribuir en la medida de lo posible con el desarrollo de actividades que generen bienestar social, de las cuales se tenga un nivel de conocimiento:** El compromiso con la mejora de las condiciones de vida de los individuos, permite involucrarse en el desarrollo de acciones ajenas al proyecto que contribuyan con la generación de bienestar social para la población.

4.3.8 Posibles conflictos que el desarrollo del proyecto genere:

El proyecto de intervención puede generar discordia entre familias debido a que no todas serán beneficiarias, esto generará a su vez conflictos vecinales a raíz de las envidias y resentimientos que puedan surgir debido al progreso de la familia vecina.

Este tipo de conflictos pueden ocasionar perjuicios hacia las especies implementadas obteniendo con ello pérdidas irreparables.

4.4 Recursos y Presupuesto

4.4.1 Recursos Técnicos y Humanos

Técnicos:

Computadora, cañonera, cámara fotográfica, fotocopidora.

Humanos:

En el desarrollo del proyecto tuvieron incidencia los siguientes recursos humanos y técnicos: La estudiante de Licenciatura en Trabajo Social con Énfasis en Gerencia

del Desarrollo, coordinador del PRODESAN, personal técnico de PRODESAN, COCODES, facilitadores comunitarios y beneficiarios.

4.4.2 Recursos Materiales y Monetarios:

Materiales:

Hojas bond, lapiceros, lápices, fichas bibliográficas, cuaderno de campo, fotocopias, impresiones y empastado de informes.

Monetarios:

En conjunto los recursos utilizables en el proyecto de intervención ascienden a un monto de Treinta mil noventa y siete quetzales con veinticinco centavos (Q.30,097.25).

4.4.3 Presupuesto General

Tabla No.7

<i>Rubros</i>	<i>Base</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Valor Unitario</i>	<i>Total</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Heifer Project International Guatemala.</i>
Recursos Humanos						
Practicante de PPSII	Día	92	Q.190.00	Q.17,480.00	Q.17,480.00	
Coordinator del PRODESAN	Día	10	Q. 433.00	Q. 4,330.00		Q.. 4,330.00
Personal Técnico del PRODESAN	Día	4	Q. 250.00	Q.3000.00		Q. 3,000.00
COCODE	Día	24	Q.40.00	Q.960.00	Q.960.00	
Recursos Materiales						
Hojas bond	Unidad	715	Q.0.10	Q.71.50	Q.71.50	
Lapiceros	Unidad	15	Q.5.00	Q.75.00	Q. 75.00	
Lápices	Unidad	12	Q.1.50	Q. 18.00	Q.18.00	
Fichas Bibliográficas	Unidad	35	Q.0.20	Q.7.00	Q.7.00	

Cuaderno de campo	Unidad	2	Q.3.50	Q.7.00	Q.7.00	
Fotocopias	Unidad	225	Q.0.25	Q.56.25	Q.56.25	
Impresiones	Unidad	225	Q.0.50	Q.112.50	Q.112.50	
Empastado de informes	Unidad	2	Q.15.00	Q.30.00	Q.30.00	
Viáticos						
Alimentación	Unidad	45	Q.20.00	Q.900.00	Q.900.00	
Viajes	Unidad	10	Q.30.00	Q.300.00	Q.300.00	
Gastos varios	Unidad	1	Q.700.00	Q.700.00	Q.700.00	
Servicios Técnicos						
Internet	Unidad	20	Q.10.00	Q.200.00	Q.200.00	
Recargas Telefónicas	Unidad	8	Q.25.00	Q.200.00	Q.200.00	
Servicio a computadora	Unidad	1	Q.150.00	Q.150.00	Q.150.00	
Devaluación de la computadora	Unidad	1	Q.1500.00	Q.1,500.00	Q. 1,500.00	
COSTO TOTAL DEL PROYECTO Q. 30,097.25						

Fuente: Trabajo de campo. Año 2014

4.4.4. Resumen de presupuesto

Tabla No.8

<i>Fuente</i>	<i>Aporte</i>
<i>Estudiante</i>	<i>Q, 22,767.25</i>
<i>Organización</i>	<i>Q. 7,330.00</i>
<i>TOTAL</i>	<i>Q. 30,097.25</i>

Fuente: Trabajo de campo. Año 2014

4.5 Monitoreo y Evaluación del Proyecto

4.5.1 Indicadores de éxito específico (Según etapas)

R.1: Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN desarrollado.

Indicador de éxito específico: A finales del mes de Marzo del año 2015 se habrá elaborado el informe final del Diagnóstico participativo para identificar las características necesarias en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

R. 2: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN elaborada.

Indicador de éxito específico: A finales del mes de Abril del año 2015 se habrá elaborado la Guía metodológica de selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

R3. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.

Indicador de éxito específico: A mediados del mes de Mayo del año 2015 se habrá validado la guía metodológica de selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

R4. R4. Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica de selección de beneficiarios del pase en cadena.

Indicador de éxito específico: A finales del mes de Mayo del año 2015 se habrá capacitado al equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica de selección de beneficiarios del pase en cadena.

4.5.2 Plan de Monitoreo y Evaluación del Proyecto

Tabla No. 9

Plan de Monitoreo y Evaluación del Proyecto: Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Fecha de monitoreo	Fecha de la evaluación	Responsable
<p>Propósito: Establecer guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN a fin de identificar adecuadamente a la población vulnerable de las comunidades de la subcuenca del río Candelaria y la cuenca del río Polochic, de San Antonio Senahú Alta Verapaz.</p>	<p>A mediados del mes de mayo del año 2015 se habrá validado la guía metodológica para selección de familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>Primera quincena de Marzo del año 2015. Primera quincena de Abril del año 2015.</p>	<p>Segunda quincena de Mayo del año 2015.</p>	<p>Estudiante de PPSII. Asesor de PPSII.</p>
<p>Seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN a través de la guía metodológica para selección de beneficiarios, en comunidades de la subcuenca del río</p>					

Candelaria y de la cuenca del río Polochic, del municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz.					
Resultado 1 R1. Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN desarrollado.	A finales del mes de Marzo del año 2015 se habrá elaborado el informe final del Diagnóstico participativo para identificar las características necesarias en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.	Informe de Diagnóstico Participativo.	Segunda quincena de Febrero del año 2015 Primera quincena de Marzo del año 2015	Primera quincena Abril del año 2015	Asesor de PPSII Estudiante de PPSII
Actividades del R1 A1. Revisar información documental del PRODESAN.	A finales del mes de Enero del año 2015 se habrá revisado la información documental del PRODESAN.	Información recabada. Cuaderno de notas.			Estudiante de PPSII
A2. Elaborar herramientas a desarrollar en el diagnóstico participativo.	A finales del mes de Enero del año 2015 se habrán elaborado los instrumentos de recopilación de información para	Instrumentos elaborados.			Estudiante de PPSII

	identificar las necesidades de promover el pase en cadena.				
A3. Establecer la muestra de los actores claves que integrarán el grupo focal del PRODESAN para realizar el diagnóstico participativo.	A principios del mes de Febrero del año 2015 se habrá establecido la muestra de los actores claves del PRODESAN.	Listado de actores claves del PRODESAN con los que se intervendrá avalado por el coordinador del PRODESAN.			Coordinador del PRODESAN Estudiante de PPSII Asesor de PPSII
A4.Socializar ante el coordinador del PRODESAN, las herramientas a aplicar en el diagnóstico participativo.	A principios del mes de Febrero del año 2015 se habrán socializado los instrumentos de recopilación de información ante el coordinador del PRODESAN.	Instrumentos para la recopilación de información elaborados.			Estudiante de PPSII
A5.Aplicar herramientas del diagnóstico participativo al grupo focal (muestra de población beneficiaria, COCODES, facilitadores, técnicos y coordinador del PRODESAN.)	A principios del mes de Marzo del año 2015 se habrá concluido con la aplicación de instrumentos del diagnóstico participativo al grupo focal del	Instrumentos dirigidos a una muestra de beneficiarios, COCODES, facilitadores, equipo técnico y coordinador del PRODESAN.			Estudiante de PPSII

	PRODESAN.	Instrumentos ejecutados. Planilla de asistencia. Diario de campo.			
A6. Analizar la información recabada.	A mediados del mes de Marzo del año 2015 se habrá concluido con el análisis de los resultados obtenidos en el diagnóstico participativo.	Diario de Campo. Herramientas ejecutadas Información analizada			Estudiante de PPSII
A7. Elaborar informe del diagnóstico participativo	A finales del mes de Marzo del año 2015 se habrá elaborado el informe de Diagnóstico participativo.	Informe elaborado.			Estudiante de PPSII
Resultado 2. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN elaborada.	A finales del mes de Abril del año 2015 se habrá elaborado la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Guía metodológica para selección de beneficiarios establecida.	Primera quincena del mes de Abril del año 2015.	Primera quincena del mes de Mayo del año 2015.	Asesor de PPSII Estudiante de PPSII

<p>Actividades del Resultado 2 A1. Analizar la información del informe de diagnóstico participativo.</p>	<p>A mediados del mes de Abril del año 2015 se habrá analizado la información del diagnóstico participativo.</p>	<p>Cuadernos de notas Análisis del informe</p>			<p>Estudiante de PPSII</p>
<p>A2. Definir criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>A mediados del mes de Abril del año 2015 se habrán definido los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>Criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN definidos.</p>			<p>Estudiante de PPSII</p>
<p>A3. Establecer los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>A mediados del mes de Abril del año 2015 se habrán establecido los criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>Criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN establecidos.</p>			<p>Estudiante de PPSII</p>
<p>A4. Diseñar del instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.</p>	<p>A finales del mes de Abril del año 2015 se habrá diseñado el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del</p>	<p>Instrumento de criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena estructurado.</p>			<p>Estudiante de PPSII</p>

	PRODESAN.				
A5. Establecer el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	A finales del mes de Abril del año 2015 se habrá establecido el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Instrumento de criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena establecido.			Estudiante de PPSII
Resultado 3. Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.	A mediados del mes de Mayo del año 2015 se habrá validado la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN elaborada.	La primera quincena del mes de Mayo del Año 2015	La primera quincena del mes de Mayo del año 2015	Coordinador del PRODESAN. Estudiante de PPSII.
Actividades del Resultado 3 A1. Validar la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena ante el coordinador y el Equipo Técnico del PRODESAN y realizar ajustes	A principios del mes de Mayo del año 2015 se habrá validado la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Guía metodológica para selección de beneficiarios elaborada.			Estudiante de PPSII

A2. Validar el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN ante una muestra de la población beneficiaria y realizar ajustes.	A mediados del mes de Mayo del año 2015 se habrá validado el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	Instrumento para selección de beneficiarios del PRODESAN aplicado.			Estudiante de PPSII
Resultado 4 Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.	A finales del mes de Mayo del año 2015 se habrá capacitado al equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.	Informe de evaluación del proyecto. Planilla de asistencia. Imágenes fotográficas.	La segunda quincena del mes de Mayo del año 2015.	La segunda quincena del mes de Mayo del año 2015.	Estudiante de PPSII
Actividad del Resultado 4 A1. Taller de Capacitación a equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.	A finales del mes de Mayo del año 2015 se habrá capacitado al equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.	Planilla de asistencia Informe de evaluación del proyecto. Imágenes fotográficas.			Estudiante de PPSII

Fuente: Trabajo de campo. Año 2014

CAPÍTULO V

5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Capítulo que describe las fases realizadas durante el proceso de ejecución del proyecto: Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN,) San Antonio Senahú Alta Verapaz.

5.1 Fase I: Socialización del proyecto de intervención:

- Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Resultados previstos:

- Se desarrolló una reunión con el equipo técnico y el coordinador del PRODESAN, con la finalidad de socializar el proyecto de intervención, dando a conocer los objetivos, los resultados que se esperan alcanzar y las actividades que permitirán alcanzar cada uno de los resultados, y el tiempo establecido para cada una de ellas, para lo cual fue necesario compartir el marco lógico y el cronograma de actividades, solicitando a cada uno de los profesionales su participación en los momentos de intervención.
- Socializado el proyecto, el equipo técnico y el coordinador del PRODESAN conocen la ruta crítica que orienta al mismo, al respecto, el equipo de profesionales se comprometió a apoyar el proceso de ejecución del proyecto de Práctica Profesional Supervisada II, coordinando los espacios de tiempo, para no afectar el desempeño en cada una de sus funciones laborales.

Indicadores:

A finales del mes de Enero se habrá socializado el proyecto ante el coordinador del PRODESAN y equipo técnico.

Resultados no previstos:

- Digitalización de datos correspondientes a los insumos entregados a cada beneficiado de todas las comunidades intervenidas por el PRODESAN, estableciendo el tiempo y la cantidad de recursos entregados, este proceso contribuyó en la adquisición de nuevos conocimientos que fortalecieron el estudio acerca del área, contexto y cobertura de intervención del PRODESAN.
- Así mismo, se apoyó con la digitalización de datos correspondientes a los insumos entregados a cada beneficiario de las comunidades intervenidas por dos proyectos en los cuales también tiene presencia e incidencia la organización no gubernamental Heifer Project International Guatemala, siendo éstos: PRONATURA Y BIOFORESA.
- Se socializó el proyecto de PPSII, ante los profesionales de la organización Heifer Project International a nivel nacional.

Actividades:

Para realizar la socialización del proyecto de PPSII, con los actores involucrados se realizaron las siguientes actividades:

- En principio, se programó una reunión con los integrantes del equipo técnico y el coordinador del PRODESAN, estableciendo los espacios de tiempo para realizar este proceso.
- Una vez establecidos los tiempos de intervención, se desarrolló la socialización del proyecto inicialmente al coordinador del PRODESAN.

- Posterior a ello, se procedió con la socialización del proyecto al equipo técnico del PRODESAN.
- Elaboración de una presentación digital que permitió compartir el proceso de ejecución del proyecto de PPSII.
- Se compartió con el coordinador del PRODESAN y con la persona enlace el cronograma de actividades para coordinar espacios de tiempo para la intervención de los actores claves del PRODESAN.

5.2 Fase II: Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Resultados previstos:

- Se recabó información documental del PRODESAN.
- Se elaboraron las herramientas de intervención a aplicar.
- Se realizó la aplicación de las herramientas de intervención al grupo focal establecido, integrado por distintos actores del PRODESAN.
- Se recabo información de fuente primaria a través de la participación e intervención del grupo focal integrado por distintos actores del PRODESAN.
- Se realizó el informe de diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Indicadores de éxito:

A finales del mes de Marzo del año 2015 se habrá elaborado el informe final del Diagnóstico participativo para identificar las características necesarias en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Resultados no previstos:

- Se integró dentro del grupo focal a: técnicos, coordinadores de proyectos a nivel nacional y gerente de programas, todos profesionales de la organización Heifer Project International Guatemala.
- Se recabó información primaria para fines del diagnóstico participativo a través de la aplicación de la entrevista semi estructurada dirigida a

profesionales a nivel nacional de la organización Heifer Project International Guatemala.

- El coordinador del PRODESAN y equipo profesional del PRODESAN facilitaron criterios que permitan seleccionar a escenarios de intervención, familias originales y familias beneficiarias del pase en cadena.

Actividades:

- Se solicitó información documental al coordinador del PRODESAN.
- Se revisó y analizó la información documental del PRODESAN.
- Se diseñaron herramientas de intervención de diagnóstico participativo: línea de tiempo, FODA, entrevistas semiestructuradas por nivel jerárquico.
- Se logró establecer la muestra de actores claves del PRODESAN que integrarán el grupo focal (muestra de beneficiarios del PRODESAN, líderes comunitarios, facilitadores comunitarios, técnicos de campo, coordinador del PRODESAN y equipo profesional a nivel nacional de Heifer Project International Guatemala.
- Se socializaron las herramientas de intervención ante el coordinador del PRODESAN las cuales fueron aprobadas por su persona.
- Se coordinó espacios de tiempo para intervenir con los distintos actores claves del PRODESAN.
- Se procedió con la aplicación de las herramientas de diagnóstico participativo a los beneficiarios del PRODESAN y COCODES de las comunidades: Canguachá, Chacchila I, Chacchila II, San Nicolás y Doce Águilas mediante visitas de campo.

- Se procedió con la aplicación de las herramientas de diagnóstico participativo a los facilitadores comunitarios del PRODESAN.
- Se procedió con la aplicación de las herramientas de diagnóstico participativo a equipo técnico del PRODESAN.
- Se procedió con la aplicación de las herramientas de diagnóstico participativo al coordinador del PRODESAN.
- Se procedió con la aplicación de las herramientas de diagnóstico participativo al equipo profesional de Heifer Project International del PRODESAN.
- Se vació la información recabada con los distintos actores del PRODESAN.
- Se analizó la información recabada en los distintos actores del PRODESAN.
- Se procedió con la estructura del informe de diagnóstico participativo.

5.3 Fase III: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Resultados previstos:

- Se concluyó con la fase de análisis crítico e interpretativo de la información establecida en el informe de diagnóstico participativo.
- Se logró identificar y definir los criterios para seleccionar a los beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN. Este proceso se desarrolló bajo la revisión del coordinador del proyecto, cuyo objetivo consistió en establecer el perfil estándar tanto para los beneficiarios como para los escenarios sujetos a intervención.
- En conjunto con el coordinador del PRODESAN, se logró definir el diseño de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.
- Se realizó el análisis y desarrollo de los capítulos que integran el módulo que orienta la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.
- Bajo esta dirección y como complemento al proceso metodológico, se logró diseñar los instrumentos (entrevista y lista de verificación) para seleccionar a los beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.
- Se logró coordinar espacios de tiempo con el coordinador del PRODESAN durante el proceso de desarrollo de la guía metodológica con el objetivo de presentar los avances de la misma para compartir ideas, opiniones y sugerencias que fortalecieran la elaboración de la misma.

- Se concluyó con la elaboración de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Indicadores:

A finales del mes de Abril del año 2015 se concluyó con el diseño y elaboración de la Guía metodológica de selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Actividades:

Para realizar el Diseño de la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN se ejecutaron las siguientes actividades:

- Inicialmente se procedió a revisar y analizar la información establecida en el informe de diagnóstico participativo, con el objeto de identificar los criterios para seleccionar a las familias como beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN. Este proceso de análisis también permitió establecer los criterios para seleccionar a las comunidades como posibles escenarios sujetos a intervención.
- Una vez establecidos los criterios, se procedió con el análisis e interpretación de cada uno de ellos.
- Finalizado este proceso, se inició con el diseño de los instrumentos correspondientes al perfil estándar que orientó el proceso de selección, si bien, cada uno de los avances desarrollados, fueron compartidos en su momento hacia el coordinador del proyecto, quien fue validando este proceso metodológico.
- Durante este proceso también se coordinaron espacios de tiempo con el equipo técnico del PRODESAN, quienes participaron activamente en los momentos requeridos.

- Con la ejecución de estas actividades, se finalizó la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Resultados no previstos:

- Se definieron criterios para identificar y seleccionar a las comunidades sujetas a intervención a partir de los cuales se seleccionan a las familias originales.
- Se diseñaron instrumentos para selección de comunidades y de familias originales.
- Se desarrolló un proceso metodológico de intervención desde la parte de inserción comunitaria hasta la selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

5.4 Fase IV: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.

Resultados previstos:

- Validación de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN ante el coordinador, equipo técnico y facilitadores comunitarios del PRODESAN. .
- Validación de los instrumentos para selección de comunidades y familias originales y para selección de familias beneficiarias del pase en cadena, proceso ejecutado en campo directamente hacia la población.

Actividades:

- Coordinación espacios de tiempo para ejecutar los procesos de validación de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN hacia determinados niveles jerárquicos.
- Gestión de apoyo técnico para realizar el proceso de validación de instrumentos en campo.
- Coordinación con facilitador comunitario para la aplicación de instrumentos en campo direccionado a la población comunitaria.
- Aplicación de instrumentos a poblaciones correspondientes.

Resultados no previstos:

- Validación de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN ante el director nacional de Heifer Project International Guatemala.

5.5 Fase V: Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Resultados previstos:

- Capacitación efectuada hacia el equipo técnico del PRODESAN sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.
- Capacitación desarrollada hacia el equipo de trabajo integrado por facilitadores comunitarios sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN y los instrumentos de aplicación que la integran.

Actividades:

- Gestión y coordinación de espacios de tiempo hacia los distintos actores para desarrollar el proceso de capacitación sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.
- Ejemplificación práctica del proceso de aplicación de instrumentos de selección comunitaria, familias originales y beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN desarrollado específicamente con el equipo de facilitadores comunitarios.

5.6 Fase VI: Alcanzados los resultados propuestos, se procede a la elaboración del informe final, dejando un consolidado en un documento escrito de todo el proceso desarrollado. Fase que permitió entregar al centro de práctica los resultados alcanzados.

5.7 Fase VII: Cumpliendo con cada proceso propuesto, se da por concluido el proceso de práctica profesional supervisada II.

CAPÍTULO VI

6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Introducción:

La pobreza, en sus distintas expresiones ha sido entendida y calificada como un fenómeno social multidimensional, que afecta trascendentalmente la seguridad del individuo, en la medida que incide negativamente en su calidad de vida, obstaculizando las oportunidades de emprender acciones a favor del desarrollo.

En esta dirección y de acuerdo a la realidad histórico-político-social, Guatemala se ha caracterizado por su alta vulnerabilidad ante los problemas de pobreza y extrema pobreza y por su incansable lucha a favor de disminuir la misma.

Sin embargo, las iniciativas emprendidas a favor de reducir esta problemática social no han presentado resultados favorecedores, puesto que en la actualidad éste fenómeno sigue manifestándose, cobrando presencia a alta escala, en escenarios dinámicos y complejos marcando un itinerario basado en condiciones materiales, económicas y sociales altamente vulnerables para su población, la cual en su mayoría está integrada por población indígena que habita en áreas rurales, cuya etnia se caracteriza por tener escasas oportunidades para emprender acciones que viabilicen el camino hacia el desarrollo.

Al respecto, el mapa de pobreza rural 2011, presenta las tasas de pobreza extrema y pobreza total a nivel nacional, departamental y municipal, siendo estas las que se describen a continuación: de acuerdo al contexto nacional el 75% de la población guatemalteca vive en condiciones de pobreza; mientras que a nivel departamental, específicamente para Alta Verapaz, el 46.7% de la población vive en condiciones de pobreza extrema, por su parte, este mismo departamento presenta una tasa de pobreza total del 89.6%. Sin duda alguna, las cifras expresadas, representan un panorama verdaderamente alarmante.

Para el municipio de San Antonio Senahú, departamento de Alta Verapaz se refleja una tasa de pobreza extrema del 28%, y una tasa de pobreza total del 85.9%.

Como bien lo citan las cifras anteriores, la realidad social presenta un panorama de vulnerabilidad alta, lo cual no solamente afecta la privación de los servicios básicos, sino también afectamente significativamente la salud del individuo, manifestándose en problemas de desnutrición aguda y desnutrición crónica, la cual afecta con mayor potencia a niños menores de cinco años, esto a raíz de la ausencia de alimentos nutritivos y suficientes que fortalezcan la salud de los infantes.

Según datos expresados por el Instituto por la Democracia, Guatemala representa al primer país de América Latina y el cuarto país a nivel mundial que sufre mayor índice de desnutrición crónica. Esta situación afecta mayoritariamente a los infantes que se encuentran entre las edades de cero a cinco años, de los cuales el 49% sufre problemas de desnutrición crónica; en el área rural, la población indígena alcanza una tasa mucho más alta, en donde algunos pueblos superan tasas del 90%.

El departamento de Alta Verapaz presenta mayor prevalencia en cuanto al tema de desnutrición crónica, considerando que 602 lugares poblados del departamento han sido afectados por esta situación, por lo que de acuerdo a las cifras establecidas, Alta Verapaz califica como el primer departamento a nivel nacional con mayor incidencia de desnutrición crónica, según datos expresados en documento de Mapeo y análisis de la desnutrición crónica en Guatemala VAM 2012.

Al respecto, el municipio de San Antonio Senahú, es uno de los 166 municipios intervenidos por el Programa Pacto Hambre Cero, debido a que la población del mismo se encuentra en una categoría de vulnerabilidad nutricional alta.

Por lo que de acuerdo a los datos expresados y a las condiciones que estas manifiestan para la región Guatemalteca, surgen iniciativas de organizaciones no

gubernamentales para contribuir con la disminución de los males sociales que afectan a la población.

En este caso, Heifer Project International es una organización que promueve el desarrollo rural alrededor del mundo, centrando su intervención en acciones que permitan aliviar el hambre, la pobreza y la degradación ambiental.

Con este mismo enfoque, Heifer llega a Guatemala en el año de 1970, año en el cual, inicia sus labores enfocadas a generar oportunidades de desarrollo, específicamente en las familias del área rural, caracterizadas por tener un alto índice de vulnerabilidad y exclusión social, cuya misión se centra en trabajar con las comunidades para erradicar el hambre, la pobreza y la degradación ambiental.

Con esta perspectiva de desarrollo social, a partir del año 2012 Heifer Project International Guatemala, impulsa un proyecto de desarrollo económico, educación y seguridad alimentaria-nutricional (PRODESAN) en comunidades de la subcuenca del río Candelaria y cuenca río Polochic, del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población vulnerable y propiciar los elementos necesarios para contribuir con la seguridad alimentaria y nutricional de la población.

Siendo este el proyecto que desarrolla acciones estratégicas enfocadas al fortalecimiento de capacidades humanas, a partir del cual busca ser un agente multiplicador del cambio, generando oportunidades de desarrollo intelectual, social y económico, que permita a las familias emprender un nuevo sistema de trabajo, facilitando los recursos y las herramientas necesarias para trabajar en pro del desarrollo autosostenible.

De esta manera, el PRODESAN desarrolla sus acciones a través de la metodología del pase en cadena, la cual busca ser una herramienta útil de transmisión de recursos, conocimientos, capacidades, actitudes y experiencias, a través de la cual las familias después de ser beneficiarias originales se convierten en socios directos del proyecto, compartiendo los recursos, conocimientos y

experiencias a otras familias para que ellas obtengan las mismas oportunidades de desarrollo y puedan así mejorar sus condiciones de vida.

Con relación a ello, el PRODESAN a través de su accionar se ha ido convirtiendo en la iniciativa de desarrollo de un colectivo de familias constituidas en veinticuatro comunidades del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz.

De manera que por ser una organización de carácter eminentemente social, la organización Heifer Project International Guatemala, fue calificada como centro de Práctica para el ejercicio Profesional Supervisado en las fases I y II, lo cual permitió insertarse dentro de la organización como un profesional más comprometido con el desarrollo de la nación.

Para efectos del presente proceso académico supervisado, se intervino directamente en el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN) sub cuenca río Candelaria, cuenca río Polochic, San Antonio Senahú Alta Verapaz; proyecto a partir del cual se realizó un proceso de diagnóstico situacional a fin de conocer e identificar situaciones adversas que afectasen el desarrollo eficiente del mismo.

Proceso de intervención que fue direccionado hacia el equipo técnico y profesional del proyecto, quienes de acuerdo al rol que desempeñan, fueron calificados como elementos sustantivos dentro de proceso ejecutado, cuyo objetivo consistió en determinar la problemática que afectará el proceso evolutivo del PRODESAN.

Al respecto y después de la aplicación de técnicas y herramientas de intervención, se concluyó de forma democrática y participativa que el problema principal que aqueja al PRODESAN es el bajo nivel de empoderamiento de las familias beneficiarias del pase en cadena, situación permitió perfilar posibles proyectos de intervención social, con la finalidad de disminuir y/o erradicar la problemática latente.

De esta manera, con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la intervención social del PRODESAN, se priorizó como proyecto de intervención el Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del

PRODESAN, San Antonio Senahú Alta Verapaz, ya que dicho proyecto carece de una metodología que guíe el proceso de selección de familias beneficiarias del pase en cadena.

Proyecto que estableció su intervención a través de cuatro resultados específicos, los cuales fueron ejecutados en la segunda fase del proceso de Práctica Profesional Supervisada (PPSII), mismos que se describen a continuación:

En su fase inicial, el proyecto desarrolló actividades y acciones que hicieron posible realizar el Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, cuyas intervenciones fueron direccionadas a un colectivo de actores que de acuerdo al accionar que realizan, juegan un rol protagónico dentro del proyecto en ejecución, dentro de los cuales se citan: muestra de la población beneficiaria, COCODES de las comunidades intervenidas, facilitadores comunitarios, técnicos de campo, coordinador del PRODESAN y equipo profesional a nivel nacional de Heifer Guatemala, actores que en su conjunto se convirtieron en agentes claves del proceso de investigación.

Como bien se describe en el párrafo anterior, este proceso de diagnóstico participativo cuyo énfasis radica en la investigación, permitió conocer de manera clara y concisa los factores positivos y negativos que influyen dentro del proceso de intervención social, así mismo, este proceso permitió que los participantes claves compartieran criterios que consideraran pertinentes deberían ser tomados en cuenta durante el proceso de selección comunitaria sobre el cual versa la selección de familias originales, y los criterios para la selección de familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Completado el resultado anterior, se procede con el diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, con el objetivo de identificar y seleccionar a la población vulnerable.

La guía metodológica fue elaborada de acuerdo al contexto estudiado y a las demandas requeridas, por lo que califica como una metodología de intervención

social que indica los pasos a desarrollar en cada momento específico, lo cual la convierte en una herramienta de trabajo útil y práctica que guía el proceso de intervención social.

De esta manera y para tener la plena convicción que la guía metodológica cumple con las condiciones establecidas que la convierte en una metodología de trabajo, se desarrolló un proceso de validación sobre la misma, y sobre los instrumentos de selección comunitaria y de familias beneficiarias los cuales fueron aplicados a una muestra de la población en el campo de intervención.

Proceso a partir del cual, se identificaron ajustes a desarrollar con el objetivo de fortalecer la herramienta de trabajo.

Ejecutados los primeros tres resultados, se procedió a desarrollar un proceso de capacitación orientado al uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, y de los instrumentos que forman parte de ella, este proceso se realizó hacia el equipo técnico del proyecto, conformado por técnicos de campo y facilitadores comunitarios, con el objetivo que generar nuevos conocimientos a partir de nuevas herramientas de intervención que aparte de fortalecer capacidades humanas, fortalece significativamente el proceso de intervención de la metodología del pase en cadena del PRODESAN.

Con la ejecución de cada uno de los resultados descritos, se ha logrado contribuir de manera significativa con el PRODESAN y con la organización promotora del desarrollo, cumpliendo de esta manera con lo establecido en el proceso de Práctica Profesional Supervisa II.

6.2 Resultado No. 1

Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

El diagnóstico participativo en sus distintas expresiones es un proceso sistemático que permite conocer y entender la realidad social desde el campo de intervención social; es una herramienta que busca ir más allá de lo evidente, determinando los factores que influyen positiva o negativamente en las condiciones existentes.

Desde la parte sustancial, el diagnóstico participativo es una herramienta de trabajo útil y valiosa para emprender procesos orientados a conocer e identificar situaciones existentes en un determinado territorio, esto a través de la participación de los actores involucrados, en la medida que se puedan emprender acciones que permitan intervenir para mejorar las condiciones existentes.

Con esta dirección, se desarrolló el proceso de diagnóstico participativo enfocado a identificar las necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del proyecto de desarrollo económico, educación y seguridad alimentaria – nutricional (PRODESAN) San Antonio Senahú Alta Verapaz. Proceso dentro del cual influyeron factores sociales, culturales y político-institucionales, mismos que de manera positiva y significativa contribuyeron con el proceso evolutivo de intervención social.

De manera que para la construcción de este proceso, se hizo necesario diseñar herramientas de intervención (línea de tiempo, análisis FODA, entrevistas semiestructuras por niveles jerárquicos) las cuales previo a ser aplicadas fueron socializadas ante el coordinador del proyecto, quien después de revisarlas, autorizó la aplicación de las mismas hacia los actores establecidos.

Una vez estructuradas las herramientas de intervención, éste proceso permitió programar y coordinar con el equipo técnico y coordinador de PRODESAN, una serie de actividades a implementar como parte nuclear del proceso de intervención.

Equipo institucional que de acuerdo a la aceptación de las actividades expuestas e interés manifiesto sobre ellas, facilitó los espacios de tiempo requeridos, apoyando constantemente todo el proceso de ejecución, desde la parte de coordinación, participación y disposición de tiempo en cada una de las actividades programadas, hasta el acompañamiento técnico en las intervenciones comunitarias.

Este proceso no solo permitió intervenir directamente con la población beneficiada y autoridades comunitarias en los escenarios de intervención del PRODESAN, sino también permitió desarrollar herramientas de intervención hacia los facilitadores comunitarios y equipo técnico, quienes de acuerdo al rol protagónico que realizan guiando las actividades ejecutadas por la población beneficiaria, califican como actores claves dentro del proceso de diagnóstico participativo; actores que a través de la intervención en cada una de las actividades programadas, proporcionaron información relevante, respondiendo a los planteamientos presentados.

De esta manera, el proceso de diagnóstico participativo también fue ejecutado hacia el coordinador de proyecto y equipo profesional a nivel nacional de la organización Heifer Project International Guatemala, actores que en su conjunto facilitaron información significativa para efectos del proceso.

De acuerdo a la información recabada y después de haber completado un proceso de análisis, se determinó que el PRODESAN a través de su intervención social se ha convertido en una iniciativa de desarrollo que permite involucrar a la población vulnerable en procesos participativos de integración de conocimientos, actitudes y valores, marcado un proceso evolutivo en la vida de determinado grupo de la población beneficiada, en este caso, ha sido calificada como una oportunidad que permite mejorar las condiciones de vida de las familias a través de procesos integrales que parten desde el fortalecimiento de capacidades hasta los mecanismos de intervención que faculta al individuo para ser en agente multiplicador del cambio y constructor de su propio desarrollo.

De esta manera el proyecto en ejecución ha contribuido significativamente con un determinado grupo de la población, familias que han sabido aprovechar las oportunidades generadas por el PRODESAN.

Sin embargo, el proceso evolutivo del PRODESAN marca también una ruta crítica en el desarrollo eficiente del mismo, puesto que determinado grupo de la población beneficiada, no presenta los resultados esperados, debido a que éstas familias no realizan el proceso indicado, lo cual afecta trascendentalmente la viabilidad y sostenibilidad del proyecto, especialmente porque éste se rige a partir de la metodología del pase en cadena, la cual consiste en transmitir conocimientos, recursos, actitudes y experiencias entre familias, luego de que la primera familia beneficiada haya adquirido producciones del insumo original que le fue entregado.

Esta metodología ha sido determinada como el eje transversal que permite no solo compartir recursos y conocimientos, sino también, dar continuidad a acciones que contribuyen significativamente con las mejoras en las condiciones de vida de la población vulnerable.

Con esta misma dirección, el colectivo de actores claves del PRODESAN estableció criterios necesarios a ser tomados en cuenta al momento de seleccionar al capital humano dispuesto a luchar por obtener un nivel de vida digno, partiendo desde la identificación y selección de escenarios, hasta la selección de beneficiarios originales y del pase en cadena del proyecto, considerando que el proyecto PRODESAN y la institución como tal no cuentan con una guía que permita direccionar el proceso y evaluar las condiciones de vida de la población previo a ser beneficiadas, lo cual ha afectado el proceso evolutivo del proyecto.

A raíz de ello, los participantes expusieron la necesidad de establecer criterios que describan las condiciones requeridas para que el PRODESAN pueda ser ejecutado en un determinado contexto, dentro del cual también se hizo necesario considerar los criterios que establezcan el perfil de familias originales y del pase en cadena.

Criterios que de acuerdo al perfil establecido, permitirán direccionar el proyecto hacia la población realmente vulnerable, para que ésta obtenga los medios necesarios para salir del círculo de la pobreza, transformando una realidad históricamente desalentadora por una nueva historia de esperanza por la vida, logrando con ello la autonomía y liberación del individuo.

Con esta misma directriz, el conjunto de actores intervenidos, estableció un conjunto de actividades que merecen ser tomadas en cuenta e incorporadas dentro del proceso de intervención del proyecto, en la medida que fortalezcan la práctica de la metodología del pase en cadena.

De esta manera y de acuerdo a las descripciones presentadas, el interés institucional fue manifestado en cada proceso desarrollado, lo cual no solo permitió cumplir con cada una de las actividades planificadas y con los objetivos previstos, sino también permitió concluir satisfactoriamente el proceso de intervención.

6.3 Resultado No. 2

Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

La Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), es una herramienta de trabajo útil y practica que fue diseñada para realizar procesos de selección de escenarios, familias originales y familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Proceso que fue diseñado a partir de escenarios reales y concretos, a través de la participación activa de un colectivo de actores que contribuyo significativamente a lo largo del proceso, facilitando información pertinente y relevante descrita en el documento de diagnóstico participativo para identificar las necesidades de las familias del pase en cadena del PRODESAN, siendo este el proceso que se convirtió en la base a partir de la cual se diseñó la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODEAN.

Al respecto, para lograr el diseño de la guía metodológica se tuvo a bien realizar un proceso de análisis crítico e interpretativo de la realidad, un proceso que permitiera justificar cada criterio y proceso que estableció el marco concreto sobre la cual deberá regir el proceso de selección de comunidades y de familias tanto originales como del pase en cadena.

Este proceso de análisis y determinación de cada elemento integrador de la guía, desde la parte inicial, intermedia y final, fue presentada y revisada durante cada fase al coordinador del proyecto, proceso a partir del cual se fueron realizando ajustes necesarios dentro de la guía, lo cual fortaleció significativamente el proceso metodológico desarrollado.

De manera que el diseño de guía metodológica realizada, respondió directamente a la necesidad reflejada en el proceso de desarrollo del PRODESAN, en el

entendido que el proyecto en ejecución y la organización como tal, carecen de una metodología de trabajo que guíe el proceso de selección de beneficiarios originales y del pase en cadena.

Al respecto, cabe indicar que durante el proceso de elaboración de la guía metodológica se consideró necesario estudiar y analizar cada elemento integrador de la misma, en la medida que se estableciera un orden lógico de intervención, desde la parte teórica (selección y justificación de cada elemento integrador) hasta la parte práctica (la aplicación de todo el proceso establecido hacia la población sujeta a evaluar), proceso a partir del cual se direcciona un enfoque de intervención social adecuado al contexto de acuerdo a las demandas institucionales requeridas.

Este enfoque de intervención, establece las condiciones mínimas que debe presentar todo escenario de intervención (comunidades) antes de ser seleccionado como espacio de intervención, condiciones que se rigen a partir de criterios justificables a considerar durante el proceso de selección. Así mismo, esta misma dinámica marca la ruta de selección de familias originales y del pase en cadena, ambos procesos fueron orientados a seleccionar a la población indicada de acuerdo al marco establecido; proceso que fue reflejado en instrumentos de selección de comunidades y familias originales e instrumentos específicos para selección de familias beneficiarias del pase en cadena.

Instrumentos que detallan criterios e indicadores específicos para cada criterio, convirtiéndolos en una herramienta de trabajo práctica que facilitará el proceso de intervención, a partir del cual se podrán conocer concretamente las condiciones existentes tanto de las familias como del lugar de intervención.

La guía metodológica para selección de beneficiarios fue diseñada para guiar un proceso secuencial de desarrollo que parte desde la inserción comunitaria, la selección de escenarios de intervención, selección de familias originales, selección de familias beneficiarias del pase en cadena, hasta los mecanismos y/o lineamientos de intervención que indican acciones a implementar para fortalecer la metodología del proyecto: pase en cadena; metodología que permite multiplicar

recursos, conocimientos, experiencias a partir de la cual se pretende expandir las oportunidades para que las familias vulnerables puedan mejorar su condición de vida.

En consideración a lo anterior, se determinó que todo proceso de intervención social debería estar orientado a un proceso metodológico que guie las acciones de intervención, con lo cual, se lograría enfocar el proyecto hacia la población indicada.

Sin embargo, el no tener una guía que oriente el proceso a desarrollar y sobre todo que no exista un perfil determinado sobre las condiciones mínimas que debe presentar un candidato a seleccionar, podría incurrir en seleccionar a la población no indicada, lo cual reflejaría las consecuencias desfavorables para el proyecto de intervención durante todo su proceso, afectando con ello la sostenibilidad de mismo.

En el caso particular del PRODESAN, el carecer de una metodología que guiara un proceso lógico y ordenado de intervención, sobre todo al momento de seleccionar a las familias, ha influido negativamente en la eficientización del proyecto, puesto que el proceso de selección de comunidades y familias del pase en cadena ha sido realizado de manera empírica; por lo que de acuerdo a lo establecido, se determina que el no contar con una guía que oriente el proceso indicado, tiene grandes posibilidades de no concretar las sostenibilidad del mismo.

Para efectos del presente, esta fase de intervención, resultó ser una de las más relevantes en cuanto al trabajo y desarrollo del mismo, demandado por el PRODESAN y por la institución promotora, ya que el diseño de guía metodológica será el modelo a partir del cual el PRODESAN iniciara una fase de intervención guiada por procesos metodológicos y estratégicos que indiquen el que hacer y el cuándo hacerlo, acción que permitirá reconducir la línea de intervención social.

La guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, aparte de que será utilizada para los fines que orientaron su diseño y para responder a la necesidad sentida, será considerada por Heifer como un

modelo que permita desarrollar propuestas en cuanto a la necesidad de contar con una guía metodológica para los procesos de intervención emprendidos.

Con lo cual se espera, que la presente sea un elemento conductor de estrategias y metodologías que guíen un proceso de desarrollo social direccionado a servir a la población vulnerable.

Dadas las explicaciones anteriores, la guía metodología para selección de beneficiarios del pase en cadena del pase en cadena del PRODESAN no solo fortalecerá el proceso de intervención del proyecto, sino también contribuirá con el fortalecimiento institucional, en la medida que ahora cuenta con la metodología que guía el proceso de intervención social.

6.4 Resultado No. 3

Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN validada.

La validación es una acción que permite conocer, analizar e interpretar el proceso desarrollado en función de una temática específica, lo cual determinará la necesidad de realizar observaciones para efectuar enmiendas que permitan fortalecer el proceso ejecutado.

De manera que el proceso de validación es fundamental en todo proceso desarrollado con fines productivos, los cuales necesariamente deberían ser sometidos a un proceso de evaluación que determine la calidad, confiabilidad y viabilidad del mismo, a manera que sea éste un aporte significativo para los efectos correspondientes.

Para efectos del proyecto: Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, San Antonio Senahú Alta Verapaz, se desarrolló un proceso de validación que inicio desde el momento en el cual se elaboraron los instrumentos de intervención social por niveles jerárquicos correspondientes al proceso de diagnóstico participativo para identificar las necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, proceso que permitió readecuar algunas interrogantes, específicamente las que fueron planteadas ante el equipo profesional de la organización Heifer Project international Guatemala (HPIG) a medida que este proceso contribuyera significativamente para los fines expuestos.

En esta dirección, cabe establecer que una vez completado el proceso de aplicación de herramientas, digitalización y análisis de la información y redacción del informe, se procedió a socializar ante el coordinador del proyecto, la información recaba a través de los distintos actores que formaron parte del grupo focal intervenido; por lo que el informe de diagnóstico presentado fue aprobado por el coordinador del PRODESAN, en la medida que éste fuera considerado el

elemento conductor de la guía metodológica para la selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Completado el proceso anterior, se dio inicio al diseño de guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, el cual fue presentado al coordinador del proyecto para que aprobará el diseño sobre el cual versaría la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODEAN, siendo ésta la fase que permitió compartir ideas, opiniones y sugerencias en cuando al modelo a utilizar, mismo que permitió integran dentro del diseño algunos elementos que de acuerdo a los lineamientos institucionales se hizo necesario incluirlos.

Proceso que permitió direccionar la guía en la medida que esta respondiera a la necesidad sentida por el PRODESAN y por la institución como tal.

Proceso a partir del cual se inició con la elaboración de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, integrando dentro de la misma, capítulos y selecciones que estableciera el proceso de intervención, guiando cada fase del proceso, iniciando desde la parte de selección comunitaria y de familias originales, hasta la parte de selección de familias beneficiarias del pase en cadena y los mecanismos de intervención necesarios para fortalecer dicho proceso.

En este sentido, la guía metodológica contó con el diseño y estructura de instrumentos de selección tanto de escenarios de intervención y familias originales como de selección de familias beneficiarias del pase en cadena; instrumentos que de acuerdo a su importancia significativa dentro del proceso fueron desarrollados ante una muestra de la población, tomando como modelo una comunidad en específico dentro de la cual fueron aplicables ambos instrumentos, tanto al representante de líder comunitario como a familias beneficiarias, quienes hicieron posible dicha práctica metodológica, sin embargo, este proceso permitió realizar algunos reajustes necesarios sobre los mismos; proceso a partir del cual fueron validados los instrumentos dirigidos a la población directa.

Posterior a este proceso, se efectuó el proceso de revisión y validación de la guía metodológica de selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN; proceso desarrollado por el coordinador del PRODESAN y por el gerente nacional de programas de Heifer Project International Guatemala, quienes después de haber realizado un proceso continuo de revisión y de haber sugerido comentarios que permitieron realizar ajustes al documento, validaron la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Es este apartado merece ser expuesto que cada uno de los procesos realizados fue posible, gracias a la participación e interés del coordinador del PRODESAN, equipo técnico y representantes de la organización Heifer Project International Guatemala a nivel nacional, siendo ellos los que a través de su apoyo constante y sin escatimar esfuerzos, contribuyeron significativamente para el logro de los resultados presentados.

6.5 Resultado No. 4

Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.

Referirse al tema de capacitación hace alusión directa a desarrollar procesos integrales de fortalecimiento de capacidades humanas, en el entendido que, un agente que no cuente con los conocimientos necesarios sobre el cual se rige determinada metodológica o estrategia de intervención, es un profesional menos que contribuirá con el desarrollo eficiente del proceso.

Por tanto, los conocimientos son tan necesarios como la práctica que permita ejecutar tales conocimientos, en la demanda social actual enfocada a proyectos y demás temas del acontecer social, no se puede desarrollar uno proceso sin que exista el otro, porque ambos son considerados elementos sustanciales dentro del proceso de intervención social.

Con esta lógica social, se desarrollaron talleres de capacitación sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, hacia los integrantes del equipo técnico y facilitadores comunitarios que integran el equipo de trabajo en ejecución, siendo ellos los que guían el proceso de intervención de las familias beneficiarias.

En principio, el taller desarrollado hacia el equipo técnico del PRODESAN fue dirigido específicamente a explicar cada uno de los elementos integradores de la guía, desarrollando una descripción detallada del proceso que rige a la misma, justificando de tal manera el porqué de cada una de las fases integradas y el objetivo que se pretende alcanzar con su aplicación, el cual consiste en desarrollar un proceso secuencial que comprenda las fases correspondientes, permitiendo así llegar a la población indicada.

En virtud de ello, este proceso fue desarrollado de manera significativa contribuyendo con el fortalecimiento del equipo institucional, lo cual permitirá

desarrollar acciones direccionadas a alcanzar los resultados esperados, cumpliendo así con los objetivos establecidos.

Con el proceso de capacitación efectuado, se logró establecer el enfoque que debe caracterizar el proceso del pase en cadena, para ello, se hizo necesario indicar los mecanismos de intervención que rigen este proceso.

Al respecto, el equipo técnico del proyecto, manifestó una satisfacción en cuanto al establecimiento de la guía metodológica puesto que exponen que la misma será de vital ayuda para continuar con el proceso de intervención social, sin embargo, hacen referencia que la guía metodológica, presenta los lineamientos de intervención necesarios a ejecutar en todo proceso de intervención, para lo cual, expresan que la presente será útil en este momento de ejecución del proyecto, especialmente porque guía el proceso de ejecución del pase en cadena.

Situación que permitió comprender la necesidad de conocer este proceso de intervención previo a seleccionar escenarios sujetos a intervención, puesto que sin la ejecución de este tipo de procesos se corre el riesgo de que el proyecto no presente los criterios de viabilidad y factibilidad.

Con esta misma perspectiva, se desarrolló el taller de capacitación dirigido hacia los facilitadores comunitarios, siendo éste el proceso que permitió exponer ante ellos, la ruta de intervención a desarrollar previo a la selección de comunidades, familias originales y familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Así mismo, fueron integrados dentro del proceso de capacitación, tanto del equipo técnico como del equipo de facilitadores comunitarios, los instrumentos de selección de comunidades, familias originales y del pase en cadena, a partir del cual se explicó minuciosamente el proceso de aplicación, detallando los mismos a través de una práctica ejemplificada.

CAPÍTULO VII

7. PLAN DE SOSTENIBILIDAD

Mediante la implementación de la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, se busca alcanzar la sostenibilidad del proyecto PRODESAN, el cual tiene como objetivo principal beneficiar a 2500 familias que se encuentran en condiciones de infrasubsistencia y subsistencia.

Por ende, el plan de sostenibilidad que rige la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, establece un conjunto de estrategias que viabilicen la transmisión de conocimientos, prácticas y experiencias entre familias, mediante las cuales se logre consolidar la metodología del pase en cadena, cuya esencia radica en la multiplicación de recursos que contribuyan a alcanzar el bienestar socioeconómico de la población meta.

La sostenibilidad de la Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, se logrará a través de la implementación de las siguientes estrategias:

Inicialmente, el equipo técnico del PRODESAN será el responsable de capacitar a presidentes del Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODES) de cada una de las comunidades en donde el PRODESAN tiene incidencia, sobre la implementación de la guía metodológica y sus instrumentos de selección de beneficiarios del pase en cadena, utilizando recursos visuales en la implementación de talleres, que faciliten la comprensión de la temática.

Posterior a ello, los presidentes del Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODES) de las comunidades intervenidas por el PRODESAN, serán los encargados de capacitar a las familias beneficiarias del pase en cadena, sobre la implementación del instrumento de selección de nuevas familias a beneficiar por el

proyecto, utilizando para ello, recursos visuales durante la implementación de talleres.

Concluidas las estrategias anteriores, el equipo técnico del PRODESAN, facilitadores comunitarios y COCODES de las comunidades intervenidas, procederán a monitorear el desarrollo de la metodología del pase en cadena, implementada en la selección de nuevas familias beneficiarias.

Finalmente, los miembros de los Consejos Comunitarios de Desarrollo de las comunidades beneficiadas, presentarán los resultados del proceso del pase en cadena del PRODESAN al Consejo Municipal del Municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz, utilizando para ello, historias de éxito que ratifiquen la importancia de la sostenibilidad del proyecto.

Tabla No. 10

Estrategias	Recursos	Tiempo	Responsables
Capacitar a COCODES sobre la guía metodológica y el instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recurso Humano y Técnico. ▪ Recurso Material. 	A partir del mes de julio del año 2015.	Equipo Técnico del PRODESAN.
Capacitar a las familias beneficiarias del pase en cadena sobre el instrumento para selección a nuevas familias.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recurso Humano ▪ Recurso material 	A partir del mes de Octubre del año 2015.	Facilitadores comunitarios y COCODES de las comunidades intervenidas por el PRODESAN.
Monitorear el desarrollo de la metodología del pase en cadena.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recurso Humano y Técnico ▪ Recurso Material. 	A partir del mes de Enero del año 2016	Equipo Técnico de PRODESAN, Facilitadores comunitarios y COCODES de las comunidades intervenidas.
Presentar resultados del proceso de pase en cadena del PRODESAN ante el consejo Municipal del municipio de Senahú Alta Verapaz.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recurso Humano ▪ Recurso Material 	A finales del año 2016	Miembros del COCODE de las comunidades beneficiadas.

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2015

CAPÍTULO VIII

8. MARCO TEÓRICO:

Análisis situacional: Para Rovere (1993) el análisis situacional implica un conjunto de procesos específicos, los cuales se articulan en la totalidad del proceso de investigación diagnóstica, desarrollándose básicamente en:

1. Identificación de la problemática: que emerge de la realidad y que constituye el objeto global de transformación del proceso de intervención.
2. Delimitación del campo que contiene esa problemática.
3. Ubicación de las manifestaciones y/o características de esa problemática en el punto de partida, de sus rasgos o indicadores y de toda información cualitativa y cuantitativa que se posea sobre ella.
4. Identificación de los actores sociales relevantes que concurren a ella: nos referimos a personas o fuerzas sociales que puedan expresar la situación actual que prevalezca en la realidad.

Auditoria social: Según Menéndez, Ana (2007) la Auditoria Social es un mecanismo de control social cuyo objetivo es promover una gestión pública más transparente y responsable ante la ciudadanía, fortaleciendo, de esta forma la confianza entre la sociedad y el gobierno generando con ello mayor grado de legitimidad en las instituciones públicas. La auditoría social es una estrategia de la sociedad civil organizada para acompañar, vigilar, monitorear, dar seguimiento, verificar y evaluar cualitativa y cuantitativamente a quienes toman decisiones que afectan intereses públicos.

Cadena de Generación de Valor Público: Mezones (2004) se refiere a la cadena de generación de valor público como la cadena virtual/virtuosa de relaciones causales entre las tareas cotidianas de cada una en las organizaciones y las finalidades últimas de la acción gubernamental. La generación del valor no se

encuentra en el interior de las organizaciones sino fuera de ellas, en el contacto con los destinatarios (usuarios, beneficiarios inmediatos, beneficiarios mediatos).

Para Moore (1994) La cadena de generación de valor público comienza, a lo externo de la organización, con el nivel operativo, el cual toma en cuenta la producción inmediata de bienes y servicios que las organizaciones entregan a terceros (los productos) y quienes los consumen (los usuarios).

Cuenca: Jiménez, F. (2005) define una cuenca como el espacio de tierra en donde el agua que llega hacia ella, corre por un mismo río, hacia un lago o hacia el mar.

Desarrollo Económico: Rondo, Cameron (2000), define desarrollo económico como el incremento sostenido del producto total de bienes y servicios que se producen en una sociedad dada.

Desarrollo Humano: El Informe de Desarrollo Humano (1990) define el desarrollo humano como un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo a todos los niveles del desarrollo las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos para lograr un nivel de vida decente.

El desarrollo humano también se refiere a la libertad política, económica y social, la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos.

El desarrollo humano contempla dos aspectos: la formación de capacidades humanas, tales como un mejor estado de salud, conocimientos y destrezas, y el uso que la gente hace de las capacidades adquiridas, para el descanso la producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar estos dos aspectos, puede generarse una considerable frustración humana.

Desarrollo Social: Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2003), el Desarrollo Social comprende inversiones en capital humano y social para lograr avances en el bienestar de la población. Incluye acciones en salud y nutrición, educación, vivienda y mercados de trabajo, que amplían las capacidades y oportunidades de los individuos, así como acciones para promover la inclusión social y combatir los males sociales, que enriquecen el tejido social necesario para el desarrollo humano.

Desarrollo Sostenible: La Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo (1987) define el desarrollo sostenible como el desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para enfrentarse a sus propias necesidades.

Según este planteamiento el desarrollo sostenible tiene que conseguir a la vez:

- Satisfacer las necesidades del presente, fomentando una actividad económica que suministre los bienes necesarios a toda la población mundial. La Comisión resaltó las necesidades básicas de los pobres del mundo, a los que se debe dar una atención prioritaria.
- Satisfacer las necesidades del futuro, reduciendo al mínimo los efectos negativos de la actividad económica, tanto en el consumo de recursos como en la generación de residuos, de tal forma que sean soportables por las próximas generaciones.

Características de un desarrollo sostenible:

Las características que debe reunir un desarrollo para que lo podamos considerar sostenible son:

- Busca la manera de que la actividad económica mantenga o mejore el sistema ambiental.
- Asegura que la actividad económica mantenga o mejore el sistema ambiental.

- Asegura que la actividad económica mejore la calidad de vida de todos, no sólo de unos pocos selectos.
- Usa los recursos eficientemente.
- Promueve el máximo de reciclaje y reutilización.
- Pone su confianza en el desarrollo e implantación de tecnologías limpias.
- Restaura los ecosistemas dañados.
- Promueve la autosuficiencia regional
- Reconoce la importancia de la naturaleza para el bienestar humano.

Filares fundamentales:

- Sostenibilidad social
- Sostenibilidad económica
- Sostenibilidad ambiental

Evaluación: Arenales, Otto (2010) define la evaluación como una función que consiste en la apreciación, cuanto más sistemática y objetiva de un proyecto en curso o terminado, de un programa o de un conjunto de áreas programáticas, su diseño, su ejecución y sus resultados. Se trata de determinar la pertinencia de los objetivos y su grado de realización, la eficacia, eficiencia, el impacto y la sostenibilidad.

La evaluación es el proceso que busca determinar los efectos e impactos del proyecto en relación a los objetivos e indicadores definidos a nivel de propósito y resultados, tomando en consideración los supuestos señalados en el marco lógico.

Factores ambientales: Para Puac, Alfredo (2012) los factores ambientales son aquellos factores que se relacionan con la manera cómo una comunidad determinada explota los elementos de su entorno, debilitándose a si misma y debilitando a los ecosistemas en su capacidad para absorber sin traumatismos los fenómenos de la naturaleza. Por ejemplo, la deforestación incrementa la vulnerabilidad de los ecosistemas y de las comunidades frente a los aguaceros, que

normalmente no tendrían por qué convertirse en desastres, pero que al caer sobre el suelo desnudo provocan erosión, deslizamientos o derrumbes, inundaciones y avalanchas. Así mismo y por las mismas razones, la deforestación aumenta la vulnerabilidad frente a las sequías.

Factores económicos: Puac, Alfredo (2012) se refiere a los factores económicos como la ausencia de recursos económicos de los miembros de una comunidad (que los obliga, por ejemplo, a invadir zonas de amenaza o a construir sin la técnica o los materiales adecuados), como a la mala utilización de los recursos disponibles para una correcta gestión del riesgo.

Factores educativos: Según Puac, Alfredo (2012) los factores educativos de la vulnerabilidad se relacionan con la mayor o menor correspondencia existente entre los contenidos y métodos de la educación que reciben los miembros de una comunidad y las herramientas conceptuales y prácticas que requieren para participar activamente en la vida de esa comunidad y para contribuir a una relación armónica entre la población y su entorno natural. En general, constituyen lo que se conoce como calidad de la educación. Cuando la comunidad está sometida a distintos tipos de amenazas, una educación de buena calidad debe incluir el aprendizaje de comportamientos tendientes a enfrentar esas amenazas, a prevenir los desastres y a actuar de manera adecuada en caso que de todas maneras estas se produzcan.

Factores sociales relativos a la organización: Para Puac, Alfredo (2012) los factores sociales relativos a la organización se refieren a la capacidad de una comunidad para organizarse y para establecer en su interior lazos de solidaridad y de cooperación mutua, y a la representatividad o legitimidad de sus organizaciones y sus líderes. Una comunidad organizada no solamente cuenta con mejores posibilidades para superar o manejar los factores que la ponen en riesgo y que pueden conducir a un desastre, sino que se encuentra en mejores condiciones para recuperarse en caso de que el desastre se produzca. Ninguno de los anteriores factores se encuentran en una comunidad en forma pura o aislada de los demás: por

eso insistimos en que la vulnerabilidad global no constituye una característica estática, sino un proceso dinámico, cuyas manifestaciones varían de una comunidad a otra, e incluso, en diferentes momentos o situaciones, dentro de una misma comunidad.

Gerencia social: Según el Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (2005) la Gerencia Social se refiere al campo de conocimiento y de prácticas, acotado por la intersección de los campos del desarrollo social, las políticas públicas y la gerencia pública, que promueve que las políticas y los programas sociales contribuyan significativamente a la reducción de la desigualdad y de la pobreza, y al fortalecimiento de los estados democráticos y de la ciudadanía, a través de procesos participativos de formación de políticas que generan valor público.

Grupo focal: Es un grupo pequeño de discusión el cual está guiado por un líder entrenado. Este grupo es usado para conocer más acerca de opiniones sobre un tema designado y posteriormente para guiar una acción futura. http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub_section_main_199.htm (octubre de 2009)

Un grupo focal es diferente en tres vías básicas:

- La diferencia principal es que está enfocado. El grupo tiene un tema específico de discusión. La tarea del grupo es permanecer centrado en ello y no dispersarse en otros asuntos.
- El grupo tiene un líder entrenado o facilitador. El trabajo de éste es mantener al grupo en su curso.
- La composición del grupo y la discusión del grupo son planeados cuidadosamente para crear un ambiente no amenazante en el cual las personas son libres de hablar abiertamente. Se anima activamente a los miembros para expresar abiertamente sus opiniones y responder a las preguntas de otros miembros, así como las preguntas formuladas por el líder.

Indicadores: Para Arenales, Otto (2010) los indicadores califican como medidas específicas, explícitas y objetivamente verificables de los cambios que producen las actividades planificadas en el proyecto. Estos se convierten en un instrumento necesario para conocer los progresos alcanzados hacia el logro de las metas y objetivos del proyecto.

Bajo este supuesto, todo indicador es por naturaleza cuantitativo, porque su función es medir los cambios sociales, económicos, políticos o culturales, tangibles o intangibles que los proyectos plantean en una perspectiva de desarrollo.

Medio ambiente: Según Croizier, Friedberg (1990) el medio ambiente es el espacio de ejercicio de posiciones de poder.

Para el efecto se sintetizan los aspectos básicos del medio ambiente: conflictividad, poder y posibilidades de ejercer influencia activa para modificarlo.

Meta: Para Arenales, Otto (2010) las metas son la traducción cuantitativa u operacional de los objetivos, considerando en su redacción los criterios de cantidad, calidad y tiempo. En este sentido, las metas indicarán el éxito o avance en el logro de los objetivos propuestos, proporcionando una base objetiva para su evaluación.

Existen tres criterios para elaborar metas:

Cantidad: define cuanto vamos a cambiar o modificar determinada realidad.

Calidad: indica lo que se mejorará de la realidad en la que vamos a intervenir teniendo en cuenta los objetivos propuestos.

Tiempo: especifica el horizonte temporal en el cual se alcanzarán las metas; se puede expresar en años y meses.

Las metas hacen operativos los objetivos. Estableciendo: cuándo, cuánto y dónde se realizarán éstos.

Características de las metas:

- ❖ Debe ser factible medirlas y controlarlas, es decir su formulación se hará en términos cuantitativos y servirán de referente para el monitoreo y evaluación del proyecto.
- ❖ Si bien los aspectos relativos a la calidad de las metas no necesariamente pueden medirse,
Deben hacerse esfuerzos para buscar alguna manera de observar los cambios (un nivel aproximado de cuantificación). En este esfuerzo de medición de los aspectos cualitativos, los indicadores tienen un papel fundamental.
- ❖ Una meta formulada debe estar vinculada con un objetivo únicamente no con varios. Por lo tanto, es importante formular tantas metas como sean necesarias para medir el logro del objetivo.

Monitoreo: Arenales, Otto (2010) define el monitoreo como un conjunto de tareas de la gestión del proyecto que se realizan a lo largo de su implementación a niveles diferentes. Por un lado el monitoreo prolonga la reflexión estratégica iniciada durante la formulación del proyecto y permite mantener el norte. Por otro lado permite medir regularmente el avance del trabajo (acciones, actividades) y la utilización de los recursos (humanos, materiales y financieros), optimizar la acción y explicar las diferencia entre lo previsto y lo logrado.

Necesidad: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2011) define las necesidades como una carencia de bienes o servicios materiales que son indispensables para que un individuo pueda vivir y desempeñarse como un miembro de una sociedad.

Pase en cadena: Para Heifer Project International el pase en cadena significa corazón del modelo de Heifer international para el desarrollo justo y sostenible; es a la vez una metodología de trabajo que se orienta a partir de un proceso que se desarrolla a través de que cada familia que recibe un recurso tangible como un animal, semilla o árboles o no tangibles como el compartir de conocimientos y

experiencias, se compromete a entregar lo recibido y aprendido a otras familias necesitadas, convirtiéndose en donantes capaces de extender su ayuda.

Pobreza: Para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1997) a pobreza se refiere a la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable, entendiéndose por ésta la posibilidad de contar con una alimentación adecuada, un lugar donde vivir y gozar de salud, además de tener educación y disfrutar de un nivel de vida decente, así como la posibilidad de contar con otros elementos como la seguridad personal, la libertad política y de asociación, el respeto a los derechos humanos, la garantía de poder tener acceso a un trabajo productivo y bien remunerado y la participación en la vida comunitaria.

Pobreza Extrema: Las Naciones Unidas (2010) define la pobreza extrema o indigencia como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación. En otras palabras, se considera como "pobres extremos" a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, así lo destinarán en su totalidad a dicho fin.

Pobreza Total: Las Naciones Unidas (2010) se refiere a la pobreza total como la situación en que los ingresos son inferiores al valor de una canasta básica de bienes y servicios, tanto alimentarios como no alimentarios.

Proceso Social: Según Arenales, Otto, el proceso social es la conjunción de fases, etapas cíclicas y sistemáticas en los grupos sociales para transformar insumos tangibles e intangibles en beneficios para la ciudadanía en las diferentes dimensiones sociales (económicas, culturales, educativas, políticas, tecnológicas, etc.) Hablar por ello de la facilitación de procesos sociales implica reconocer, desarrollar y desplegar en una primera instancia, valores altruistas y compromisos con el Desarrollo Humano Sostenible, en segundo lugar, identificar un factor catalizador en un grupo que hace más fácil los procesos internos de concepción,

implementación y seguimiento de arreglos sociales en un sentido superior (orden social o bienestar común).

Programas sociales: Para Cortazár (2004) los programas sociales integran el Conjuntos estructurados de actividades mediante las cuales las organizaciones públicas diseñan y generan bienes y servicios, como medios para satisfacer necesidades básicas, construir capacidades, modificar condiciones de vida o introducir cambios en los comportamientos, en los valores y en las actitudes que lo sustentan. Dentro de éstos, se distinguen aquellos que proveen bienes (obras de infraestructura, alimentos, etc.) o recursos (transferencias monetarias) y aquellos que proveen servicios (de salud, educación, asistencia legal, etc.).

Proyecto: Para Arenales, Otto (2010) se denomina proyecto a un conjunto de actividades concretas, interrelacionadas y coordinadas entre sí, que se realizan con el fin de producir determinados bienes y servicios capaces de satisfacer necesidades o resolver problemas.

Proyectos comunitarios: Según Arenales, Otto (2010) los proyectos comunitarios se refieren al conjunto de actividades orientadas a satisfacer o resolver las necesidades más urgentes y apremiantes de una comunidad. Está orientado, fundamentalmente, por quienes forman parte de la comunidad, puesto que son quienes conocen la situación real de la zona.

Riesgo: Para GTZ, PERO (2004) el riesgo es la probabilidad de pérdidas y daños ocasionados por la interacción de un peligro o amenaza y de condiciones de vulnerabilidad en una unidad social, estas dos condiciones son dependientes entre sí, no existe amenaza o peligro sin vulnerabilidad y viceversa.

Seguridad Alimentaria y Nutricional: Según la Iniciativa de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centro América, (1999), la seguridad alimentaria y nutricional es un

estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo.

Componentes de la seguridad alimentaria:

- Disponibilidad
- Acceso (físico, económico y cultural)
- Estabilidad
- Consumo y Utilización Biológica

Seguridad Alimentaria y Nutricional: Menezes (2001), establece que el objetivo final de la seguridad alimentaria en todo el mundo, es asegurar que toda la gente tenga, en todo el momento, acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesite.

La seguridad alimentaria debe tener tres propósitos específicos: asegurar la producción adecuada; obtener la máxima estabilidad en el flujo de tales alimentos y garantizar el acceso a los alimentos disponibles a los que necesitan.

Seguridad Alimentaria: La Vía campesina en Roma (1996), la soberanía alimentaria corresponde al derecho de los pueblos, de sus países o uniones de Estados a definir su alimentación y su agricultura, a proteger y regular la producción y el mercado nacional de los productos agrícolas con el objetivo de conseguir los objetivos de desarrollo sostenible, a determinar el grado de autosuficiencia y a limitar el “dumping” de los productos alimenticios a sus mercados nacionales.

Vía Campesina fomenta siete principios para lograr una **Soberanía Alimentaria:**

1. **Alimentación, un Derecho Humano Básico.** Todos deben tener acceso a una alimentación inocua, nutritiva y culturalmente adecuada en cantidad y calidad suficientes para mantener una vida sana con plena dignidad humana. Cada nación

debería declarar que el acceso a la alimentación es un derecho constitucional y debería garantizar el desarrollo del sector primario para asegurar el cumplimiento de este derecho fundamental.

2. Reforma Agraria. Es necesaria una reforma agraria auténtica que proporcione a las personas sin tierra y a los productores, especialmente a las mujeres, la propiedad y el control sobre la tierra que trabajan y devuelva a los pueblos indígenas sus territorios. El derecho a la tierra debe estar libre de discriminación de género, religión, raza, clase social o ideología. La tierra le pertenece a aquellos que la trabajan.

3. Protección de Recursos Naturales. Cuidado y uso sostenible de los recursos naturales, especialmente tierra, agua, semillas y razas de animales. Las personas que trabajan la tierra deben tener el derecho de practicar la gestión sostenible de los recursos naturales y de preservar la diversidad biológica libre de derechos de propiedad intelectual restrictivos.

Esto solamente puede lograrse desde una base económica sólida, con Seguridad en la tenencia, con suelos sanos y uso reducido de agroquímicos.

4. Reorganización del Comercio de Alimentos. Antes de nada, la alimentación es una fuente de nutrición y solamente en segundo lugar un artículo de comercio.

Las políticas agrícolas nacionales deben priorizar la producción para el consumo interno y la autosuficiencia Alimentaria. Las importaciones de alimentos no deben desplazar la producción local ni reducir los precios.

5. Eliminar la Globalización del Hambre. La Soberanía Alimentaria está socavada por las instituciones multilaterales y por el capital especulativo. El control cada vez mayor de las empresas multinacionales sobre las políticas agrícolas ha sido facilitado por las políticas económicas de las organizaciones multilaterales tales como la OMC, el Banco Mundial y el FMI. Por lo tanto, se requiere de la regulación y el

establecimiento de impuestos sobre el capital especulativo y el cumplimiento estricto de un Código de Conducta para las ETNs.

6. Paz Social. Todos tenemos el derecho de estar libres de violencia. La alimentación no debe ser utilizada como un arma. Los niveles cada vez mayores de pobreza y marginalización en el área rural, conjuntamente con la creciente opresión de las minorías étnicas y poblaciones indígenas, agravan las situaciones de represión y desesperación. El desplazamiento continuo, la urbanización forzada, la represión y el racismo cada vez mayor hacia los productores de pequeña escala no pueden ser tolerados.

7. Control Democrático. Los productores de pequeña escala deben tener una intervención directa en la formulación de políticas agrícolas en todos los niveles.

La Organización de las Naciones Unidas y las organizaciones relacionadas tendrán que pasar por un proceso de democratización para permitir que esto se haga realidad. Todos tenemos derecho a información certera y franca y a un proceso de toma de decisiones abierto y democrático. Estos derechos forman la base de una buena gobernanza, responsabilidad e igualdad de participación en la vida económica, política y social, libre de cualquier forma de discriminación. En particular se debe garantizar a las mujeres rurales la toma de decisiones directa y activa en cuestiones Alimentarias y rurales.

Soberanía Alimentaria: Para el Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria (2001), la soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción agropecuaria, de comercializarlos y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental.

Soberanía Alimentaria: Nyéléni (2007), define soberanía alimentaria como el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesible, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo”.

Sistematización: Para Jara, Oscar (1994), la sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

Taller: Situación privilegiada para el trabajo comunitario. Su propósito principal es reflexionar sistemáticamente sobre conocimientos, valores, actitudes y prácticas que se tienen sobre determinada problemática en un grupo o una comunidad y que se expresa en la vida diaria de cada persona participante. Candelo, C. & Ortiz, G. (2003),

El punto de partida es lo que los comunitarios y las comunitarias hacen, saben, viven y sienten; es decir, su realidad, su práctica. Mediante el diálogo de saberes, el taller permite la construcción colectiva de acciones, ya que se estimula la reflexión y búsqueda de alternativas de soluciones de las problemáticas que afectan la calidad de vida individual o colectiva.

Trabajo Social: Para la Federación Internacional de Trabajadores Sociales (2000), el trabajo social es la disciplina que tiene por objeto la intervención social ante las necesidades sociales para promover el cambio, la resolución de los problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la libertad de la sociedad para incrementar el bienestar, mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales y aplicando la metodología específica en la que se integra el Trabajo Social de caso, grupo y comunidad. Los principios de los derechos humanos y la justicia social son fundamentales para el Trabajo Social.

El Trabajo Social encuentra sus fundamentos teóricos y metodológicos en el ámbito de las ciencias sociales y humanas. Por otro lado, asume como valores claves la autodeterminación, la promoción del bienestar, la igualdad y la justicia distributiva

Trabajador Social: Según la Federación Internacional de Trabajadores Social (2001) El/la Trabajador/a Social (o Asistente Social) actúa en el ámbito de las relaciones entre sujetos sociales y entre estos y el Estado. Desarrolla un conjunto de acciones de carácter socioeducativo, que inciden en la reproducción material y social de la vida, con individuos, grupos, familias, comunidades y movimientos sociales, en una perspectiva de transformación social. Estas acciones procuran: fortalecer la autonomía, la participación y el ejercicio de la ciudadanía; capacitar, movilizar y organizar a los sujetos, individual y colectivamente, garantizando el acceso a bienes y servicios sociales; la defensa de los derechos humanos; la salvaguarda de las condiciones socio ambientales de existencia; la efectivización de los ideales de la democracia y el respeto a la diversidad humana. Los principios de defensa de los derechos humanos y justicia social son elementos fundamentales para el Trabajo Social, con vistas a combatir la desigualdad social y situaciones de violencia, opresión, pobreza, hambre y desempleo.

Vulnerabilidad: Según Villagrán, Juan (2004) la vulnerabilidad se refiere a la debilidad de una comunidad para absorber y recuperarse de los efectos de cambio en su entorno asociado a una amenaza determinada, y la poca adaptabilidad que podría tener hacia ciertos fenómenos naturales. Otra definición revela que es la susceptibilidad de una unidad social (familias, comunidad, sociedad), estructura física o actividad económica de sufrir daños por acción de una amenaza.

Según el enfoque de las ciencias sociales la vulnerabilidad es un valor de carácter social que no puede reducirse al grado de pérdida que podría sufrir un determinado elemento o grupo de elementos de la sociedad expuestos a una amenaza. Ésta es generada por determinados procesos económicos, sociales y políticos.

Finalmente la vulnerabilidad es: resultado de los propios procesos de desarrollo no sostenible y una condición social producto de procesos y formas de cambio y transformación de la sociedad.

Gestión de Riesgo: Según Cifuentes, María (2009) la gestión del riesgo es un proceso cuyo objetivo es comprender que la ocurrencia de un desastre reduce la disponibilidad de recursos físicos y financieros del Estado, puesto que se debe atender a la población afectada, rehabilitar servicios básicos y la reconstrucción de la infraestructura afectada.

CONCLUSIONES

- A través de un proceso integral de conocimientos, prácticas y experiencias se logró incidir dentro del proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, contribuyendo a disminuir las necesidades latentes, permitiendo fortalecer capacidades humanas que proyecten un enfoque metodológico dirigido a la intervención social, siguiendo un proceso secuencial de desarrollo a partir del cual puedan intervenir en la población vulnerable.
- El diseño de guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN fue elaborada con el propósito de identificar y seleccionar a la población vulnerable en el marco del hambre, la pobreza y la degradación ambiental, siendo a la vez una herramienta de trabajo sólida para que el PRODESAN desarrolle su intervención siguiendo una línea de intervención basal que genere impactos positivos en la población destinataria.
- La guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN más allá de ser un herramienta de intervención, es un modelo que indicia paso a paso las acciones necesarias a implementar para guiar la continuidad del proceso de ejecución del PRODESAN, direccionado especialmente para realizar adecuadamente el proceso de selección de familias beneficiarias del pase en cadena, cuya finalidad radica en direccionar la intervención a través de un enfoque metodológico que permita intervenir y beneficiar a la población indicada, considerando que si se continua efectuando el proceso de intervención de forma empírica como se ha ejecutado hasta la fecha, este podría incurrir en acciones insostenibles lo cual afectaría trascendentalmente el proceso de sostenibilidad que busca el proyecto en general.

RECOMENDACIONES

- Al equipo profesional del PRODESAN se recomienda ejecutar la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN en el contexto dentro del cual se desarrolla, ejecutando los lineamientos propuestos ya que éstos responden a la demanda social.
- Es preciso establecer que la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN está abierta para realizar ciertas modificaciones que solo después de ser ejecutada, consideren los profesionales incluir, siempre y cuando las modificaciones propuestas mejoren el proceso de intervención.
- Después de un año transcurrido, se recomienda volver a evaluar los lineamientos establecidos dentro de la guía metodológica, a fin de poder desarrollar los procesos de intervención de acuerdo a las demandas que el territorio presente.
- A los integrantes del equipo profesional del PRODESAN se encomienda cumplir con el plan de sostenibilidad presentado, ya que el mismo fue elaborado pensando en posibles acciones que contribuyan con el proceso en ejecución.

BIBLIOGRAFÍA

1. Molina, Carlos. (2003). Gasto Social en América Latina. Estados Unidos de América: New York Avenue, N.W.
2. Acuña, Carlos & Repetto, Fabián. (2001). Marco de Análisis de las políticas sociales, mimeo, CEDI. Buenos Aires.
3. Zepeda, Eduardo. (2006). Combatiendo la Pobreza Rural. Cobán, A.V.
4. Vera, Migue. (2006). Instituto Interamericano para el Desarrollo Social: Programa de Capacitación en Diseño y Gerencia de Políticas y Programas Sociales. Guatemala.
5. Arenales, Otto. (2010). Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala.
6. Cifuentes, María. (2009). Territorio y Vulnerabilidad en Guatemala. Guatemala.
7. Arenales, Otto. (2010). Taller 4: Proyectos Sociales I. Guatemala.
8. Puac, Alfredo. (2012). Desarrollo y Gestión Social de Riesgo. Guatemala.
9. Arenales, Otto. Taller 1. Inserción Comunitaria y Mapeo Social.
10. Zea, Nidia. Taller 3: Metodologías para Sistematización de experiencias. Guatemala.
11. Heifer Project International Guatemala (2014) Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), Senahú A.V.
12. Herrán, Claudia (2012) Marco Institucional para el Desarrollo Sostenible: El mayor desafío de la Cumbre Río + 20, México.
13. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos sociales II. Guatemala
14. Repetto, Fabián (2005) La Gerencia social ante los nuevos retos del Desarrollo social en América Latina, Guatemala.

15. Sociedad Brasileira de Economía, Administración y Sociología Rural (2008) Soberanía Alimentaria y Seguridad Alimentaria ¿Conceptos Complementarios? Rio Branco.
16. Propuesta PRODESAN Senahú (2011) Guatemala.
17. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). Cifras para desarrollo humano. Guatemala.
18. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú.
19. Velázquez, Enrique (2009) Calidad de la Gestión Administrativa de la facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad de Encarnación. Itapúa.
20. Programa de Comparación Nacional (2015)
21. Spicker, Paul (1988) Definiciones de Pobreza: Doce grupos de significados. Pág. 292 -298
22. Organización Mundial de la Salud
23. <http://es.slideshare.net/andreagrelo/metodologa-participativa>
24. Arias, Héctor (2003) La comunidad y su estudio.
25. Clause, Mercedes: El concepto de comunidad desde el punto de vista Socio – histórico – cultural y lingüística.
26. Uribe, Consuelo (2004). Desarrollo Social y Bienestar.
27. http://www.adentra.org/?page_id=33
28. Banco Interamericano de Desarrollo (2003) Desarrollo Social. Documento de Estrategia. Washington D.C.

29. <http://www4.tecnun.es/asignaturas/Ecologia/Hipertexto/14PoIEcSoc/140Desost.htm>
30. Arenales, Otto (2009) Antología del Curso: Diagnóstico participativo. Guatemala.
31. http://www.coffeekids.org/wpcontent/uploads/2013/10/Diagnostico_participativo.pdf
32. Inclusión y Exclusión: Conceptos, relaciones e indicadores: Guatemala.
33. http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub_section_main_199.htm (octubre de 2009)
34. Universidad Jose Carlos Mariategui. Capítulo IV: Las necesidades humanas y los bienes y servicios.
35. Plan Operativo Anual, Heifer International Guatemala: Año 2014. Apoyando el desarrollo rural en Guatemala. Guatemala.
36. Casero, Ana. Estudio de Pobreza. Universidad Politécnica de Madrid.
37. Naciones Unidas (2010). El Progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad.
38. La erradicación de la pobreza extrema y el hambre: una tarea urgente por atender.
39. Análisis y Desarrollo social consultores. Plan estratégico del sector de acción social: Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Madrid. Edita plataforma de ONG de Acción Social.
40. Organización Mundial de la Salud (1998). Promoción de Salud, Glosario. Ginebra.
41. Trabajo de Campo. Año 2015. Diagnóstico participativo para identificar necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN. Senahú A.V., Guatemala.

42. Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (1970). Concepto presentado por la Corporación de Los Andes en “La Pobreza en la Región de Los Andes en “La Pobreza en la Región de Los Andes” (CD – ROM) – Acuerdo Nacional: Agenda para superar la pobreza, Mérida, Agosto 2002, Venezuela.
43. Barreat, Yariani. Indigencia: Un Síndrome Biopsicosocial.
44. Mella, Orlando (2000) Grupos Focales. Técnica de Investigación Cualitativa CIDE. Santiago Chile.
45. UNICEF (2005) Guía metodológica para el diagnóstico municipal participativo y planificación local con perspectiva de derechos, género y ciclo de vida. República Dominicana.
46. Geilfus, Frans. (2002) 80 herramientas para el desarrollo participativo: Diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. C.R.:IICA.
47. Vera, Miguel. (2006). Instituto Interamericano para el Desarrollo Social: Programa de Capacitación en Diseño y Gerencia de Políticas y Programas Sociales. Guatemala.
48. Herrán, Claudia (2012) Marco Institucional para el Desarrollo Sostenible: El mayor desafío de la Cumbre Río + 20, México.
49. Cifuentes, María (2009). Territorio y Vulnerabilidad en Guatemala. Guatemala.
50. Puac, Alfredo. (2012). Desarrollo y Gestión Social de Riesgo. Guatemala
51. Zepeda, Eduardo. (2006). Combatiendo la Pobreza Rural. Cobán, A.V.
52. Conferencia Internacional sobre Atención Primaria a la Salud (1978) Alma-ta, República Socialista Soviética de Kazajistán. Pág. 13.
53. Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá – INCAP- (1999). La iniciativa de seguridad alimentaria nutricional en Centro América. Segunda Edición. Guatemala.

54. Elizondo, Emilia (2010). Revista Intersedes: Revista electrónica de las redes regionales de la universidad de Costa Rica. Costa Rica.
55. <http://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobredesastres/-que-es-un-desastre/que-es-la-vulnerabilidad/>
56. Pinar, Andres. Conceptos introductorios de gestión de riesgo.

ANEXOS

Anexo No. 1



¡¡PARTICIPAR!! TÚ OPINIÓN ES IMPORTANTE

Diagnóstico participativo para identificar
necesidades de las familias para ser
beneficiarias del pase en cadena del
PRODESAN

GLENDY CARLOTA OLIVA LEMUS
PRACTICA PROFESIONAL SUPERVISADA II

**MARZO
2015**

RESUMEN EJECUTIVO

Heifer Project International Guatemala, es una organización de los Estados Unidos de América que acciona apoyando el desarrollo rural en Guatemala desde el año de 1970, su énfasis se centra en la población vulnerable y excluida, creando los medios que le permitan mejorar sus condiciones de vida, a través de procesos continuos de integración de conocimientos, fortalecimiento de capacidades y experiencias, que posibiliten acciones a favor del desarrollo.

Heifer Project International Guatemala, a través del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) centra su accionar en el municipio de San Antonio Senahú, departamento de Alta Verapaz, específicamente en comunidades de la Subcuenca del Río Candelaria y Cuenca del Río Polochic, con el objetivo de mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de 2,500 familias campesinas.

Tomando en cuenta que el PRODESAN carece de una metodología para selección de beneficiarios del pase en cadena, y como parte de un proceso de fortalecimiento al proyecto, surge el proyecto denominado: Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, San Antonio Senahú Alta Verapaz, definiéndole como el proyecto social que orienta estratégicamente un proceso metodológico cuyo objetivo radica en seleccionar adecuadamente a familias vulnerables que vivan en condiciones de infrasubsistencia y subsistencia, a partir del cual se espera apoyarles a través de acciones concretas que propicien la oportunidad de trabajar en pro del desarrollo integral y sostenible.

Para ello se hizo necesario realizar un proceso de diagnóstico participativo dirigido hacia un colectivo de actores que en su conjunto juegan un rol protagónico dentro del PRODESAN, siendo ellos: una muestra de beneficiarios del PRODESAN, líderes comunitarios (COCODE), facilitadores comunitarios, técnicos de campo, coordinador del PRODESAN, profesionales de proyectos y gerente de programas de la organización Heifer Project International Guatemala; éste proceso de

investigación tiene como objetivo, identificar necesidades y criterios en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, siendo éste un proyecto social que ha permitido desarrollar acciones a favor de la población menos favorecida.

El presente proceso de diagnóstico participativo, permitió evidenciar los aspectos positivos que el PRODESAN ha generado en las familias beneficiadas, aspectos que se han calificado como la oportunidad que ha propiciado en las familias mejoras en sus condiciones de vida, el aliciente que les ha permitido construir una nueva historia de esperanza por la vida, historia que marca un inicio progresivo.

Sin embargo, este proceso de indagación, no solo permitió evidenciar acciones positivas, sino también acciones negativas, las cuales se manifiestan en el poco interés de algunas familias en el desarrollo de actividades del PRODESAN, descuido de los animales, desinterés en la aplicación de nuevas técnicas de producción, conformismo, paternalismo, siendo éstas calificadas como las acciones que afectan la eficientización y la sostenibilidad del proyecto en ejecución.

El diagnóstico participativo realizado permitió identificar los criterios que deben presentar los escenarios (comunidades) previo a ser intervenidas por el PRODESAN, así como también permitió identificar necesidades que tienen que presentar las familias para ser beneficiarias con recursos originales, de la misma manera que permitió identificar necesidades que deberán presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Al respecto, se consideró necesario establecer dentro de la guía metodológica, el perfil que deberán presentar las comunidades sujetas a intervención a partir de las cuales se identificarán y seleccionará a las familias que se beneficiarán con recursos originales, perfil que será integrado por los siguientes criterios: comunidad organizada y constituida, comunidad habitada por población indígena con un hogar establecido y con hijos menores de diez años, comunidad habitada por familias con índices de infrasubsistencia y subsistencia, comunidad con

riesgos de degradación ambiental, familias interesadas en participar en proyecto de desarrollo, comunidad con presencia institucional y familias excedentarias.

Por lo tanto, también se consideró necesario establecer criterios que deben existir en las familias para que éstas sean seleccionadas como beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, siendo éstos los que se citan a continuación:

Familias vulnerables ante la pobreza, desnutrición y exclusión social, familias que tengan un hogar establecido y que estén casadas, familias que tengan hijos menores de 10 años, familias que cuenten con un área de terreno propio y adecuado para el cultivo o crianza de animales, familias que vivan en el área de necesidad intervenida, familias que sean residentes de la comunidad, familias trabajadoras, familias interesadas en adquirir el recurso (agrícola o pecuario), familias que se responsabilicen en el cuidado de los recursos que adquieren, familias participativas, familias proactivas, familias responsables y con buenas relaciones sociales, familias con valores morales y espirituales, familias propuestas por líderes comunitarios, familias con el compromiso de cuidar, multiplicar y compartir el recurso.

Es así, que a través del fortalecimiento en la intervención del PRODESAN, se asegura que las familias seleccionadas serán las idóneas para cumplir con las actividades establecidas por el proyecto, logrando con ello, la eficiencia y sostenibilidad del pase en cadena del PRODESAN.

INTRODUCCIÓN

Durante el proceso de Práctica Profesional Supervisada I, desarrollado en la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala, se tuvo a bien intervenir en el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria–Nutricional (PRODESAN), en el municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz, con el objeto de identificar necesidades que afectan el desarrollo del proyecto; dicho proceso permitió identificar que el problema principal que aqueja al proyecto es el Bajo Nivel de Empoderamiento de las familias beneficiadas en las actividades del pase en cadena del PRODESAN.

Al respecto, se hizo necesario perfilar el proyecto: Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, con el objetivo de identificar adecuadamente a las familias vulnerables ante los niveles de pobreza y exclusión social que necesiten ser intervenidas, siendo ésta la herramienta que permitirá mejorar el bajo nivel de empoderamiento de algunas familias beneficiadas con el pase en cadena.

En consideración de lo anterior, y de acuerdo a las acciones que el proceso de Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN demanda, inicia el proceso de Práctica Profesional Supervisada II, mismo que se describe a continuación.

Previo al diseño de la guía metodológica, se hizo necesario desarrollar un proceso de investigación denominado: Diagnóstico participativo para identificar las necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), para lo cual fue preciso identificar una muestra de los actores claves del PRODESAN de acuerdo al rol protagónico que juegan dentro del proceso de desarrollo, integrando para efectos del caso a los siguientes personajes: una muestra de beneficiarios del PRODESAN, COCODES de las comunidades intervenidas, facilitadores comunitarios, equipo técnico, coordinador

del PRODESAN, profesionales de proyectos y gerente de programas de la organización no gubernamental Heifer Project International Guatemala, proceso selectivo que se desarrolló de manera conjunta con el Coordinador del PRODESAN San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Para efectos del diagnóstico participativo, se desarrollaron las siguientes técnicas: observación directa, línea de tiempo, análisis FODA y entrevistas semiestructuradas, según nivel jerárquico (beneficiarios del proyecto, líderes comunitarios, facilitadores comunitarios, equipo técnico, coordinador del PRODESAN, profesionales de proyectos y gerente de programas de la organización no gubernamental Heifer Project International Guatemala).

Estas herramientas tuvieron como objetivo principal recabar información primaria, a fin de conocer el escenario en el que vive y se desenvuelve la población estudiada, siendo éstos los insumos que serán la base para el Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Información que permitió identificar no solo los criterios necesarios para identificar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, sino también se consideró necesario establecer la parte principal de este proceso selectivo, misma que radicó en establecer los criterios que deben tener las comunidades previo a ser seleccionadas, a partir de la cual se identificarán y seleccionarán las familias beneficiadas con recursos originales.

JUSTIFICACIÓN

El diagnóstico participativo es una herramienta de investigación que permite conocer la situación real en la que encuentra un determinado grupo de la población sujeta a intervención.

En virtud de ello, se han desarrollado diferentes técnicas correspondientes al diagnóstico participativo, dirigido específicamente hacia los actores claves del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, actores que en su conjunto y de acuerdo al rol protagónico que cada uno de ellos desempeña en el proceso de desarrollo, han sido seleccionados como grupo focal para recabar información primaria, para conocer e identificar las necesidades que deben tener las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, lo cual es necesario conocer para proceder con el Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Los efectos del presente diagnóstico, también permitirán recabar información primaria para identificar los criterios necesarios para establecer el perfil estándar que debe tener todo escenario que sea sujeto a intervención del PRODESAN, de la misma manera que permitirá establecer el perfil de todo beneficiario original y del pase en cadena del PRODESAN; así mismo permitirá conocer el impacto que el proyecto ha tenido en la vida de las familias beneficiadas con recursos agrícolas, pecuarios, forestales y con el fortalecimiento de las capacidades humanas, a fin de tener bases sólidas que les permitan ser agentes de su propio desarrollo.

Con relación a lo anterior, el presente informe de diagnóstico ha sido estructurado como un informe sistematizado que presenta criterios de veracidad y confiabilidad, calificados como un ejercicio profesional que integra información relevante obtenida de fuente primaria, siendo éstos elementos característicos que orientaran la ruta crítica del proyecto.

OBJETIVOS

General:

- Identificar necesidades en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Específicos:

- Desarrollar herramientas de diagnóstico participativo hacia los actores claves del PRODESAN.
- Recopilar información de fuente primaria para identificar necesidades en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.
- Analizar la información recabada de los distintos actores que integran el grupo focal del PRODESAN.
- Identificar criterios para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.
- Identificar el impacto que el PRODESAN ha tenido en la vida de los beneficiarios.

CAPÍTULO I

1. MARCO INSTITUCIONAL

1.1 Antecedentes Heifer Project International

Heifer Project International es una organización de cooperación que nace en los Estados Unidos de América en el año de 1944, desarrollando acciones en apoyo a 15,5 millones de familias (población menos favorecida) en más de 125 países, actualmente financia diversas iniciativas de desarrollo sostenible en más de 40 países, en África, Asia, Europa, Latinoamérica (Guatemala, Honduras y Nicaragua) y en Norteamérica.

En Guatemala, inicia su accionar a partir del año de 1970, período en el cual emprende procesos de desarrollo rural ante familias caracterizadas por tener un alto nivel de vulnerabilidad y exclusión social.

Heifer Project International Guatemala (HPIG) es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, que promueve el desarrollo de las comunidades vulnerables en el marco del hambre, la pobreza y la degradación ambiental, apoyando a las familias campesinas para pasar de un grado de subsistencia hacia la autosuficiencia, a través de procesos continuos de integración de conocimientos y fortalecimiento de capacidades, empoderando a la población vulnerable de los medios necesarios para mejorar su condición de vida.

Heifer Project International Guatemala desarrolla sus procesos a través la idea: NO DAR UN VASO DE LECHE SINO UNA VACA, pensamiento que se convirtió en la metodología de trabajo, calificándola como: PASE EN CADENA, la cual consiste en beneficiar a una familia con el recurso original (agrícola-pecuario-forestal) para que ésta pueda trabajar con ella durante un período de tiempo específico, con la condición de que al obtener producto del recurso con el cual fue beneficiado, pueda entregársela a otra familia para que ella pueda realizar el mismo proceso y beneficiarse con el recurso, acompañado de la transmisión de conocimientos y experiencias.

Con el objetivo de intervenir en pro del desarrollo de la comunidad Guatemalteca, nace el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), en las comunidades aledañas a la Subcuenca del Rio Candelaria, Cuenca Rio Polochic del municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz, proceso que surgió a partir Alianzas estratégicas entre: Fundación Hanns R. Neumann Stiftung (HNRS) y la organización no gubernamental Heifer Project International Guatemala (HPIG).

PRODESAN Senahú, es una plataforma de cambio social, colaboración y lucha de mozos colonos en una jornada de transformación hacia la autonomía y liberación de la comunidad, a partir de procesos que contribuyan con el fortalecimiento del capital social a fin de desarrollar medios que les permitan mejorar su condición de vida, potencializando su educación y estimulando sus cadenas de valor en la búsqueda de su desarrollo económico y sostenible.

Éste proyecto acompaña a las organizaciones comunitarias en un nuevo reto por la vida, con un enfoque de reactivación económica de las fincas, pero también con una fuerte estrategia de género que no solamente busca brindar mejores oportunidades a la mujer sino que también vela por el fortalecimiento organizacional y uso racional de los recursos naturales, fortaleciendo la seguridad alimentaria y nutricional de la población.

PRODESAN, es el proyecto que surge a partir de una iniciativa que tiene como objetivo principal contribuir con el desarrollo sostenible de la población vulnerable, a través de procesos integrales de fortalecimiento del capital humano, creando en la población, una base sólida que orienta un itinerario a través un proceso histórico que reduzca las desigualdades sociales, la exclusión, la pobreza, mejorando de tal manera las condiciones de vida de los habitantes.¹

1. Heifer Project International (2014). Apoyando el Desarrollo Rural en Guatemala. Ciudad de Guatemala.

1.2 Caracterización del área de intervención:

El Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional, se ejecuta en 24 comunidades del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz, cuyo patrimonio territorial lo constituyen prominentes fincas con vocación agrícola, muchas de las cuales estuvieron en propiedad de extranjeros, en su mayoría alemanes e ingleses.

Senahú es un municipio que tiene entre sus principales cultivos: café, cardamomo y cacao. Su principal actividad económica ha sido la agricultura. La extensión territorial del municipio es de 336 km². Está integrado por un área urbana, 127 comunidades, 21 cooperativas y 41 caseríos.

El municipio de Senahú, se encuentra localizado al sureste de Alta Verapaz, dista de la cabecera departamental a 137 kilómetros y de la ciudad capital a 290 kilómetros. La topografía del municipio es 51% quebrada recubierta por una densa vegetación.

Para el año 2010, se proyectaron 64,099 habitantes, de los cuales el 99.06% es de la comunidad lingüística Q'eqchi'.

Dentro de los problemas más relevantes identificados están:

- Pobreza general, que se estima en 82.6% y la pobreza extrema se calcula en 34.7% para el total de la población. De la población meta de este proyecto 2,500 familias, se estima que el 91% de las familias sujetas a intervención se encuentran en la categoría de infra subsistencia y subsistencia.
- Altos niveles de inseguridad alimentaria de la población, expresado en la desnutrición crónica y aguda que les afecta, la cual se estima en un 60.1% integrado por 41.6% moderado y 18.5% severo, lo cual identifica a Senahú como un municipio de vulnerabilidad muy alta.

- Bajos niveles de educación en la población, los cuales se expresan en una estimación de 49.01% de analfabetismo. Los cuales se acentúan aún más en las mujeres indígenas, quienes son las que tienen menor acceso a la educación.
- Bajo rendimiento en los cultivos.

Por tales descripciones, el área donde se ejecuta el proyecto PRODESAN abarca, 24 comunidades caracterizadas por pertenecer a una zona geográfica con grandes retos por reforestación, malas prácticas agrícolas, vulnerables a desastres naturales, sea por exceso de lluvia o por sequías prolongadas, por lo que el proyecto busca revertir esta situación y desarrollar potencialidades, a fin de implementar un modelo de desarrollo rural integral viable para reducir la pobreza, mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de 2500 familias, rescatando la cultura, la cosmovisión maya y educando a jóvenes para el trabajo. ¹

1. Heifer Project International Guatemala (2011) Propuesta de Proyecto PRODESAN Senahú. Guatemala C.A.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Criterios de inclusión: Conjunto de propiedades cuyo cumplimiento identifica a un individuo que pertenece a la población en estudio. Su objetivo es delimitar a la población o universo objeto de estudio.

<http://www.saludinvestiga.org.ar/pdf/tutorias/poblacionymuestra.pdf>

Desarrollo económico: Rondo, Cameron (2000), define desarrollo económico como el incremento sostenido del producto total de bienes y servicios que se producen en una sociedad dada.

Desarrollo humano: El Informe de Desarrollo Humano (1990) define el desarrollo humano como un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo.

Los tres niveles de desarrollo humano más esenciales giran en torno a: disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos para lograr un nivel de vida decente.

El desarrollo humano también se refiere a la libertad política, económica y social, la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos.

El desarrollo humano contempla dos aspectos: la formación de capacidades humanas, tales como: un mejor estado de salud, conocimientos y destrezas, y el uso que la gente hace de las capacidades adquiridas, para el descanso, la producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar estos dos aspectos, puede generarse una considerable frustración humana.

Desarrollo social: Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2003), el Desarrollo Social comprende inversiones en capital humano y social para lograr avances en el bienestar de la población. Incluye acciones en salud y nutrición, educación, vivienda y mercados de trabajo, que amplían las capacidades y oportunidades de los individuos, así como acciones para promover la inclusión social y combatir los males sociales, que enriquecen el tejido social necesario para el desarrollo humano.

Desarrollo sostenible: La Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo (1987) define el desarrollo sostenible como el desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para enfrentarse a sus propias necesidades.

Según este planteamiento, el desarrollo sostenible tiene que conseguir a la vez:

- Satisfacer las necesidades del presente, fomentando una actividad económica que suministre los bienes necesarios a toda la población mundial.
- Satisfacer las necesidades del futuro, reduciendo al mínimo los efectos negativos de la actividad económica, tanto en el consumo de recursos como en la generación de residuos, de tal forma que sean soportables por las próximas generaciones.

Características de un desarrollo sostenible:

Las características que debe reunir un desarrollo para que lo podamos considerar sostenible son:

- Buscar que la actividad económica mantenga o mejore el sistema ambiental.
- Asegurar que la actividad económica mejore la calidad de vida de todos, no sólo de unos pocos selectos.
- Usar los recursos eficientemente.

- Promover el máximo de reciclaje y reutilización.
- Poner su confianza en el desarrollo e implantación de tecnologías limpias.
- Restaurar los ecosistemas dañados.
- Promover la autosuficiencia regional.
- Reconocer la importancia de la naturaleza para el bienestar humano.

Pilares fundamentales:

- Sostenibilidad social
- Sostenibilidad económica
- Sostenibilidad ambiental

Diagnostico participativo: Es el proceso que permite identificar y explicar los problemas que afectan a la población de una realidad social, que se requiere intervenir en un momento determinado con la participación de los ciudadanos y las comunidades organizadas.

http://www.coffeekids.org/wpcontent/uploads/2013/10/Diagnostico_participativo.pdf

Grupo focal: Es un grupo pequeño de discusión guiado por un líder entrenado. Este grupo es usado para conocer más acerca de opiniones sobre un tema designado y posteriormente para guiar una acción futura.

Un grupo focal es diferente en las siguientes vías básicas:

- La diferencia principal es que está enfocado. El grupo tiene un tema específico de discusión. La tarea del grupo es permanecer centrado en ello y no dispersarse en otros asuntos.
- El grupo tiene un líder entrenado o facilitador. El trabajo de éste es mantener al grupo en su curso.

La composición del grupo y la discusión del grupo son planeadas cuidadosamente para crear un ambiente no amenazante en el cual las personas son libres de

hablar abiertamente. Se anima activamente a los miembros para expresar abiertamente sus opiniones y responder a las preguntas de otros miembros, así como las preguntas formuladas por el líder.

http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub_section_main_199.htm. (Octubre de 2009)

Monitoreo: Arenales, Otto (2010) define el monitoreo como un conjunto de tareas de la gestión del proyecto que se realizan a lo largo de su implementación en niveles diferentes. Por un lado, el monitoreo prolonga la reflexión estratégica iniciada durante la formulación del proyecto y permite mantener la dirección. Por otro lado, permite medir regularmente el avance del trabajo (acciones, actividades) y la utilización de los recursos (humanos, materiales y financieros), optimizar la acción y explicar las diferencias entre lo previsto y lo logrado.

Necesidad: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2011) define las necesidades como una carencia de bienes o servicios materiales, que son indispensables para que un individuo pueda vivir y desempeñarse como un miembro de una sociedad.

Pase en cadena: Para Heifer Project International Guatemala, el pase en cadena significa el corazón del modelo de Heifer internacional para el desarrollo justo y sostenible; es a la vez una metodología de trabajo que se orienta a partir de un proceso que se desarrolla a través de que cada familia que recibe un recurso tangible como un animal, semilla o árboles o no tangibles como el compartir de conocimientos y experiencias, se compromete a entregar lo recibido y aprendido a otras familias necesitadas, convirtiéndose en donantes capaces de extender su ayuda.

Pobreza: Para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1997) la pobreza se refiere a la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable, entendiéndose por ésta la posibilidad de contar con una alimentación adecuada, un lugar donde vivir y gozar de salud, además de tener educación y disfrutar de un

nivel de vida decente, asociado con la posibilidad de contar con otros elementos como la seguridad personal, la libertad política y de asociación, el respeto a los derechos humanos, la garantía de poder tener acceso a un trabajo productivo y bien remunerado y la participación en la vida comunitaria.

Pobreza extrema: Las Naciones Unidas (2010) define la pobreza extrema o indigencia como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades de alimentación. En otras palabras, se considera como "pobres extremos" a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, aunque los ingresos económicos sean destinados específicamente para alimentación.

Proyecto: Para Arenales, Otto (2010) se denomina proyecto a un conjunto de actividades concretas, interrelacionadas y coordinadas, que se realizan con el fin de producir determinados bienes y servicios, capaces de satisfacer necesidades o resolver problemas.

Seguridad alimentaria y nutricional: Según la Iniciativa de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centro América, (1999) la seguridad alimentaria y nutricional es un estado en el cual todas las personas gozan en forma oportuna y permanente de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo.

Componentes de la seguridad alimentaria:

- Disponibilidad
- Acceso (físico, económico y cultural)
- Estabilidad
- Consumo y Utilización Biológica

Trabajo social: Para la Federación Internacional de Trabajadores Sociales (2000), el trabajo social es la disciplina que tiene por objeto la intervención social ante las necesidades sociales para promover el cambio, la resolución de los problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la libertad de la sociedad para incrementar el bienestar, mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales y aplicando la metodología específica en la que se integra el Trabajo Social de caso, grupo y comunidad. Los principios de los derechos humanos y la justicia social son fundamentales para el Trabajo Social.

El Trabajo Social encuentra sus fundamentos teóricos y metodológicos en el ámbito de las ciencias sociales y humanas. Por otro lado, asume como valores claves la autodeterminación, la promoción del bienestar, la igualdad y la justicia distributiva.

Vulnerabilidad: Según Villagrán, Juan (2004) la vulnerabilidad se refiere a la debilidad de una comunidad para absorber y recuperarse de los efectos de cambio en su entorno asociado a una amenaza determinada, y la poca adaptabilidad que podría tener hacia ciertos fenómenos naturales.

CAPÍTULO III

3. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

3.1. Metodología:

El diagnóstico participativo fue el método seleccionado para el desarrollo del proceso de investigación, orientado a identificar necesidades y/o características de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN. Así mismo, para conocer el impacto que el proyecto ha tenido en el escenario sujeto a intervención.

Para efectos del presente diagnóstico, se utilizó la metodología participativa, para lo cual se hizo necesario identificar a los actores claves que integrarían el grupo focal, este proceso se desarrolló con el apoyo del coordinador del PRODESAN.

Concluida esta etapa, se procedió a la coordinación de las sesiones de trabajo con el equipo técnico y facilitadores comunitarios, para la aplicación de las técnicas de intervención a utilizar, siendo éstas: investigación documental, observación directa, línea de tiempo, FODA y entrevistas semi estructurada por niveles jerárquicos.

Ésta dinámica, no solo permitió desarrollar talleres con los actores antes descritos, sino que también, permitió un acercamiento hacia los líderes comunitarios y familias beneficiadas, coordinando espacios de tiempo para la aplicación de las técnicas de intervención direccionadas a dichos actores, siendo calificados como personajes claves del proyecto en ejecución.

Cabe establecer, que la coordinación efectuada durante todo el proceso, facilitó la logística necesaria para llevar a cabo las actividades planificadas en los momentos de tiempo específicos hacia los actores identificados.

Para efectos del presente ejercicio participativo, se intervino con las siguientes técnicas:

- 3.1.1. Investigación documental:** técnica de trabajo que permitió recabar información de nivel secundario, para conocer las bases que dieron vida al PRODESAN.
- 3.1.2 Observación directa:** esta técnica de investigación permitió conocer el escenario real en el cual se desenvuelven los beneficiarios, las características que definen su entorno habitual y lo que en ello se encuentra.
- 3.1.3 Línea de tiempo:** técnica que permitió conocer el proceso cronológico de cada uno de los eventos que marcan la historia de los participantes - beneficiarios del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN); ésta herramienta fue aplicada al equipo técnico del PRODESAN, siendo ellos, un grupo de actores claves que integraron el grupo focal.
- 3.1.4 FODA:** técnica que fue necesaria para identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas presentes en los beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, aplicada hacia el grupo de facilitadores comunitarios y equipo técnico.
- 3.1.5 Entrevista semi-estructurada:** técnica de trabajo que permitió conocer la opinión de los actores que juegan un rol protagónico dentro del proceso de ejecución del proyecto, así mismo, permitió obtener información relacionada sobre las necesidades que deben de tener las familias para ser calificadas como beneficiarias del pase en cadena PRODESAN y los criterios que determinen si la familia califica o no. Herramienta que también facilitó los criterios que deberán presentar los escenarios (comunidades) previo a ser intervenidos, a partir del cual, también se consideró oportuno para los

efectos del presente, establecer los criterios que deberán presentar las familias para ser beneficiarias con los recursos originales.

3.2 Desarrollo de la experiencia

El proceso de diagnóstico participativo, inició a partir de la aplicación de técnicas y herramientas metodológicas, dirigidas hacia los actores claves del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), actores que en su conjunto han realizado un rol protagónico dentro del PRODESAN.

El conjunto de actores claves del PRODESAN estuvo integrado por una muestra de familias beneficiadas con el pase en cadena, presidentes del consejo comunitario de desarrollo de las comunidades, facilitadores comunitarios, técnicos de campo, coordinador del PRODESAN, profesionales de proyectos y gerente de programas de la organización Heifer Project International Guatemala.

3.2.1 Línea de tiempo

El proceso inició a partir de la aplicación de la técnica: Línea de Tiempo, dirigida hacia el equipo técnico del proyecto, misma que permitió evidenciar el proceso cronológico que ha marcado la ruta crítica del PRODESAN y de las familias beneficiarias a través del proyecto, al respecto, el equipo técnico manifestó que el proyecto inició en el mes de junio del año 2012, mediante un proceso de promoción y socialización, permitiendo comunicar a la población los beneficios del proyecto. Concluido este proceso, en el mes de octubre del mismo año, inició la entrega de recursos agrícolas (maíz, frijol, chipilín, amaranto) a las familias beneficiadas.

En el mes de noviembre de ese mismo año, se realizó una gira educativa, siendo ésta la excursión que marcó trascendentalmente la vida de varias familias, debido a que las mismas adquirieron conocimientos innovadores en las prácticas

agrícolas y pecuarias, actitudes proactivas y motivación para realizar actividades de desarrollo.

Transcurrido el tiempo, en el mes de abril del año 2013, se hace entrega de los siguientes recursos pecuarios a las familias beneficiadas: abejas, cabras y pelibueyes; al respecto, el equipo técnico manifestó que fue necesario preparar las condiciones óptimas para la crianza de los animales.

En el mes de mayo del año 2014, se empiezan a dar los primeros pases en cadena en el área agrícola y pecuaria, enmarcando que el pase en cadena es la metodología que da vida al proyecto, siendo ésta la herramienta que invita a las familias a trabajar en equipo, haciendo posible la transmisión de conocimientos, experiencias y recursos.

El equipo técnico del PRODESAN, expresó que uno de los eventos más significativos que marco el desarrollo del proyecto, fue la feria de producción animal, desarrollada con el objetivo de promocionar el producto, abriendo la apertura a nuevos mercados; ésta actividad también permitió dar a conocer las acciones que ha desarrollado el proyecto en las áreas: agrícolas y pecuarias. En el año 2014 continuó la entrega de recursos: pavos, gallinas y patos.

Al respecto, el equipo técnico expuso que a través del desarrollo de dichos procesos, se han diversificado los alimentos en las familias, lo cual no solo ha contribuido con la mejora en la dieta alimenticia, sino que también se ha convertido en una nueva fuente de ingresos económicos que coadyuvan con la economía familiar.

El PRODESAN a través de su incidencia y presencia en la vida de las familias beneficiadas, ha sido calificado por el equipo profesional y por los facilitadores comunitarios como: la plataforma que ha contribuido con la mejora en la calidad de vida de las familias involucradas, sin embargo, existen desfases en algunas familias beneficiadas con el pase en cadena, en cuanto al desarrollo de las actividades requeridas, las cuales afectan la eficientización del proceso de desarrollo.

3.2.2 Análisis FODA

Para efectos del caso, se hace necesario citar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en las familias beneficiadas con el pase en cadena del PRODESAN, expuestas por los integrantes del equipo técnico y facilitadores comunitarios, quedando establecidas de la siguiente manera:

a. Fortalezas:

- Actitud positiva en determinado grupo de la población beneficiada.
- Cultura abierta al cambio.
- Participación e involucramiento en los procesos de desarrollo.
- Convicción en la ejecución de nuevas prácticas.
- Derecho de propiedad.
- Principios religiosos.
- 12 fundamentos de HPI

b. Oportunidades:

- Oportunidad de desarrollo.
- Reducción de la pobreza.
- Diversificación de cultivos.
- Mejora en la dieta alimenticia.
- Seguridad alimentaria.
- Oportunidad de trabajo.
- Nueva apertura al mercado.
- Fuente de ingresos económicos.
- Sostenibilidad del proyecto a nivel comunitario.

c. Debilidades:

- Poco interés de algunas familias en la realización de las actividades agrícolas y pecuarias que el proyecto requiere.
- Actitud conformista de algunas familias beneficiadas con el pase en cadena.
- Arraigo cultural en algunas familias beneficiadas con el pase en cadena.
- Conflictos que surgen entre algunas familias a raíz de perjuicios que causan algunas especies pecuarias.
- Poco interés de algunos líderes comunitarios en el desarrollo de las actividades correspondientes a la función que les compete desempeñar.
- Familias beneficiadas con el recurso original no transmiten los conocimientos que el proceso demanda, una vez realizado el pase en cadena.
- Algunas familias beneficiadas cuentan con poca paciencia en el cuidado de los animales
- Algunas familias beneficiadas con el recurso pecuario no reúnen los requisitos necesarios.

d. Amenazas:

- Cambio climático.
- Migración de las familias hacia otros lugares.
- Reducción de áreas reproductivas.
- Ciclo del vida del proyecto
- Pérdida del recurso original.

3.2.3 Entrevista semi-estructurada.

a. Familias beneficiadas

Finalizado el proceso anterior, se realizó la aplicación de la guía de preguntas correspondientes a la entrevista semi-estructurada, dirigidas inicialmente hacia una muestra de las familias beneficiadas con el pase en cadena del PRODESAN, familias de las comunidades: Chacchila I, Chacchila II, San Nicolás, Canguachá y Doce Águilas; colectividad que manifestó estar muy agradecida con la apertura del proyecto, puesto que a través del mismo, han logrado adquirir nuevos conocimientos y fortalecer sus capacidades, mejorar sus condiciones de vida y tener nuevas oportunidades de desarrollo.

Los actores que juegan un rol protagónico dentro del PRODESAN, consideran al proyecto como: la oportunidad que ha cambiado sus condiciones de vida, diversificando los alimentos de su familia y propiciando el consumo de una dieta balanceada, a manera de ejemplo, el consumo de la leche de cabra ha sido uno de los alimentos con alto valor nutritivo que ha fortalecido la salud de los infantes.

Así mismo, el grupo de personajes involucrados manifestó que el PRODESAN ha generado nuevas fuentes de ingresos económicos que contribuyen con la economía familiar, logrando con ello, cubrir algunas de las necesidades básicas insatisfechas.

El conjunto de beneficiados del PRODESAN, expresó que el pase en cadena es la oportunidad que les permite apoyarse mutuamente, trabajando en equipo para mejorar su calidad de vida.

El colectivo de familias beneficiadas manifestó que no realizan un proceso selectivo para efectuar el pase en cadena hacia una nueva familia, por el contrario, la dinámica que han estado implementado hasta la fecha, consiste en que la familia interesada solicita el recurso pecuario con anticipación a la familia beneficiada, en el caso del recurso agrícola, el encargado de identificar a la nueva familia ha sido el técnico de campo, en la mayoría de los casos; para el efecto, el

grupo de familias manifestó desarrollar este proceso voluntariamente, ya que de esta manera estarán propiciando el desarrollo en otras familias.

Con relación a lo anterior, un grupo de las familias beneficiadas manifestó haber realizado el pase en cadena hacia otros miembros de su familia, siendo ellas las nuevas familias que solicitaron el recurso; al respecto, cabe mencionar, que no todas las familias que han sido beneficiadas con la metodología del pase en cadena, tienen a su cargo niños menores de cinco años.

Un determinado grupo de familias beneficiadas reveló haber tenido experiencias anteriores en la práctica de algunos cultivos agrícolas (maíz y frijol) y en la crianza de algunos animales (gallinas y pavos), por el contrario, éste grupo expresó no tener experiencias anteriores con el cultivo de algunas especies agrícolas como lo son: el amaranto, chipilín, de igual forma no han tenido experiencias en el cuidado de algunos animales: pelibueyes y cabras, sin embargo, las nuevas técnicas adquiridas han fortalecido sus conocimientos en ambas áreas.

Para enmarcar este proceso de desarrollo, Tiul, Pedro (2015), expresó: ***“estamos muy agradecidos por la oportunidad que el PRODESAN nos ha dado, porque nos ha ayudado a cambiar las condiciones de vida en la que nos encontrábamos, ahora tenemos más recursos para alimentarnos y también para obtener nuevos ingresos económicos”***. Beneficiario de la comunidad Chacchila I.

Sin embargo, el grupo de familias beneficiadas también comentó que no existe un completo aprovechamiento de las oportunidades que el PRODESAN genera, en la totalidad de las familias que han obtenido los recursos, puesto que algunas de ellas, desarrollan acciones negativas que afectan el desarrollo del proceso, tales como: el poco interés de algunas familias en la realización de las actividades que el proyecto demanda, el conformismo presente en determinado grupo de la población beneficiada con el pase en cadena, el descuido de algunas familias en el cuidado de los animales, a raíz del cual se originan algunos conflictos que giran en torno a perjuicios que causan algunas especies pecuarias en las plantaciones

agrícolas de algunas familias, propiciando con ello serios daños en la vida de las especies pecuarias.

De acuerdo a la opinión expuesta por las familias beneficiadas, es importante conocer las condiciones de las familias que serán seleccionadas como beneficiarias del pase en cadena, para ello, el colectivo de familias expresamente consideró oportuno beneficiar a aquellas familias que se encuentren en condiciones de pobreza, familias que no tengan los medios para mejorar sus condiciones de vida, las cuales les conduce a un ambiente familiar vulnerable.

Este conjunto de actores manifestó que es necesario tomar en consideración criterios al momento de seleccionar a una nueva familia como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN, en este sentido y de acuerdo a su experiencia en el proceso, los criterios a considerar debiesen ser los siguientes:

- Familias trabajadoras.
- Familias interesadas en adquirir el recurso (agrícola o pecuario)
- Familias que se responsabilicen en el cuidado de los recursos que adquieren.
- Familias que cuenten con un lugar adecuado para desarrollar sus siembras y para criar a sus animales.
- Familias que cuenten con un área de terreno propio.

b. COCODES

A través del dialogo entablado a raíz de las entrevistas semiestructuradas con los presidentes del consejo comunitario de desarrollo (COCODE) de las comunidades intervenidas, se logró establecer que para este grupo de actores, el PRODESAN ha sido el proyecto que ha conducido a las familias a las vías del desarrollo, generando conocimientos y recursos para que las mismas puedan adquirir nuevas fuentes de alimentos e ingresos económicos, apoyándoles para salir de las condiciones vulnerables en las cuales se encontraban.

El grupo de actores que representan la autoridad en la comunidad (COCODES) también indicó que no todas las familias han sabido aprovechar estas oportunidades, debido a la actitud paternalista que han manejado las mismas en torno a la apertura de nuevos proyectos de desarrollo.

Este conjunto de actores manifestó que no existe un proceso que guíe la selección de las familias que serán beneficiarias con el pase en cadena, indicando que este proceso se desarrolla a partir del interés que tenga la nueva familia en ser participante del proyecto.

En consideración de lo anterior, el conjunto de líderes comunitarios expresó que se debe beneficiar a las familias pobres que no tengan los medios para mejorar su vida ni la de su familia, familias que demuestren interés en trabajar con los recursos para tener la oportunidad de mejorar su condición de vida.

c. Facilitadores comunitarios

Posteriormente, se procedió a la aplicación de la entrevista semi-estructurada dirigida hacia el grupo de actores integrado por los facilitadores comunitarios, quienes contribuyen significativamente en el proceso de desarrollo del proyecto.

Éste grupo de actores, manifestó que el pase en cadena permite transmitir conocimientos, recursos, experiencias y acciones a partir del cual es posible beneficiar a nuevas familias.

En esta dirección, el colectivo de actores opinó que el PRODESAN a través del pase en cadena ha contribuido con acciones concretas que permiten mejorar la condición de vida de las familias vulnerables, puesto que las familias beneficiadas han tenido la oportunidad de adquirir ingresos económicos tras la venta de algunos insumos, y a la vez han ido propiciando el consumo de una dieta balanceada con valores nutritivos que fortalecen la salud de los miembros de la familia.

Es necesario establecer que el equipo facilitador también manifestó que no existe participación activa en la totalidad de las familias que han sido beneficiadas con el pase en cadena, puesto que existen en algunos casos desinterés por parte de los beneficiados en cuanto al cuidado de los recursos que les han sido entregados; otra de las acciones que ha afectado el desarrollo del proceso, ha sido el sentimiento de envidia que surge entre familias, ocasionando daños hacia algunas especies animales lo cual repercute en la pérdida del recurso.

El grupo de facilitadores comunitarios, expresó que los programas de gobierno afectan el progreso de proyectos de desarrollo, tal es el caso de recursos que instituciones gubernamentales regalan hacia familias de escasos recursos, lo cual repercute negativamente en la acción proactiva de estos individuos en el pleno ejercicio de actividades que les conduzcan a obtener mejoras, puesto que las familias se acostumbran a obtener beneficios sin realizar el menor esfuerzo para conseguirlo.

Así mismo, el grupo de facilitadores manifestó que para seleccionar a una familia para que sea beneficiaria del pase en cadena, se deben contemplar criterios que orienten el perfil idóneo, dentro de las cuales cabe mencionar:

- Familias de escasos recursos que les permita salir avante.
- Familias con niños menores de 10 años.
- Familias participativas.
- Familias trabajadoras.
- Familias que cuenten con un espacio de terreno adecuado.
- Familias proactivas, responsables y con buenas relaciones sociales

Como resultado a la entrevista semiestructuradas, Ché, Abelino (2015), expresó: ***“el pase en cadena significa transmitir nuevos conocimientos y recursos a las familias más necesitadas, para contribuir con su desarrollo personal, logrando mejorar su condición de vida, es así, como el pase en cadena ha contribuido en la vida de las familias, ya que ahora tienen cosecha de insumos en su propio hogar, a través del cual tienen una mejor***

alimentación y mayores ingresos económicos". Facilitador de la comunidad Doce Águilas.

Choc, Filiberto (2015), expresó: ***“desafortunadamente nos falta la participación de las familias debido a los proyectos de gobierno que solo regalan los insumos y destruyen los procesos que nos generan conocimientos, ante ello, algunas familias manifiestan poco interés para aprender nuevas técnicas de producción y poder así cultivar la tierra. Desinterés que se ve manifiesto a través del desaprovechamiento de oportunidades de desarrollo, debido a que no tienen la actitud de salir adelante, de superación personal y de trabajo constante”***. Facilitador comunitario de la comunidad San Nicolás.

Al respecto, el grupo de actores sugirió acciones necesarias a implementar orientadas a la metodología del pase en cadena del PRODESAN, mismas que se describen a continuación:

Para el equipo de facilitadores comunitarios, la persona indicada para seleccionar a las nuevas familias para ser beneficiarias del pase en cadena deberá ser el líder comunitario, mismo que deberá iniciar el proceso de selección a través de criterios que indiquen si la familia necesita realmente el recurso.

d. Equipo técnico:

Una vez finalizada la etapa anterior, se procedió al desarrollo de la entrevista semi-estructurada, dirigida especialmente hacia los integrantes del equipo técnico, siendo ellos los personajes que han ayudado a las familias a accionar en pro del desarrollo.

El grupo de profesionales que integran el equipo técnico del PRODESAN manifestó, que la metodología del pase en cadena ha contribuido significativamente en el desarrollo de las familias, ha incrementado el valor nutritivo de la dieta alimenticia y diversificado recursos, siendo éstos los suministros que han fortalecido la salud de los niños y otros miembros de la familia, mejorando con ello la seguridad alimentaria y nutricional, ha fortalecido las

capacidades de los individuos, ha desempeñado acciones que orientan la equidad de género, ha propiciado el trabajo en equipo y la responsabilidad social, ha generado nuevas fuentes de ingreso económico, siendo éstas acciones que en su conjunto han mejorado las condiciones de vida de las familias vulnerables.

Según expresiones del equipo técnico del PRODESAN, a través del pase en cadena se ha logrado involucrar a determinado grupo de la totalidad de la población beneficiada, alcanzando en ellas el grado de responsabilidad, trabajo en equipo, convicción, emprendimiento y actitud de cambio, elementos significativos que han marcado positivamente el curso de la historia del proyecto.

Sin embargo, este grupo expresó que no existe un aprovechamiento por parte de la totalidad de la población beneficiada en la adquisición de oportunidades que ofrece el PRODESAN a través del pase en cadena, puesto que los beneficiados realizan acciones negativas que afectan la eficientización del proyecto.

Estas acciones se manifiestan en el poco interés de algunas familias en hacer producir las especies con las cuales se les ha beneficiado, generando con ello eventos que desequilibran la estabilidad del proceso.

Otro elemento que contribuye con el desinterés de algunas familias en la realización de las actividades productivas, consiste en que organizaciones estatales que han tenido presencia en los escenarios intervenidos regalan recursos a las familias, lo que viene a afectar el desarrollo del proyecto, puesto que las familias se acostumbran a recibir sin realizar esfuerzo alguno para conseguir resultados satisfactorios.

La entrevista semi-estructurada, permitió conocer la metodología que se desarrolla al momento de seleccionar a la nueva familia beneficiaria, al respecto, el equipo del área técnica expresó que no existe un proceso de selección establecido, que especifique el perfil estandarizado de condiciones mínimas que debe tener una familia para ser beneficiaria del pase en cadena. Por lo que la dinámica desarrollada a la fecha, ha consistido en que la familia interesada en el recurso pecuario, lo solicita ante la familia que ya es participante activa del proyecto. En el

caso del recurso agrícola, es el técnico de campo el que ha sido el encargado de decidir a qué familia es necesario entregar el recurso.

El equipo técnico manifestó que para hacer posible el pase en cadena se han basado en la decisión de la familia original y en la decisión de las familias interesadas en adquirir el recurso. Sin embargo, se ha indicado a las familias originales que antes de entregar el recurso a una nueva familia, deben considerar que ésta tenga un área de terreno propia y adecuada para el desarrollo de las especies (Agrícolas-pecuarias), interés en el cuidado de los recursos y niños menores de cinco años dentro de su familia.

En consecuencia de lo anterior, el equipo técnico del PRODESAN consideró necesario integrar criterios que establezcan el perfil de una comunidad para ser seleccionada como escenario de intervención, de la misma manera que es necesario especificar las condiciones mínimas que deberán presentar las familias para ser beneficiadas con recursos originales, y criterios que establezcan el perfil idóneo de una familia para que califique como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN para ser seleccionada.

El equipo técnico del PRODESAN manifestó que previo a la selección de la comunidad sujeta a intervención, es necesario realizar un proceso de diagnóstico situacional, con el objetivo de identificar las problemáticas latentes dentro de la misma, proceso que también permitirá identificar y seleccionar a las familias originales.

El conjunto de profesionales del desarrollo indicó, que las características necesarias a considerar en una comunidad para ser seleccionada como escenario sujeto a intervención son:

- Comunidad con índices de vulnerabilidad y exclusión social.
- Comunidad legalmente constituida.
- Comunidad organizada.
- Comunidad no conflictiva
- Comunidad no invasora.

Éste grupo de profesionales también manifestó que las familias a ser beneficiadas con recursos originales deberán tener las siguientes necesidades:

- Familias que vivan en condiciones de pobreza y pobreza extrema.
- Familias que sean excluidas ante la sociedad.
- Familias que no tengan acceso a las necesidades básicas.

Así mismo, estableció que los criterios necesarios a considerar en cada familia que postule para ser beneficiaria con el pase en cadena deben estar orientados a:

- Familias vulnerables ante la pobreza y exclusión social.
- Familias que tengan un hogar.
- Familias que tengan hijos entre las edades de 0 a 5 años.
- Familias que cuenten con área de terreno propio.
- Familias trabajadoras.
- Familias participativas.
- Familias interesadas en velar por el buen manejo de las especies y/o recursos que adquirirán.
- Familias con valores morales y religiosos.
- Familias con buenas relaciones sociales.
- Familias que sean propuestas por líderes comunitarios.

El equipo técnico del PRODESAN expresó que es necesario desarrollar acciones que contribuyan con la eficientización del proceso de desarrollo, para lo cual se hace necesario implementar mayor asistencia técnica y capacitaciones para acompañar constantemente a las familias en el desarrollo de las actividades, de igual forma, es importante considerar la formación de promotores agrícolas y pecuarios con el objetivo de integrar capital humano preparado para la toma de decisiones, orientadas a desarrollar acciones proactivas a manera de guiar a las familias en este nuevo reto de esperanza por la vida.

Los profesionales técnicos, expusieron que los responsables de seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena deberán ser los integrantes del Consejo

Comunitario de Desarrollo (COCODE), siendo ellos los indicados para establecer el grado de responsabilidad, comportamiento y participación que han tenido las familias dentro de la comunidad, mismas que podrán ser beneficiadas con tres recursos de diferente especie (un recurso agrícola, un recurso pecuario y un recurso forestal).

El grupo de profesionales también manifestó que es necesario considerar el porcentaje de la población beneficiada con recursos originales de la misma especie, para evitar que exista sobrepoblación de los mismos, para lo cual el porcentaje ideal deberá ser del 30%.

En esta línea, el conjunto de profesionales también expresó que el porcentaje de familias que debe realizar el pase en cadena deberá ser el 100% de las familias beneficiadas inicialmente, indicando que el tiempo mínimo que el beneficiario debe mantener el recurso con el cual ha sido beneficiado una vez que éste haya realizado el pase en cadena respectivo, deberá ser después que obtenga como mínimo otra crianza del recurso pecuario, mientras que en el caso del recurso agrícola, como mínimo debe realizar una siembra más con el recurso después de haber cumplido con el compromiso del pase en cadena.

El equipo técnico especificó que el tiempo ideal que debe tener cada especie para hacer posible el pase en cadena deberá ser de:

Pecuario:

- Cabras: 8 meses después del nacimiento de la cría.
- Ovejas de pelo: 8 meses después del nacimiento de la cría (pelibueyes).
- Pavos: 2 meses después del nacimiento de la cría.
- Patos: 6 meses después del nacimiento de la cría.
- Gallinas: 6 meses después del nacimiento de la cría.
- Abejas: 6 meses.
- Conejos: 8 meses.
- Cerdos: 12 meses.

Agrícola:

- Maíz: 3.5 meses
- Frijol: 2.5 meses
- Amaranto: 3 meses
- Chipilín: 4 meses
- Chile: 4 meses
- Ruda: 4 meses
- Rosa de Jamaica: 5 meses
- Loroco: 3 meses
- Rábano: 1 mes
- Sábila: 8 meses

El equipo técnico del PRODESAN expresó, que para obtener mejoras en los resultados de la metodología del pase en cadena, es necesario establecer compromisos entre las familias beneficiadas, de los cuales uno de ellos, consiste en que la familia beneficiada con el recurso inicial una vez que haya hecho el pase en cadena, tiene la responsabilidad de brindar asistencia técnica a la nueva familia que se beneficiará con el recurso, capacitándole para que pueda desarrollar el proceso de manera eficiente, a través de experiencias que fortalezcan sus capacidades, éste nivel de compromiso terminará en el momento en el que la nueva familia que ha sido beneficiaria del recurso realice el pase en cadena correspondiente.

Sin embargo, el equipo técnico también manifestó que es necesario indicar que si la familia que ha sido beneficiaria con el recurso del pase en cadena pierde el recurso, está en la obligación de reponer el mismo.

El grupo de actores que realizan acciones a favor de incrementar y fortalecer las capacidades de las familias beneficiadas con los recursos que el PRODESAN provee a través de la metodología del pase en cadena, indicó que toda familia beneficiada con el recurso, una vez que haya efectuado el pase en cadena respectivo, deberá iniciar con el proceso de sostenibilidad, quedando en ella la

decisión de multiplicar el recurso que a través del proyecto PRODESAN ha obtenido, contribuyendo de esta manera con la seguridad alimentaria de su familia y velando por su economía familiar.

e. Coordinador del PRODESAN.

Concluida la etapa anterior, se procedió con la aplicación de la entrevista semi estructurada al coordinador del PRODESAN.

Como respuesta a las interrogantes planteadas, el profesional en el área del desarrollo manifestó, que a través del PRODESAN algunas familias han mejorado las condiciones de vida en las cuales se encontraban, puesto que a la fecha se observan familias activas, responsables, emprendedoras y trabajadoras que desempeñan acciones a favor de su bienestar y el de su familia, sin embargo, se hace necesario indicar que no todas las familias que han sido beneficiadas con el pase en cadena han sabido aprovechar esta oportunidad que les ofrece el proyecto en ejecución.

Indicó que el PRODESAN se basa en la metodología del pase en cadena, misma que se rige a partir de la transmisión de recursos, conocimientos y experiencias, proyectando un proceso de responsabilidad, solidaridad, apoyo mutuo y amor al prójimo, fundamentos que constituyen el pilar de la organización gestora del desarrollo.

El coordinador del PRODESAN manifestó que a la fecha no cuentan con un proceso metodológico establecido que oriente el proceso de selección de familias beneficiarias con el pase en cadena, indicando que actualmente no se realiza un proceso de selección que permita elegir a la familia que presente el perfil idóneo, ya que se ha permitido que la misma familia elija a la nueva familia que será beneficiada con el pase en cadena, cabe indicar que es notable la presencia y participación de jóvenes y ancianos como actores beneficiarios del pase en cadena, y sobre todo familias irresponsables que no han sabido aprovechar el recurso.

Sin embargo, argumentó que el proceso de selección de una familia para ser beneficiada con el pase en cadena debe orientarse a que las mismas presenten las necesidades de infrasubsistencia y subsistencia, criterios que también deberán orientar la selección de familias originales.

En consideración a ello, el coordinador de proyecto expuso que previo a intervenir dentro de una comunidad, deberá realizarse un proceso selectivo que debe orientar las siguientes características: interés de las comunidades, prevalencia de población indígena, comunidad habitada por población con altos índices de pobreza y desnutrición, comunidad con altos riesgos de degradación ambiental y comunidades con presencia institucional.

Al respecto, manifestó que los criterios necesarios a considerar en toda familia para que pueda beneficiarse con el pase en cadena son:

- Familias que vivan en condiciones de infrasubsistencia, subsistencia y excedentarios.
- Familias que tengan niños con signos de desnutrición.
- Familias que tengan niños menores de 5 años.
- Familias que vivan dentro de las comunidades y que estén casadas.

Según explica el coordinador del PRODESAN, es necesario establecer acciones a realizar para mejorar la metodología del pase en cadena del PRODESAN, iniciando con establecer quien debe de ser la persona indicada de seleccionar a las familias como beneficiarias del pase en cadena, para el efecto, el coordinador considera que las personas responsable deberán ser el comité de grupo de beneficiarios, en compañía con el COCODE de la comunidad.

En esta línea, el profesional en el área del desarrollo, consideró oportuno expresar que una comunidad debe de ser beneficiada con cuatro recursos agrícolas originales y dos recursos pecuarios, de las cuales deberá ser beneficiada una familia con un recurso agrícola original y con un recurso pecuario original.

Al respecto indicó que el porcentaje de población con el cual se debe saturar una comunidad con un mismo recurso es del 25%, mientras que se debe realizar un 40% de pases en cadena de un mismo recurso en un proyecto para que éste sea considerado sostenible.

El coordinador del PRODESAN también indicó que el momento ideal en el que se debe iniciar con el proceso de identificación de una nueva familia es en la capacitación de las familias originales en relación al recurso agrícola y pecuario.

De acuerdo a la experiencia en procesos de desarrollo, el coordinador del PRODEESAN expresó que toda familia que es beneficiada con el PRODESAN adquiere el compromiso de cuidar el recurso con el cual ha sido beneficiado, mismo que a partir de un periodo de tiempo, deberá trasladar recursos y conocimientos.

Éste proceso finalizara, una vez que la familia beneficiada realice su pase en cadena a una nueva familia seleccionada, enfatizando en que si la persona que ha sido beneficiada presenta una perdida en el recurso, ésta está en la obligación de reponerla en un lapso de tiempo de seis meses.

Al respecto, estableció que el tiempo mínimo que debe tener cada especie para realizar el pase en cadena es de:

Pecuario:

- Cabras: 12 meses.
- Pelibueyes: 12 meses
- Gallinas: 6 meses
- Ovejas de lana: 12 meses
- Conejos: 6 meses
- Abejas: 12 meses
- Cerdos: 12 meses
- Patos: 6 meses
- Pavos: 6 meses
- Peces: 12 meses
- Lombrices: 6 meses

Agrícola:

- Amaranto: 6 meses
- Chipilín: 6 meses
- Macuy: 6 meses
- Zanahoria: 6 meses
- Tomate: 6 meses
- Sábila: 6 meses
- Rábano: 6 meses
- Loroco: 6 meses
- Ruda: 6 meses
- Rosa de Jamaica: 6 meses
- Chile: 6 meses
- Frijol: 12 meses
- Maíz: 12 meses

Al respecto, el coordinador del PRODESAN estableció que el tiempo mínimo que el beneficiario debe mantener el recurso original una vez realizado el pase en cadena deberá ser de dos años.

Por último, el coordinador del PRODESAN sugirió que las familias beneficiadas debiesen utilizar los ingresos económicos obtenidos de la venta de los productos derivados de los recursos con los cuales fueron beneficiados, después de haber hecho el pase en cadena, en la compra de útiles escolares, calzado y vestimenta de sus hijos.

f. Equipo profesional de la organización Heifer Project International Guatemala a nivel nacional.

El grupo de profesionales de la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala, fueron considerados actores claves dentro del presente proceso de investigación, cuyo objetivo radica en identificar necesidades y criterios de las familias para ser seleccionadas como beneficiarias del pase en cadena del

PRODESAN, siendo ellos actores representativos de los siguientes niveles: gerente de programas, coordinadores de proyectos y equipo técnico de los diferentes proyectos en ejecución a nivel nacional.

La aplicación de la entrevista semi estructurada dio como resultados lo siguientes:

Inicialmente, este grupo de actores identificó el pase en cadena como: la metodología que permite multiplicar las oportunidades entre familias vulnerables, a través de un proceso de cambio de actitud, pasando de ser receptor a donador de conocimientos, recursos y experiencias. Es la práctica del valor de compartir recursos y amar al prójimo.

Para los expertos en el área del desarrollo, todas las comunidades previo a ser seleccionadas como escenario sujeto a intervención para la ejecución de proyectos de desarrollo social, tendrán que presentar las siguientes características:

- Comunidades organizadas habitadas con población indígena.
- Comunidades con familias con índices de infra subsistencia, subsistencia y excedentarios.
- Comunidades interesadas.
- Comunidades que tengan habitantes con signos de desnutrición.
- Comunidades que presenten deterioro de los recursos naturales.
- Comunidades con bajo índice de desarrollo humano.
- Comunidades con presencia de población desempleada y analfabeta.

De la misma manera que se deberán establecer los criterios para seleccionar a las familias originales, criterios que versan específicamente en seleccionar a familias con índices de infrasubsistencia, subsistencia y excedentarias (minoría).

Las fases que orienten este proceso de selección giran en torno a las siguientes etapas:

Fase I:

Identificación y diseño:

- a) Priorización de municipios.
- b) Diagnostico comunitario
- c) Priorización de comunidades

Fase II:

Selección comunitaria

- a) Visita a la comunidad
- b) Acercamiento al COCODE
- c) Asamblea comunitaria para la presentación y socialización del proyecto.
- d) Establecimiento de acuerdos entre la organización pionera y la comunidad intervenidas.

Fase III:

Identificación de familias:

- a) Selección de familias originales
- b) Capacitación
- c) Entrega de recursos (puesta en marcha del proyecto).
- d) Selección de familias beneficiarias del pase en cadena
- e) Entrega de recursos del pase en cadena.
- f) Capacitación

Con relación a ello, el grupo de profesionales manifestó que toda familia para ser seleccionada como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN debe presentar los siguientes criterios:

- Estar en el área de necesidad básica.
- Residente de la comunidad.
- Familias con índices de pobreza y desnutrición.

- Familias con niños menos de cinco años.
- Familias participativas, responsables, honorables y que presenten interés en mejorar sus condiciones de vida.
- Contar con un área adecuada para el cultivo o crianza de animales.
- Familias con ánimo de superación.
- Familias con compromiso de cuidar, multiplicar y compartir el recurso.

Según los profesionales, toda familia beneficiaria del pase en cadena deberá ser seleccionada por el Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE), quedando comprometida a transmitir conocimientos, experiencias y recursos con la misma calidad y cantidad con los cuales ha sido beneficiado, pasando de ser receptor a donador de un cúmulo de conocimientos y recursos, razón que orienta la metodología del pase en cadena.

El conjunto de expertos en el área de desarrollo expresó, que cada familia debe ser beneficiada con un recurso pecuario y dos recursos agrícolas, existiendo en una comunidad alrededor de dos recursos pecuarios de diferentes especies y cuatro recursos agrícolas también de diferentes especies, evitando con ello la posible saturación de los mismos.

Para el efecto, éste grupo de profesionales indicó que se debe beneficiar a una comunidad con el 30% de recursos originales, propiciando la multiplicación de los mismos a través del pase en cadena que deberá ser el 100% de las familias beneficiadas inicialmente.

Según la opinión profesional, la familia beneficiaria adquiere los compromisos de compartir conocimientos, experiencias, capacitar, dar seguimiento en el desarrollo de las actividades y entregar la producción o cría de la especie con los cuales haya sido beneficiado, entregando el recurso con la misma calidad y cantidad adquirida, posterior a ello, está en la obligación de monitorear el desarrollo del proceso, quedando libre de todo compromiso una vez que la familia a la que le ha entregado el recurso realice el pase en cadena correspondiente.

En esta dirección, el grupo de actores manifestó que la familia beneficiada con el recurso tiene la responsabilidad de efectuar un pase en cadena, cumpliendo con la misma cantidad y calidad con la cual fue beneficiado.

Para el presente grupo de profesionales, el tiempo ideal correspondiente a cada especie que debe tomarse en cuenta para poder realizar el pase en cadena es el siguiente:

Pecuario:

- Cabras: 1 año
- Pelibueyes: 1 año
- Gallinas: 6 meses
- Ovejas de lana: 1.6 año
- Conejos: 6 meses
- Abejas: 1 año
- Cerdos: 1 año

Agrícola:

- Maíz: 4 meses
- Frijol: 4 meses
- Chile: 4 meses - 6 meses
- Ruda: 4 meses - 6 meses
- Rosa de Jamaica: 4 meses
- Chipilín: 6 meses
- Loroco: 6 meses
- Rábano: 6 meses
- Sábila: 1 año

En consecuencia, el conjunto de expertos manifestó que es necesario indicar a los beneficiarios, las acciones que deben efectuar, una vez concluido el pase en cadena, mismas que se citan a continuación:

- Apoyar a otras familias.
- Continuar con el proceso de reproducción.
- Multiplicar los recursos.
- Cuidar, mantener y si es posible mejorar el manejo de los recursos.
- Promover la reproducción y mantenimiento de los animales o semillas y tener la sostenibilidad del recurso.
- Renovar la especie.
- Monitoreo y mantenimiento del recurso en condiciones adecuadas.

El equipo que integra a la organización Heifer Project International Guatemala, expresó que es necesario sensibilizar a la población sobre la utilidad que deben darle a los recursos económicos que obtienen a raíz de la venta del recurso con que fueron beneficiados, por lo que se sugiere que inviertan su capital en las siguientes acciones:

- Mantener los recursos y ampliar la producción.
- Mejorar la dieta alimentaria familiar.
- Invertir en la salud, educación y vestimenta de sus hijos.
- Producir para consumir y para cubrir otras necesidades básicas.
- Crear el hábito de ahorrar.
- Pagar deudas adquiridas.

Por último, el grupo de profesionales entrevistados manifestó que el tiempo mínimo que el beneficiario debe mantener el recurso con el cual ha sido beneficiado deberá ser el tiempo útil de la especie, renovándola de acuerdo al ciclo de vida que corresponda a cada una, por lo que se espera que la actividad reproductiva de ambas áreas (agrícola y pecuario) sea de 5 a 10 años.

Con estas indicaciones, el conjunto de actores consideró necesario que las acciones correspondientes a desarrollar en una familia que haya tenido una pérdida con el recurso con el cual fue beneficiado deberán orientarse a:

Determinar la causa de la pérdida, si las razones de la misma están fuera del alcance de la familia, es necesario hacer la reposición del recurso por parte de la organización gestora.

Por el contrario, si las razones de la pérdida del recurso resultan ser por negligencia de la familia beneficiada, ésta deberá reponer el recurso en un período máximo de 6 meses, como segunda opción sugieren que el beneficiario deberá cancelar el 100% de la valoración del recurso, para lo cual existe un convenio que estipula las cláusulas a desarrollar.

3.3 Consolidado de acciones a implementar sugeridas por actores claves del PRODESAN a raíz de la entrevista semi estructurada.

Familias beneficiadas con el pase en cadena, COCODES, facilitadores comunitarios, equipo técnico del PRODESAN, coordinador del PRODESAN y profesionales de la organización no gubernamental Heifer Project International Guatemala, sugirieron acciones a implementar para mejorar la selección de familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, las cuales se consolidan a continuación:

Inicialmente, se debe establecer el proceso que orienta la identificación, selección del área sujeta a intervención, familias originales y selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, el cual se describe a partir de las siguientes fases:

3.3.1 Fase I: Identificación y diseño:

- a) Priorización de municipios.
- b) Diagnóstico comunitario
- c) Priorización de comunidades

Dentro de este proceso, y previo a la selección de comunidades se hace necesario describir las características que debe tener toda comunidad para ser seleccionada como área intervenida:

- Comunidad legalmente constituida.
- Comunidad organizada habitada con población indígena.
- Comunidad con índices de infra subsistencia, subsistencia y subsistencia.
- Comunidades interesadas.
- Comunidad con índices de vulnerabilidad y exclusión social.
- Comunidad que tenga habitantes con signos de desnutrición.
- Comunidad con bajo índice de desarrollo humano.
- Comunidad que presenten deterioro de los recursos naturales.
- Comunidad con presencia de población desempleada y analfabeta.
- Comunidad no conflictiva.
- Comunidad no invasora.

3.3.2 Fase II: Selección comunitaria

- a) Visita a la comunidad
- b) Acercamiento al COCODE
- c) Asamblea comunitaria para la presentación y socialización del proyecto.
- d) Establecimiento de acuerdos entre la organización pionera y la comunidad intervenida.

3.3.3 Fase III: Identificación de familias:

Dentro de este proceso y previo a la selección de familias, se hace indispensable establecer las necesidades y criterios que deben presentar todas las familias que serán beneficiarias con recursos originales y familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, las cuales se describen a continuación:

a) Necesidades:

- Familias que vivan en condiciones de infrasubsistencia y subsistencia (pobreza extrema y pobreza).
- Familias que no tengan los medios necesarios para salir avante.

- Familias que sean excluidas ante la sociedad.
- Familias que no logren cubrir sus necesidades básicas.

b) Criterios:

- Familias vulnerables ante la pobreza, desnutrición y exclusión social.
- Familias que tengan un hogar establecido y que estén casadas.
- Familias que tengan hijos menores de 5 - 10 años
- Familias que cuenten con un área de terreno propio y adecuado para el cultivo o crianza de animales.
- Familias que vivan en el área de necesidad intervenida.
- Familias que sean residentes de la comunidad.
- Familias trabajadoras.
- Familias interesadas en adquirir el recurso (Agrícola o pecuario)
- Familias que se responsabilicen en el cuidado de los recursos que adquieren.
- Familias participativas.
- Familias proactivas.
- Familias responsables y con buenas relaciones sociales.
- Familias con valores morales y religiosos
- Familias propuestas por líderes comunitarios.
- Familias con el compromiso de cuidar, multiplicar y compartir el recurso.

Una vez concluido éste proceso, se procede a los siguientes pasos:

1. Selección de familias originales
2. Capacitación
3. Entrega de recursos (puesta en marcha del proyecto).
4. Desarrollo de los recursos
5. Selección de familias beneficiarias con el pase en cadena
6. Entrega de recursos del pase en cadena.

7. Capacitación a las nuevas familias.

3.3.4 Técnicas para eficientizar el proceso de ejecución del pase en cadena:

- **Responsables de seleccionar a las familias originales:** Equipo técnico del PRODESAN en conjunto con el COCODE.
- **Personas responsables de seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena:**
Los integrantes del Consejo Comunitario de Desarrollo y el comité del pase en cadena.
- **Cantidad de recursos con los que se debe beneficiar a una comunidad:**
Agrícola: 4
Pecuario: 2
Forestal: 1
- **Cantidad de especies originales con las que debe ser beneficiada una familia dentro de una comunidad:**
Agrícola: 2
Pecuario: 1
Forestal: 1
- **Porcentaje de población beneficiada con recursos originales de la misma especie en una comunidad:**
30%.

- **Porcentaje de familias que deben realizar el pase en cadena con la producción del recurso con el que fueron beneficiadas inicialmente:**
100%

- **Porcentaje de saturación de la comunidad con un mismo recurso:**
60%.

- **Proceso que orienta la metodología del pase en cadena:**
Toda familia beneficiada con el pase en cadena tiene la responsabilidad de realizar un pase en cadena hacia otra familia, después de que obtenga producción de los recursos con los cuales fue beneficiada, acompañado de transición de conocimientos y experiencias que fortalezcan las capacidades y habilidades de los nuevos beneficiarios.

- **Acciones a implementar cuando la familia recibe el recurso:**
 1. Establecer las condiciones mínimas para el mantenimiento del recurso.
 2. Darle el manejo adecuado al recurso adquirido.
 3. Cuidar el recurso.
 4. Hacer producir el recurso.
 5. Adquirir la responsabilidad de realizar el pase en cadena correspondiente al recurso en términos de calidad y cantidad.

- **Compromisos que debe tener la familia que ha realizado el pase en cadena con la nueva familia beneficiaria:**
 - a) **Inicio de compromisos:**
Capacitar a la nueva familia sobre el manejo adecuado del recurso.
Dar seguimiento en el desarrollo de las actividades a través de la asistencia técnica.

Monitorear el proceso constantemente.

b) Finalización de compromiso:

El compromiso terminará en el momento en el que la nueva familia que ha adquirido el recurso, realice el pase en cadena correspondiente a una nueva familia.

• **Acciones que debe realizar la familia con el recurso, una vez concluido los compromisos del pase en cadena:**

1. Apoyar a otras familias.
2. Continuar con el proceso de reproducción.
3. Multiplicar los recursos.
4. Cuidar, mantener y si es posible mejorar el manejo de los recursos.
5. Promover la reproducción y mantenimiento de los animales o semillas y mantener la sostenibilidad del recurso.
6. Renovar la especie.
7. Monitorear y mantener el recurso en condiciones adecuadas.

• **Acciones a realizar cuando se pierde el recurso:**

1. Determinar la causa de la pérdida, si las razones de la misma están fuera del alcance de la familia, es necesario hacer la reposición del recurso por parte de la organización gestora.

2. Si las razones de la pérdida del recurso obedecen a la negligencia de la familia beneficiada, ésta deberá reponer el recurso en un período máximo de 6 meses, o cancelar el 100% de la valoración del recurso.

• **Recomendaciones sobre la utilidad que deben darle las familias a los recursos económicos que obtienen a raíz de la venta del recurso con que fueron beneficiados después de haber realizado el pase en cadena:**

1. Mejorar la dieta alimentaria familiar.
2. Invertir en la salud, educación y vestimenta de sus hijos.
3. Adquirir nuevas semillas para cultivar y consumir la cosecha.
4. Cubrir otras necesidades básicas.
5. Crear el hábito de ahorrar.
6. Pagar deudas adquiridas.

- **Tiempo ideal correspondiente a cada especie que debe tomarse en cuenta para poder realizar el pase en cadena:**

Recursos Agrícolas y pecuarios.	Equipo técnico del PRODESAN.	Equipo profesional Heifer Project International Guatemala.
Maíz	3.5 meses	4 meses
Frijol	2.5 meses	4 meses
Chile	4 meses	4 meses
Ruda	4 meses	4 meses
Rosa de Jamaica	5 meses	4 meses
Chipilín	4 meses	6 meses
Amaranto	3 meses	-----
Loroco	3 meses	6 meses
Rábano	1 mes	6 meses
Sábila	8 meses	12 meses
Cabras	8 meses	12 meses
Pelibueyes	8 meses	12 meses
Pavos	2 meses	-----
Gallinas	6 meses	6 meses
Patos	6 meses	-----
Abejas	6 meses	12 meses
Conejos	8 meses	6 meses
Cerdos	12 meses	12 meses
Lombrices	-----	6 meses
Peces	-----	12 meses

Fuente: Trabajo de Campo. Año 2015

- **Tiempo mínimo que el beneficiario debe mantener y renovar el recurso con el cual ha sido beneficiado:**

5 a 10 años de actividad reproductiva en las áreas agrícolas y pecuarias.

- **Acciones a implementar para fortalecer el proyecto de desarrollo:**

1. Mayor asistencia técnica.
2. Aumentar las capacitaciones.
3. Formación de promotores agrícolas.
4. Formación de promotores pecuarios.

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES

- ✓ El Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) San Antonio Senahú A.V., carece de una metodología que guíe el proceso de selección de beneficiarios del pase en cadena, por tal motivo y de acuerdo al proceso de investigación efectuado, éste proceso debe estar orientado a todas aquellas familias que presenten condiciones de: pobreza, pobreza extrema, desnutrición y exclusión social, en el marco de crear acciones estratégicas que viabilicen el camino al éxito.

- ✓ El proceso de diagnóstico participativo, a través de la aplicación de la entrevistas semiestructuradas, permitió identificar criterios que deben caracterizar a toda familia para ser seleccionada como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN, dentro de los cuales se describen: familias que pertenezcan al área de intervención, que tengan niños menores de 10 años, que sean residentes del lugar de intervención, que sean participativas, trabajadoras, honorables y responsables, familias con valores morales y religiosos, con buenas relaciones sociales, que cuenten con un área de terreno propio para el cultivo o crianza de animales, que tengan el interés en adquirir el recurso y que adquieran el compromiso de trasladar conocimientos, recursos y experiencias.

- ✓ El Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN) a través de la metodología denominada: pase en cadena, se ha convertido en la iniciativa de un colectivo de familias para emprender acciones orientadas a construir un proceso integral que coadyuve con la mejora de la situación en la que se encuentran, a partir de procesos continuos de integración de conocimientos, actitudes y

experiencias, permitiéndoles crear bases sólidas que les conduzca hacia las vías del desarrollo sostenible.

- ✓ El proceso de ejecución del pase en cadena del PRODESAN ha reflejado acciones negativas que determinado grupo de familias beneficiadas realiza, dentro de las cuales es preciso citar: poco interés de algunas familias en el desarrollo de las actividades que el proyecto requiere, descuido hacia el cuidado de animales, actitud conformista y desinterés de algunas familias en la adquisición de nuevas técnicas de trabajo que les permita cultivar la tierra, acciones que afectan considerablemente la eficientización del mismo, situación que surge a raíz de carecer de un proceso metodológico que oriente la selección de los beneficiarios que presenten el perfil idóneo, por lo que es necesario e importante para la sostenibilidad del proyecto, diseñar una guía metodológica que permita seleccionar a las familias indicadas.

CAPÍTULO V

5. RECOMENDACIONES

- ✓ Para obtener resultados satisfactorios en la ejecución del PRODESAN, es necesario realizar acciones estratégicas que orienten el proceso, por lo que es importante implementar una guía metodológica que permita seleccionar idóneamente a la población vulnerable, facilitándole los recursos necesarios para accionar a favor del desarrollo sostenible.

- ✓ Aumentar la cobertura de la asistencia técnica a las familias beneficiadas con los recursos (agrícolas y pecuarios), a manera de que se sientan motivadas y entusiasmadas para continuar desarrollando el proceso.

- ✓ Empezar círculos educativos de intercambio de experiencias entre familias de diferentes escenarios de intervención, con el objetivo de concientizar a las familias para ser agentes de cambio, motivándoles a accionar para mejorar sus condiciones, a través de ejemplos originales y propios de su contexto.

- ✓ Implementar mayor asistencia técnica y formar promotores agrícolas y pecuarios en las comunidades, permitirá fortalecer los procesos de asesoría en las familias beneficiadas con el pase en cadena, logrando con ello sumar esfuerzos para que las mismas puedan accionar en pro del desarrollo sustentable.

- ✓ Monitorear constantemente la ruta que conduce el proyecto y las acciones que realizan las familias beneficiadas en el desarrollo de las actividades establecidas. Éste proceso permitirá intervenir en el momento indicado según lo requieran las condiciones.

CAPÍTULO VI

6. BIBLIOGRAFÍA

1. Heifer Project International (2014). Apoyando el Desarrollo Rural en Guatemala. Ciudad de Guatemala.
2. Heifer Project International Guatemala (2011) Propuesta de Proyecto PRO-DESAN Senahú. Guatemala C.A.
3. Vera, Miguel. (2006). Instituto Interamericano para el Desarrollo Social: Programas de Capacitación en Diseño y Gerencia de Políticas y Programas Sociales. Guatemala.
4. Sociedad Brasileira de Economía, Administración y Sociología Rural (2008) Soberanía Alimentaria y Seguridad Alimentaria ¿Conceptos Complementarios? Rio Branco.
5. Herrán, Claudia (2012) Marco Institucional para el Desarrollo Sostenible: El mayor desafío de la Cumbre Río + 20, México.
6. Cifuentes, María. (2009). Territorio y Vulnerabilidad en Guatemala. Guatemala.
7. Puac, Alfredo. (2012). Desarrollo y Gestión Social de Riesgo. Guatemala
8. Zepeda, Eduardo. (2006). Combatiendo la Pobreza Rural. Cobán, A.V.
9. Arenales, Otto. (2010). Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala.
10. Arenales, Otto. (2010). Taller 4: Proyectos Sociales I. Guatemala.
11. http://www.coffeekids.org/wpcontent/uploads/2013/10/Diagnostico_participativo.pdf
12. http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub_section_main_199.htm (octubre de 2009).
13. <http://www.saludinvestiga.org.ar/pdf/tutorias/poblacionymuestra.pdf>

Anexos:

Diseño de entrevistas por niveles jerárquico



Entrevista Semi-estructurada dirigida a informantes clave:

Nivel 1: beneficiarios de PRODESAN

Principales elementos que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Presentación:

El presente instrumento ha sido diseñado para efectos de investigación correspondientes al proyecto social denominado: “***Diseño de Guía Metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz***”, Proyecto ejecutado por la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala y la estudiante de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo de la Universidad Rafael Landívar, Campus La Verapaz, Glendy Carlota Oliva Lemus, en el proceso de Práctica Profesional Supervisada II.

INICIO:

Nombre del Beneficiario: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Comunidad: _____ Municipio: _____ Departamento: _____

A realizado pase en cadena: SI: ____ NO: ____

Fecha de la entrevista: _____

Personales:

1) ¿Cuál es la actividad económica a la que se dedican actualmente? _____

2) ¿A parte de esta actividad, realizan otra u otras actividades que contribuyan con su economía: Si ____ No ____

¿Cuáles? _____

3). ¿Cuántos hijos tienen? _____

- 4). ¿Tiene hijos que se encuentren entre las edades de 0 a 5 años? SI_____ NO_____ Cuántos_____
- 5). ¿Sus hijos asisten a la escuela? SI_____ NO_____ ¿Por qué?_____
- 6). ¿El terreno donde se encuentran asentadas sus vivienda es propio? SI_____ NO_____
- 7) ¿Cuánta área de terreno tienen?_____

Relacionadas al PRODESAN:

- 8) ¿Desde hace cuánto tiempo son participantes del Proyecto PRODESAN?_____
- 9) ¿Con qué tipo de insumos han sido beneficiado? Agrícola_____ Pecuario_____ Mencione algunos?_____
- 10) ¿Qué significa para ustedes el pase en cadena? _____
- 11) ¿Qué piensan sobre el pase en cadena? _____
- 12) ¿Quién es la persona responsable de seleccionar a la familia que será beneficiada con el pase en cadena?
Comité de grupo de beneficiarios:_____
- COCODE:_____
- Técnico de Campo:_____
- La Familia:_____
- 13) ¿Si han realizado pase en cadena, lo han hecho por obligación o voluntariamente? _____
- 14) ¿Las familias con las que han hecho pase en cadena tienen algún parentesco familiar? SI_____ NO_____
- 15) ¿Cómo seleccionaron a las familias beneficiadas con el pase en cadena?_____
- 16) ¿Cuándo realizan el pase en cadena, que sentimiento les produce?_____
- 17) ¿Les gusta hacer el pase en cadena? SI_____ NO_____ Por qué_____
- 18) ¿En el desarrollo de las especies que cultivan (agrícolas o pecuarias), les apoyan algunos miembros de su familia? SI_____ NO_____ Quienes?_____

19) ¿Cuánto tiempo le dedica durante el día al cuidado de los insumos (especie agrícola o pecuaria) con los cuales han sido beneficiados?

20) ¿Utilizan de sus recursos económicos para el desarrollo de las especies agrícolas o pecuarias? SI _____ NO _____

21) ¿Antes de ser beneficiarios del proyecto, han tenido experiencia con el cultivo de especies similares? SI _____ NO _____

22) ¿Las producciones que obtienen, las utilizan para consumo diario o para comercio? _____

23) ¿Qué utilidad le dan a los ingresos económicos que obtienen de la comercialización de los productos que surgen a raíz de los recursos originales después de haber hecho pase en cadena? _____

24) ¿Actualmente, reciben otro tipo de beneficios de otras organizaciones ajenas a la institución Heifer Project International? SI _____ NO _____

25) ¿Cómo se han sentido desde que ha sido participes del Proyecto PRODESAN? _____

26) ¿Cómo era sus vida antes de que fuesen beneficiarios del proyecto? _____

27) ¿Cuáles son las experiencias positivas que han ido adquiriendo a lo largo del proceso del Proyecto? _____

28) ¿De qué manera el proyecto PRODESAN ha contribuido con el desarrollo de sus familia? _____

29) ¿Cuáles son los factores negativos que según sus opinión afectan el desarrollo eficiente del Proyecto? _____

30) ¿Según sus experiencias como participantes/beneficiarios del Proyecto PRODESAN, cuáles deberían de ser las condiciones de vida que debe tener una familia para ser seleccionada como beneficiaria del pase en cadena? _____

31) ¿Si una familia tuviese una perdida con el recurso original, qué acciones consideran ustedes se deben tomar? _____

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN ¡BENDICIONES!

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

Entrevista Semi-estructurada dirigida a informantes clave:

Nivel 2: COCODES

Principales elementos que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Presentación:

El presente instrumento ha sido diseñado para efectos de investigación correspondientes al proyecto social denominado: ***“Diseño de Guía Metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz”***., Proyecto ejecutado por la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala y la estudiante de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo de la Universidad Rafael Landívar, Campus La Verapaz, Glendy Carlota Oliva Lemus, en el proceso de Práctica Profesional Supervisada II.

INICIO:

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Comunidad: _____ Municipio: _____ Departamento: _____

Fecha de la entrevista: _____

1. ¿Qué significa el pase en cadena? _____
2. ¿Qué piensa sobre el pase en cadena? _____
3. ¿Por qué se hace el pase en cadena? _____
- 4). ¿Cuál es la actividad económica a la que se dedican las familias beneficiarias del pase en cadena? _____
- 5). ¿Los jefes de hogar que han sido beneficiados con el pase en cadena del PRODESAN han tenido la necesidad de migrar en busca de oportunidades de trabajo?
SI _____ NO _____
- 6). ¿Todas las familias que han sido beneficiadas con el pase en cadena del PRODESAN tienen hijos menores de 5 años?
SI _____ NO _____

7) ¿Quiénes son las personas responsables de seleccionar a las familias para ser beneficiadas con el pase en cadena?

Comité de grupo de beneficiarios:_____

COCODE_____

Técnico de Campo_____

La Familia_____

8) ¿Qué condiciones de vida tienen las familias que han sido beneficiadas con el pase en cadena?_____

9) ¿A raíz de sus participación en el proyecto y de los resultados que el mismo ha ido presentando, qué criterios considera usted deben tener las familias para poder ser beneficiadas con el pase en cadena?_____

10). ¿Considera usted que el proyecto PRODESAN ha contribuido con la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios? SI_____ NO_____

Por qué?_____

11) ¿Existe participación de otros miembros de la familia beneficiada en el cuidado de los cultivos o animales) SI_____ NO_____ ¿Quiénes se involucran en el proceso?_____

12). ¿Cuáles son los aspectos positivos que resaltan dentro de este proceso de desarrollo?_____

13). ¿Cuáles son los aspectos negativos que resaltan dentro de este proceso de desarrollo?_____

14). ¿Qué elementos considera usted se deben tomar en cuenta al momento de seleccionar a una familia para ser beneficiada con el pase en cadena?_____

15). ¿Desde su facultad de líder comunitario, que acciones se deben implementar para que el proyecto PRODESAN obtenga mejores resultados?_____

16) ¿Si una familia tuviese una perdida con el recurso original, qué acciones considera usted de deben tomar?_____

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN ¡BENDICIONES!

Entrevista Semi-estructurada dirigida a informantes claves:

Nivel 3: Facilitadores Comunitarios

Principales elementos que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Presentación:

El presente instrumento ha sido diseñado para efectos de investigación correspondientes al proyecto social denominado: "***Diseño de Guía Metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz***", Proyecto ejecutado por la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala y la estudiante de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo de la Universidad Rafael Landívar, Campus La Verapaz, Glendy Carlota Oliva Lemus, en el proceso de Práctica Profesional Supervisada II.

INICIO:

Nombre: _____

Comunidad: _____ Municipio: _____ Departamento: _____

Fecha de la entrevista: _____

1. ¿Qué significa el pase en cadena? _____
2. ¿Qué piensan sobre el pase en cadena? _____
3. ¿Existe buena participación de las familias beneficiadas en las actividades del pase en cadena que establece el PRODESAN? SI _____ NO _____
¿Por qué? _____
4. ¿Consideran ustedes que el pase en cadena ha contribuido con la mejora en la calidad de vida de las familias beneficiarias? SI _____ NO _____
¿Por qué? _____
5. ¿En las comunidades a la que ustedes apoyan, existe migración de jefes de hogar en busca de oportunidades labores? SI _____ NO _____
6. ¿Las familias que han sido beneficiadas con el pase en cadena del PRODESAN, tienen hijos entre las edades de 0 a 5 años? SI _____ NO _____

7. ¿Las familias que han sido beneficiadas con el pase en cadena, reciben apoyo de otras organizaciones de desarrollo ajenas a Heifer Project International? SI____ NO____
8. ¿Las personas que han sido beneficiadas con el pase en cadena, han tenido experiencias similares anteriormente con el cultivo de este tipo de recursos (agrícolas o pecuarios)?
SI____ NO____
9. ¿Las familias beneficiadas con el pase en cadena son apoyadas por otros miembros de su familia para el desarrollo de los insumos (agrícolas o pecuarios)? SI____ NO____
¿Quiénes?_____
10. ¿Cuánto tiempo le dedican al día los beneficiarios al cuidado de los insumos (especie agrícola o pecuario) con los cuales ha sido beneficiado?_____
11. ¿Quiénes son las personas responsables de seleccionar a las familias para ser beneficiadas con el pase en cadena?
Comité de grupo de beneficiarios:_____ COCODE:_____
- Técnico de Campo:_____ La familia:_____
12. ¿Qué criterios han utilizado para seleccionar a las familias beneficiadas?_____
13. ¿Qué criterios consideran ustedes es necesario tomar en cuenta al momento de seleccionar a las familias para que puedan ser beneficiadas con el pase en cadena?_____
14. ¿Qué experiencias positivas pueden mencionar que hayan surgido a raíz de la implementación del PRODESAN en la vida de las personas?_____
15. ¿Qué factores negativos consideran ustedes afectan el desarrollo eficiente de las actividades del PRODESAN?_____
16. ¿Qué acciones considera usted se deben implementar para obtener mejores resultados en el Proyecto?_____
17. ¿Del total de la población beneficiada, que porcentaje ha aprovechado la oportunidad de desarrollo que el proyecto PRODESAN establece?_____
18. ¿Cuáles son las necesidades que tiene una familia que ha sido beneficiada con el pase en cadena?_____
19. ¿Qué necesidades deberían tomarse en cuenta en una familia, para que califique como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN?_____

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN ¡BENDICIONES!

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

Entrevista Semi-estructurada dirigida a informantes clave:

Nivel 4: Técnicos del proyecto

Principales elementos que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Presentación:

El presente instrumento ha sido diseñado para efectos de investigación correspondientes al proyecto social denominado: "***Diseño de Guía Metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz***", Proyecto ejecutado por la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala y la estudiante de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo de la Universidad Rafael Landívar, Campus La Verapaz, Glendy Carlota Oliva Lemus, en el proceso de Práctica Profesional Supervisada II.

INICIO:

Nombre: _____

Organización: _____ Función: _____

Municipio: _____ Departamento: _____

Fecha de la entrevista: _____

1. ¿Quiénes son las personas responsables de seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena?

Comité de grupo de beneficiarios: _____

COCODE: _____

Técnico de Campo: _____

La familia: _____

2. ¿Qué criterios se han utilizado hasta el momento para seleccionar a las familias como beneficiarias del pase en cadena? _____

3. ¿Cuál es el proceso metodológico que han desarrollado hasta el momento para realizar el pase en cadena? _____

4. ¿Qué impacto ha tenido el proyecto en la vida de los beneficiarios? _____

5. ¿Existe responsabilidad y compromiso por parte de las familias beneficiarias en las actividades del proyecto? SI____ NO_____
6. ¿Considera que el proyecto ha contribuido con la mejora en la condición de vida de las familias? SI____ NO_____ Por qué?_____
7. ¿Qué experiencias positivas podría resaltar sobre el proyecto a partir de su ejecución?_____
8. ¿Qué factores negativos considera usted afectan el desarrollo eficiente del proyecto?_____
9. ¿Qué acciones considera usted se deben implementar para obtener mejores resultados en el Proyecto?_____
10. ¿Cómo profesional en el área de desarrollo, que criterios considera usted se deben de tomar en cuenta para seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN?_____
11. ¿Cuál es el perfil idóneo que debe tener una comunidad para ser seleccionada como escenario sujeto de intervención? _____
12. ¿Qué porcentaje de población beneficiaria con recursos originales de la misma especie debe de tener una comunidad para no ser saturada?_____
13. ¿Hasta qué porcentaje de saturación de familias se debe permitir el pase en cadena?_____
14. ¿Según su experiencia en el proceso de ejecución del proyecto, quienes deben ser las personas responsables de seleccionar a la familia beneficiada con el pase en cadena?_____
15. ¿En qué momento se debe identificar a otra familia para ser beneficiada con el pase en cadena?_____
16. ¿Cuál es el tiempo ideal que debe tener la especie para hacer el pase en cadena?

Recurso	Tiempo	Recurso	Tiempo
Cabras		Maíz	
Abejas		Frijol	
Conejos		Amaranto	
Pavos		Chipilín	
Patos		Chile	
Gallinas		Ruda	
Cerdos		Rosa de Jamaica	
Ovejas de pelo		Rábano	
Loroco		Sábila	

17. ¿Cuáles son los compromisos que debe tener una familia original para fortalecer a la familia beneficiada con el pase en cadena? _____
18. ¿Cuál es el ciclo del compromiso que debe tener la familia original para realizar el pase en cadena? _____
19. ¿Hasta dónde finaliza el compromiso de una familia original para realizar el pase en cadena? _____
10. ¿Qué acciones debe tomar la familia original con el recurso original una vez realizado el pase en cadena? _____
21. ¿Qué utilidad le debe de dar la familia a los ingresos económicos obtenidos de la venta de los productos derivados de los recursos originales, después de haber hecho el pase en cadena? _____
22. ¿Cuál es el tiempo mínimo que el beneficiario debe mantener el recursos original una vez realizado el pase en cadena? _____
23. ¿Cuántas especies de recursos originales deben de existir en una comunidad y que porcentaje debe de tener cada especie? _____
24. ¿Es necesario que toda la comunidad sea beneficiada con los recursos originales del pase en cadena? SI _____ NO _____
25. ¿Qué acciones se deben tomar hacia la familia beneficiada cuando un recurso original tiene una perdida? _____
26. ¿Cuáles serían las fases que debe integrar el proceso para la selección de comunidades y de familias originales del pase en cadena? _____
27. ¿Cuáles son los criterios que deben presentar las comunidades para ser seleccionadas como escenarios a intervención por el PRODESAN? _____
28. ¿Cuáles son los criterios que deben presentar las familias para ser beneficiarias con los recursos originales del PRODESAN? _____

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN ¡BENDICIONES!

Entrevista Semi-estructurada dirigida a informantes clave:

Nivel 5: Coordinador de proyecto:

Principales elementos que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Presentación:

El presente instrumento ha sido diseñado para efectos de investigación correspondientes al proyecto social denominado: “***Diseño de Guía Metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz***”, Proyecto ejecutado por la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala y la estudiante de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo de la Universidad Rafael Landívar, Campus La Verapaz, Glendy Carlota Oliva Lemus, en el proceso de Práctica Profesional Supervisada II.

INICIO:

Nombre: _____

Organización: _____ Función: _____

Municipio: _____ Departamento: _____

Fecha de la entrevista: _____

1. ¿Cuál es el proceso metodológico que se desarrolla para seleccionar a una familia como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN? _____

2. ¿A la fecha, qué criterios se han utilizado para seleccionar a las familias beneficiadas con el pase en cadena? _____

3. ¿Quiénes son las personas responsables de seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena?

Comité de grupo de beneficiarios: _____

COCODE: _____

Técnico de Campo: _____

La familia: _____

4. ¿Qué impacto ha tenido el proyecto en la vida de los beneficiarios? _____
5. ¿Considera que el proyecto ha contribuido con la mejora en la condición de vida de las familias? SI ____ NO ____ Por qué? _____
6. ¿Qué experiencias positivas podría resaltar sobre el proyecto a partir de su ejecución? _____
7. ¿Qué factores negativos considera usted afectan el desarrollo eficiente del proyecto? _____
8. ¿Qué acciones considera usted se deben implementar para obtener mejores resultados en el Proyecto? _____
9. ¿Cómo profesional en el área de desarrollo, que criterios considera usted se deben tomar en cuenta para seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN? _____
10. ¿Cuál es el perfil idóneo que debe tener una comunidad para ser seleccionada como escenario sujeto de intervención? _____
11. ¿Qué porcentaje de población beneficiaria con recursos originales de la misma especie debe de tener una comunidad para no ser saturada? _____
12. ¿Hasta qué porcentaje de saturación de familias se debe permitir el pase en cadena? _____
13. ¿Según su experiencia en el proceso de ejecución del proyecto, quienes deben ser las personas responsables de seleccionar a la familia beneficiada con el pase en cadena? _____
14. ¿En qué momento se debe identificar a otra familia para ser beneficiada con el pase en cadena? _____
15. ¿Cuál es el tiempo ideal que debe tener la especie para hacer el pase en cadena?
Cabras: _____ Conejos: _____ Patos: _____
Abejas: _____ Pavos: _____ Gallinas: _____
Cerdos: _____ Peces: _____ Ovejas de lana: _____
Ovejas de pelo: _____ Lombrices: _____ Cultivos agrícolas: _____
Otros: _____
16. ¿Cuáles son los compromisos que debe tener una familia original para fortalecer a la familia beneficiada con el pase en cadena? _____
17. ¿Cuál es el ciclo del compromiso que debe tener la familia original para realizar el pase en cadena? _____
18. ¿Hasta dónde finaliza el compromiso de una familia original para realizar el pase en cadena: _____

19. ¿Qué acciones debe tomar la familia original con el recurso original una vez realizado el pase _____ en cadena? _____
20. ¿Qué utilidad le debe de dar la familia a los ingresos económicos obtenidos de la venta de los productos derivados de los recursos originales, después de haber hecho el pase en cadena? _____
21. ¿Cuál es el tiempo mínimo que el beneficiario debe mantener el recursos original una vez realizado _____ el _____ pase _____ en cadena? _____
22. ¿Cuántas especies de recursos originales deben de existir en una comunidad y que porcentaje debe de tener cada especie? _____
23. ¿Es necesario que toda la comunidad sea beneficiada con los recursos originales del pase en cadena? SI _____ NO _____
24. ¿Qué acciones se deben tomar hacia la familia beneficiada cuando un recurso original tiene _____ una pérdida? _____
25. ¿Cuáles serían las fases que debe integrar el proceso para la selección de comunidades y de _____ familias _____ originales _____ del _____ pase _____ en cadena? _____
26. ¿Cuáles son los criterios que deben presentar las comunidades para ser seleccionadas como escenarios a intervención por el PRODESAN? _____
27. ¿Cuáles son los criterios que deben presentar las familias para ser beneficiarias con los recursos originales del PRODESAN? _____

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN ¡BENDICIONES!

Entrevista Semi-estructurada dirigida a informantes clave:

Nivel 6: Equipo profesional Heifer Project International Guatemala.

Principales elementos que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Presentación:

El presente instrumento ha sido diseñado para efectos de investigación correspondientes al proyecto social denominado: ***“Diseño de Guía Metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN, San Antonio Senahú Alta Verapaz”.***, Proyecto ejecutado por la Organización No Gubernamental Heifer Project International Guatemala y la estudiante de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo de la Universidad Rafael Landívar, Campus La Verapaz, Glendy Carlota Oliva Lemus, en el proceso de Práctica Profesional Supervisada II.

INICIO:

Nombre: _____

Organización: _____ Función: _____

Municipio: _____ Departamento: _____

Fecha de la entrevista: _____

1. ¿De acuerdo a su experiencia, cuál es el perfil idóneo que debe tener una comunidad para ser seleccionada como escenario sujeto a intervención de un proyecto de desarrollo?

2. ¿Cuáles serían las fases que debe integrar el proceso para la selección de comunidades a ser beneficiadas con el proyecto?

3. ¿Qué significa para usted el pase en cadena? _____

4. ¿Cómo profesional en el área de desarrollo, que criterios considera usted se deben tomar en cuenta para seleccionar a las familias beneficiadas con el pase en cadena? _____

5. ¿Según su experiencia en los procesos de ejecución de proyectos, quienes deben ser las personas responsables de seleccionar a la familia beneficiada con el pase en cadena? Enumere de acuerdo al orden de importancia.

- Comité de grupo de beneficiarios: _____
- COCODE: _____
- Facilitador comunitario: _____
- Técnico de Campo: _____
- La familia original: _____
- Otros: _____

6. ¿Cuántas especies de recursos originales deben existir en una comunidad?

Agrícola: _____

Pecuario: _____

7. ¿Con cuántas especies originales debe ser beneficiada una familia dentro de una comunidad?

Agrícola: _____

Pecuario: _____

8. ¿Qué porcentaje de población se debe saturar con un mismo recurso en una comunidad?

9. ¿Cuántos pases en cadena debe realizar una familia beneficiada con el recurso original? _____

10. ¿Cuántos pases en cadena se deben realizar de un mismo recurso en un proyecto para que este sea considerado sostenible?

11. ¿Es necesario que toda la comunidad sea beneficiada con los recursos originales del pase en cadena? SI _____ NO _____ ¿Por qué? _____

12. ¿En qué momento se debe iniciar con el proceso de identificación de una nueva familia a ser beneficiada con el pase en cadena de los siguientes recursos?

Agrícola: _____

Pecuario: _____

13. ¿Cuál es el tiempo ideal que debe tener cada especie para hacer posible el pase en cadena?

Recursos	Tiempo	Recursos	Tiempo
Cabras		Chipilín	
Abejas		Amaranto	
Cerdos		Sábila	
Ovejas de pelo		Rábano	
Conejos		Macuy	
Pavos		Zanahoria	
Peces		Tomate	
Lombrices		Maíz	
Patos		Frijol	
Gallinas		Chile	
Ovejas de lana		Ruda	
Rosa de Jamaica		Otros	

14. ¿Cuáles son los compromisos que debe tener una familia original para fortalecer a la familia beneficiada con el pase en cadena? _____

15. ¿En qué etapa finaliza el compromiso de una familia original que realiza el pase en cadena? _____

16. ¿Qué acciones debe tomar la familia original con el recurso original una vez realizado el pase en cadena?

17. ¿Qué utilidad le debe de dar la familia a los ingresos económicos obtenidos de la venta de los productos derivados de los recursos originales, después de haber hecho el pase en cadena?_____

18. ¿Cuál es el tiempo mínimo que el beneficiario debe mantener el recursos original una vez realizado el pase en cadena?_____

19. ¿Qué acciones se deben implementar con las familias beneficiada que hayan tenido una perdida en el recurso con el cual han sido beneficiadas?_____

20. ¿Qué porcentaje de población beneficiada con recursos originales de la misma especie debe de tener una comunidad?_____


21. ¿Cuáles son los criterios que deben presentar las comunidades para ser seleccionadas como escenarios a intervención por el PRODESAN?_____

22. ¿Cuáles son los criterios que deben presentar las familias para ser beneficiarias con los recursos originales del PRODESAN?_____

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN ¡BENDICIONES!


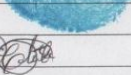
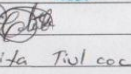
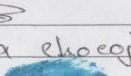


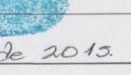
Planillas de asistencia del grupo focal:

- **Familias beneficiadas con el PRODESAN y COCODE de la comunidad Canguachá, Senahú Alta Verapaz.**






 Universidad Rafael Landívar
 Facultad de Ciencias Exactas e Ingeniería

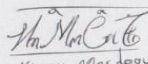
Planilla de Asistencia: Beneficiarios del PRODESAN y Presidente del COCODE "Comunidad Canguacha" Senahú A.V.
 Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.


DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Francisco Javier Xol Coc.	Presidente de COCODE.	
Eliseo Co'	Secretario de COCODE	
Catarina Chub Chub	beneficiaria	
Margarita Tzul Coc	beneficiaria	Margarita Tzul Coc
Paulina AX BAX	beneficiaria	
Maria Choej Choe.	beneficiario	Maria Choej Choe.
Magdalena Coc.	beneficiaria	
Catalina Cucul	beneficiaria	
Candelaria Putul.	beneficiaria	


Lugar y Fecha: Comunidad Canguacha, Senahú A.V. 29 de Enero de 2015.

 Angelina Choc Cun.
  Rosa Xp Cucul.
  Petrona Tzul.
  Pablo Chub maguin.


 Henry Marboqueo
 Catal Tzul
 Facilitador Canguacha





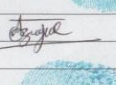

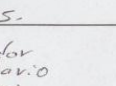


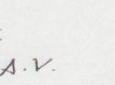

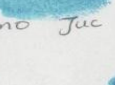
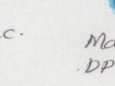
- Familias beneficiadas con el PRODESAN y COCODE de la comunidad Chacchila I, Senahú Alta Verapaz.


 Universidad Rafael Landívar

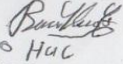
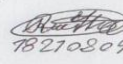
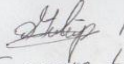
Planilla de Asistencia: Beneficiarios del PRODESAN y Presidente del COCODE "Comunidad Chacchila I" Senahú A.V.

Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.


DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

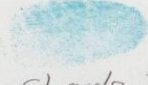
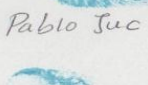
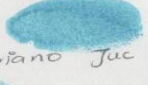








Nombre	Función	Firma
Pedro Butz	Presidente de COCODE	
Domingo Guitz ^{DPI:} 2697 19180 1607	beneficiario	
Petrona Coc ^{DPI:} 1821 08066 1608	beneficiario	
Pedro Tzul Cuc ^{DPI:} 1574 66434 1606	beneficiario	
Mateo Butz ^{DPI:} 2503 98095 1610	beneficiario	
Domingo Sagui	beneficiario	
Isabella Juc coc	beneficiario	
Ekna Sagui	beneficiaria	
Miguel Choj	beneficiario	
Luis Huc		
Francisco Butz Xol	1729999281608	

Lugar y Fecha: Chacchila I, Senahú A.V. 31 de Enero de 2015.





 RAMIRO Huc 2198 08805 1608
 Genaro Laoj maa. 7827080907608 Facilitador comunitario

Continuidad de la Hoja de Planilla:
 Beneficiarios Chacchila I. Senahú A.V.



 Eduardo Juc. ^{DPI:} 1821 08074 1608
 Pablo Juc
 Mariano Juc Cholom.
 Candelaria Quim.
 Rosa Sagui.
 Luis Juc.
 Margarita choc. ^{DPI:} 1802 28196 1608
 Isabella Caal.
 Concepción Choc.
 Candelaria Sagui.
 Maria Butz.

- Familias beneficiadas con el PRODESAN y COCODE de la comunidad Chacchila II, Senahú Alta Verapaz.


 Universidad Rafael Landívar
UNIVERSIDAD DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Planilla de Asistencia: Beneficiarios del PRODESAN y Presidente del COCODE "Comunidad Chacchila II" Senahú A.V.

Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.


DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Ramon Seb Quim	Alcalde Auxiliar COCODE.	
Marcos Ché	beneficiario.	
Germán Chiu Fui	beneficiario.	<i>Germán Fui</i>
Mana Seb	beneficiaria.	
Andres Ché	beneficiario.	
Lidia Aracely Col	beneficiaria.	
Hertinda Ché	beneficiaria.	
Alcía Choc Caal	beneficiaria.	
Carmelina Ixim	beneficiaria.	
Adela Cuz la	beneficiaria.	

Lugar y Fecha: Chacchila II, Senahú A.V. 31 de Enero de 2015.

Felicía Cuz beneficiaria.
Facilitador comunitario
Genonb haaj moa.

- Familias beneficiadas con el PRODESAN y COCODE de la comunidad San Nicolás, Senahú Alta Verapaz.


 Universidad Rafael Landívar
UNIVERSIDAD DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Planilla de Asistencia: Beneficiarios del PRODESAN Comunidad San Nicolás Senahú A.V.


Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Gerardo Tiul	Alcalde Auxiliar COCODE.	
Rosaria Caal Chub	beneficiaria.	
Anita Maquin Ché	beneficiaria.	
Oscar Choc Teó	facilitador.	<i>Oscar</i>
Bartolo Maquin Tox	beneficiario.	
Petronita Ché Choc.	beneficiaria.	
Oscar Oliva.	Tecnico.	<i>Oscar</i>
Natividad Choc Xi.	beneficiaria.	
Ena Choc Choc	beneficiaria.	








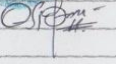
Lugar y Fecha: Comunidad San Nicolás, Senahú A.V. 03 de Febrero de 2015.

- Familias beneficiadas con el pase en cadena del PRODESAN y COCODE de la comunidad Doce Águilas, Senahú Alta Verapaz.




Planilla de Asistencia: Beneficiarios del PRODESAN Comunidad Doce Águilas Senahú A.V.
 Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Candelaria Caal	beneficiaria	
Edgar Enrique Ché	beneficiario	
Dominga Choc	beneficiaria	
Margarita Cac	beneficiaria	
Juana Cuul Co	beneficiaria	
Viente Ché Choc	beneficiario	
Margarita Caal Choc	T	
Oscar Oliva	Tecnicus Pecuano	

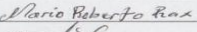

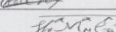
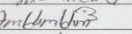
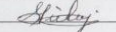
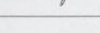
Lugar y Fecha: Comunidad Doce Águilas, Senahú A.V. 04 de febrero de 2015.

- Facilitadores comunitarios del PRODESAN




Planilla de Asistencia: Facilitadores Comunitarios del PRODESAN
 Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.


DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Mario Roberto Rax	Facilitador La Reforma San Luis Petenmasaj	
Oscar Choc Caal	Facilitador San Nicolas	
Oscar Choc Caal	Facilitador Los Arroyos	
Honey Mardoqueo Caal Fiu	Facilitador Canguachá	
Abelino Ché Choc	Facilitador 12 Águilas	
Genaro Laaj Mai	Facilitador Chacchila II	

Lugar y Fecha: Senahú A.V. 28 de Enero de 2015.

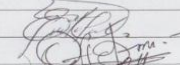


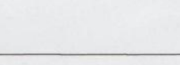

 Oscar Oliva
 Tecnicus Pecuano

- Equipo técnico del PRODESAN



Planilla de Asistencia: Equipo Técnico del PRODESAN Senahú A.V.
Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Estuardo de la Cruz Lavencia	HEIFER Técnico Apícola	
Oscar Oliva	Técnico Pecuario	
Maximo Marquez	Técnico Apícola	
Pedro Enrique Juscal	A.S.P. Heifer	

Lugar y Fecha: Senahú A.V. 02 de Febrero del año 2015.

- Coordinador del PRODESAN



DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA - NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Planilla de Asistencia: Coordinador de Proyecto PRODESAN. Heifer Project International Guatemala


Nombre	Función	Firma
Gerson Coy	COORD. DE PROYECTOS REGION NORTE	



Ing. Gerson Coy
Coord. Regional/Poleo Norte

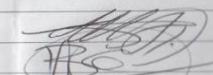
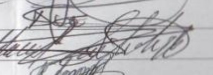
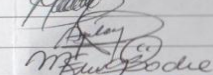

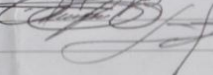


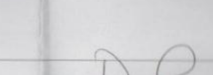
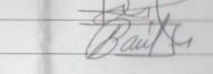
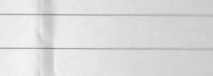
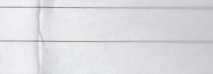
Lugar y Fecha: San Antonio Senahú N. 03/05/15.

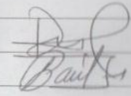
- Equipo profesional Heifer Project International Guatemala:

 Universidad Rafael Landívar

DISEÑO DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA - NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Planilla de Asistencia: Equipo profesional de Heifer Project International Guatemala

Nombre	Función	Firma
Agustin Cox	COORD. DE PROYECTOS	
Dagmar Lopez	COORDINADORA ESCUELA	
Alyandio Naves	Tec. Piscuario y forestal	
Mansel Silvestre Mendocino	Tecnico Agricola	
Maximo Marquez	Tecnico Agropecuuario	
ANGEL TORRES ORTIZ	Coordinador Heifer Oriente	
Magda Eunice Gonzalez	Tecnico en Producción Animal	
Guillermo Santiago	Coordinador Unidad Técnica.	
Roberto Lopez Aguilar	Tecnico Agrícola	
Damin Terri	Tecnico Agrícola y Cerdos	
Juane Yokani Yut Bol	Tec forestal, Agreforestal	

Deborah Martinez	COORD. Comunicación	
LARRY PAUL FLECHES	GENEPE PROGRAMAS	

Lugar y Fecha: San Pedro Carclub A.V. 09 de Marzo de 2015.

Imágenes de la aplicación de las herramientas de Diagnóstico participativo

Socialización del proyecto ante equipo profesional del PRODESAN.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Aplicación de herramientas hacia grupo focal integrado por facilitadores comunitarios.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Aplicación de herramientas hacia grupo focal integrado por familias beneficiarias y COCODES de las siguientes comunidades:

Canguachá:



Fuente imagen. Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Chacchila I.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Chacchila II.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

San Nicolás:



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Doce Águilas:



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Aplicación de herramientas de diagnóstico participativo a facilitadores comunitarios del PRODESAN:



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Aplicación de herramientas de diagnóstico participativo a equipo técnico del PRODESAN:



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Aplicación de herramientas de diagnóstico participativo al coordinador del PRODESAN:



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Aplicación de herramientas de diagnóstico participativo a equipo profesional Heifer Project International Guatemala.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Universidad
Rafael Landívar
Tradicón Jesuita en Guatemala



Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.





Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Glendy Carlota Oliva Lemus

San Antonio Senahú, Alta Verapaz

Abril 2015.

CONTENIDO

Presentación de la Guía

Objetivos de la Guía

Modulo I: Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN

Capítulo I: Marco General

Capítulo II: perfil de las comunidades y familias originales a seleccionar del PRODESAN según lineamientos de HEIFER

Capítulo III: Perfil del beneficiario del pase en cadena

Capítulo IV: Mecanismos y/o lineamientos de intervención

Capítulo V: Marco Conceptual

Capítulo VI: Fuentes de referencia

Capítulo VII: Anexos

PRESENTACIÓN DE LA GUÍA

Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN

El presente documento fue diseñado para que directivos, coordinadores, técnicos, facilitadores, promotores o líderes de organizaciones rurales como de asociaciones no gubernamentales, cuenten con un instrumento de apoyo que permita identificar y seleccionar a beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú Alta Verapaz, proyecto ejecutado por la organización Heifer Project International INC.

El diseño de la presente Guía, parte de escenarios reales y acciones prácticas y concretas, que posibiliten los medios idóneos a desarrollar en las etapas indicadas, por cuanto, pretende ser un documento útil en la aplicación de los procesos a desarrollar en la metodología.

La guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, contiene elementos orientadores que permitan desarrollar un proceso adecuado, iniciando con la selección de escenarios sujetos a intervención, a partir del cual se identificarán y seleccionarán a las familias originales, para luego establecer, el perfil idóneo que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena, por último, se describen los mecanismos y/o lineamientos que permitirán fortalecer la metodología de trabajo.

Esta metodología de intervención, no solo indica el **“qué hacer”**, sino también establece los lineamientos del **“cómo hacerlo”** y el **“cuando hacerlo”**, facilitando herramientas que hagan de este proceso, una acción orientada a operar estratégicamente en la población indicada.

Se espera que este material sea utilizado como una referencia continúa para que las personas responsables de accionar en pro del desarrollo, apliquen las

orientaciones establecidas en los escenarios de intervención, coadyuvando con la reducción de las desigualdades sociales existentes en la población guatemalteca, sociedad que ha estado direccionada hacia una realidad histórico-político-social altamente vulnerable.

Por tanto, se espera que la presente guía metodológica sea utilizada como el instrumento que oriente un proceso completo de intervención social, en la medida que sea el elemento conductor de acciones estratégicas que viabilicen el camino hacia un desarrollo integral y sostenible.

OBJETIVOS

GENERAL:

- Promover la participación de familias vulnerables en Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz.

ESPECÍFICO:

- Seleccionar a las familias beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN a través de la guía metodológica para selección de beneficiarios, en comunidades de la subcuenca del río Candelaria y de la cuenca del río Polochic, del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz.

Módulo I.

GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA-NUTRICIONAL (PRODESAN), SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ.



CAPÍTULO I:
MARCO GENERAL

Sección I: Organización gestora del desarrollo

Sección II: Contexto de Desarrollo

Sección III: Preguntas generadoras

1.1 Sección I: Organización gestora del desarrollo

HEIFER PROJECT INTERNATIONAL GUATEMALA (HPIG) es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, que promueve el desarrollo de las comunidades vulnerables en el marco del hambre, la pobreza y la degradación ambiental, apoyando a las familias campesinas para pasar de un grado de subsistencia hacia la autosuficiencia, a través de procesos continuos de integración de conocimientos y fortalecimiento de capacidades, empoderando a la población vulnerable de los medios necesarios para mejorar su condición de vida.¹

Heifer Project International Guatemala desarrolla sus procesos de intervención social a través de la idea: **NO DAR UN VASO DE LECHE SINO UNA VACA**, pensamiento que se convirtió en la metodología de trabajo, calificándola como: **PASE EN CADENA**, la cual consiste en beneficiar a una familia con el recurso original (agrícola-pecuario-forestal) para que ésta pueda trabajar con ella durante un período de tiempo específico, con la condición de que al obtener producto del recurso con el cual fue beneficiado, pueda entregársela a otra familia para que ella pueda realizar el mismo proceso y beneficiarse con el recurso, acompañado de la transmisión de conocimientos y experiencias.¹

Con el objetivo de intervenir en pro del desarrollo de la comunidad Guatemalteca, nace el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN) en las comunidades aledañas a la Subcuenca del Rio Candelaria, Cuenca Rio Polochic del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz, proceso que surgió a partir de alianzas estratégicas entre: Fundación Hanns R. Neumann Stiftung (HNRS) y la organización no gubernamental Heifer Project International Guatemala (HPIG).¹

¹ Heifer International Guatemala HPIG (2014). Apoyando el desarrollo rural en Guatemala. Pág. 3, 10.

PRODESAN Senahú, es una plataforma de cambio social, colaboración y lucha de mozos colonos en una jornada de transformación hacia la autonomía y liberación de la comunidad, a partir de procesos que contribuyan con el fortalecimiento del capital social a fin de desarrollar medios que les permitan mejorar su condición de vida, potencializando su educación y estimulando cadenas de valor en la búsqueda de su desarrollo económico y sostenible. ²

Éste proyecto acompaña a las organizaciones comunitarias en un nuevo reto por la vida, con un enfoque de reactivación económica de las fincas, pero también con una fuerte estrategia de género que no solamente busca brindar mejores oportunidades a la mujer sino que también vela por el fortalecimiento organizacional y uso racional de los recursos naturales, fortaleciendo la seguridad alimentaria y nutricional de la población. ²

PRODESAN, es el proyecto que surge a partir de una iniciativa que tiene como objetivo principal: contribuir con el desarrollo sostenible de la población vulnerable, a través de procesos integrales de fortalecimiento del capital humano, creando en la población, una base sólida que orienta un itinerario a través de un proceso histórico que reduzca las desigualdades sociales, la exclusión y la pobreza, mejorando de tal manera las condiciones de vida de los habitantes.

2. Propuesta PRODESAN Senahú (2011). Guatemala. Pág. 2, 5

1.2 Sección II: Contexto de desarrollo

San Antonio Senahú, es un municipio del departamento de Alta Verapaz, cuyo patrimonio territorial lo constituyen prominentes fincas con vocación agrícola, muchas de las cuales estuvieron en propiedad de extranjeros.¹

Senahú, es un municipio que tiene entre sus principales cultivos: café, cardamomo y cacao. Su principal actividad económica ha sido y sigue siendo la agricultura. Su extensión territorial es de 337km². Está integrado por un área urbana, 127 comunidades, 21 cooperativas y 41 caseríos.¹

El municipio de San Antonio Senahú, se encuentra localizado al suroeste de Alta Verapaz, dista a la cabecera departamental de 137 kilómetros y de la ciudad capital a 290 kilómetros.¹

La topografía del municipio es 51% quebrada recubierta por una densa vegetación.¹

Para el año 2010, se proyectaron 64,099 habitantes, de los cuales el 99.06 pertenece a la comunidad étnica Q'eqchi'.¹

Los problemas más relevantes que aquejan al municipio son:

- Pobreza general: se calcula en un 82.06% para el total de la población.¹
- Pobreza extrema: se calcula en un 34.07% para el total de la población.¹
- Altos niveles de inseguridad alimentaria de la población, expresado en una desnutrición crónica y aguda, la cual se calcula en un 60.01% integrado, 41.06% moderado y 18.5% severo, características que identifican a Senahú, como un municipio de vulnerabilidad alta.¹
- Bajos niveles de educación en la población, los cuales se expresan en una estimación de 49.01% de analfabetismo, acentuándose aún más en las mujeres indígenas, siendo ellas las que tienen menores oportunidades de acceder a la educación.¹
- Bajo rendimiento en los cultivos.¹

Por tales descripciones, surge el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN) con el objetivo de mejorar las condiciones de vida que aquejan a la población Senahuteca, siendo una iniciativa de desarrollo que propicia los medios necesarios para que cada familia a través de actitud positiva, esfuerzo, trabajo constante y convicción se convierta en un agente multiplicador del cambio social.

Con esta idea, el PRODESAN se ejecuta en 24 comunidades del municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz, cuyas características se orientan a una zona

geográfica con grandes retos por reforestación, malas prácticas agrícolas, vulnerables a desastres naturales¹; por lo que el proyecto busca revertir esta situación, desarrollando potencialidades en la población, a



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

fin de implementar un modelo de desarrollo rural integral viable para reducir la pobreza, mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de 2,500 familias, siendo ésta la población meta del PROESAN.

1. Propuesta PRODESAN Senahú (2011) Guatemala. Pág. 6, 7.

1.3 Sección III: Preguntas generadoras

¿Qué es una guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN?

Es una herramienta de trabajo participativa que orienta un proceso dinámico para desarrollar acciones estratégicas que permitan promover la participación e involucramiento de poblaciones vulnerables en el marco de la pobreza y la exclusión social.

La guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, contiene las pautas orientadoras que permitan desarrollar un proceso adecuado que inicia a través de la selección de escenarios sujetos a intervención, a partir del cual se logrará identificar y seleccionar a las familias originales, para luego, establecer el perfil idóneo que deben presentar las familias para ser beneficiarias del pase en cadena.

A partir de este proceso se estará fomentando:

- La participación de la población con bajos índices de desarrollo humano (familias tipo A y B)
- La generación de oportunidades que propicien desarrollo.
- La promoción de acciones que fortalezcan las capacidades del capital humano.
- La generación de conocimientos teórico - práctico que posibiliten el aprovechamiento del capital natural a través de la metodología del aprender haciendo.
- La práctica de los valores: responsabilidad, solidaridad y trabajo en equipo.
- La participación e involucramiento del género femenino en actividades de desarrollo y en la toma de decisiones.
- La participación de una minoría de familias excedentarias (familias tipo C).

¿Proceso metodológico que orienta la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN?

El proceso metodológico que orienta la presente guía, es la metodología participativa a través de la aplicación de las siguientes técnicas:

- Técnicas cualitativas
- Técnicas cuantitativas
- Técnicas participativas

La presente guía, ha sido diseñada como una herramienta de trabajo que posibilite acciones estratégicas a favor del desarrollo de la población vulnerable ante los niveles de pobreza y desigualdad social prevalecientes en la región.

¿Funciones de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN?

La presente guía ha sido estructurada a partir de un proceso que orienta acciones para establecer rutas de identificación y selección de escenarios y familias originales y del pase en cadena sujetas a intervención, desarrollando las siguientes funciones:

- Identificar y seleccionar a los escenarios sujetos a intervención del PRODESAN a partir del cual también se seleccionarán a los beneficiarios originales.
- Identificar y seleccionar a las familias que califiquen como beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.
- Establecer los mecanismos de intervención para fortalecer la metodología del pase en cadena.

Esta herramienta metodológica, tiene como función principal guiar un proceso secuencial de desarrollo direccionado a la población indicada, coadyuvando de esta manera a que las poblaciones más vulnerables tengan la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida.

En conclusión, ésta herramienta de trabajo será un modelo de orientación para que Heifer Project International Guatemala y su socio local desarrollen su intervención en escenarios dinámicos y complejos, con el objetivo de promover acciones a favor del desarrollo integral y sostenible de la comunidad.

CAPÍTULO II.

PERFIL DE LAS COMUNIDADES Y FAMILIAS ORIGINALES A SELECCIONAR DEL PRODESAN SEGÚN LINEAMIENTOS DE HEIFER PROJECT INTERNATIONAL GUATEMALA

Sección I: Perfil comunitario y de familias originales

Sección II: Propuesta metodológica para selección comunitaria y de familias originales

CAPÍTULO III

2.1 Sección I: Perfil comunitario y de familias originales

Heifer Project International Guatemala (HPIG) a través del PRODESAN enfoca su intervención de desarrollo social en comunidades del municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz, promoviendo acciones que coadyuven a las familias vulnerables ante los niveles de pobreza y exclusión social a mejorar las condiciones que obstaculizan el acceso hacia las vías del desarrollo.

Por tanto, y como un aporte significativo a la ciudadanía, el PRODESAN proyecta su accionar a comunidades que presenten un perfil estandarizado, siendo ésta una estrategia que permita identificar escenarios que presenten mayores retos por atender, a fin de facilitar los medios necesarios para que las familias que habiten en comunidades sujetas a intervención, obtengan la oportunidad de cambiar la dirección de un panorama basado en condiciones materiales, económicas y sociales altamente vulnerables.

Por tales descripciones, a continuación se describen los criterios que establecen el perfil idóneo de las posibles comunidades sujetas a intervención, a partir del cual se rige el proceso de identificación y selección de familias originales.

2.1.1 Comunidad legalmente constituida:

Elemento que constituye el reconocimiento de la comunidad ante instancias de gobierno local, involucrándole para la toma de decisiones a nivel de Consejo Municipal de Desarrollo, adquiriendo a la vez derechos para ser beneficiada con proyectos que surjan a raíz de los aportes constitucionales.

Este apartado también hace referencia a las bases organizativas que orientan los principios, acciones y propuestas comunitarias, dentro de la cual se hace manifiesto el sentir de la población, para ello, es necesario establecer que la organización es la plataforma que orienta todo proceso al cambio, en busca de acciones que fortalezcan las debilidades y disminuyan las amenazas.

Por lo tanto, la organización comunitaria, es tan necesaria como la actitud para emprender procesos exitosos en la actual demanda social.

Ante ello, las autoridades comunitarias juegan un rol protagónico en los procesos de desarrollo social, identificando las necesidades que vulneran el bienestar de su población, a raíz del cual establecen gestiones que contribuyan con la





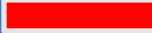
Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

generación de oportunidades que permitan mejorar la situación actual, por lo tanto, este criterio merece ser integrado dentro de los calificativos que permitan seleccionar a una comunidad sujeta a intervención, siendo los líderes comunitarios, los responsables de apoyar todo proyecto de desarrollo, orientando y guiando a las familias a realizar acciones que les conduzcan a las vías del desarrollo sostenible.

- **Indicadores que integran a una comunidad legalmente constituida.**

Tabla No.1

La presente tabla, evidencia los indicadores que describen a una comunidad legalmente constituida, misma que será calificada a través de tres colores básicos, siendo éstos los que determinarán la presencia o ausencia del indicador; para ello, el color verde representa la existencia del indicador, el color amarillo indica que el indicador está en proceso de conformación y el color rojo manifiesta la ausencia total del mismo.

Características			
Los habitantes están debidamente organizados.			
La comunidad tiene un consejo comunitario de desarrollo de primer nivel que vele por el bienestar de su población.			
La comunidad cuenta con representantes del consejo comunitario de desarrollo de segundo nivel.			

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

2.1.2 Comunidad habitada por población indígena:



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

En la realidad histórico político-social nacional, la pobreza ha sido calificada como una de las características principales que ha persistido durante décadas, cobrando presencia a alta escala en la

actualidad, manifestándose en escenarios complejos y dinámicos, escenarios vulnerables para la población, en su mayoría población indígena que habita en áreas rurales, siendo éste el grupo étnico que presenta mayores retos por atender, especialmente por la mayor prevalencia de inequidad y exclusión social que les caracteriza.

En esta dirección, el PRODESAN prioriza comunidades rurales pobres con prevalencia de población indígena, las cuales deberán estar integradas por

familias cuyos hogares estén conformados por papá, mamá e hijos menores de diez años, así como también familias que están conformadas únicamente por papá o mamá e hijos menores de diez años, a través del cual se facilitarían oportunidades que contribuyan con la reducción de la vulnerabilidad social, siendo éste el medio a partir del cual podrá ser inclusiva la participación de un colectivo de habitantes que carezcan de los medios necesarios para acceder a un nivel de vida digno; por consiguiente, la existencia de las características descritas permitirán seleccionar escenarios de intervención y las familias originales.

2.1.3 Comunidad con bajos índices de desarrollo humano:

Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2001), el índice de desarrollo humano es un indicador sintético que expresa tres dimensiones básicas del desarrollo humano: salud, educación y nivel de vida. ¹

En consideración a ello, el PRODESAN prioriza comunidades como escenarios de intervención, a todos aquellos escenarios que sean habitados por familias que



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

presenten condiciones de pobreza, extrema pobreza, desnutrición y exclusión social.

Las familias de tipo A: son familias que viven en condiciones de pobreza extrema con una economía insuficiente para la subsistencia. Este grupo constituye el 28% de las familias con un promedio de 0.5 hectáreas por familia con potencial para trascender a la categoría B. ²

El origen de estas familias radica en que fueron desplazadas de grandes fincas posteriores a la fase de servidumbre. La mayoría de las tierras que les fueron adjudicadas o a las que tuvieron acceso se caracterizan por su baja productividad y por estar en laderas. ²

Familias tipo B: Este grupo es también vulnerable, representa el 66% de la población y de este porcentaje, en promedio poseen entre 0.6% has/familia de tierra y 2.5 has/familia. Es importante mencionar que el rango más alto se encuentra en la propiedad colectiva, esto en cierta manera les da una mejor posibilidad de trabajo, es donde se puede aprovechar al máximo el trabajo para estimular la movilidad de este grupo a la categoría de excedentarios. ²

Ambos tipos de familias se ven afectados por situaciones que provocan vulnerabilidad y exclusión de la colectividad ante el acontecer de la realidad social, incumpliendo el derecho de participación y de toma de decisiones en acciones que propicien el desarrollo, por lo que de acuerdo a los criterios establecidos por Heifer Project International Guatemala, las familias de tipo A y B deberán ser beneficiadas tanto familias que tengan un hogar integrado, como aquellas familias que estén integradas únicamente por los jefes de hogar, siempre y cuando dentro de tales familias hayan infantes comprendidos entre las edades de cero a diez años de edad.

Estas características integran a un conjunto de individuos que de acuerdo a sus limitadas oportunidades de crecimiento intelectual, físico, social, económico y cultural, merecen ser beneficiarios originales del PRODESAN, por lo que este proyecto de desarrollo busca ser un agente facilitador de acciones estratégicas que permitan construir una vía de progreso sostenible, trascendiendo fronteras y cambiando paradigmas que durante siglos han marcado negativamente el acontecer social, económico y cultural del individuo.

Considerando éstos elementos, se podrá interpretar que la población seleccionada como sujeto de intervención, valorará y aprovechará las oportunidades establecidas por el PRODESAN, a través de la implementación de acciones a favor del cambio social, orientadas al fortalecimiento de capacidades humanas a

partir de las cuales los individuos logren ser los actores principales de su propio bienestar, facilitando con ello, estrategias de aprovechamiento del capital natural y mecanismos de inclusión social.




1. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). Cifras para el desarrollo humano. Guatemala. Pág. 5

2. Propuesta Promesa CARDAMIEL GAHP (2013) Pag. 10

- **Indicadores que representa el bajo índice de desarrollo humano.**

Tabla No. 2

La siguiente tabla, detalla los indicadores que describen las condiciones de vulnerabilidad (infrasubsistencia y subsistencia) que afectan a la población. Para ello se hace necesario utilizar tres colores que servirán como guía para identificar cuan alto o bajo se encuentre el índice de desarrollo humano, en este caso el color verde, indica que el indicador no presenta problema alguno, el color amarillo por su parte indica que es necesario intervenir de manera moderada, el color rojo indica que la situación necesita ser intervenida a la brevedad posible puesto que muestra el punto más alto de vulnerabilidad social.

Indicadores			
Familias que vivan en condiciones de pobreza (subsistencia) con un umbral mínimo de \$11.44 al día.			
Familias que vivan en condiciones de pobreza extrema (infrasubsistencia) con un ingreso no mayor a \$1.25 por día.			
Salud:			
Prestación de servicios básicos a las familias dentro de la comunidad.			
Acercamiento por parte de los pobladores al distrito de salud del municipio.			
Cobertura de servicio médico.			
Morbilidad			
Mortalidad materno-infantil			
Nivel de nutrición infantil			
Enfermedades frecuentes:			
Diarreas			

Gripa			
Desnutrición			
Otras			
Servicios:			
Abastecimiento de agua entubada			
Alcantarillado de aguas servidas			
Drenaje de aguas pluviales			
Acceso a energía eléctrica			
Educación:			
Acceso a la educación			
Nivel educacional por niveles:			
Nivel preprimaria			
Nivel primario			
Nivel básico			
Tasa de asistencia escolar			
Tasa de alfabetización			
Ingresos:			
Nivel de empleo			
Nivel de desempleo			
Migración			
Desigualdad social			
Desigualdad por genero			
Discriminación			
Disponibilidad de acceso a una alimentación saludable y nutritiva en calidad y cantidad.			

Disponibilidad de recursos económicos para desarrollar acciones a favor del desarrollo			
Calidad de vivienda.			

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

2.1.4 Comunidad con altos riesgos de degradación ambiental:

Este calificativo es alusivo a aquellos territorios que presentan riesgo de vulnerabilidad ante los desastres naturales, especialmente en áreas deforestadas que afectan trascendentalmente la biodiversidad de los recursos naturales.



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

En esta línea, el PRODESAN interviene con iniciativas que fortalezcan el sentimiento armónico entre el hombre y la naturaleza, a partir del cual ejecuta acciones a favor de la conservación de los recursos naturales y del uso racional de los mismos, sensibilizando a la población sobre la importancia del ecosistema para el desarrollo del ser humano, a través de estrategias de integración que propicien la educación ambiental.

- **Indicadores que describen los riesgos de degradación ambiental.**

Tabla No. 3

A continuación se presentan indicadores que evidencian la situación de degradación ambiental existente en un determinado contexto, mismos que para ser sometidos a un proceso de análisis, deben ser antes calificados a fin de conocer la realidad latente.

Para ello, se utilizan tres colores que comprenden el nivel de importancia, el cual se representa de la siguiente manera: el color verde, expresa que el indicador se desarrolla favorablemente; el color amarillo indica un desbalance entre lo positivo y negativo, por lo que esta situación merece ser intervenida, por último el color rojo expresa un nivel altamente vulnerable, por lo que necesita ser intervenido para mejorar la situación.

Indicadores			
Fuentes hídricas.			
Nivel de deforestación			
Nivel de contaminación			
Erosión del suelo			
Salud ambiental			
Educación ambiental			

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

2.1.5 Familias interesadas en ser beneficiada con el proyecto:



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Esta característica permitirá involucrar a las familias en actividades orientadas al fortalecimiento de las capacidades humanas, viabilizando la aceptación y disposición para que los ciudadanos desarrollen un pensamiento compartido de responsabilidad de




acuerdo a las normas establecidas, actitudes, creencias, convenciones y prácticas que propicien un proceso armónico encaminado al bien común.

Acciones que permitirán tener bases sólidas que proyecten resultados prometedores en cuanto a las actividades desarrolladas, en caso contrario, afectaría significativamente la ruta crítica y el proceso lógico que establece cada proyecto de desarrollo social.

- **Indicadores que describen el interés comunitario en la apertura a nuevos proyectos de desarrollo.**

Tabla No. 4.

La siguiente tabla, muestra un conjunto de indicadores que los profesionales en el área del desarrollo deben considerar al momento de identificar a las familias originales para ser beneficiadas con el proyecto. Para ello, se utilizan como base, tres colores que indican cuan viable es intervenir en un determinado territorio. El color verde, indica que las familias de la comunidad están dispuestas a participar activamente en el desarrollo de un nuevo proyecto social, el color amarillo, representa un interés poco manifiesto de los ciudadanos en la apertura del proyecto, el color rojo por su parte, indica que la población no está interesada en que se ejecuten proyectos de desarrollo en el territorio que habitan, por lo que presentan una actitud negativa a la apertura del mismo.

Indicadores			
Interés de las familias en la apertura de un proyecto de desarrollo social			
Corresponsabilidad			
Nivel de organización			
Conciencia social			
Trabajo en equipo			
Liderazgo			
Emprendimiento			
Actitud positiva			

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

2.1.6 Comunidad con presencia institucional gubernamental:

Característica que enmarca la intervención del Estado en situaciones adversas que reflejan la necesidad de accionar en pro del bienestar de la ciudadanía; éste apartado, se enfoca principalmente a todo aquel territorio poblacional que sea sujeto de intervención de políticas públicas, orientado a mejorar situaciones vulnerables que imposibiliten el ejercicio de los derechos inalienables de los individuos.

En este medio, el PRODESAN busca colaborar en el proceso de desarrollo social auto-sostenible, a través de acciones que fortalezcan las capacidades de los individuos, facilitando mecanismos que acompañen a las familias en este nuevo reto de la vida.

2.1.7 Comunidad habitada por familias excedentarias

Familias tipo C: grupo con representación del 6% de la población beneficiaria del proyecto. Con este segmento es necesario definir el aporte en el acopio de los productos como café cardamomo y miel, estas familias por lo general son las que tienen secadoras de cardamomo o los beneficios húmedos y secadoras de café, mismas que tienen la oportunidad de tener los centros de acopio para la miel por las condiciones de su vivienda a nivel comunitario.¹


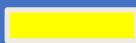

Siendo éste el colectivo de familias que presentan los medios necesarios que les permitan vivir en condiciones mucho más favorables que las anteriores.

1. Propuesta Promesa CARDAMIEL GAHP (2013) Pág. 10

- **Indicadores que describen una comunidad habitada por excedentaria**

Tabla No. 5

Esta tabla se desarrolla a partir de tres colores específicos: Verde, amarillo y rojo, los cuales de acuerdo a su orden secuencial expresan: el primero color hace alusión a aquellas familias que tienen a su alcance los indicadores presentados, el segundo color (color amarillo) describe que estas familias se encuentran en un término medio en cuanto a las fuentes que original la fuente de desarrollo, por último el tercer color, cita a aquellas familias que cuentan de manera limitada con algunos medios que les permiten vivir en una condición aceptable.

Indicadores			
Comunidades con familias que tengan una vivienda adecuada.			
Comunidades con familias que tengan vehículos de dos y cuatro ruedas.			
Comunidades con familias que tengan una fuente de ingresos estable (tienda)			
Comunidades con familias que tengan un beneficio de café o cardamomo.			
Comunidades con familias que tengan un empleo estable			

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

2.2 Sección II: Propuesta metodológica para selección comunitaria y familias originales:

Según el Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (2000), es preciso señalar que la intervención comunitaria, es el conjunto de acciones destinadas a promover el desarrollo de una comunidad a través de la participación activa de ésta en la transformación de su propia realidad. Por tanto pretende la capacitación y el fortalecimiento de la comunidad, favoreciendo su autogestión para su propia transformación y la de su ambiente. Cabe indicar que en todo proceso de selección de comunidades se hace necesario establecer directrices que orienten el proceso, a través de técnicas, estrategias y acciones que conduzcan un ambiente participativo orientado a la toma de decisiones que propicie el bien común.¹

En esta dirección, el equipo profesional de la organización Heifer Project International Guatemala a través del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN) tiene la función de accionar metodológicamente para identificar acertadamente a escenarios sujetos a intervención que presenten mayor grado de vulnerabilidad, grandes retos por atender. Espacio a partir del cual se podrá identificar y seleccionar a familias originales del PRODESAN, familias que tengan la voluntad para trabajar constantemente para mejorar sus condiciones de vida.

Morí, María del Pilar (2008), expone que las acciones serán más eficaces cuanto más se logre involucrar desde el principio a todos los actores que conforman parte del escenario social. Por lo tanto, las fases que orientan este proceso de intervención coadyuvan a desarrollar un proceso integral, sistemático y dinámico que: Permite al profesional que las aplica, profundizar en el análisis de las comunidades y grupos o subsistemas de trabajo, ya que cada fase presenta un objetivo que orienta y facilita el uso de técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección y el análisis de los datos.¹

1. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 81

Al trabajar estas fases secuenciales, conjuntamente con la comunidad y los grupos, se eleva el nivel de conocimiento de ésta sobre sus recursos, problemas, necesidades y alternativas de solución.¹

Este proceso secuencial y específico, permite que en cada fase los integrantes de la comunidad puedan comprender la forma de trabajar en su comunidad, con las técnicas y estrategias necesarias, otorgando la posibilidad de réplica por parte de ellos mismos.¹

En consideración a lo anterior, y como parte de un proceso sistemático, dinámico y participativo, el equipo profesional del PRODESAN, adquiere el compromiso de realizar las siguientes fases de intervención previo a la selección de un escenario de intervención y de beneficiarios originales.

1. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 81

2.2.1 Fases de intervención comunitaria para la selección de familias originales.

Tabla No. 6.

FASES	TECNICA
Diagnóstico de la comunidad	
Fase a. Diagnostico situacional	<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas cualitativas: recolección de información, observación, revisión de archivos. Análisis de contexto. 2. Técnicas cuantitativas: indicadores que develen las condiciones de vulnerabilidad social. 3. Técnicas participativas: visita a la comunidad, sesiones con grupos focales, encuestas, entrevistas.
Fase b. Diagnostico participativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas participativas: Asamblea general, grupos focales comunitarios, talleres participativos, entrevistas. 2. Técnicas cuantitativas: indicadores que develen las condiciones de vulnerabilidad social. 3. Técnicas cualitativas: análisis de contenido, análisis crítico e interpretativo de la realidad. 4. Socialización

Fuente: Mori, Maria del Pilar (2008)

Diagnóstico de la comunidad:

- **Diagnóstico Situacional:**

Fase a

De acuerdo a lo establecido por el Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (2000), para iniciar las acciones en esta fase, es necesario antes hacer dos precisiones: en principio se debe establecer un breve significado de la palabra “Diagnóstico”, la que según su etimología griega significa: “apto para conocer”, trata de un “conocer a través de”, de un “conocer por medio de”. Esto hace referencia a la estructura del término que proporciona una primera aproximación al contenido y alcance de esta primera fase, haciendo referencia a la caracterización de una situación mediante el análisis, el estudio de algunas características y la aplicación de técnicas y estrategias que nos acercarán al objetivo de conocer esa realidad. ¹

Al respecto, se suele utilizar de manera indiferenciada y como sinónimos, términos como “**diagnóstico comunitario**” y “**diagnóstico de la comunidad**”; el primero permite identificar y caracterizar un síndrome o condición de salud comunitarios, mientras que en el segundo, ésta identificación y caracterización se hace desde el punto de vista estructural, es decir, se involucra en el estudio todos los elementos que estarían conformando una comunidad, ya que en ésta influyen procesos sociales y psicológicos, tanto en su organización como en las acciones de los miembros de ella. ¹

Tal como lo establece la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, (2001), todo proceso de diagnóstico no se realiza únicamente para saber qué pasa, sino que también se desarrolla con dos propósitos que orientan la acción: primero, ofrece una información básica que sirva para programar acciones concretas: proyectos, programas, prestación del servicio u otros, y segundo, proporciona un cuadro de situación que sirva para formular las estrategias de actuación. ¹

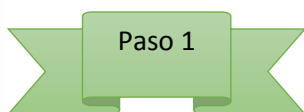
1.Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 83

En este proceso, el diagnóstico situacional orienta el proceso que permite identificar información relevante sobre el escenario real de intervención social, a través del cual se hará posible conocer, analizar e interpretar la realidad existente.

Al respecto, Velázquez, Enrique (2009), indica que el objetivo principal del diagnóstico situacional es proporcionar información específica y fehaciente para aplicar medidas preventivas y correctivas hacia el proceso estudiado. ²

De la mano de esta información, los profesionales en el área del desarrollo, deberán identificar, describir y analizar la situación actual que presenta el posible escenario a intervenir, considerando que esta etapa es a la vez, una mirada sistemática y contextual, retrospectiva y prospectiva, descriptiva y evaluativa para la selección de familias originales. ³

Etapa que para ser efectiva necesita desarrollar los siguientes pasos:



En principio, el equipo investigador deberá identificar a las autoridades comunitarias (COCODES) con quienes se deberá presentar, explicando la razón que orienta el proceso a ejecutar, actores que servirán de guía para emprender el proceso.

2. Velázquez, Enrique (2009) Calidad de la Gestión Administrativa de la facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad de Encarnación. Itapúa. Pág. 48

3. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú.

Una vez identificados a los actores claves, el grupo de técnicos o investigadores del PRODESAN, inicialmente deberán revisar la información disponible de la comunidad en la cual se quiere intervenir, información que pueda estar en registros, archivos, informes, crónicas o datos, información que generalmente se asocia a los indicadores sociales, como: densidad poblacional, población por rangos de edad, etnia, sexo, estado civil, escolaridad, educación, ingresos económicos, patrones de organización social, hábitos culturales, religión, comercio, principales insumos de producción, tipos de vivienda, organizaciones de base interna y externa, recursos (flora, fauna), entre otros.¹



Completado el paso anterior, se realiza el mapeo y lotización, es lo que en el campo se conoce como “barrido de información”, el cual consiste en recorrer la comunidad y registrar lo que a modo de infraestructura se encuentra, es decir, registrar el número de viviendas (lotes, manzanas), espacios de recreación, locales de las organizaciones de base y describir el estado en el que se encuentran; así mismo, a medida que se avance en el recorrido, se construye un mapa de recursos, que servirá de guía en un determinado momento.¹

Este paso se debe sintetizar en un documento gráfico en el que visualice la estructura física de la comunidad. El mapeo y lotización es de mucha utilidad no solo porque permite precisar la ubicación de la comunidad sino porque los primeros recorridos llevan a entablar primeros contactos con los actores de la misma en tanto los integrantes de la comunidad empiezan a conocer a los interventores. (Aubel, 2000).¹

1. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 8



Paso 3

Alcanzado el paso anterior, se procede con la presentación del instrumento de selección comunitaria y de familias originales a los integrantes del COCODE, mismo que se desarrolla en función de criterios estandarizados que definen el perfil de una comunidad y de familias originales para ser seleccionadas como beneficiarias del PRODESAN, éstos criterios serán identificados a través de la aplicación de técnicas cualitativas (recolección de información primaria y observación directa) y técnicas participativas (visita a la comunidad, sesiones con grupos focales, entrevistas, talleres participativos) cuyo fin radica en obtener información concreta sobre temas específicos que describan el escenario real de intervención.

Estos criterios se describen en el siguiente instrumento que servirá como guía para analizar el posible escenario sujeto a intervención.

❖ Instrumento de aplicación para el proceso de selección comunitaria y familias originales

La información recabada mediante la aplicación del instrumento, permitirá evaluar y analizar el contexto real, en la medida que permita identificar escenarios cuyo perfil este orientado a condiciones de infrasubsistencia y subsistencia enfocadas directamente a las condiciones de las familias, facilitando los recursos que permitan accionar a favor del desarrollo social y económico de la población vulnerable. En esta dirección y sin ánimo de crear un ambiente de desigualdad social, el PRODESAN también orienta su intervención (a menor escala) hacia escenarios que tengan dentro de sus habitantes una minoría de familias excedentarias. En esta directriz, cada comunidad y familia calificará como escenario y sujeto de intervención, una vez que cumpla con los criterios establecidos en el instrumento que se describe a continuación.

Instrucciones generales: El presente instrumento deberá ser aplicado por el conjunto de profesionales que integran el PRODESAN, para que posteriormente sea sometido a un proceso de análisis, previo a la selección de la comunidad y familias originales como posible escenario y sujetos de intervención.

Descripción: La primera columna enmarca los criterios e indicadores que definen el perfil de una comunidad y de familias originales para ser seleccionadas como escenario y sujeto de intervención del PRODESAN; la segunda columna (color verde) indica que el proceso se desarrolla favorablemente; la tercera columna (color amarillo) describe que el indicador estudiado no se desarrolla eficientemente, por lo que deberá ser intervenido, la cuarta y última columna (color rojo) revela que el indicador analizado, debe ser intervenido a la brevedad posible puesto que muestra un alto grado de vulnerabilidad social.

Municipio: _____ Departamento: _____

Comunidad: _____

Nombre del entrevistado: _____

Función: _____

Criterios	Indicadores			
a)Comunidad legalmente constituida				
Los habitantes están debidamente organizados.				
La comunidad tiene un consejo comunitario de desarrollo de primer nivel que vele por el bienestar de su población.				
La comunidad cuenta con representantes del consejo comunitario de desarrollo de segundo nivel.				
b)Comunidad habitada por población indígena				
Hogares conformados por papá, mamá e hijos menores de 10 años.				
Hogares conformados por jefes de hogar (papá, mamá e hijos)				
c)Comunidad con bajos índices de desarrollo humano				
Salud:				
Prestación de servicios básicos dentro de la comunidad.				
Puestos de asistencia médica en la comunidad				
Existe acercamiento por parte de los pobladores al distrito de salud del municipio.				
Cobertura de servicio medico				
Morbilidad				
Mortalidad materno-infantil				
Nivel de nutrición infantil				
Enfermedades frecuentes:				
Diarreas				

Gripa			
Desnutrición			
Disponibilidad de acceso a una alimentación saludable y nutritiva en términos de calidad y cantidad.			
Otras			
Servicios: Abastecimiento de agua entubada			
Servicio de letrinas			
Acceso a energía eléctrica			
Educación:			
Acceso a la educación			
Nivel educacional por niveles: Nivel preprimaria			
Nivel primario			
Nivel básico			
Tasa de asistencia escolar			
Tasa de alfabetización			
Tasa de analfabetización			
Ingresos:			
Nivel de empleo			
Nivel de desempleo			
Disponibilidad de recursos económicos para desarrollar acciones a favor del desarrollo.			
Calidad de vivienda			
Migración			

Desigualdad social			
Desigualdad por genero			
Discriminación			
d) Comunidad con altos riesgos de degradación ambiental.			
Fuentes hídricas			
Nivel de deforestación			
Nivel de reforestación			
Salud ambiental			
Educación ambiental			
Erosión del suelo (uso de pesticidas)			
Nivel de contaminación			
e) Comunidad interesada por ser beneficiada con el proyecto			
Interés de los comunitarios en la apertura de un proyecto de desarrollo social.			
Nivel de organización			
Corresponsabilidad			
Conciencia social			
Emprendimiento			
Actitud positiva			
f) Comunidad con presencia institucional gubernamental			
Existe cobertura municipal en proyectos comunitarios:			

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015 Nota: La comunidad calificará como escenario sujeto a intervención por el PRODESAN, una vez que cumpla con los criterios e indicadores establecidos en los incisos a, b, c, d, e.



Paso 4

El siguiente paso consiste en la aplicación del instrumento anterior a actores claves de la comunidad (líderes comunitarios, comités comunitarios, ancianos, grupo específico de pobladores, entre otros) a quienes se les deberá explicar la razón de ser del proceso en ejecución.

Al respecto Taylor, S. y Bodgan, R. (1990), expresa: si se aplica el instrumento a toda la comunidad se debe considerar el punto de saturación; ese punto de la investigación de campo en el que los datos comienzan a ser repetitivos y no se logran aprehensiones nuevas importantes.¹

En consideración a ello y para trabajar con un número exacto, Paz (2006) considera factible hacer uso de un muestreo probabilístico aleatorio simple o un muestreo dirigido, en el que el investigador determina ciertas características que debe cumplir la muestra de acuerdo al objetivo de la investigación.¹



Paso 5

Concluidos los pasos anteriores, el conjunto de profesionales del PRODESAN deberá realizar un proceso de análisis crítico que permita establecer la situación en la que se encuentra el territorio estudiado; momento en el cual se deberá llegar a la conclusión si el escenario analizado presenta o no el perfil establecido de acuerdo a los criterios que establece Heifer Project International INC.

Si la conclusión expresa que la comunidad llena los requisitos necesarios en torno a los criterios establecidos, el proceso deberá continuar a través de la siguiente fase.

1. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág

- **Diagnostico participativo para la socialización del proyecto y selección de familias originales del proyecto:**

Fase b

En esta fase, Heifer Project International Guatemala y su socio local, en el proyecto PRODESAN emprenden un proceso integral que permitirá conocer desde el punto de vista de los integrantes de la comunidad, el interés en cuanto a la apertura del proyecto de desarrollo social.

Para ello, es necesario ejecutar los siguientes pasos:

Paso 1.

En principio, el equipo técnico del PRODESAN, deberá coordinar una reunión con el consejo comunitario de desarrollo (COCODE), con la finalidad de socializar ante ellos, el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), explicando las oportunidades y beneficios que este proyecto trae consigo.

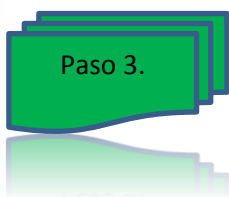
Posterior a ello, se comunica ante el COCODE que la comunidad a la cual representa, después de haber realizado un proceso de diagnóstico situacional, llenó los requisitos necesarios para ser beneficiaria como escenario de intervención del PRODESAN.

Paso 2.

Una vez comunicada la información, se solicita al COCODE coordine una asamblea general que permita presentar a la organización gestora del desarrollo

ante los habitantes comunitarios, ante los cuales, se deberá socializar el PRODESAN, indicando a los ciudadanos la modalidad y metodología de intervención, los beneficios que el proyecto establece y las oportunidades que surgen a raíz del mismo, con la finalidad de sensibilizar a la población sujeta a intervención.

Este proceso no solo permitirá evidenciar la viabilidad y factibilidad en cuanto al desarrollo del proyecto, sino que también contribuirá para tener un acercamiento directo entre la organización gestora y la comunidad estudiada, creando así espacios que permitan desarrollar un nivel de confianza entre ambos, lo cual es fundamental para el desarrollo de actividades que permitan interiorizar con los pensamientos y sentimientos de los pobladores.



Desarrollada la actividad anterior, se procede a analizar el proceso y la respuesta obtenida por parte de la comunidad ante la promoción y socialización del proyecto, si la respuesta es positiva, se inicia el proceso de identificación y selección de los posibles beneficiarios originales, proceso que será desarrollado por integrantes del equipo técnico del PRODESAN con el apoyo y colaboración del COCODE, selección que se realiza en función de los criterios arriba establecidos.

Una vez realizado el proceso de selección de beneficiarios originales se procede a realizar las siguientes acciones:

- El equipo técnico del PRODESAN establece los recursos con los cuales beneficiara a las familias originales.
- Posterior a ello, el equipo técnico del PRODESAN realiza un proceso de capacitación hacia las familias beneficiadas, direccionado al cuidado y

manejo de los recursos que serán entregados, proceso que permitirá generar nuevos conocimientos, prácticas y experiencias que contribuirán con el fortalecimiento de las capacidades humanas, a partir del cual se podrán establecer las condiciones óptimas que el recurso requiere para su desarrollo efectivo.

- Una vez completado el proceso inicial de capacitación, se procede a la entrega de recursos originales hacia las familias seleccionadas.
- Después de haber entregado los recursos originales a las familias beneficiadas, se debe brindar asistencia técnica durante el proceso evolutivo del proyecto, para efectos del presente proceso y para fortalecer el mismo, se forma un equipo comunitario quienes realizarán la función de facilitadores comunitarios, siendo ellos, personas con responsabilidad y liderazgo comunitario, mismos que en conjunto con los integrantes del equipo técnico sumarán esfuerzos para guiar un proceso secuencial de desarrollo integral.
- Concluida esta fase, se deberá realizar el proceso de selección de familias beneficiarias del pase en cadena, lo cual implica que una nueva familia tendrá la oportunidad de emprender acciones estratégicas que viabilizaran las vías hacia el desarrollo sostenible.
- El pase en cadena implica la transmisión de conocimientos, experiencias, actitudes y valores, los cuales se desarrollan en función de los recursos con los cuales fue beneficiada la familia original, la cual tiene la responsabilidad de efectuar el pase en cadena en especie correspondiente en términos de calidad, cantidad y tiempo mediante el cual le fue entregado.

**CAPÍTULO III: PERFIL
DEL BENEFICIARIO
DEL PASE EN CADENA
DEL PRODESAN**

Sección I: Perfil del beneficiario

**Sección II: Propuesta metodológica
para selección de beneficiarios del
pase en cadena**

3.1 Sección I: Perfil del beneficiario del pase en cadena del PRODESAN

3.1.1 Familias con índices de infra subsistencia:

Calificativo que integra a la población que vive en condiciones de extrema pobreza, con una economía insuficiente para la subsistencia.

Al respecto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), considera la extrema pobreza o indigencia como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación.¹

En otras palabras, se considera como pobres extremos a las personas que residen en hogares

cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, así lo destinaran en su totalidad para dicho fin. A su vez se entiende como pobreza



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

total, la situación en que los ingresos son inferiores al valor de una canasta básica de bienes y servicios, tanto alimentarios como no alimentarios.

1. La erradicación de la pobreza extrema y del hambre: una tarea urgente. Pág. 3

Sobre la base de los nuevos índices de la paridad del poder adquisitivo (PPA) generados por el Programa de Comparación Internacional de 2005, se determinó un nuevo umbral de la línea de pobreza extrema, el cual corresponde a 1,25 US\$ diarios, (Q. 10.00) por persona que compone la familia. ².

De acuerdo al contexto, esta caracterización se enfoca a todas aquellas familias que carecen de los recursos necesarios para emprender acciones que propicien un camino prometedor; en consideración a ello, el PRODESAN a través de la práctica de valores y de la metodología del pase en cadena, busca cimentar los medios que sirvan de apoyo para que las familias vulnerables adquieran oportunidades y puedan así trabajar en pro de su propio bienestar.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

El PRODESAN, a través de su intervención, también colabora con la iniciativa del programa de agricultura familiar para el fortalecimiento de la economía campesina y con el pacto hambre cero, fomentando la inclusión de la

población vulnerable en prácticas cotidianas que propicien un ambiente de desarrollo proactivo.

2.Programa de Comparación Nacional (2015)


Como referencia a lo anterior, el comité del pase en cadena, integrado por un colectivo de beneficiarios originales del PRODESAN, en conjunto con el COCODE, tienen la responsabilidad de indagar en torno a los indicadores que conforman el presente criterio, con lo cual se espera ir más allá de lo evidente, estudiando la condición de vida de las familias, con la finalidad de seleccionar a la población que presente mayores retos por atender.

❖ Indicadores de las familias que viven en condiciones de infra subsistencia.

Tabla No. 7

El presente formato, contiene indicadores que describen las condiciones de infrasubsistencia que afectan el bienestar del individuo, por lo que de acuerdo al perfil establecido, éstos indicadores deberán ser tomados en consideración por parte del comité de pase en cadena durante el proceso de selección de familias.

Instrucciones generales: El presente formato, describe en la primera columna los indicadores que hacen evidente la situación de infrasubsistencia que afecta al individuo, los cuales serán calificados de acuerdo a la prevalencia de éstos en la vida de las familias.

Indicadores	Si	No
<i>Familias que viven con 1.25 dólares diarios (diez quetzales) por persona que compone la familia.</i>		
Familias que no satisfacen al menos la necesidad básica de alimentación.		
Familias cuyos ingresos económicos son inferiores al valor de la canasta básica de bienes y servicios.		
Familias con viviendas inadecuadas.		
Familias sin oportunidad de acceso a la educación		
Familias desempleadas.		

Familias que carezcan de un hogar permanente y adecuado.		
Familias excluidas de la sociedad		
Familias imaginadas.		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.2 Familias con índices de subsistencia:

A este grupo pertenece la población que a pesar de tener mejores condiciones que las familias que viven en situaciones de infra subsistencia, se encuentran en la categoría de vulnerabilidad media, es decir, familias que califican dentro de la categoría de pobreza, ya que cuentan con los recursos que les permita acceder únicamente a los medios suficientes para alimentar a su familia.

Para Vic, George (1988), la pobreza consiste en un núcleo de necesidades básicas y un conjunto de otras necesidades que cambian en el tiempo y en el espacio.¹ En esta dirección, define tres condiciones de la pobreza:

1. **Pobreza como un concepto material:** la población es pobre porque no tiene algo que necesita, o cuando carece de los recursos para acceder a las cosas que necesita, manifiestas a través de:¹
 - a. **Necesidad:** se manifiesta a través de la ausencia de bienes y servicios materiales; la población necesita cosas tales como comida, vestido, techo.¹
 - b. **Un patrón de privaciones:** no toda necesidad puede ser vista como equivalente a la pobreza, algunas interpretaciones enfatizan la importancia particular de cierta clase de necesidades, como el hambre y la falta de vivienda. La duración de las circunstancias de privación es relevante: una persona puede estar sin techo debido a un desastre natural, pero aun así ser capaz de controlar suficientes recursos como para asegurar la rápida satisfacción de sus necesidades.¹

1. Spicker, Paul (1988) Definiciones de Pobreza: Doce grupos de significados. Pág. 292 - 298

- c. **Limitación de recursos:** las necesidades mantienen un vínculo estrecho con los recursos; toda necesidad lo es de algo. ¹
2. **Pobreza como situación económica:** uno de los enfoques más utilizados para medir la pobreza es el de los ingresos, a tal punto que algunos científicos sociales consideran que la pobreza es equivalente a bajos ingresos, calificado a través de: ¹
- a. **Nivel de vida:** Heifer califica el nivel de pobreza por familia de acuerdo a los ingresos económicos que la familia obtenga, especificando que el umbral correspondiente al mismo es de: \$4,120 como ingreso mínimo anual por familia; \$343.33 al mes por familia; \$11.44 al día por familia y \$2.28 al día por persona.
 - b. **Desigualdad:** Las personas pueden ser consideradas pobres porque están en situación de desventaja respecto de otros en la sociedad. ¹
 - c. **Posición económica:** Una “clase” de personas es un grupo identificado en virtud de su posición económica en la sociedad. ¹
3. **Pobreza como condición social:** condición que suele ser caracterizada por:
- a. **Clase social:** identifica la posición socioeconómica con el estatus socioeconómico. ¹

1. Spicker, Paul (1988) Definiciones de Pobreza: Doce grupos de significados. Pág. 292 - 298

2. Heifer Project International INC

b. **Dependencia:** se considera pobre a la población que recibe los beneficios sociales debido a su carencia de medios.¹

c. **Carencia de seguridad básica:** aunque la carencia en la seguridad básica ha sido definida como necesidad, también puede ser vista como vulnerabilidad ante los riesgos sociales.¹

d. **Ausencia de titularidad:** Drezé y Sen (1989) sostienen que tanto la privación como la carencia de recursos reflejan carencia de titularidades más que ausencia de artículos esenciales en los mismos.¹

d. **Exclusión:** según Tiemann (1993) la exclusión social afecta a los individuos, personas y áreas geográficas; puede ser vista no solo en términos de niveles de ingresos, sino también vinculada a cuestiones de salud, educación, acceso a servicios, vivienda y deuda. De este modo los fenómenos que se derivan de la exclusión social incluyen: el resurgimiento de los que viven sin vivienda, tensiones étnicas, aumento de desempleo a largo plazo, altos niveles persistentes de pobreza¹.

En estas condiciones, el PRODESAN interviene facilitando los recursos para que estas familias mejoren su condición de vida, con lo cual se espera que a través de su trabajo constante, actitud positiva y emprendimiento, puedan escalar un peldaño que les ubique en la categoría de excedentarios.

La intervención del PRODESAN en este proceso, orienta acciones que hagan posible la diversificación de cultivos y/o especies, implementando nuevas prácticas agrícolas y la tecnificación de la producción; éstas estrategias de intervención tienen como finalidad formar pequeños empresarios que puedan agenciarse de fondos para cubrir sus necesidades insatisfechas.

² Spicker, Paul (1988) Definiciones de Pobreza: Doce grupos de significados. Pág. 292 - 298

De esta manera, el PRODESAN facilita los medios para que las familias puedan pasar de un grado de subsistencia hacia la autosuficiencia.



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

- **Indicadores de familias que vivan en condiciones de subsistencia.**

Tabla No. 8

El formato que se presenta a continuación, describe específicamente los indicadores que engloban el círculo vicioso de la pobreza, cuyas acciones afectan trascendentalmente el bienestar de la ciudadanía. En esta línea, el PRODESAN acciona a favor de poblaciones vulnerables, creando estrategias de intervención y facilitando los medios que orienten un proceso integral de desarrollo.

Instrucciones generales: En la primera columna se detallan los indicadores que corresponden al criterio antes mencionado, los cuales serán calificados de acuerdo a la existencia de éstos en la vida de las familias, con lo cual se asegura evidenciar las condiciones existentes.

Indicadores	Si	No
Familias con bajos ingresos económicos calificados de acuerdo a las siguientes cantidades \$4, 120 al año por familia.		
Familias con bajos niveles educativos (nivel primario incompleto)		
Familias con limitaciones de seguridad básica		

Familias con limitada oportunidad de acceso a una alimentación nutritiva		
<i>Familias con signos de desnutrición</i>		
<i>Familias con problemas de salud</i>		
Familias con malas condiciones sanitarias		
Familias afectadas por la desigualdad social.		
Familias con una vivienda inadecuada.		
Familias excluidas en actividades de participación social		
Familias con una escala particular de valores		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.3 Familias excedentarias:



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015


Criterio que hace referencia a un selectivo grupo de familias que cuentan con los recursos necesarios que les permitan vivir en condiciones favorables, por lo

que de acuerdo a sus condiciones, califican como beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, cumpliendo de tal manera con el principio que orienta la generación de oportunidades sin exclusión social.

- **Indicadores que describen al colectivo de familias excedentarias.**

Tabla No. 8

Instrucciones generales: En la primera columna se describen los indicadores que corresponden al criterio descrito, los cuales serán calificados de acuerdo a su manifestación en la vida del ser humano, ubicando el calificativo **SI/NO** en el lugar correspondiente.

Indicadores	Si	No
<i>Familias con estabilidad económica mayor a \$ 4,120 al año por familia.</i>		
Familias con acceso a una alimentación adecuada y suficiente		
Familias con desarrollo productivo.		
Familias con oportunidades de acceso a la educación		
Familias con oportunidades de participación social		
Familias con un nivel de desarrollo social.		
Familias que se dedican a la venta de artículos de la canasta básica (tiendas)		
Familias que se dedican a la compra y venta de café y/o cardamomo (coyotes)		
Familias que cuenten con beneficio húmedo de café (pulpero, correteo, pilas de fermentación, patio)		
Familias que cuenten con beneficio seco de café (secadora, horno, tría, tostador)		
Familias son prestamistas en la comunidad.		
Familias que cuenten con vehículos de dos ruedas.		
Familias que cuenten con vehículos de cuatro ruedas.		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.4 Familias con hijos menores de 10 años:

Criterio que alude principalmente a beneficiar a todos aquellos infantes que se encuentran en la venta de la vida, niños que necesitan integrar dentro de su dieta, alimentos con alto valor nutritivo, contrarrestando de esta manera la incidencia de los problemas de inseguridad alimentaria y nutricional, a fin de proveer tanto a la niñez como a los demás miembros de la familia, un estado en el cual las personas gocen, en forma oportuna y permanente de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica.



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) la nutrición es la

ingesta de alimentos en relación con las necesidades dietéticas del organismo. Una buena nutrición (una dieta suficiente y equilibrada combinada con el ejercicio físico regular) es un elemento fundamental de la buena salud. ¹

Una mala nutrición puede reducir la inmunidad, aumentar la vulnerabilidad a las enfermedades, alterar el desarrollo físico y mental, y reducir la productividad. ¹

Al respecto, la OMS describe que la desnutrición infantil es el resultado de la combinación entre tres factores: ¹

1. Organización Mundial de la Salud


- Escasez de alimentos, tanto en cantidad como en calidad.¹
- Servicios inapropiados de salud, saneamiento y agua.¹
- Prácticas deficientes en el cuidado y la alimentación.¹

Las intervenciones dirigidas a mejorar el acceso a servicios y requerimientos básicos siguen teniendo como prioridad la reducción –hasta eliminarla- de la desnutrición infantil en niños y niñas, llevada a cabo de una manera exhaustiva, equitativa y sustentable.¹

- **Indicadores que describen a las familias que tengan niños menores de 10 años.**

Tabla No. 10

Instrucciones generales: En la primera columna se citan los indicadores que hacen referencia al criterio señalado, mismos que serán calificados de acuerdo a la existencia de éstos en la vida de las familias, con un calificativo positivo o negativo que engloba las siguientes palabras: **SI / NO.**

Indicadores	Si	No
<i>Infantes que vivan dentro de un hogar integrado</i>		
Infantes que presenten signos de desnutrición manifestados a través de baja talla y peso.		
Infantes sin oportunidad de acceso a una alimentación balanceada.		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

1. Organización Mundial de la Salud

3.1.5 Familias que tengan un hogar conformado por papá, mamá e hijos menores de 10 años y familias que estén conformadas por papá o mamá (viudo o viuda) e hijos menores de 10 años, ambos modelos de familias tendrán que ser residentes de la comunidad intervenida:

Criterio que hace alusión al grado de responsabilidad por parte de los miembros de la familia, en el cumplimiento de los procesos correspondientes al cuidado y mantenimiento del recurso con el cual será beneficiado (agrícola, pecuario o forestal), familias que vivan permanentemente en el escenario sujeto a intervención, puesto que una de las desventajas más significativas que es necesario considerar es, que si las familias beneficiarias llegasen a migrar, esto afectaría trascendentalmente la sostenibilidad de proyecto, específicamente porque la metodología que orienta la acción



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

del PRODESAN es el pase en cadena de recursos, conocimientos y experiencias.

- **Indicadores de familias que tengan un hogar conformado y que sean residentes de la comunidad.**

Tabla No. 11

Instrucciones generales: En la primera columna se describen los indicadores que corresponden al criterio establecido, los cuales se calificarán de acuerdo a las evidencias manifestadas.

Indicadores	Si	No
<i>Familias conformadas por papá, mamá e hijos.</i>	✘	
Familias que sean residentes en el escenario intervenido.		
Cantidad de años de vivir en la comunidad.		
Familias con terreno propio		
Las familias cuentan con certeza jurídica de su propiedad en la que habitan		
Las familias habitan en una vivienda arrendada.		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.6 Familias que cuenten con un área de terreno propio y adecuado para el cultivo de especies o crianza de animales:



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

Área geográfica indispensable para que las familias puedan desarrollar sus actividades agrícolas y mantener sin ninguna dificultad las especies pecuarias con las cuales serán beneficiadas,

previando que no existan posibles riesgos y/o conflictos ocasionados a raíz de dichos recursos, hacia otras familias vecinas.

- **Indicadores que enmarca el área geográfica de cada familia.**

Tabla No. 12

Instrucciones generales: En la primera columna se describen los indicadores que corresponden al criterio expuesto, los cuales se calificarán de acuerdo a los resultados obtenidos, mismos que se harán manifiestos a través de un **SI** o un **NO**.

Indicadores	Si	No
<i>Familias que vivan en un área de terreno propio</i>	✘	
Familias que tengan como mínimo 3 cuerdas de terreno.		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.7 Familias emprendedoras y responsables:

Familias que tengan la actitud de mejorar su condición social, a través de procesos continuos de integración de conocimientos, capacidades, destrezas y habilidades, cuyo objetivo principal radica en sumar



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

esfuerzos para multiplicar oportunidades, reduciendo las limitaciones que amenazan el derecho de acceder a una mejor condición de vida; todo ello será posible únicamente a través de la participación activa de los ciudadanos, familias que tengan el ímpetu de superación, un deseo manifiesto en el interés de

emprender acciones benéficas que les permita salir de las condiciones de vulnerabilidad en las que se encuentran, familias decididas y conscientes a que el cambio se logra a través de la actitud y la acción.



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

Acompañando lo anterior, las familias beneficiadas con recursos agrícolas, pecuarios o forestales, deberán establecer un nivel de responsabilidad y compromiso hacia los insumos recibidos, siendo éstas las acciones necesarias

a implementar para obtener resultados satisfactorios en el proceso desarrollado; una vez comunicados los lineamientos que las actividades del proyecto requieren, la familia estará en la capacidad de aceptar o no el recurso con el cual se le quiere beneficiar, esto obedece básicamente a que si se beneficia a una familia que no tenga interés en el desarrollo de este tipo de actividades, los resultados no serán satisfactorios, lo cual, afectara la eficientización y sostenibilidad del PRODESAN.

- **Indicadores que describan a las familias emprendedoras:**

Tabla No. 13

Instrucciones generales: En la primera columna se detallan los indicadores que corresponden al criterio presentado, los cuales se calificarán de acuerdo a las características que evidencien la realidad, mismos que serán objeto de análisis para ubicarles en la casilla correspondiente a través de un **SI** o un **No**.

Indicadores	Si	No
<i>Familias con voluntad de superación</i>	✘	
<i>Familias proactivas</i>		
<i>Familias participativas</i>		
<i>Familias responsables</i>		
<i>Familias con compromiso social</i>		
Familias emprendedoras con actitud de cambio		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.8 Familias con valores morales y espirituales:

La práctica de los valores morales y/o religiosos constituye una ventana abierta a transmitir acciones significativas para la vida de cada ser humano, haciendo el bien sin importar la condición étnica, social o económica de cada individuo; los valores reflejan la interioridad de la persona, los valores accionan en pro del bienestar social.



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

En esta dirección, el PRODESAN mediante la implementación de acciones estratégicas promueve los valores morales y religiosos que contribuyan para que las familias vulnerables y las no vulnerables puedan apoyarse mutuamente, en un escenario donde no prevalezcan las desigualdades sociales sino la prevalencia de

un ambiente armónico que propicie oportunidades para que los menos favorecidos puedan manifestarse con libertad en busca de su bienestar.

- **Indicadores que evidencian las familias con valores morales y espirituales.**

Tabla No. 14

En su primera columna, la presente tabla describe los valores que toda familia debiese tener como requisito para ser beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN.

Indicadores	Si	No
<i>Familias con espiritualidad</i>	✘	
<i>Familias que practiquen el amor al prójimo</i>		
<i>Familias con necesidad genuina y justicia</i>		
<i>Familias con deseos de compartir recursos</i>		
<i>Familias que tengan una buena administración responsable.</i>		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.9 Familias con buenas relaciones sociales:



Fuente imagen: PRODESAN. Año 2015

Las buenas relaciones sociales existentes entre individuos o familias, permiten identificar el grado de sociabilidad que caracteriza a la persona, siendo éste un elemento principal que propicia el establecimiento de relaciones de cooperación y apoyo mutuo, en un

ambiente de unión y respeto; aliciente indispensable para establecer acciones que conduzcan al bienestar individual – colectivo, siendo éste uno de los criterios integrados del perfil de una familia para ser seleccionada como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN.

- **Indicadores que describan las buenas relaciones sociales entre familias.**

Tabla No. 15

La tabla en su primera columna presenta los indicadores que establecen el criterio descrito, por lo que de acuerdo a la prevalencia de éstos en la vida de la población, serán seleccionados como beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

Indicadores	Si	No
<i>Familias sociables en el contexto comunitario</i>	✘	
<i>Familias colaborativas</i>		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.1.10 Familias propuestas por líderes comunitarios:

Las familias que sean seleccionadas como beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, deberán ser propuestas por los líderes comunitarios, considerando que ellos conocen el comportamiento de las familias directamente en el



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

ambiente en el que se desarrollan, lo cual, les faculta para incidir positivamente en

la toma de decisiones que permita seleccionar a los beneficiarios, propiciando en ellos oportunidades que oriente un cambio progresivo.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

- **Indicadores que demuestra el involucramiento de líderes comunitarios.**

Tabla No. 16

La siguiente tabla, describe en su primera columna los indicadores que se deben contemplar para seleccionar a una familia como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN.

Indicadores	Si	No
<i>Familias que participan en actividades socioculturales</i>	✘	
<i>Familias comprometidas por el desarrollo de la comunidad</i>		
<i>Familias de escasos recursos</i>		
<i>Familias lideres</i>		
<i>Familias responsables</i>		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

3.2 Sección II: Propuesta metodológica para selección de familias

Para el desarrollo de esta sección, se utilizará la metodología participativa, la cual ha sido calificada como un sistema de intervención social efectiva para establecer contacto directo con la realidad social, a fin de identificar situaciones que afecten el bienestar de la población.

Tal como lo expresa Mgter, Andrea, la metodología participativa busca partir siempre de la realidad y de la experiencia de los sujetos, generando un proceso creativo de reflexión y análisis sobre las creencias, actitudes y prácticas que forman parte de su realidad y de las del grupo, para volver a la realidad con nuevas formas de actuar sobre ella. ¹

En esta dirección se establece un proceso de intervención metodológica que orienta las fases que deben realizarse para la selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, mismas que se describe a continuación.

3.2.1 Fases del proceso de selección de familias

Tabla No. 17.

FASES	TECNICA
a. Características del grupo	b. Técnicas cualitativas de análisis de datos: análisis de contenido. c. Técnicas participativas: reuniones con grupos focales, visitas domiciliarias, entrevistas, talleres participativos.
b. Evaluación de las necesidades del grupo	1. Técnicas participativas: reuniones de grupo. 2. Técnicas cualitativas de análisis de datos: análisis críticos.
c. Selección de las familias	1. Técnicas participativas: sesiones con grupos focales, difusión la información.

1. <http://es.slideshare.net/andregrelo/metodologa-participativa>

	2. Selección de familias.
d. Inducción a las familias seleccionadas	1. Técnicas participativas: Talleres de trabajo, capacitación.
e. Implementación y ejecución del PRODESAN	1. Técnicas participativas: entrega de recursos, capacitación.
f. Monitoreo de actividades	1. Técnicas participativas: Visitas constantes al campo, observación.

Fuente: Mori, María del Pilar (2008)

Fase a.

Caracterización del grupo: Para Morí, María del Pilar, la caracterización del grupo es una fase de la intervención comunitaria que se orienta a identificar y analizar las características de los actores sociales, quienes conformarían los diversos grupos de trabajo para el proyecto de intervención social. ¹

En esta fase se analiza las condiciones de los actores sociales, que pueden ser personas y grupos que comparten intereses y formas de reaccionar frente a determinadas propuestas, siendo éstos los que serán intervenidos por las acciones que ejecute el proyecto mediante la metodología del pase en cadena. ¹

Para efectos de la presente guía metodológica, las familias serán seleccionadas siempre y cuando llenen los requisitos establecidos, manifestados a través de un perfil estándar que ha sido diseñado para identificar y seleccionar a la población indicada para ser beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN.

1. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 85

Es así como se procede a efectuar los siguientes pasos que permitan iniciar y concluir la presente fase:



El primer paso consiste en que el comité de pase en cadena, conformado por familias originales que se han caracterizado por su buen desempeño en el proceso, programan reuniones de trabajo con el Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE), quienes representan la autoridad comunitaria, siendo ellos los encargados de emitir juicios de valor sobre el colectivo de familias que habitan en la comunidad a la que representa.

En este caso, el equipo de trabajo, tiene la responsabilidad de comunicar al COCODE los requisitos necesarios que debe presentar toda familia para ser seleccionada como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN, perfil que se hace manifiesto a través de criterios que determinan la condición de vida de las familias.



Concluido el paso anterior, el comité de pase en cadena presenta a los representantes del COCODE los instrumentos que exhiben el perfil idóneo que deberá tener toda familia para ser seleccionada como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN.

❖ **Instrumento para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN**




Instrucciones generales: El presente instrumento ha sido diseñado como una fuente de apoyo que permita conocer la condición real en la que viven las poblaciones que residen en la comunidad sujeta a intervención, siendo éste el instrumento que permitirá seleccionar a las familias que presenten el perfil idóneo para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN.

Descripción: El instrumento en su primera columna detalla los criterios que corresponden al perfil estándar que debe tener toda familia para que califique como beneficiaria del pase en cadena del PRODESAN, criterios que se describen a partir de indicadores expuestos, la segunda y tercera columna permitirá establecer si el indicador correspondiente a cada criterio existe o no en la condición de vida de la familia.

Municipio: _____ Departamento: _____

Comunidad: _____

Nombre del entrevistado: _____

Criterios	Si	No
1. Familias con índices de infrasubsistencia		
a. Familias que viven con 1.25 dólares diarios (10 quetzales)		
b. Familias que no satisfacen al menos la necesidad básica de alimentación.		
c. Familias cuyos ingresos económicos son inferiores al valor de la canasta básica de bienes y servicios.		
d. Familias con viviendas inadecuadas.		
e. Familias sin oportunidad de acceso a la educación		

f. Familias desempleadas.		
g. Familias que carezcan de un hogar permanente y adecuado.		
h. Familias excluidas de la sociedad		
i. Familias imaginadas.		
2. Familias con índices de subsistencia		
a. Familias con bajos ingresos económicos correspondientes a \$ 11.44 al día por familia. (\$2.28 al día por persona)		
b. Familias con bajos niveles educativos (nivel primario incompleto)		
c. Familias con limitaciones de seguridad básica		
d. Familias con limitada oportunidad de acceso a una alimentación nutritiva		
e. Familias con signos de desnutrición		
f. Familias con problemas de salud		
g. Familias con malas condiciones sanitarias		
h. Familias afectadas por la desigualdad social.		
i. Familias con una vivienda inadecuada.		
j. Familias excluidas en actividades de participación social		
k. Familias con una escala particular de valores		
3. Familias excedentarias		
a. Familias con estabilidad económica mayor a \$ 11.44 al día por familia.		
b. Familias con acceso a una alimentación adecuada y suficiente		
c. Familias con desarrollo productivo		
d. Familias con oportunidades de acceso a la educación		
e. Familias con desarrollo productivo.		
f. Familias con oportunidades de acceso a la educación		

g. Familias con oportunidades de participación social		
h. Familias con un nivel de desarrollo social.		
i. Familias que se dediquen a la venta de artículos de la canasta básica (tiendas)		
j. Familias que se dedican a la compra y venta de café y/o cardamomo (coyotes)		
k. Familias que cuenten con beneficio humano de café (pulpero, correteo, pilas de fermentación, patio)		
l. Familias que cuenten con beneficio seco de café (secadora, horno, tría, tostador)		
m. Familias que sean prestamistas en la comunidad.		
n. Familias que cuenten con vehículos de dos ruedas.		
o. Familias que cuenten con vehículos de cuatro ruedas.		
4. Familias con hijos menores de 10 años		
a. Infantes que vivan dentro de un hogar integrado.		
b. Infantes que presenten signos de desnutrición manifestados a través de baja talla y peso		
5. Familias que tengan un hogar completo y que sean residentes de la comunidad		
a. Familias conformadas por papa, mamá e hijos menores de 10 años, o familias conformadas por jefes de hogar, integrados por papá o mamá e hijos menores de 10 años.		
b. Familias que sean residentes en el escenario intervenido		
c. Cantidad de años de vivir en la comunidad.		
d. Las familias cuentan con terreno propio.		
e. Familias que cuentan con certeza jurídica de su propiedad en la que habitan		
f. Familias que habiten en una vivienda arrendada.		

6. Familias que cuenten con un área de terreno propio		
a. Familias que vivan en un área de terreno propio		
b. Familias que tengan como mínimo 3 cuerdas de terreno		
7. Familias emprendedoras y responsables		
a. Familias con voluntad de superación		
b. Familias proactivas		
c. Familias participativas		
d. Familias responsables		
e. Familias con compromiso social		
f. Familias emprendedoras con actitud d cambio		
8. Familias con valores morales y espirituales		
a. Familias con espiritualidad		
b. Familias que practiquen el amor al prójimo		
c. Familias con necesidad genuina y justicia		
d. Familias con deseos de compartir recursos		
e. Familias con administración responsable.		
9. Familias con buenas relaciones sociales		
a. Familias sociables en el contexto comunitario		
b. Familias colaborativas		
10. Familias que sean propuestas por líderes comunitarios		
a. Familias que participan en actividades socioculturales.		
b. Familias comprometidas por el desarrollo de la comunidad		
c. Familias de escasos recursos		
d. Familias lideres		
e. Familias responsables		

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015

Nota: Este instrumento muestra los 10 criterios que describen el perfil de todo beneficiario del PRODESAN, por lo que de acuerdo a las condiciones de vulnerabilidad se debe dar prioridad a los criterios 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 para el proceso de selección de familias, considerando que éstos describen a la población afectada, sin embargo, también se debe beneficiar con un bajo porcentaje a aquellas familias que integren el criterio no. 3.

❖ Instrumento para selección de familias del pase en cadena del PRODESAN



Entrevista:

Objetivos:

- *Contribuir a través de los criterios propuestos a establecer un perfil que describa el panorama general y sintético de la condición social en la que vivan las familias.*
- *Identificar a las familias vulnerables en el marco del hambre y la pobreza para crear en ellas la oportunidad de desarrollo.*
- *Seleccionar a las familias vulnerables ante la pobreza, desigualdad, exclusión social y degradación ambiental.*

Introducción:

El presente instrumento ha sido diseñado para efectos de investigación cuyo propósito gira en torno a conocer las condiciones sociales en las que se encuentra determinado grupo de la población, con la finalidad de intervenir a través del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), siendo éste un proyecto social que busca facilitar oportunidades a poblaciones vulnerables en el marco del hambre, la pobreza y la degradación ambiental.

Desarrollo:

*Previo a la aplicación del instrumento “estudio de casos”, se debe propiciar un ambiente agradable entre: **entrevistado-entrevistador**, con el objetivo de crear un nivel de confianza que posibilite conocer la situación real de las familias; éste proceso debe iniciar con la presentación del entrevistador, el motivo de la visita y la razón orienta la entrevista, con lo cual se hace necesario, describir brevemente los objetivos y acciones que proyecta el PRODESAN.*

Municipio: _____ Departamento: _____

Nombre del jefe o jefa de hogar: _____

Edad: _____

Nombre del esposo o esposa del entrevistado: _____

Residencia actual: _____

Preguntas:

1. ¿Hábleme por favor, sobre su familia?

¿A que se dedican? _____

¿Qué actividades desarrollan? _____

¿Tiene hijos menores de 5 años? Sí _____ No _____ ¿cuántos? _____

¿Cuántas personas conforman su familia? _____

2. ¿Cuál es su fuente de ingresos? Negocio propio: _____ Empleado: _____

Jornal: _____ trabajo doméstico: _____ Otras: _____

¿Algún miembro de su familia trabaja? Si: _____ No: _____

¿Cuántos miembros de su familia trabajan? _____

¿Cuántos miembros de su familia aportan económicamente?

¿Quiénes aportan? _____

¿Cuál es su ingreso mensual? _____

¿Cuál es su egreso mensual? _____

¿El salario que devenga mensualmente, le alcanza para cubrir sus necesidades básicas (alimentación, salud, educación)? Si: _____

No: _____

¿Qué otras actividades realiza para obtener ingresos económicos? _____

¿De los ingresos que obtiene, le alcanza para ahorrar? Si: _____

No: _____

¿Por qué? _____

¿Aporta usted ingresos a su hogar? Sí: _____ No: _____

¿Por qué? _____

¿Cuáles son las fechas del año que presenta mayor escasez de recursos económicos? _____

Tiene alguna deuda pendiente: Sí: _____ No: _____ ¿Qué tipo de deuda? _____

3. Dentro de su familia, ¿quién toma las decisiones? Y por qué?

4. ¿Usted tuvo la oportunidad de estudiar? Sí: _____ No: _____

¿Cuál es su nivel de escolaridad? _____

¿Sus hijos e hijas asisten a la escuela? Sí: _____ No: _____

¿Por qué? _____

¿Nivel de escolaridad de sus hijos? _____

5. Hábleme un poco de su alimentación por favor:

¿Qué comen diariamente? _____

¿Cuántos días a la semana consumen carnes? _____

¿Usted y su familia, comen los tres tiempos de comida durante el día?

Si: _____ No: _____

¿Cuántos miembros de su familia comen de la misma olla? _____

¿Tienen cosecha para producir? Si: _____ No: _____ ¿Qué cosechan con mayor frecuencia? _____

¿El área de terreno donde se encuentra acentuada su vivienda tiene certeza jurídica? Sí: _____ No: _____

¿Cuánta área de terreno tiene?_____

La producciones que obtiene de su cosecha la consumen o la comercializan?_____

6. ¿Usted y su familia padecen de alguna enfermedad que altere su bienestar físico y psicológico? Si:_____ No:_____ ¿Qué tipo de padecimiento?_____

¿Han recibido asistencia médica? Si:_____ No:_____ ¿Por qué?_____

7. ¿Tiene energía eléctrica? Sí: _____ No:_____

8. ¿Tiene acceso a agua entubada? Sí:_____ No:_____

9. ¿Tiene fosa séptica? Sí:_____ No:_____

10. ¿Usted y su familia profesan alguna religión? Si:_____ No:_____
¿Cuál?_____

11. ¿Usted y su familia, asisten frecuentemente a actividades socioculturales desarrolladas en su comunidad? Sí:_____ No:_____ ¿Por qué?_____

12. ¿Usted y su familia comparten con los vecinos de la comunidad? Sí:_____ No:_____ ¿Por qué?_____

13. ¿Cuándo tiene la oportunidad, apoya a sus vecinos a resolver algún tipo de problema y/o necesidad que surja? Sí: _____ No: _____ ¿Por qué?_____

14. ¿Usted y su familia reciben algún tipo de apoyo de alguna organización estatal o no gubernamental? Si:_____ No:_____ ¿Qué organización?_____

Respuesta que se obtienen a través de la observación

15. Observar si la vivienda es de los siguientes materiales:

Block 100%: _____

Mitad block y mitad madera: _____

Madera 100%:_____

Teja o tañil: _____

Otro tipo de material: _____

16. ¿Cuenta con algún vehículo? Si _____ No: _____ ¿de qué tipo? _____

¿Tiene dentro de su vivienda algún aparato eléctrico? Sí: _____

No: _____

Lugar y fecha de la entrevista: _____

Nombre y firma del entrevistado

Nombre y firma del entrevistador

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015



Socializado los instrumentos ante el Consejo Comunitario de Desarrollo, el equipo técnico del PRODESAN solicita a los presentes faciliten la información requerida que permita ubicar a la población necesitada.



Visitas domiciliarias:

El comité de pase en cadena, en conjunto con líderes comunitarios, deberán realizar visitas domiciliarias a familias de la comunidad intervenida con el objetivo de aplicar el o los instrumentos de trabajo.



Aplicación del instrumento:

El equipo de trabajo integrado por el comité del pase en cadena, aplica el o los instrumentos de selección a las familias identificadas, cuya técnica empleada será la entrevista, con lo cual se espera entablar un dialogo entre entrevistado-investigador para crear un ambiente de confianza y poder así ahondar en el interior de la familia.



Fase
b.

Evaluación de las necesidades del grupo entrevistado:

La segunda fase de intervención comunitaria, surge a partir de la evaluación de las condiciones de vida reflejadas en las familias, lo cual permitirá realizar un análisis profundo de cada situación encontrada. Este proceso lo deberá desarrollar el comité del pase en cadena en conjunto con los líderes comunitarios.



Fase
c.

Selección de familias:

Desarrollados las etapas anteriores, ha llegado el momento de seleccionar a las familias que de acuerdo a los criterios establecidos, hayan completado el perfil requerido, proceso dentro del cual debe establecer acuerdos directos entre los integrantes de la familia y el COCODE.

Se desarrolla esta acción con el objetivo de evitar en un futuro, conflictos que pudiesen llegar a surgir debido a la informalidad de algún integrante de la familia en formar parte del proyecto.



Fase
d.

Inducción a las familias beneficiadas:

Una vez seleccionada la familia, el comité de pase en cadena a través del apoyo de los técnicos del PRODESAN deberán socializar los lineamientos que debe cumplir la familia durante todo el proceso de desarrollo del proyecto, éstos

lineamientos giran en torno a responsabilidades hacia el recurso recibido, cuidado y mantenimiento del mismo, esfuerzo, cooperación y trabajo en equipo para hacer efectiva la metodología del pase en cadena. En esta fase se desarrolla la capacitación correspondiente a cada especie entregada, la cual será transferida por una familia original hacia una nueva familia que será beneficiada.

Así mismo, el equipo técnico y el comité de pase en cadena, expresan las recomendaciones necesarias para realizar un proceso productivo y eficiente.

Proceso a partir del cual se deberán establecer las condiciones mínimas que necesita el recurso para su pleno desarrollo.



Implementación y ejecución del PRODESAN:

La implementación del PRODESAN inicia con la entrega de recursos a las familias beneficiadas con el pase en cadena, este proceso deberá estar acompañado de transmisión de conocimientos, experiencias, actitudes, valores y nuevas prácticas desarrolladas por las familias originales, las cuales efectuaron el pase en cadena en especie, cumpliendo con la responsabilidad de velar por un proceso evolutivo que desarrolle la especie entregada.

Completado este mecanismo de intervención, el equipo técnico del PRODESAN deberá prestar asistencia técnica constante a las familias beneficiadas en la medida que pueda acompañarle guiándoles en el desarrollo de las actividades establecidas para obtener un proceso exitoso.

Monitoreo de actividades del PRODESAN:

Completada la etapa anterior, el equipo técnico del PRODESAN, deberá programar dentro de sus actividades el proceso de monitoreo, que según Arenales, Otto (2010) es el conjunto de tareas de la gestión del proyecto que se realiza a lo largo de su implementación, a niveles diferentes.

Al respecto, indica por un lado que el monitoreo prolonga la reflexión estratégica iniciada durante la formulación del proyecto y permite mantener el norte, proceso que se denominada: monitoreo estratégico. Por otro lado permite medir regularmente el avance del trabajo (acciones, actividades) y la utilización de los recursos (humanos, materiales y financieros), optimizar la acción y explicar las diferencias entre lo previsto y lo logrado, esto alude a lo que comúnmente se le llama: monitoreo operativo.¹

Para éste autor, el proceso de monitoreo contiene tres etapas principales: la recolección de datos, el análisis de los datos y el reajuste.¹

El autor comenta que, para que un sistema de monitoreo funcione bien, es necesario que cada persona que está implicada en él conozca su responsabilidad, y la tenga en cuenta permanente y cotidianamente, pero sobre todo es necesario que la persona sea consciente de la utilidad de sus funciones.¹

Los aspectos siguientes deben ser objeto de monitoreo regular:¹

- ¿Cuáles son las actividades en curso? ¿Han progresado? (por ejemplo, de una semana a otra)?¹
- ¿Con qué ritmo se utilizan los medios y ocurren los costos con respecto a los avances en la ejecución (por ejemplo por mes)?¹
- ¿Se alcanzan los resultados deseados, (por ejemplo por trimestre)?¹
- ¿En qué medida dichos resultados contribuyen al logro del propósito (por ejemplo un análisis semestral)?¹

- ¿Cuáles son los cambios que han ocurrido en el entorno del proyecto? ¿Se han plasmado de las hipótesis? ¹

Para este autor, el insumo fundamental para realizar el monitoreo es la programación operativa. Por esa razón el plan operativo debe ser preciso y claro, además de estar ordenado cronológicamente para facilitar el seguimiento de la ejecución de las actividades y el cumplimiento de las metas identificadas. ¹


El responsable de monitoreo podría organizar la información en un cuadro o matriz como el siguiente:

1. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala. Pág. 83-84.

Monitoreo de Actividades: Cuadro No. 1

Proyecto:				Período:				Página:	
N°.	Acción/Actividades	Indicadores	Estándares del Indicador		Datos requeridos	Método de recolección de los datos	Fecha de la recolección de datos	Responsables	Destinatarios de la información
			Estándar inicial	Estándar esperados					

1. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala. Pág. 86



CAPÍTULO IV:
MECANISMOS O
LINEAMIENTOS DE
INTERVENCIÓN



**Sección I: Mecanismos y/o
lineamientos de intervención.**

4.1 Sección I: Mecanismos y/o lineamientos de intervención

Para lograr un proceso integral de desarrollo sostenible en las familias beneficiadas con el pase en cadena del PRODESAN, se hace necesario desarrollar un conjunto de técnicas/acciones que orienten el proceso.

Inicialmente, se debe establecer que el proceso de selección de familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, debe estar a cargo del comité de pase en cadena y del Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE), bajo la guía del técnico agrícola-pecuario del PRODESAN, considerando que los primeros dos actores, tienen mayores conocimientos sobre el accionar de cada familia en su ambiente natural de desarrollo, accionar que gira en torno a su comportamiento, nivel de participación, compromiso social, trabajo constante, entre otros:

La intervención del COCODE y del comité de pase en cadena en el proceso de selección de familias, sirve de base para intervenir directamente en la población vulnerable.

En esta dirección, el equipo técnico del PRODESAN interviene como un ente facilitador que establece y orienta el proceso de selección, enmarcando que toda familia seleccionada deberá cumplir antes con el perfil establecido.

En esta sección, se hace necesario indicar que dentro de la comunidad intervenida por el PRODESAN, deberán existir cuatro variedades de recursos agrícolas, dos variedades de recursos pecuarios y una variedad de recurso forestal.

Al respecto, cada una de las familias seleccionadas dentro de una comunidad será beneficiada con dos tipos de especie agrícolas originales, una especie pecuaria original y una especie forestal original.

Continuando con este proceso, cabe indicar que el porcentaje de población beneficiada con recursos originales de la misma especie en una comunidad se sugiere que sea del 30%.

Con base a ello, se establece que el porcentaje de saturación de la comunidad con un mismo recurso sea del 60%.

Al respecto, el diagnóstico participativo realizado al equipo de Heifer Project International Guatemala, sugiere que el pase en cadena deberá realizarse hacia el 100% de las familias beneficiadas, acción que deberá partir de la producción del recurso con el cual fue beneficiada.

Por cuanto, se hace necesario especificar el proceso que orienta el pase en cadena:

Toda familia que haya sido beneficiada con el pase en cadena, tiene la responsabilidad y el compromiso de realizar un pase en cadena hacia una nueva familia, una vez que obtenga producción de los recursos con los cuales fue beneficiada, éste proceso, deberá estar acompañado de transmisión de conocimientos y experiencias para fortalecer las capacidades y habilidades de los nuevos beneficiarios.

Esta dinámica de intervención, también establece que las acciones a implementar cuando la familia recibe el recurso deberían estar enfocadas a:

- Establecer las condiciones mínimas para el mantenimiento del recurso.
- Realizar el manejo adecuado al recurso adquirido.
- Cuidar el recurso.
- Hacer producir el recurso.
- Adquirir la responsabilidad de realizar el pase en cadena correspondiente al recurso, en términos de calidad y cantidad.

De la mano de este mecanismo, se desarrollan los compromisos que deberá tener la familia que realiza el pase en cadena hacia la nueva familia beneficiada:

- a. Inicio del compromiso:
 - Capacitar a la nueva familia sobre el manejo adecuado del recurso.
 - Dar seguimiento y acompañamiento en el desarrollo de las actividades desarrolladas.

- Monitorear constantemente el proceso de implementación.

b. Finalización del compromiso:

- El compromiso terminará en el momento en el que la nueva familia que ha adquirido el recurso realice el pase en cadena correspondiente a una segunda nueva familia.

Para dar seguimiento al proceso, es momento de presentar las acciones que debe realizar la familia con el recurso, una vez concluido el compromiso del pase en cadena:

- Ayudar a otras familias.
- Continuar con el proceso de reproducción.
- Multiplicar los recursos.
- Cuidar, mantener y si es posible, mejorar el manejo de los recursos.
- Promover la reproducción y mantenimiento de los animales o semillas y mantener la sostenibilidad del recurso.
- Renovar la especie.
- Mantener el recurso en condiciones adecuadas.

Para continuar con el proceso que contribuirá con la eficientización de la metodología del pase en cadena del PRODESAN, es necesario indicar las acciones que se deben implementar hacia las familias cuando se obtiene una pérdida en el recurso entregado:

- En principio se debe determinar la causa de la pérdida, si las razones de la misma están fuera del alcance de la familia, la organización promotora deberá reponer el recurso.
- Si las razones de la pérdida del recurso obedecen a la negligencia de las familias beneficiadas, ésta deberá reponer el recurso en un período máximo de tiempo de seis meses, o cancelar el 100% de la valoración del recurso.

Bajo esta línea de acciones estratégicas, también se establecen algunas recomendaciones sobre la utilidad que deben desarrollar las familias a los recursos económicos que obtienen a raíz de la venta de los recursos con los cuales fueron beneficiadas, después de haber realizado el pase en cadena:

- Mejorar la dieta alimenticia de la familia.
- Invertir en educación, salud y vestimenta de sus hijos.
- Adquirir nuevas semillas para cultivar.
- Consumir como mínimo el 50% de la producción y comercializar el porcentaje restante.
- Cubrir otras necesidades básicas.
- Crear el hábito de ahorrar.
- Cancelar deudas adquiridas.

Las acciones establecidas deberán mantenerse en un lapso de tiempo de 5 a 10 años, siendo éste el periodo en el cual el beneficiario deberá mantener y renovar el recurso, desarrollando actividades reproductivas para lograr un proceso sostenible en el área agrícola y pecuaria.

Previo a finalizar con este proceso, se describen las acciones que se deben implementar para fortalecer el proyecto de desarrollo:

- Mayor asistencia técnica.
- Aumentar las capacitaciones.
- Formar promotores agrícolas.
- Formar promotores pecuarios.

Para concluir con el proceso, se establece el tiempo ideal correspondiente a cada especie, tiempo específico que deberá tener cada insumo para realizar el pase en cadena.

4.1.1 Tiempo de especies agrícolas y pecuarias.

Tabla No. 18

Según el informe de Diagnostico participativo realizado al equipo profesional de Heifer Project International Guatemala, recomienda que debe existir un específico propio a cada especie para que se pueda ejecutar el pase en cadena, tiempo que se establece a continuación:

Recursos	Tiempo
Agrícola	
Maíz	3.5 meses
Frijol	2.5 meses
Chile	4 meses
Ruda	4 meses
Rosa de Jamaica	5 meses
Chipilín	4 meses
Amaranto	3 meses
Loroco	3 meses
Rábano	1 mes
Sábila	8 meses
Pecuario:	
Cabra	8 meses
Pelibuey	8 meses

Pavo	2 meses
Gallina	6 meses
Pato	6 meses
Abeja	6 meses
Conejo	8 meses
Cerdo	12 meses

Fuente: Trabajo de campo. Año 2015.

4.1.2 Acciones que no se deben de realizar durante el proceso del pase en cadena:

- No beneficiar a familias que tengan niños mayores de diez años de edad.
- No beneficiar a personas de la tercera edad (estas familias deberán ser beneficiadas en el segundo ciclo del pase en cadena).
- No trasladar los recursos a un familiar cercano (padres, hermanos, tíos, primos, cuñados, suegros y demás parientes) sin el previo consentimiento del comité del pase en cadena y del COCODE.
- No realizar el pase en cadena sin la autorización y sin la presencia del comité, COCODE, equipo técnico.
- No sustituir los recursos originales que fueron entregados.
- No se deberán entregar los recursos sin que estos no cuenten con la calidad, cantidad y edad mediante la cual fueron recibidos.
- No vender los recursos originales ni consumirlos antes de realizar el pase en cadena.
- El equipo técnico del PRODESAN no deberá elegir a los beneficiarios del pase en cadena, éste deberá ser elegido por el comité de pase en cadena en conjunto con el COCODE.

- No permitir que migren los recursos originales entregados, en caso la familia beneficiada migrara hacia otro lugar, estos deberán quedarse en la comunidad intervenida.



**CAPÍTULO V:
MARCO
CONCEPTUAL**



Sección I: Acrónimos

Sección II: Glosario

5.1 Sección I: Acrónimos

HPIG: Heifer Project International Guatemala. INC

HNRS: Fundación Hanns R. Neumann Stiftung.

PRODESAN: Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional, Subcuenca Río Candelaria, Cuenca Río Polochic, San Antonio Senahú, Alta Verapaz.

COMUDE: Consejo Municipal de Desarrollo.

COCODE: Consejo Comunitario de Desarrollo.

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

INDES: Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

OIT: Organización Internacional del Trabajo.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

PPA: Paridad del Poder Adquisitivo.

5.2 Sección II: Glosario

5.2.1 Comunidad: Para Arias, Héctor (2003), la comunidad consiste en un grupo de personas que viven en un área geográfica específica y cuyos integrantes comparten actividades e intereses comunes, experiencias e ideales, donde pueden o no cooperar formal e informalmente para la solución de los problemas colectivos. ¹

Por su parte, Socarrás, Elena (2004), define la comunidad como una acción que va más allá de una localización geográfica, es un conglomerado humano con un cierto sentido de pertenencia. Es historia común, intereses compartidos, realidad espiritual y física, costumbres, hábitos, normas, símbolos, códigos.²

5.2.2 Comité del pase en cadena: Comité que está conformado por un grupo de familias originales cuyo propósito radica en desarrollar acciones que permitan identificar y seleccionar a las nuevas familias que serán beneficiadas con el pase en cadena, selección que deberá estar orientada al perfil del beneficiario del pase en cadena del PRODESAN. ³

5.2.3 Desarrollo: Uribe, Consuelo (2004), el desarrollo se podría definir como el desplazamiento ascendente de una sociedad a lo largo de un continuum en cuyos extremos estarían, por un lado, las sociedades más avanzadas y, por el otro, las más atrasadas. Por avance o atraso se entiende un conjunto de bienes y prácticas que tienen que ver con la tecnología, la productividad, la afluencia y la mayor distancia respecto a la mera supervivencia. ⁴

1. Arias, Héctor (2003) La comunidad y su estudio. Pág. 5

2. Clause, Mercedes: El concepto de comunidad desde el punto de vista socio-histórico-cultural y lingüística. Pág. 13

3. Heifer PRODESAN Senahú (2015)

4. Uribe, Consuelo (2004). Desarrollo Social y Bienestar. Pág. 13

5.2.4 Desarrollo Humano: El Informe de Desarrollo Humano (1990) define el desarrollo humano como un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo a todos los niveles del desarrollo las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos para lograr un nivel de vida decente. ⁵

El desarrollo humano también se refiere a la libertad política, económica y social, la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos. ⁵

El desarrollo humano contempla dos aspectos: la formación de capacidades humanas, tales como un mejor estado de salud, conocimientos y destrezas, y el uso que la gente hace de las capacidades adquiridas, para el descanso la producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar estos dos aspectos, puede generarse una considerable frustración humana. ⁵

5.2.5 Desarrollo social: Para Uribe, Consuelo (2004), el desarrollo social es el resultado de la mejora de los índices colectivos de bienestar como esperanza de vida, mortalidad infantil, ingreso disponible, ingesta calórica o acceso a servicios sociales; es decir, todo lo que significa que los grupos humanos vivan más, tenga mayor goce de bienes de consumo y sufran menos las penalidades impuesta por los embates de la naturaleza, la enfermedad y los riesgos a los cuales estamos expuestos. ⁶

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2003), el desarrollo social comprende inversiones en capital humano y social para lograr avances en el bienestar de la población. Incluye acciones en salud y nutrición, educación, vivienda y mercados de trabajo, que amplían las capacidades y oportunidades de los individuos, así como acciones para promover la inclusión social y combatir los males sociales, que enriquecen el tejido social necesario para el desarrollo humano. ⁷

5.2.6 Desarrollo sostenible: La Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo (1987) define el desarrollo sostenible como el desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para enfrentarse a sus propias necesidades.⁸

Características de un desarrollo sostenible:⁸

Las características que debe reunir un desarrollo para que lo podamos considerar sostenible son:

- Busca la manera de que la actividad económica mantenga o mejore el sistema ambiental.
- Asegura que la actividad económica mantenga o mejore el sistema ambiental.
- Asegura que la actividad económica mejore la calidad de vida de todos, no sólo de unos pocos selectos.
- Usa los recursos eficientemente.
- Promueve el máximo de reciclaje y reutilización.
- Pone su confianza en el desarrollo e implantación de tecnologías limpias.
- Restaura los ecosistemas dañados.
- Promueve la autosuficiencia regional
- Reconoce la importancia de la naturaleza para el bienestar humano.

5. http://www.adentra.org/?page_id=33

6. Uribe, Consuelo (2004) Desarrollo Social y Bienestar. Pág. 13

7. Banco Interamericano de Desarrollo (2003) Desarrollo Social. Documento de estrategia. Washington D.C. Pág. 11

8. <http://www4.tecnun.es/asignaturas/Ecologia/Hipertexto/14PolEcSoc/140DesSost.htm>

Filares fundamentales: ⁸

- Sostenibilidad social
- Sostenibilidad económica
- Sostenibilidad ambiental

5.2.7 Diagnóstico Social: Es un proceso de estudio que se realiza con la finalidad de tener conocimientos para introducir cambios inducidos y planificados para actuar sobre algún aspecto de la realidad social, con el objetivo de resolver problemas y satisfacer necesidades, siendo fundamental en la planificación de políticas, programas y proyectos sociales. ⁹

5.2.8 Diagnostico participativo: Es el proceso que permite identificar y explicar los problemas que afectan a la población de una realidad social, que se requiere intervenir en un momento determinado con la participación de los ciudadanos y las comunidades organizadas. ¹⁰

5.2.9 Evaluación: Arenales, Otto (2010) define la evaluación como una función que consiste en la apreciación, cuanto más sistemática y objetiva de un proyecto en curso o terminado, de un programa o de un conjunto de áreas programáticas, su diseño, su ejecución y sus resultados. Se trata de determinar la pertinencia de los objetivos y su grado de realización, la eficacia, eficiencia, el impacto y la sostenibilidad. ¹¹

La evaluación es el proceso que busca determinar los efectos e impactos del proyecto en relación a los objetivos e indicadores definidos a nivel de propósito y resultados, tomando en consideración los supuestos señalados en el marco lógico.

9. Arenales, Otto (2009) Antología del Curso: Diagnostico participativo. Guatemala. Pág. 7

10. http://www.coffeekids.org/wpcontent/uploads/2013/10/Diagnostico_participativo.pdf

11. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos sociales II. Guatemala. Pág. 87

5.2.10 Exclusión: Según Gacitúa, Soso y Davis (2000) La exclusión significa que hay grupos que ven limitado el disfrute de las oportunidades económicas, sociales, culturales y políticas existentes en la sociedad. Es un concepto interdisciplinario pues viene a complementar el estudio de la pobreza con aspectos tan importantes como los derechos políticos y la ciudadanía. Pueden reconocerse tres dimensiones clave en las que se expresa la exclusión: a) la económica, que incluye las limitaciones estructurales al acceso y participación en los mercados, lo cual, a la vez, frena el acceso a los recursos y al ingreso; b) la político-jurídica, la cual implica que los mecanismos tradicionales de participación social son inadecuados para expresar los intereses de los grupos más vulnerables y más bien imponen barreras al ejercicio de los derechos ciudadano.¹²

c) la exclusión social, que se refiere al desconocimiento de identidades y particularidades de etnia, género, religión, o a preferencias de ciertos individuos y grupos sociales. Implica también la existencia de barreras para formar y hacer uso de la gama de relaciones familiares, comunitarias y otras redes de apoyo más amplias, que sirven al individuo y a grupos como mecanismo para enfrentar la exclusión.

5.2.11 Familias con recursos originales: Familias que fueron seleccionadas como beneficiarias con los recursos originales del proyecto, mismas que tienen la responsabilidad de trasladar los recursos a nuevas familias una vez que éstos hayan tenido la producción correspondiente. Acompañando a este proceso con la transmisión de conocimientos, experiencias y actitudes.¹³

5.2.12 Familias con pase en cadena: Se le denomina así al colectivo de familias que son beneficiadas mediante los recursos que obtienen las familias originales del recurso original con el cual fueron beneficiadas.¹⁴

12. Inclusión y Exclusión: Conceptos, relaciones e indicadores: Guatemala. Pág. 12

13. PRODESAN Senahú (2015)

14. PRODESAN Senahú (2015)

5.2.13 Grupo focal: Es un grupo pequeño de discusión el cual está guiado por un líder entrenado. Este grupo es usado para conocer más acerca de opiniones sobre un tema designado y posteriormente para guiar una acción futura.¹⁵

Un grupo focal es diferente en tres vías básicas:

- La diferencia principal es que está enfocado. El grupo tiene un tema específico de discusión. La tarea del grupo es permanecer centrado en ello y no dispersarse en otros asuntos
- La composición del grupo y la discusión del grupo son planeados cuidadosamente para crear un ambiente no amenazante en el cual las personas son libres de hablar abiertamente.

5.2.14 Indicadores: Se definen como la especificación cualitativa o cuantitativa que utilizamos para medir el logro de un objetivo. Dicha especialización ha sido aceptada colectivamente por los involucrados como adecuada para medir el logro de los objetivos del proyecto. Los indicadores son las descripciones operacionales (cantidad, calidad, grupo meta y ubicación) de los objetivos y de los resultados del proyecto y pueden ser medidos de manera confiable.¹⁶

5.2.15 Monitoreo: Arenales, Otto (2010) define el monitoreo como un conjunto de tareas de la gestión del proyecto que se realizan a lo largo de su implementación a niveles diferentes. Por un lado el monitoreo prolonga la reflexión estratégica iniciada durante la formulación del proyecto y permite mantener el norte. Por otro lado permite medir regularmente el avance del trabajo (acciones, actividades) y la utilización de los recursos (humanos, materiales y financieros), optimizar la acción y explicar las diferencia entre lo previsto y lo logrado.¹⁷

15. http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub_section_main_199.htm (octubre de 2009)

16. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos sociales II. Guatemala. Pág. 60

17. Arenales, Otto (2010). Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala. Pág. 8

5.2.16 Necesidad humanas: Sensaciones de carencia de bienes que tiene el hombre, son exigencias fisiológicas, sociales, personales o espirituales que deben ser satisfechas para vivir (alimentación, vivienda, vestido, educación y recreación). La insatisfacción de las necesidades crea angustia, inquietud, pena; es fuente de frustración, o bien genera un impulso orientado a la búsqueda de su satisfacción. ¹⁸

5.2.17 Pase en cadena: Corazón del modelo de Heifer International para el desarrollo justo y sostenible; es a la vez una metodología de trabajo que se orienta a partir de un proceso que se desarrolla a través de que cada familia que recibe un recurso tangible como un animal, semilla o árboles o no tangibles como el compartir de conocimientos y experiencias, se compromete a entregar lo recibido y aprendido a otras familias necesitadas, convirtiéndose en donantes capaces de extender su ayuda. ¹⁹

5.2.18 Pobreza: puede concebirse como una situación de degradación generalizada (nutrición, educación, sanidad) que afecta a los individuos tanto física, como fisiológica y psicológicamente, privándoles de sus capacidades básicas e incapacitándoles para ejercer sus derechos y mejorar su calidad de vida. ²⁰

5.2.19 Pobreza extrema: Las Naciones Unidas (2010) define la pobreza extrema o indigencia como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación. Se considera como "pobres extremos" a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, así lo destinaran en su totalidad a dicho fin. ²¹

18. Universidad Jose Carlos Mariategui. Capitulo IV: Las necesidades humanas y los bienes y servicios. Pág. 24

19. Heifer International Guatemala. HPIG (2014) Apoyando el desarrollo rural en Guatemala. Guatemala.

20. Casero, Ana. Estudio de Pobreza. Universidad Politécnica de Madrid. Pág. 15

5.2.20 Pobreza total: Las Naciones Unidas (2010) se refiere a la pobreza total como la situación en que los ingresos son inferiores al valor de una canasta básica de bienes y servicios, tanto alimentarios como no alimentarios.²²

5.2.21 Programas sociales: Conjunto de proyectos que persiguen los mismos objetivos, que pueden diferenciarse por trabajar con poblaciones diferentes y utilizar distintas estrategias de intervención.²³

5.2.22 Proyecto: Para Arenales, Otto (2010) se denomina proyecto a un grupo de tareas que comprometen recursos, actividades y productos durante un período determinado de tiempo, cuyo enfoque principal se orienta a mejorar condiciones de vida que afectan el bienestar de la población.²⁴

5.2.23 Proyectos comunitarios: Según Arenales, Otto (2010) los proyectos comunitarios se refieren al conjunto de actividades orientadas a satisfacer o resolver las necesidades más urgentes y apremiantes de una comunidad. Está orientado, fundamentalmente, por quienes forman parte de la comunidad, puesto que son quienes conocen la situación real de la zona.²⁵

5.2.24 Proyectos sociales: Según Martinic, S. (1996). Toda acción social, individual o colectiva, destinada a producir cambios en una determinada realidad que involucra y afecta a un grupo social determinado.²⁶

21. Naciones Unidas (2010). El Progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad.

22. La erradicación de la pobreza extrema y el hambre: una tarea urgente por atender. pág. 15

23. Análisis y Desarrollo social consultores. Plan estratégico del sector de acción social: Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Madrid. Edita plataforma de ONG de Acción Social. Pág. 10

24. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos Sociales II: Pág. 16

25. Arenales, Otto (2010) Taller 4: Proyectos Sociales I. Guatemala. Pág. 37

26. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala. Pág. 16

5.2.25 Salud: La Organización Mundial de la Salud (1948) define la salud como el estado de completo bienestar físico, mental y social, y no sólo la ausencia de afecciones o enfermedades.²⁷

La Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), (1978), definieron que la salud es un derecho humano fundamental, y que el logro del grado más alto posible de salud, es un objetivo social, muy importante en todo el mundo.²⁸

5.2.26 Seguridad Alimentaria y Nutricional: Según la Iniciativa de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centro América, (1999), la seguridad alimentaria y nutricional es un estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo.²⁹

Componentes de la seguridad alimentaria:

- Disponibilidad
- Acceso (físico, económico y cultural)
- Estabilidad
- Consumo y Utilización Biológica

27. Organización Mundial de la Salud (1998). Promoción de Salud, Glosario. Ginebra. Pág. 10

28. Conferencia Internacional sobre Atención Primaria a la Salud (1978) Alma-Ata, República Socialista Soviética de Kazajistán. Pág. 13

29. Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá –INCAP- (1999). La iniciativa de seguridad alimentaria nutricional en Centro América. Segunda Edición. Guatemala

5.2.27 Taller: Es un espacio de construcción colectiva que combina teoría y práctica alrededor de un tema, aprovechando la experiencia de los participantes y sus necesidades de capacitación” (Carmen Candelo y otros, 2003, pág. 33).

Es decir, un evento cuya finalidad es la exposición de temas o problemas diversos, en los cuales los participantes son elementos activos de su propio aprendizaje, dado que el intercambio de ideas, experiencias y nuevos aportes, entre otros, contribuyen a la solución de problemas y a generar opciones innovadoras, para el mejoramiento de las situaciones de conflicto.³⁰

5.2.28 Teoría del Cambio: La teoría del cambio se orienta a un proceso que establece acciones para pasar de la vulnerabilidad hacia la sostenibilidad, lo cual permite contribuir significativamente con la erradicación del hambre y asegura medios de vida sostenible mediante la mejora de la sostenibilidad de los pequeños y vulnerables agricultores en particular las mujeres.³¹

5.2.29 Vulnerabilidad: Se refiere a la capacidad disminuida de una persona o un grupo de personas para anticiparse, hacer frente y resistir a los efectos de un peligro natural o causado por la actividad humana y para recuperarse de los mismos. Al respecto cabe indicar que la vulnerabilidad se asocia normalmente con la pobreza.³²

Según el enfoque de las ciencias sociales la vulnerabilidad es un valor de carácter social que no puede reducirse al grado de pérdida que podría sufrir un determinado elemento o grupo de elementos de la sociedad expuestos a una amenaza. Ésta es generada por determinados procesos económicos, sociales y políticos.

Finalmente la vulnerabilidad es: resultado de los propios procesos de desarrollo no sostenible y una condición social producto de procesos y formas de cambio y transformación de la sociedad.

30. Elizondo, Emilia (2010). Revista Intersedes: Revista electrónica de las redes regionales de la universidad de Costa Rica. Costa Rica. Pág. 201

5.2.30 Gestión de Riesgo: Disciplina que permite vivir con la posibilidad de que susciten futuros eventos que puedan llegar a causar efectos adversos, a través de un carácter proactivo que permita vislumbrar las posibles dificultades que puedan mermar el desarrollo de una actividad.

Esta situación integra elementos significativos que orientan esta disciplina: pensar continuamente en qué puede suceder mal, determinar cuáles son los riesgos más relevantes e implementar estrategias para contrarrestar sus efectos.³³

31. Heifer International Guatemala. HPIG (2014) Apoyando el desarrollo rural en Guatemala. Guatemala. Pág. 8

32. <http://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobre-desastres/que-es-un-desastre/que-es-la-vulnerabilidad/>

33. Pinar, Andres. Conceptos introductorios de gestión de riesgo. Pág. 2,3.



CAPÍTULO VI:
FUENTES DE
REFERENCIA



Sección I: Fuentes de
Referencia

6.1 Sección I: Fuentes de Referencia

1. Heifer International Guatemala HPIG (2014). Apoyando el desarrollo rural en Guatemala. Guatemala. Pág. 3, 10.
2. Propuesta PRODESAN Senahú (2011). Guatemala. Pág. 2, 5
3. Propuesta PRODESAN Senahú (2011) Guatemala. Pág. 6, 7.
4. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). Cifras para el desarrollo humano. Guatemala. Pág. 5
5. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 81
6. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 83
7. Velázquez, Enrique (2009) Calidad de la Gestión Administrativa de la facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad de Encarnación. Itapúa. Pág. 48
8. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 8
9. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 84
10. Programa de Comparación Nacional (2015)
11. Spicker, Paul (1988) Definiciones de Pobreza: Doce grupos de significados. Pág. 292 -298
12. Organización Mundial de la Salud
13. <http://es.slideshare.net/andreagrelo/metodologa-participativa>
14. Morí, María del Pilar (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Lima Perú. Pág. 85
15. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala. Pág. 83-84
16. Arias, Héctor (2003) La comunidad y su estudio. Pág. 5
17. Clausse, Mercedes: El concepto de comunidad desde el punto de vista socio-histórico-cultural y lingüística. Pág. 13
18. Uribe, Consuelo (2004). Desarrollo Social y Bienestar. Pág. 13

19. http://www.adentra.org/?page_id=33
20. Banco Interamericano de Desarrollo (2003) Desarrollo Social. Documento de estrategia. Washington D.C. Pág. 11
21. <http://www4.tecun.es/asignaturas/Ecologia/Hipertexto/14PolEcSoc/140DesSost.htm>
22. Arenales, Otto (2009) Antología del Curso: Diagnostico participativo. Guatemala. Pág. 7
23. http://www.coffeekids.org/wpcontent/uploads/2013/10/Diagnostico_participativo.pdf
24. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos sociales II. Guatemala. Pág. 87
25. Inclusión y Exclusión: Conceptos, relaciones e indicadores: Guatemala. Pág. 12
26. http://ctb.ku.edu/es/tablecontents/sub_section_main_199.htm (octubre de 2009)
27. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos sociales II. Guatemala. Pág. 60
28. Arenales, Otto (2010). Taller 5: Proyectos Sociales II. Guatemala. Pág. 8
29. Universidad Jose Carlos Mariategui. Capitulo IV: Las necesidades humanas y los bienes y servicios. Pág. 24
30. Heifer International Guatemala. HPIG (2014) Apoyando el desarrollo rural en Guatemala. Guatemala.
31. Casero, Ana. Estudio de Pobreza. Universidad Politécnica de Madrid. Pág. 15
32. Naciones Unidas (2010). El Progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad.
33. La erradicación de la pobreza extrema y el hambre: una tarea urgente por atender. pág. 15
34. Análisis y Desarrollo social consultores. Plan estratégico del sector de acción social: Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Madrid. Edita plataforma de ONG de Acción Social. Pág. 10
35. Arenales, Otto (2010) Taller 5: Proyectos Sociales II: Pág. 16
36. Arenales, Otto (2010) Taller 4: Proyectos Sociales I. Guatemala. Pág. 37
37. Organización Mundial de la Salud (1998). Promoción de Salud, Glosario.

Ginebra. Pág. 10

38. Trabajo de campo. Año 2015. Diagnostico participativo para identificar necesidades en las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRO DESAN. Senahú A.V., Guatemala.
39. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (1970). Concepto presentado por la Corporación de Los Andes en “La Pobreza en la Región de Los Andes” (CD-ROM) - Acuerdo Nacional: Agenda para superar la pobreza, Mérida, Agosto 2002, Venezuela.
40. Barreat, Yariani. Indigencia: Un Síndrome Biopsicosocial.
41. Mella, Orlando (2000) Grupos Focales. Técnica de Investigación Cualitativa. CIDE. Santiago Chile.
42. UNICEF (2005) Guía metodológica para el diagnóstico municipal participativo y planificación local con perspectiva de derechos, género y ciclo de vida. República Dominicana.
43. Geilfus, Frans. (2002) 80 herramientas para el desarrollo participativo: Diagnostico, planificación, monitoreo, evaluación. C.R.:IICA
44. Vera, Miguel. (2006). Instituto Interamericano para el Desarrollo Social: Pro-Programa de Capacitación en Diseño y Gerencia de Políticas y Programas Sociales. Guatemala.
45. Sociedad Brasileira de Economía, Administración y Sociología rural (2008) Soberanía Alimentaria y Seguridad Alimentaria ¿Conceptos Complementorios? Rio Branco.
46. Herrán, Claudia (2012) Marco Institucional para el Desarrollo Sostenible: El mayor desafío de la Cumbre Río + 20, México.
47. Cifuentes, María. (2009). Territorio y Vulnerabilidad en Guatemala. Guatemala
48. Puac, Alfredo. (2012). Desarrollo y Gestión Social de Riesgo. Guatemala
49. Zepeda, Eduardo. (2006). Combatiendo la Pobreza Rural. Cobán, A.V.
50. Conferencia Internacional sobre Atención Primaria a la Salud (1978) Alma-Ata, República Socialista Soviética de Kazajistán. Pág. 13
51. Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá –INCAP- (1999). La iniciativa de seguridad alimentaria nutricional en Centro América. Segunda Edi-

ción. Guatemala

52. Elizondo, Emilia (2010). Revista Intersedes: Revista electrónica de las redes regionales de la universidad de Costa Rica. Costa Rica. Pág. 201
53. Heifer International Guatemala. HPIG (2014) Apoyando el desarrollo rural en Guatemala. Guatemala. Pág. 8
54. <http://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobredesastres/que-es-un-desastre/que-es-la-vulnerabilidad/>
55. Pinar, Andres. Conceptos introductorios de gestión de riesgo. Pág. 2,3.

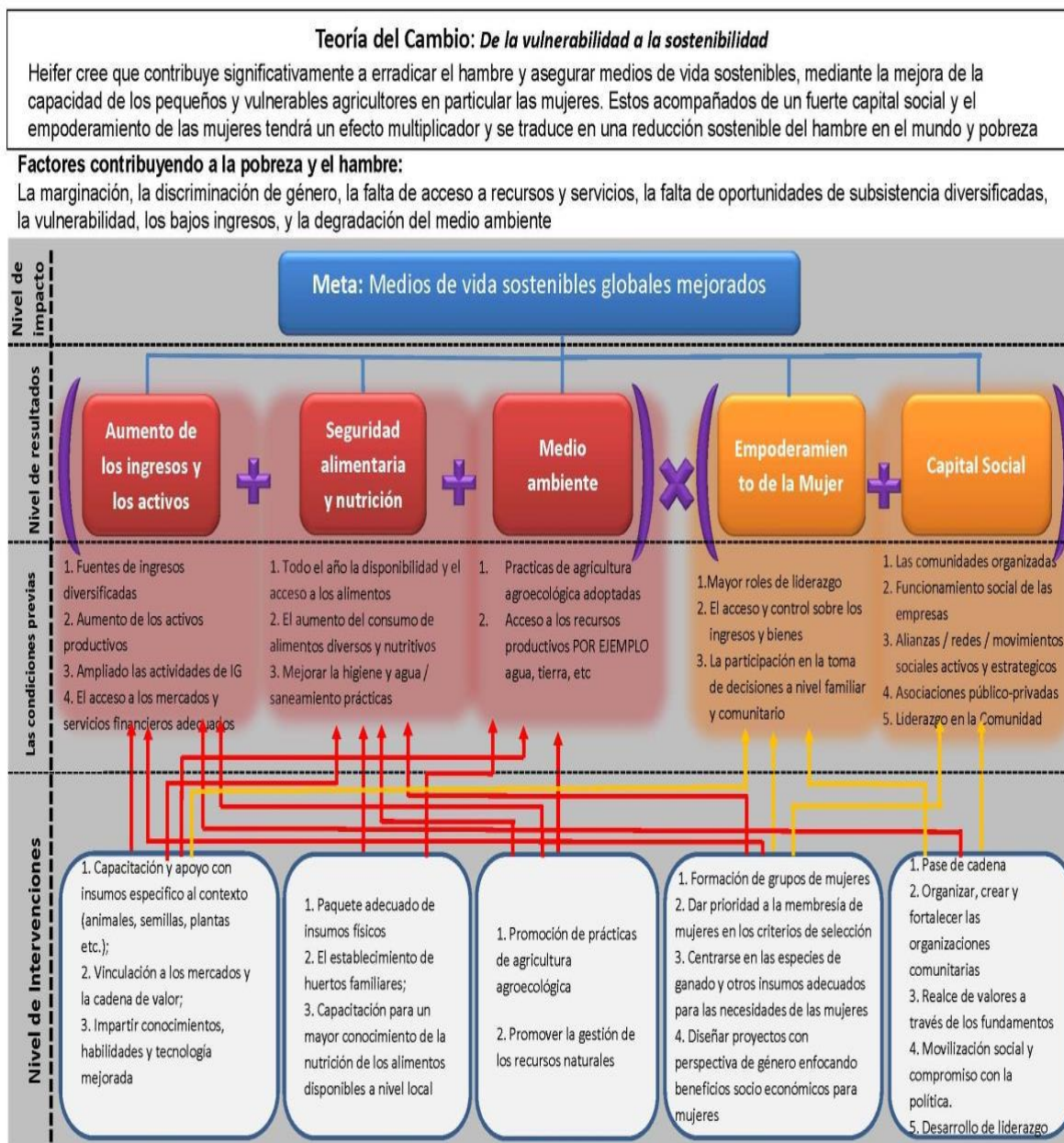


CAPÍTULO VII:
ANEXOS

Sección I: Anexos

Sección I: Anexos

7.1.1 Teoría del cambio:



Fuente: Heifer Project International Guatemala HPIG (2014).



CONVENIO INDIVIDUAL

HEIFER PROJECT INTERNATIONAL GUATEMALA y HANS R. NEUMANN

Basado en Valores de la Planificación y Administración de Heifer International, y en el perfil de proyecto No. 23-1328-02 titulado “PRODESAN” (que es financiado por Heifer Project International Inc.), se extiende el presente Convenio Individual donde se hace constar el COMPROMISO y RESPONSABILIDAD el signatario (familia) y HEIFER-PRODESAN en actuar conforme a los siguientes acuerdos para el buen desarrollo del proyecto en mención.

En la comunidad de Santa Ana Candelaria del municipio de Senahú del departamento de Alta Verapaz, a los 18 días del mes de Octubre del año 2012 nosotros, GUSTAVO ADOLFO HERNANDEZ POLANCO actuando en calidad de Director Ejecutivo, “HEIFER”, calidad que acredito con Contrato Laboral del presente año, me identifico con cédula de vecindad número de orden A-1 y de Registro: 645,953 extendida por la Municipalidad de Guatemala, yo: _____ actuando en calidad de beneficiario, me identifico con cédula de vecindad número de orden: _____ con registro número: _____ extendida en el municipio de: _____ del departamento de Alta Verapaz aseguramos ser de las generales expuestas anteriormente, en el libre ejercicio de nuestros derechos civiles celebramos el presente convenio de PASE EN CADENA o PROMESA DE PAGO en efectivo de los recursos recibidos en el proyecto, bajo las siguientes cláusulas:

1. El socio queda sujeto a efectuar el pase en cadena de las especies recibidas: Animal Sp., entrega y otros recursos (capacitaciones, etc.), entregándolo en las mismas condiciones que lo recibió (en calidad, cantidad, peso en libras, valor económico) en un lapso de tiempo acordado entre el socio y HEIFER.
2. En caso de muerte o pérdida de los recursos por descuidos o irresponsabilidades del socio beneficiado, este quedará obligado a reponer los recursos perdidos en un lapso de 3 meses a partir de la fecha de notificación. (Por parte la contraparte o Junta Directiva Comunitaria)
3. En caso de incumplimiento por parte del socio beneficiado de hacer el pago en efectivo (por la pérdida de recursos en la fecha estipulada, la ASOCIACIÓN tiene el derecho a recurrir a las autoridades locales, (ya sea líderes comunitarios, COCODE, Auxiliares, líderes religiosos) publicar el incumplimiento y recuperar el costo de lo invertido.
4. Ningún socio puede optar a una nueva solicitud de apoyo o fondos económicos sin antes completar este acuerdo/convenio, (la Junta Directiva analizará los casos especiales).
5. La calidad y cantidad de recursos recibidos por la familia son ACEPTADOS sin condiciones (a menos de ser expresadas y escritas en este documento)
6. Heifer Project International Guatemala queda exento de reponer recursos, hacer replica de capacitaciones, mediación de conflictos, y todo aquello que atente contra el buen funcionamiento del proyecto vigente, esto queda a cargo del COCODE O ALCALDE AUXILIAR y la Familia firmante.

Las partes involucradas aceptamos el presente documento por ser claro reflejo de nuestra voluntad, por estar claramente las condiciones, lo aceptamos, ratificamos y firmamos.

 Gustavo A. Hernández Polanco
 Director Nacional de Heifer Guatemala

 Representante del COCODE

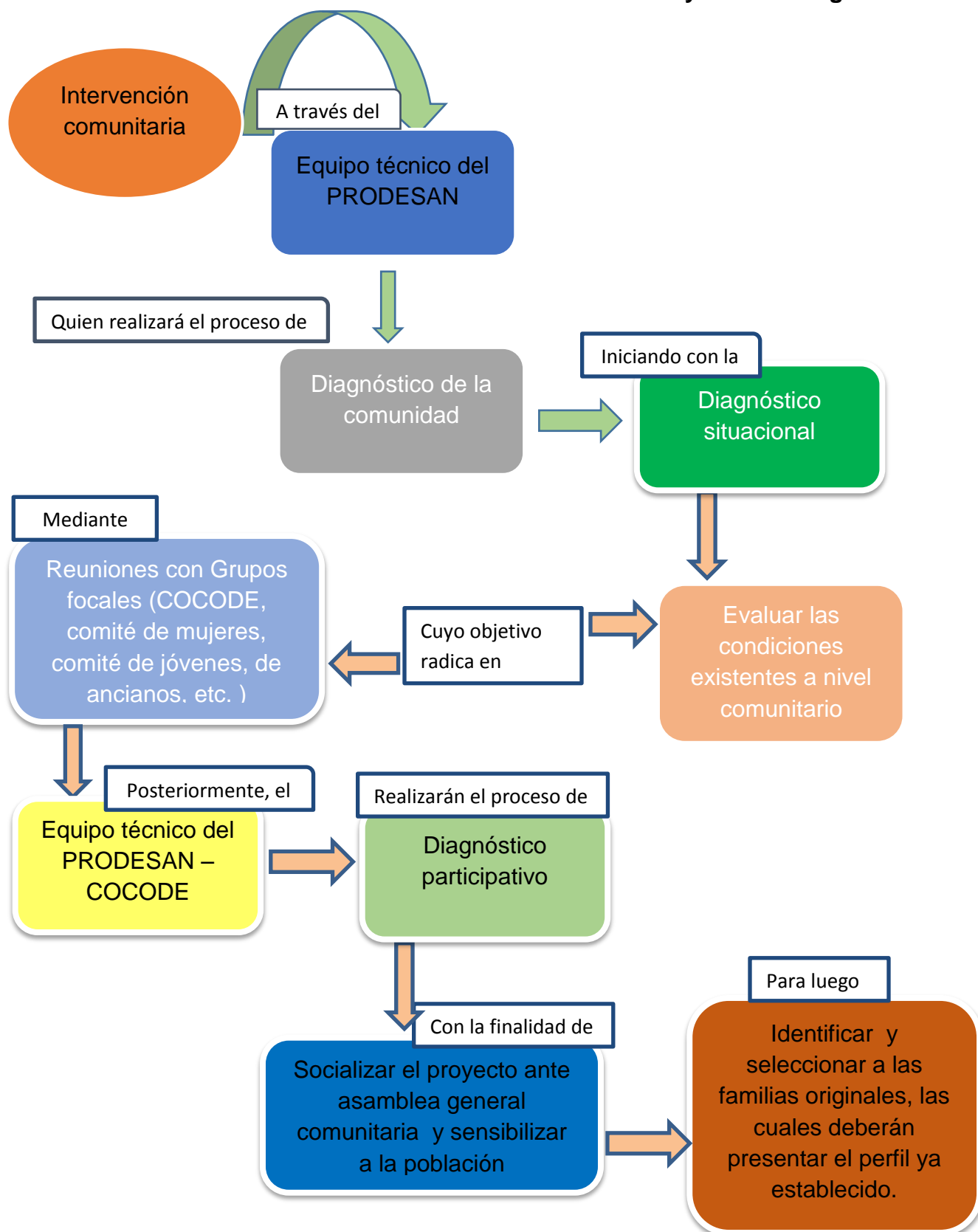
 Propietario (beneficiado)

Descripción y valor monetario de cada recurso y material entregado:

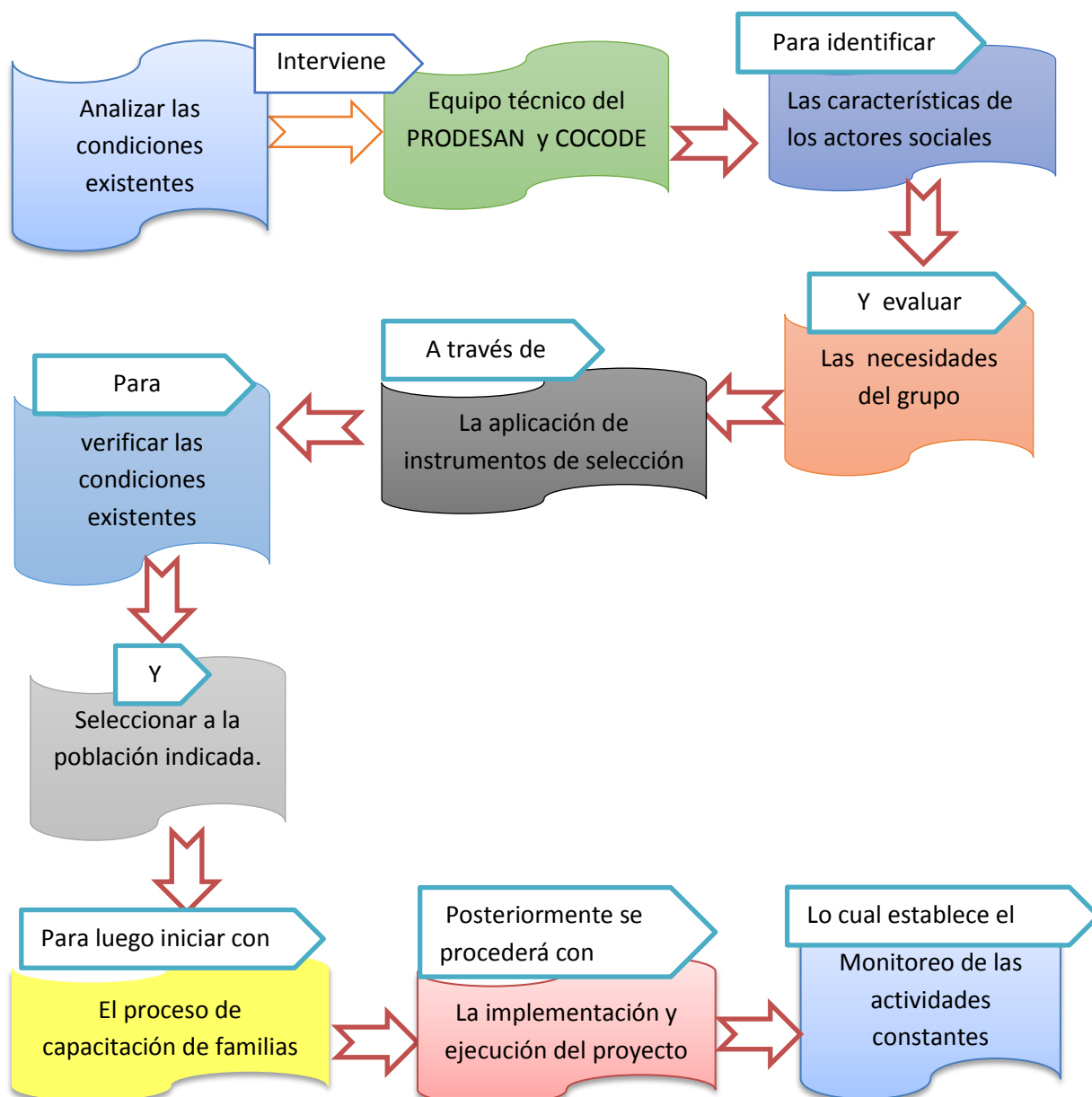
No. De especies	Insumos o recursos	Edad estimada del Recurso	Peso aproximado del recurso	Fecha de recibido	Fecha de pase de cadena	Precio unitario	Porcentaje o interés	Precio Total.
01	Pelibuey	7 meses	60 libras	18-03-2015	18-03-2016	Q. 650.00	Q.	Q. 650.00
						Q.	Q.	Q.
						Q.	Q.	Q.
		TOTAL:						Q. 650.00

Fuente: Heifer Project International Guatemala (HPIG), PRODESAN.

7.1.3 FLUJOGRAMA: Proceso de intervención comunitaria y familias originales



7.3.4 FLUJOGRAMA: Proceso de selección de familias.



Fuente: Trabajo de campo. Año 2015



Guía metodológica
para selección de
beneficiarios del pase
en cadena del
PRODESAN validada.



GLENDY CARLOTA OLIVA LEMUS

MAYO 2015

INTRODUCCIÓN:

Se presenta a continuación una experiencia de investigación que se desarrolló a partir de un proceso sistemático denominado: Diagnóstico participativo para identificar las necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), siendo ésta la herramienta de trabajo que permitió conocer el contexto real dentro del cual se desarrolla dicho proyecto.

Este proceso más allá de conocer las condiciones existentes, fue un mecanismo de intervención social que viabilizó las acciones necesarias a implementar para contribuir al fortalecimiento de la metodología del pase en cadena del PRODESAN.

De manera que, siguiendo un proceso metodológico adecuado, se desarrolló el diseño de guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, cuyo proceso fue una iniciativa de carácter innovador que surgió a raíz de una necesidad sentida del proyecto en ejecución; iniciativa que tiene como propósito principal promover la participación de familias vulnerables en Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional del municipio de San Antonio Senahú Alta Verapaz, a través de estrategias de intervención que permitan la implementación de acciones que propicien la generación de prácticas metodológicas.

Acciones que contribuyan significativamente con la mejora en las condiciones de vida del ser humano, facilitando los medios necesarios para que las familias vulnerables emprendan nuevas acciones que viabilicen la vía hacia el desarrollo sustentable.

De acuerdo a lo establecido, éstas experiencias de trabajo giraron en torno a un proceso de validación cuyo fin consistió en: conocer, entender e interpretar el proceso metodológico que les orienta, a partir del cual se evaluó y calificó el nivel de formación y comprensión que les caracteriza, en la medida que permita orientar un proceso secuencial de desarrollo integral.

Al respecto, cabe establecer que el proceso de validación fue desarrollado de manera continua, siguiendo un orden lógico y coherente, desde la parte de diagnóstico y los elementos que le integran, hasta el diseño de la guía metodológica para selección de beneficiarios del PRODESAN, dentro de la cual, también fueron validados los instrumentos para selección de beneficiarios como también el instrumento para selección de escenarios sujetos a intervención social.

DESARROLLO DEL PROCESO DE VALIDACIÓN

Para efectos del presente, el proceso de investigación ejecutado, partió desde la intervención en escenarios reales y concretos, a través de la aplicación de técnicas y herramientas metodológicas, las cuales propiciaron la participación activa de un colectivo de actores que de acuerdo al rol protagónico que cada uno desempeña en el Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria-Nutricional (PRODESAN), calificaron como sujetos de intervención.

Acciones que permitieron construir un proceso de Diagnóstico participativo orientado a identificar las necesidades de las familias para ser beneficiarias del pase en cadena del PRODESAN, lo cual permitió conocer el escenario real sobre el cual interviene el proyecto; esto se logró a través de la intervención directa hacia una muestra de la población beneficiada, líderes comunitarios, facilitadores, equipo técnico, coordinador del PRODESAN y equipo gerencial de la organización Heifer Project International Guatemala, quienes desde sus distintos niveles jerárquicos expresaron y compartieron sentimientos, ideas y opiniones sobre la intervención del proyecto en ejecución.

En relación a ello, el proceso de diagnóstico participativo, permitió indagar en torno a cuales debiesen ser los criterios y/o condiciones de vida que debe tener toda familia para ser beneficiada con el pase en cadena, criterios que de acuerdo a la experiencia de los beneficiados y de los distintos actores que participaron, éstos deberán ser la plataforma sobre la cual rija el proceso de selección.

Este proceso más allá de conocer las condiciones existentes, fue un mecanismo de intervención social que viabilizó las acciones necesarias a implementar para contribuir al fortalecimiento de la metodología del pase en cadena del PRODESAN.

De esta manera, cada una de las acciones desarrolladas, sirvió como plataforma para el diseño de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, cuyo objetivo consistió en guiar un proceso metodológico que estableciera los criterios necesarios a considerar para seleccionar y beneficiar al colectivo de familias que presenten un perfil estándar.

Al respecto, la guía metodológica no solo permitió establecer los criterios necesarios para instituir el perfil de las familias, sino también estableció los criterios para seleccionar a las comunidades como escenarios de intervención y para seleccionar a las familias originales.

Por lo que de acuerdo a lo establecido, este proceso metodológico marca el itinerario que guiará la intervención de la metodología del pase en cadena del PRODESAN, a manera que las actividades desarrolladas sean direccionadas a la población indicada, con lo cual no solo se asegura la participación e involucramiento de las familias, sino que también se asegura la sostenibilidad del proyecto en ejecución, lo cual beneficia directamente al individuo en la medida que permita mejorar sus condiciones de vida y adquirir nuevas oportunidades que propicien el desarrollo integral autosostenible.



De acuerdo a lo anterior, se hizo necesario efectuar un proceso de validación de los procesos desarrollados, considerando que la misma determina un proceso crítico e interpretativo, cuyo propósito radica en conocer para entender y comprender el proceso desarrollado, a partir del cual se podrán realizar enmiendas según sean

requeridas, en la medida que se desarrolle un proceso que cumpla con los criterios de calidad y confiabilidad.

Para efectos del caso, el proceso de validación se desarrolló de manera continua en ambos procesos, iniciando desde la parte de diagnóstico y los elementos que le integran, hasta el diseño de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, dentro del cual

se hizo evidente el proceso analítico e interpretativo que le dio vida a la misma, proceso que se desarrolló con los integrantes del equipo técnico y coordinador del proyecto.

Ésta metodología de trabajo, permitió evaluar el diseño de la guía metodológica, evaluación que determinó realizar pequeños ajustes hacia algunos elementos establecidos, sobre la cual versa la presente, mismos que contribuyeron al fortalecimiento del proceso establecido.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

De la mano de este proceso, también fueron validados los instrumentos para selección de beneficiarios y el instrumento para selección de posibles escenarios sujetos a intervención.

La validación de los instrumentos fue desarrollada hacia una muestra de la población beneficiada, contando para ello

con la participación del presidente del COCODE de la comunidad y la participación de familias que amablemente respondieron a las interrogantes que plantean los instrumentos.

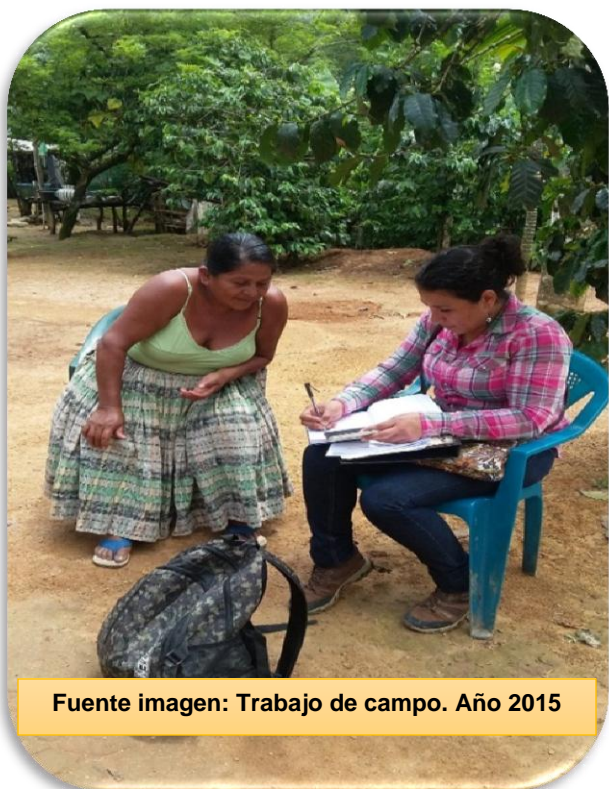
Este proceso de validación de instrumentos, permitió también realizar ajustes en cuanto a la redacción de algunas interrogantes, a su vez, también



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

permitted integrating new questions and eliminating some of them that were not applicable to the context.

The objective of the validation of instruments consisted in verifying the level of congruence between what was established and what was demanded, facilitating the practical means of social intervention.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

In this way, it is considered that a new horizon is born that strengthens the process of social intervention of PRODESAN.

Nota de validación:



Heifer Project International Inc.
4ta Avenida "A" 13-73 Zona 13
Colonia Lomas de Pamplona
PBX: 2475-1665 y 2475-1377
Ciudad de Guatemala
www.heifer-guatemala.org

San Antonio Senahú Alta Verapaz 28 de Mayo del año 2015

Sres.
Universidad Rafael Landívar
Campus San Pedro Claver de la Verapaz
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Licenciatura en Trabajo Social con Énfasis
En Gerencia del Desarrollo

Señores representantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar, Heifer Project International Guatemala les saluda cordialmente deseándoles éxitos en sus actividades que fomentan el desarrollo rural de las comunidades de nuestra región.

El motivo de la presente es para hacer conocimiento que la estudiante Glendy Carlota Oliva Lemus, quien se identifica con el número de carné 20785-10 ha realizado la entrega de la Guía Metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria Nutricional -PRODESAN-, San Antonio Senahú Alta Verapaz, esta fue revisada y validada por los responsables de Heifer Project International Guatemala.

Sin otro particular me suscribo de ustedes.

Atentamente;



Ing. Gerson Ottoniel Coy Juárez
Coordinador de proyectos Región Norte
Heifer Project International Guatemala
Gerson.coy@heifer.org
Cel: 3040-2652

Ing. Gerson Coy
Coord. Regional Polochic y A.V.

Anexos



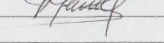
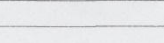
Planillas de asistencia: Proceso de Validación de la Guía y de los instrumentos

Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

 Universidad Rafael Landívar


Planilla de Asistencia: Equipo técnico del PRODESAN

PROCESO DE VALIDACIÓN DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Oscar Oliva	Técnico Pecuano	
Estuardo de la Cruz Luviano	Técnico Agrícola	
Pedro Azolem Dorca	Asistente Administrativo	
Maximo Marquez	Técnico Agropecuario	

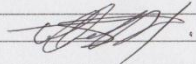
Lugar y Fecha: Senahú A.V. 05 de Mayo del año 2015.


Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

 Universidad Rafael Landívar

Planilla de Asistencia: Coordinador del PRODESAN

VALIDACIÓN DE GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Gerson Coy	Coordinador de Proyectos	



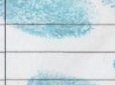

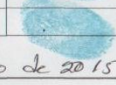
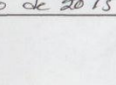




Lugar y Fecha: 28/05/2015.

Planilla de Asistencia: Familias participantes de la Comunidad Los Limones Chirixquitzac, San Antonio Senahú, Alta Verapaz.

Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

PROCESO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA SELECCIÓN DE COMUNIDADES COMO POSIBLES ESCENARIOS DE INTERVENCIÓN Y PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PRODESAN.

Nombre	Función	Firma
Oscar Chaccoal	Facilitador Los Limones presidente de comité	
Arnoldo Chaccoal	familia beneficiaria	
Elena Triel	familia beneficiaria	
Amelra Maquin	familia beneficiaria	
Rosalda Xo.	familia beneficiaria	
Maria Elena Pop Caal	familia beneficiaria	
Rosina Eugenia Cue Chun	familia beneficiaria	
Izabella Triel Ba.	familia beneficiaria	



Lugar y Fecha: Los Limones Sepamac, Senahú A.V. 19 de Mayo de 2015.

Anexo No. 4



Equipo técnico del PRODESAN capacitado sobre el uso de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena.



GLENDY CARLOTA OLIVA LEMUS

MAYO
2015

INTRODUCCIÓN

Un proceso de capacitación hace referencia a una actividad o a un conjunto de actividades que se realizan dentro de una organización, con el ánimo de mejorar las condiciones existentes en función de las necesidades sentidas y/o demandas institucionales presentadas, cuyo objetivo radica en orientar un proceso que permita fortalecer las capacidades y habilidad del equipo de trabajo.

Para efectos del presente, el proceso de capacitación realizado se desarrolló en función de la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria – Nutricional (PRODESAN), dirigida al equipo de técnico del PRODESAN (técnicos de campo y facilitadores comunitarios) de la organización Heifer Project International Guatemala.

Este proyecto: Diseño de Guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN, a través de la capacitación del equipo técnico del PRODESAN, busca generar conocimientos que permitan accionar en pro del desarrollo de la población vulnerable.

La capacitación desarrollada comprendió el uso de la guía metodológica, la explicación y descripción de los capítulos y secciones que la integran, de la misma manera que provee conocimientos sobre la forma correcta en la cual deberán ser utilizados los instrumentos establecidos, mismos que fueron diseñados para seleccionar a escenarios sujetos a intervención y a familias para ser beneficiarias del pase en cadena.

DESARROLLO DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN

La capacitación desarrollada hacia el equipo técnico del PRODESAN de la organización Heifer Project Internacional, consistió en proveer al equipo de trabajo del proyecto en mención, la forma idónea en la cual deberá ser desarrollada y/o utilizada la guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del PRODESAN.

El proceso de capacitación ejecutado se desarrolló en función del proceso metodológico que permitió realizar la guía y sobre la cual versa la misma.

Este proceso metodológico busca ir más allá de lo evidente, facilitando la secuencia lógica que proyecta una directriz enfocada al contexto real de intervención.

De esta manera, el taller de capacitación ejecutado hacia los integrantes del equipo técnico del PRODESAN (técnicos de campo y facilitadores comunitarios) logro



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

describir y explicar cada uno de los elementos que conforman las secciones y capítulos que establecen la presente guía metodológica, misma que busca trascender y proveer los mecanismos de intervención necesarios que faculte al equipo de trabajo para emprender acciones metodológicas secuenciales.

En principio, la capacitación se desarrolló hacia los técnicos de campo, explicando detalladamente la función específica que contempla cada capítulo a través de sus secciones definidas, a raíz de la cuales surgen propuestas metodológicas que indican la ruta crítica a desarrollar.

Por lo que esta dinámica de trabajo, permitió que los profesionales expresarán calificativos positivos sobre la guía presentada, quienes manifestaron la utilidad de la misma en proyectos de desarrollo social, ya que muestra una ruta de intervención que guía todo el proceso de ejecución desde



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

la parte de diagnóstico comunitario, selección de los escenarios de intervención, selección de las familias beneficiarias, hasta la puesta en marcha del proyecto.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

Consecuentemente, se procedió a la explicación detallada de los instrumentos establecidos, los cuales fueron diseñados como una herramienta de trabajo útil y práctica a emplear para

la selección de escenarios de intervención y para la selección de familias como beneficiarias del pase en cadena.

Con este mismo enfoque se planificó y ejecuto un taller de capacitación hacia los facilitadores comunitarios del PRODESAN mismos que conocieron el diseño de la guía metodológica a través de proceso detallado expuesto ante los mismos, lo cual



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015


permitió la comprensión del proceso secuencial a ejecutar en un proceso de intervención social.

El énfasis de este taller fue en función de los instrumentos específicos para cada momento de intervención, los cuales fueron explicados de manera ejemplificada hacia este equipo de trabajo, desde la parte introductoria al momento de efectuar las visitas comunitarias y domiciliarias, hasta la aplicación de los mismos; ejemplos que ayudaron a una mayor comprensión en cuanto a la aplicación de estas herramientas de trabajo.



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2015

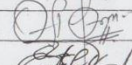
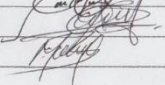
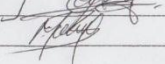
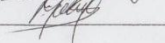
Planillas de asistencia: taller de capacitación


 Universidad Rafael Landívar
Instituto Guatemalteco de Estudios Sociales


Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

Planilla de Asistencia: Equipo técnico del PRODESAN

TALLER DE CAPACITACIÓN SOBRE EL USO DE LA GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Oscar Oliva.	Técnico Pecuario	
Estuardo de la Cruz Lizarra	Técnico Agrícola	
Rodrigo Bolon Jaxcal	Asistente Administrativo	
Maximo Marquez	Técnico Agropedagogo	


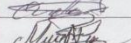
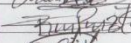
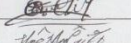
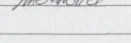
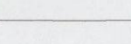
Lugar y Fecha: Senahú A.V. 8 de Mayo del año 2015


 Universidad Rafael Landívar
Instituto Guatemalteco de Estudios Sociales

Planilla de Asistencia: Facilitadores Comunitarios del PRODESAN

Heifer Project International Guatemala, Senahú Alta Verapaz.

TALLE DE CAPACITACIÓN SOBRE EL USO DE LA GUÍA METODOLÓGICA PARA SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PASE EN CADENA DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PRODESAN) SAN ANTONIO SENAHÚ ALTA VERAPAZ".

Nombre	Función	Firma
Hsa sagui choc	Facilitadora	
Oscar Choc Ico	Facilitador	
Mario Roberto Paz	Facilitador	
Raúl Pérez Tax	Facilitador	
Oscar choc coal	Facilitador	
Henry Mardaqueo Caal Tzuc	Facilitador	

Lugar y Fecha: Senahú A.V. 20 de Mayo de 2015

**Carta de Aceptación del Estudiante de Práctica Profesional Supervisada I y II,
por parte del Centro de Práctica.**



Heifer Project International Inc/Guatemala
4ta Avenida A 13-73 zona 13
Colonia Lomas Pamplona
Teléfono (502) 2475-1665
Email: recepcion@heifer.org
www.heifer.org

San Antonio Senahú, Alta Verapaz, Julio 14 del 2014

Licenciada: Juliana Ajú Patal
Coordinadora Académica
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Rafael Landívar
Campus Regional San Pedro Claver S.J. de la Verapaz.

Gerson Coy, Coordinador de proyectos de la región norte de Heifer Project International Guatemala, por medio de la presente hago de su conocimiento que: Glendy Carlota Oliva Lemus, Carné: 20785-10, se presentó a nuestra organización con el objetivo de solicitar espacio para realizar su Práctica Profesional Supervisada I y II, en el proyecto denominado Desarrollo económico, educación y seguridad alimentaria Nutricional sub cuenca rio candelaria, -PRODESAN- proyecto que se ejecuta en 24 comunidades del Municipio de San Antonio Senahú del departamento de Alta Verapaz, lo cual estamos en la disponibilidad de brindarle el espacio y las condiciones necesarias para que realice su proceso de prácticas en el Municipio de San Antonio Senahú, permitiéndole contar con la información necesaria para la buena realización de su proceso académico.

Así mismo, hacemos de su conocimiento que la persona nombrada como persona enlace es el Ingeniero Forestal Gerson Otoniel Coy Juárez, coordinador de proyectos de la región norte de Guatemala de Heifer Project International Guatemala.

Atentamente,

Ing. Gerson Coy
Coordinador de Proyectos Región Norte
Heifer Project International Guatemala
Gerson.coy@heifer.org



Ing. Gerson Coy
Regional Polochic y A.V.

Carta de Notificación de Aprobación para el Centro de Práctica



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

Dirección del Departamento de Trabajo Social
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Teléfono: (502) 24262626 ext. 2315 y 2371
Fax: ext. 2369
Campus Central, Vista Hermosa III, Zona 16
Guatemala, Ciudad. 01016
mcolindres@url.edu.gt

MODELO DE CARTA DE NOTIFICACIÓN DE APROBACIÓN PARA EL CENTRO DE PRÁCTICA

San Juan Chamelco Alta Verapaz, 21 de Julio de 2014

Ing. Forestal: Gerson Ottoniel Coy Juárez
Coordinador de Proyectos Región Norte
Heifer Internacional, Guatemala
Senahú Alta Verapaz.

Estimado señor:

De manera atenta y con mucho agrado nos comunicamos con usted para agradecer su apoyo a la Práctica Profesional Supervisada (PPS) de la estudiante de la Licenciatura en Trabajo Social con énfasis en Gerencia del Desarrollo Glendy Carlota Oliva Lemus, carné: 20785-10.

Desde la concepción de la carrera de Trabajo Social, la práctica es una importante oportunidad de proyección social, en la que el alumno aprende, se retroalimenta y gana experiencia profesional, al mismo tiempo que colabora en la satisfacción de necesidades sentidas por las instituciones en donde se realiza la práctica.

El proceso de práctica está dividido en dos fases: en la primera el estudiante mantendrá contacto permanente con la institución a través de una persona designada por la institución (persona enlace) sin contar aún con un tiempo presencial específico en la institución. En esta primera fase, se diseñará, de acuerdo con la persona enlace, el plan de práctica a implementarse en la segunda fase. En la segunda fase, que va de julio a noviembre, el estudiante se incorporará a la institución, de acuerdo al cronograma y horario definido en la fase uno, a fin de llevar a cabo su proyecto de intervención.

En este sentido, se le ha autorizado a: Glendy Carlota Oliva Lemus, iniciar su proceso de Práctica Profesional Supervisada en su organización, la que amablemente nos permite el espacio de práctica. Solicitamos su apoyo a fin de que el estudiante pueda definir de manera preliminar el área de su posible intervención, y que la misma constituya un aporte útil para su institución, y para las comunidades o destinatarios de su proyección. Con ese propósito, el estudiante en este semestre debe hacer acercamientos con ustedes, y obtener por medios técnicos, la información necesaria y la asesoría oportuna.

Si hubiese alguna duda o comentario no dude en comunicarse con nosotros directamente en el Campus Regional San Pedro Claver S.J. de la Verapaz, al teléfono 77208309.

Atentamente,

Licda. Juliana Ajú Patal
Coordinadora Académica
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Campus Regional San Pedro Claver S.J. de la Verapaz.



Agenda de intervención

Primer Taller PPSI 2014

- Presentación y bienvenida 9:00 a 9:10 am
- Presentación de los participantes 9:10 a 9:20 am
- Desarrollo de técnicas: 9:20 a 10:00 am
Identificación de problemas o necesidades
 - ❖ Lluvia de ideas
- Priorización de Problemas: 10:01 a 10:40 am
 - ❖ Jerarquización de problemas por parejas
- Información general sobre el desarrollo de los próximos taller 10:40a10:50 am
- Espacio para resolver inquietudes de los participantes 10:50 a 11:20 am
- Palabras de agradecimiento 11:20 a 11:30 am
- Almuerzo 11:30 am a 12:00 pm

Agenda de intervención
Segundo Taller PPSI 2014

- Presentación y bienvenida 9:00 a 9:10 am
- Presentación de un video “Trabajo en Equipo” 9:11 a 9:20 am
- Desarrollo de técnicas: 9:21 a 10:30 am
Análisis de Causa y Efecto
 - ❖ Árbol de Problemas
- Refacción 10:31 a 11:00 am
- Análisis de Red de Actores 11:01 a 11:30 am
 - ❖ Diagrama de Venn
- Análisis Estratégico 11:31am a 12:30pm
 - ❖ FODA
- Espacio para responder preguntas 12:31 a 12:45 pm
- Palabras de agradecimiento 12:45: a 1:00 pm
- Almuerzo 1:00 a 1:30 pm

**Planilla de Asistencia primer taller
PPSI 2014**

PLANILLA DE ASISTENCIA

TALLER 1

LUNES 04 DE AGOSTO DE 2014

**PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA-NUTRICIONAL SUBCUENCA RÍO CANDELARIA, CUENCA
RÍO POLOCHIC SENAHÚ, ALTA VERAPAZ (PRODESAN)**

CARGO	NOMBRES	FIRMA
Técnico Pecuario PRODESAN	Oscar Oliva Caal	<i>[Handwritten Signature]</i>
Facilitador PRODESAN	Alberto Chub	<i>[Handwritten Signature]</i>
Facilitador PRODESAN	Abelino ChoChoc	<i>[Handwritten Signature]</i>
Facilitador PRODESAN	Oscar Chocicó	<i>[Handwritten Signature]</i>
Facilitador PRODESAN	Oscar Choc Caal	<i>[Handwritten Signature]</i>
Facilitador PRODESAN	Henry Mardoqueo Caal Tiul	<i>[Handwritten Signature]</i>

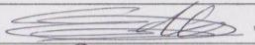
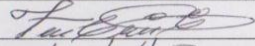
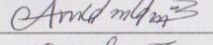


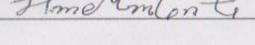
**Planilla de asistencia segundo taller
PPSI 2014**

PLANILLA DE ASISTENCIA

TALLER 2

MARTES 12 DE AGOSTO DE 2014

**PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA-NUTRICIONAL SUBCUENCA RÍO CANDELARIA, CUENCA
RÍO POLOCHIC SENAHÚ, ALTA VERAPAZ (PRODESAN)**

CARGO	NOMBRES	FIRMA
Técnico Agrícola PRODESAN	Estuardo de la Cruz	
Facilitador PRODESAN	Alberto Chub	
Facilitador PRODESAN	Abelino ChoChoc	
Facilitador PRODESAN	Oscar Choclocó	
Facilitador PRODESAN	Oscar Choc Caal	
Facilitador PRODESAN	Henry Mardoqueo Caal Tiul	

Priorización del Proyecto de intervención. PPSI 2014

3.5 Priorización del Proyecto de Intervención (Tabla No.4)

No	Nombre del Proyecto	Caracter social	Interés para la institución	Posibilidad de obtener recursos para la ejecución	Ejecutar en un plazo de 14 semanas	Facilita aprendizaje	Total
		5	5	5	5	5	25
1	Elaboración de recetario a base de productos de alto valor nutritivo provenientes del huerto familiar de los participantes del PRODESAN.	5	4	3	2	4	18
2	Desarrollo de estrategias de promoción sobre los beneficios que el PRODESAN genera a través de lazos de cooperación y apoyo mutuo.	3	3	2	3	3	14
3	Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar y coordinar con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales el involucramiento en las actividades de desarrollo que Heifer Project International Guatemala implementa.	3	4	1	1	4	13
4	Desarrollo del Plan de sostenibilidad de los procesos impulsados por el PRODESAN a nivel comunitario.	4	4	3	4	4	19
5	Procesos de capacitación dirigidos a las familias beneficiarias sobre las buenas prácticas agrícolas y pecuarias.	4	2	2	2	3	13
6	Diagnóstico dirigido a participantes del proyecto sobre la implementación de medidas de reducción de riesgo de variaciones climatológicas dirigidas hacia las especies agrícolas y pecuarias.	4	4	3	3	3	17

7	Promover la participación e involucramiento de la población beneficiaria en actividades de integración enfocadas a la tecnificación de productos agrícolas y pecuarios con énfasis en la implementación de estrategias de reducción de riesgo ante cambios climatológicos.	3	3	2	3	3	14
8	Elaboración de un plan de acción que integre medidas estratégicas ante posibles amenazas climatológicas que reduzcan la probabilidad de vulnerabilidad en la producción comunitaria.	3	3	2	3	3	15
9	Desarrollo de proceso de capacitación para tecnificar el procesamiento de la producción agrícola y pecuaria.	4	3	2	3	3	15
10	Diagnóstico dirigido a participantes del proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN) sobre el enfoque de pase en cadena.	4	3	3	3	4	17
11	Proceso de capacitación dirigida a líderes comunitarios para el desarrollo de conocimientos sobre la diversificación de cultivos y la importancia que generan en la vida del ser humano.	3	3	3	4	3	16
12	Desarrollo de estrategia de comunicación dirigida a la población en general, sobre la visión, misión, fundamentos y valores organizacionales.	3	3	3	3	4	16

13	Campañas de sensibilización dirigidas a la población beneficiaria, sobre los beneficios nutritivos que PRODESAN presenta.	3	2	3	3	3	14
14	Desarrollar campañas de concientización hacia las familias beneficiarias basado en los temas de desarrollo social, Seguridad Alimentaria-Nutricional y Crecimiento Económico.	2	3	3	3	3	14
15	Estrategias de fortalecimiento de capacidades orientadas a la participación en actividades de desarrollo social y económico.	3	3	3	3	3	15
16	Desarrollo de alianzas estratégicas para gestionar recursos ante organizaciones estatales afines al PRODESAN.	3	2	2	2	3	12
17	Promoción de campañas de sensibilización sobre la participación, involucramiento y empoderamiento de la población beneficiaria en actividades de desarrollo.	2	2	3	3	3	13
18	Diseño de estrategias de empoderamiento sobre la metodología del proyecto, basado en el enfoque de pase en cadena.	3	4	3	3	3	16
19	Diseño de guía metodológica para selección de beneficiarios del pase en cadena del Proyecto de Desarrollo Económico, Educación y Seguridad Alimentaria - Nutricional (PRODESAN), San Antonio Senahú, Alta Verapaz.	5	5	3	4	5	22
20	Desarrollo de un proceso metodológico enfocado hacia la sistematización de historias de interés.	2	4	3	3	3	15

21	Fortalecimiento de la participación y el involucramiento de la población beneficiaria en el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias (endémicas y no endémicas) de la región.	2	3	3	3	3	14
22	Concertar alianzas estratégicas con organizaciones estatales a nivel municipal, para establecer la comercialización del producto en el mercado local.	2	3	2	3	3	13
23	Diseñar campañas de difusión en medios de comunicación masivos a nivel local y departamental para la promoción del producto.	2	3	3	3	3	14
24	Procesos de capacitación dirigida hacia líderes comunitarios para su incidencia en la participación de las familias beneficiarias del PRODESAN.	3	2	2	3	3	13
25	Fortalecimiento de las capacidades humanas para mejorar el nivel de empoderamiento de los beneficiarios sobre el empoderamiento de la metodología del pase en cadena del PRODESAN.	3	2	2	2	3	12

Fuente: Oliva, Glendy (2014) PPSI URL.



Ing. Gerson Cox
 Coordinador de Proyectos Región Norte
 Heifer Project International Guatemala.

Imágenes de los procesos de intervención PPSI 2014





Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014



Fuente imagen: Trabajo de campo. Año 2014