UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

FACULTAD DE HUMANIDADES LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

"APLICACIÓN DEL MÉTODO IPLER COMO ESTRATEGIA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN SEGUNDO PRIMARIA DE UN COLEGIO PRIVADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA."

TESIS DE GRADO

LUCRECIA MICHELLE MAZARIEGOS MELGAREJO
CARNET 20530-17

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, NOVIEMBRE DE 2018 CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

FACULTAD DE HUMANIDADES LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

"APLICACIÓN DEL MÉTODO IPLER COMO ESTRATEGIA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN SEGUNDO PRIMARIA DE UN COLEGIO PRIVADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA."

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

POR
LUCRECIA MICHELLE MAZARIEGOS MELGAREJO

PREVIO A CONFERÍRSELE

TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, NOVIEMBRE DE 2018 CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.

VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO

VICERRECTOR DE P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.

INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA:

VICERRECTOR LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS

ADMINISTRATIVO:

SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE

LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANO: MGTR. HÉCTOR ANTONIO ESTRELLA LÓPEZ, S. J.

VICEDECANO: DR. JUAN PABLO ESCOBAR GALO

SECRETARIA: LIC. ANA ISABEL LUCAS CORADO DE MARTÍNEZ

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN LIC. JESICA ALEJANDRA VEGA MORALES DE AGUILAR

> REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN MGTR. MANUEL DE JESUS ARIAS GUZMAN

ad de Humanidades



Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante LUCRECIA MICHELLE MAZARIEGOS MELGAREJO, Carnet 20530-17 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE, del Campus Central, que consta en el Acta No. 052055-2018 de fecha 29 de noviembre de 2018, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"APLICACIÓN DEL MÉTODO IPLER COMO ESTRATEGIA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN SEGUNDO PRIMARIA DE UN COLEGIO PRIVADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA."

Previo a conferírsele título y grado académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 29 días del mes de noviembre del año 2018.

LIC. ANA ISABEL LUCAS CORADO DE MARTÍNEZ, SECRETARIA HUMANIDADES

Universidad Rafael Landívar

Guatemala, 12 de noviembre de 2018

Señores Consejo de Facultad Facultad de Humanidades

Estimados Señores:

Tengo el gusto de dirigirme a Ustedes para presentar el informe final de la Tesis titulada "APLICACIÓN DEL MÉTODO IPLER COMO ESTRATEGIA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN SEGUNDO PRIMARIA DE UN COLEGIO PRIVADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA", elaborado por la estudiante Lucrecia Michelle Mazariegos, carné: 20530-17, de Licenciatura en Educación y Aprendizaje.

Luego de acompañar el proceso de investigación y revisar el informe, considero que llena los requisitos para estudios de esta naturaleza, por lo que lo someto a su consideración para la revisión correspondiente.

Agradeciendo la atención a la presente y para respaldo de mi asesorada firmo y sello la

presente.

Atentamente,

Lcda. Jesica Alejandra Vega Morales

Código 26495

ASESORA

INDICE

I. INTRODUCCION	1
1.1 Lectura comprensiva	
1.1.2 Microprocesos	8
1.1.3 Macroprocesos	8
1.1.4 Conocimientos previos del lector.	11
1.2 Estrategias cognitivas para la comprensión lectora	
1.2.2 Estrategias cognitivas previas a la lectura	13
1.2.3 Estrategias durante la lectura	16
1.2.4 Estrategias después de la lectura	18
1.3 Métodos y programas para la comprensión lectora	
1.3.2 Instrucción de concepto y orientación basándose en la lectura (CORI)	20
1.3.3 Método en relación de pregunta y respuesta (QAR)	21
1.3.4 Estrategias de informes para el aprendizaje (ISL)	21
1.3.5 Programa de logros de los estudiantes por medio del aprendizaje independiente	(SAIL)
	22
1.3.6 Método SQ3R o IPLER	22
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	24
2.1 Objetivos	25

2.1.2 Objetivos Específicos	25
2.2 Hipótesis	25
2.3 Variables	26
2.3.1 Variable independiente: Método IPLER	
2.3.2 Variable dependiente: Comprensión lectora	26
2.4 Definición de Variables	26
2.4.1 Definición conceptual	26
2.4.2 Definición operacional	27
2.5 Alcances y límites	
2.6 Aporte	28
III. MÉTODO	29
3.1 Sujetos	29
3.2 Instrumento	29
3.3 Procedimiento	30
3.4 Tipo de investigación, diseño y metodología estadística	31
IV. RESULTADOS	33
Tabla 4.1 resultados pre y post test Grupo Experimental	
Tabla 4.2 resultados pre y post test Grupo Control	
Tabla 4.3 Estadística descriptiva Prueba de Lectura Serie Interamericana en el pre te	
Tabla 4.4 Estadística Inferencial Prueba de Lectura Serie Interamericana, en el pre te	
Tabla 4.5 Estadística descriptiva Prueba de Lectura Serie Interamericana en el post to	
Tabla 4.6 Estadística Inferencial Prueba de Lectura Serie Interamericana, en el post t	est:37
V. DISCUSION DE RESULTADOS	38
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
IV. REFERENCIAS	44

Resumen

Como docentes es importante el conocer diferentes estrategias y métodos innovadores para el desarrollo de la comprensión lectora en nuestros estudiantes. La presente investigación tuvo como objetivo la aplicación del Método IPLER, como estrategia para la comprensión lectora en un colegio privado ubicado en La Finca, El Porvenir, Fraijanes, Guatemala.

Fue realizada como una investigación tipo cuasi-experimental, utilizando la metodología estadística T de student, para la comparación de resultados en las medias obtenidas. El grupo de investigación fueron 35 estudiantes de segundo primaria, durante el ciclo escolar 2018, los cuales estuvieron divididos en dos grupos (experimental y control).

El instrumento utilizado fue la prueba de lectura Serie Interamericana, nivel 2, de Guidance Testing Associates (1980), la cual esta divida en subtemas; nivel de comprensión, velocidad de comprensión y vocabulario.

Luego de haber realizado un pre test y un post test; se concluye la investigación con que no hubo diferencia estadística significativa antes y después del método aplicado; por lo cual como parte de las recomendaciones se encuentra realizar una capacitación para los docentes de los demás grados y niveles, en donde se de a conocer el método y los pasos a seguir para que se puede aplicar en sus estudiantes, así como una evaluación periódica de la comprensión lectora.

I. INTRODUCCION

Guatemala enfrenta bajo rendimiento académico en relación con la lectura, desde el nivel primario hasta el nivel superior, tanto en los sectores públicos como privados, ya que no se llegan a desarrollar las estrategias y competencias necesarias para poder comprender, transmitir e interpretar un texto. Según el Comité Nacional de Alfabetización, Guatemala tiene un índice de analfabetismo de cerca del 12.31%, equivalente a un millón 241 mil 32 de guatemaltecos mayores de 15 años que no saben leer ni escribir (Conalfa, 2017).

La lectura es una de las herramientas más importantes en la educación ya que es el medio por el cual el niño relacionará el aprendizaje escrito con susexperiencias en la vida cotidiana. Por lo tanto, la formación educativa debe ser integral para formar personas competentes tomando la lectura como una de las áreas de mayor importancia.La comprensión de textos es lograr darlesentido y significado a lo que se está leyendo e interpretando para así llegar a un aprendizaje significativo. Por esta razón, los educadores presentan un gran compromiso para realizar y trabajar estrategias innovadoras en las planificaciones de clase, debido a que se encuentran ante una sociedad exigente con la cual se quiere lograr interés ante el proceso educativo.

Lo que esta investigación pretende es determinar la efectividad en la aplicación del método IPLER como una innovadora estrategia para la comprensión lectora en estudiantes de segundo primaria de un colegio privado de la ciudad de Guatemala, por lo tanto en relación con el tema de comprensión lectora existen varias investigaciones nacionales que describen la importancia de las estrategias de lectura en el nivel primario.

Rodríguez (2017), indica la importancia de la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, siendo este el objetivo principal de su investigación. En donde la muestra fueron 15 estudiantes de cuarto primaria, de ambos sexos. El instrumento utilizado para la investigación fue la serie interamericana de lectura nivel 3 forma ces, aplicándolo de forma colectiva. Con los resultados obtenidos se concluyó que al relacionarlos con el rendimiento académico, los estudiantes poseen la habilidad en comprensión lectora y vocabulario, lo que evidencia que pueden comprender conceptos relacionados con el desarrollo de su aprendizaje ayudándoles a incrementar el rendimiento académico. Entre las recomendaciones se encuentran la capacitación a docentes para fomentar el hábito de lectura en los estudiantes, así mismo monitorear el nivel de lectura de cada estudiante para una mayor facilitación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En el año 2015, Arriaza y De Paz realizaron una investigación cualitativa, cuyo objetivo fue fomentar el hábito de la lectura en las niñas de segundo grado de primaria por medio de estrategias y herramientas. La muestra estuvo conformada por 29 niñas, entre los 8 y 10 años de edad, entre los instrumentos utilizados se encuentran la observación general, lista de cotejo individual, lista de cotejo grupal de evaluación inicial y final, cuestionarios para padres de familia y un manual de estrategias para fomentar la lectura. Con esta investigación se concluyó que es necesario motivar e incentivar a los estudiantes desde temprana edad utilizando las estrategias y herramientas propuestas por dicho manual. Así mismo se recomendó identificar de que manera apoyan los padres de familia con la lectura en casa.

Por otra parte Santisteban (2013) realizó una investigación de tipo cuasi- experimental cuyo objetivo era determinar la efectividad de un programa de estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de segundo primaria, de un colegio privado. La muestra estuvo conformada por 23 estudiantes de género masculino y femenino, comprendidos entre los 7 y 8 años de edad. La metodología estadística utilizada fue la T de student para evidenciar si existía diferencia significativa respecto a las medias obtenidas. Se concluyó que no existe diferencia estadísticamente pre y post test ala aplicación del programa mencionado. Por lo que se recomienda que se realicen evaluaciones de lectura de forma periódica; así también la utilización del programa de estrategias cognitivas en poblaciones similares y generalizar su uso en otros grados del nivel primario.

Así mismo González (2011), realizó un estudio de tipo cuasi-experimental teniendo como objetivo principal investigar la eficacia de un programa para mejorar las destrezas lectoras en niños de segundo primaria, en un colegio del departamento de Santa Rosa. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes 10 del género masculino y 15 del género femenino, el instrumento utilizado en el pre test fue el test de la Serie Interamericana de lectura L2, posteriormente se procedió a la aplicación del programa "Leo y me divierto" elaborado por la investigadora. Concluyendo los resultados en un aumento en las destrezas lectoras de 20 sujetos, incrementando así las destrezas lectoras en niños de segundo primaria. Por lo que se recomienda motivar a los estudiantes en el ejercicio de la lectura y estimularlos a desarrollar su vocabulario, velocidad y comprensión lectora, además de capacitar a los docentes que imparten destrezas lectoras para que sean aplicadas en el salón de clases y en diversas materias.

Además el estudio realizado por Figueroa (2009), basándose en una investigación de tipo experimental, cuyo objetivo fue conocer la influencia de la Pre- gimnasia cerebral en las destrezas básicas para el aprendizaje de la lectura. La muestra estuvo conformada por 127 estudiantes de sexo masculino y femenino, que cursaban el grado se segundo primaria. El método de estudio utilizado fue la aplicación de un test para determinar el nivel de lectura en el que se encontraban, así mismo el instrumento utilizado fue el test de lectura inicial Marion Monroe. Posteriormente se aplicó el programa de Pre-gimnasia cerebral, evaluando a ambos grupos concluyendo que el programa influye significativamente en el desarrollo de destrezas básicas para la lectura, además de comprobar que se desarrollaron otras áreas como la discriminación auditiva, recepción auditiva y discriminación visual. Dentro de las recomendaciones que se hicieron se mencionan informar y capacitar a los docentes con este innovador programa con el fin de disminuir las deficiencias en los niños y niñas en el área de lectura.

En cuanto a estudios a nivel internacional, se mencionan los siguientes.

Condori (2017), basa su investigación de tipo experimental, en la cual se tuvo como objetivo principal el determinar el nivel de mejoramiento de la comprensión lectora de textos narrativos con el método "EFGHI", teniendo como muestra un grupo control y un grupo experimental de 20 estudiantes de ambos sexos, en la ciudad de Puno, Perú; en donde se aplicó un pre test y post test aplicando el método. Concluyendo que al aplicar la estrategia en los estudiantes se comprobó mejoría notable en los niveles de comprensión lectora, así mismo lograr identificar la información relevante de los textos. Recomendando la aplicación en los demás grados de primaria y secundaria.

Por otra parte, en Bolivia Choquecallo (2016), realizó una investigación de tipo acción, en la que el objetivo principalfue el mejorar el aprendizaje de la lectura en niños y niñas de primero primaria, a través de la estrategia "El Abrapalabra" tomando como muestra 28 estudiantes de ambos sexos entre los 6 y 7 años de edad; para esta investigación se utilizaron técnicas e instrumentos de observación, lista de cotejo y cuestionarios. Concluyendo que la estrategia implementada mejora el aprendizaje de la lectura, la estrategia mencionada mostró resultados significativos para los estudiantes con dificultades lectoras, por lo cual se recomendó que el maestro busque alternativas de aprendizaje de la lectura para que el estudiante pueda aprender de manera significativa, así como desarrollar autonomía en los estudiantes en cuanto al aprendizaje en el aula.

Asimismo Baldeón (2014), realizó una investigación de tipo experimental en la cual se tuvo como objetivo conocer la efectividad del programa "aprendo jugando" como estrategia para la comprensión lectora. La muestra estuvo constituida por 20 estudiantes de segundo grado de primaria, en la ciudad de Lima, Perú. Para la metodología se aplicó la prueba de evaluación de las competencias de comprensión lectora ECLE-1, y 12 sesiones del programa aprendo jugando. Luego de interpretar y analizar los resultados se concluyó que los estudiantes a quienes se les aplicó el programa mejoraron significativamente en la comprensión lectora.

A su vez, Calderón y Chuquillanqui (2013), realizaron una investigación descriptivacorrelacional cuyo objetivo fue determinar la relación entre las estrategias para la comprensión de textos y el nivel de comprensión lectora; la muestra estuvo conformada por 98 estudiantes de ambos sexos del grado de cuarto primaria, en la ciudad de Lima, Perú. La metodología utilizada fue basándose en el método científico y el diseño descriptivo correlacional.Con dicha investigación se logró concluir que existe relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora.

Además Adrianzén (2012), realizó una investigación de tipo experimental, cuyo objetivo general fue el conocer la influencia que tiene el desarrollo de un programa de habilidades metacognitivas en el nivel de comprensión lectora, teniendo como muestra 25 estudiantes de cuarto primaria de ambos sexos, en la ciudad de Piura, Perú. Con el cual se determinó que el desarrollo de un programa de habilidades metacognitivas del proceso lector en los estudiantes de primaria, influye de manera significativa en el mejoramiento del nivel de comprensión lectora, así mismo se recomendó el activar pre saberes con los nuevos conceptos al leer la nueva información de los textos.

Luego de haber mencionado diversos estudios realizados en relación con el tema de comprensión lectora, se presenta información que fundamenta la presente investigación.

1.1 Lectura comprensiva

1.1.1 Definición

Achaerandio (2009), menciona que de acuerdo a teorías constructivistas, el poder comprender es igual a la asimilación de los contenidos que se presentan en un aprendizaje. Por lo tanto, se asegura que el leer comprensivamente es asimilar la información de un texto de forma significativa.

Alliende, Condemarin, Chadwick y Milicic(1998), indican que el leer es codificar y comprender textos escritos, en donde se implica una compleja actividad que involucra la percepción y el pensamiento.

También autores como Cuetos(1996) y el Informe PISA (2009), definen la lectura comprensiva como una de las actividades más complejas ya que incluye múltiples operaciones cognitivas, las cuales van creciendo y desarrollándose de forma automática.

La comprensión es el proceso en donde se da sentido y razón a las palabras y oraciones de un texto. Achaerandio cita a Ausubel en donde refiere que al leer comprensivamente, el lector adquiere diferenciación progresiva, enriqueciendo su memoria comprensiva y la reconciliación integradora. Achaerandio afirma que el lector que adquiere y desarrolla la capacidad de leer comprensivamente, tiene un tesoro mental (Achaerandio, 2009).

Así mismo Adam y Starr (1982), indican que la lectura es la capacidad de entender un texto escrito, leer es también encontrar respuestas, criticar y expresar ideas, así como cuestionar y plantear nuevas opiniones acerca de lo que se está leyendo.

Para Valles (1998), la comprensión en la lectura está constituida por un proceso perceptivo, lingüístico y cognitivo altamente complejo que implica habilidades y destrezas.

Con base en lo que se plantea acerca de la lectura, es importante mencionar que se divide en dos procesos los cuales según Linuesa y Domínguez (1999), son la identificación de la palabra escrita, a los cuales también se les llama proceso inferior o microprocesos.

1.1.2 Microprocesos

De acuerdo con Díaz – Barriga y Hernández (2010), los microprocesos en la lectura son los que se llevan a cabo de forma automática, buscando establecer y codificar las palabras que se están presentando en el texto.

Los microprocesos están conformados desde la descodificación y codificación hasta la comprensión lineal o literal. Este nivel es importante ya que es en donde se inicia en un niño de pre primaria o en una persona analfabeta, el aprender a leer, con la identificación de letras, palabras pequeñas, lectura de sílabas y reconocimiento de fonemas.

Los microprocesos involucrados en los niveles inferiores de la comprensión lectora son los siguientes:

- ✓ Reconocimiento de palabras escritas en los enunciados.
- ✓ Identificación o construcción en las ideas.
- ✓ Inferencias necesarias para la integración de proposiciones.

Los buenos lectores analizan las palabras sílaba a sílaba o letra a letra, cuando se encuentran con palabras que no forman parte de su "vocabulario a primera vista".

Stanovich (1989), señala el reconocimiento eficiente de palabras resulta condición necesaria, pero no suficiente para una buena comprensión.

1.1.3 Macroprocesos

Bikandi (2000), indica que los macroprocesos son los que ocurren necesariamente para poder acceder al significado global del texto. Son por tanto, procesos semánticos en los que el lector establece relaciones entre las distintas partes del texto y sus conocimientos previos.

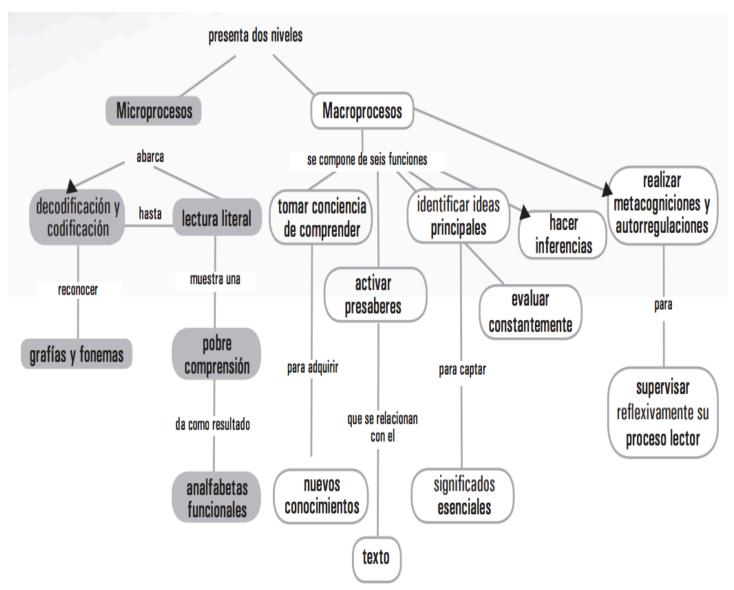
Implican prever el contenido del texto y contrastarlo con el conocimiento anterior, hipotetizar, advertir contradicciones, establecer inferencias, elaborar resúmenes y más.

Alonso y Mateos (1985), señalan que los buenos y malos lectores se diferencian no tanto en los procesos de alto nivel, como en su destreza de descodificar. Esto no significa que el procesamiento de arriba – abajo no sea imprescindible para comprender el texto, sino que solo cuando el reconocimiento de palabras llega a ser automático, los macroprocesos pueden complementar a los microprocesos y no sustituirlos.

Además Achaerandio (2009) señala seis funciones que debe realizar el lector para llegar a este nivel, siendo las siguientes:

- ✓ El objetivo en la lectura del texto
- ✓ Activación de pre saberes
- ✓ Identificar ideas principales
- ✓ Evaluar la lógica y comprensión de las ideas principales
- ✓ Extraer inferencias entre el texto y sus pre saberes
- ✓ Metacognición y autorregulación

Esquema procesos de la comprensión lectora.



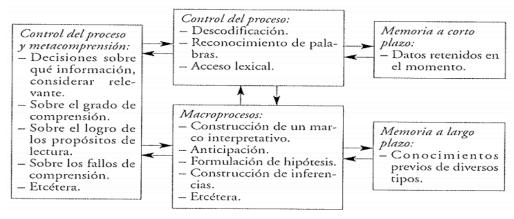
Fuente: Bikandi, U. (2000).

1.1.4 Conocimientos previos del lector.

Eskey y Grabe (1988), indican que estos representan la información básica que permite al lector establecer conexiones con el conocimiento que ya posee. Los conocimientos previos son el equipo con el que cuenta un lector a la hora de adentrarse en la interpretación de un texto, los instrumentos que le facilitan las claves para una lectura adecuada y que actúan como guía para la comprensión, lo que los estudiantes poseen acerca del contenido por aprender, como resultado de experiencias anteriores y constituyen una especie de primer referente sobre el cual realiza su lectura de los conocimientos nuevos.

Ausubel (1993), afirma que este elemento es determinante en el logro de un aprendizaje significativo, pues este aprendizaje se alcanza si se produce una conexión del conocimiento nuevo con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de la persona aprendiz.

Además Ginitie y Kimmel (1996), han estudiado la influencia de los conocimientos previos en la capacidad lectora, y se han referido a una estrategia improductiva de la lectura por parte de quien lee, de sus conocimientos previos, ajustando la información de textos a los esquemas que ya posee, impidiendo la acomodación de los esquemas necesaria para el aprendizaje.



Fuente: Bikandi, U. (2000).

1.2 Estrategias cognitivas para la comprensión lectora

1.2.1 Definición

De acuerdo conDole, Nokes y Drits(2009), las estrategias se refieren a los procesos dinámicos y constructivos que el lector pone en marcha de manera consciente e intencional para construir una representación mental del texto escrito.

Kingler y Vadillo (1999), agregan que las estrategias de comprensión lectora ayudan a los estudiantes a mejorar su desempeño en cualquier campo (lectura, matemáticas, redacción y solución de problemas). Las estrategias deben estimularse y desarrollarse para aprender a aprender, comprender procesos, para el aprendizaje independiente, para promover el pensamiento flexible y como rehabilitador de áreas débiles como lenguaje, memoria y percepción.

Block y Pressley (2007), han elaborado un modelo de estrategias en las cuales se integran:

- ✓ Procesos de comprensión para reconocer y comprender palabras.
- ✓ Procesos de comprensión para interpretar frases y párrafos
- ✓ Procesos de comprensión para comprender bien el texto
- ✓ Procesos de comprensión para compartir y usar el conocimiento

Los procesos mencionados son considerados estrategias cuando están gestionados y supervisados intencionalmente por el lector bajo el control de la metacognición y con el propósito de alcanzar una meta.

Asimismo Flavell y Brown (1976), hacen referencia en que la metacognición es la que ayuda alpropio conocimiento y a la regulación de los procesos cognitivos, los procesos de conocimiento refieren a la activación de los conocimientos sobre la tarea, la persona y las estrategias.

De igual forma Baker y Carter (2009), afirman que los procesos de regulación en tareas de comprensión lectora, requieren planificar, determinar objetivos, supervisar, reconocer aciertos y errores; así como evaluar el nivel de comprensión alcanzado.

Schmitt y Bauman (1990), hablan de la clasificación en función del momento de uso de las estrategias cognitivas:

- ✓ Al iniciar la lectura, para facilitar la activación de conocimientos previos.
- ✓ Durante la lectura, para facilitar al lector el reconocimiento de distintas estructuras mentales.
- ✓ Después de la lectura, para facilitar al lector el nivel de comprensión alcanzado, corregir errores de comprensión, elaborar una representación global y propia del texto escrito.

1.2.2 Estrategias cognitivas previas a la lectura

Bigas y Correig (2000), las definen como estrategias de predicción, en donde el lector supone que es lo que ocurrirá. Por medio de la anticipación se activan conocimientos previos y con base en esto se va construyendo un significado a lo que se está leyendo.

En este momento se priorizan cuatro acciones:

- ✓ Identificar y determinar el género discursivo al que se está enfrentando.
- ✓ Determinar la finalidad de su lectura.
- ✓ Activar conocimientos con base en el texto que se está leyendo.
- ✓ Generar preguntas que podrían ser respondidas con la lectura del texto.

• Determinar el género discursivo.

Brewer (1980), indica que en base del género discursivo, los textos pueden ser clasificados en narrativos, descriptivos y expositivos. Ser capaz de reconocer las diferentes estructuras textuales facilita al lector interpretar y organizar la información durante la lectura.

De acuerdo con Stein y Trabasso (1982), los textos narrativos suelen compartir la siguiente estructura secuencial. Ambiente, evento inicial, respuesta interna, acción, consecuencia y reacción. Asimismo, los textos narrativos pueden ser clasificados en otros subtipos en función a la intención del discurso.

Según Kintsch (1998), identificar y determinar previamente esta estructura permite al lector predecir el tipo de información que pretende ser comunicada, por tanto es adecuado y conveniente que los escolares desarrollen capacidades para detectar el tipo de texto que van a leer y que tipo de información se espera que representen en su mente.

• Determinar la finalidad de la lectura

Schmitt y Baumann (1990), señalan que además de identificar la finalidad del género, para leer de manera estratégica los escolares deben comprender que tanto su atención como las

estrategias a emplear no siempre perseguirán un mismo objetivo, independientemente del género discursivo.

Activación de conocimientos previos en la lectura

Mayer (2002), indica la importancia de reconocer y activar presaberes a partir de la teoría de los esquemas; un esquema es la estructura general de conocimiento del lector que sirve para seleccionar y organizar la nueva información en un marco integrado y significativo.

Según Leahey y Harris (1998), un esquema afecta a como se procesa la nueva información y a como se recupera la información antigua de la memoria.

A su vez Marr y Gormely (1982), mencionan que los estudios que han analizado la importancia del conocimiento previo en los procesos de lectura han señalado su influencia en la realización de influencias y predicciones.

• Predicciones sobre el contenido y generar preguntas

Leahey y Harris (1998), indican que reflexionar sobre lo que ya saben del texto y predecir la información textual, como ejemplo, ¿qué le sucederá a un personaje?, a partir del título y de las ilustraciones, es otra estrategia estrechamente vinculada a la anterior que facilita la comprensión lectora. La activación de unos u otros conocimientos previos determina unas u otras predicciones, por tanto es relevante enseñar a los escolares la activación de conocimientos.

Schmitt y Bauman (1990), además señalan que estas acciones (predicciones o inferencias predictivas y generación de preguntas), facilitan una mayor implicación del lector durante

la lectura del texto, mejorando el rendimiento en la comprensión lectora y el recuerdo, independientemente de que estas acciones previas a la lectura se realicen de forma correcta o no.

1.2.3 Estrategias durante la lectura

En este momento, el lector debe ser capaz de construir una representación mental adecuada del texto escrito, recordarla y supervisar dicho proceso.

Para Block y Pressley (2007), es crucial el uso de estrategias para realizar con efectividad los procesos de reconocimiento de palabras, interpretación de frases y párrafos, comprensión del texto y supervisar dicha comprensión.

Así también, según Sánchez (1998), el sentido de estas es permitir al lector resolver problemas locales, globales y de integración en la comprensión lectora.

Palincsar y Brown (1984), mencionan algunas que se deben priorizar.

- ✓ Identificar palabras que necesitan ser aclaradas.
- ✓ Parafrasear y resumir entidades textuales.
- ✓ Realizar inferencias y predicciones.

• Identificar palabras que necesitan ser aclaradas

Los procesos de reconocimiento y comprensión de palabras hacen referencia a la capacidad de reconocer la información visual o fonológica para recuperar información de la memoria

a largo plazo. Los estudios sobre comprensión lectora señalan que, la amplitud y familiaridad del lector respecto al vocabulario comprendido en el texto, son aspectos cruciales en la comprensión del mismo.

Por otra parte Blachowicz y Fisher (2007), afirman que en general y para todos los niveles educativos, es importante que los escolares desarrollen habilidades de buen uso del diccionario. En los niveles iniciales deben aprender a construir un diccionario propio que recoja definiciones de las palabras que se utilizan, información contextual relacionada con cada nueva palabra.

• Releer, parafraseas y resumir entidades textuales.

Releer una parte confusa del texto es una estrategia de corrección adecuada cuando el lector es consciente de alguna falla de comprensión.

Según Sánchez (1998), el parafraseo es una estrategia útil para comprender aquella información compleja para el lector; decir esta información con sus propias palabras, con el propósito de simplificarla, facilita su retención y procesos de vinculación con proposiciones previas o posteriores, el uso del resumen tiene más justificación en el desarrollo de la capacidad para comprender una gran cantidad de información, seleccionando, generalizando e integrando en ella un conjunto de proposiciones.

• Realizar inferencias y predicciones

Láhey y Harris (1998), refieren que las inferencias facilitan al menos dos procesos relevantes en la comprensión lectora, establecen conexiones, permiten al lector completar información explícitamente omitida en el texto.

También Escoriza (2003), indica que en las actividades de lectura no siempre se precisa toda la información textual para comprender un texto, no toda la información de un texto es relevante para su comprensión, algunas ideas son principales, otras son secundarias y otras son irrelevantes.

1.2.4 Estrategias después de la lectura

Se pueden distinguir tres finalidades:

- ✓ Revisión del proceso lector
- ✓ Construcción global de representación mental
- ✓ Finalidad comunicativa

• Revisión del proceso lector

Schmitt y Baumann (1990), consideran que es oportuno enseñar a los escolares a revisar las preguntas, inferencias y predicciones que realizaron antes de leer y durante la lectura, usando para ello toda la información del texto.

• Construcción global de representación mental

Schmitt y Baumann (1990), indican que el lector debe usar estrategias que le faciliten crear una idea global del texto, mediante representaciones visuales, resúmenes completos y jerarquizados.

Igualmente Escoriza (2003), señala que el uso de mapas conceptuales puede ser una estrategia valiosa para organizar y conectar la información.

• Finalidad comunicativa

Salmerón, Rodríguez y Gutiérrez (2010), dentro del enfoque transaccional hacen mención que es crucial permitir a los escolares explicar y discutir con sus compañeros sus visiones sobre el texto ya que, además de facilitar a los escolares experiencias para el desarrollo de la competencia comunicativa, favorece a los escolares comprobar hasta qué punto han comprendido la historia, si han obviado algo, aclarar dudas con sus compañeros.

1.3 Métodos y programas para la comprensión lectora

Existen diversos programas instruccionales dirigidos a la enseñanza de estrategias de la comprensión lectora, entre los cuales se encuentran:

- ✓ Estrategias colaborativas de lectura (CSR)
- ✓ Instrucciones de concepto y orientación, basándose en la lectura (CORI)
- ✓ Método en relación de pregunta y respuesta (QAR)
- ✓ Estrategias de Informes para el aprendizaje (ISL)
- ✓ Programa de logros de los estudiantes por medio del aprendizaje independiente (SAIL)
- ✓ Método SQ3R o IPLER

1.3.1 Estrategias colaborativas de lectura (CSR)

Vaughm y Schumm (1998), elaboraron un programa de instrucción para facilitar a los estudiantes la internalización de estrategias cognitivas y metacognitivas en la tarea de comprensión lectora mediante grupos colaborativos de cuatro o cinco integrantes.

El programa desarrolla estrategias como: vista previa; para realizar la exploración del texto, Clic y Clac; clic hace referencia a las partes del texto que el lector comprende y clac aquellas que no es capaz de comprender, esta estrategia tiene como objetivo que los estudiantes monitoreen su comprensión y detecten fallas o errores. Obtener la esencia del texto, es decir asegurarse que han comprendido el texto y favorecer la memorización de lo leído, en donde los estudiantes elaboran conclusiones sobre el texto leído, a partir de ideas claves del texto con el propósito de afianzar el conocimiento, la comprensión y memorización.

Una vez los estudiantes han desarrollado ciertas competencias en dichas estrategias, se les introduce en grupos de aprendizaje cooperativos, adoptando roles giratorios; líder, detector de errores de comprensión, locutor, alentador, periodista, supervisor del tiempo.

1.3.2 Instrucción de concepto y orientación basándose en la lectura (CORI)

Guthrie (1996), desarrolló un programa para facilitar el uso motivado de estrategias y conocimiento previo en el proceso lector cuya finalidad es favorecer el compromiso de los estudiantes con la lectura. Es por ello que el programa se fundamenta en cuatro principios.

 Tematización conceptual e interdisciplinaria para que los estudiantes adquieran una base de conocimientos previos flexible y transferible.

- La interacción con fenómenos del mundo físico con el propósito de que el estudiante experimente lo que está en los escritos.
- La colaboración, con la intención de que los estudiantes aprendan a comunicarse de manera efectiva con sus grupos.

El programa se centra a enseñar diferentes estrategias, como el planificar metas, parafrasear, resumir, sintetizar.

1.3.3 Método en relación de pregunta y respuesta (QAR)

Hunsiker y Quinque (2005), crearon un método dirigido a facilitar la comprensión lectora en niños mediante estrategias de aprendizaje. El QAR se desarrolló con la intención de que los estudiantes reflexionen de manera profunda sobre el texto escrito a encontrar respuestas relevantes y aprender a responder a partir de diferentes recursos.

Los autores elaboraron este método con la intención de enseñar a los estudiantes en donde buscar la información necesaria para comprender el texto de manera profunda.

1.3.4 Estrategias de informes para el aprendizaje (ISL)

Cross y Paris (1998), diseñaron un programa dirigido a los primeros niveles educativos, con la intención de facilitar el desarrollo de la conciencia metacognitiva. En este programa hay veinte módulos en los cuales los estudiantes tienen la facilidad de construir el significado con base en la lectura, razonar mientras leen y monitorear la comprensión. En cada uno de estos módulos mediante la enseñanza directa, se pretende facilitar a los estudiantes el aprendizaje del conocimiento declarativo, procedimental y condicional.

1.3.5 Programa de logros de los estudiantes por medio del aprendizaje independiente (SAIL)

Pressley y Afflerbach (1996), elaboraron un programa basado en el enfoque transaccional con la intención de facilitar a los estudiantes el desarrollo de estrategias cognitivas, metacognitivas y motivacionales. Así como facilitar que los estudiantes construyan grupalmente un conocimiento sobre el mundo real.

Este programa incluye estrategias entre las cuales están: hacer conexiones al conocimiento previo, hacer y predecir verificaciones, resumir, visualizar y usar claves o pistas contextuales. El programa debe ser dividido en dos fases: una enseñanza directa de los procesos de decodificación, y también el trabajo colaborativo para construir el significado final del texto.

1.3.6 Método SQ3R o IPLER

Thomas y Robinson (1972), elaboraron una versión revisada del método de enseñanza de lectura SQ3R (IPLER), con cinco pasos a seguir. Inspeccionar (survey), Preguntas (question), Lectura (read), Expresar o Narrar (recite), Revisar (review).

- La inspección hace referencia a un proceso previo a la lectura profunda, en la que el profesor incita a los estudiantes a leer el título.
- Las preguntas hacen referencia a lo que el profesor formula en cada apartado del texto con la intención de que los estudiantes realicen predicciones de su contenido.
- Lectura: se lee el texto con la intención de responder las preguntas que se han formulado en la fase anterior.

- Expresión o narración: en esta fase o proceso el estudiante responde a las preguntas anteriores con sus propias palabras.
- Revisión: se practica el recuerdo de la información, incitando a los estudiantes a pensar en ejemplos y establecer relaciones con otras informaciones.



Imagen 1.1 Secuencia Método IPLER.

Las estrategias cognitivas y metacognitivas son herramientas facilitadoras de los procesos de comprensión lectora y por tanto, deben ser enseñadas a los escolares desde sus primeras experiencias con tareas que requieran comprensión de textos. Se ha enfatizado que en su enseñanza es importante la relación de las técnicas por parte del docente, y que sean funcionales de acuerdo al nivel educativo y a las necesidades de los estudiantes, con el propósito de ofrecer un aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La comprensión lectora en el nivel primario parte de la idea de desarrollar competencias y estrategias que están vinculadas al aprendizaje significativo, en donde los estudiantes poseen la capacidad de interpretar, analizar, reorganizar, transmitir, comunicar, relacionar entre otras. La importancia de esta competencia es lograr que los niños reconozcan y adopten la lectura como una herramienta para obtener nuevos conocimientos dándole un significado al texto.

En el colegio Mixto Evelyn Rogers, los estudiantes del grado de segundo primaria (8 y 9 años) desarrollan diversas destrezas y habilidades, sin embargo se encuentran ciertas dificultades para lograr comprender los textos cortos que se presentan en clase; como consecuencia de esto, no responden correctamente a los cuestionamientos que indica la maestra o bien los que se presentan en sus hojas de trabajo ó libros de texto. Para responder a dicha necesidad se ha llevado a cabo la investigación acerca del método IPLER como estrategia no solo para fortalecer la comprensión lectora sino también para mejorar la rapidez y aumentar el vocabulario en los estudiantes.

Dicha investigación se plantea la siguiente pregunta:

¿Es efectivo el método IPLER para desarrollar la comprensión lectora en niños de segundo primaria, de un colegio privado de la ciudad de Guatemala?

2.1 Objetivos

2.1.1 Objetivo General

Determinar la efectividaddel método IPLER para la comprensión lectora en niños de segundo primaria de un colegio privado de la ciudad de Guatemala.

2.1.2 Objetivos Específicos

- Definir el nivel de lectura comprensiva en los estudiantes pre y post prueba.
- Implementar el método IPLER para la comprensión de textos.
- Comparar los resultados en los estudiantes que aplicaron la estrategia, con los que no la utilizaron.

2.2 Hipótesis

Hipótesis de investigación

Hi: La aplicación del método IPLER es una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo primaria.

Ho: La aplicación del método IPLER no es una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo primaria.

Hipótesis estadísticas

Ho1: No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora entre el grupo control y experimental *antes* de aplicar el método IPLER.

H1: Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora entre el grupo control y experimental *antes* de aplicar el método IPLER.

Ho2: No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora entre el grupo control y experimental *después* de aplicar el método IPLER.

26

H2: Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora

entre el grupo control y experimental después de aplicar el método IPLER.

Ho3: No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión

lectora en el grupo experimental antes y después de aplicar el método IPLER.

H3: Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora

en el grupo *experimental* antes y después de aplicar el método IPLER.

Ho4: No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión

lectora en el grupo *control* antes y después de aplicar el método IPLER.

H4: Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora

en el grupo control antes y después de aplicar el método IPLER.

2.3 Variables

2.3.1 Variable independiente: Método IPLER

2.3.2 Variable dependiente: Comprensión lectora

2.4 Definición de Variables

2.4.1 Definición conceptual

Variable independiente: Método IPLER

Barahona (1989), da a conocer el método autorregulado de lectura, creado por Robinson,

Mc Nema, y Johns, el cual es utilizado como una estrategia integral para mejorar la

comprensión lectora, ejercitar la memoria y lograr una mejor comunicación de la

información, logrando un aprendizaje significativo del texto que se presenta.

Variable dependiente: Comprensión lectora

27

Solé (2004), considera al lector como "un agente creador de significados a partir de un

texto, de sus conocimientos previos y del propósito con que lee, por lo que el resultado de

una lectura no es una réplica de las ideas del autor, sino una nueva construcción".

Colomer (1998), define la lectura comprensiva como el acto que consiste en saber guiar una

serie de razonamientos hacia la interpretación de un mensaje escrito, partiendo de la

información que proporciona el texto.

2.4.2 Definición operacional

Variable independiente: Método IPLER

El método IPLER, está representado por siglas y en tres momentos siendo los siguientes:

antes de la lectura, Inspeccionar, Preguntar, durante la lectura, Lectura, Expresar, después

de lectura, Revisar (Ospino, 2000). El método se aplicará durante 7 semanas, 2 veces por

semana, durante 45 minutos.

Variable dependiente: Comprensión lectora

Se medirá con la Prueba de la Serie Interamericana, nivel 2 de Guidance Testing

Associates, que evalúa la comprensión lectora, velocidad y vocabulario.

2.5 Alcances y límites

El grupo de estudio a quienes se les aplicará el método IPLER y con quienes se determinará

la efectividad del mismo estará comprendido por 40 estudiantes del grado de segundo

primaria, entre las edades de 8 y 9 años, de sexo masculino y femenino, con un nivel

socioeconómico medio alto y alto, de un colegio privado de la Ciudad de Guatemala.

Los resultados obtenidos con este experimento no podrán compararse con estudiantes de grados menores, ni pueden ser generalizados a otras instituciones educativas, únicamente a quienes posean características similares a los sujetos de estudio.

2.6 Aporte

La aplicación del método IPLER, traerá como beneficio a la institución educativa el obtener una novedosa estrategia de aprendizaje, con la cuál se pueden seguir pasos sólidos y significativos para la comprensión lectora, además de enfocarse en el constructivismo y aprendizaje autorregulado al interpretar los textos que se presentan en el salón de clases. Lo que se pretende lograr al aplicar el método IPLER es obtener un apoyo para el aprendizaje de los estudiantes, mejorando su rendimiento académico, y retención de contenidos.

III. MÉTODO

3.1 Sujetos

La muestra estará conformada por 35 niños y niñas de segundo primaria de un colegio privado, ubicado en Finca El Porvenir, Aldea Don Justo, Fraijanes, Guatemala; km 16.5 Carretera a El Salvador. Los niños oscilan entre 8 y 9 años de edad, de clase social media alta y alta. Poseen un nivel académico medio sin embargo algunos demuestran dificultad en la comprensión de textos e identificación de ideas principales.

Género	Grupo Experimental (Sección A)	Grupo Control (Sección B)	Total de Estudiantes
Masculino	9	10	
Femenino	9	7	
Total	18	17	35

Fuente: Elaboración propia con base a los datos proporcionados por las maestras de los grados de segundo primaria. (Octubre 2018).

El tipo de muestreo a utilizar es no probabilístico, el cual consiste en un subgrupo de la población en el que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características y criterios de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Instrumento

Se utilizará la prueba de la Serie Interamericana de Lectura nivel 2 de Guidance Testing Associates (1980), la cual está diseñada para la aplicación de niños y niñas de 7 y 8 años de edad, equivalente para el grado de segundo primaria. Para la aplicación de la prueba se requiere de un manual, un folleto de prueba, la clave para la calificación, lápiz y cronómetro.

La prueba está compuesta por tres áreas:

a) Nivel de comprensión:

Esta área contiene 40 ítems en donde el niño deberá elegir una de las opciones que se le presentan en relación con el significado de cada enunciado, para marcar la respuesta debe realizar una "X". El tiempo de aplicación es de 10 minutos.

b) Velocidad de comprensión:

Esta área contiene 30 ítems en donde el niño deberá elegir una de las opciones, según el enunciado y el significado que se presente en relación con los dibujos, marcando la respuesta con una "X". El tiempo de aplicación es de 5 minutos

c) Vocabulario:

Esta área contiene 40 ítems en donde el niño deberá elegir una de las opciones que se le dan como respuesta, marcando con una "X", dentro del círculo de cada palabra. El tiempo de aplicación es de 8 minutos.

Esta prueba fue diseñada para ser utilizada en todo el hemisferio occidental; fue construida con contenidos comunes para diferentes culturas, de items verbales con significado y dificultad semejantes. El lenguaje de las pruebas fue escogido para evitar modismos locales, utilizando el idioma que pudiera ser comprendido.

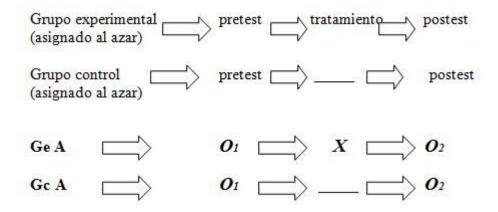
3.3 Procedimiento

- Se eligió el tema de estudio y se plantearon los objetivos e hipótesis de investigación.
- Se recopiló información teórica y antecedentes de investigaciones previas.
- Se solicitará la autorización del Director del colegio para la aplicación de la prueba con el grupo de segundo primaria.

- Se seleccionarán los dos grupos para la investigación, por secciones en donde se definirá el grupo experimental y el grupo control.
- Aplicación de la prueba de la Serie Interamericana de Lectura L-2 a los 35 niños y niñas de segundo primaria, considerando este el pre-test.
- Corrección de las pruebas para obtener resultados y percentiles.
- Se establecerán horarios y sesiones por medio de una planificación para la explicación del método IPLER, como estrategia para mejorar la comprensión lectora al grupo experimental.
- Luego de un mes de aplicación del método, se aplicará el post- test de la prueba de la Serie Interamericana de Lectura, a los dos grupos de segundo primaria.
- Se corregirán las pruebas para obtener los resultados y percentiles y posteriormente se compararan los resultados del pre y post test.
- Se analizaran los resultados obtenidos
- Se brindaran conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos, así como instrucciones para poder aplicarlo al grupo control.

3.4 Tipo de investigación, diseño y metodología estadística.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, experimental, de diseño cuasiexperimental. La investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, de replicarlos y compararlos entre estudios similares. La investigación experimental se refiere a una situación de control en la cual se manipulan, de manera intencional, una o más variables independientes (causas) para analizar las consecuencias de tal manipulación sobre una o más variables dependientes (efectos). Los diseños cuasi-experimentales se caracterizan porque los sujetos no se asignan al azar a los grupos experimental y de control; dichos grupos ya están formados → grupos intactos. (Hernández et al., 2014).En la imagen 3.5 se ejemplifica el diagrama del tipo y diseño de la investigación.



Fuente: (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 218)

La metodología estadística se llevo a cabo utilizando la t de student (Diferencia entre grupos) determinando la media "mediana, moda y desviación estándar. De acuerdo con Morales (2007), la media es el valor central y representativo de un conjunto de puntuaciones; la mediana divide las frecuencias en dos mitades iguales; la moda es la puntuación con mayor número de casos y la desviación estándar describe que tan homogéneo es un conjunto de datos.

El análisis de resultados se realizará a través de la estadística inferencial, la cual se calcula para mostrar relaciones de causa-efecto, así como para probar hipótesis y teorías científicas (Ritchey, 2008). Todos los cálculos estadísticos se realizarán por medio de Excel. Se aplicará la prueba t para medias de dos muestras emparejadas, para comparar los resultados del pre-test y el post-test, así como la prueba t para medias de dos muestras independientes, para comparar los resultados del grupo experimental y el grupo control.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos pre test y post test, al aplicar el método IPLER como estrategia de comprensión lectora para estudiantes de 2do primaria de un colegio privado ubicado en la Finca El Porvenir, Aldea Don Justo, Fraijanes, Guatemala. Con la prueba de Guidance Testing Associates (1980).

La prueba se aplicó tanto al grupo experimental como al grupo control, el punteo para cada respuesta en la prueba es de 1 punto por respuesta correcta y 0 si es incorrecta.

A continuación en la tabla 4.1 se presenta el número de los estudiantes que conforman el grupo experimental con los resultados pre test y post test; así mismo en la tabla 4.2 se presenta el número de los estudiantes que conforman el grupo control así como el resultado pre test y post test.

Tabla 4.1 resultados pre y post test Grupo Experimental

Grupo Experimental N=18		
Rango del punteo Pre test Post test		
0-70 Bajo	2	2
80-100 Medio	14	13
101-110 Alto	2	3

En la tabla 4.1 se encuentra el punteo obtenido por el grupo experimental tanto pre test como post test. De acuerdo con los resultados se observa que el mayor número de estudiantes se ubica entre el rango 80-100 encontrándose en una escala a nivel medio según la escala de punteos burdos del rendimiento académico, de la Prueba de Lectura Serie Interamericana. Así mismo se observa que una mínima cantidad de los estudiantes se ubica entre el rango 0-

70; indicando que hay una mínima cantidad de estudiantes que se encuentran en un nivel bajo de acuerdo a la escala antes mencionada.

Tabla 4.2 resultados pre y post test Grupo Control

Grupo Control N=17		
Rango del punteo	Pre test	Post test
0-70 Bajo	0	0
80-100 Medio	13	14
101-110 Alto	4	3

En la tabla 4.2 se encuentra el punteo obtenido por el grupo control tanto pre test como post test.

De acuerdo a los resultados obtenidos se observa que el mayor número de estudiantes se ubica entre el rango 80-100, encontrandose en un nivel medio según la escala de punteos burdos del rendimiento academico de la Prueba de Lectura Serie Interamericana. Así mismo se observa que no hay estudiantes que se encuentren en un nivel bajo según la escala antes mencionada.

Tabla 4.3 Estadística descriptiva Prueba de Lectura Serie Interamericana en el pre test: grupo experimental (N= 18) y grupo control (N= 17).

Estadística Grupo experimental Grupo control Grupo completo descriptiva Media 89.9 95.6 92.68 Mediana 87.5 97.0 93 Moda 83 98 98 7.7 7.9 Desviación Estándar 8.06

Punteo Mínimo	78	83	78
Punteo Máximo	103	109	109

En la tabla 4.3 se muestran las medidas de tendencia central en base a los resultados obtenidos en el pre test por ambos grupos (experimental y control), se observa que en la media ambos grupos se encuentran a nivel medio según el punteo burdo en la Prueba de Lectura Serie Interamericana, la mediana en el grupo experimental es de 87.5 encontrandose a un nivel medio y para el grupo control es de 97.0 encontrandose en un nivel alto; el punteo que más se repite en el grupo experimental es 83 y para el grupo control es 98. La variación estandar en ambos grupos se encuentra entre de 7.7 y 7.9 lo cual se considera que no es un punteo significativo entre ambos grupos.

Tabla 4.4 Estadística Inferencial Prueba de Lectura Serie Interamericana, en el pre

test: grupo experimental (N= 18) y grupo control (N= 17).

Estadística inferencial	Grupo experimental	Grupo control
Número de sujetos	18	17
Media	89.9	95.6
Desviación estándar	7.7	7.9
Estadístico t	-0.76	-0.53
Valor crítico t	2.03	2.04
Prueba de hipótesis	No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora entre el grupo control y experimental antes de aplicar el método IPLER.	

En la tabla 4.4 se muestra la estadística inferencial del pre test, en donde se comparan los resultados obtenidos en el grupo experimental y el grupo control, antes de iniciar la

aplicación del método IPLER, en la tabla se pueden observar los resultados de la prueba T para establecer medias entre dos grupos con diferentes sujetos. En la tabla se compararon las medias del grupo experimental y el grupo control, así como se observa la diferencia entre el Estadístico T y el Valor T. En este caso no hay tamaño del efecto, aceptando la hipótesis nula (Ho1: No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora entre el grupo control y experimental antes de aplicar el método IPLER). Rechazando la hipótesis alterna. (H1).

Tabla 4.5 Estadística descriptiva Prueba de Lectura Serie Interamericana en el post

test: grupo experimental (N= 18) y grupo control (N= 17).

Estadística descriptiva	Grupo experimental	Grupo control	Grupo completo
Media	92.1	96.8	94.4
Mediana	95.5	98.0	97
Moda	97.0	100.0	97
Desviación Estándar	9.2	5.4	7.75
Punteo Mínimo	74	83	74
Punteo Máximo	105	106	106

En la tabla 4.5 se muestran las medidas de tendencia central en base a los resultados obtenidos en el post test para ambos grupos (experimental y control), se observa que en la

media para el grupo experimental es de 92.1 encontrandose en un nivel medio, así como para el grupo control se encuentra en 96.8 encontrandose en un nivel alto, la mediana para ambos grupos (experimental y control) se encuentra en nivel alto y el punteo que más se repite en el grupo experimental es 97.0 y en el grupo control es 100.0. la variación estandar en ambos grupos se encuentra en 105 -106 por lo cuál se puede concluir que no se encontró variación en los resultados.

Tabla 4.6 Estadística Inferencial Prueba de Lectura Serie Interamericana, en el post

test: grupo experimental (N= 18) y grupo control (N= 17).

Estadística inferencial	Grupo experimental	Grupo control
Número de sujetos	18	17
Media	92.1	96.8
Desviación estándar	9.2	5.4
Estadístico t	0	0
Valor crítico t	0	0
Prueba de hipótesis	No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora entre el grupo control y experimental después de aplicarmétodo IPLER.	

En la tabla 4.6 se observan los resultados obtenidos del grupo experimental y el grupo control después de la aplicación del método IPLER, utilizando la prueba T los resultados muestran que no existe diferencia alguna al aplicar el método, aceptando la hipótesis nula (Ho2: No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 en la comprensión lectora entre el grupo control y experimental después de aplicar el método IPLER). Rechazando la hipótesis (H2).

V. DISCUSION DE RESULTADOS

En Guatemala se desea que la calidad educativa mejore y sea de forma integral, con el fin de lograr estudiantes competentes y capaces, se han cambiado los paradigmas para que la educación sea de acuerdo a las necesidades y exigencias del siglo XXI, tomando en cuenta que no se aplican las estrategias necesarias para el constructivismo y así mismo para la comprensión lectora.

En esta investigación se tomo como objetivo principal el desarrollo de una estrategia tomando en cuenta la importancia de la comprensión lectora por medio del Método IPLER la cual se realizó con 35 estudiantes de segundo primaria dividiéndolos en dos grupos (experimental y control) con el fin de conocer el efecto del método.

Bigas y Correig (2000), afirman que el lector debe procesar de forma activa toda la información que lee y de esta forma permitir construir sobre los conocimientos que ya posee. Durante la aplicación del Método IPLER, los niños debían conocer y poner en práctica cada uno de los pasos que se requieren en dicho método logrando así la identificación del vocabulario en el texto y la comprensión del mismo.

También Díaz barriga y Hernández (2010), resaltan la importancia de utilizar estrategias relacionadas con la dimensión emocional por parte de los docentes, enfocándose básicamente en la afectividad y motivación para lograr de esta forma obtener un clima favorable en el aula y así mismo un aprendizaje significativo.

Así mismo Lebrero y Lebrero (1999), sugieren e indican la importancia de utilizar actividades lúdicas y didácticas, es por eso que en la aplicación del Método IPLER, se trabajó con diversas actividades tomando en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje, y el desarrollo de competencias cognitivas antes y después (pre test y post test), como lo fueron el vocabulario, la asociación de las imágenes con el texto y la extracción de las ideas principales.

Con la aplicación del Método IPLER, se utilizó la Prueba de Lectura de la Serie Interamericana Guidance Testing Associates (1980), la cuál evalúa diferentes procesos para el desarrollo de una buena comprensión lectora como lo son el nivel de comprensión, la velocidad de comprensión y el vocabulario; Oseguera y Chávez (1994), indican que de acuerdo al desarrollo que el lector va teniendo, se logra captar el significado de las palabras, encontrando un sentido y seleccionando las ideas principales de un texto.

La aplicación del Método IPLER, no fue una estrategias de mejora significativa para la comprensión lectora en los estudiantes de segundo primaria, por lo cual se acepta la hipótesis nula (Ho: La aplicación del método IPLER no es una estrategia efectiva para mejorar la

comprensión lectora en los estudiantes de segundo primaria). Tomando en cuenta los siguientes factores que no hicieron posible el resultado esperado.

- La muestra para cada grupo (control y experimental) era mínima.
- El momento en que se aplico la prueba (la curva de rendimiento, el desconocer exactamente como los estudiantes iniciaron el año y como se encontraban en ese

momento).

- No haber piloteado el instrumento para conocer si era viable al grupo que se estaba aplicando.
- El desarrollo de cómo se llevo a cabo la prueba.
- El periodo en el que se aplico la prueba (horario: 1 periodo antes de salida, y época de exámenes finales).

Aunque no se ve diferencia en los resultados estadísticos pre y post test, es importante mencionar la participación durante el desarrollo de todas las actividades planificadas para la ejecución del Método por parte de los estudiantes.

Según Mabel Condemarín, citada por Melgar (2011), al adquirir el hábito de leer con rapidez, hay un aumento en el nivel de comprensión, debido a que la concentración se da de forma intensa. En esta investigación aunque no se dio un cambio significativo con la aplicación de la prueba, el desarrollo del Método permitió el adquirir competencias lectoras las cuales se deben reforzar con más tiempo.

De acuerdo a lo observado en los resultados, otro de los factores a considerar es el conocimiento por parte del educador acerca de las estrategias y técnicas adecuadas para los educandos. Eguizábal (2012), investigó acerca de los conocimientos de los docentes en cuanto a la enseñanza de la lectura, concluyendo que un alto porcentaje de docentes con estudios universitarios, no están familiarizados con la aplicación de programas y estrategias para la comprensión lectora, es por eso que como docentes debemos informarnos y actualizarnos con conocimientos acerca de las diferentes estrategias de aprendizaje que

pueden ser utilizadas en el aula, y de cómo estas pueden ser adaptadas de acuerdo a la edad de nuestros estudiantes, además de tomar en cuenta lo que León (2010), presenta, que es un desglose de todas las estrategias de lectura comprensiva con su respectiva técnica para cada momento de la lectura, en donde indica que las estrategia trascienda cuando se logra desarrollar la lectura comprensiva.

Además de considerar importante los estudios realizados por Melgar (2011) y Álvarez (2013), en los cuales se concluye que la implementación de un programa de lectura, muestra mejoras significativas no solo para la comprensión lectora sino para la ampliación y conocimiento del vocabulario en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó que el nivel de compresión, la velocidad de comprensión y el vocabulario de los estudiantes de segundo primaria se encuentran en un nivel medio.
- 2. Se aplicó el Método IPLER, como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo primaria, utilizando actividades planificadas de de acuerdo a la edad y a los intereses mostrados por dicha población.
- 3. Se acepta la hipótesis **Ho** indicando que el Método IPLER no es una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo primaria.
- 4. Se acepta la hipótesis **Ho1** en donde se indica que no hay diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05 entre el grupo control y experimental antes de la aplicación del Método IPLER.
- 5. Se acepta la hipótesis **Ho2** en donde se indica que no hay diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05 entre el grupo control y experimental antes de la aplicación del Método IPLER.
- 6. La aplicación de la Prueba de la Serie Interamericana de Lectura muestra que no existe diferencia significativa antes y después de haber aplicado el Método IPLER con los estudiantes de segundo primaria.

VII. RECOMENDACIONES

- 1. Realizar una evaluación periódica a los estudiantes de primaria y secundaria sobre la comprensión lectora, por medio de estrategias que de acuerdo a su edad e interés.
- 2. Brindar asesoría por y acompañamiento a los docentes para conocer estrategias principalmente de lectura.
- 3. Realizar una capacitación en donde se de a conocer el Método IPLER y la efectividad que se puede obtener para los estudiantes de primaria y secundaria.
- 4. La elaboración de un manual y afiches para cada aula en donde se encuentren cada uno de los pasos a seguir en el Método IPLER.
- El acompañamiento por parte de dirección y coordinación por nivel para conocer el efecto del Método luego de su aplicación, tomando en cuenta el rendimiento académico del grado.

IV. REFERENCIAS

- Achaerandio, L. (2009). *Reflexiones acerca de la Lectura Comprensiva (L.C)*. Documento interno preparado para la asignatura 1 del Programa Centroamericano de Formación de Educadores en Servicio.
- Adam, M. y Starr, B. (1982). Comprensión lectora. Una habilidad compleja pero fácil de adquirir. Recuperado de http://revistavipi.uapa.edu.do/index.php/edusup/article/viewFile/49/pdf
- Adrianzén, G. (2012). Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de cuarto grado de primaria. Tesis inédita, Universidad de Piura, Perú.
- Alliende, F., Condemarín, M., Chadwick, M. y Milic, N. (1998). *Comprensión de la lectura*. Chile: Andrés Bello.
- Alonso, J. Mateos, M. (1985). Comprensión lectora. Barcelona: Editorial Grao.
- Ausubel, D. P. (1993). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Barcelona: Ed. Paidós.
- Arriaza, R. yDe Paz, L. (2015). Hábitos de la lectura en las niñas de segundo grado de primaria por medio de estrategias y herramientas. Tesis inédita, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Baker, L. & Carter, L. (2009). *Procesos metacognitivos y comprensión de lectura*. New Jersey: Israel ediciones.
- Baldeón, R. (2014). Aplicación del programa aprendo jugando para la mejora de la comprensión lectora en niños de segundo grado de primaria. Tesis inédita, Universidad católica del Perú. Lima, Perú.
- Barahona, A. (1989). Como estudiar. Bogotá: Editorial IPLER.

- Bigas, M. y Correig, M. (2000). *Didáctica de la lengua en la educación infantil*. España: Síntesis.
- Bikandi, U. R., (Ed). (2000). *Didáctica de la segunda lengua en la educación infantil y primaria*. Madrid: SíntesisEducación.
- Blachowicz, C. L. Z, & Fisher, P. (2007). Vocabulary instruction. Pearson, & R. Barr, (Eds.), *Handbook of Reading Research*, 3, 503-523.
- Block, C. C, y Pressley, M. (2007). *Instrucción de la comprensión, basado en mejores practicas*. New York: GuilfordPress.
- Brewer, W.F. (1980). *Teoría literaria, implicaciones de psicología*. Lectura comprensiva. New Jersey: Hillsdale.
- Calderón, M. y Chuquillanqui, R. (2013). Las estrategias para la comprensión de textos y niveles de comprensión lectora. Tesis inédita, Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Colomer, T. (1998). La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora, Madrid, España: Ice.
- Condori, F. (2017). El método EFGHI para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de segundo grado. Tesis inédita, Universidad nacional del altiplano. Puno, Perú.
- Choquecallo, R. (2016). *El Abrapalabra como estrategia para el aprendizaje de la lectura*.

 Tesis inédita, Universidad mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia.
- Cross, D. R. y Paris, S. G. (1998). *Metacognición y comprensión de lectura. Diario de psicología educativa*. Universidad de Austin. Texas.
- Cuetos, F (1996). Psicología de la escritura. Madrid: Escuela española.

- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2010). Estrategias para organizar la información nueva a aprender. En Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista.(3ª. Edic.). México: McGraw Hill.
- Dole, J. A., Nokes, J. D., &Drits, D. (2009). Instrucción de estrategias cognitivas. *Revista de la comprensión lectora*, 347-372.
- Escoriza, J. (2003). Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora. Barcelona: Ediciones Universidad de Barcelona.
- Eskey, D.E. y Grabe, W. (1988). *Modelos interactivos para una segunda lengua, lectura perspectiva en instrucción*. New York: Edición Cambridge.
- Figueroa, E. (2009). Efecto de la gimnasia cerebral en las destrezas para el aprendizaje de la lectura. (Tesis inédita de licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Flavell, J. H. (1976). Resolviendo problemas de aspecto metacognitivo. *Folleto la naturaleza de la inteligencia*. 231–235.
- Ginitie, W.yKimmel, S. (1982). El papel de las estrategias cognitivas no-acomodativas en ciertas dificultades de comprensión de la lectura. Edición Ferreiro México: Siglo XXI.
- González, G. (2011). Efectividad de un programa para mejorar destrezas lectoras en niños de segundo primaria del colegio San Francisco de Asís. (Tesis inédita de licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- GuidanceTestingAssociates.; (1980) *Prueba de Lectura Level 2*. Universidad del Valle de Guatemala.
- Guthrie, J. T. (1996). Growth of literacy engagement: changes in motivations and strategies during concept-oriented reading instruction. Reading Research Quarterly. New york.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª. ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Hunsiker, S.A. y Quinque, M. (2005). *Comparison of two strategies for teaching reading comprehhension skills*. Education y Treatment of Children. New York.
- Informe PISA, (2009). Programa para la evaluación internacional de los alumnos. Volumen V, España: Santillana.
- Klingler, C. y Vadillo, G. (1999). *Psicologíacognitiva*, estrategias en la práctica docente. México: Mc Graw Hill.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Leahey, T. H. & Harris, R. J. (1998). *Aprendizaje y cognición*. Madrid: Edición Prentice-Hall.
- Linuesa, M. y Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura*. España: Ediciones Piramide.
- Marr, M. B., & Gormley, K. (1982). Children's recall of familiar and unfamiliar text.

 Reading ResearchQuarterly, 18, 89-104.
- Mayer, R. E. (2002). *Psicologíaeducativa*. Madrid: Edición Prentice-Hall.
- Ospino, L. C., (2000). Método IPLER, Competencias Lectoras. Revista de pedagogía para el desarrollo de aprenddizaje autónomo. 18, 2-6.
- Palincsar, A.S. & Brown, A.L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1, 117-175.
- Pressley, M. Y P. Afflerbach (1996). *Protocolos verbales de la lectura, la naturaleza de una construcción responsable de la lectura*. New Jersey: Hillsdale.

- Ritchey, F. (2008). Estadística para las ciencias sociales (2ª. ed.). México, D.F.: McGraw Hill.
- Rodríguez, B. (2017). Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los alumnos de cuarto grado de un establecimiento de educación pública en la zona 16. (Tesis inédita de licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Salmerón, H. Rodriguez, S. &Gutierrez-Braojos, C. (2010) metodologías que optimizan la comunicación en entornos de aprendizaje virtual. Comunicar ediciones. Madrid, España.
- Santisteban, A. (2013). Efectividad de un Programa de estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de Segundo Primaria de un colegio privado. (Tesis inédita de licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Sánchez, E. (1998). Comprensión y redacción de textos. Barcelona: Edebé.
- Schmitt, M. C., yBaumann, J. F. (1990). Metacognición durante la instrucción de la lectura. Revista ¿Los maestros promueven?. 3, 1-13.
- Solé, I. (2004). Estrategias de Lectura. (5ta.ed.). Barcelona, España: Graó.
- Stanovich, K. E. (1989). Contexto automático para la facilitación en lectores de tres años. *Desarrollo infantil*. 49, 717-727.
- Stein, N.L y Trabasso, T. (1982). *Debates críticos en la historia de la comprensión lectora*.

 New Jersey: Ediciones Glasser.
- Thomas, E.L y Robinson, H.A (1972), Programa de lectura. *Revista de recursos para maestros*, 21, 17-19.
- Valles, A. (1998). Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica. España: Editorial Promolibro.

Vaughmm, S. y Schumm J.S (1998). *Recursos para la instrucción de la lectura*. Artículo de la Universidad de Austin, Texas.

Anexos

FICHA TÉCNICA

Nombre	Prueba de Lectura Serie Interamericana L-2
Descripción	La prueba de Lectura de Serie Intermericana L-2 está diseñada para aplicarla con niños de los grados de 1ero y 2do primaria con el fin de ampliar el vocabulario y mejorar el nivel y velocidad de la comprensión lectora.
Indicadores	Nivel de comprensión – 40 ítems Velocidad de comprensión – 30 ítems Vocabulario – 40 ítems
Tiempo de aplicación	Nivel de comprensión - 10 minutos Velocidad de comprensión – 5 minutos Vocabulario – 8 minutos
Administración	Individual
Calificación	Cada pregunta correcta equivale a un punto.
Autor	Guidance Testing Associates

COLEGIO MIXTO EVELYN ROGERS PLANIFICACIÓN MENSUAL, APLICACIÓN DEL MÉTODO IPLER

27 de agosto al 8 de

GRADO: Segundo Primaria MES: octubre AÑO: 2018

Objetivo general:

Comprobar si utlizar el método IPLER mejora la comprensión lectora en niños de segundo primaria de un colegio privado de la ciudad de Guatemala.

Objetivos específicos:

- Determinar la comprensión lectora en los estudiantes pre y post prueba.
- Utilizar la estrategia del método IPLER para la comprensión de textos.
- Comparar los resultados en los estudiantes que aplicaron la estrategia, con los que no la utilizaron

	Pre test de la Serie Interamericana de Lectura L-2 Tema: Método IPLER Tiempo: 45 minutos	Actividad: Pre-test La primer semana se pasará el test para identificar y comprobar el nivel de comprension lectora y vocabulario de los estudiantes de segundo primaria.
SESION 1	Valor: Superación	Actividad: ¿Qué palabra es? Por medio del juego ahorcado se dará a conocer el método IPLER, de que trata y la forma en la que se trabajará, así mismo el beneficio que les dará como estudiantes.
SESION 2	Tema: Método IPLER Implementación de la letra I "Inspeccionar Tiempo: 45 minutos Valor: Unidad	Actividad: Lupa de exploración Realizando una "lupa", la cual les ayudará a recordar el significado de a letra I, inspeccionar, explorar el tema que se presenta. Se les dará una serie de libros y deberán observar e "inspeccionar" la portada y mencionar de que piensan que se tratará.
SE		Actividad: "palabras revueltas" Los estudiantes deberán formar grupos con los cuales se realizará una competencia de palabras revueltas, ellos las formaran de acuerdo a la portada del libro que se les esta proyectando.

SESION 3	Tema: Método IPLER Implementanción de la letra P "Preguntar" Tiempo: 45 minutos Valor: Honestidad	Actividad: ¿Quien sabe la respuesta? Realizarán la letra P, como recordatorio del significado en las siglas IPLER; preguntar, formular interrogantes. Se formarán dos grupos, para el juego de quien sabe la respuesta, deberán escuchar las preguntas que la maestra hace y escribirlas en el pizarrón que les corresponde.
		Actividad: Lectura corta Se les entregará un pequeño texto, en el
		cual deberán identificar las preguntas que la maestra les formúla, luego compartiran con el grupo las respuestas.
		Actividad: Sopa de letras gigante
	Tema: Método IPLER Implementación de la letra L "Lectura" Tiampa 45 minutas	Realizarán la letra L, como recordatorio del significado en las siglas IPLER; leer, comprender, analizar.
	Tiempo: 45 minutos Valor: Empatía	Los estudiantes deberán buscar palabaras que se presenten en el texto, por medio de una sopa de letras, trabajo por mesas.
SESION 4		Actividad: Lectura favorita Se les solicitará a los niños un cuento a su elección, luego se intercambiaran para conocer acerca de la lectura que a sus compañeros les gusta, y se compartirán respuestas.
		Actividad: " Mimica"
SESION 5	Tema: Método IPLER Implementación de la letra E "Expresar" Tiempo: 45 minutos Valor: Optimismo	Realizarán la letra E, como recordatorio del significado en las siglas IPLER; expresar, señalar, resumir. Se les darán diferentes palabras, las cuales deberán expresar con el fin de que el equipo en el que se encuentran acierte.
SESIC		Actividad: "Dado gigante"
-0,-		Los niños jugarán papa caliente, y el que vaya saliendo deberá lanzar un dado que tiene preguntas como: ¿mi personaje favorito es?, ¿ un libro que hable de aventuras? Etc, deberán expresarlas ante sus compañeros.

	Tema: Método IPLER Implementación de la letra R " Revisar" Tiempo: 45 minutos Valor: Tolerancia	Actividad: "Qué letra falta en la oración? Realizarán la letra R, como recordatorio del significado en las siglas IPLER; revisar, repasar, examinar.
SESION 6		En carteles encontraran diferentes oraciones incompletas, deberán leer y revisar que letra es la que falta para que la oración tenga sentido.
		Actividad: "Mapa mental"
		Se les entregará un pliego de papel en donde deberán plasmar, en un mapa lo que es el método IPLER, el significado de sus siglas, y como se aplica en los textos.
	Tema:	Actividad: Aplicando el método IPLER
	Implementación del método IPLER en un texto. Tiempo: 45 minutos Valor: Respeto	Se les entregará una lectura, en la cual se trabajará cada paso y significado del método IPLER.
		Actividad: Post test
SESION 7	Post test de la Serie Interamericana de Lectura L-2	La última semana se pasará el test para identificar y comprobar como inflyó la estrategia del método IPLER, para la comprensión lectora.

• Al finalizar la aplicación del método, se le dará acompañamiento para el proximo año al grupo control; para de esta manera lograr nivelarlos y que ambos grupos conozcan y apliquen la estrategia.