

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

LA POLÍTICA EXTERIOR TURCA EN EL MEDIO ORIENTE: 2017  
TESIS DE GRADO

**MANUEL ESTUARDO BERRIOS VELA**  
CARNET 10546-13

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, SEPTIEMBRE DE 2018  
CAMPUS CENTRAL

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

LA POLÍTICA EXTERIOR TURCA EN EL MEDIO ORIENTE 2017  
TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR  
**MANUEL ESTUARDO BERRIOS VELA**

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, SEPTIEMBRE DE 2018  
CAMPUS CENTRAL

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**

RECTOR:	P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA:	DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN:	ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA:	P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:	LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL:	LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

DECANO:	MGTR. LUIS ANDRÉS PADILLA VASSAUX
VICEDECANA:	MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR
SECRETARIA:	MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ
DIRECTORA DE CARRERA:	LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

## **NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN**

MGTR. MARIO ALFONSO LÓPEZ SILVESTRE

## **TERNA QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN**

DR. RODRIGO MONTUFAR RODRÍGUEZ

DR. VICTOR MANUEL GALVEZ BORRELL

LIC. ZOILA SOFÍA LORENA MAZARIEGOS SAMAYOA

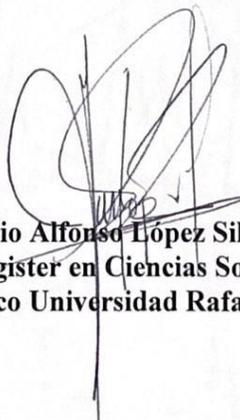
Guatemala, 9 de agosto de 2018

Señores  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Universidad Rafael Landívar

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de *asesor* nombrado para el trabajo de graduación del estudiante: **Manuel Berrios Vela** carnet: 1054613 e identificado con el título definitivo: **La política exterior Turca, en el Medio Oriente**, función que inicié el 21 de agosto del año 2017 y concluí el 8 de agosto del año 2018. Al respecto, les comunico que sostuvimos un promedio de 20 reuniones de trabajo con el estudiante, **luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias**, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que el estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su asesor tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que el estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas y de otras fuentes en su caso, en forma adecuada y correcta;
- d.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por parte de la terna correspondiente según su caso.

Cordialmente:



**Mario Alfonso López Silvestre**  
**Magister en Ciencias Sociales**  
**Catedrático Universidad Rafael Landívar**



Universidad  
Rafael Landívar  
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
No. 041335-2018

### Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante MANUEL ESTUARDO BERRIOS VELA, Carnet 10546-13 en la carrera LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04443-2018 de fecha 19 de septiembre de 2018, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

LA POLÍTICA EXTERIOR TURCA EN EL MEDIO ORIENTE 2017

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 28 días del mes de septiembre del año 2018.



**MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ, SECRETARIA**  
**CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**  
**Universidad Rafael Landívar**

## **AGRADECIMIENTOS**

*A ti Dios, porque es gracias a ti que todo esto es posible; porque nunca me soltaste, nunca me dejaste caer solo y estabas ahí, sufriendo conmigo.*

*A ustedes familia, quienes siempre se mantenían al pendiente, por su preocupación y cariño; por siempre estar ahí, alentándome hasta el final.*

*A mis amigos del colegio, quien más que amigos se han convertido en mis hermanos. Por enseñarme el verdadero sentido de la amistad, especialmente a Benja y Chejo.*

*A mis amigos y compañeros de universidad por todas las aventuras, sufrimientos y alegrías.*

*Por último, a mi asesor Mario López, quien creyó en este proyecto desde el principio y con un gran compromiso, dedicación y esfuerzo ha logrado guiarme en este camino.*

## **DEDICATORIA**

*A Dios y a la Virgen por su fortaleza, por ser luz y camino en tiempos oscuros; por ayudar a levantarme en cada caída y aprender de mis errores; por permitirme darme el lujo de vivir y sonreír ante mis logros.*

*A ti mamá, por estar siempre ahí, haciéndome sentir bendecido y único con tu inigualable cariño y apoyo incondicional para verme triunfar. Te amo.*

*A ti papá, por tus inagotables esfuerzos por hacer posible mis sueños, por ser pilar y ejemplo de vida; por demostrarme que toda meta se consigue luchando hasta el final por más difícil que sea; he aquí mi trabajo haciéndote sentir orgulloso, este logro también es tuyo. Te amo.*

*A mi Mutti, quien desde el cielo como mi ángel me has cuidado todos estos años, te echo de menos; y a mi Dari quien a sus 97 años continúa enseñándome el valor de la vida y del trabajo arduo. Los llevo siempre presentes.*

*Dedicado con mucho cariño a ustedes.*

## CONTENIDO

1	INTRODUCCION.....	1
2	BREVE RECUENTO HISTÓRICO DE TURQUÍA.....	4
2.1	Primeros inicios: Imperio Bizantino .....	4
2.2	El Imperio Turco Otomano (1299-1923).....	8
2.3	La nueva República Otomana.....	16
2.4	Turquía y la conformación de poderes .....	19
2.4.1	Reformas culturales.....	20
2.4.2	Reformas educativas .....	20
2.4.3	Reformas religiosas .....	21
2.4.4	Otras reformas.....	22
2.5	Turquía y los Kurdos: Un problema en la modernización.....	24
3	TURQUÍA EN EL SIGLO XXI.....	29
3.1	Aspectos Demográficos .....	29
3.2	Estructura Económica .....	30
3.2.1	Sector Primario .....	32
3.2.2	Sector Secundario .....	33
3.2.3	Sector Terciario .....	36
3.3	Marco Político Actual.....	37
4	EL EQUILIBRIO DE PODER DENTRO DEL SISTEMA INTERNACIONAL....	39

4.1	El poder y la seguridad como motor de desenvolvimiento de los Estados; El Realismo en las Relaciones Internacionales.....	39
4.2	El Neorrealismo: La conformación de estructuras en un sistema anárquico. 45	
4.3	La Geopolítica: Una transición del concepto clásico a lo moderno. ....	47
4.4	Geopolítica contemporánea; la búsqueda por el posicionamiento internacional y la reconfiguración del orden mundial. ....	55
4.5	La importancia geopolítica de Eurasia. Un núcleo de influencia internacional.....	58
4.5.1	Interpretación de la Teoría Política .....	63
5	ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR TURCA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL.....	65
5.1	Matriz de fuentes de información y acontecimientos importantes – expresidentes turcos a partir del 2000- .....	66
5.2	Matriz de fuentes de información y acontecimientos importantes -Turquía 2016/2017- .....	68
5.3	Entendimiento actual de la política exterior de Turquía a través de los datos obtenidos .....	78
5.4	La importancia del carácter identitario en los cimientos de la política exterior de Turquía.....	82
5.5	Turquía y su importancia Geopolítica.....	88

5.6	Turquía y los desafíos a enfrentar.....	101
6	CONCLUSIONES.....	105
7	BIBLIOGRAFÍA.....	109

### **MAPAS**

<b>Mapa 1:</b>	Calcedonia y Bizancio, a la orilla del estrecho del Bósforo.....	7
<b>Mapa 2:</b>	Expansión del Imperio Otomano a partir de 1481.....	10
<b>Mapa 3:</b>	El antiguo Kurdistán.....	25
<b>Mapa 4:</b>	Posición geográfica de Turquía.....	30
<b>Mapa 5:</b>	Oleoductos y gasoductos en Medio Oriente.....	34
<b>Mapa 6:</b>	Rutas de gasoductos hacia Rusia y la Unión Europea.....	35
<b>Mapa 7:</b>	Mapa del Heartland.....	54
<b>Mapa 8:</b>	Países miembros de la OTAN.....	92
<b>Mapa 9:</b>	Turquía y las regiones de influencia.....	95
<b>Mapa 10:</b>	Ríos Tigris y Éufrates.....	97
<b>Mapa 11:</b>	Antiguas rutas comerciales.....	98

### **GRAFICAS**

<b>Gráfica 1:</b>	Mejores países con crecimiento económico medio 2003-2016.....	32
<b>Gráfica 2:</b>	Consumo, producción e importación de energía por fuente en Turquía 2008.....	36
<b>Gráfica 3:</b>	Gasto militar (millones de USD).....	91

## TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Cambios internos administrativos por Abdul Hamid II.....	14
<b>Tabla 2:</b> Legados ideológicos-culturales constantes en tres períodos.....	83
<b>Tabla 3:</b> Principales exportadores e importadores de grandes armas, 2012-16...	90
<b>Tabla 4:</b> Producto Interno Bruto (PIB) (miles de millones \$) .....	94

## **RESUMEN EJECUTIVO**

Para el presente trabajo de tesis monográfica se realizará un estudio de carácter bibliográfico de la política exterior turca en el Medio Oriente para el año 2017. La búsqueda de un posicionamiento regional para el caso de Turquía a través de su política exterior históricamente definida y forjada desde el Imperio Otomano en 1299, permite identificar una nueva caracterización en cuanto al orden mundial en el marco de las Relaciones Internacionales.

La propuesta de investigación se estudia bajo distintas acepciones teóricas para poder identificar el desenvolvimiento de la política exterior en el marco internacional. Para ello, la teoría neorrealista y realista describe el desenvolvimiento de los actores en conjunto con las estructuras y unidades y la forma en cómo se construye el empoderamiento de Turquía cumpliendo con la seguridad y cumplimiento de intereses nacionales. Adicionalmente, la teoría de la geopolítica permite el estudio del manejo de los recursos naturales y energéticos y el aprovechamiento de la posición geográfica para impulsar y mejorar su poder económico, militar y civilizacional.

A todo esto, se identifica a Turquía como un actor determinante en el marco de las Relaciones Internacionales y principalmente como un país con la potencialidad de convertirse un líder, capaz de resolver conflictos en el Medio Oriente y lograr un reconocimiento a nivel internacional como un futuro actor mediático a través de una política exterior estratégica.

## 1 INTRODUCCION

A través del tiempo, las Relaciones Internacionales han evolucionado y los nuevos focos de atención comienzan a surgir haciéndole frente al poder hegemónico del bloque occidental. La globalización, la modernización y las innovaciones tecnológicas han sido factores determinantes para que los Estados modifiquen su política exterior y sobre todo, que los intereses geopolíticos estén determinados para poder extender su incidencia en el Sistema Internacional, y tal es el caso de Turquía, un país musulmán en constantes movimientos para convertirse en potencia regional y mantenerse como un actor influyente en la esfera global.

Tras la conformación del Imperio Otomano y su elección de posicionarse en un espacio geográfico entre dos continentes, le ha permitido a la actual Turquía una importancia geoestratégica sobresaliente y compleja a nivel mundial. Turquía enclavado entre los Balcanes, la antigua URSS y Medio Oriente se convierte en un actor crucial posicionado entre distintas regiones que han sido protagonistas de inestabilidad política, tanto interna como externa. Es entonces, que el rol que juega la política exterior de Turquía se convierte en su mejor herramienta para sobresalir, preservar su seguridad y sobrevivir en distintos tipos de ambientes desde hostiles, hasta pasivos.

Es interesante como la política exterior de Turquía denota rasgos históricos estructurales que se han mantenido hasta la fecha, lo cual fortalece sus objetivos y define con claridad los intereses a perseguir y adicionalmente, su posición geográfica es una virtud única que le permite ser un Estado clave para mantener a

la región de Medio Oriente en términos de estabilidad y mantener el equilibrio de poderes en el Sistema Internacional.

A partir de lo mencionado anteriormente, resulta importante analizar como un país emergente como lo es Turquía, que a través de su política exterior históricamente constituida y su posición geográfica, pretende y aspira posicionarse como potencia regional, como un referente político, económico y militar, que le permita ser un actor estabilizador en una región conflictiva y además, ser un canal alternativo que permita ampliar y mejorar las relaciones entre Europa y Asia. Para ello se propone un análisis sobre el equilibrio de poder y la política exterior de Turquía para el año 2017.

De tal forma, la presente investigación tiene como objetivos:

➤ Objetivo General:

Analizar la política exterior de Turquía como una herramienta de equilibrio de poder en la región de Medio Oriente.

➤ Objetivos Específicos:

1. Identificar el legado ideológico cultural que ha mantenido Turquía desde la antigüedad para definir una política exterior.
2. Comprender la ideología y cultura como factores determinantes en la política exterior.
3. Definir la importancia geopolítica de Turquía como una herramienta potencial en su posicionamiento como potencia regional.

Así pues, la investigación en su marco metodológico, se basará en un análisis crítico constructivo en la medida que busca explicar un fenómeno de carácter relevante como lo es el protagonismo de Turquía en una región conflictiva como el Medio Oriente.

Primero se realizará una aproximación histórica de la conformación de lo que hoy es Turquía; segundo un planteamiento de teorías de las Relaciones Internacionales y de Geopolítica que permitirán explicar el fenómeno a investigar; tercero, un análisis de la ejecución de la política exterior turca acompañado de una matriz de fuentes de información (noticias específicamente) y de explicación a través de las teorías que señalan el desenvolvimiento de dicho país en el Sistema Internacional; cuarto, conclusiones; y quinto y último, perspectivas o posibles escenarios que podrían surgir en un futuro.

La obtención de información será principalmente de fuentes secundarias, trabajos de investigación realizados sobre Turquía, como por ejemplo monografías e investigaciones científicas y algunas fuentes electrónicas de diarios.

### **Conceptos clave**

*Política exterior – Geopolítica – Turquía – Medio Oriente – Poder.*

## 2 BREVE RECUENTO HISTÓRICO DE TURQUÍA

### 2.1 Primeros inicios: Imperio Bizantino

El éxito del Imperio Romano recae en haber conformado uno de los más grandes bloques resistentes, poderosos, civilizados y la práctica de los procesos de romanización<sup>1</sup> hacia los bárbaros germanos, quienes representaban grandes amenazas al imperio y sus estrategias expansionistas. Posteriormente, la continuidad de guerras logró dividir al imperio en dos siendo estos, Imperio Romano de Occidente, donde se encontraba como capital Roma, y el Imperio Romano de Oriente que será conocido posteriormente como la ciudad de Bizancio.

El inicio de la conformación de Constantinopla recae en el siglo VII a.C. cuando las ciudades griegas habían logrado un crecimiento económico, cultural, poblacional, etc... y fue tanto el desarrollo generado en cuanto a síntomas poblacionales que el territorio comienza su decadencia y estabilidad por la sobrepoblación generando un empeoramiento del entorno, disminución de la calidad de vida, entre otras. Así pues, la necesidad de continuar con el proceso era indispensable y una de las alternativas a tomar para retomar el camino era el de buscar un nuevo sitio geográficamente accesible que pudiese continuar con el proceso de desarrollo que habían conllevado las ciudades griegas hasta el punto de su declive y poder mejorar todo el proceso civilizacional que habían generado.

---

<sup>1</sup> Los procesos de romanización que abarcan del siglo III a.C. al II d.C., consistía en la adopción por parte de las poblaciones autóctonas la estructura civilizacional de lo que fue el Imperio Romano e iniciaban a formar parte de la cultura. Los elementos importantes de la romanización se centraban en la lengua, el derecho, la administración y la economía.

Para el 657 a.C., la ciudad de Mégara<sup>2</sup> plantea la necesidad de encontrar un territorio nuevo y poder fundar una nueva ciudad. Para ello, un líder local llamado Byzas dirige la expedición hacia al Bósforo, hacia la ruta de los cereales en el mar Negro. Como lo expresan Barreras & Durán, (2010: pág. 37): *“Quien dominara el paso del Bósforo controlaría el tránsito de cereales desde su origen, a orillas del mar Negro, hacia las necesitadas ciudades griegas del mar Egeo. Una ciudad así, a caballo entre dos continentes, Asia y Europa; lugar de tránsito entre tres mares, el Egeo, el Mármara y el Negro, no solamente acabaría con la hambruna de Megara, sino que, además, tendría la oportunidad de ser muy próspera”*.

Así pues, inicia la expedición de Byzas por encontrar el lugar adecuado para tomar tierra y fundar la colonia. Al momento de llegar a la tierra soñada, se les habían adelantado a la tripulación de Byzas un grupo de griegos que contaban con la misma idea y que habían fundado la ciudad de Calcedonia, en la orilla asiática del Bósforo. Pero los marinos de la tripulación, aunque desilusionados, encontraron un camino que les llamaba la atención y que cuestionaban de sobremanera el porqué los griegos no lo habían tomado. *“Divisó una península de forma triangular, rodeada de agua por dos de sus lados. Bañaban sus costas, por un lado, las aguas de un gran estuario, llamado posteriormente Cuerno de Oro, que desembocaba justo a la entrada del Bósforo. Por otro, el mar de Mármara. El lugar era perfecto para la construcción de una gran urbe: una fuerte armada anclada en su estuario, utilizado como puerto natural, podía defender sus costas fácilmente; una sólida muralla en la parte terrestre convertiría la ciudad en un bastión inconquistable.”* Según Barreras & Durán, (2010: pág. 37). Asombrados por la ceguera de los griegos a semejante territorio rodeado de grandes recursos que permitirían la construcción de una gran

---

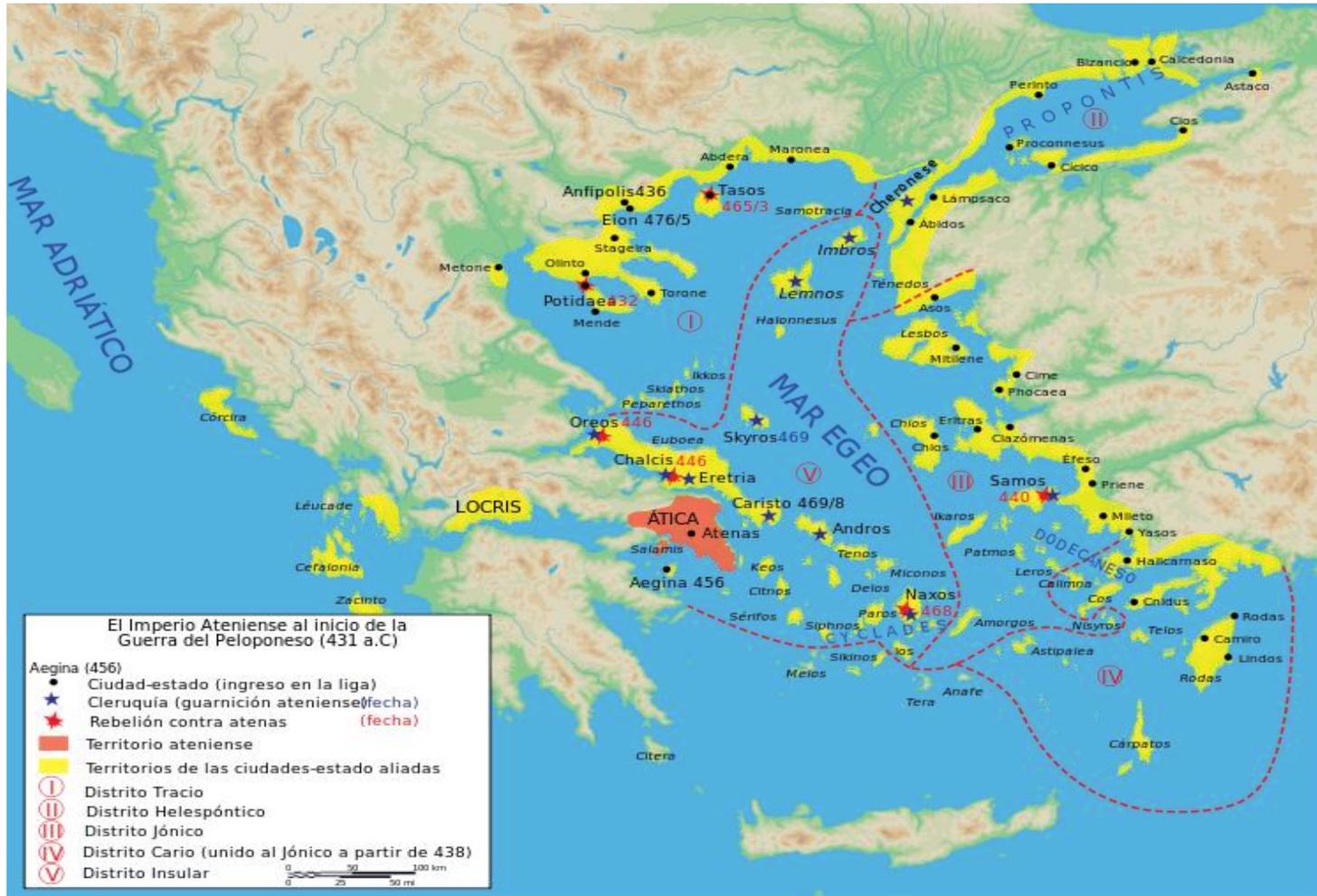
<sup>2</sup> Una ciudad posicionada estratégicamente, se convirtió en una fuerza naval y comercial, situada en el golfo de Egina, con colonias en Sicilia, Bizancio y hasta en el Bósforo.

ciudad, concluyen su expedición y logran fundar la ciudad. En honor a su líder se le denominó "*Bizantion*".

*"Durante su primer siglo y medio de vida, Bizancio prosperó como una ciudad libre, que vivía del comercio y ejercía un férreo control del tránsito marítimo a través de Bósforo, la principal ruta de transporte de grano que desde el este de Europa se dirigía hacia el Egeo y el Mediterráneo. Su situación entre Europa y Asia la convertía además en objetivo obligado para las potencias del momento."* (Barreras & Durán, 2010, pág. 38).

De esta manera el Imperio Bizantino fue una ciudad que logró una amalgama de culturas, permitió la unión entre romanos y griegos y además, una convivencia entre religiones como la pagana o la cristiana. Supo sacar provecho de todas las diversidades y adversidades y convertirlas en un fruto propio.

Mapa 1: Calcedonia y Bizancio, a la orilla del estrecho del Bósforo.



Fuente: <https://mmhumanes.blogspot.com/2013/02/g-h-edad-antigua-grecia.html>

Tras la gran estabilidad social, cultural y principalmente económica que generaba Bizancio, por motivos geopolíticos era un foco central para las potencias y las polis hegemónicas por encontrarse en un punto clave en medio de Europa y Asia y para la búsqueda de la conquista, tenían que saltar por encima de la ciudad, aspecto imposible por ser un gran fuerte impasable. Tal es el caso de Filipo II, monarca de Macedonia quien no pudo en el 340 a.C. ante las murallas de Bizancio y sobre todo, los refuerzos de Atenas, evitando así que Grecia cayera. Su sucesor Alejandro III, conocido como Alejandro Magno, el Imperio Macedonio cae dividido y las provincias mediterráneas no tardaron mucho en caer en propiedad de Roma y posteriormente, Bizancio, formó también entonces del nuevo Imperio, lo que fue conocido posteriormente como Constantinopla.

Constantinopla se encontraba en un punto estratégico, a la puerta de entrada entre Europa y Asia. Un punto de tránsito y de comercio entre ambas regiones. A partir del siglo VII y VIII el Islam comenzaba a conquistar grandes regiones y fue hasta el siglo XI en el avance inexorable de los otomanos lograron apoderarse de Asia Menor y más adelante el declive y conquista de la gran Constantinopla el 29 de mayo de 1453.

## 2.2 El Imperio Turco Otomano (1299-1923)

Constantinopla, centro y capital de varios imperios como el Romano, el Bizantino y por último el Otomano ha sido un nexo importante entre Asia, Europa y África. Constantinopla se convirtió en una de las estructuras de poder más grandes en la historia, no sólo por su capacidad de extensión territorial que lograron alcanzar, sino por su duración, capacidad de dominio y el crecimiento económico, cultural y

social que lograron alcanzar los imperios mencionados anteriormente, pero fue el Imperio Otomano quien a través de sus tácticas e ideología expansionistas lograron aprovechar al máximo su posición y lo que generó una estructura de poder de tal magnitud que motivó aún más a la búsqueda insaciable de expansión y desarrollo que permitiera continuar ejerciendo su poderío a una escala a nivel internacional.

La construcción del Imperio Turco Otomano comienza a partir de la decadencia del Imperio Seljúcida (1037-1157)<sup>3</sup> cuando fueron derrotados por la invasión mongola y se desencadenó el deseo de apoderarse de nuevas tierras por los musulmanes otomanos. A partir de dicho imperio, los sucesores islámicos a través de sus estrategias posicionales alrededor de Europa y Oriente, lograron concretar su grandeza y precisar su cultura.

El Imperio Otomano, fue un Estado multiétnico que logra ensamblar varias religiones, de carácter multiconfesional<sup>4</sup>, y que a pesar de haber comenzado como uno de los estados turcos pequeños de Asia Menor<sup>5</sup>, logró crecer hasta conquistar grandes áreas como Medio Oriente, el Norte de África y el Sudeste Europeo.

La conformación del Imperio Otomano fue a finales del siglo XIII iniciando por Osmán I –también conocido como Utmán I– (1258-1324) quién al lado de su hijo Orhán I (1324-1362) lograron conquistar grandes ciudades como la de Bursa y la de Nicea y más adelante la toma de un emirato rival en el noroeste de Anatolia.

---

<sup>3</sup> Aquella dinastía turca que reinó en lo que hoy se conoce como Iraq e Irán y en Asia Menor. Considerados como los antepasados directos de los Turcos Occidentales. Herencia Turca. (Veiga Rodríguez , 2006)

<sup>4</sup> Se hace referencia el carácter multiconfesional cuando un estado reconoce o privilegia a varias confesiones religiosas, no se limita a una.

<sup>5</sup> También conocida como *Anatolia*, una península que actualmente se encuentra en la parte asiática de Turquía.

Mapa 2: Expansión del Imperio Otomano a partir de 1481.



Fuente: <https://bellumartis.blogspot.com/2011/06/expansion-del-imperio-otomano.html>

Las estrategias de expansión otomanas no sólo se deben a la capacidad o cantidad militar que poseían, sino la calidad que en ellos se encontraba como lo expresa Stone, (2012: pág. 26): *“Los turcos disponían de un ejército moderno, mientras que los cristianos seguían librando guerras anteriores a la pólvora, [...]”*

Después de la victoria de Mehmed I su hijo, Murad II (1403-1451), afinó la maquinaria otomana como el instrumento de guerra más formidable en Europa y no sólo eso, logró desarrollar la idea de los *jenízaros* propuesto por Murad I a través de un sistema llamado *devŞirme*<sup>6</sup> y lo explica Stone, (2012: pág. 28) como :*“[...] llegaron a la brillante idea de reclutar a chicos jóvenes, darles una educación, convertirlos al Islam y hacerles aprender turco. [...] los muchachos recibían privilegios en el palacio y se les enseñaba todo lo que necesitaban saber. Algunos chicos se graduaban como pajes del sultán y eran ascendidos hasta dirigir el Estado; otros formaron el núcleo del nuevo ejército, con un espíritu de solidaridad que no conocían otros ejércitos. Se les llamaba <<soldados nuevos>> , y formaban una tropa formidable, con una fuerza y un valor que los enemigos temían mucho y con frecuencia admiraban [...], y tenían un esprit de corps formidable, con sus propios cuarteles, campos de maniobras o escuelas.”*

A todo esto, podría afirmarse que la época del esplendor del Imperio Turco Otomano comenzaba con el desarrollo de los *jenízaros*, un programa que en su esencia, concentra la importancia de impulsar el valor y el orgullo por la cultura. En efecto, el esplendor turco-otomano tenía sus ventajas, por el hecho de que el sultán en ese momento, contaba con un proceso incorporado desde lo profundo de la sociedad. Sentadas las bases del sistema, tras la caída de Murad II, su hijo menor Mehmed II (1432-1481) conocido como “El Conquistador”, quien no sólo continuaba en la

---

<sup>6</sup> Conocido como <<leva>>, reclutamiento para un servicio, generalmente de servicio militar.

misma línea de obtener y conquistar territorios, sino que aprovechaba cada situación que le permitiera incrementar su poder; y tal ambición lo conllevó al esplendor real de haber derrotado la gran Constantinopla, un muro que por cientos de años fue imbatible.

Además de su éxito dentro del ejército, que fue la base fundamental para el mantenimiento de la estructura de poder del imperio, el sultán, cuyo poder era absoluto, contaba con el apoyo del gobierno; la administración territorial fue organizada en provincias establecidas y definidas por caminos y con sus respectivos “*beylerbeyi*”; dada la inmensidad del Imperio el sultán reconocía la importancia de las vías de comunicación que debían conectar cada rincón del Imperio; también generó dentro de las estructuras un esqueleto específicamente para el abastecimiento de agua y con todo esto, la organización del sultán le permitía que toda la estructura imperial funcionara de acorde a autoridad y, siempre a partir del empuje que le generaba el ejército, mantenía el control sobre la economía y la religión y por ende, la búsqueda de amplitud territorial era cada vez más notoria.

Valga como ejemplo la siguiente cita de Stone, (2012: pág. 31) quien manifiesta que un ambicioso sultán como lo fue Mehmed II aprovechó una oportunidad para haber logrado la más grande conquista del Estado turco-otomano:

*“De alguna manera, los turcos consiguieron fundir un monstruo efectivo. Un tal Urban, húngaro como siempre, se acercó a Constantino para ofrecerle sus productos, pero Constantino no tenía dinero; Mehmed II si lo tenía. Urban creó dos monstruos que, durante un período de tres meses, fueron arrastrados por grupos de sesenta caballos y trescientos hombres desde Edirne hasta un lugar donde*

---

<sup>7</sup> Gobernadores o administradores provinciales.

*las murallas eran más vulnerables: el lecho de un río corría al pie de la misma y la muralla había tenido que adoptar la sinuosidad del cauce, lo que había provocado que la construcción fuera más débil y hubiera puntos ciegos. Era característico de Mehmed II que siguiera muy de cerca la construcción de estos monstruos, comprendiendo las técnicas usadas por Urban para prevenir la aparición de pequeñas fisuras en el metal. Eran capaces de disparar una bala de cañón de gran peso: 450 kg o 1.000 libras (en esa época los franceses sólo conseguían fundir balas de cañón de un peso modesto -113 kg o 250 libras- que sólo rebotaban en las murallas). Sin embargo, éstos sólo eran los dos más grandes: los turcos tenían un centenar de cañones menores. [...] Mehmed II disponía de un ejército muy grande: 200.000 soldados, muchos de ellos cristianos. [...], utilizando rodillos, trasladó los barcos por tierra desde el Bósforo, de Beşiktaş (que entonces se llamaba Diplokonion), hasta Kasımpaşa, en el Cuerno de Oro. Allí neutralizaron a la flota bizantina, que podría haber provocado algún daño apreciable.”*

*Konstantiniye*, como lo llamaron los otomanos, se convertiría más adelante en lo que hoy se conoce como Estambul. No sólo Mehmed II duplicó la población con 750.000 habitantes, mucho más que cualquier ciudad europea, sino que también autorizó el asentamiento de los griegos, que en su momento fueron expulsados, y de judíos y armenios y también permitió la residencia de extranjeros, que aportaron al crecimiento de la economía. A partir de la toma de Constantinopla y la muerte de Mehmed II, llegaron nuevos reinados con sultanes que buscaban mantenerse en la misma línea expansionista que aportaron al crecimiento territorial y del imperio, pero a finales del siglo XIX, bajo el sultán Abdul Hamid II, la época gloriosa otomana comenzaba a derrumbarse.

A la llegada de Abdul Hamid II (1876-1909) comenzaba una época de cambios internos en la administración.

**Tabla 1:** Cambios internos administrativos por Abdul Hamid II

Desarrollo e Innovación	Cambios Autoritarios
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambios en la estructura educativa, quienes eran los extranjeros de Occidente quienes impartían las clases mayoritariamente siendo estas instituciones técnicas, academias de ingeniería, medicina y negocios; y mostrando su apoyo con escuelas para las niñas y apoyando sectores cristianos.</li> <li>- Se mejoraron las infraestructuras, con ferrocarriles y transvías. (Stone, 2012).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mehmed II disuelve el Parlamento y gobernó por decreto.</li> <li>- Las personas normales no tenían la oportunidad de leer el Corán y mucho menos que fuera traducido. (Stone, 2012).</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

Quizás la idea de Abdul Hamid II de intentar unificar a un imperio que constaba de musulmanes diversos podría fortalecer al Islam y por consiguiente, mantener unido al imperio. Pero esa conexión cercana con Occidente y que inclusive, permitiese que la educación fuera también impartida a través de ellos, les garantizaba a los hombres jóvenes y brillantes no solo aprender nuevas materias modernas, sino que cuestionaban las enseñanzas del Islam y por lo tanto, permanecer fiel al régimen

era cada vez más dudoso y por lo tanto, la formación de enemigos los estaba creando desde su propio sistema y consecuentemente el reinado de Abdul Hamid II poco a poco se estaba descomponiendo. La rebelión en contra del reinado de Abdul Hamid II recae en dos tipos de hombres; primero los médicos, quien a través de la medicina el cuestionamiento del Islam y de la Sagrada Escritura era más evidente; y la segunda clase de hombres eran los oficiales del ejército, quienes irritados por los salarios bajos también se unieron a la causa.

*“En 1908 todos los problemas llegaron a su culminación. En primer lugar, se extendieron las revueltas contra el exceso de impuestos –en cualquier caso, excesivos para lo que se consideraba normal en la época– y en Erzurum los armenios y los musulmanes hicieron causa común contra la corrupción del gobernador. La revuelta se extendió y sólo se pudo contener con dificultades, a veces con la sustitución del gobernador impopular. Después se produjo el motín militar, en la región del Tercer Ejército en el sur de los Balcanes. Casi de la noche a la mañana, el régimen se colapsó, y en julio con grandes manifestaciones en el centro de Constantinopla, se proclamó de nuevo la Constitución. [...] Los hombres que asumieron el poder recibieron el nombre de <<Jóvenes Turcos>>, [...]” (Stone, 2012: pág. 125).*

Así pues, tras la victoria de los Jóvenes Turcos comienza el momento de la creación de la República Otomana. Los momentos de cambio, de abolir el califato, terminar con el viejo Imperio de los sultanes otomanos y de reivindicarse permitiría en definitiva modernizar y regirse por una constitución laica y republicana. La conformación de dicha República, surge a partir de esfuerzos por un joven soldado con gran carácter a temprana edad, Mustafá Kemal.

### 2.3 La nueva República Otomana

La búsqueda de nuevos horizontes y cambios significativos respecto a un nuevo modelo político que guiara a la sociedad turca, comienza con el fin del Imperio Otomano con la llegada de Mustafá Kemal Atatürk<sup>8</sup> y su nueva ideología sobre la construcción de una nueva República Otomana.

Mustafá Kemal Atatürk nace el 19 de mayo de 1881 en Salónica y muere en Estambul en 1983. Fue un político y militar turco, fundador de lo que se conoce como la Turquía Moderna. En sus comienzos en la carrera militar tuvo un ascenso notorio, comenzando como capitán y llegando a convertirse en el padre y fundador de la República Otomana. Fue uno de los grandes luchadores en guerras y conflictos determinantes históricamente para Turquía, como por ejemplo la Guerra de los Balcanes (1912-1913), La Primera Guerra Mundial (1914-1918) y sobre todo, la Guerra de Independencia de Turquía (1919-1922) que fue el momento clave para la constitución de la república.

Durante su carrera militar, se mostró en oposición a las tendencias absolutistas de las que el sultán Abdul Hamid II disponía y a partir de ello, decide involucrarse en una organización militar secreta construida por los Jóvenes Turcos en 1905 conocida como Comité de Unión y Progreso (CUP) – siendo “*İttihat ve Terakki Partisi*” su nombre en turco –. A partir de ello, comenzaban las diferencias con el dirigente Enver Bey por el hecho de que no sólo Mustafá Kemal Atatürk ganaba prestigio entre la población por su capacidad militar y de liderazgo sino también

---

<sup>8</sup> Sobrenombre dado por la sociedad turca que significa “el padre de los turcos”.

porque cuestionaba las estrategias que Enver Bey generaba que ponían en riesgo la situación del Estado.

*“Múltiples aciertos en cuanto a ataques, estrategia y medios de prevención por parte de Mustafá Kemal, fueron aumentando su prestigio entre la población, no así con quienes se encontraban al mando, que intentaban alejarlo del centro de toma de decisiones hasta llegar a la conclusión de que sus estrategias no estaban funcionando y fue convocado a Estambul, ya en tiempos de la Primera Guerra Mundial. Fue entonces cuando se generó la mayor divergencia de opiniones entre Enver Bey y Atatürk, el primero buscaba expansionismo y la conquista de nuevos territorios y el segundo, la necesidad de reformar el sistema para mejorar la situación que se vivía en aquel entonces. Enver Bey perdía sus batallas al tiempo que Atatürk las ganaba impidiendo la toma de la capital y el acceso al mar Negro por parte de los aliados, hecho que lo convirtió en el centro de atención de la población en general, elevándolo al rango de héroe nacional.”* (Navarrete Ortiz, 2009: pág. 22).

Así pues, Mustafá Kemal Atatürk ganaba prestigio cada vez más y al notar que sus acciones debían ir más encaminadas a la recuperación del Estado, sus ideas revolucionarias despertaron y desarrollaron un sentimiento nacional que logró incorporar a la sociedad turca para luchar contra las fuerzas imperialistas y así, iniciar el proceso de fundación de un nuevo Estado turco.

Tras finalizar la Primera Guerra Mundial, inicia el proceso de independencia turca que finaliza hasta 1923 que conllevó a la proclamación de la República. A partir de ello, los objetivos principales de Mustafá Kemal Atatürk para la conformación de la República se centran en la liberación nacional y las reformas necesarias para abolir el sistema existente para dar paso a su conformación como lo cita Navarrete Ortiz (2009). Para ello, Atatürk parte de ideas de pensamiento centradas por movimientos

revolucionarios, principalmente de la Revolución Francesa (1789) en categorías de patriotismo, independencia y soberanía nacional.

Siendo así, Mustafá Kemal Atatürk toma inspiración durante la época de las Guerras de Liberación (1911.-1919) para las cuales según el autor Castro Arcos (2011: pág. 91), fueron determinantes para la construcción de la República a través de 6 principios básicos (populismo, laicismo, nacionalismo, estatismo, republicanism, y revolucionismo), siendo estas las denominadas “reforma de las seis flechas”:

- 1) *“Primero, movilizó al conjunto de la población en un esfuerzo bélico y gestando participación.*
- 2) *Segundo, con la supresión del califato, emprendió la secularización del régimen y preparó el terreno para que pudiera arraigar el laicismo.*
- 3) *Tercero, el Imperio Otomano tuvo siempre varios territorios pero sin cohesión y por ende, recurre al concepto de patria para favorecer una toma de conciencia en relación a la identidad turca y a la necesaria existencia de un territorio geográfico y eidéticamente delimitado y unido.*
- 4) *Cuarto, con la instauración de un nuevo Estado turco, actuó en función de cierto estatismo, lo que propició el paso de una economía colonial a otra nacional.*
- 5) *Quinto, la declaración de una República permitió el desarrollo de un pensamiento republicano.*
- 6) *Sexto y último, la voluntad de occidentalización exigió un proceso permanente de reformas a fin de acabar con la semi-teocracia.”*

De esta manera, no fue sencillo el introducir una Turquía moderna con bases “*kemalistas*”, como se le denomina al sistema implementado por Atatürk, basándose en la necesidad de modernización de la República intenta crear un vínculo con la

sociedad que permita hacer sentir la identidad hacia la patria y que el Estado responda de la misma manera en que exista dicha identidad. Convencido de ello, el deber ser modernizado y civilizados en espíritu y en forma, logra concretar la creación de la República Otomana, y lo expresa Atatürk en el siguiente discurso:

*“Turquía debe convertirse en un Estado con una sociedad enteramente moderna y completamente civilizada, tanto en su espíritu como en su forma. Buscar la ayuda de los muertos es una desgracia para cualquier país civilizado, (...) Rehusó firmemente creer que hoy, ante la luminosa presencia de la ciencia, del saber y de la civilización en todos sus aspectos, existan, en la civilizada comunidad turca, hombres tan primitivos como para buscar su bienestar moral y material en uno u otro jeque. Caballeros, ustedes y toda la nación turca deben saber, y que nunca se les olvide que la República de Turquía no puede ser la tierra de los jeques, derviches, apóstoles y conversos, los jefes de las hermandades deberán cerrar inmediatamente sus monasterios y aceptar el hecho de que sus seguidores se han hecho viejos”* (Kinross citado en Castro Arcos, 2011: págs. 310-311).

#### 2.4 Turquía y la conformación de poderes

Debido a los esfuerzos realizados por Mustafá Kemal Atatürk para la consolidación de la República de Turquía la búsqueda de la modernización y el sentido de patria lograron concretarse. A través de las nuevas reformas planteadas por Atatürk, logró revolucionar el panorama sociopolítico de Turquía. Así pues, el 23 de abril de 1920 La Gran Asamblea Nacional Turca se establece en Ankara; dos años más tarde culminan 623 años del Imperio Otomano. En 1923, se funda el *Cumhuriyet Halk Partisi* (CHP) – Partido Republicano del Pueblo, en español – y ese mismo año, el 29 de octubre La Gran Asamblea Nacional Turca elige como presidente del país a Mustafá Kemal Atatürk y se aplicó el principio de separación del poder político y

militar. A partir de entonces inician las siguientes reformas que sentarán las bases para la Constitución de 1961, según de Dios Armenteros, 2016:

#### 2.4.1 Reformas culturales

- I. Abolición del Fez<sup>9</sup> (1925): a pesar de ser una prenda tradicional de lo que fue el Imperio Otomano, se prohibió su uso simple y sencillamente por el hecho de ser una prenda de vestir que, según los kemalistas, su procedencia no era turca y lo asociaban con Oriente y el pasado Imperio. Para Mustafá Kemal Atatürk, la prenda indicaba atraso, ignorancia y fanatismo, conceptos que no podían existir en la Turquía moderna que intentaban construir.
- II. Nuevo Código Civil (1926): el nuevo Código Civil, que se forjó con bases del código suizo adaptado a la Turquía moderna, mostró y defendió la igualdad entre todos los hombres y mujeres turcos y sin embargo, todavía continuaban ciertas limitaciones hacia las mujeres, como por ejemplo el pedir permiso al hombre (conocido en ese entonces como único cabeza de familia) para tener una vida laboral fuera de casa o poder viajar al extranjero. Pero los esfuerzos por el código dieron sus frutos y las mujeres gozarían de derechos como la herencia o el divorcio, la custodia de los hijos, acceso a la educación.

#### 2.4.2 Reformas educativas

- I. Ley para la unificación de la educación (1924): todas las escuelas pasaron a ser parte del Ministerio de Educación. Los kemalistas consideraban que las escuelas tradicionales no podían continuar por el hecho de que la

---

<sup>9</sup> Un tipo de sombrero/gorro de fieltro rojo o negro y con una borla de color negro colgando en la parte superior. Una de las prendas más simbólicas de la cultura musulmana.

modernización no podían coexistir con las nuevas escuelas. De esta forma, 479 escuelas religiosas cerraron. Esta reforma fue una de las piezas claves que permitió crear la nueva cultura de Turquía.

*"La Ley para la unificación de Instrucción fue un paso fundamental en el establecimiento de un sistema educativo unificado, moderno, secular, igualitaria y nacional. Su papel de construcción nacional fue especialmente importante en un país donde la identidad islámica era a menudo más que nacional, y que se ha fragmentado en numerosas unidades regionales, tribales, raciales y lingüísticas."* Dogan, G. citado en de Dios Armenteros, (2016).

- II. Introducción al nuevo alfabeto latino (1928): el problema de la reelaboración del alfabeto, es que los kemalistas buscaban que dicho alfabeto fuera traducido al turco y que este no estuviera solamente en arábico-persa. Atatürk buscaba que dicha reforma se concretara en el menor tiempo posible, ya que si se alargaba la tentación de los ciudadanos de utilizar más el arábico-persa sería más constante. Así pues, en la búsqueda que se concretara la reforma, inicia ciertas giras a través de una campaña liderada por el mismo, en el que el plan consistía en explicar el nuevo alfabeto y además de ello, escuchar opiniones y sugerencias. *"Todo este esfuerzo tuvo una recompensa ya que descendió el número de población analfabeta: del 91% que había en 1924 se redujo al 35% en 1975."* (de Dios Armenteros, 2016: pág. 57).

### 2.4.3 Reformas religiosas

- I. Cierre de la orden derviche (1926): fue fundada en el siglo XIII y por su antigüedad, se encontraba conectada profundamente con la sociedad

otomana. El motivo del cierre de la orden derviche<sup>10</sup> no recae por sus rituales o bailes tradicionales, sino que desempeñaban funciones culturales y sociales, la gente acudía a dicha orden para sanar, meditar y realizar actividades artísticas. Al ser una actividad con tanta atracción cultural que se encontraba repartida por toda Anatolia, tenía la capacidad de movilizar a la sociedad turca bajo la influencia de la antigua cultura tradicional. Así pues, fueron clausuradas y el Estado Turco las reutilizo a su antojo, conservándolas en museos para su conservación o que los monasterios fueron convertidas en escuelas.

- II. El quitar reconocimiento del Islam como la religión oficial (1928).
- III. El canto de adhan<sup>11</sup> en turco (1932).

#### 2.4.4 Otras reformas

- I. Aceptación del calendario occidental (1926).
- II. Nuevo código penal (1926): el estado turco conservaba la pena de muerte.
- III. Reforma agraria (1929): fue una reforma importante porque la mayoría de la población activa trabajaba en el sector primario. El objetivo principal de la reforma *“fue redistribuir las antiguas propiedades griegas entre la población turca. Pero no hizo más que crear tierras controladas por terratenientes en la zona occidental de Anatolia (zona muy fértil).”* (de Dios Armenteros, 2016: pág. 63).

---

<sup>10</sup> También conocida como “Orden Mevlevi”. *Derviche* significa “el que busca las puertas”, buscaban la unión de los seres humanos con dios, mediante la elevación del alma a estados más elevados de consciencia a través de rituales de recitación o danzas místicas.

<sup>11</sup> “La llamada a la oración o adhan es la fórmula que se usa en el Islam para convocar a los fieles a la oración obligatoria (salat). Usualmente la recita o canta el almuédano desde el minarete o alminar de la mezquita. La palabra aḡān en castellano procede de la raíz árabe ‘ḡn, que significa ‘oír’. El aḡān, como la oración, se pronuncia siempre en árabe, lengua litúrgica del Islam.” Vardar , (s.f.).

- IV. Sufragio universal (1934).
- V. El sábado pasaría a ser festivo (1935): el sábado se convirtió en el día de la plegaria comunitaria a partir de la una del mediodía y todo el domingo.
- VI. Ley del apellido (1935): *“Las familias turcas deben elegir y adoptar un apellido que pasaría a ser hereditario. Se termina con la tradición de imponer un único nombre propio a un individuo. Aunque a veces se le añadía un sobrenombre. Véase el ejemplo de Mustafá (nombre propio) Kemal (sobrenombre que significa “Perfección”) Atatürk (Apellido que significa “Padre de los turcos”).”* (de Dios Armenteros, 2016: pág. 63).

Con esta corriente reformista generada a través de Mustafá Kemal Atatürk y el kemalismo, se logra un impulso concreto para llegar a la consolidación de un proyecto que permitiera dar el siguiente paso para desligarse de la autocracia y el poder de los sultanes. El éxito de los cambios instaurados por Atatürk, a pesar de que fueron sometidos a grandes críticas y oposiciones, el apoyo de la juventud fue clave, ya que ellos consideraron las reformas como época de modernización y los frutos benéficos que rendían fueron aceptadas con el tiempo y aplicadas conforme a la ley. Mustafá Kemal Atatürk, permaneció en la presidencia hasta 1938.

De esta manera, las bases fundadas por Mustafá Kemal Atatürk en cuanto a la República de Turquía poco a poco comenzaban a forjarse, sin embargo existía un conflicto persistente que proviene desde el Imperio Otomano que continuaría complicando el desarrollo sociocultural y demográfico de la república, y es la problemática en cuanto a los pobladores provenientes de lo que en un momento se conoció como Kurdistán. El problema del antiguo Kurdistán no es sinónimo de un conflicto únicamente por motivos territoriales, sino que intrínsecamente la cuestión

de los kurdos y la problemática con los turcos también manifiesta dilemas culturales y de una identidad propia. A partir de ello, los kurdos hasta la fecha continúan siendo un problema de carácter histórico y su influencia en la moderna Turquía continúa.

## 2.5 Turquía y los Kurdos: Un problema en la modernización

Un problema al cual Mustafá Kemal Atatürk no supo resolver es lograr integrar a la comunidad kurda a la República a pesar de su filosofía de generar una identidad única.

Los Kurdos nacen alrededor del 3000 a.C. como descendientes del Imperio Medo<sup>12</sup>. Lograron asentarse en lo que la región conocida como “Kurdistán”<sup>13</sup>, una región dividida por cuatro países siendo estos Irán, Siria, Iraq y Turquía.

---

<sup>12</sup> Eran tribus nómadas indoeuropeos originarias de Asia Central, ubicados entre el Mar Caspio y los ríos de Mesopotamia y posteriormente conquistado y anexado a Persia.

<sup>13</sup> Una región sin acceso al mar, situada en Asia Menor, al norte de Oriente Medio y al sur del Cáucaso.

### Mapa 3: El antiguo Kurdistán



Fuente: <https://www.nytimes.com/roomfordebate/2014/07/03/where-do-borders-need-to-be-redrawn/lessons-from-the-idea-and-rejection-of-kurdistan>

Así pues, “El Kurdistán está ubicado en la parte septentrional de Medio Oriente, entre los ríos Tigris y Éufrates. Ocupa las alturas de las montañas de Anatolia y los montes Zagros; de ahí se le conoce como “el pueblo de las montañas”” (Haddad & Albani, 2014: pág. 19). Se encontraba en un punto medio entre el Imperio Otomano y el Imperio Savafavid<sup>14</sup> y a pesar de no contar con fronteras, contaban con la gran extensión que abarcaba dentro del Imperio Otomano. Su posición estratégica representaba un camino importante de Medio Oriente hacia Europa, además de considerar el valor que poseía en recursos energéticos y naturales.

---

<sup>14</sup> Fue una dinastía chiíta iraní, un imperio que gobernó Persia desde 1501 a 1722. Establecieron el imperio más grande en Irán.

A partir de entonces, la gravedad del conflicto entre ambos imperios comienza a afectar al pueblo kurdo, no sólo por formar parte de un conflicto bélico, sino también porque el Imperio Otomano comienzan a ejercer permanentes y cada vez más profundas injerencias en los asuntos internos de Kurdistán y es en este punto donde inicia el conflicto territorial-cultural entre ambas regiones.

Kurdistán no solamente representaba un sendero en el que el Imperio Otomano pudiera hacer uso de ello y poder combatir las fuerzas del imperio persa. Ese punto medio entre ambas regiones contiene más allá de un simple camino que conecta dos mundos, es una región abastecida por recursos energéticos y naturales como el agua y el petróleo tal y como lo señalan Haddad & Albani, (2014: pág. 28):" *Kurdistán posee en su seno casi toda el agua potable de Turquía además de las tierras más fértiles. Su territorio carga con los largos brazos de los ríos Éufrates y Tigris, dos masas de agua estratégicas para Turquía. Entre tanto, Turquía le debe al Kurdistán el total del petróleo. Pero no solo Turquía vive de los kurdos. También Siria extrae casi el 100% de su petróleo de tierras kurdas, mientras que en Irak el crudo extraído de la zona kurda significa el 74% y en Irán el 50%.*"

Pues bien, al finalizar la Primera Guerra Mundial y el Imperio Otomano derrotado se disuelve, para 1920 se firma el Tratado de Sèvres<sup>15</sup> en el que no sólo pierde territorios, sino que dicho tratado representa un salto de autonomía para Kurdistán que pretendía transformarse en un estado independiente, pero fue un intento fallido cuando los nacionalistas al mando de Mustafa Kemal Atatürk en su inconformidad combaten contra griegos y armenios para mantener la posesión de toda Anatolia

---

<sup>15</sup> El Tratado de Sèvres fue un tratado de paz entre el Imperio Otomano y las naciones aliadas de la Primera Guerra Mundial en el que se le retiran parte de sus antiguas posesiones, limitándolo a Estambul y parte de Asia Menor

que conllevó a la firma del Tratado de Lausana<sup>16</sup> en 1923 y posteriormente, definiría la forma fraccionada que posee Kurdistán actualmente, repartido entre Siria, Irak, Irán y Turquía Haddad & Albani, (2014).

En ese caso, el fallido intento despierta síntomas de rebelión y resistencia en el pueblo kurdo y para ello, nacen distintas organizaciones que buscarán luchar por su territorio e intentar ser guía para la construcción de su propia identidad. Entre las más destacadas es el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) que surge en 1978 por jóvenes universitarios del Kurdistán anexo a Turquía. El Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) nace con la intención de librar al Kurdistán del colonialismo y establecer un Estado independiente y para ello ha ejecutado estrategias militares como por ejemplo *“el 15 de agosto de 1984, un grupo armado encabezado por Abdullah Öcalan realiza su primera acción armada atacando dos cuarteles turcos. Desde entonces, la guerrilla del PKK sigue afincada en las montañas que cosquillean las fronteras de Irak, Irán y Turquía”* (Haddad & Albani, 2014, pág. 26), y también procesos y negociaciones pacíficas en búsqueda de la democratización.

Pero el ejército turco en su inconformidad generó persecuciones, cárcel, torturas y permitió al gobierno reforzar la idea del nacionalismo racista. El problema de búsqueda de identidad kurda en una identidad totalmente forjada como lo es la del Imperio Otomano no encaja y por ende la problemática se comparte, tanto en el ámbito cultural como territorial. No obstante, por ser un problema el gobierno turco ha buscado aprovechar la oportunidad de transformar las acciones kurdas a

---

<sup>16</sup> Firmado en Suiza, un tratado que estableció las fronteras de la Turquía moderna.

beneficio del gobierno y tal es el caso como en la siguiente cita que exponen Haddad & Albani, (2014: pág. 27): *“Desde su nacimiento, el PKK es una molestia, pero es un negocio para el ejército turco. Entre otras cuestiones, la mujer dentro del movimiento ha conquistado muchos espacios que antes les fuera vedado. Tienen unidades propias dentro de la guerrilla, llevando a cabo acciones militares destacadas. Ocupa cargos públicos en instituciones gubernamentales dentro del Partido de la Sociedad Democrática (DTP, que fue prohibido a fines de 2009 y que ahora se llama Partido por la Paz y la Democracia, BDP), vinculado al movimiento kurdo. Las violaciones a los derechos humanos elementales por parte del gobierno turco hacia la población kurda son sistemáticas.”*

Así pues, las constantes acciones tanto militares como pacíficas del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), han sido un problema constante para la República de Turquía y el establecimiento de una identidad única, pero a través de sistemáticas acciones han logrado aprovechar las acciones para usarlas a favor. La problemática kurda lejos de disminuir las tensiones, la inestabilidad persiste en la región actualmente. La cuestión kurda, compleja y prolongada en el tiempo, es de suma importancia para la región de Medio Oriente, específicamente para Turquía ya que los kurdos representan el 20% de la población y además, los intereses geoestratégicos y energéticos sobre el Kurdistán se superponen a los intereses de Turquía y la dinámica internacional. Es una de las causas por las cuales el actual presidente Erdogan le interesa mantener la problemática con los kurdos para justificar los plenos poderes que posee.

### 3 TURQUÍA EN EL SIGLO XXI

La Turquía actual comenzó a representar un Estado fuerte al momento de su modernización, occidentalización; y la liberación del país y la creación de la República a través de la protección de identidad nacional, conocido como el kemalismo, forjaron el centro de la política interna y externa de lo que hoy es el Estado turco. Adicionalmente, históricamente Turquía ha logrado mantener, adquirir y alcanzar un desarrollo óptimo con respecto a su posición geográfica, que desde los inicios del Imperio Bizantino, el territorio ha demostrado ser una gran fuente de recursos naturales como energéticos y que consecuentemente, ha posicionado a Turquía a nivel internacional como una de las futuras potencias de Medio Oriente.

#### 3.1 Aspectos Demográficos

Turquía es un país soberano situada en Asia Occidental que ocupa el extremo oriental de la península de los Balcanes en Europa (23.169 km<sup>2</sup>) y, en Asia, la de Anatolia (756.688 km<sup>2</sup>). Limita al norte con Bulgaria y el mar Negro; al noroeste con Georgia y Armenia; al este con Irán; al sur con Irak, Siria y el Mediterráneo; y al oeste con el mar Egeo y Grecia, según los datos proporcionados por su ficha país de la Oficina de Información Diplomática, (2018).

**Mapa 4:** Posición geográfica de Turquía



Fuente: Google Maps.

Cuenta con una población de 79.814.871 (diciembre 2016) y su capital Ankara cuenta con 5.346.518 millones de habitantes. Posee una población joven con una edad media de 29.2 años en el 2010, que podría considerarse como uno de los factores que han influenciado de sobremanera en el crecimiento económico. Su idioma oficial es el turco y además reconoce otros idiomas como el griego, armenio, árabe, ladino, laz y kurdo.

### 3.2 Estructura Económica

Turquía actualmente se ha convertido en uno de los países con un mayor crecimiento y desarrollo económico, pero para haberlo logrado tuvo que pasar por una serie de crisis económicas previas que dieron lugar a reformas y nuevas políticas monetarias para lograr encontrar un camino hacia la construcción del éxito económico que posee actualmente.

Entre las crisis económicas que tuvo que sobrepasar se destacan las siguientes:

- Crisis de la deuda externa de 1979, en la cual el subsecretario del primer ministro Turgut Özal –quien posteriormente fue presidente de la República–, anuncia un programa de estabilización y liberalización. Adicionalmente, con el golpe de Estado de 1980 se eliminó la estrategia de sustitución de importaciones<sup>17</sup> y establecieron una economía de libre mercado<sup>18</sup>.
- Crisis de 1994, recesiones en 1998 y 1999 por la crisis en Asia y la Federación Rusa y el terremoto el noroeste de Turquía en 1999 donde se encuentra el centro industrial del país.
- Crisis económicas del 2000 y 2001, en las que el país generó reformas estructurales y nuevas políticas monetarias y financieras y consiguió recuperarse.
- Tras dichas políticas, Turquía consiguió mantenerse al margen de la crisis financiera del 2008. Presentado por el Anuario Internacional CIDOB, (2011).

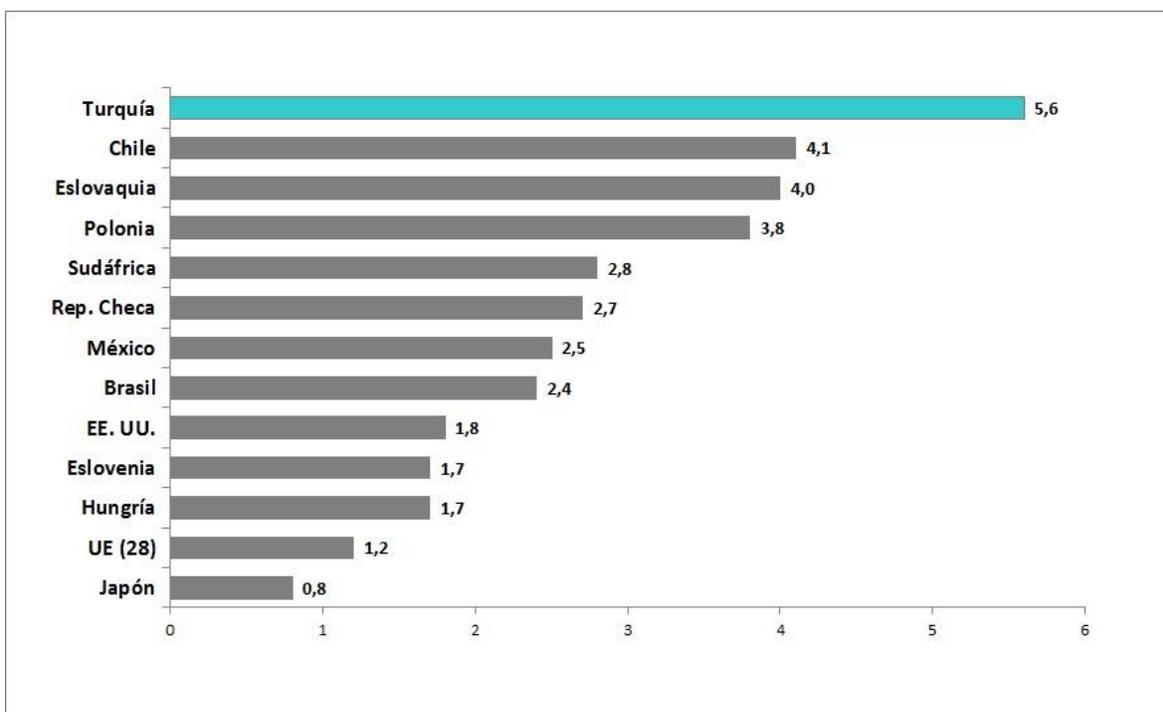
Gracias a las políticas económicas que se implementaron para generar una estabilidad económica, Turquía logró combatir las crisis y lo que conllevó a convertirse en la dieciseisava economía del mundo que alcanzó un 5.6% de crecimiento medio desde el 2003 al 2016, uno de los índices más altos del mundo.

---

<sup>17</sup> Hace referencia a producir bienes internamente que anteriormente eran importados.

<sup>18</sup> Una economía de libre mercado es aquella en la que existen nulas o pocas restricciones entre los individuos y las empresas. Del mismo modo, el individuo es libre de escoger los bienes y servicios que desea adquirir, sin restricciones.

**Gráfica 1:** Mejores países con crecimiento económico medio 2003-2016



Fuente: Cuentas trimestrales de la OCDE, (2017). <http://www.invest.gov.tr/es-ES/turkey/factsandfigures/Pages/Economy.aspx>

La estructura de la economía turca ya se encuentra en síntomas de un país desarrollado, con un peso fundamental del sector servicios, una importante base industrial y la decreciente participación de la agricultura.

### 3.2.1 Sector Primario

Tradicionalmente la agricultura fue en su momento el sector más importante, hoy en día se ha visto reducido su peso en el Producto Interno Bruto (PIB)<sup>19</sup> y sin embargo, continúa siendo fuente de generación de empleo. La pesca y la silvicultura cuentan con apenas el 0.8% del PIB; la agricultura y la ganadería con el 9.5% y la minería del 1.4%; la producción de cereales es el sobresaliente con el 70% del área de cultivo, siendo el trigo como su principal producto, luego las frutas y hortalizas y

<sup>19</sup> Es el valor monetario que genera la producción de bienes y servicios por una economía determinada en un período determinado.

otros productos como el algodón, azúcar, aceite, etc. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Ankara, (s.f.).

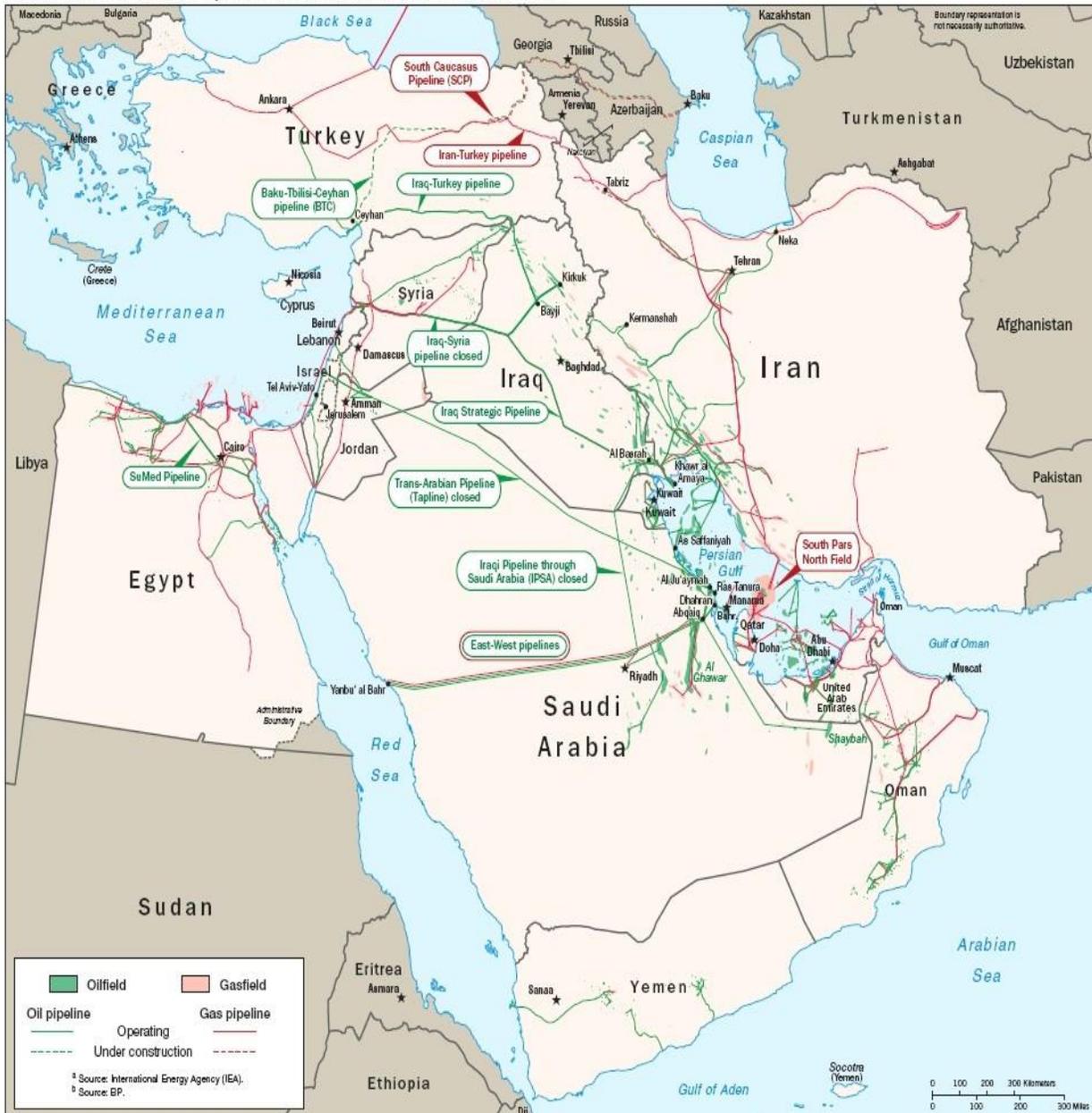
### 3.2.2 Sector Secundario

Según la Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Ankara, (s.f.: pág. 2) *“La producción industrial se centra en bienes de consumo y bienes intermedios con un uso de tecnología medio y bajo, la producción de bienes de equipo es secundaria [...]. Destacan especialmente el sector textil, automoción, y siderúrgico. Son también relevantes la agroindustria, la industria química, cerámica, electrónica y electrodomésticos.”*

En el sector secundario, resalta la importancia que ha venido destacando a Turquía en el ámbito económico internacional y es el área energética. Turquía es un país netamente importador de energía, importa el 90% del petróleo que consume y el 96% del gas natural. Además, por su privilegiada posición que conecta a Rusia, la zona del Caspio, Oriente Medio y Europa, ha permitido de manera geoestratégica convertirse en una gran fuente proveedora de energía con su propia producción de petróleo y de gas y ha logrado ser fuente abastecedora a través de la construcción de los oleoductos y gasoductos.

## Mapa 5: Oleoductos y gasoductos en Medio Oriente

Selected Oil and Gas Pipeline Infrastructure in the Middle East



Fuente: <http://www.sinsentidoobligatorio.com/2013/08/buscando-causas-una-guerra.html>

“Las reservas de petróleo de Turquía se estiman en aproximadamente 270 millones de barriles, localizándose principalmente en el sudeste del país (Hakkari) y en el noroeste (Thrace). La producción de la industria petrolera turca llegó a los 53.000 barriles al día en 2009, mientras que la capacidad de refinado es de unos 700.000 barriles por día. Con esta producción se puede dar

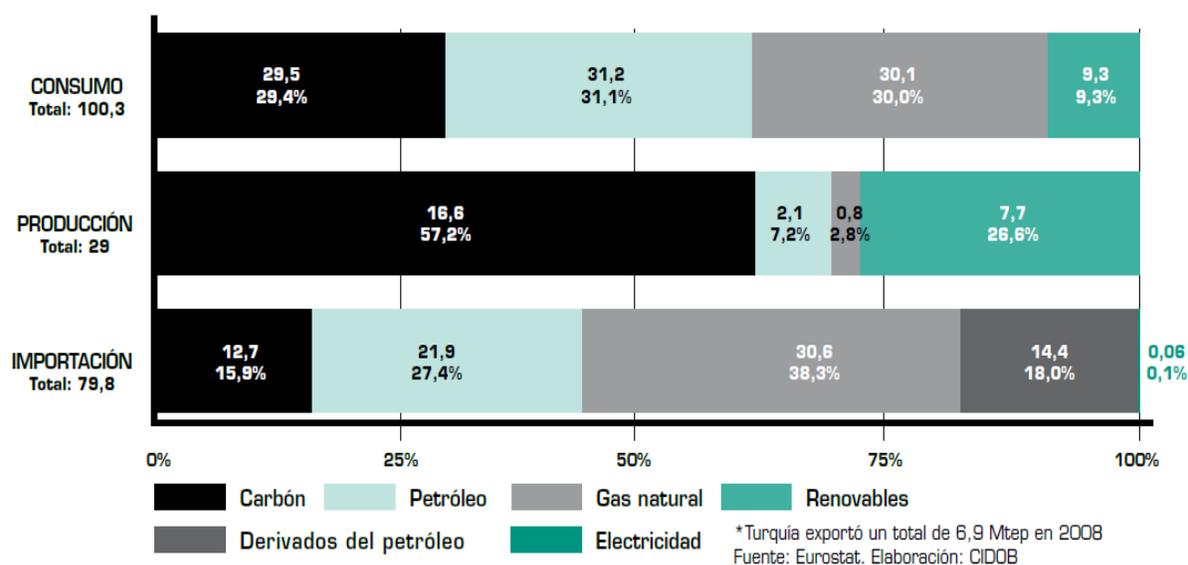
respuesta tan solo a un 10% de las necesidades del país, hecho por el cual Turquía debe importar el 90% de las necesidades del petróleo que consume. Los principales proveedores de petróleo de Ankara son: Irán, la Federación Rusa y Arabia Saudí.” (Anuario Internacional CIDOB, s.f., pág. 480).

**Mapa 6:** Rutas de gasoductos hacia Rusia y la Unión Europea



Fuente: <https://www.yorokobu.es/gasoductos/>

**Gráfica 2:** Consumo, producción e importación de energía por fuente en Turquía 2008



Fuente: Datos proporcionados por la Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Ankara, (s.f.)

### 3.2.3 Sector Terciario

En este sector es en donde se presentan grandes inversiones por el simple hecho de ser un sector dinámico y que logra abarcar desde las pequeñas empresas o comercios privados hasta las grandes compañías como empresas de telecomunicaciones, de transportes, entre otros. Adicionalmente, el área turística también representa un papel fundamental en la economía turca ya que no solo generan gran fuente de ingresos al país por la entrada de divisas, sino también porque permite equilibrar el déficit comercial turco.

De esta manera, Turquía no solo ha logrado superar barreras económicas como las crisis y recesiones sino que ha logrado mantenerse en línea en cuanto a una estabilidad económica, ha logrado controlar sus finanzas públicas y ha disminuido la deuda pública. Es notorio que dichas mejoras dentro de su economía sean un

llamado de atención dentro del comercio internacional ya que se ha destacado como una economía excepcional emergente en la escala económica mundial, teniendo vistas a un crecimiento más alto y que posteriormente, sea reconocida como una potencia mundial.

### 3.3 Marco Político Actual

Turquía es un país islámico, una República secular de carácter democrático parlamentario. La Constitución actual adoptada en 1982 subraya que el Estado turco con su territorio y nación, es una entidad indivisible, que se rige por el Estado de Derecho. También explica que todos los individuos son iguales ante la ley sin discriminación alguna. También reconoce, todos los derechos y libertades básicos humanos.

El poder legislativo es de carácter monocameral. La Gran Asamblea Nacional de Turquía (GANT) –conocida como el Parlamento– cuenta con 550 escaños y las elecciones son cada 5 años. De esos 550 escaños el partido principal con mayor número de representación es el Partido de Justicia y Desarrollo (AKP por sus siglas en turco Adalet ve Kalkınma Partisi).

Dentro del poder judicial regido principalmente por la Constitución y el Estado de Derecho. Los órganos que lo ejercen se encuentran el Tribunal Constitucional, la Corte Suprema, el Consejo de Estado, el Tribunal Militar Supremo, el Tribunal Administrativo Militar Supremo y el Tribunal de Conflictos Jurisdiccionales y adicionalmente, el Consejo Supremo de Jueces y Fiscales Públicos y el Consejo Supremo de Cuentas Públicas que cumplen con funciones especiales dentro de la sección jurídica de la Constitución. Dichos órganos, son los encargados de ejercer

el poder judicial de la nación turca, se encuentran apoyados en los principios de independencia de las cortes y la seguridad de las decisiones de los jueces. La Agencia de Promoción y Apoyo a las Inversiones del Ministerio de la Presidencia de la República de Turquía, (s.f.).

El poder ejecutivo está conformado por el Presidente de la República quién también es el Jefe de Estado. Es elegido por sufragio universal para un mandato de 5 años. El Consejo de Ministros (Gabinete) está conformado por el Primer Ministro es el jefe de Gobierno, nombrado por el Presidente y aprobado por un voto de confianza por la Gran Asamblea Nacional. La tarea fundamental del Consejo de Ministros es la elaboración e implementación de políticas internas y externas del Estado. La Agencia de Promoción y Apoyo a las Inversiones del Ministerio de la Presidencia de la República de Turquía, (s.f.). En este marco, el actual presidente es Recep Tayyip Erdogan, quien tomó posesión el 28 de agosto de 2014 y a su lado su primer ministro Binali Yildirim.

## 4 EL EQUILIBRIO DE PODER DENTRO DEL SISTEMA INTERNACIONAL

### 4.1 El poder y la seguridad como motor de desenvolvimiento de los Estados; El Realismo en las Relaciones Internacionales.

Tomando en cuenta que el objetivo principal de las Relaciones Internacionales es lograr explicar el comportamiento de las unidades que conforman el Sistema Internacional<sup>20</sup> y cómo interactúan entre ellas, se considera que una de las formas de explicar dichos fenómenos puede partir desde la Teoría Realista, o Realismo.

El término “*Realismo*” parte antiguamente a mediados del siglo XIX, donde el canciller alemán Otto Von Bismarck lo ejecuta a manera de que dicha teoría fuera considerada como una posición por encima del proyecto constitucional en donde se servía para los intereses del Estado-poder.

*“[...] la Realpolitik expresaba una visión del poder como elemento central de la política, no sólo como un móvil constante de los actores, sino como la condición indispensable para lograr cualquier objetivo político [...]. Sólo hay un deber fundamental: servir a los intereses del Estado, es decir, hacer todo lo que permita mantenerlo e incrementar su potencia, pues sólo a través de esta instancia las fuerzas sociales pueden superar la inestabilidad que las empuja hacia un escenario de conflicto y fragmentación.”* (Cabrera García, 2014, pág. 136).

Posteriormente, tras la disolución del Sacro Imperio Romano Germánico en 1806, los movimientos revolucionarios de 1848 y la consolidación y unificación del Estado alemán en 1871, conllevó a que la *Realpolitik* llegara a su fin y diera lugar a un

---

<sup>20</sup> Sistema Internacional, definido como “*un escenario de interacción per se, donde los actores conviven en una arena caracterizada por la ausencia de un poder central que monopolice el uso legítimo de la fuerza generando un ambiente que permite tanto la cooperación y la paz como el conflicto y la guerra.*” (Abadía, 2015: pág. 444).

renacer de la política internacional con el Realismo con autores clásicos como Nicolás Maquiavelo, Thomas Hobbes hasta autores contemporáneos como George Kennan, Edward Hallet Carr, Hans Morgenthau, entre otros.

Dentro de la filosofía moderna, Nicolás Maquiavelo establece las bases del paradigma realista y en su esencia para dicho análisis, es la realidad acompañada de observación y de experiencia que permite generar las políticas de acción. Para ello, Nicolás Maquiavelo utiliza la referencia de un príncipe en donde la responsabilidad recae en él y como tal, debe ser capaz de conseguir los objetivos e intereses del Estado y para ello, debe ser un ser racional que permita encontrar y generar alternativas para lograrlo. Tal y como lo expone Cañas Quirós, (2005: pág. 116) “[...] *Si el príncipe quiere obtener, conservar y ampliar el poder político debe, entonces, aprender a no ser siempre bueno, ya sea a serlo o a no serlo, «según la necesidad». Lo ideal es que el príncipe encarne todas las cualidades deseables y maravillosas, pero la condición humana no lo permite. Incluso un balance entre cualidades y defectos, entre virtudes y vicios, le podrían proporcionar su seguridad y bienestar. Este príncipe sabe distinguir entre el bien y el mal, y hasta se podría pensar que preferiría escoger el bien, pero no se puede sustraer ante la necesidad del Estado, que exige de él un comportamiento que no puede estar maniatado a los requerimientos de la perfección moral.*”

De esta manera, el conservar e incrementar el poder es el objetivo de toda acción política. Es entonces que en la figura del príncipe como lo propone Nicolás Maquiavelo, el hombre debe hacer todo lo posible y lo imposible para preservar y acrecentar el poder y muy importante para conseguirlo, es tener presente el conocimiento de la historia que permita actuar y prever todo tipo de circunstancias que atengan los intereses del Estado. Las estrategias que emplea el príncipe para

la consecución de sus objetivos e intereses demuestra que se encuentra claramente vinculado a la Teoría Realista, por la forma en que debe adoptar patrones morales distintos según la situación lo demande, asegurar la supervivencia del Estado, su preocupación por el poder y su visión negativa de la naturaleza humana.

Tomando en cuenta que la naturaleza humana es negativa y violenta, Thomas Hobbes es el autor que contribuye dentro de las Relaciones Internacionales para la creación de un estado en el que el hombre se ve forzado a una lucha constante por subsistir y se conoce con el “estado de naturaleza”.

*“[...] se trata pues, de una doctrina democrática en la cual se parte del postulado según el cual voluntad política es, en menor o mayor grado, expresión de la voluntad general que se contruye a partir del pacto o contrato social, punto de partida y base, por ende, del poder político.” (Padilla Menéndez, 2009, pág.18).*

Acompañado de la visión negativa de la naturaleza humana como lo mencionaba Nicolás Maquiavelo, Thomas Hobbes quien busca explicar el comportamiento del ser humano y lo define de la siguiente manera: *“el estado natural es una situación anárquica en la cual los individuos se mantienen en la lucha permanente (homo homini lupus: “el hombre es el lobo del hombre”) y siendo el derecho natural de cada quien el velar por su propia subsistencia y seguridad.” (Padilla Menéndez, 2009, pág.19).*

Siendo así, el hombre en su estado de naturaleza en constante conflicto versus su semejante, necesita de alguna forma de poder convivir en sociedad. El Estado en su función del mantenimiento de la paz y la seguridad debe permitir que la organización social fluya de tal manera en que la cultura y la civilización encuentre su rumbo hacia el desarrollo. Así pues, Thomas Hobbes propone al Estado en su

figura como “*Leviathan*” o “*Leviatán*”<sup>21</sup>, un animal artificial quién debe ser el responsable de generar el orden, la paz e imponer temor y conflicto cuando existan las amenazas en contra de ello, un Estado soberano temible por la fuerza y la potencia que posee.

*“[...] de aquel dios mortal, al cual debemos, bajo el Dios inmortal, nuestra paz y nuestra defensa. Porque en virtud de esta autoridad que se le confiere por cada hombre particular en el Estado, posee y utiliza tanto poder y fortaleza, que por el terror que inspira es capaz de conformar las voluntades de todos ellos para la paz, en su propio país, y para la mutua ayuda contra sus enemigos, en el extranjero.”* (Hobbes, 1980, pág. 72).

Dadas las concepciones filosóficas propuestas por Nicolás Maquiavelo y Thomas Hobbes, han sido de suma importancia para el sustento a lo que origina el paradigma realista al pensamiento político de la edad moderna. A finales de la II Guerra Mundial, se comienza a modificar la visión del paradigma realista y que dentro de ello, empezaban a surgir nuevos conceptos clave que determinarían la teoría en su esencia, tales como la lucha por el poder y el equilibrio del poder. Es entonces, que Hans Morgenthau considera importante dar una respuesta frente al nuevo curso de la situación internacional tomaba en ese entonces. Dicho así, su tesis principal consiste en explicar el desenvolvimiento de la política internacional – su eje central– y como dentro de ella implica la lucha por el poder.

Para empezar, Hans Morgenthau, citado en Padilla Menéndez, (2009: pág. 23), entiende poder como “*el control del hombre sobre las mentes y las acciones de otros hombres*

---

<sup>21</sup> Hace referencia a una bestia descrita en la Biblia, inhumana y destructora.

[...], así pues, los Estados se encontrarán en constantes conflictos por el hecho de que dentro del Sistema Internacional persiste esa lucha por el poder. Cada país dentro del Sistema Internacional van a actuar según sus intereses, objetivos, el obtener y/o acrecentar su poder y por ende, convertirse en Estados autónomos que permitan no solo sobrevivir en dicho sistema, sino también ser capaces de cumplir con las necesidades y exigencias que la sociedad le demande. Es normal e inevitable que los Estados se encuentren en constante movimiento y conflictividad porque cada uno busca y desea sobrevivir, prevalecer, dominar y propagarse.

En ese sentido, por las mismas razones de que no existe un momento en el que los Estados contengan o posean la misma posibilidad de adquirir y acrecentar poder, existe lo que Hans Morgenthau propone como “*equilibrio de poderes*” en el que se ve afectado el *statu quo*<sup>22</sup> de un Estado. Dicho equilibrio de poderes vinculado con la aspiración de poder de cada Estado y el deseo de mantener o fracturar el *statu quo* –siempre a beneficio propio– es inevitable y además, es un factor determinante dentro de la comunidad de las naciones soberanas. Como proyecta Padilla Menéndez, (2009: pág. 25), “*los diferentes procedimientos para mantener el equilibrio de poderes son, por ejemplo, la célebre política de dividir para reinar (divide ut impera), la política de compensaciones territoriales, la carrera armamentista y la política de alianzas.*”

“[...] *al bloquear a cualquier nación, o grupo de naciones, la posibilidad de ganar preponderancia sobre las demás, preserva su propia independencia tanto como la de las otras naciones, y así pasa a ser el factor más poderoso en la política internacional*”. Morgenthau, (1986): 238 citado en Padilla Menéndez, (2009: pág. 25).

---

<sup>22</sup> Indica la situación de un Estado en constante equilibrio, en armonía, en un momento determinado.

Entonces, teniendo en cuenta las definiciones teóricas de poder y de equilibrio de poder, existe una guía metodológica para los enfoques realistas de la política externa que expone Hans Morgenthau en 6 principios, siendo estos a manera de resumen;

1. Los Estados, al involucrarse e interactuar dentro del Sistema Internacional con las demás naciones, adoptan el deseo por el poder, característica fundamental que personifica la naturaleza humana.
2. Debido a la eterna lucha por el poder, la política exterior de los Estados debe basarse en el interés nacional que le permita satisfacer sus intereses.
3. Según las diferentes situaciones históricas, el interés del Estado estará en suma dependencia y conexión con el contexto histórico, el contexto político y cultural.
4. Debido a la *raison d'état*<sup>23</sup>, los principios morales universales<sup>24</sup> no pueden aplicarse a la política exterior. Las acciones políticas de un Estado no pueden basarse en dichas leyes y por consiguiente, la ética política juzgará únicamente las consecuencias políticas.
5. El realismo respeta la diversidad ideológica y por ello, se llevan a cabo políticas que respeten los intereses de otras naciones al mismo tiempo que se promueva y se protegan los intereses nacionales.
6. Dentro de la esfera política, el realista es totalmente independiente de la esfera moral, jurídica o económica. El realista es consciente de otros

---

<sup>23</sup> *Raison d'état*, "razón de Estado", es una práctica política, en la que los intereses del Estado se encuentran por encima de toda moral privada, una acción que no justifica la decisión gubernativa. Morales Lama, (2010).

<sup>24</sup> Principios morales universales tales como la libertad, amor al prójimo, honestidad, entre otros.

parámetros de pensamiento, pero eso no significa que deba estar subordinada a la política. Se insiste en la autonomía del entorno político. Franchini Hernández, (2003) y Padilla Menéndez, (2009).

Siendo así, y tomando en cuenta la importancia de la realidad y la lucha eterna por el poder, la política debe verse “tal cual es” y no como “debería ser”. El hombre en su estado racional debe guiar su comportamiento hacia el entendimiento máximo de la realidad y siempre teniendo en cuenta preceptos históricos que le permita un análisis a fondo para prevenir y poder enfrentar lo que se está viviendo. Por supuesto, comenzaba a transformarse la visión de la realidad a su llegada la Guerra Fría y dentro del Sistema Internacional las variaciones comenzaban a emerger cuando las unidades que lo conforman modificaban el sistema y es ahí, la llegada del Neorrealismo.

#### 4.2 El Neorrealismo: La conformación de estructuras en un sistema anárquico.

El interés nacional de cada Estado continuaba siendo la prioridad dentro del siglo XX, pero dentro del Sistema Internacional las unidades pertenecientes sobrevivían a su manera y no seguían parámetros por el hecho de que no existiesen leyes o un individuo que estableciera las normas, una condición clara de lo que se conoce como *anarquía*, definida y entendida como “*un escenario de interacción per se, donde los actores conviven en una arena caracterizada por la ausencia de un poder central que monopolice el uso legítimo de la fuerza generando un ambiente que permite tanto la cooperación y la paz como el conflicto y la guerra.*”, según Waltz y Hernández citado en Abadía, (2015: pág. 44).

Para un entendimiento claro de lo que es el Neorrealismo –también conocido como Realismo Estructural– es preciso definir el concepto de “*sistema*” y de “*estructura*” que propone uno de sus representantes más conocidos, Kenneth Waltz. Para Waltz, sigue con la conceptualidad acerca del papel del Estado propio y de la responsabilidad en la que recae para mantenerse y sobrevivir dentro del Sistema Internacional. El sistema Waltz, (1988) lo explica de la siguiente manera “[...] *está compuesto por una estructura y por unidades que interactúan [...]*” y una estructura lo define como “[...] *unidades reunidas de diferentes maneras, que se comportan de diferentes maneras y al interactuar producen resultados*”. De esta forma se explica como los Estados en su posición interna actúan de una forma pero dentro del mismo sistema, su conducta externa se explica por la posición que cuentan en la estructura del sistema y no sólo entre Estados, Waltz reconoce la existencia de otros actores como organizaciones internacionales, gubernamentales, etc..., y que también participan dentro de la interacción de la estructura.

Así pues, el Neorrealismo se define como “*El todo<sup>25</sup> está constituido por la estructura y las partes están conformadas por las unidades que integran a esa estructura. Waltz se refiere al ordenamiento y a la organización de la estructura, así como a la distribución de las capacidades de las unidades, a la diferenciación de sus componentes y a las funciones que cumplen.*” (Senny, 2008, pág. 14).

Adicionalmente Kenneth Waltz, en su visión estructuralista del sistema, propone la teoría de equilibrio de poder, específicamente para las unidades (Estados), en el

---

<sup>25</sup> Haciendo referencia al sistema. El todo como un sistema.

cual explica tres puntos básicos. En primer lugar, la intención de los Estados es la preservación de la seguridad y como objetivo a largo plazo, la dominación mundial; segundo, el cumplimiento de sus objetivos mediante sus capacidades y esfuerzos internos, como el incremento del poder militar y económico, y adicionalmente la búsqueda de alianzas que favorezcan la consecución de los objetivos; y tercero y último, la coexistencia de los Estados sin la imposición de reglas de cualquier agente externo y la colaboración hacia Estados que se debiliten. (González , 2007). De esta forma, la caracterización principal del Estado en funciones dentro del Sistema Internacional es su capacidad única de desenvolverse y de como el Estado logra interactuar con los demás logrando condiciones recíprocas de dependencia.

En definitiva, el Neorrealismo recibe herencias claras del Realismo Clásico y se denota en sus bases ideológicas como la supervivencia del Estado y la seguridad nacional como fin principal, la anarquía del Sistema Internacional, entre otras., pero entre las cosas que agrega el Neorrealismo es el poder, como un medio no como un fin en sí mismo, la búsqueda de alianzas y de acuerdos cooperativos con el fin de evitar el estado de guerra y por último, el análisis fundamental se encuentra en dirección hacia el papel de los Estados y las demás unidades y su desenvolvimiento dentro de la estructura que conforma Sistema Internacional.

#### 4.3 La Geopolítica: Una transición del concepto clásico a lo moderno.

En sus inicios los primeros geopolíticos eran estadistas, así como en el realismo, el hombre necesitaba de un elemento guía y director, como el Estado, que fuera su conductor e instrumento para establecer su dominio sobre el entorno. *“Todo giraba en*

*torno a que la condición humana está determinada por la naturaleza, lo que originaba el concepto de espacio vital y como su eje central, las relaciones de poder influidas por la geografía.” (Le Dantec Gallardo, 2007, pág. 72).*

El pensamiento geopolítico clásico se desarrolla con una visión organicista y determinista y por ello conlleva a analizarla y asociarla a proyectos expansionistas, racistas y belicistas -como en el caso del nazismo alemán que es mencionado posteriormente-. La teoría clásica tiende a considerar una concepción totalizadora del poder y en la idea absoluta de la Nación y del Estado<sup>26</sup>, como un vínculo que lo concibe como un organismo absoluto y predominante en la escena geográfica y política. De esta manera, según Rudolf Kjellen, uno de los principales creadores de la geopolítica clásica a principios del siglo XX, concibe al Estado como un organismo biológico, que posee dentro de su anatomía, elementos como *“el territorio; la capital, núcleo cerebral y distribuidor de las energías geopolíticas; la ruta; y las fronteras. Esta estructura anatómica es la que permite desarrollar las funciones fisiológicas.”* (Herrero Fabregat, 2012, pág. 39).

Así pues, las tendencias globales comienzan a ser distintas y aparecen nuevos fenómenos que tienen cierta influencia en la geopolítica clásica que surgen a través del expansionismo económico y la búsqueda de materias primas que surgen por el desarrollo de un capitalismo industrial y entre ellos podemos destacar fenómenos como la modernización, la globalización, las nuevas técnicas de información y de

---

<sup>26</sup> Conviene diferenciar dos conceptos: Estado y Nación. Estado se puede definir *“como el conjunto de instituciones que poseen la autoridad y potestad para establecer las normas que regulan una sociedad, teniendo soberanía interna y externa sobre un territorio determinado.”* (Herrero Fabregat, 2012, pág. 39) y la Nación como ese vínculo que permite crear una comunidad donde se comparten rasgos socioculturales y también posee un sentido jurídico-político que la define como el sujeto político en el que reside la soberanía constituyente de un Estado.

comunicación, organizaciones económicas mundiales (Fondo Monetario Internacional –FMI–, Banco Mundial –BM–, Banco Central Europeo –BCE–, Organización Mundial del Comercio –OMC–) entre otras, y que dan paso a un nuevo tipo de geopolítica conocida como la geopolítica moderna o crítica.

Dicha geopolítica moderna lo define Le Dantec Gallardo, (2007: pág. 73) como *“una visión renovada de esta escuela de pensamiento no centrada en el Estado, sino que en la aceptación de la diversidad de agentes que han aparecido en el panorama mundial, como son los organismos no gubernamentales, las organizaciones internacionales y las diversas empresas transnacionales, entre otros actores, a los que se agregan las comunidades regionales y locales. Todo esto es una clara demostración del cambio de rol de la institución Estado, que a pesar de esto no desaparecerá y continuará siendo el principal agente internacional.”* Lo esencial de dicha moderna geopolítica recae no solo en el papel del Estado como lo explica la clásica, sino que también le da una valorización esencial al medioambiente y a la cooperación para una adecuada distribución de los recursos naturales. Ya dentro de sus cualidades adopta la interacción entre demás entes y que permite así, generar riquezas y un posicionamiento a nivel internacional.

Para la formación del concepto de Geopolítica recae en lo que fue su práctica en los inicios del siglo XX en cuanto a las constantes rivalidades globales dentro de la política mundial por la necesidad de cumplir con sus objetivos y lograr un equilibrio de poder.

En 1916 Rudolf Kjellén, un politólogo sueco, acuñó el concepto *Geopolitik* en su obra *Staten som Lifsform (El Estado como forma de vida, en español)* que consideraba como una de las cinco ramas que componen el Estado, siendo las

demás la *Kratopolitik*, *Demopolitik*, *Sociopolitik* y *Oekopolitik*. La esencia del concepto de la *Geopolitik* se explica con la fórmula:

$$\text{Política} = f(\text{Geografía})$$

Donde “política” es la variable dependiente y esta es definida por la función de los factores geográficos. Dada la fórmula, Rudolf Kjellén define la *Geopolitik* como “*la influencia de los factores geográficos, en la más amplia aceptación de la palabra, en el desarrollo político en la vida de los pueblos y Estados.*” Jorge Ateneo, citado en Cuéllar Laureano, (2012). Al estallido de la Primera Guerra Mundial, comenzaba a denotarse que dentro del conflicto bélico el Imperio Alemán aplicaba estrategias bélicas que incluía una doctrina de dominación sobre todo el territorio europeo y que comenzaba a construir el concepto de Geopolítica.

Finalizando la Primera Guerra Mundial y entrando en la década de los años 20 del siglo XX, el profesor de la Universidad de Múnich, Karl Haushofer, quien según Hans Weigert citado en Cuéllar Laureano, (2012: pág. 64), afirma que Haushofer calificó a la *Geopolitik* como “[...] *la base científica del arte de la actuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital (Lebensraum).*” Las investigaciones acerca de la *Geopolitik* tuvo mucha incidencia en el pensamiento de la Alemania nazi antes de la explosión de la Segunda Guerra Mundial. Karl Haushofer junto a Erns Obst, Herman Lautensach y Otto Maull dentro del *Institut für Geopolitik* en 1925, desarrollan el concepto que expone los principios básicos y que logra una conexión con el tiempo y es la siguiente:

*“Geopolítica es la doctrina de las relaciones de la tierra con los desarrollos políticos (...) Tiene como base los sólidos fundamentos de la Geografía, en especial de la Geografía política, como doctrina y*

*estructura de los organismos políticos del espacio, (...) Los descubrimientos de la Geografía, en cuanto al carácter de los espacios de la tierra, representan el almacén de la Geopolítica. Los acontecimientos políticos han de ocurrir dentro de este almacén para tener consecuencias favorables permanentes. Aquellos que moldean la vida política ocasionalmente, podrán apartarse de este almacén, pero, antes o después, ha de prevalecer la característica limitación terrestre de los acontecimientos políticos (...) De este modo la Geopolítica se convierte en la doctrina de un arte. La cuestión de guiar la política práctica hasta este punto, es la que obliga a dar un paso hacia lo desconocido. Este paso sólo alcanzará el éxito si se está inspirado por conocimientos geopolíticos (...) La Geopolítica debe ser y será la conciencia geográfica del Estado.” Jorge Atencio citado en Cuéllar Laureano, (2012: pág. 65).*

Entonces, la Alemania nazi al mando de Adolf Hitler en 1933 adopta dicha teoría reinterpretándola llevándola al campo de la estrategia y empleando un uso exterminante sobre las minorías, de carácter racial y sobre todo, la búsqueda de la expansión territorial y convertida como una doctrina de dominación mundial hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945.

Entre los autores geopolíticos a tomar como referencia se propone a Halford John Mackinder, Samuel Huntington, Parag Khanna y Zbigniew Brzezinski , quienes proponen distintos enfoques y visiones de la geopolítica que aportan al presente trabajo de investigación un análisis teórico fundamental.

Para empezar, Halford John Mackinder (1890-1947) un geógrafo inglés, en su pensamiento considera la importancia que representa en la política exterior de los Estados la incidencia del entorno, por ejemplo el clima, los recursos naturales, los espacios tanto marítimos como terrestres, entre otros. Entre sus propuestas a la

Geopolítica, Mackinder propone una teoría que explica acerca del control y el dominio mundial a través de una zona privilegiada, dicha teoría la llama “*Teoría del Heartland*”. Para la definición de la *Teoría del Heartland*, Mackinder comienza a cargar su conceptualización a través de la historia.

En 1904, Mackinder comienza a articular la teoría con el concepto de “*región pivote*”<sup>27</sup> y adicionalmente, con ciertos eventos históricos que ejemplifican el porqué de la teoría. A manera de resumen, Mackinder demuestra que los siguientes eventos históricos fueron fundamentales para la construcción de la *Teoría del Heartland* en donde el poder se expandió de diferentes maneras:

- En los primeros siglos después de Cristo hasta la Edad Moderna, las expansiones de distintos imperios, se alcanzaban por medio terrestre a través del uso del caballo.
- Para el siglo XV ya con los nuevos desarrollos, el carácter marítimo comienza a ser importante, y se denota en sus principios su uso con las navegaciones hacia América.
- A invención del ferrocarril, fue un impacto hacia el medio terrestre en el que aportaba no sólo un acorte al tiempo de transporte, sino también fue un vínculo importante para estrategias militares y obviamente, transporte de la economía y comenzaba a hacerle frente hacia las formas de navegación marítimas.

---

<sup>27</sup> “Es esa zona extensa de Eurasia que es inaccesible a los buques, pero que antiguamente estaba abierta a los jinetes nómadas, y está hoy a punto de ser cubierta por una red de ferrocarriles [...]” (Mackinder, 2010, pág. 301). Cabe mencionar que en dicha zona, la explotación de recursos sería sobresaliente y más favorable.

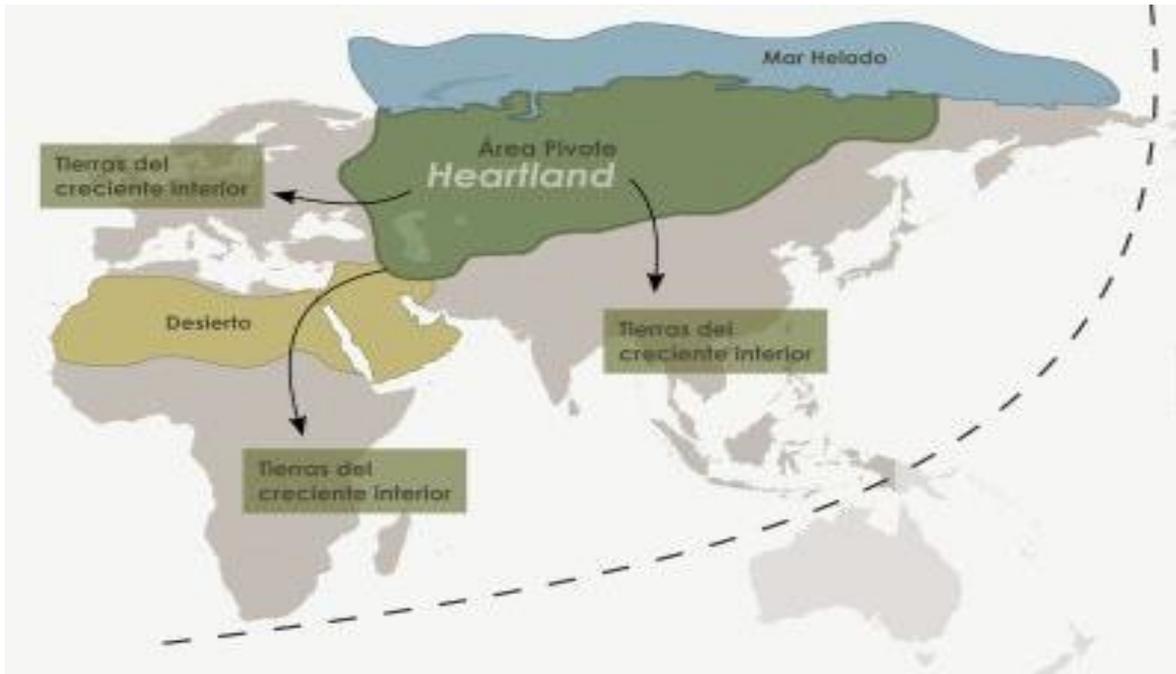
- La Primera y Segunda Guerra Mundial, por el simple hecho de que dentro de dichos conflictos bélicos, se combinaron las formas de conducirse a través de las regiones, tanto marítima como terrestre, aplicadas a las estrategias militares y de expansión y quién lograra dominar podía ejercer el papel del máximo hegemón por el factor determinante, el control sobre el Centro del Mundo (Eurasia). (Arancón, 2013)

De esta manera, Mackinder explica que quién lograra dominar el Centro del Mundo (Eurasia) podría convertirse en una potencia mundial única, debido a que dentro de dicha región pivote, los recursos naturales existen en mayor cantidad y además de ello, permite tener grandes e importantes rutas comerciales que permitiría un desarrollo prometedor. Una localización privilegiada.

*“Quien gobierne en Europa del Este dominará el Heartland; quien gobierne el Heartland dominará la Isla Mundial; quien gobierne la Isla Mundial controlará el mundo.”* (Mackinder, 2010, pág.

12).

**Mapa 7:** Mapa del Heartland.



Fuente: Parag Khanna, *The Second World*.

En efecto, los actores involucrados en esa búsqueda de expansión y todo lo que conlleva adicionalmente conforme a los problemas geo-estratégicos de cada unidad involucrada, conlleva a que dentro de las Relaciones Internacionales la geopolítica infuya de sobremanera en su accionar en el Sistema Internacional. La problemática recae en que dentro del sistema, existe una continua competitividad y rivalidad y es entonces, cuando entre los mecanismos de acrecentar el poder y sobre todo mantenerlo, la influencia de un Estado hacia otro existe y es por el simple hecho de que el equilibrio de poder<sup>28</sup> se mantenga. El poder de uno se moviliza en función del otro, es tratar de que la balanza en donde se encuentran las capacidades de cada Estado, se mantengan con el fin de que las acciones de A no afecten a B.

---

<sup>28</sup> *Correlación de fuerzas*, explicado en el apartado de Neorrealismo.

#### 4.4 Geopolítica contemporánea; la búsqueda por el posicionamiento internacional y la reconfiguración del orden mundial.

No obstante, dentro de la geopolítica ya no se mantenía solo el hecho de que fuera la capacidad militar que mantuviera a un Estado dentro del Sistema Internacional o la posición geográfica privilegiada, sino también en la consideración de Raymond Aron citado en Padilla Menéndez, (2009), que el factor que vino a revolucionar fue la tecnología. Además, existen unidades similares con las mismas categorías y en el mismo grupo existen alianzas en donde cada uno se reagrupaba en función de los intereses y/o por la búsqueda de equilibrio, conocido como un mundo *multipolar*. En caso contrario, existe el otro mundo *bipolar* en donde se encuentran grandes unidades con enormes capacidades que se distinguen totalmente de las unidades menores y en donde el equilibrio de poder se ejerce únicamente mediante la coalición de los Estados medios con las superpotencias, un mundo de jerarquía.

Tomando en cuenta ambos mundos –multipolar y bipolar–, los Estados ya en la geopolítica contemporánea, emprenden un modelo propio de identidad que refleje su capacidad y que se desenvuelva conforme a su cultura y tradiciones. El modelo de Occidente<sup>29</sup> comienza a ser cuestionado por la gran cantidad de unidades dentro del Sistema Internacional y al ser cuestionado, se presenta una nueva posibilidad dentro de cada civilización de distanciarse, ya sea parcial o completamente, del modelo occidental y que generen un nuevo modelo propio conforme a su propia

---

<sup>29</sup> Dicho modelo de Occidente hace énfasis perteneciente al de Estados Unidos.

civilización y que se busque modernizar y así pues, cambiar el estado de dependencia de una ideología ajena.

Así las cosas, Samuel Huntington, en su obra “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial” genera una aproximación desde la óptica de las civilizaciones y sostiene que:

- *“Las fuerzas de integración presentes en el mundo son reales y son precisamente las que están generando fuerzas opuestas de afirmación cultural y conciencia civilizatoria.*
- *El mundo es en cierto modo dos, pero la distinción principal es la que se hace entre Occidente como civilización dominante hasta ahora y todas las demás, que, sin embargo, tienen poco en común entre ellas, por no decir nada. El mundo, dicho brevemente, se divide en un mundo occidental y muchos no occidentales.*
- *Los Estados eran y seguirán siendo los actores más importantes en los asuntos mundiales, pero sus intereses, asociaciones y conflictos están cada vez más configurados por factores culturales y civilizados.*
- *El mundo es ciertamente anárquico, está plagado de conflictos tribales y de nacionalidad, pero los conflictos que plantean mayores peligros para la estabilidad son los que surgen entre Estados o grupos procedentes de civilizaciones diferentes.”* (Huntington, 2001, pág. 29).

En definitiva, la política mundial está cambiando y entrando a una nueva fase. Poco a poco los Estados de acorde a sus civilización, cultura, identidad, ideología, busca desaparecer –parcial o completamente– de las ataduras de Occidente y poco a poco, ser su propio motor que en síntomas de modernización se preserven sus posturas, creencias, valores, prácticas, etc.

Dadas las nuevas circunstancias que presenta el siglo XXI con respecto a la nueva política mundial y sobre todo las características que la geopolítica genera, Parag Khanna, licenciado en Relaciones Internacionales, propone una división del mundo siendo estos:

- I. Primero, los que concentran el poder balístico, económico y político y se encuentra Estados Unidos, China, Rusia y la Unión Europea.
- II. Segundo, todos aquellos países que buscan reafirmarse y posicionarse a nivel internacional de sus recursos naturales, humanos, políticos y económicos. Características de las potencias emergentes.
- III. Tercero y último, países que continúan en una posición de subordinación con respecto al primer y segundo mundo. (Khanna, 2008).

El análisis de Parag Khanna se centra más en el papel que el segundo mundo está desarrollando y que debido a ello, la geopolítica moderna se acompleja por el hecho de los nuevos roles de poder de los países dentro del segundo mundo y que por lo tanto alteran, influyen o desestabilizan el orden mundial. El énfasis del autor se valida porque dentro del segundo mundo que contempla 5 macro-regiones distintas: Europa del Este, Asia Central, América Latina, Medio Oriente y el este de Asia. Dichas regiones además de que cuentan con la mayor parte de reservas energéticas y de recursos vitales, representan grandes mercados emergentes activos y generan relaciones con los 3 líderes mundiales sin permitir que cualquiera de estos se apropie de ellos y ser sometidos.

De hecho, la lucha constante por reafirmarse y posicionarse a nivel internacional no solo engloba el poder económico, sino que las potencias emergentes deben también trabajar en los otros dos puntos básicos que son; el poder militar (la capacidad de armamento, de ejército en cantidad de tropas, armas nucleares -como un aspecto nuevo en la geopolítica mundial-, estrategias militares, maquinaria de artillería como tanques, aviones, buques, submarinos, etc.) y el aspecto civilizacional (el reconocimiento de una civilización y de su cultura como idóneas para el desarrollo y adoptarlas como propias).

#### 4.5 La importancia geopolítica de Eurasia. Un núcleo de influencia internacional.

Tomando como referencia los 3 puntos básicos que Parag Khanna expone, el poder económico, militar y civilizacional (cultural) para la construcción de una potencia global hace falta un punto básico que es producto de la globalización y del siglo XX-XXI. Para Zbigniew Brzezinski (1928) un pensador y estratega político norteamericano, considera que el dominio tecnológico se agrega a los cuatro puntos básicos mencionados anteriormente por ser un factor innovador que determine desarrollo y nuevas capacidades que le permitan desenvolverse de una manera trascendental y ventajosa sobre los demás Estados. Dichos 4 puntos básicos, Brzezinski considera que la única potencia global es Estados Unidos, pero que en la política mundial existe una zona de gran importancia donde se concentra el centro del poder mundial y, es Eurasia.

*“Eurasia es el supercontinente eje del mundo. Una potencia que dominara Eurasia ejercería una influencia decisiva sobre dos de las tres regiones económicas más productivas del mundo :Europa Occidental y Asia Oriental .Un vistazo sobre el mapa da a entender también que un país dominante en Eurasia controlaría casi automáticamente Oriente Próximo y África. Al ser ahora Eurasia el tablero*

*decisivo del ajedrez geopolítico, ya no basta con tener una política para Europa y otra para Asia. Lo que ocurra con la distribución del poder en la masa territorial euro asiática será de decisiva importancia para la primacía mundial de EEUU y su legado histórico.” Zbigniew Brzezinski citado en Calvo Alberro, (s.f.: pág. 129).*

En relación con Samuel Huntington , Brzezinski también comparte la idea sobre la importancia que representa Eurasia. Su control podía generar el dominio a instancias mundiales. Por ello, Brzezinski, (1997: pág. 129), propone la teoría del tablero mundial y para este caso, un tablero euroasiático en el que logra explicarlo como *“Eurasia es, por lo tanto, el tablero en el que la lucha por la primacía sigue jugándose. Aunque la geoestrategia —la gestión estratégica de los intereses geopolíticos— puede ser comparada al ajedrez, en el tablero euroasiático, con su forma más o menos ovalada, juegan no sólo dos sino varios jugadores, cada uno de ellos con una cantidad de poder diferente. Los jugadores centrales están situados al oeste, al este, al centro y al sur del tablero. Tanto el extremo occidental como el extremo oriental del tablero contienen regiones densamente pobladas, organizadas en varios Estados poderosos sobre un espacio relativamente congestionado.”*

A pesar de que Zbigniew Brzezinski es un estratega norteamericano, tiene pleno conocimiento de que no solo la ejecución de su política exterior bastaría para la consecución de sus objetivos y la formulación de su geoestrategia, sino que debe conocer que dentro de Eurasia, una inmensa zona de poder, se debe conocer a todos los “jugadores” del tablero y que le permita de esa manera gestionar sus intereses geopolíticos. Para ello, el autor explica dos puntos básicos fundamentales para la evaluación del tablero y de los jugadores:

- *“Primero, identificar a los Estados euroasiáticos geoestratégicamente dinámicos que tienen la capacidad de causar un desplazamiento potencialmente importante en la distribución internacional del poder y descifrar las metas externas centrales de sus respectivas élites políticas, así como las consecuencias probables de sus intentos de alcanzarlas; y localizar a los Estados euroasiáticos clave desde el punto de vista geopolítico cuya situación y/o existencia tenga efectos catalíticos bien en los jugadores geoestratégicos más activos, bien en las condiciones regionales;*
- *“Segundo, formular políticas específicas estadounidenses para desviar, cooptar y/o controlar a esos Estados, para preservar y promover los intereses vitales estadounidenses, y conceptualizar una geoestrategia más extensa que establezca a escala global la interconexión entre las políticas estadounidenses más específicas.” (Brzezinski, 1997, pág. 160).*

Así pues, es claro que la búsqueda de la grandeza nacional, el posicionamiento a nivel internacional y el incremento de poder y de capacidad de influencia –regional o global– se ve motivado, no sólo por los aspectos históricos, sino también por el hecho de creer que en su capacidad de Estados soberanos, que son competentes de modificar, influenciar o incidir en el Sistema Internacional. Cada uno de los jugadores del tablero mundial cumple un rol, un rol que cada quién busca cumplir y/o ganarse y hacerse reconocer como un jugador capaz de actuar y ejercer sus políticas en el terreno de juego geopolítico y comenzar a ser un actor sobresaliente y una alternativa a las grandes potencias mundiales.

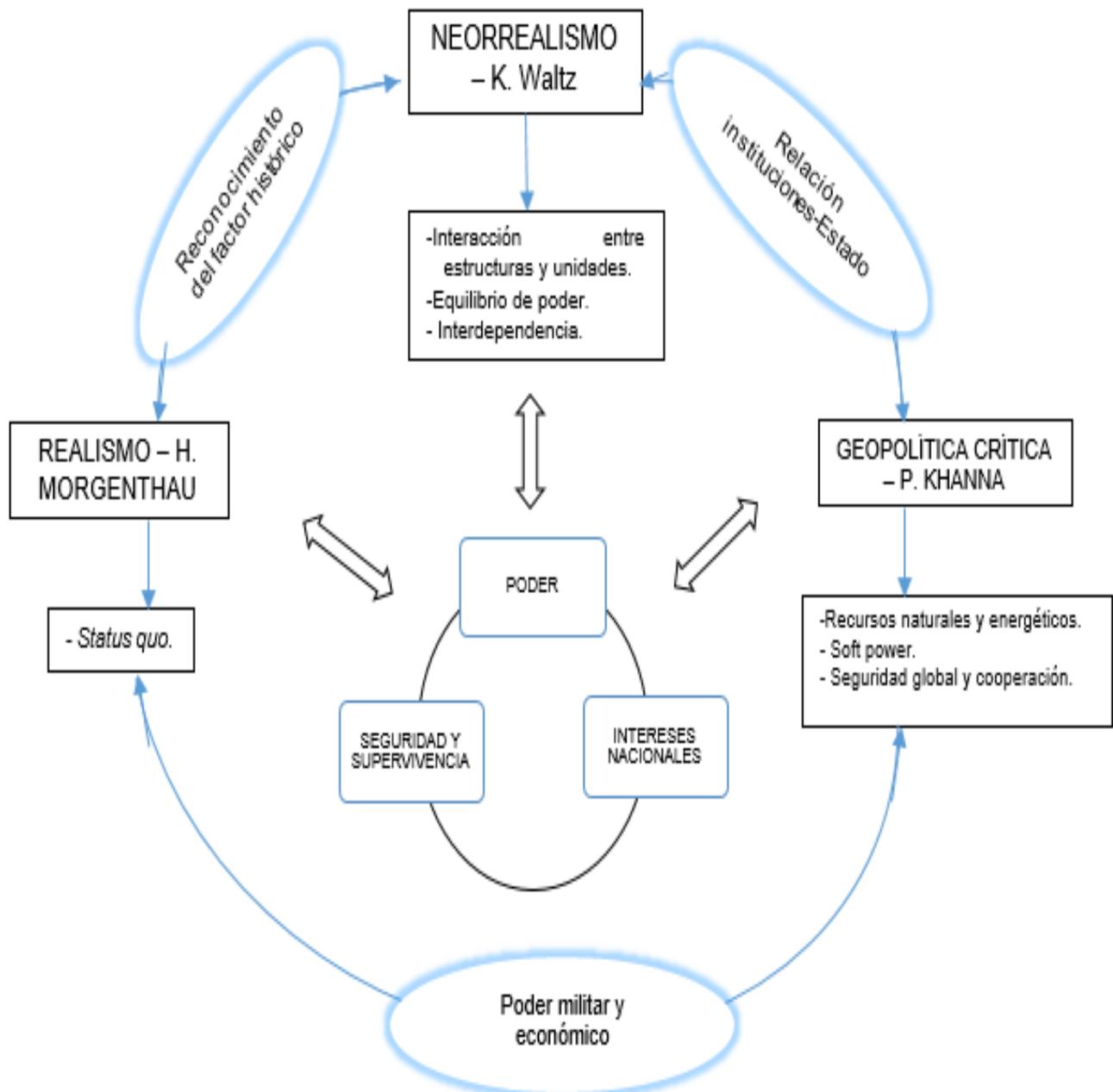
Sin ir más lejos, las presentes teorías de las Relaciones Internacionales y de Geopolítica, serán base fundamental para poder explicar a través de un análisis crítico-objetivo, la problemática de la presente investigación, siendo el Neorrealismo

la teoría principal ya que cumple con las condiciones necesarias para justificar el fenómeno.

Retomando la Teoría Realista, entre las concepciones a resaltar para el apoyo explicativo de la investigación se encuentra la visión de la realidad del gobernante tal cual es en la que permite asegurar la supervivencia del Estado, y dicha supervivencia se encuentra enlazada con el conocimiento de la historia que permite prever todo tipo de circunstancias y de esta manera, le permitirá al Estado obtener, ampliar y conservar el poder. Siempre en síntomas de poder, dentro del Neorrealismo existe la concepción de una anarquía dentro del Sistema Internacional y dentro de dicho sistema, un comportamiento explicado a través de la relación de estructuras y unidades que permite un desenvolvimiento de los Estados y adicionalmente, de nuevos actores en el Sistema Internacional que también inciden en el funcionamiento del sistema y que de alguna u otra manera, también inciden en el equilibrio de poder. La Teoría Neorrealista no solamente reconoce la importancia de aspectos objetivos (capacidad militar, innovaciones tecnológicas, vías de comunicación, etc.) que desempeña un Estado en el sistema, sino que también permite explicar el equilibrio de poder incluyendo aspectos subjetivos tales como la ideología y cultura.

A todo esto, factores como la anarquía, la aceptación de nuevos actores en el Sistema Internacional, el equilibrio de poder, el comportamiento de estructuras y unidades acompañado de los aspectos objetivos y subjetivos, la supervivencia y la mantención y amplitud del poder, se agregan a la teoría de la Geopolítica y que acompañan nuevas características más actuales para su soporte. Las nuevas características que aporta la Geopolítica a la explicación conlleva la influencia de los factores geográficos, las zonas privilegiadas, regiones pivote y rutas comerciales; asociando a la supervivencia y el poder, los Estados también toman en cuenta la importancia de la globalización y las innovaciones tecnológicas constantes, tener presente los 3 poderes clave que determinan a una potencia (militar, económico y civilizacional) y trabajar en su desarrollo propio, la búsqueda de expansión y por último, la importancia de mantener presente la incidencia que ejerce el papel natural con el desarrollo político internacional.

#### 4.5.1 Interpretación de la Teoría Política



Fuente: Elaboración propia.

Así pues, la presente gráfica muestra como la teoría Neorrealista según Waltz es la teoría que cumple con los requisitos esenciales para la explicación del presente fenómeno, tales como el comportamiento de los Estados en el Sistema Internacional conformado por estructuras y las constantes búsquedas por interactuar entre las unidades que comparten intereses similares; también, el reconocimiento de nuevos actores internacionales; el equilibrio de poder, en la que los Estados se ven involucrados intentando posicionarse en el mapa geográfico.

Adicionalmente, acompañando al Neorrealismo existen dos teorías que logran complementar el análisis. Primero, junto al Realismo y el preservar el *status quo*, el reconocimiento del factor histórico en la toma de decisiones y la importancia del poder militar y económico; y segundo la Geopolítica quién a través de las relaciones entre instituciones y Estados se determina la importancia de la distribución de recursos naturales y energéticos en el mundo, tanto marítimo, como terrestre y aéreo y por último la importancia de incrementar el poder civilizacional. Estas tres teorías, alrededor de las variables centrales poder, seguridad y supervivencia logran vincular y asociar las tres teorías para la explicación del fenómeno.

## 5 ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR TURCA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

Para la presente investigación, se realizó una matriz con fuentes de información que contiene noticias que engloban acontecimientos sobre Turquía en el entorno internacional; iniciando con dos noticias relevantes según los expresidentes Ahmet Necdet Sezer (2000-2007) y Abdullah Gül (2007-2014) y posteriormente veintiún noticias relevantes del actual presidente Recep Tayyip Erdoğan (2014) de agosto 2016 hasta diciembre 2017 lo cual fueron de pauta importante para poder determinar las teorías a utilizar.

En dichas matrices se pretende identificar elementos claves que permitieron determinar las teorías descritas con anterioridad, siendo estas poder, operaciones militares, crecimiento económico, intereses nacionales y seguridad nacional y que dieron lugar a la identificación de la teoría principalmente Neorrealista, que posteriormente acompañarán al análisis acerca de su política exterior.

5.1 Matriz de fuentes de información y acontecimientos importantes –expresidentes turcos a partir del 2000-

<p>PRESIDENTE</p> <p><b>AHMET NECDET SEZER</b> 2000 - 2007</p>				
MES/AÑO	FUENTE DE INFORMACIÓN	NOTICIA	TEORÍA, AUTOR Y ANÁLISIS	PALABRAS CLAVE
<p>04-DICIEMBRE 2002</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="http://news.bbc.co.uk/">http://news.bbc.co.uk/</a> → Título: “EE.UU. prepara bases en Turquía”</p>	<p>Según el noticiero (BBC Mundo, 2002) señala que EE.UU. invertirá millones de dólares en bases militares en Turquía para prepararse ante un conflicto contra Irak. Turquía es un aliado clave para EE.UU. en donde se encuentran bases fundamentales para cualquier operación militar.</p>	<p><u>Realismo, Morgenthau:</u> existe el deseo del poder y además la manifestación estatal de que la seguridad es primordial y dentro de la política internacional las alianzas son necesarias para la lucha por el poder.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operaciones militares.</li> <li>- Poder.</li> <li>- Relaciones diplomáticas.</li> </ul>
<p>30-JUNIO 2006</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="https://mundo.sputniknews.com/">https://mundo.sputniknews.com/</a> → Título: “Relaciones con Rusia tienen prioridad en</p>	<p>Según el noticiero (Sputnik, 2006) “Ahmet Necdet Sezer se había reunido ayer con el presidente de la Duma de Estado (cámara baja del</p>	<p><u>Choque de civilizaciones, S. Huntington:</u> el deseo turco de desligarse de Occidente y la búsqueda de nuevas fronteras,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crecimiento económico.</li> <li>- Crecimiento político.</li> <li>- Poder.</li> </ul>

	<i>la política exterior de Turquía”</i>	<i>Parlamento ruso), Boris Grizlov, y manifestó que las relaciones entre Rusia y Turquía en los terrenos de la economía, política y otras áreas clave mostraban tendencias positivas al desarrollo.”</i>	como con Rusia, de encontrar nuevos caminos que permita aumentar su status en todos los ámbitos.	- Intereses nacionales.
PRESIDENTE <b>ABDULLAH GÜL</b> 2007-2014				
MES/AÑO	FUENTE DE INFORMACIÓN	NOTICIA	TEORÍA, AUTOR Y ANÁLISIS	PALABRAS CLAVE
28-OCTUBRE 2009	Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a> → Título: “ <i>Rusia y Turquía firman un acuerdo de construcción de una refinería del oleoducto Samsun-Ceyhan</i> ”	En la conferencia internacional del petróleo celebrada en Moscú, los jefes de Estado de Turquía y Rusia firmaron un acuerdo para la construcción de una refinería, en la cual las negociaciones entre ambos países se dieron con gran ímpetu y optimismo en general, según el noticiero (RT en Español, 2009).	<u><i>El gran tablero mundial, Z. Brzezinski:</i></u> la búsqueda de Turquía por aprovechar la zona pivote generando estructuras de gaseoductos y oleoductos para aumentar su poder.	- Relaciones diplomáticas. - Desarrollo económico. - Poder.
17-MAYO 2010	Noticiero electrónico: <a href="http://www.dw.com/">http://www.dw.com/</a>	Según el noticiero (Deutsche Welle, 2010) señala que en una cumbre	<u><i>Neo-realismo, K.Waltz:</i></u> para los 3 países se ven	- Acciones nucleares.

	<p>→ Título: “¿El fin de la crisis?: Irán, Brasil y Turquía firman acuerdo para intercambio de combustible nuclear en el exterior.”</p>	<p>tripartita celebrada en Teherán, “Irán acordó con Brasil y Turquía el almacenamiento de 1.200 kilogramos de uranio iraní poco enriquecido en territorio turco. Podría ser el comienzo del fin del conflicto nuclear que mantiene en vilo al mundo.” Dicho uranio iraní se encontrará supervisado por el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).</p>	<p>en la necesidad de involucrarse con un organismo internacional y que el Estado como tal busca su supervivencia dentro del sistema internacional</p>	<p>- Intereses nacionales. - Poder.</p>
--	---	---	--	---

## 5.2 Matriz de fuentes de información y acontecimientos importantes -Turquía 2016/2017-

<p>PRESIDENTE</p> <p><b>RECEP TAYYIP ERDOĞAN</b> 2014</p>				
MES/AÑO	FUENTE DE INFORMACIÓN	NOTICIA	TEORÍA, AUTOR Y ANÁLISIS.	PALABRAS CLAVE
24-AGOSTO 2016	<p>Noticiero electrónico: <a href="http://www.eitb.eus">www.eitb.eus</a></p> <p>→ Título: “<i>Tanques y fuerzas especiales</i>”</p>	<p>Turquía lanza un operativo militar en la frontera con Siria, específicamente en la ciudad de Yarábulus, con la intención de combatir el Estado Islámico y el Partido Kurdo Sirio (PYD). Fue una acción de</p>	<p><u>Realismo, Hobbes</u>: por el cumplimiento de los 3 síntomas del estado de naturaleza.</p>	<p>- Operaciones militares. - Violación de soberanía.</p>

	<i>turcas entran en el norte de Siria</i>	violación a la soberanía hacia Siria debido a que no hubo una coordinación con el Gobierno y el Ejército Sirio. Recep Erdoğan explica en la revista (Euskal Irrati Telebisa, 2016a) que: <i>“uno de los objetivos de la incursión militar realizada por su Ejército contra Yarábulus... es proteger la unidad territorial del país.”</i>	<u>Realismo Ofensivo, Mearsheimer:</u> por la conducta agresiva, la desconfianza de los demás Estados pero sobre todo, la maximización de la seguridad.	
20- SEPTIEMBRE E 2016	Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a> → Título: <i>“Erdoğan ante la ONU: Abrimos puerta a los refugiados como seres humanos, pero Occidente les falló”</i>	En la Asamblea General de la ONU, el presidente Turco explica las recientes acciones militares en la ciudad de Yarábulus, resaltando la importancia de la seguridad y la estabilidad en la región. Adicionalmente, en cuanto a la crisis migratoria, Recep Erdoğan manifiesta su inconformidad con la UE por el hecho de no cumplir con sus promesas respecto a su papel con los refugiados y la cooperación con el país turco. (RT en Español, 2016a) <i>“Erdoğan añadió que Turquía seguirá adoptando a los refugiados de Siria y otros países.”</i>	<u>Neo-realismo, K.Waltz:</u> la existencia de otros actores como la Asamblea General de la ONU que muestran el deseo de las hegemonías de dominio.	- Operaciones militares. - Intereses nacionales. - Nuevos actores.
29- OCTUBRE 2016	Noticiero-revista electrónica: <a href="http://www.semana.com">www.semana.com</a> → Título: <i>“Señor Imperiales”</i>	Recep Erdoğan, manifestó su posición frente a las fronteras de Siria e Irak en las cuales considera que a partir del Tratado de Lausana <sup>30</sup> , estas siguen perteneciendo al área turca. Debido a	<u>Geopolítica, Mackinder:</u> porque explica el deseo turco de aumentar su capacidad de dominio territorial en una región	- Operaciones militares. - Seguridad nacional. - Poder.

<sup>30</sup> Tratado de Lausana, “Fue un tratado de paz en el cual se estableció las fronteras de la Turquía moderna. La misma se desarrolló en la ciudad suiza de Lausana el 24 de julio de 1923 con la presencia de los gobiernos de Grecia, Turquía y las naciones aliadas de la Primera Guerra Mundial. “Andrés Cifuentes Lozano (2015, julio 13). Tratado de Lausana. Recuperado a partir de <https://giverimsto.wordpress.com/2015/07/13/tratado-de-lausana/>”

		ello, se han visto varios movimientos militares con una notable intención expansionista. Tal y como lo señala la revista (Semana, 2016): “ <i>Los turcos alegan que su participación es una cuestión de seguridad nacional para erradicar el terrorismo, pero muchos temen que en el fondo busquen solidificar su presencia en una zona que consideran suya históricamente.</i> ”	llena de recursos que conecta dos mundos. <u>El Segundo Mundo, P. Khanna:</u> por su posición actual de gran potencial y el deseo de contar con grandes recursos naturales/energéticos. <u>Realismo, Hobbes:</u> que cumple con los 3 pilares del estado de naturaleza.	
10-OCTUBRE 2016	Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a> → Título: “ <i>Las implicaciones de la reunión entre Putin y Erdoğan en Estambul para el resto del mundo</i> ”	En vísperas de la recuperación de las relaciones ruso-turcas, Vladimir Putin viajó hacia Estambul para la 23ª edición del Congreso Mundial de Energía. En ello se firmó el proyecto gasístico “Turkish Stream” un gasoducto que suministrará combustible ruso a Turquía a través del Mar Negro. Se convertirá en un puente energético para los 2 estados y una posible puerta para que entre el gas ruso a Europa. (RT en Español, 2016b)	<u>El gran tablero mundial, Z. Brzezinski:</u> la búsqueda de Turquía por aprovechar la zona pivote generando estructuras de gaseoductos y oleoductos para aumentar su poder. <u>El Segundo Mundo, P. Khanna:</u> el deseo turco de continuar acondicionando su poder económico	- Relaciones diplomáticas. - Recursos económicos. - Crecimiento económico. - Poder.
01-NOVIEMBRE 2016	Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a> → Título: “ <i>PRIMERAS IMÁGENES: Militares turcos despliegan tanques y tropas</i> ”	Turquía ha enviado gran número de tropas militares en el área de Silopi, en la provincia de Sirnka. Erdoğan anunció según (RT en Español, 2016c) su “ <i>intención de incrementar la presencia militar en la frontera con Irak.</i> ” Luego de que el pasado 22 de octubre Erdoğan explicara la importancia histórica de recuperar Mosul, la segunda ciudad más grande Irak.	<u>Realismo, Hobbes:</u> cumplimiento de los 3 pilares del estado de naturaleza.	- Operaciones militares. - Poder. - Seguridad nacional.

	<i>cerca de la frontera con Irak</i>			
25- NOVIEMBRE 2016	<p>Noticiero electrónico:  <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a>  → Título: <i>“Erdoğan amenaza con abrir fronteras con Europa a los refugiados”</i></p>	<p>El pasado 24 de noviembre, el Parlamento Europeo vota suspender el diálogo para la adhesión de Turquía. El 25 de noviembre, Recep Erdoğan manifestó su inconformidad ante las amenazas de la UE y responde de la misma manera, amenazando con la idea de abrir las fronteras de su país con Europa a los inmigrantes si continúa la presión por Bruselas. (RT en Español, 2016d): <i>“Nunca trataste a la humanidad con honestidad y no cuidaste a la gente con justicia. No recogiste a los bebés cuando eran arrojados a las orillas del Mediterráneo”</i>, ha recriminado Erdoğan a la UE.</p>	<p><u>Neo-realismo, K.Waltz</u>: la existencia de otros actores, en este caso el Parlamento Europeo, que demuestran su deseo de dominio y ante esto la oposición firme y contundente de Turquía y su posición amenazante ante las constantes amenazas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> <li>- Actitud agresiva.</li> <li>- Intereses nacionales.</li> </ul>
12- DICIEMBRE 2016	<p>Noticiero electrónico:  <a href="http://www.eitb.eus">www.eitb.eus</a>  → Título: <i>“Muere tiroteado el embajador de Rusia en Turquía”</i></p>	<p>“El embajador ruso en Turquía, Andrei Karlov, ha fallecido este lunes tras ser disparado por un hombre armado mientras inauguraba una exposición en Ankara.” (Euskal Irrati Telebisa, 2016b).</p>	<p><u>Realismo, Morgenthau</u>: quizás para este caso pueda no percibirse una teoría, pero es una noticia que explica que las relaciones entre Rusia y Turquía está funcionando y esta era una manera de quebrantarlas. A pesar de ello, las relaciones se mantienen y parecen ser que dicha interacción no caerá tan fácil.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> <li>- Seguridad nacional.</li> <li>- Crecimiento político.</li> </ul>

<p>20- DICIEMBRE 2016</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a> → Título: <i>“Rusia, Irán y Turquía defienden la soberanía y la integridad territorial de Siria”</i></p>	<p>Días después de la muerte del embajador Ruso en Turquía, Andrei Karlov, el bloque diplomático de Rusia, Serguéi Lavrov, de Irán, Mohamad Yavad Zarif y de Turquía, Mevlut Cavusoglu, han mantenido conversaciones trilaterales en las que resaltan la importancia de la lucha conjunta contra el terrorismo y su disposición para <i>“contribuir al desarrollo del próximo acuerdo entre el Gobierno de Siria y la oposición”</i> y a <i>“ser sus garantes”</i> (RT en Español, 2016e).</p>	<p><u><i>Realismo, Morgenthau:</i></u> hace referencia a la interacción de poderes y logra cumplir los 5 principios que propuso Morgenthau.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones diplomáticas.</li> <li>- Poder.</li> <li>- Seguridad nacional.</li> </ul>
<p>21-ENERO 2017</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="http://www.dw.com/">http://www.dw.com/</a> → Título: <i>“El Parlamento turco aprueba la reforma constitucional”</i></p>	<p>El pasado 20/01/2017 el Parlamento turco aprobó la propuesta de reforma constitucional, propuesta por Recep Tayyip Erdoğan, para establecer un sistema presidencialista. Según el noticiero (Deutsche Welle, 2017a), le permitirá al presidente R. Erdoğan recurrir a acciones como dictar decretos legislativos sin necesidad de aprobación parlamentaria, elegir o destituir ministros, nombrar jueces, convocar elecciones, entre otras. Esto le permitirá ser reelegido legalmente y continuar por dos periodos más, hasta 2034.</p>	<p><u><i>Realismo, Maquiavelo:</i></u> por la posición de Erdoğan de mantener el poder y que todo lo que haga se justifica. <i>“el fin justifica los medios”</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> </ul>
<p>02- FEBRERO 2017</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="http://www.dw.com/">http://www.dw.com/</a> → Título: <i>“Angela Merkel en Turquía: Ankara y Berlín se necesitan”</i></p>	<p>La canciller alemana, Angela Merkel, visita Turquía para entablar un diálogo con el presidente Recep T. Erdoğan con motivos de discutir temas como cooperación militar en Siria, el tema sobre los refugiados (siendo este el más importante) y ciertas acusaciones de</p>	<p><u><i>Realismo, Morgenthau:</i></u> la existencia de esa interacción entre estados y que permita posicionarse para alcanzar la lucha por el poder. Acciones de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operaciones militares.</li> <li>- Poder.</li> <li>- Seguridad nacional.</li> </ul>

		apoyo a la oposición turca. Angela Merkel, también llega con la intención de defender las libertades democráticas, según (Deutsche Welle, 2017b).	“invadir” la política interna turca no serán aceptadas por Turquía quien busca permanecer firme ante sus acciones.	
10-MARZO 2017	Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a> → Título: <i>“Putin: “Rusia y Turquía cooperan activamente para resolver crisis mundiales””</i>	En Moscú, se han reunido los presidentes de Rusia y Turquía para poder entablar una discusión en cuanto a temáticas de infraestructura, la crisis en Siria y la lucha contra el Estado Islámico. Dicha reunión recalca la importancia del trabajo en conjunto de ambos países y continuar reforzando sus relaciones (RT en Español, 2017a).	<u><i>El gran tablero mundial, Z. Brzezinski:</i></u> la conexión entre un actor geográfico como Rusia y un pivote geopolítico como Turquía buscan afianzar sus relaciones. <u><i>El Segundo Mundo, P. Khanna:</i></u> el papel por reafirmarse en el SI y continuar agrandando su poder militar.	- Relaciones diplomáticas. - Crecimiento económico. - Seguridad nacional.
16-ABRIL 2017	Noticiero electrónico: <a href="http://www.dw.com">http://www.dw.com</a> → Título: <i>“Referéndum en Turquía: Erdoğan se proclama ganador”</i>	<i>“La Junta Suprema Electoral de Turquía confirmó declaró el triunfo del “sí” constitucional de este domingo”</i> reporta (Deutsche Welle, 2017c). El 51% de los ciudadanos votó por el “sí” que refleja una transición de un sistema democrático a un sistema presidencialista que entrará en vigor en 2019. Erdoğan cuenta ahora con una sociedad totalmente polarizada.	<u><i>Realismo, Morgenthau:</i></u> se cumple el papel de “el fin justifica los medios” y ahora Erdoğan cuenta con un papel con más poder.	- Poder.
16-MAYO 2017	Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com/">https://actualidad.rt.com/</a> → Título: <i>“Erdoğan se reúne con Trump en plena disputa por los</i>	El presidente turco Recep T. Erdoğan se reúne con el presidente estadounidense Donald Trump por primera vez, con la intención de discutir temas como la lucha y el apoyo mutuo contra el terrorismo y la cooperación internacional en Medio Oriente, así lo	<u><i>El gran tablero mundial, Z. Brzezinski:</i></u> la importancia turca de mantener las relaciones con EE.UU.	- Relaciones diplomáticas. - Poder. - Operaciones militares.

	grupos kurdos en Siria”	señala Erdoğan ““Tomamos en consideración las medidas conjuntas que podemos tomar en Siria e Irak”, subrayó Erdoğan, y agregó que Ankara está decidido a ampliar los lazos con EE.UU.” (RT en Español, 2017b)		
24-JUNIO 2017	Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com">https://actualidad.rt.com</a> → Título: “Cómo la crisis diplomática con Qatar se tradujo en beneficios millonarios para Turquía”	Desde el bloqueo económico y político contra Qatar por parte de varios países del Golfo por supuestos apoyos y financiación de organizaciones terroristas. Turquía mantiene las relaciones con Qatar y es de esta manera porque existe una gran cantidad de exportaciones, que a partir del 5 de junio suman 32.5 millones (RT en Español, 2017c)	<u>Realismo, Morgenthau:</u> por la interacción entre estados buscando alianzas que los ayude a posicionarse (en este caso a nivel económico). <u>El Segundo Mundo, P. Khanna:</u> por la búsqueda de Turquía de incrementar su poder económico. <u>Paradigma Científico, R. Aaron:</u> la correlación de fuerzas, donde se da esa interacción entre Estados en función de intereses y alianzas.	- Crecimiento económico. - Poder. - Intereses nacionales. - Relaciones diplomáticas.
04 – JULIO 2017	Noticiero electrónico: <a href="http://www.dw.com">http://www.dw.com</a> → Título: “La relación comercial entre la UE y Turquía”	Según el diario (Deutsche Welle, 2017d) “Turquía busca profundizar sus relaciones con la Unión Europea hasta llegar a un acuerdo comercial de libre comercio.” Las exportaciones de la UE no han dejado de crecer, sino que también Europa es un mercado importante para los productos turcos y que gracias a ello Ankara pudo reducir su déficit comercial.	<u>El Segundo Mundo, P. Khanna:</u> por la búsqueda de Turquía de incrementar su poder económico. <u>Choque de Civilizaciones, S. Huntington:</u> la constante postura de Occidente de mantenerse como la ideología y posición más	- Crecimiento económico. - Poder. - Intereses nacionales.

			efectiva para el mundo pero el deseo turco de modernizarse sin abandonar su postura de desligarse inmediatamente de Occidente.	
08 – JULIO 2017	<p>Noticiero electrónico: <a href="http://www.dw.com">http://www.dw.com</a></p> <p>→ Título: “Macri y Erdoğan evalúan acuerdo entre el Mercosur y Turquía”</p>	En la Cumbre de Jefes de Estado y del G20, el presidente argentino Mauricio Macri y Recep Erdoğan, evaluaron la posibilidad de acelerar las negociaciones para dar paso a un acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y Turquía, según el diario (Deutsche Welle, 2017e)	<u>Paradigma Científico, R. Aron</u> : la interacción entre unidades que pertenecen a la misma categoría y la búsqueda de equilibrio se da por alianzas y la consecución de intereses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crecimiento económico.</li> <li>- Poder.</li> <li>- Relaciones diplomáticas.</li> </ul>
20 – AGOSTO 2017	<p>Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com">https://actualidad.rt.com</a></p> <p>→ Título: “Erdoğan al ministro de Exteriores alemán: “¿Quién es usted para hablarle al presidente de Turquía?””</p>	El presidente Recep T. Erdoğan se expresó de la siguiente manera hacia el ministro de relaciones exteriores alemán Sigmar Gabriel, según (RT en Español, 2017d) ““Ahora tienen un ministro de Exteriores que no conoce sus límites. ¿Quién es usted para hablarle al presidente de Turquía? ¡Conozca sus límites! Él está intentando darnos una lección ¿Cuántos años lleva en la política? ¿Qué edad tiene?” claramente se muestra un acto de provocación hacia el gobierno alemán.	<u>Realismo, Morgenthau</u> : una actitud agresiva por parte de Erdoğan, que defiende sus intereses y objetivos de la nación sin permitir injerencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> <li>- Actitud agresiva.</li> <li>- Seguridad nacional.</li> </ul>
02 – SEPTIEMBRE 2017	<p>Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com">https://actualidad.rt.com</a></p> <p>→ Título: “Irán y Turquía resistirán juntos</p>	El presidente iraní, Hasán Rohaní y el presidente turco Recep T. Erdoğan, han acordado unir sus esfuerzos para poder prevenir el intento independentista del Kurdistan iraquí. Además, buscan	<u>Paradigma Científico, R. Aron</u> : la correlación de fuerzas, donde se da esa interacción entre Estados en función de intereses y alianzas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> <li>- Intereses nacionales.</li> <li>- Crecimiento del poder civilizacional.</li> </ul>

	<p><i>las tendencias secesionistas en el mundo árabe”</i></p>	<p>afianzas sus relaciones como países vecinos. (RT en Español, 2017).</p>	<p><u><i>El Segundo Mundo, P. Khanna:</i></u> por la búsqueda de Turquía de incrementar su poder civilizacional.</p> <p><u><i>Neorrealismo, R. Aron:</i></u> la interacción de unidades que mantienen relaciones entre sí y buscan posicionarse geográficamente.</p>	
<p>01 – OCTUBRE 2017</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com">https://actualidad.rt.com</a> → Título: “<i>Turquía abre su mayor base militar en el extranjero junto a una importante ruta marítima mundial.</i>”</p>	<p>Turquía inauguró una nueva base militar en Somalia que estará también al servicio de la nación somalí para combatir al grupo terrorista Al-Shabab y además aprovechar dicha área africana para impulsar la venta de armas a nuevos mercados aprovechando el canal de Suez, una de las rutas marítimas más importantes. (RT en Español, 2017).</p>	<p><u><i>Paradigma Científico, R. Aaron:</i></u> la correlación de fuerzas, donde se da esa interacción entre Estados en función de intereses y alianzas.</p> <p><u><i>El Segundo Mundo, P. Khanna:</i></u> por la búsqueda de Turquía de incrementar su poder económico.</p> <p><u><i>Realismo, Morgenthau:</i></u> por la interacción entre estados buscando alianzas que los ayude a posicionarse (en este caso a nivel económico).</p> <p><u><i>Neorrealismo, R. Aron:</i></u> la existencia de nuevos actores que influyen en la política internacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> <li>- Seguridad nacional.</li> <li>- Crecimiento económico.</li> <li>- Nuevos actores.</li> </ul>

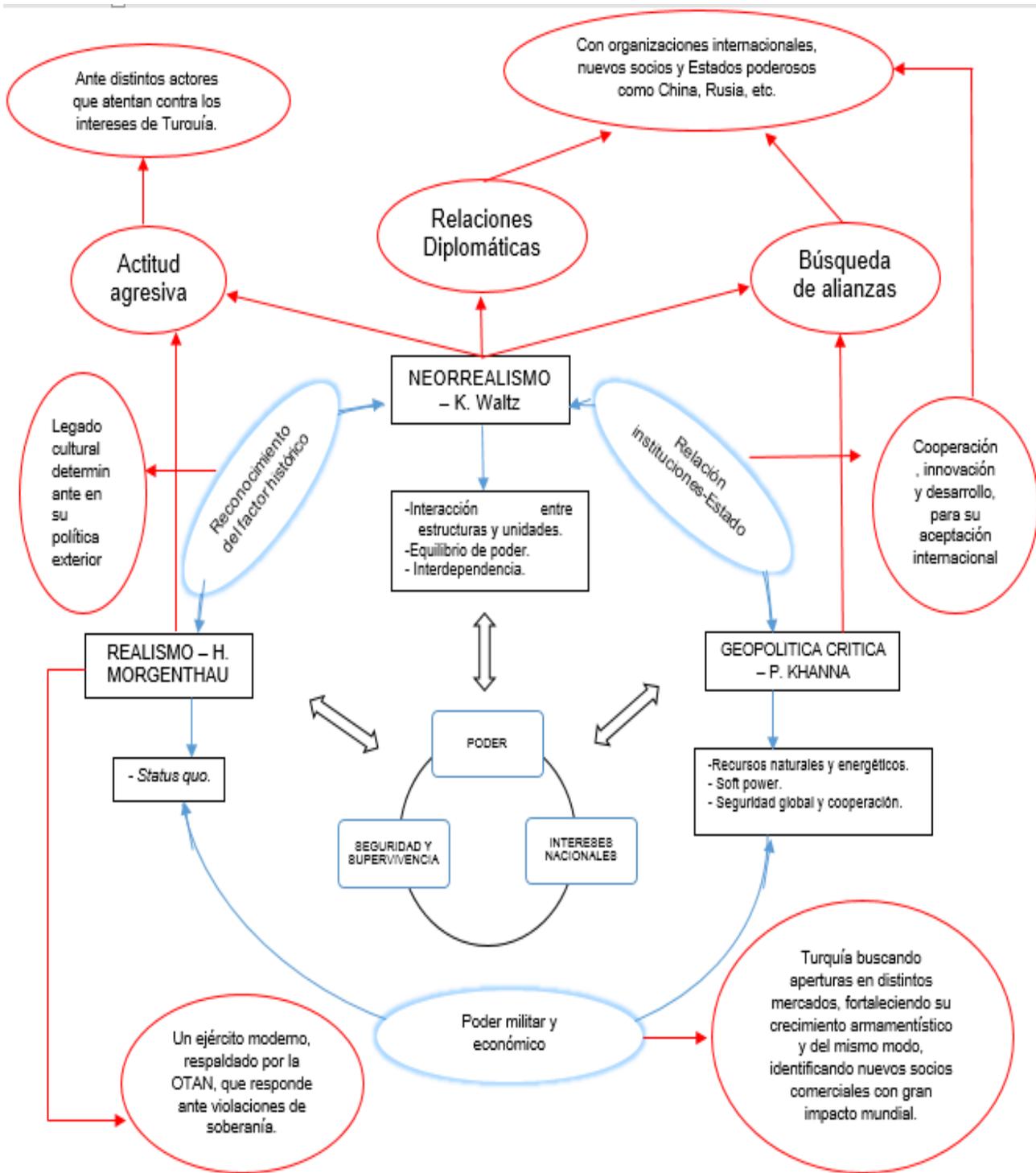
<p>22 – NOVIEMBRE 2017</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com">https://actualidad.rt.com</a> → Título: “Los esfuerzos de Rusia, Irán y Turquía evitaron la disolución de Siria.”</p>	<p>En la ciudad de Sochi, Rusia, se han reunido los presidentes de Rusia, Irán y Turquía en el que discutieron el futuro de Siria y aumentar la cooperación en la lucha antiterrorista, la unidad y la soberanía de Siria para disminuir las tensiones en Medio Oriente. (RT en Español, 2017).</p>	<p><u>Paradigma Científico, R. Aron</u>: la interacción entre unidades que pertenecen a la misma categoría y la búsqueda de equilibrio se da por alianzas y la consecución de intereses. <u>El gran tablero mundial, Z. Brzezinski</u>: la conexión entre un actor geográfico como Rusia y un pivote geopolítico como Turquía buscan afianzar sus relaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> <li>- Seguridad nacional.</li> <li>- Relaciones diplomáticas.</li> </ul>
<p>07 – DICIEMBRE 2017</p>	<p>Noticiero electrónico: <a href="https://actualidad.rt.com">https://actualidad.rt.com</a> → Título: “Grecia y Turquía comienzan una cumbre histórica en Atenas.”</p>	<p>Según (RT en Español, 2017): “El presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, ha comenzado un viaje histórico a Grecia, la primera visita de un mandatario turco a ese país en los últimos 65 años. Está programado que ese mandatario se reúna con su homólogo y el primer ministro griegos para abordar múltiples materias bilaterales, desde la delimitación de sus fronteras compartidas hasta la situación sobre los refugiados y los desacuerdos al respecto entre Ankara y la Unión Europea.”</p>	<p><u>Realismo, Morgenthau</u>: por la interacción entre estados buscando alianzas que los ayude a posicionarse. <u>Paradigma Científico, R. Aron</u>: la correlación de fuerzas, donde se da esa interacción entre Estados en función de intereses y alianzas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder.</li> <li>- Intereses nacionales.</li> <li>- Búsqueda de alianzas.</li> </ul>

### 5.3 Entendimiento actual de la política exterior de Turquía a través de los datos obtenidos

La matriz de fuentes de información, permitió identificar variables constantes, en donde todas poseen un vínculo con la teoría Neorrealista:

- 1) Poder: siendo la variable más destacada en la matriz de fuentes, según la Teoría Realista, lo define como la capacidad de influencia de un actor sobre otro, una forma de imponer voluntad haciendo uso de los recursos disponibles para lograrlo. Es el factor más importante para Turquía, no solo por ser la función principal del Estado, sino porque para los turcos mantener e incrementar el poder es de las tareas más difíciles para posicionarse como potencia a nivel mundial.
- 2) Seguridad Nacional: entendida desde la Teoría Neorrealista, como las acciones estratégicas de un Estado que permita defender su soberanía, a sus habitantes y a sus intereses nacionales. Un sentimiento de protección, libre de peligro o preocupación.
- 3) Interés Nacional: a partir de la óptica del Neorrealismo, el interés nacional es una variable importante ya que según Herrero de Castro, (2010: pág. 25): “[...] emana del sistema internacional y se traduce en la lucha por la supervivencia de los Estados en un entorno de operaciones anárquico, esto es, uno donde no hay autoridad supranacional que regule de forma efectiva las relaciones entre Estados”.

Adicionalmente, se identificaron elementos que complementan la esencia de la teoría Neorrealista como se demuestra en la siguiente gráfica:



Fuente: Elaboración propia.

- 4) Aspectos Militares: dentro de la Teoría Realista, explica el uso de la fuerza armada como un mecanismo de proyección de poder y acompañado de la Geopolítica, un poder que permite posicionamiento a nivel internacional como potencia.
- 5) Crecimiento Económico: dentro de la Teoría Realista, explica el uso de la fuerza armada como un mecanismo de proyección de poder y acompañado de la Geopolítica, un poder que permite posicionamiento a nivel internacional como potencia.

A todo esto, según las variables permitieron interpretar el accionar de Turquía evidenciando lo siguiente:

- Como acciones centrales de Turquía para convertirse en potencia regional, intenta mantenerse en conexión con varias unidades y dentro de ellas, ejercer su influencia e incrementar su poder, ya sea económico, político, social y militar. El fortalecimiento con antiguos y nuevos socios ha permitido acreditarse como actor sobresaliente y continuar ascendiendo como potencia (re)emergente.
- A partir del año 2,000 se ha venido siguiendo una línea continua en el Sistema Internacional en la que los presidentes comprenden la importancia de que un país como Turquía necesita encontrar nuevos trayectos que le permitan una consecución de sus intereses nacionales de manera directa y segura. Tal es el caso que en los 3 períodos, se ha mantenido constante los acercamientos con Rusia.

- Conscientes de la necesidad de un reconocimiento significativo en una región conflictiva como lo es Medio Oriente, optan por encontrar alternativas que le permitan generar un desarrollo económico estable y de esta manera, comenzar a buscar nuevos focos de influencia en la región.
- Durante los tres períodos se ha notado un leve interés por parte de Turquía de establecer una relación más profunda hacia Occidente. El deseo de formar parte de una sola región se ha desvanecido pero continúan en la misma sintonía de no desligarse completamente e incrementar y fortalecer los lazos con los vecinos para que la seguridad nacional prevalezca.
- Turquía ha abierto sus puerta en el Sistema Internacional, en búsqueda de nuevos socios, tal es el caso de acercamientos con Latinoamérica (Brasil, Colombia, México, Venezuela, entre otros) y otros actores de influencia internacional, como lo es China, Irán, Arabia Saudita, etc. Esto, permite que el estado turco se le reconozca internacionalmente e incremente su crecimiento económico.
- Un factor adicional y más reciente, sobre todo durante la actual gestión de Recep Tayyip Erdogan, es el involucramiento y participación con nuevos actores internacionales, como por ejemplo, La Organización de Naciones Unidas (ONU) y El Consejo de Seguridad de la ONU, siendo las más activas.
- La problemática de los kurdos ha sido un elemento de caos para Turquía que genera inestabilidad y por lo tanto, las acciones militares

unilaterales se hacen presentes., al igual que el combate contra el terrorismo.

De esta manera, el seguimiento de medios permitió tener una perspectiva sobre lo que ha venido siendo la ejecución de la política exterior en el ámbito internacional y una caracterización particular, es que se ha mantenido una misma sintonía en cuanto a intereses y adicionalmente, el explorar nuevos focos de influencia ha permitido ir renovando, emergiendo y postulando a Turquía como uno de los actores más trascendentales en el siglo XXI.

#### 5.4 La importancia del carácter identitario en los cimientos de la política exterior de Turquía

**Objetivo Específico I:** Identificar el legado ideológico cultural como factores determinantes en la política exterior

La construcción de la identidad de un Estado surge entre las distintas luchas entre grupos que permanecen al sistema y que a lo largo del tiempo y el espacio, se ha configurado y modificado dicha identidad de acuerdo al contexto histórico y mantenido algunas características que se le agregan a la identidad actual.

Para lograr alcanzar e identificar los aspectos identitarios que prevalecen y continúan formando parte de la identidad actual de Turquía en su política exterior, es preciso tomar en cuenta peculiaridades en el desenvolvimiento de Turquía a lo largo de la historia, partiendo principalmente de la conformación de la República de Turquía por Mustafa Kemal Atatürk, pasando por la llegada del partido AKP y posteriormente, Recep Tayyip Erdogan.

<b>Tabla 2:</b> Legados ideológicos-culturales constantes en tres períodos		
MUSTAFA KEMAL ATATÜRK	AKP	R. TAYYIP ERDOGAN
<u>ASPECTOS SOCIOCULTURALES</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La creación de un Estado-nación moderno, democrático y secular de acuerdo al modelo occidental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Continuidad de la República de Turquía plasmada por Atatürk, vinculando estructuras heredadas como la aparición del “neo-otomanismo”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Continuidad de la República de Turquía con distintos cambios internos, como los constantes acercamientos hacia el mundo musulmán.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una República Turca que logra separar el Estado de la religión. Laica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Continuidad de la división entre el Estado y el Islam.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Turquía, una república islámica mayoritariamente musulmana. Se mantiene laica (aún).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambición del legado otomano de la búsqueda de nuevos espacios y luchas por el posicionamiento geográfico en áreas determinantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Constantes monitoreos y distintas acciones, tanto diplomáticas como militares, a nivel internacional para luchar por antiguos territorios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se refleja en Erdogan el deseo ambicioso de expandir sus fronteras en nuevos y antiguos territorios.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En los tres periodos se ha visto constante e influyente la problemática kurda que genera inestabilidad tanto interna como externa.</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde el Imperio Otomano, la importancia de la modernización del ejército era</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El ejército continúa fortaleciendo su institución y además, lentamente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A la llegada de Erdogan, se desligó totalmente las funciones del ejército del</li> </ul>

<p>primordial, y tal es el caso de los <i>jenízaros</i>, jóvenes turcos comprometidos con la defensa de la patria. En esta misma línea Atatürk continúa desarrollando la calidad militar y su papel en funciones del Estado como determinantes para el mantenimiento de la identidad laica.</p>	<p>comenzaba el partido AKP a reducir las funciones de los militares dentro del marco político.</p>	<p>marco político y a pesar de ello, Erdogan indaga dentro del marco internacional y mercados armamentísticos para poder innovando y modificando tecnológicamente la calidad militar, siendo uno de los más modernos, tal y como lo mantenía el Imperio Otomano.</p>
---	---	--

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la tabla de legados ideológicos-culturales por períodos, se evidencia que la continuidad o cambios en la política exterior de los Estados al entrar en contacto con estímulos externos ocasionan y generan cambios en el aspecto identitario interno. También, puede evidenciarse que los rasgos culturales inciden directamente en la rama política.

De esta manera, alguno de los aspectos esenciales que se han mantenido desde la antigüedad que también pueden mencionarse son:

- La naturaleza de la soberanía y la autodeterminación de Turquía. Desde Mustafa Kemal Atatürk, la búsqueda por el reconocimiento de la República ha desarrollado un signo de representatividad y reconocimiento en la región de Medio Oriente, en la cual le permite actuar según sus intereses y extender sus vínculos para lograr sobresalir y aumentar su papel como un Estado soberano.
- La capacidad de formar enlaces externos y abalanzarse en distintos núcleos de gran influencia internacional. Otro factor determinante que pervive es la búsqueda de la seguridad nacional. Tal y como lo explica el Realismo, es uno de los pilares fundamentales del Estado, mantener y conservar la seguridad y, Turquía ha sido capaz de converger con distintos actores en el Sistema Internacional, y tal es el caso del mantenimiento de relaciones con el bloque Occidental; los nuevos acercamientos con Rusia y China y la región de Medio Oriente, incrementando alianzas y asegurar su *status quo*. A través de las aperturas y extensiones que ha logrado Turquía, ha podido ser capaz de disponer a la hora de actuar en el Sistema Internacional, según sus intereses,

de manera ofensiva o defensiva para protegerse y garantizar la seguridad del estado.

- La incorporación de la herencia ideológica y cultural generada por el Imperio Otomano y las modernas ideologías. El legado proporcionado por el Imperio Otomano ha sido clave en los cimientos de la política exterior, específicamente en desarrollo interno, soberanía, independencia, posicionamiento geográfico y el sentido de apego único a sus raíces dentro de la actual sociedad. Además, la identidad *kemalista*, occidental y *neo-otomana*, ha permitido a Turquía que, a través de estas estructuras heredadas, lograr conexiones dentro del Sistema Internacional, reconociendo a través de la interacción sistémica la naturaleza positiva o negativa de los actores identificándolos como amigos o rivales.

**Objetivo Específico II:** *comprender la ideología y cultura como factores determinantes en la política exterior*

A todo esto, en definitiva el establecimiento de una ideología y cultura forjadas por el contexto histórico y reforzadas por los acontecimientos modernos, permite a un Estado primero, el establecimiento de una política interna o doméstica definida que permita delimitar intereses y objetivos claros a conseguir en el Sistema Internacional a través de su política exterior; segundo, una identidad clara posibilita al Estado identificar actores que favorezcan la consecución de intereses nacionales y entablar relaciones a conveniencia; y tercero, para el caso de Turquía, se ha visto beneficiada por las herencias identitarias que a lo largo de la historia le ha generado, permitiéndose moldear los distintos tipos de cultura orientando su política exterior

hacia nuevas direcciones con el objetivo de pertenecer e ingresar en una o más identidades sociales externas, que reflejan un giro en las preferencias e intereses para con los demás actores intentando adaptarse a nuevas circunstancias que le permita más credibilidad en el Sistema Internacional.

Por ejemplo, según la matriz de fuentes en la noticia del 02 de septiembre de 2018 con el título *“Irán y Turquía resistirán juntos las tendencias secesionistas en el mundo árabe”*, es una clara noticia en la que factores culturales son motivo de entablar relaciones y que entre ambos se permita la resolución del conflicto y ser un motor de impulso que fortalezca los vínculos entre los vecinos, demostrando que es fundamental un ambiente de unificación en la región. Turquía es capaz de ejercer sin miedo una política exterior dura o blanda cuando la situación lo demande.

Otra noticia relevante que demuestra el sentido ideológico cultural, es la noticia del 20 de diciembre de 2016 con el título *“Rusia, Irán y Turquía defienden la soberanía y la integridad territorial de Siria”*, demuestra que los problemas en la región deben ser resueltos por los propios vecinos (excluyendo a Rusia, por ser un actor nuevo) Turquía e Irán, quienes han enfrentado a lo largo del tiempo el problema kurdo y que como región pueden ser capaces de resolverlo por sus propios medios sin aceptar la interferencia de otros actores.

Por último, la noticia del 04 de julio de 2017 y su encabezado *“La relación comercial entre la UE y Turquía”*, resalta que las intenciones de Turquía de mantener las relaciones con el bloque occidental son importantes tanto como para su crecimiento económico, como para lograr un reconocimiento internacional ante una cultura que

rechaza totalmente el islam y que su modelo de ese salto esperado para una mayor aceptación.

## 5.5 Turquía y su importancia Geopolítica

**Objetivo III:** Definir la importancia geopolítica de Turquía como una herramienta potencial en su posicionamiento como potencia regional.

Dentro del Corazón del Mundo –Eurasia–, como lo denomina Halford Mackinder, se encuentran países con la contundencia de convertirse en potencias, como el caso Irán con su enorme capacidad nuclear, recursos energéticos y crecimiento económico, haciendo uso del incremento y modernización de la tecnología y el aprovechamiento de las vías marítimas, terrestres y aéreas. Desde la perspectiva de la Geopolítica Crítica, se generan parámetros de evaluación en las que se considera la geografía física, el aspecto militar y el crecimiento y desarrollo económico. En Medio Oriente se posiciona Turquía como uno de los países principales con un dinamismo claro en la región para conseguir posicionarse como potencia regional.

Para empezar, el primer elemento es el poder militar. Turquía a lo largo de su trayectoria histórica ha denotado la capacidad militar que ejerce y todo parte desde los inicios del Imperio Otomano. Durante el imperio lograron esparcirse rápidamente conquistando territorios y librándose de batallas por poseer, no sólo un ejército moderno, sino la construcción de un ejército militar desde sus raíces, como el caso de los *jenízaros*, los nuevos soldados a quienes se les educaba y procuraban hacerlos sentir partes de un imperio glorioso. En la misma línea de conflictos bélicos

tales como la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, el poderío militar turco es producto de una política exterior y de defensa que afirman la necesidad de mantener al país con altas capacidades defensivas y ofensivas ante tantos conflictos internacionales que afectan la seguridad nacional.

Turquía actualmente, según (Anuario Internacional CIDOB, s.f.), es uno de los países con mayor potencial militar (octavo entre los países con mayor poderío militar) y cuenta con un presupuesto de \$18,000 millones. Tal y como lo señala la noticia "*Turquía abre su mayor base militar en el extranjero junto a una importante ruta marítima mundial,*" en Somalia, según la matriz de fuentes, la apertura a nuevos mercados de armamento es una de las prioridades de Turquía para poder continuar con el poderío militar e incrementarlo.

También, dada las intensificaciones de conflictos armados islamistas en la región de Medio Oriente, Turquía opta por continuar ampliando tanto la calidad como la cantidad de su poder militar para ejecutar una política de prevención de conflictos. De esta forma, las importaciones de armas a Medio Oriente se incrementaron un 86% entre 2012-2016, logrando obtener sistemas de armamentos militares sofisticados y Turquía se convierte en sexto importador de grandes armas a nivel mundial (SIPRI, 2017).

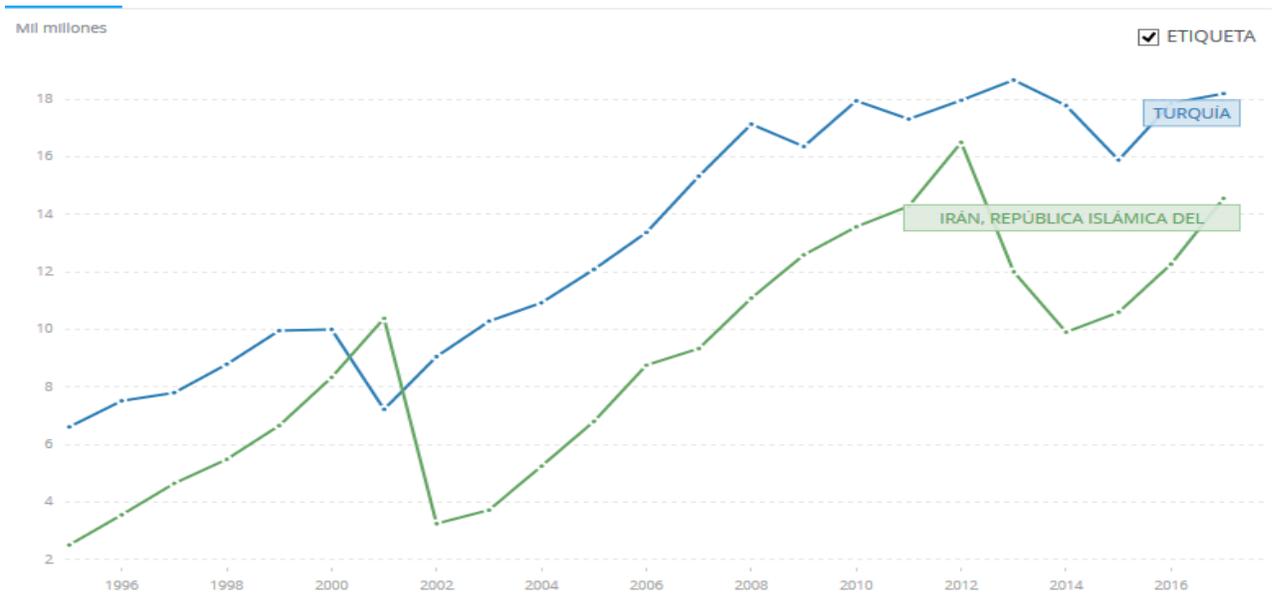
**Tabla 3:** Principales exportadores e importadores de grandes armas, 2012-16.

Expor- tador	Proporción mundial (%)	Impor- tador	Proporción mundial (%)
1 Estados Unidos	33	1 India	13
2 Rusia	23	2 Arabia Saudí	8,2
3 China	6,2	3 EAU	4,6
4 Francia	6,0	4 China	4,5
5 Alemania	5,6	5 Argelia	3,7
6 Reino Unido	4,6	6 Turquía	3,3
7 España	2,8	7 Australia	3,3
8 Italia	2,7	8 Irak	3,2
9 Ucrania	2,6	9 Pakistán	3,2
10 Israel	2,3	10 Vietnam	3,0

Fuente: SIPRI YEARBOOK 2017.

Turquía no solo se convierte en un país con gran cantidad de importaciones en cuanto al carácter armamentístico a nivel mundial, sino a nivel regional, el país turco frente a su vecino Irán -quién también anhela un rol de potencia regional- busca constantemente incrementar la cantidad de gastos militares, lo cual refleja un indicador de las intenciones de que su poderío militar aumente y se mantenga en una línea continua de modernización e innovación armamentística.

**Gráfica 3: Gasto militar (millones de USD)**



Fuente: Datos obtenidos del Banco Mundial, recuperado de:  
[https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.TOTL.P1?end=2017&locations=TR-IR&name\\_desc=true&start=1995](https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.TOTL.P1?end=2017&locations=TR-IR&name_desc=true&start=1995)

Así pues, puede evidenciarse que Turquía a lo largo del tiempo ha logrado mantener la capacidad militar que se le reconoce actualmente, además de ser un estratega en el arte de la guerra. Esto, ha permitido su reconocimiento internacional y por ello, la importancia que le generan varios de sus aliados al buscar todo tipo de relaciones y apoyo mutuo.

Un claro ejemplo de reconocimiento internacional es que dentro de territorio turco continúe el funcionamiento de la base de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN)<sup>31</sup>. El caso de Turquía pertenezca a dicha organización implica para Occidente ser un punto de contención ante cualquier amenaza que provenga tanto

<sup>31</sup> Es una organización que vincula principalmente a países de Europa Occidental con la intención de defenderse mutuamente en caso de agresión armada contra cualquiera de ellos.  
<http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/QueeslaOTAN.aspx>

de Medio Oriente como de Asia y por ello, los Estados Occidentales reconocen que es vital tener un aliado para cualquier acción defensiva-preventiva y además es uno de los países con un poder militar avanzado y potente. Por otro lado, para Medio Oriente implica quizás un punto de seguridad por poseer cierta “protección” porque Turquía se está dotando de armamento militar de gran calibre, pero genera cierta incertidumbre para la región porque quizás se incline más hacia Occidente.

Para el caso de Asia, genera cierta controversia porque implica también una inclinación hacia Occidente y que pueda ser motivo de desconfianza para grandes países que busquen entablar nuevas relaciones o en dado caso, cuestionamientos de su “amistad” en términos de “lealtad” como el caso de Rusia o China.

**Mapa 8: Países miembros de la OTAN**



Fuente: <https://www.larazon.es/internacional/la-otan-se-arma-para-otra-guerra-fria-BN17928238>

El segundo elemento es el poder económico. Turquía ha logrado convertirse en uno de los países con mayor crecimiento económico, desarrollando un sector industrial de lo más moderno, promoviéndolo a través de la sustitución de importaciones<sup>32</sup>. A pesar de que la globalización de la economía turca ha influido en el mantenimiento del equilibrio de la balanza comercial<sup>33</sup>, según Conde (2016: pág. 257), Turquía ha necesitado de *“alentar las actividades capaces de atraer divisas fuertes y desalentar las que la hagan gastarlas, por lo que tiene que promover exportaciones, remesas, turismo, inversiones extranjeras directas, ayuda militar y civil y contratación de deuda.”*

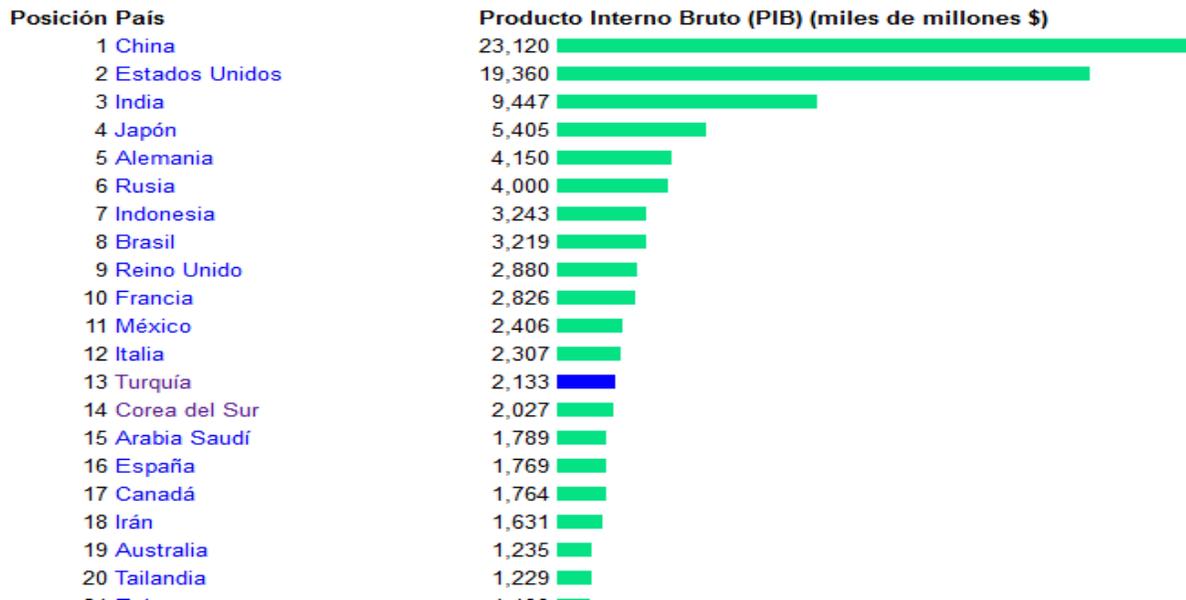
Además, cabe resaltar que Turquía es un país que goza de autosuficiencia alimentaria, dado que después de la Segunda Guerra Mundial, el país logró un desarrollo económico basado en la promoción de la agricultura. Es uno de los países con mayor crecimiento en la región en cuanto al Producto Interno Bruto (PIB) por sobre Irán y Arabia Saudita, otros actores que también se encuentran en búsqueda de posicionarse como potencia regional.

---

<sup>32</sup> Es una estrategia económica, en la que el país comienza a producir bienes que antes importaba.

<sup>33</sup> Es el registro que genera un país en un período determinado en cuanto a las importaciones y exportaciones desarrolladas.

**Tabla 4:** Producto Interno Bruto (PIB) (miles de millones \$)



Fuente: Index Mundi.

No solamente el impulsar el tema de la agricultura en Turquía ha generado su desarrollo económico, sino que adicionalmente y como un plus que posee, existe un factor eminente que ha empujado de manera exorbitante la economía turca, y es su situación geográfica. Su posición, le permite ser un puente entre dos mundos, Europa y Asia.

Para empezar, Turquía en el bloque occidental representa un país con diferente historia e identidad (a pesar de poseer ciertos rasgos occidentales) y que el mismo país ha buscado incontables veces formar parte de la Unión Europea. Los intentos fallidos por parte de Turquía y su adhesión a la Unión Europea, ha incrementado su sentido de duda de pertenencia a un bloque con cualidades distintas y que supondría cierta “sumisión” a las políticas occidentales. Para Turquía eso

representa un atentado a su identidad nacional y sobre todo, a los valores heredados por parte del Imperio Otomano, específicamente el no encontrarse por debajo de ninguna estructura. Así pues, sin concretar las relaciones entre Bruselas y Ankara , las persistentes limitaciones que le han ofrecido al país musulmán, se ha encaminado a diversificarse y multiplicar sus vínculos regionales, “[...] unas relaciones que llevarían a Turquía a ensanchar su red de influencia hasta convertir a la República turca en un actor influyente una vez asentado el prospecto neootomanista, y con Recep Tayyip Erdogan como icono de dicho cambio.” Tal y como lo señala (Morillo Llovo, 2017, pág. 784).

**Mapa 9:** Turquía y las regiones de influencia



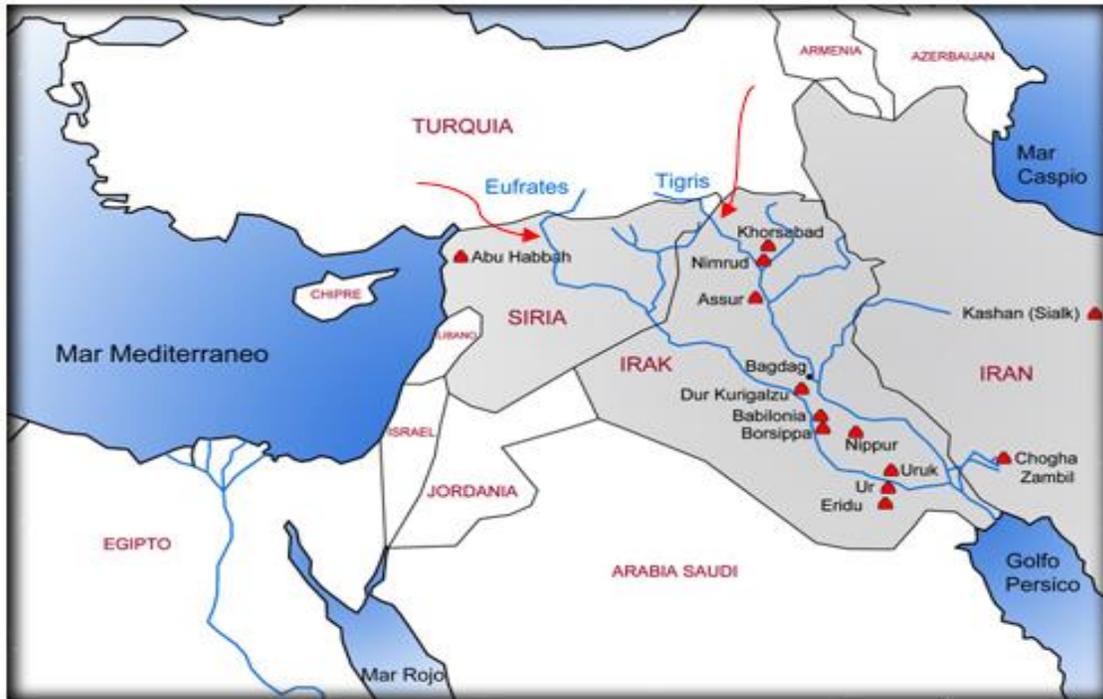
Fuente: Elaboración propia.

Ante tal perspectiva, Turquía ha intensificado su rol como potencia regional, canalizando nuevas relaciones, agrandando su red de contactos mercantiles, explorando nuevos socios y mercados. Así como en la matriz de fuentes (véase pág. 65), a partir del año 2000, los presidentes turcos se han visto en búsqueda de afianzar e intensificar relaciones con socios de influencia internacional, como Rusia, Irán, Siria, China, Arabia Saudita, Qatar y algunos países en África, pero siempre manteniendo sus relaciones con el bloque occidental, ya que es uno de sus socios mas influyentes y que también, es un agente importante en el mercado mundial y por lo tanto, es una situación que buscan sus socios comerciales alcanzar para intensificar sus economías.

*“Sin embargo, con el transcurso del tiempo la esfera de poder turca se ha percatado de que el país anatolio podía aspirar a ser un socio anfibológico y poliédrico. A partir de tal ideario Erdogan ha pretendido mostrar a Turquía como una nación con una economía dinámica y una diplomacia con realismo ponderable, aspirante a socio de todos.”* (Morillo Llovo, 2017, pág. 785).

Por otro lado, está la región Asiática. Turquía se siente más identificado con dicha región por poseer rasgos musulmanes y por ende, decidir formar parte del bloque occidental supondría un rompimiento incuestionable para la búsqueda de un posicionamiento como potencia regional. Geográficamente, se encuentra en una región dotada de recursos naturales y energéticos, como las desembocaduras de los ríos Tigris y el Éufrates y los recursos energéticos como el petróleo y el carbón, siendo la región con las mayores reservas de gas natural en el mundo.

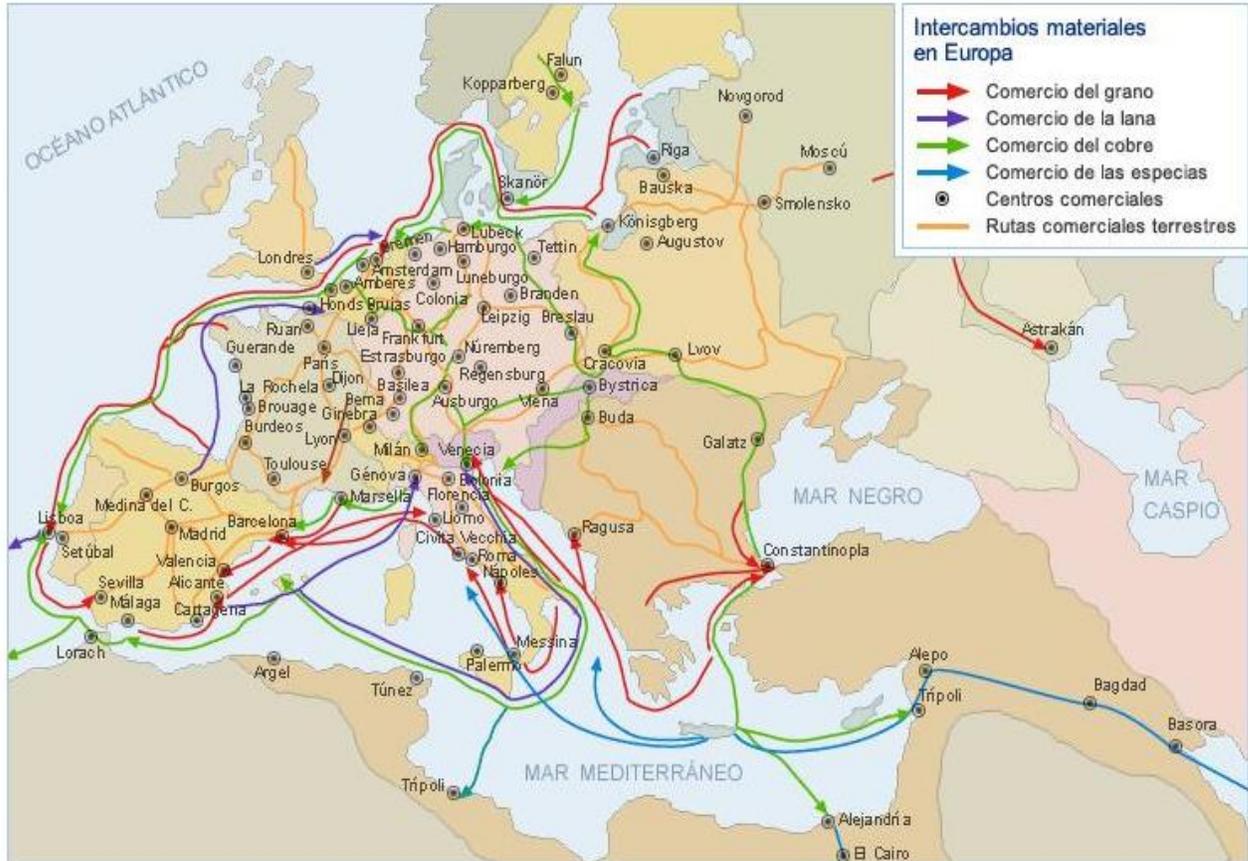
## Mapa 10: Ríos Tigris y Éufrates



Fuente: <http://www.blancatarotmadrid.com/images/20-mesopotamia/mapa-zigurat-mesopotamia.jpg>

También, Turquía teniendo conocimiento de la importancia de lo que representa la región Asiática, ha buscado intensificar sus relaciones con China, una de las potencias mundiales en constante crecimiento. Turquía en su estructura histórica basada en el Imperio Otomano, intenta mantener y fortalecer sus relaciones en su marco geopolítico y para ello, como geoestrategia podría optar por hacer uso de las antiguas rutas comerciales para acrecentar y fortalecer su economía interna.

**Mapa 11: Antiguas rutas comerciales**



Fuente: <https://blogs.ua.es/rutascomercialesmodernas/files/2011/01/Intercambio-de-materiales-en-Europa.jpg>

Entre las más destacadas están:

- La Ruta Atlántica Norseptentrional, en la que intercambiaban materiales con Europa y parte de Asia como grano, lana, cobre y especias.
- La Ruta Mediterránea, que intercambiaba manufacturas europeas y metal precioso por sedas, café y artículos de lujo desde los puertos de Europa meridional hasta los de Oriente Turco.
- La Ruta de las Especias, en la que se comercializaban especias, inciensos, cáñamos, drogas y opio hierbas a lo largo de Asia y Europa.

- La Ruta de Seda, que conectaba desde China hasta Estambul, pasando por países de Asia y Medio Oriente, transportando sedas y otros productos.

Brzezinski en su teoría del tablero mundial, Turquía está encontrando su ritmo y su rumbo para ejecutar su rol en el tablero mundial –Eurasia- intentando así, una distribución de poder regional a través de identificar aquellos Estados que, desde el punto de vista geopolítico, posean o generen efectos en la región. Además, Turquía se ve motivado por la herencia histórica que recae en el expansionismo que generó el Imperio Otomano y a esto, ha hecho uso del tablero mundial más allá de las fronteras y esto explica, su deseo de involucrarse e influir en otras regiones como el caso de África, en el que ha encontrado otro foco clave que le podría generar un aporte a su crecimiento económico. Claramente, es una virtud única de Turquía que manifiesta su afán de influir en el Sistema Internacional logrando saltar entre distintos tableros para cumplir toda clase de expectativas.

El último y tercer elemento, es el poder civilizacional. Posiblemente, el exportar un modelo civilizacional de carácter musulmán no es precisamente sencillo debido a las generalidades negativas hacia ellos que se desenvuelven en el mundo por acciones terroristas. No todo terrorista es musulmán. Haciendo esta aclaración, Turquía en los últimos años ha intentado a través de su política exterior, inmiscuirse en distintas regiones y difundir un sentido de progreso en cuanto a su modelo civilizacional.

De esta forma, el estado turco ha intentado moldear y esparcir la capacidad civilizacional y ser otra modalidad que genere progreso ante el modelo occidental. Para ello, ha buscado insertarse en Latinoamérica, no sólo Asia y Europa. En ese sentido, González Levaggi, 2016, expone el ascenso de Turquía en Latinoamérica en cinco elementos centrales:

1. La amplitud de su red de representaciones oficiales. Ha incrementado su número de embajadas de 6 a 12, además de nuevos Consulados Generales en Brasil y Colombia y la instalación de Oficinas de Promoción Comercial en México D.F., Caracas, Santiago de Chile, Buenos Aires, Bogotá, Lima y la Habana.
2. El aumento de comercio. Turquía ha aumentado su porción de exportaciones a un ritmo anual de 5%, lo que considera que sus productos internos están siendo aceptados y demandados con más frecuencia dentro del mundo económico. Considerado como un país “fresco” por el crecimiento de su economía.
3. La búsqueda de asociaciones estratégicas. Ha encontrado socios privilegiados en la región como Brasil y la suscripción de una Asociación Estratégica en 2010 con una agenda diversa, como temas de lucha contra el terrorismo, inversiones y acuerdos nucleares. Otro país es México, un socio adecuado a su perfil político-económico que comparten la misma visión de un nuevo polo de cooperación global.

4. Desarrollo de actividades cuasi-interregionales<sup>34</sup>. Entre ellos, el encuentro entre Turquía y la Comunidad del Caribe (CARICOM) o la Cumbre de Líderes Musulmanes de América Latina en Estambul.
5. La activa cooperación en foros de consulta multilateral con países de distintas regiones. Resalta el establecimiento del grupo MIKTA (México, Indonesia, República de Corea, Turquía y Australia) como un mecanismo de diálogo y acciones como observador en organizaciones regionales como la Organización de Estados Americanos (OEA) o la Alianza del Pacífico.

Con estas acciones, Turquía busca que su modelo civilizacional sea aceptado en distintas regiones a nivel mundial. El implementar estrategias que conlleven a que Turquía genere un rol mediático y que permita una conexión mutua entre las regiones demuestra las intenciones claras de una Turquía en vísperas de un crecimiento como potencia regional. Por ello, las nuevas relaciones que va generando con América Latina y varios organismos internacionales van aprobando cada vez más su rol como un actor mediático y capaz de resolver conflictos.

## 5.6 Turquía y los desafíos a enfrentar

Ahora bien, ¿qué retos debe enfrentar Turquía para poder posicionarse como potencia regional? Primeramente, está el obstáculo interno. Turquía al posicionarse en una región conflictiva, llena de injerencias extranjeras y de conflictos globales, debe encontrar una postura en su política interna que genere estabilidad, que

---

<sup>34</sup> Relaciones entre un Estado y una región.

continúe en la misma línea y sobre todo, mantenerla para que permita tener una visión clara de los objetivos a cumplir y poder exteriorizarlos de la mejor manera.

Además, el papel de su actual presidente Erdogan quien busca su reelección, representa un problema para Occidente debido a que si en los planes de Erdogan continuará su acercamiento al bloque europeo, estaría rompiendo con los valores democráticos, siendo un factor determinante para Europa lo cual condicionaría totalmente su incursión y las relaciones se verían afectadas o estancadas.

La consecución del poder absoluto por parte de Erdogan perseguirá a toda costa sus objetivos nacionalistas e islamistas con mayor vigor, teniendo el control total de las instituciones del Estado lo que pondría el riesgo la estabilidad interna, no solo socialmente, sino económicamente si no logra generar reformas estructurales para frenar la inflación y elevar la calidad de vida de las clases tanto pequeñas como mediana. En ese sentido también, le permitiría aún más acercamientos con socios antioccidentales, como Rusia e Irán, y al mismo tiempo, desempeñar un papel determinante económica, social y políticamente en numerosos países de Oriente Medio y los Balcanes.

Por otro lado, está el aspecto regional al estar en un punto medio entre dos regiones se puede tender a inclinarse por una, dependiendo que tan favorable llegue a ser para el Estado, y eso podría llegar a generar dificultades en su geoestrategia para convertirse en potencia regional. Primero el cuestionamiento si el país musulmán necesita de incursionarse al bloque europeo para dar ese salto como potencia regional, pero recientemente ha mostrado que posee todos los atributos y

capacidades necesarias para no depender de la región. La revelación turca indica que es Europa quien necesita más a Turquía que Turquía a Europa.

Geoestratégicamente Turquía ha mostrado que los nuevos acercamientos a nuevos socios tales como Rusia, China, Irán, Qatar, Arabia Saudita, ha incrementado su reconocimiento internacional, pero ha sabido mantener la necesidad europea como una referencia de un país capaz de influenciar determinantemente en el Sistema Internacional y por ello, el desligue totalmente del bloque occidental no sería del todo beneficioso. El caso de la OTAN, no solo representa seguridad y respaldo militar para Turquía, sino que también es un punto determinante para que las relaciones no se quiebren, ya que para Europa tener un socio en Medio Oriente es importante para la estabilización de la región y ser un vínculo de acercamiento con otros países.

De la mano, Turquía reconoce la importancia del carácter identitario y de pertenencia a Medio Oriente, lo que desempeña un papel importante para continuar con el deseo de convertirse en potencia. Así pues, la estrategia turca marcada por el salto entre distintos tableros geográficos, el acercamiento hacia nuevos socios, la renovación de sus relaciones con sus vecinos y la continua búsqueda por el crecimiento político, económico y social y su inserción en el Sistema Internacional, puede significar el crecimiento de una estrategia única y peculiar para convertirse en potencia regional.

En cuanto al desarrollo económico, Turquía ha implementado nuevas estrategias en búsqueda de aumentar su poder económico y para ello, debe tener presente que está posicionada en la región dotada de recursos naturales y energéticos y que las

buenas relaciones y las aperturas económicas con sus vecinos –específicamente Siria, Iraq e Irán- pueden cooperar y contribuir a un aprovechamiento máximo de los recursos. Además, la interrelación económica con las grandes potencias, la utilización de rutas antiguas (tanto marítimas como terrestres) y las innovaciones tecnológicas pueden significar un salto a su crecimiento económico.

Por último, el deseo de Turquía de convertirse en agente estabilizador de la región, debe ser capaz de desarrollar su propia agenda política y ya no acceder a que el papel de Estados Unidos y la Unión Europea, continúen siendo agentes desestabilizadores en su propia región. Al igual que la resolución de conflictos, Turquía debe ser capaz de regular y normalizar las condiciones en la región, como el problema de los kurdos en la región, de Grecia (que viendo la matriz de fuentes de información, se está iniciando un proceso), la problemática de Chipre, entre otros.

## 6 CONCLUSIONES

1. La importancia del Imperio Otomano radica en haber sido el pilar fundamental para haber construido el gran poder político musulmán y lo que hoy se conoce como Turquía. Desde sus inicios, el desarrollo interno ha mostrado un orden jerárquico establecido, dedicando esfuerzos para poder extender sus dominios por las tierras del Islam. El poder del sultán, tan reconocido por adueñarse de tierras y de los hombres, exhibiendo el símbolo de poder y autoridad y logrando un reconocimiento en cualquier territorio. Es la herencia del Imperio Otomano que la Turquía actual evidencia su no acceder a una posición sumisa y por ello, es capaz de tomar acciones duras o blandas cuando sus intereses, el poder y la seguridad estén en riesgo.

Por otro lado, el sistema de dominio otomano y las formas de conquistar territorios, revela que siempre tuvo que idear y/o varias nuevas estrategias según cada territorio ocupado y lograr concordar con los sistemas ya establecidos de las zonas anteriormente sometidas.

Además, el haber logrado posicionarse geográficamente en un área llena de recursos naturales y energéticos y entre dos mundos, es gracias a los esfuerzos otomanos por haber conquistado una región virtuosa y heredarle a las futuras generaciones la importancia de sacar provecho de las competencias para mantener su postura como uno de los más grandes estados influyentes en el Sistema Internacional

2. La construcción de una nueva República a escombros del Imperio Otomano, fue una tarea difícil para Mustafa Kemal Atatürk por lograr establecer una conexión común entre todos los turcos. Para ello, la revolución cultural pretendía imprimir un sentido de originalidad a un nuevo gobierno nacionalista, terminando cualquier vínculo con los antiguos imperios y de esta forma, logró la unidad turca. Atatürk supo secularizar el Estado, le dio estructura y fue capaz de proteger su proyecto hasta después de la muerte. Es gracias al trabajo de Atatürk que logró sobrepasar el reto de engendrar una identidad nacional como una herramienta de unión entre la sociedad.
  
3. Desde la llegada del AKP al poder, la política exterior turca ha logrado crear una visión de pluralidad de identidades entre el Neootomanismo, su ambición por un panorama estratégico y el Kemalismo, inclinado a las buenas relaciones y una actitud mediadora, lo que ha permitido que el papel de Turquía en sus Relaciones Internacionales se haya dinamizado y reorientado su política exterior hacia el mundo musulmán.
  
4. Dadas las posiciones teóricas demuestran que Turquía dentro del Sistema Internacional a través de su posición geo-estratégica es capaz de convertirse en un actor relevante y dominante para desarrollar un equilibrio en la región conflictiva de Medio Oriente. Desde la perspectiva realista, ha logrado incrementar su poder y asegurar su seguridad a través de nuevas políticas estratégicas tanto con sus vecinos como el resto de los países de distintas regiones, ya sea haciendo uso de políticas ofensivas o duras; o políticas de

carácter blando respetando acuerdos haciendo uso de los canales de negociación y diplomacia.

En este sentido, la política exterior turca se ha visto organizada en síntomas de adaptación a distintas estructuras y unidades y para ello, la teoría Neorrealista logra explicar los constantes acercamientos con individuos similares como por ejemplo en Latinoamérica con Brasil o México, o el caso en Medio Oriente con Irán y Arabia Saudita, que asemejen o que contengan particularidades que vayan encaminados a la consecución de mismos intereses y que logren identificarlo como un socio compatible y necesario para dar el salto en el sistema como futuras potencias regionales.

En el marco geopolítico, Turquía en su posición como enlace entre dos mundos, ha desarrollado un mecanismo de entablar y forjar relaciones con socios determinantes en el Sistema Internacional. Su posición geográfica le ha permitido saltar entre distintos tableros lo que le ha permitido encontrar distintos rumbos y nuevas alternativas que permitan consolidarse como potencia regional en las tres formas de poder según P. Khanna, tanto militar, económica y civilizacional, en las que ha logrado ser un Estado capaz de tener perspectivas distintas, ya sea de Occidente o de Asia, para ir mejorando cada forma de poder, forjándolas, modernizándolas y convertirse en un líder diferente en la región. Dentro de su política exterior el aprovechar al máximo sus recursos y sobre todo su posicionamiento geográfico son de suma importancia para alcanzar un alto nivel de influencia y reconocimiento

internacional y ganar una mayor cuota de poder que desencadene su anhelado posicionamiento regional.

5. Turquía se ha visto como un actor geoestratégicamente astuto en las Relaciones Internacionales. Primero, se ha inclinado un poco más hacia Medio Oriente para mejorar las relaciones con sus vecinos –Iraq, Siria e Irán– y que le permitan una mayor consideración como una potencia emergente en la región y generar el equilibrio de poder. Segundo, como lo expone el autor Morillo Llovo, Turquía se ha convertido en el “socio de todos y el aliado de nadie” y parte por la constante búsqueda de Turquía de comprometerse con sus socios para maximizar sus intereses y es por ello que sus movimientos, como un péndulo en el Sistema Internacional, ha permitido encontrar actores que le aporten a su objetivo de posicionarse como potencia regional, tales con los casos con los acercamientos con Rusia, China, Occidente y más recientemente, Latinoamérica. Es muy importante que dentro de su región, Medio Oriente, encuentre todo tipo de alternativas que le permitan el reconocimiento como un líder que garantice y genere un equilibrio de poder en la región –liderazgo que no posee por el momento ni Egipto ni Arabia Saudita–, involucrándose de manera activa y participativa en todo tipo de situaciones y así, que su postura como potencia (re)emergente tenga esa transición a potencia regional a la que tanto aspira.

## 7 BIBLIOGRAFÍA

Abadía, A. A. (2015). DEL LIBERALISMO AL NEO-REALISMO. UN DEBATE EN TORNO AL REALISMO CLÁSICO. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales* , 17(3).

Anuario Internacional CIDOB. (2011). INDICADORES ECONÓMICOS Y SOCIALES DE TURQUÍA. Barcelona .

Anuario Internacional CIDOB. (s.f.). SEGURIDAD Y PODERÍO MILITAR DE TURQUÍA. 471-472. Recuperado el 21 de Mayo de 2018, de <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioCIDOB/article/viewFile/33664/21677>

5

Arancón, F. (27 de Diciembre de 2013). *TEORIA DEL HEARTLAND: LA CONQUISTA DEL MUNDO*. Recuperado el 09 de Noviembre de 2017, de <https://elordenmundial.com/2013/12/27/teoria-heartland-conquista-del-mundo/>

Banco Mundial (2018). *MILITARY EXPENDITURE (CURRENTS USD)*. Recuperado el 28 de Septiembre de 2018, de [https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.CD?end=2017&locations=TR-IR&name\\_desc=true&start=1995](https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.CD?end=2017&locations=TR-IR&name_desc=true&start=1995)

Barreras , D., & Durán , C. (2010). *BREVE HISTORIA DEL IMPERIO BIZANTINO*. Madrid: Nowtilus, S.L.

BBC Mundo. (04 de 12 de 2002). *EE.UU. PREPARA BASES EN TURQUÍA*. Recuperado el 15 de 10 de 2017, de [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_2542000/2542711.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2542000/2542711.stm)

Brzezinski, Z. (1997). *EL GRAN TABLERO MUNDIAL. LA SUPREMACÍA ESTADOUNIDENSE Y SUS IMPERATIVOS GEOESTRATÉGICOS*. (Chungalitos, Ed., & M. Salomón González, Trad.) Washington D.C.

Cabrera García, E. (20 de Noviembre de 2014). *THE INVENTION OF POLITICAL REALISM. AN EXERCISE OF CONCEPTUAL HISTORY*.

Calvo Albero, J. L. (s.f.). ZBIGNIEW BRZEZINSKI, LA VISIÓN HEGEMÓNICA DE ESTADOS UNIDOS.

Cañas Quirós, R. (2005). MAQUIAVELO Y EL REALISMO POLÍTICO. *Revista Estudios*(18-19), 113-121.

Castro Arcos , J. (2011). EL KEMALISMO: UN CASO DE CENTRALITARISMO PRÁCTICO-RADICAL EN LA DISYUNTIVA IDENTITARIA TURCA MUSTAFÁ KEMAL ATATÜRK (1881-1938). *Universum*, 26(2), 83-99. Recuperado el 28 de Noviembre de 2017, de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762011000200005>

Chacón Araya, K., & Porras Quirós , N. (Diciembre de 2013). NUEVA DINÁMICA DE LA SEGURIDAD A PARTIR DEL ENFOQUE SOBREVIVENCIA-DOMINACIÓN. (U. Nacional, Ed.) *Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*(86), 71-98.

Conde , G. (2016). *TURQUÍA, SIRIA E IRAQ ENTRE AMISTAD Y GEOPOLÍTICA*.

Ciudad de México: El Colegio de México, A.C.

Cuéllar Laureano, R. (2012). GEOPOLÍTICA. ORIGEN DEL CONCEPTO Y SU EVOLUCIÓN. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*(113), 59-80.

Dadrian, V. N., Braylan, M. P., Senkman, L., Kitzis, L., Herszkowich, E., Forster, R., . . . Noufour, H. (Junio de 2004). DIVERSIDAD, RECORRIDOS, TENSIONES Y CONFLICTOS. *Revista de Ciencias Sociales*(22).

de Dios Armenteros, C. (2016). *ENTRE LA TRADICIÓN Y LA MODERNIDAD: NACIMIENTO DE LA REPÚBLICA TURCA*. Universidad de Jaén, Andalucía.

Deutsche Welle [DW]. (17 de 05 de 2010). *¿EL FIN DE LA CRISIS?: IRÁN, BRASIL Y TURQUÍA FIRMAN ACUERDO PARA INTERCAMBIO DE COMBUSTIBLE NUCLEAR EN EL EXTERIOR*. Recuperado el 16 de 10 de 2017, de <http://www.dw.com/es/el-fin-de-la-crisis-ir%C3%A1n-brasil-y-turqu%C3%ADa-firman-acuerdo-para-intercambio-de-combustible-nuclear-en-el-exterior/a-5580243>

Deutsche Welle [DW]. (21 de 01 de 2017). *EL PARLAMENTO TURCO APRUEBA LA REFORMA CONSTITUCIONAL*. Recuperado el 03 de 09 de 2017, de <http://www.dw.com/es/el-parlamento-turco-aprueba-la-reforma-constitucional/a-37219159>

Deutsche Welle [DW]. (04 de 07 de 2017). *LA RELACIÓN COMERCIAL ENTRE LA UE Y TURQUÍA*. Recuperado el 15 de 10 de 2017, de

<http://www.dw.com/es/la-relaci%C3%B3n-comercial-entre-la-ue-y-turqu%C3%ADa/av-39537224>

Deutsche Welle [DW]. (08 de 07 de 2017). *MACRI Y ERDOGAN EVALÚAN ACUERDO ENTRE EL MERCOSUR Y TURQUÍA*. Recuperado el 15 de 10 de 2017, de <http://www.dw.com/es/macri-y-erdogan-eval%C3%BAan-acuerdo-entre-el-mercosur-y-turqu%C3%ADa/a-39613134>

Deutsche Welle [DW]. (02 de 02 de 2017). *MERKEL LLEGA A TURQUÍA PARA DIFÍCILES NEGOCIACIONES MILITARES Y MIGRATORIAS*. Recuperado el 02 de 09 de 2017, de <http://www.dw.com/es/merkel-llega-a-turqu%C3%ADa-para-dif%C3%ADciles-negociaciones-militares-y-migratorias/a-37377410>

Deutsche Welle [DW]. (16 de 04 de 2017). *REFERÉNDUM EN TURQUÍA: ERDOGAN SE PROCLAMA GANADOR*. Recuperado el 06 de 09 de 2017, de <http://www.dw.com/es/refer%C3%A9ndum-en-turqu%C3%ADa-erdogan-se-proclama-ganador/a-38449511>

Donadío, M. (2003). RAYMOND ARON: UN HOMBRE ENTRE DOS MUNDOS, O LA BÚSQUEDA DE LA COMPRESION DEL ESCENARIO MUNDIAL. (14), 125-153.

Euskal Irrati Telebisa [EIT]. (12 de 12 de 2016). *MUERE TIROTEADO EL EMBAJADOR DE RUSIA EN TURQUÍA*. Recuperado el 03 de 09 de 2017, de

<http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/videos/detalle/4550836/video-muere-tiroteado-embajador-rusia-turquia/>

Euskal Irrati Telebisa [EIT]. (24 de 08 de 2016). *TANQUES Y FUERZAS ESPECIALES TURCAS ENTRAN EN EL NORTE DE SIRIA*. Recuperado el 17 de 08 de 2017, de <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/4331622/tanques-fuerzas-especiales-turcas-entran-norte-siria/>

Franchini Hernández, R. (2003). *LA CONDUCTA ESTADOUNIDENSE EN CUANTO A SU POLÍTICA EXTERIOR: UNA EXPLICACIÓN REALISTA*. Puebla, México.

González , A. (2007). ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DEL BALANCE DE PODER: HACIA UNA CONCEPTUALIZACIÓN DEL TRIPOLARISMO. *Intellector*, IV(7).

González Levaggi, A. (04 de Abril de 2016). POTENCIAS (RE)EMERGENTES HACIA UN MUNDO POLICÉNTRICO: RUSIA Y TURQUÍA FRENTE A AMÉRICA LATINA. (20), 21-44.

Guevara Trompa, V. (2014). *LAS DOS CARAS DE LA IDENTIDAD NACIONAL TURCA EN LA CONFIGURACIÓN DE SU POLÍTICA EXTERIOR EN MEDIO ORIENTE. GOBIERNO: RECEP TAYIP ERDOGAN*. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá D.C.

Haddad, A., & Albani, L. (2014). KURDISTÁN. CRÓNICAS INSURGENTES. En A. Madero (Ed.). Lomas de Zamora, Venezuela: Sudestada.

- Herrero de Castro, R. (2010). *EL CONCEPTO DE INTERÉS NACIONAL*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Madrid.
- Herrero Fabregat, C. (2012). ENTORNO AL CONCEPTO DE GEOPOLÍTICA CLÁSICA. *Revista de Geopolítica, Natal*, 3(2), 37-60.
- Hobbes, T. (1980). LEVIATÁN. En C. Moya, & A. Escotado (Edits.). Madrid.
- Huntington, S. P. (2001). *THE CLASH OF CIVILIZATIONS AND THE REMAKING OF WORLD ORDER* (Cuarta ed.). (J. Tosaus Abadía, Trad.) Buenos Aires: PAIDÓS Mexicana SA.
- Jordán, J. (s.f.). MANUAL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS Y SEGURIDAD NACIONAL. Plaza y Valdés .
- Khanna, P. (2008). *THE SECOND WORLD*. New York, United States .
- La Agencia de Promoción y Apoyo a las Inversiones del Ministerio de la Presidencia de la República de Turquía. (s.f.). *ESTRUCTURA LEGAL Y POLÍTICA*. Recuperado el 13 de Marzo de 2018, de <http://www.invest.gov.tr/ES-ES/TURKEY/FACTSANDFIGURES/Pages/LegalAndPoliticalStructure.aspx#PageTop>
- Le Dantec Gallardo, F. (2007). CONTRIBUCIÓN DE LA GEOPOLÍTICA CRÍTICA A LA COMPRENSIÓN DE LA ACTUAL CONCEPCIÓN DE SEGURIDAD. *Revista Política y Estrategia*(108).
- Mackinder, H. J. (2010). EL PIVOTE GEOGRÁFICO DE LA HISTORIA. *Revista de estudios sobre espacio y poder*, 1(2).

- Morales Lama, M. (03 de Septiembre de 2010). *DIPLOMACIA SECRETA Y "RAISON D'ETAT"*. Recuperado el 05 de Noviembre de 2017, de <https://www.listindiario.com/puntos-de-vista/2010/9/2/157394/Diplomacia-secreta-y-Raison-d-Etat>
- Morillo Llovo, J. (2017). *TURQUÍA: EL SOCIO DE TODOS, LA ALIADA DE NADIE*. Instituto Español de Estudios Estratégicos .
- Múrcia Melgar, M. M. (2013). *ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE TURQUÍA COMO CONFIGURADORA DEL EQUILIBRIO DE PODER EN ORIENTE MEDIO*. (U. C. Rosario, Ed.) Bogotá, Colombia .
- Navarrete Ortiz , A. P. (2009). *¿TURQUÍA EN EUROPA O EUROPA EN TURQUÍA?* El Colegio de San Luis, A.C., San Luis Potosí .
- Oficina de Información Diplomática. (2018). *TURQUÍA, REPÚBLICA DE TURQUÍA*. Madrid .
- Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Ankara. (s.f.). *TURQUÍA: ESTRUCTURA ECONÓMICA* . Obtenido de [http://www.fedeto.es/delegaciones\\_ferias\\_internacional/turquia/ESTRUCTURA%20ECON%C3%93MICA.pdf](http://www.fedeto.es/delegaciones_ferias_internacional/turquia/ESTRUCTURA%20ECON%C3%93MICA.pdf)
- Padilla Menéndez, L. A. (2009). *PAZ Y CONFLICTO EN EL SIGLO XXI. TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES*. Guatemala: Instituto de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz [IRIPAZ].
- RT en Español . (24 de 06 de 2017). *CÓMO LA CRISIS DIPLOMÁTICA CONCATAR SE TRADUJO EN BENEFICIOS MULTIMILLONARIOS PARA TURQUÍA* .

Recuperado el 15 de 10 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/242290-crisis-diplomatica-catar-beneficios-turquia>

RT en Español. (28 de 08 de 2009). *RUSIA Y TURQUÍA FIRMAN UN ACUERDO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA REFINERÍA DEL OLEODUCTO SAMSUN-CEYHAN*. Recuperado el 15 de 10 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/economia/view/3332-Rusia-y-Turqu%C3%ADa-firman-un-acuerdo-de-construcci%C3%B3n-de-una-refiner%C3%ADa-del-oleoducto-Samsun-Ceyhan>

RT en Español. (20 de 12 de 2016). *"RUSIA, IRÁN Y TURQUÍA DEFIENDEN LA SOBERANÍA Y LA INTEGRIDAD TERRITORIAL DE SIRIA"*. Recuperado el 03 de 09 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/226572-lavrov-rusia-iran-turquia-siria>

RT en Español. (25 de 11 de 2016). *ERDOGAN AMENAZA CON ABRIR SUS FRONTERAS CON EUROPA A LOS REFUGIADOS*. Recuperado el 21 de 08 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/224439-erdogan-amenazar-abrir-fronteras-inmigrantes>

RT en Español. (20 de 09 de 2016). *ERDOGAN ANTE LA ONU: ABRIMOS LA PUERTA A LOS REFUGIADOS COMO SERES HUMANOS, PERO OCCIDENTE LES FALLÓ*. Recuperado el 17 de 08 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/219262-erdogan-onu-abrir-puerta-refugiados-occidente>

RT en Español. (10 de 10 de 2016). *LAS IMPLICACIONES DE LA REUNIÓN ENTRE PUTIN Y ERDOGAN EN ESTAMBUL PARA EL RESTO DEL MUNDO.* Recuperado el 17 de 08 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/220854-implicaciones-reunion-putin-erdogan-estambul>

RT en Español. (01 de 11 de 2016). *PRIMERAS IMÁGENES: MILITARES TURCOS DESPLIEGAN TANQUES Y TROPAS CERCA DE LA FRONTERA DE IRAK.* Recuperado el 17 de 08 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/222549-turquia-tanques-irak>

RT en Español. (20 de 08 de 2017). *ERDOGAN AL MINISTRO DE EXTERIORES ALEMÁN: "¿QUIÉN ES USTED PARA HABLARLE AL PRESIDENTE DE TURQUÍA?".* Recuperado el 15 de 10 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/247607-turquia-erdogan-ministro-exteriores-alemania>

RT en Español. (16 de 05 de 2017). *ERDOGAN SE REÚNE CON TRUMP EN PLENA DISPUTA POR LOS GRUPOS KURDOS EN SIRIA.* Recuperado el 06 de 09 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/video/238597-erdogan-reunir-trump-plena-disputa-kurdos>

RT en Español. (07 de 12 de 2017). *GRECIA Y TURQUÍA COMIENZAN UNA CUMBRE HISTÓRICA EN ATENAS.* Recuperado el 23 de 05 de 2018, de <https://actualidad.rt.com/video/256971-cumbre-grecia-turquia-atenas-erdogan>

RT en Español. (02 de Septiembre de 2017). *IRÁN Y TURQUÍA RESISTIRÁN JUNTOS LAS TENDENCIAS SECESIONISTAS EN EL MUNDO ÁRABE.*

Recuperado el 23 de 05 de 2018, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/248758-iran-turquia-tendencias-secesionistas>

RT en Español. (22 de 11 de 2017). *LOS ESFUERZOS DE RUSIA, IRÁN Y TURQUÍA EVITARON LA DISOLUCIÓN DE SIRIA.* Recuperado el 23 de 05 de 2018, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/255799-putin-esfuerzos-rusia-iran-turquia-siria>

RT en Español. (10 de 03 de 2017). *PUTIN: "RUSIA Y TURQUÍA COOPERAN ACTIVAMENTE PARA RESOLVER CRISIS MUNDIALES".* Recuperado el 05 de 09 de 2017, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/232952-putin-erdogan-reunion-rusia-turquia>

RT en Español. (01 de 10 de 2017). *TURQUÍA ABRE SU MAYOR BASE MILITAR EN EL EXTRANJERO JUNTO A UNA IMPORTANTE RUTA MARÍTIMA MUNDIAL.* Recuperado el 23 de 05 de 2018, de <https://actualidad.rt.com/actualidad/251621-turquia-abrir-mayor-base-militar-extranjero-somalia>

Semana. (29 de 09 de 2016). *LAS REPETIDAS INSINUACIONES EXPANSIONISTAS DE TURQUÍA SE ESTÁN VOLVIENDO OTRO PROBLEMA NEURÁLGICO EN LA DELICADA SITUACIÓN DE MEDIO ORIENTE.* Recuperado el 04 de 08 de 2017, de

<http://www.semana.com/mundo/articulo/medio-oriente-declaraciones-en-contra-del-tratado-de-lausana/502621>

Senny, H. (Diciembre de 2008). LA TEORÍA DEL REALISMO ESTRUCTURALISTA Y LAS INTERACCIONES ENTRE LOS ESTADOS EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XIV(2), 13-29.

SIPRI YEARBOOK. (2017). ARMAMENTS, DISARMAMENT AND INTERNATIONAL SECURITY. Fundipau.

Sputnik. (20 de 06 de 2006). *RELACIONES CON RUSIA TIENEN PRIORIDAD EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE TURQUÍA*. Recuperado el 15 de 10 de 2017, de <https://mundo.sputniknews.com/noticias/2006063050716215/>

Stone, N. (2012). *BREVE HISTORIA DE TURQUÍA*. ARIEL.

TopMax. (26 de Marzo de 2017). LOS 10 EJÉRCITOS MAS PODEROSOS DEL MUNDO. Recuperado el 31 de Mayo de 2018, de <https://www.youtube.com/watch?v=EIFk8yB6CAE>

Vardar , S. (s.f.). *LA SEGUNDA GENERACIÓN DEL ISLAM POLÍTICO EN LA REPÚBLICA DE TURQUÍA (1970-2002)*. Universidad de Buenos Aires, Grupo de Investigación de Medio Oriente y Países Islámicos (GIMOI), Buenos Aires.

Veiga Rodríguez , F. (2006). LOBOS, CABALLOS Y HALCONES. DESDE EL ORIGEN DE LOS PUEBLOS TURCOS HASTA LA DECADENCIA ABASÍ EN EL SIGLO X. En *El turco: Diez siglos a las puertas de Europa*. Barcelona:

Random House Mondadori, S.A. Recuperado el 17 de Abril de 2017, de [https://books.google.com.gt/books?id=U3Vb5IKY7ecC&pg=PA57&lpg=PA57&dq=imperio+turco+selyucida+que+es&source=bl&ots=fCyGRNEsQz&sig=NyM68dR7AKG1ZKJmtKGZeCcpzNg&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=imperio%20turco%20selyucida%20que%20es&f=false](https://books.google.com.gt/books?id=U3Vb5IKY7ecC&pg=PA57&lpg=PA57&dq=imperio+turco+selyucida+que+es&source=bl&ots=fCyGRNEsQz&sig=NyM68dR7AKG1ZKJmtKGZeCcpzNg&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=imperio%20turco%20selyucida%20que%20es&f=false)

Waltz, K. (1988). *TEORÍA DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL*. Buenos Aires.

Zorrilla, J. A. (12 de Mayo de 2014). *LOS KURDOS*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.