

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

LA POLÍTICA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA Y HUMANITARIA DE BRASIL, DESDE LA TEORÍA  
DE LA ESTABILIDAD HEGEMÓNICA, HACIA LA REGIÓN DE AMÉRICA DEL SUR (2003-2010)

TESIS DE GRADO

**JULIO ALBERTO ARENAS MUÑOZ**

CARNET 11015-10

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JULIO DE 2018  
CAMPUS CENTRAL

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

LA POLÍTICA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA Y HUMANITARIA DE BRASIL, DESDE LA TEORÍA  
DE LA ESTABILIDAD HEGEMÓNICA, HACIA LA REGIÓN DE AMÉRICA DEL SUR (2003-2010)

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR  
**JULIO ALBERTO ARENAS MUÑOZ**

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JULIO DE 2018  
CAMPUS CENTRAL

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**

RECTOR: P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.  
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO  
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO  
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.  
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS  
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

DECANO: MGTR. LUIS ANDRÉS PADILLA VASSAUX  
VICEDECANA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR  
SECRETARIA: MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ  
DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

## **NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN**

MGTR. MAURICIO JOSÉ CHAULÓN VÉLEZ

## **TERNA QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN**

MGTR. ALFREDO ESTUARDO BEDREGAL CALVINISTI

MGTR. ALMA LETICIA MALDONADO MERIDA

LIC. CARMEN MARÍA MARROQUÍN ORELLANA



Guatemala, 7 de abril de 2017

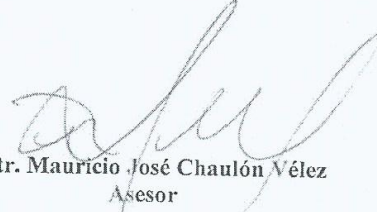
Licda. Guisela Martínez  
Directora del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Universidad Rafael Landívar

Atentamente me dirijo a usted en mi calidad de *asesor* nombrado para el trabajo de graduación de la estudiante **Julio Alberto Arenas Muñoz**, carné 1101510 e identificado con el título *La política de cooperación económica y humanitaria de Brasil, desde la teoría de la estabilidad hegemónica, hacia la región de América del Sur (2003-2010)*. Al respecto, le comunico que sostuvimos un promedio de 2 reuniones semanales constantes de trabajo con la estudiante, **luego de las cuales, a través de orientaciones, discusiones y sugerencias**, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que la estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su *asesor/supervisor*, tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que el estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas *y de otras fuentes en su caso*, en forma adecuada y correcta;
- d.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por parte de *la terna* correspondiente según su caso.

Por lo anteriormente expuesto, doy mi visto bueno al informe final, para que siga con los trámites correspondientes.

Cordialmente,

  
Mgtr. Mauricio José Chaulón Vélez  
Asesor



Universidad  
Rafael Landívar  
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
No. 041289-2017

### Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante JULIO ALBERTO ARENAS MUÑOZ, Carnet 11015-10 en la carrera LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04168-2017 de fecha 12 de octubre de 2017, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

LA POLÍTICA DE COOPERACIÓN ECONÓMICA Y HUMANITARIA DE BRASIL, DESDE LA TEORÍA DE LA ESTABILIDAD HEGEMÓNICA, HACIA LA REGIÓN DE AMÉRICA DEL SUR (2003-2010)

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 11 días del mes de julio del año 2018.



**MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZÁLEZ, SECRETARIA  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
Universidad Rafael Landívar**

## Índice General

|   |    |
|---|----|
| Prólogo.....  | 1  |
| Introducción .....  | 3  |
| Capítulo I Dimensiones Teóricas   |    |
| 1.1 Marco Teórico   |    |
| 1.1.1 El Soft power como una mirada metodológica inicial.....   | 6  |
| 1.1.2 La teoría de la estabilidad hegemónica.....   | 8  |
| Capítulo II La cooperación Internacional  |    |
| 2.1 La cooperación Internacional .....  | 12 |
| 2.2 Tipos y Modalidades de Cooperación Internacional .....  | 13 |
| 2.3 Principales Instrumentos De Cooperación.....  | 16 |
| Capítulo III Marco Metodológico   |    |
| 3.1 Preguntas de investigación.....   | 20 |
| 3.2 Objetivos .....   | 21 |
| 3.3 Textos principales .....  | 21 |
| Capítulo IV Evolución de Brasil como Estado   |    |
| 4.1 Evolución de Brasil como referente en la región .....   | 26 |
| 4.2 Contextualización .....   | 27 |
| 4.3 El colapso de “La Republica Vieja” y nacimiento del “Estado Novo” ...   | 28 |
| 4.4 El “Estado Novo” .....  | 34 |
| 4.5 La historia política de Brasil en la segunda mitad del siglo XX y el nuevo modelo de desarrollismo económico..... | 36 |
| 4.6 Dictadura Militar .....   | 40 |
| 4.7 Camino hacia la democracia y a la actualidad.....   | 41 |
| 4.8 Brasil como Promotor de la Región.....  | 44 |
| 4.9 Brasil en el escenario suramericano: ¿Hegemonía regional?.....  | 47 |

Capítulo V Mecanismos Regionales en los que Brasil participa y su impacto de política de cooperación internacional.

|  |    |
|--|----|
| 1.1 Participación de Brasil en la construcción del Mercosur.....   | 52 |
| 1.2 Logros e indicadores de esos logros de Brasil en MERCOSUR..... | 56 |
| 1.3 Brasil en la fundación y desarrollo de la CELAC.....           | 58 |
| 1.4 Brasil en UNASUR.....  | 60 |
| 1.5 Otros espacios de cooperación.....                             | 63 |

Capítulo VI Análisis y discusión del objeto de estudio

|  |    |
|--|----|
| 1.1 Análisis y discusión del objeto de estudio .....   | 69 |
| 1.2 ¿Cuál es la relación que existe entre cooperación financiera y humanitaria, y la posición hegemónica a nivel regional?.....          | 72 |
| 1.3 ¿Cuáles han sido los objetivos y resultados de la política de cooperación económica y humanitaria de Brasil en la región? .....      | 77 |
| 1.4 ¿Qué mecanismos y espacios prioritarios de su política de cooperación económica y humanitaria utiliza Brasil a nivel regional? ..... | 81 |
| Consideraciones Finales .....  | 86 |
| Listado de Acrónimos .....   | 91 |
| Referencias.....   | 92 |

## Resumen Ejecutivo

Desde los inicios de la creación de los Estados hasta hoy en día, el orden internacional y las relaciones entre los Estados han sido vulnerables e inciertas. Las grandes guerras y cambios en el sistema económico mundial propician el surgimiento de nuevas alianzas, nuevos bloques y nuevos Estados dominantes. Todas las naciones del mundo, a lo largo de la historia, han surgido de roles pequeños y se han convertido en grandes potencias. Estos imperios han emergido de roles de potencias emergentes para después demostrar su peso real como líderes de la región.

Tal es el caso de Brasil que, por su peso relativo y su interés de convertirse en una potencia mundial, que podemos ver plasmado en su política exterior, pareciera estar transitando el camino hacia una hegemonía sobre América del Sur. En el siguiente proyecto se intentará comprobar lo antes mencionado con la aplicación de la teoría de la Estabilidad hegemónica, dicha teoría será estudiada en el presente proyecto, con fines de ayudar al lector a la comprensión del análisis realizado.

Así mismo, estudiaremos los tipos y formas que existen para llegar a la obtención de “La Estabilidad Hegemónica”, profundizando en la cooperación (tipos y métodos de empleo).

Para comprobar el interés que creemos que existe de Brasil convertirse en una potencia mundial utilizando esta hegemonía, se explicarán los objetivos y resultados de la política de cooperación económica y humanitaria de Brasil en la región y así mismo, los principales mecanismos y espacios que utiliza Brasil para la implementación de esta cooperación.

**Palabras Clave:** Hegemonía, Estabilidad, Cooperación, América Del Sur.



## Prólogo

El presente proyecto monográfico titulado “La Política De Cooperación Internacional De Brasil Desde La Teoría De La Estabilidad Hegémónica (2003-2010)” recoge y analiza las tendencias de la cooperación internacional de la República de Brasil que están presentes y desarrollándose en Latinoamérica, prestando atención a las características, flujos, y acciones presentes en las experiencias de Brasil hacia con los países pertenecientes de dicha región, con la información obtenida se aplicara el estudio de la Teoría de la Estabilidad Hegemónica, esto para comprobar la existencia de dicha teoría en el caso específico de Brasil.

El conocimiento que nuestros colegas han recogido ha sido de vital importancia para el estudio y análisis realizado, ya que a lo largo del proyecto se estudiara la historia y evolución de Brasil en su política exterior, por lo tanto, en sus estrategias de cooperación internacional. Así mismo, estudiaremos la Teoría de la Estabilidad Hegemónica a profundidad, tomando diferentes referencias de autores enfocados en el estudio de la misma, para así poder aplicar el estudio de dicha teoría en el caso específico de Brasil en las fechas mencionadas anteriormente.

Para llevar a cabo presente proyecto monográfico con éxito es vital realizar un estudio en los procesos que ayuden a identificar experiencias exitosas que ha desarrollado Brasil en cuanto a cooperación, es por esta razón que se dedicara tiempo en investigar los mecanismos de cooperación que utiliza y el nivel de efectividad y participación que tiene en estos mecanismos, así podremos brindar un análisis de resultados en base a lo investigado.

Por último se tendrá una discusión de la evolución de Brasil en la implementación de la cooperación internacional entre los años 2003-2010, analizaremos también la política exterior de Brasil y su relación con la teoría de la estabilidad hegemónica, terminando con el análisis de los alcances que tiene Brasil en los mecanismos regionales de los que participa.

Espero que este proyecto sea de gran utilidad a estudiantes, profesionales del desarrollo, consultores e investigadores, ayudándoles a incrementar la información acerca de las relaciones de Brasil en su región.

## Introducción

Las políticas y el desarrollo tecnológico de las últimas décadas han incitado a un aumento en el comercio, la inversión y los movimientos migratorios transfronterizos, que ha generado nuevas teorías y modelos de desarrollo hacia el sistema internacional, esto por la necesidad de alcanzar un desarrollo económico elevado.

Debido a las políticas que han abierto las economías internas e internacionales durante los años de la Segunda Guerra Mundial, y especialmente durante las últimas dos décadas, muchos gobiernos han adoptado sistemas económicos de libre mercado, lo cual ha aumentado ampliamente su propio potencial productivo y creado un conjunto de nuevas oportunidades para el comercio y la inversión en el plano internacional. Los gobiernos también han negociado dramáticas reducciones de las barreras comerciales y han suscrito acuerdos internacionales para promover el comercio de bienes, servicios e inversión.

Las realidades económicas, políticas y sociales de América Latina han conocido transformaciones particularmente profundas durante las últimas décadas, como resultado de las modificaciones radicales que se han producido en el sistema internacional global.

Derivado de los cambios en el Sistema Internacional, que las políticas internas de los países cambian, por lo tanto sus métodos de aplicar su poder; tal es el caso de Brasil que por su peso relativo y sus intereses enmarcados en política externa, pareciera estar transitando el camino hacia una hegemonía sobre América del Sur.

Por lo tanto, en el presente trabajo se analizará la evolución de Brasil y sus enfoques para poder comprobar o refutar el ascenso de Brasil hacia una posible hegemonía en la región del Sur.

En buena medida, la diplomacia brasileña ha contribuido a esta transformación a través de una política exterior bifronte, que mira al mundo con igual o mayor atención que a su sociedad. Se cataloga la política exterior de Brasil en una política bifronte ya que tiene ciertas estrategias y objetivos para con la región que son

diferentes a los objetivos y estrategias para con otras regiones o partes del mundo, que están más alejadas de su región. (Schenoni, 2014)

En el primer capítulo se hará una aproximación a las dimensiones teóricas comenzando con una breve explicación del soft power, la cooperación internacional, cooperación económica y la teoría de la estabilidad hegemónica. En ese sentido, profundizaremos en la teoría de la estabilidad hegemónica y su relación con la teoría de regímenes internacionales (Gipin y Keohane). Esto para poder comprender los términos para tener un conocimiento básico de las teorías y conceptos que estaremos utilizando en el presente trabajo.

Dedicaremos el segundo capítulo al análisis de la cooperación internacional, ya que este elemento representaría un instrumento impulsor de cambios estructurales al perseguir la transferencia de tecnología y conocimientos que contribuyen al desarrollo socio-económico en sectores estratégicos de trascendencia, generando instituciones más sólidas. Así como las modalidades y tipos de cooperación que existen.

Es importante resaltar el tipo de investigación y las técnicas de investigación utilizadas. Por eso mismo, en el tercer capítulo abordaremos el marco metodológico para comprender el enfoque y el orden seguido para el desarrollo del presente trabajo.

Para estudiar la política externa brasileña y comprender su posición en el sistema internacional es inevitable referirse a su pasado, temporalidad que tomará lugar en el segundo capítulo. Es importante mencionar la competencia entre Argentina y Brasil, que en muchas ocasiones era el inicio de disputas y los dos países que estaban peleando por obtener mayor control sobre la región. Así mismo la evolución que esto ha generado en las prácticas de su política exterior.

Brasil hoy en día posee la voluntad, el dinamismo y las posibilidades no sólo de ser una potencia regional, sino de tener un papel más importante de manera global. El gigante del sur goza de ventajas inigualables en todos los sectores tanto industriales, diplomáticos, culturales.

Después de haber triplicado el poder de su principal rival regional, Brasil se ha consolidado como la primera potencia sudamericana. Naturalmente, a medida que su población y su producto aumenten, la relación con su región ha ido pareciéndose cada vez más al ideal hegemónico. Por lo tanto, en el cuarto capítulo abordaremos la historia de Brasil de forma cronológica para comprender su evolución y ambiciones.

Es importante mencionar la incidencia de Brasil en distintos espacios regionales, tema que se desarrollara en el quinto capítulo. Donde podremos observar como Brasil ha ganado credibilidad en la escena internacional y ha restaurado su imagen, cultivando así un prestigio que se corresponde con la realidad. Brasil basa su acción diplomática en el ejercicio de un multilateralismo efectivo, compatible con la defensa de sus intereses. El gobierno de Lula, que continuó y profundizó un movimiento iniciado durante el gobierno de Cardoso, amplió y diversificó el radio de acción internacional de Brasil, abriendo nuevos frentes gracias a una activa diplomacia presidencial que propició la inauguración de 19 embajadas en naciones africanas, multiplicó la presencia en cumbres mundiales y favoreció las articulaciones con otros países en asambleas, grupos y coaliciones.

Como sexto capítulo, luego del análisis de todos los conceptos y la historia de Brasil, profundizaremos en un análisis y discusión de los resultados y poner en comparación los conceptos teóricos con la realidad del caso concreto de Brasil.

# Capítulo I

## Dimensiones Teóricas

En el presente capítulo se tendrá un acercamiento hacia las teorías y conceptos claves que debemos conocer para entender el desarrollo de esta investigación. Se abordará una explicación de las teorías y conceptos para su comprensión.

### Marco Teórico

#### El *Soft power* como una mirada metodológica inicial

Se comprende el *Soft Power* como un término que según Joseph Nye, en su libro titulado “*Soft Power*” (2004), es “The ability to get what you want through attraction rather than coercion or payments” esto quiere decir que es la habilidad que se tiene de atraer a otras naciones o Estados, por medio de métodos diferentes a la coerción (fuerza militar y amenaza). Este *Soft Power* se basa en utilizar o acoplar las preferencias u objetivos de otras naciones para que se encaminen a los objetivos del Estado que utiliza el *soft power*. Según el autor británico Niall Ferguson (¿Hegemonía o imperio?” *Foreign Affairs*, Octubre-Diciembre 2003, p.206.), un poder blando puede venir de tres recursos: su cultura (en lugares donde es atractivo para los demás), sus valores políticos (cuando se hace honor a ellos en casa y en el extranjero), y su política exterior (cuando se les ve como legítimo y que tiene autoridad moral).

Por ejemplo, el *soft power* fue un elemento crucial en la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, una guerra que fue batallada hasta en los aspectos culturales, por medios televisivos, comerciales, canciones y más, es aquí donde podemos observar la antigüedad e importancia del *soft power*, por lo tanto trataremos de recalcar las fuentes que utiliza el *soft power* para desenvolverse y la importancia en las relaciones internacionales en general, para luego poder adaptarlo al caso específico de Brasil.

Para comprender un poco más del *soft power* tendremos que adelantar brevemente a una explicación de poder y “*Hard Power*”. El poder en general es definido en las

teorías de relaciones internacionales, como la habilidad de influenciar las acciones de otros en la medida de lograr sus fines en sus políticas exteriores. Como en todas las relaciones, existe el que ejerce el poder y el que se encuentra bajo el poder, por lo tanto es importante definir las fuentes que dan o quitan habilidades para influenciar.

En un principio, autores como Hans Morgenthau (1948) y Kenneth Waltz (1979) visualizaban el poder como la capacidad militar de los Estados, los recursos naturales que poseían, el tamaño de su población y la grandeza de su economía. Según estos autores, tener estas variables le daba a la nación un poder significativo sobre los países pobres o en vías de desarrollo.

Sin embargo, esta forma de realizar política exterior propició un crecimiento de los Estados débiles o en vías de desarrollo, lo que les dio la capacidad de buscar sus propias metas con los recursos que tenían, es decir aprovechar al máximo lo mejor que tenían, y hacerlo con los vecinos inmediatos, ya que esto facilitaría un crecimiento regional, y los costos serían menores teniendo así un crecimiento más acelerado.

Más adelante tenemos la aparición de nuevos elementos, que vinieron a modificar la manera en que se llevan a cabo las relaciones internacionales. Entre estos elementos podemos mencionar a las economías emergentes, organizaciones internacionales, la creación de nuevos mercados, cambio climático y otros que le restaron importancia a el poderío militar, debido a todas las regulaciones e influencias internaciones que se tienen.

Como resultado de estos cambios, el Soft Power fue adquiriendo importancia y se vio como una realidad teórica y como una definición alterna de poder, llegando en este momento importante donde empiezan los debates de cómo definir el Soft Power, y tomando en cuenta que el poder es “la habilidad de influenciar las acciones de otros en la medida de lograr sus fines en sus políticas exteriores” y la mayoría de los teóricos concuerdan que el Soft power usa atracción a través de la cooperación, para obtener resultados, en vez de la coerción.

Para entender más de como el soft power y como puede ser una realidad, debemos comprender dos variables que según el autor Alexander L. Vuving (2009, How Soft Power Works, p.8) son importantes de definir y son las variables de “power resources and power currencies”. Donde existe una similitud muy grande pero es importante separarlos para identificar de mejor manera el soft power. El power currencies son las propiedades del recurso que permiten al mismo tener un beneficio extra que lo hacer atractivo. Es decir que el recurso, la mayoría de ocasiones, contendrá en ella el power currency.

Continuando con el pensamiento de Vuving, la atracción generada por el soft power se puede dividir en tres ““beauty, brilliance, and benignity.” En donde benignity traducido literal es benignidad, referencia a la reciprocidad de los humanos, el poder que genera las buenas relaciones y la producción de gratitud y simpatía, en donde el Estado que genere esta simpatía o gratitud podrá gozar de poder positivo. Brilliance o la brillantez se refiere al alto rendimiento de un Estado y su éxito en varias áreas desde deportes hasta diplomacia, este genera el soft power a través de la admiración y el querer emular.

“Beauty” o belleza, se refiere a la compatibilidad de un Estado con las representaciones de los ideales, valores, causas o visiones de otro, genera el soft power a través de la producción de inspiración y confianza que un país puede legítimamente represente las causas o ideales en común.

Por lo anterior podemos entender que el soft power tiende a utilizar como poder de atracción similitudes en valores, políticas, resoluciones pacíficas de conflictos y cooperación económica entre otras estrategias.

### **La teoría de la estabilidad hegemónica**

Antonio Gramsci (Hegemonía, estado y sociedad civil en la globalización. [citado por Dora Kanoussi] Plaza y Valdez Editores, 2001. p19) define hegemonía como “el conjunto de grupos de la sociedad, donde el dominante establece un liderazgo moral, político e intelectual sobre sectores subordinados, haciendo que sus intereses sean los intereses de la sociedad. De esta manera, hegemonía sería la



formación progresiva de alianzas centradas alrededor de un grupo social determinado". (Berumen, S. S/F, Introducción a la Economía Internacional, p.6). Gramsci explica la relación de la hegemonía en la sociedad y la aplicación a las Relaciones Internacionales. Podemos reemplazar a los grupos sociales como grupos de naciones o de regiones en donde siempre existirá un Estado dominante con liderazgo moral, político e intelectual y coexistirán de la misma manera naciones o regiones subordinadas. De esta manera, las naciones con un liderazgo hacen que los intereses de los "subordinados" coincidan con los de ellos, creando alianzas alrededor de un grupo determinado, en este caso serían los vecinos inmediatos.

Autores como C. Kindleberger (1973) y R. Gilpin (1975, 1981, 1987) desarrollaron la teoría de la estabilidad hegemónica, en virtud de la cual la hegemonía de una superpotencia permite una estabilidad suficiente a nivel mundial. Esta teoría descansa en los supuestos de que el Estado dominante dispone de la capacidad para obligar a otros Estados a seguir sus opiniones y de que la cooperación interestatal se manifiesta en organismos internacionales cuyo poder emana únicamente del de los Estados que los sustentan.

R. Keohane (1973) y R. Gilpin (1975), expresan que "la existencia de un orden económico liberal mundial está determinada por la existencia de un Estado hegemónico que tiene el control sobre las materias primas, las fuentes de capital, los mercados y la ventaja competitiva de los bienes de producción, de tal manera que su liderazgo y control facilita el sistema de libre comercio."

Robert Keohane (1973, p.53) describe a la hegemonía como una superioridad en recursos materiales, la cual brinda al estado que tiene esta superioridad en sus recursos materiales, las capacidades para crear y hacer cumplir con el orden internacional. En su libro, *Después de la Hegemonía*, define la hegemonía como una situación en la que un "Estado es suficientemente poderoso como para mantener las reglas esenciales que gobiernan las relaciones interestatales, y está dispuesto a hacerlo."

Básicamente, la teoría de la estabilidad hegemónica consta de tres puntos principales. Primero, es necesaria la existencia de una nación que establezca reglas, las haga cumplir y demuestre las ventajas del sistema, manifieste determinación política para mantener y utilizar esa supremacía garantizando la estabilidad del sistema económico internacional. Segundo, prestigio ideológico, frente a los demás Estados, para lograr intereses comunes entre las naciones. Tercero, poder material, que le permita una fuerte participación en la economía y comercio internacional.

Según Sergio A. Berumen (2006, p.113), en su libro *Introducción a la Economía internacional*, un Estado hegemónico debe de tener

- La capacidad de establecer reglas en el sistema
- La voluntad de hacerlas cumplir
- El compromiso de hacer prevalecer un sistema de economía abierta
- Una economía fuerte y estable
- Liderazgo tecnológico en el sector económico
- Poder político respaldado por el poder militar
- Control y acceso a los recursos materiales y fuentes de capital
- Gran mercado de importaciones
- Ventajas comparativas en los bienes de alto valor agregado
- Alto rendimiento en ganancias y salarios.

De acuerdo con Kindleberger (citado en *Introducción a la economía*, Berumen, 2006, p.114), la teoría de la estabilidad hegemónica sostiene que una economía de mercado abierta constituye un bien público o colectivo, por lo que la función del Estado hegemónico es la de proveer los bienes públicos en el ámbito internacional del sistema. Algunos de los bienes públicos son:

- Mantener una economía estable y segura en el largo plazo
- Un sistema estable de tipo de cambio.
- Una eficiente coordinación de las políticas macroeconómicas

- Un sistema abierto de mercado
- Liquidez durante la crisis financiera

Por lo tanto, en esta investigación por el concepto de hegemonía lo entenderemos principalmente como, “la supremacía internacional de un estado poderoso que organiza y mantiene las reglas esenciales del sistema internacional y conduce una relación de dominación legítima sobre otros países gozando de una preponderancia de recursos materiales. Además es beneficiario del mercado libre, organiza y dirige esfuerzos para asegurarse poder buscando intereses compatibles.”

Más adelante Keohane resaltó la relación estrecha que existía entre cooperación y regímenes internacionales. Así, al referirse a cooperación, nos dice que es un conjunto de acciones que realizan actores que no se encuentran en armonía, que implican la mutua adecuación de políticas, y por eso son vistas por el otro como normas a seguir para la consecución de sus propios objetivos (Berumen, 2006, p.125).

Más adelante, el autor nos dice que la cooperación no implica ausencia de conflicto sino que supone los intentos de evitarlo o contrarrestarlo. Y luego, para definir régimen internacional nos dice que son “conjuntos de principios explícitos o implícitos, normas, reglas y procedimientos decisionales en torno a los cuales convergen las expectativas de los actores en una determinada área de relaciones internacionales” (Krasner, 1983).

Al analizar las dos definiciones (la de cooperación y la de régimen internacional), vemos como ambas remiten a la coordinación de políticas y a la unificación de expectativas. Así, podemos decir que Keohane ve a los regímenes internacionales como instituciones creadas para lograr y mantener la cooperación entre países, en situaciones donde la no consideración de los otros actores al momento de decidir, puede llevar al conflicto entre Estados (Martínez, 2010).

## Capítulo II

### La cooperación Internacional

La Cooperación Internacional es la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas. También se refiere a todas las acciones y actividades que se realizan entre naciones u organizaciones de la sociedad civil tendientes a contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo (AGCI, 1999, p.7).

Es la principal herramienta por la cual se puede desarrollar la teoría de la estabilidad hegemónica e implementar la capacidad de un Estado dominante y cambiar los objetivos de los Estados más débiles, entendiendo esta relación como la capacidad de dominio que tiene el que ayuda sobre el ayudado (AGCI, 1999, p.16).

Se entiende como cooperación internacional “el conjunto de acciones que intentan coordinar políticas o aunar esfuerzos para alcanzar objetivos comunes en el plano internacional” (AGCI, 1999, p.16), entendiendo que siempre estará la existencia de los países más atrasados, que son ciertos obstáculos de tipo estructural que impedirían al Estado con más desarrollo acceder por sus propios medios al proceso de seguir desarrollándose. Temas como la insalubridad, analfabetismo, atraso agrícola e inexistencia de condiciones mínimas de infraestructura, se consideraban como obstáculos a dicho proceso, los cuales la cooperación internacional podía contribuir a remover.

A partir de estos cambios en el escenario internacional, los objetivos en la cooperación son modificados por los países donantes, tendiendo a dar prioridad a la competencia económica global (promoción comercial de bienes, servicios, tecnologías y capitales) y aquellos que son conceptuados por tales países como factores críticos para la estabilidad mundial y para la sustentabilidad de su propio desarrollo (medio ambiente, democracia, pobreza extrema).

## Tipos y Modalidades de Cooperación Internacional

Las modalidades de cooperación internacional son distinciones conceptuales sobre las diferentes formas en que se gestiona la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Por otro lado, los instrumentos de cooperación internacional son las distintas herramientas con las que los diferentes actores del sistema ejecutan y/o coordinan sus acciones.

### Modalidades de Cooperación internacional

Atendiendo a las características de los fondos y al tipo de financiamiento de la ayuda recibida:

- **Cooperación no reembolsable:** donaciones (financieras y en especie) y asistencias técnicas.
- **Cooperación reembolsable:** créditos o préstamos, con diferentes grados de concesionalidad, normalmente en condiciones financieras especialmente favorables.

Según el origen de los fondos:

- **Ayuda pública (oficial):** aquella que proviene de fondos públicos, con independencia de quién la gestione, la cual se denomina Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y está sujeta a las directrices del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).
- **Ayuda privada:** Es aquella que proviene de fondos privados, independientemente de a qué se destine y no está sujeta a las directrices del CAD.

Según los actores que canalizan los fondos:

- **Ayuda bilateral:** Es el tipo de cooperación oficial que se lleva a cabo entre dos países sobre la base de acuerdos o de convenios suscritos entre ambos y que constituyen el marco general que regula en detalle las

condiciones, los alcances, otorgamiento y recepción de dicha cooperación, así como las áreas que serán atendidas.

- **Ayuda multilateral:** Es la cooperación oficial que brindan los organismos o instituciones internacionales a los gobiernos, como son las Naciones Unidas, el FMI, el BID, el Banco Mundial y la Unión Europea, entre otros.
- **Cooperación descentralizada:** Es la cooperación que canalizan las administraciones regionales y locales públicas (gobiernos locales, diputaciones, comunidades autónomas, cabildos, municipios etc.) a través de una relación directa con actores locales, públicos o privados de los países receptores. Este tipo de cooperación es una tendencia reciente y se consolida en el contexto del fortalecimiento de las ciudades y regiones como actores de ejecución de la cooperación internacional. Algunas definiciones incluyen dentro de este tipo de cooperación, las transferencias de recursos que canalizan instituciones descentralizadas, tales como, universidades estatales o centros de estudios, entre otros.
- **Cooperación no gubernamental:** Se considera cooperación no gubernamental a la transferencia de recursos canalizada por entidades sociales privadas, ya sea generándolos mediante cuotas, donaciones, venta de servicios. Por otra parte, se accede a subvenciones públicas de gobiernos centrales y descentralizados de países cooperantes, y por su origen en este caso es oficial. Los actores receptores de este tipo de cooperación son las Organizaciones No Gubernamentales.
- **Cooperación empresarial:** Es principalmente una cooperación de orden privado entre las empresas de distintos países, aunque suele suceder que inicialmente ya los gobiernos han realizado acciones de acercamiento bilateral. Los acuerdos a los que llegan las empresas son privados y no suelen enmarcarse en los programas oficiales. Este tipo de cooperación suele darse en forma de asistencia técnica y transferencia de tecnología.

Según la situación geopolítica y nivel de desarrollo de los países donantes y receptores:

- **Cooperación Norte-Sur o vertical:** esta es la forma más común y tradicional de cooperación internacional, que se da entre países desarrollados y países en vías de desarrollo, los primeros aportando tanto recursos financieros como asistencia técnica para apoyar los esfuerzos de desarrollo de los segundos.
- **Cooperación horizontal:** este tipo de cooperación se da entre países con similares niveles de desarrollo.
- **Cooperación Sur-Sur:** este tipo de cooperación se da entre países en vías de desarrollo, especialmente entre países de renta media. Este tipo de cooperación suele darse en determinados sectores dónde el país donante exhibe experiencias exitosas, y a la vez se presenta como una necesidad del país socio receptor.
- **Cooperación triangular:** suele ser una combinación de las dos anteriores. En este tipo de cooperación, generalmente, un país desarrollado se asocia con un país de mediano desarrollo (el cual usualmente provee el componente técnico) para ejecutar acciones de cooperación en beneficio de un tercer país de menor desarrollo.
- **Cooperación regional:** son programas de cooperación en temas particulares: salud, medio ambiente, comercio, etc, que atañen a una región específica, por ejemplo América Latina, el Caribe, la región iberoamericana, etc. Estos programas tienen por objeto reforzar los vínculos de integración entre los países miembros, crear redes sectoriales y dilucidar temas de común interés de la Región.

Según la existencia o no de limitaciones en la aplicación de los fondos:

- **Ayuda ligada:** Cuando los fondos deben ser utilizados en la adquisición de bienes o servicios normalmente del país donante.
- **Ayuda no ligada:** Cuando no existen limitaciones al respecto.

## **Principales Instrumentos De Cooperación**

A continuación enumeramos los instrumentos de cooperación.

Instrumentos tradicionales:

- **Proyectos**

En la actualidad, sigue siendo el instrumento generalizado en la cooperación internacional. Consiste en un conjunto de actividades dirigidas a lograr un objetivo específico claramente acordado en el contexto de un programa, dentro de un periodo de tiempo concreto y con un presupuesto definido. Un proyecto, además, debe contar con la identificación previa de los actores relevantes, el marco financiero, de gestión y de coordinación, así como prever un sistema de seguimiento y evaluación.

- **Programas de cooperación**

Es un conjunto de proyectos que guardan un lineamiento base común a todos ellos, y cuyos objetivos están alineados con los planes estratégicos del país. Se constituyen en una serie de acciones organizadas con la finalidad de mejorar las condiciones de vida en una determinada región o país en forma integral y sostenible.

- **Cooperación técnica**

Cooperación centrada en la transferencia de conocimientos y habilidades técnicas y de gestión, con el fin de fortalecer las capacidades de personas, instituciones públicas y organizaciones sociales para promover su propio desarrollo. Abarca una amplia gama de actividades: estudios analíticos, asesorías, programas de becas, transferencia de tecnología, intercambio de expertos, pasantías, voluntarios, apoyo al diseño de políticas, capacitación o formación.

- **Fondos globales**

Los fondos globales constituyen bolsas en torno a ciertas temáticas o áreas regionales, a las que los donantes hacen sus aportes, pero que están gestionados



de forma autónoma, como por ejemplo, el fondo global destinado al SIDA, tuberculosis y malaria.

- **Fondos fiduciarios**

Constituyen recursos donados por gobiernos y organizaciones internacionales para proyectos específicos, los cuales reportan a los donantes beneficios que oscilan desde la responsabilidad y transparencia en todas las etapas de los proyectos hasta la libertad para elegir el país o la región donde iniciar el proyecto y el tipo del mismo. Un ejemplo de este tipo de fondos es el Fondo Fiduciario de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) para la seguridad alimentaria, los fondos fiduciarios que gestiona el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

- **Ayuda alimentaria**

La ayuda alimentaria es una transferencia de recursos a determinados países o sectores en forma de alimentos. Se implementa a través de donaciones, mediante su venta (con cierto grado de concesionalidad) o en forma de donaciones monetarias o créditos “ligados” a compras alimentarias. Este instrumento ha ido evolucionando para incorporar distintas actuaciones dirigidas a incrementar la producción de alimentos básicos y mejorar la seguridad alimentaria de los países receptores que no son PRM.

Nuevos instrumentos:

- **Apoyo presupuestario general**

El apoyo presupuestario general consiste en que los donantes aportan recursos financieros directamente al tesoro público del país receptor. Se convierte en un instrumento efectivo cuando el Gobierno aplica una estrategia de reducción de la pobreza, y debe existir un alto grado de confianza entre el Gobierno y sus socios, ya que el país receptor debe ser capaz de mantener la disciplina económica y el control del gasto público.

- **Apoyo presupuestario sectorial**

En el enfoque sectorial, el aporte se refiere a un determinado sector (educación, salud, etc.) para el que se llegan a acuerdos básicos de política entre los socios de la cooperación, normalmente en relación con el logro de determinados objetivos y con ciertos esquemas de gestión predeterminados, en el que los indicadores de desempeño juegan un papel muy importante.

- **Enfoque sectorial ampliado**

Enfoque y proceso para la colaboración de todos los actores en apoyo a un sector o programa apropiado y liderado por el gobierno en forma coherente, integral y coordinada.

- **Canje de deuda**

El canje de deuda es un mecanismo en donde se cambia una cierta cantidad de deuda externa del gobierno deudor, en vías de desarrollo, para ser invertida en proyectos ambientales o de educación locales. La deuda externa intercambiable debe ser parte de los préstamos concedidos bajo el esquema de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). O sea, este mecanismo supone una transferencia del Norte al Sur.

- **Cesta de donantes**

Es el financiamiento conjunto por parte de los donantes de una serie de actividades a través de una cuenta común, mediante la cual se mantienen los recursos de la cesta de donantes separados de cualquier otro recurso para los mismos fines.

Instrumentos de cooperación para situaciones especiales:

- **Ayuda humanitaria**

Dada su intervención temporal y no planificada, no se la considera como cooperación al desarrollo. En general, es un conjunto diverso de acciones de ayuda a las víctimas de desastres (desencadenados por catástrofes naturales o por conflictos armados), orientadas a aliviar su sufrimiento, garantizar su subsistencia,

proteger sus derechos fundamentales y defender su dignidad, así como, a veces, a frenar el proceso de desestructuración socioeconómica de la comunidad y prepararlos para poder hacer frente a desastres naturales, excepcionales o cíclicos. Puede ser proporcionado por actores nacionales o internacionales. Este tipo de intervención suele tener un marco temporal limitado, el imprescindible para volver a una cierta situación de normalidad.

Otros instrumentos de cooperación:

- **Intervenciones de codesarrollo**

Se basa en la idea central de que las personas que emigran desde los países menos adelantados hasta los más prósperos pueden contribuir de forma activa tanto al desarrollo de sus comunidades de origen como al de las sociedades en las que son acogidas, en materia económica, social y cultural. Puede ser resumido en la fórmula “desarrollo en origen e integración en destino”: es decir, acciones dirigidas a conseguir el desarrollo humano en los países que son fuente de migraciones y acciones orientadas a lograr la integración de los inmigrantes en las sociedades de acogida. Este instrumento aún no se ha utilizado en el país.

Como consecuencia de ello, la cooperación también pasa a formar parte de las relaciones económicas entre los Estados, apoyando el rol activo que éstos asumen en la promoción de sus economías y en la apertura de mercados.

La cooperación económica, está muy relacionada con los cambios producidos en el escenario internacional y, particularmente, con los procesos de globalización e integración actualmente en pleno desarrollo. Esta relación genera nuevos desafíos en los procesos de globalización e integración, que implican la incorporación del concepto de cooperación como una variable relevante, no sólo en términos de las relaciones políticas entre Estados, sino que también, en las relaciones económicas que se establecen en el sistema internacional.

## Capítulo III

### Marco Metodológico

El trabajo que se presenta a continuación es un trabajo de monografía. Esto quiere decir que será un documento que trata un tema en particular, pero utilizaremos varias fuentes que han hecho uno o varios autores con anterioridad. Los textos utilizados pueden ser libros especializados, documentos oficiales, tesis, artículos, investigaciones y recursos audiovisuales.

Los textos que serán utilizados deberán de contener abundante información sobre las teorías de hegemonía, estabilidad hegemónica, historia de Brasil, mecanismos a los que pertenece Brasil e información relevante al tema estudiado.

La metodología utilizada en la presente investigación es de tipo bibliográfico, ya que se hizo uso de la lectura y consulta de libros, tesis, folletos, revistas, boletines y cualquier otro tipo de información escrita que se considere importante y necesaria para realizar la investigación.

El propósito de esta investigación es hacer una comparación entre los textos descriptivos de la cooperación internacional de Brasil y los textos de las teorías utilizadas para poder desarrollar un análisis para comprobar o no lo que dicen las teorías.

Bajo esta metodología a continuación se plantearan las preguntas de investigación que marcaran el rumbo de la investigación, para saber hacia dónde nos dirigimos y que es lo que deseamos responder.

#### **Preguntas de investigación**

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la cooperación financiera y humanitaria y la posición hegemónica a nivel regional?
2. ¿Cuáles han sido los objetivos y resultados de la política de cooperación económica y humanitaria de Brasil en la región?

3. ¿Qué mecanismos y espacios prioritarios de su política de cooperación económica y humanitaria utiliza Brasil a nivel regional?

Con estas preguntas principales que se pretenderá responder y comprender para obtener un mayor conocimiento de las teorías, sus modos de actuación y podremos entonces obtener información acerca de los principales objetivos de la investigación.

## **Objetivos**

### Objetivo general

- Estudiar la política de cooperación económica y humanitaria de Brasil, desde la teoría de la estabilidad hegemónica.

### Objetivos específicos

- Explicar los objetivos y resultados de la política de cooperación económica y humanitaria de Brasil en la región.
- Establecer los mecanismos y espacios prioritarios de la política de cooperación económica y humanitaria de Brasil a nivel regional.

Por lo tanto, para cumplir con los objetivos del trabajo y responder a las preguntas relevantes de la investigación, se llevara a cabo una suma de investigaciones, informes, artículos y toda fuente de información confiable de fechas previas, que tengan que ver con el tema de interés. Es un trabajo de conceptualización con sustento en el relevamiento de datos empíricos, para poder luego darle un análisis y comprobación de teorías.

## **Textos principales**

A continuación se detallaran los textos y autores principales para la investigación.

- Argentina y Brasil: Una unipolaridad regional con sesgo económico.

Del autor Luis Leandro Schenoni (2014). El presente documento es un artículo de la revista SAAP (ISSN 1666-7883) Vol. 8, Nº 1, mayo 2014, 207-235. Es importante para la investigación ya que el documento se divide en 3 partes importantes. Como

primera parte podemos obtener una introducción breve a conceptos importantes de conocer para poder entender la lectura, también en esta introducción nos habla de la posición geográfica de Brasil y porque le da presencia en la región.

Como Segundo punto podemos ver una explicación histórica del ámbito militar que ha tenido Brasil y Argentina, y como estas diferentes estrategias o métodos de llevar a cabo las políticas dan diferentes resultados sin establecer si es bueno o malo el resultado, también entrelaza la importancia de un gran poder militar para poder controlar la región y convertirse en hegemón, de cómo la intervención o no intervención de sus tropas logra dar presencia del país hacia el mundo.

Como tercer punto tenemos la importancia de lo económico, de como Argentina y Brasil desde los años 70 han actuado en sus políticas, sus diferentes estrategias de inversión, de fomentar a su mercado en diferentes áreas y por supuesto, los diferentes resultados que obtuvieron. Así también entrelaza la importancia de la economía para una potencia hegemónica y da la introducción a programas creados como el FOCEM y los BNDES.

- Brasil en América del Sur: La lógica de la unipolaridad regional

Del autor Luis L. Schenoni (2014). Este documento aborda los intereses directamente de Brasil, y brinda un estudio profundo en cuanto a su política exterior, las estrategias económicas, militares y culturales que ha tenido.

Explica de manera histórica el crecimiento que ha tenido Brasil, las intervenciones que ha tenido y como esto le ha otorgado cierto poderío en la región, demostrando sus estrategias para cada país de la región.

Hace también una breve explicación de cómo Brasil fue creciendo, junto con el cambio de estrategia o implementación de la estrategia y como esto afecta a los países vecinos, tanto de manera positiva como negativa

- Brasil como contrapeso de Estados Unidos en Sudamérica: el surgimiento de una potencia media.

De la autora Daniela Elizaga Calvillo (2007). El presente trabajo es una Tesis realizada en México que se divide en 3 capítulos y las conclusiones.

El primer capítulo tiene importancia ya que genera conocimientos acerca de la teoría de poder y su funcionamiento, y como existen varios elementos para catalogar a una nación con puede llamarse hegemónica (cumpliendo con todos los elementos de los que habla la teoría) en este capítulo se hace la comparación de los elementos con datos de Brasil, tanto como poder económico, militar, geopolítico y recursos naturales, entre alguno de los elementos.

En el Segundo capítulo trata de explicar porque Brasil es una potencia media y no una gran potencia, haciendo comparaciones con otros países, o grupos regionales, pero también aborda las ventajas de Brasil y como estas pueden ayudarlo a que, con el tiempo, pueda ir posicionándose como una gran potencia

En el tercer capítulo nos centraremos en el subtítulo 3.2 en donde habla de la influencia de Brasil en la región, con la participación del mismo en MERCOSUR y las influencias que puede llegar a tener Brasil, como ejemplo para la región. Otro tema importante de resaltar es el respaldo de la sociedad hacia las decisiones del Estado. En el subtítulo 3.3 podemos ver como Brasil empieza a tener esta batalla en solitario para desprenderse de las influencias de USA y poder así crecer sin ser oprimidos por las influencias de otros países.

- How Soft Power Works.

Del autor Alexander L. Vuving (2009). En este documento nos brinda una explicación de que es el poder, que tipos de poderes existen y cómo funciona el soft power y que es, pero más que eso nos explica de los elementos que son necesarios para que pueda existir el soft power, delimita la delgada línea que separa el Hard Power del soft power y también nos explica algunas de las herramientas que los Estados utilizan para ejercer soft power.

- The “Soft Power” Power? Brazil’s Soft Power Strategy in World Politics During the Lula Presidency

De la Autora Anna C. Prusa (2009). En esta tesis podemos aprender de como Brasil opta por utilizar el Soft Power como método para afianzarse en el marco internacional. En esta tesis encontraremos un estudio profundo de como Brasil utiliza sus recursos para obtener el poder en la región, también explica que recursos son los que se pueden usar y que resultados esperar.

En la tesis encontraremos explicaciones de que es el poder y que categorías tiene, es en donde entramos al Soft Power y sus definiciones, fuentes, recursos e implementaciones.

Más adelante encontraremos la aplicación del soft Power en comparación con Brasil, como usas sus recursos para hacer Soft Power y el análisis de la autora para ver si a su punto de vista funciona o no funciona.

- Brasil como contrapeso de Estados Unidos en Sudamérica: el surgimiento de una potencia media

De la autora Daniela Elizaga Calvillo (2007). En esta tesis encontraremos la historia de Brasil, luego de una explicación de sobre que es el poder, como se puede obtener y medir, lo implementan en Brasil, examinando el poder de Brasil viendo si en realidad es una potencia o solamente un poder medio o mediano.

Explica la historia de Brasil y sus relaciones con EEUU, y como Brasil opta por ser un balance en la región, dejando de tener relaciones con Estados Unidos y brindado opciones a los países de la región para restarle poder a EEUU en América

- La cooperación de Brasil: un modelo en construcción para una potencia emergente.

Del autor Bruno Ayllón Pino (2010) Este es un artículo en el cual el autor estudia la cooperación como instrumento de la política exterior Brasileña o del papel de Brasil en la nueva arquitectura de la ayuda, por ejemplo su creciente participación en África y de su protagonismo en los debates sobre el desarrollo internacional.

La cooperación internacional representaría un instrumento impulsor de cambios estructurales al perseguir la transferencia de tecnología y conocimientos que



contribuyen al desarrollo socio-económico en sectores estratégicos de trascendencia, generando instituciones más sólidas.

- What Is Soft Power Capability And How Does It Impact Foreign Policy?

De la autora Judit Trunkos (2013). Este documento es una breve investigación que explica el funcionamiento del soft power y cómo impacta en las relaciones internacionales, el documento aporta conocimiento para tener claro que es el soft power y cómo funciona, así mismo brindo autores para más referencias.

- Contribuciones de Brasil al desarrollo internacional: Coaliciones emergentes y cooperación Sur-Sur

Del autor Bruno Ayllón Pino (2012) En este documento podremos encontrar una explicación de cómo Brasil, luego de volverse una economía emergente, ayuda a la región a adquirir un posicionamiento más fuerte en el sistema internacional y como bajo una planificación de gobierno a largo plazo van creando un posicionamiento estratégico tanto en la región como en el sistema internacional

## **Capítulo IV**

### **Evolución de Brasil como Estado**

Con el objetivo de comprender las capacidades de Brasil, como Estado, en la región de América Latina, es importante analizar su historia política, social y económica. Este capítulo es una aproximación al proceso de consolidación del Estado brasileño, fundamentalmente en el siglo XX, a través de las políticas económicas que hicieron de dicho país un referente a nivel regional e incluso continental.

#### **Evolución de Brasil como referente en la región**

En el siguiente apartado repasaremos la historia de Brasil y los principales problemas que le afectaron desde el inicio de su historia.

Para 1949 Brasil era una economía atrasada en América Latina. Se encontraba tan atrasada que Argentina, cuya población no alcanzaba un tercio de la brasileña, tenía una producción industrial superior a la de Brasil. La renta per cápita del conjunto de la América hispánica, sin incluir a Argentina, era muy superior que la del país que nos atañe. (Vidal, 2001, p.14).

Aparte de las desacreditaciones sobre la inferioridad étnica y el determinismo geográfico, se debe observar la obra de los grupos que han dirigido Brasil. Los grandes latifundistas, dueños de los modelos de producción frenan o eliminan las propuestas de industrialización que van en contra del modelo de esclavitud, pero que, a la larga, acumulan capitales de manera cerrada (Vidal, 2001, p.16).

La solución a estos problemas no era solamente de la identificación de las fuerzas sociales, aquellos que controlaban las decisiones estratégicas, sino que también era un problema con mucha influencia económica (Mallorquín, C. S/F).

Debido a la alta necesidad de neutralizar la inflación en la región, varios países de América latina optaron por una económica que buscaba reducir el impacto de este fenómeno económico, sosteniéndose que para ello es necesario lograr el equilibrio en las finanzas públicas. El método que utilizaron para hacer esto fue implementar

cartas de naturalización, en donde se permitía a los extranjeros adquirir la nacionalidad el país donde fueran residentes. En los años siguientes esta política se afirmó, de tal suerte que pronto se inició una tercera década dominada por la preocupación por el déficit presupuestario y el incremento de los precios. Esto lleva a la apertura de la cuenta de capitales de la balanza de pagos, se suprimen las restricciones a la inversión extranjera en el área y se venden gran parte de las empresas públicas (Vidal, G. 2001, p.18).

En ese sentido, esta fue una época marcada por nuevos y muchos acontecimientos que fueron modificando los modelos de producción y también así las políticas de los Estados, por eso la importancia de analizar estos cambios y comprender la historia de Brasil.

Dicha esta breve explicación podemos empezar a plantear la historia de Brasil, conociendo los antecedentes de productores de café, cuya base es el modelo primario exportador.

### **Contextualización**

Brasil, como país que posee grandes extensiones territoriales y por ende altas capacidades para basar su economía en el modelo agro-exportador, es decir que se basa en la consolidación de un sistema económico basado tanto en la producción de materias primas agrícolas como en la exportación de las mismas a los países centrales (principalmente europeos), demuestra que la implementación de este modelo tiene especial relevancia en la región de América Latina. En el caso específico de Brasil siendo poseedor de grandes proporciones territoriales, se optó por la siembra de café en grandes cantidades, producto que desde finales del siglo XIX constituyó la base de su economía. Es alrededor de este cultivo que se desarrolla la política económica del Estado, el cual estimulaba la producción del rubro (Instituto de Investigación en Economía Aplicada, 2004, p.165).

Este hecho le permitió un fuerte crecimiento, por una parte, ya que mientras el precio del café no bajara, el capital brasileño fomentaría su cultivo, y por otra, la dependencia en que queda el Estado por parte de los agricultores.

La situación política se expresa en el tácito convenio político-económico en torno a las oligarquías cafetaleras que tiene el Estado de San Pablo, que se comporta como la clase dominante y gobernante del país. Al lado de ellos el Estado de Minas Gerais también ejerce este control político, aunque su fuerza económica está cimentada en la actividad de la ganadería (Instituto de Investigación en Economía Aplicada, 2004, p.175).

Este esquema político-económico colapsa en 1929 y se hace más evidente en la década de los 30, cuando la depresión de esos años tiene un efecto negativo sobre las exportaciones brasileras, cuyo valor decayó de 445,9 millones de dólares en 1929, en 180,6 millones de dólares para 1932 (Sosa de León, M. 2004, p.65).

### **El colapso de “La Republica Vieja” y nacimiento del “Estado Novo”**

A raíz de esta inestabilidad en el mercado internacional económico, el sistema político de la Vieja República comenzó a enfrentar una serie de crisis que desestabilizaron progresivamente el pacto oligárquico sobre el cual se sustentaba. La intervención de los jóvenes proclamándose en revueltas, la clase urbana con sus crecientes insatisfacciones por las exclusiones de las oligarquías hacia ellos, las luchas entre las oligarquías, disputas electorales (se rompía el pacto oligárquico entre San Pablo y Minas Gerais, y Río Grande do Sul que eran de las principales participantes de las articulaciones políticas nacionales), hacen que la vulnerabilidad del orden político vigente sea más evidente. También se agudizaba la grave situación internacional que venía afectando directamente las exportaciones del café brasileiro. Todos estos hechos pasaron a determinar los contornos de un proceso de redefinición de la vida política brasilerá (Sosa de León, M. 2004, p.175).

La brecha que dejan las disputas electorales de las oligarquías crea un espacio hacia negociaciones para la elección del candidato presidencial, en donde se establecía un nuevo parámetro de alianzas entre los estados. Consecuencia de los enfrentamientos de las viejas oligarquías y la oportunidad de poder cambiar la política gubernamental se unieron los estados de Minas Gerais, Río Grande do Sul y Paraíba para organizar la candidatura de Getulio Vargas. Con esto la oligarquía buscaba crear el partido político Alianza Liberal que intentaba, buscar el apoyo de las clases medias descontentas, de los tenientes revoltosos y de las oposiciones estatales, incorporar en su plataforma una propuesta para ampliar la participación política sin traspasar los límites concretos del orden liberal, de base agrario-exportadora, que definían la vida económica y política del país.

Las elecciones se registraron el 1º de marzo de 1930 y sus resultados indicaron la victoria del candidato paulista, como muchos opositores ya preveían. Además de la derrota de Vargas, a diversos candidatos aliancistas a la Cámara no se le reconocieron sus mandatos. Las elecciones en ambas partes fueron, al parecer, fraudulentas; por una parte, los partidarios de Vargas esgrimen su posición mayoritaria con el 98% de los votos, situación manejada por las gobernaciones de estado y sus grupos, quienes controlan las elecciones; por otra parte, la versión oficial del gobierno hace aparecer como triunfador a Julio Prestes (Hirst, M. S/F, p.3).

En el mes de julio del año 1930, el asesinato de João Pessoa, gobernador del estado de Paraíba y ex-candidato a la vicepresidencia en la fórmula de Vargas, provocó manifestaciones de protesta en varios puntos del país. Frente a la intervención federal en Paraíba, se desencadenó el proceso revolucionario, la "Alianza Liberal" de Getulio Vargas plantea la toma violenta del poder, y aunque Vargas duda sobre el golpe, la decisión es acelerada por el asesinato de João Pessoa en Paraíba. El golpe se dio y la oligarquía paulista fue derrotada. El ejército y su sector más poderoso apoya la nueva elección. El movimiento se inició el 3 de octubre en Río Grande do Sul, y ya el día 24 de ese mes se constituía la Junta

Gubernamental que depuso al presidente Washington Luis y el 3 de noviembre impuso a Getulio Vargas como jefe de estado (Sosa de León, M. 2004, p.135).

Algunos autores califican el hecho revolucionario como una "Revolución de Élite", pues fue conducida por cuadros heterogéneos de la población, como la clase media, los oligarcas, un sector militar ("los tenentes") y los conservadores, pero con un marcado ausentismo de los sectores populares (Hirst, M. S/F, p.5).

La victoria de la "oposición" y con ella el ascenso al poder de Getulio Vargas a la presidencia interina el 3 de noviembre de 1930, obtiene como retos de gobierno, el acabar con la veja forma de gobierno e implantar una nueva, que el gobierno de Vargas no contaba con tiempo suficiente para planificar lo único que tenían planeado era el enfrentamiento de una situación coyuntural. La crisis económica que los guiaba a ser una economía en decadencia, cuyo representante, la "Oligarquía cafetera" no quería percatarse de la realidad y pensaba estar viviendo una situación pasajera, de allí que la política económica que asume Vargas se enfrentará abiertamente con este grupo, hasta el momento de detentar el poder. El período posterior a la crisis muestra una economía con otra estructura. Muchos capitales dejaron el café y se transfirieron a la agricultura, especialmente al algodón, rubro que conservó su precio durante la depresión (Sosa de León, M. 2004, p.155).

Entre los años de 1930 y 1937 Vargas se plantea el enfrentamiento de la situación político-económica que atraviesa Brasil, la cual está caracterizada por la crisis económica y el descenso político de la oligarquía cafetera, asentada en el estado de Sao Paulo. Este período de la historia económica brasileña representa una de las más importantes mutaciones en su estructura económica. Se puede hablar incluso de una ruptura respecto a la economía salarial cafetalera. Se fundaban las bases para el proceso de industrialización. Los paulistas (del Estado de San Pablo), no conformes con la nueva situación a lo que se agrega la depresión económica, se enfrentan en 1932 al gobierno de Vargas, creándose dos frentes opositores: los constitucionalistas de Sao Paulo y los legalistas que constituyen las fuerzas del

gobierno, lo cual conduce a una conflagración civil que termina con un acuerdo entre Vargas y los paulistas. La actuación de Vargas durante el Gobierno Provisional se caracterizó por el esfuerzo permanente para conciliar, a nivel regional y nacional, conflictos y disputas políticas provocadas por antagonismos declarados entre las oligarquías estaduais y los grupos tenentistas (Hirst, M. S/F, p.5).

Vargas obtiene un peso importante para la población y le dan mucha importancia, es por esto que la lucha contra el regionalismo paulista. La intransigencia en cuanto a la presencia todavía viva de la estructura de poder oligárquico en la política brasilera llevaba a este grupo a dar prioridad a un amplio programa de reformas, a ser implantadas por el gobierno aliancista y a postergar, consecuentemente, el proceso de que se constitucionalizarían.

Así pues, se empieza a trabajar con la premisa de que “el estado es uno y los estados locales deben subordinarse”. Así, trata de combinar los distintos intereses locales, al mismo tiempo que acercarlos al centro. Sus delegados son representantes de las localidades, pero sólo los afines a su política nacional, con lo cual tiene éxito, pues mediatiza los intereses paulistas, los nacionaliza, distribuyendo beneficios con la renta nacional, desarrollando en esta forma la integración del país, problema que hasta 1930 no estaba resuelto. Con su fórmula Vargas la consolida (Sosa de León, M. 2004, p.165).

A partir de 1930, los cambios en Brasil se evidencian en todos los niveles. El ejército se reestructura, profesionalizándose y tecnicizándose. Se hace nacionalista y sus dirigentes vienen de la pequeña burguesía "Tenentista". De los cambios más importantes y trascendentes que debemos mencionar en este proceso es la creación de la Asamblea Nacional Constituyente en 1930-33, que dio nacimiento en julio de 1934 a un gobierno constitucional, con la elección del Presidente de la República y la aprobación de la nueva Constitución, que en términos generales atribuía al poder legislativo una responsabilidad predominante y garantizaba a las oligarquías plenas condiciones para la defensa de sus intereses.

Entre 1934 y 1937 se fundaron, aproximadamente, 200 partidos estaduais, todos ellos incapaces de elaborar un proyecto nacional que atendiese a las dificultades sociales y económicas que el país enfrentaba. Las alternativas políticas que surgen en el ámbito nacional implican una toma de posición radical frente a estos problemas. La derecha organizó la Acción Integralista Brasileira (AIB), que desde su creación, en 1932, intentaba agrupar los diversos movimientos de tendencias fascistas y ultraconservadoras que imponían las nuevas líneas de pensamiento autoritario venidas de Europa (Hirst, M. S/F, p.5).

Ante el éxito de la AIB que fue avalada por quinientos mil habitantes, la izquierda creó un frente antifascista, influido por el intento de formación de frentes amplios, que venía siendo defendido por los partidos comunistas europeos. Además de las diversas corrientes de la izquierda que lo componían, la Alianza Nacional Libertadora (ANL) reunía católicos y demócratas y buscaba movilizar sectores de la clase media, proletarios, intelectuales, profesionales liberales y militares para combatir los movimientos de derecha en el Brasil (Hirst, M. S/F, p. 6).

Una vez más las disputas políticas implicaba la confrontación de “tenentes” versus oligarquías, que ahora se producía en una coyuntura donde el movimiento integralista y el propio ejército ejercían presión. La presencia militar debilitaba el poder de las élites civiles y volvía inviable el mantenimiento del libre juego democrático. Vargas actuaba en el sentido de desalentar las candidaturas presidenciales, al mismo tiempo que ganaba paso a paso, el apoyo de los militares para su permanencia en el poder. Tales vinculaciones dificultaban los esfuerzos de los candidatos civiles, plenamente conscientes de la importancia de obtener el aval de los sectores militares para sus orientaciones (Sosa de León, M. 2004, p.168).

El golpe del 10 de noviembre de 1937 trajo consigo una nueva carta constitucional, que define las atribuciones del estado, su naturaleza y su relación con la sociedad. Se suprimen los partidos políticos, se centralizan las decisiones económicas y se



vuelve absoluto el poder del jefe de la nación. El estado como entidad suprema se identifica con la propia nación, expresando en su estructura organizativa la autoridad incontrastable de su jefe.

Es aquí donde radica la importancia de la creación del Estado Novo cuyas raíces estaban hundidas firmemente en el pasado de la política económica del imperio brasileño, cuyas características dadas por el desarrollo de los enclaves de producción que variaban de estados y de productos, generaban el cambio de actividades económicas y junto a ellas las migraciones de los sectores poderosos, por una parte, y las de las masas populares, por la otra.

En busca de los beneficios de la nueva fuente de riqueza: palo de Brasil, azúcar, oro, café, caucho son los nombres de los productos que dieron sentido a la economía brasileña y poder a los estados de Bahía, Minas Gerais, Sao Paulo, Belén, Río, etc. Cambiar esta mentalidad es lo que se propuso Getulio Vargas, paralelo a esto, desarrolla una centralización de la economía, modificándola desde sus propias raíces a través de una política industrial que beneficie a la nación en general y que inyecte, desde la administración central, los procesos económicos regionales.

Para ello se propuso cambiar la superestructura y la estructura de Brasil y estas transformaciones las proyecta a través del "Estado Novo", caracterizado por ser un estado híbrido, en donde no se desplazan en su totalidad los elementos que caracterizan a la "Vieja República", sino que combinan con otros nuevos, como son el corporativismo y el populismo, rasgos fundamentales de la política de Vargas. El no una base ideológica consistente ni depender de una plataforma popular genera que al "Estado Novo" se le considere como una creación personal de Getulio Vargas, el cual comienza con el golpe de estado del 10 de noviembre de 1937 y finaliza en 1945.

## **El “Estado Novo”**

A grandes rasgos, la industrialización es una de las políticas esenciales que utiliza Vargas para adquirir popularidad. A esta también se suma su política social llamada nacionalista burguesa y populista nacional. Vargas se hacía llamar el "Padre de los humildes", pero su base social es la pequeña burguesía, aunque atrae a los obreros, reorganiza el sindicalismo, lo burocratiza y logra neutralizarlo.

El "Estado Nacional" de Vargas concilia a las burguesías nacionales. Su gran triunfo fue neutralizar a la oligarquía cafetalera paulista, luego de haberlos derrotado militarmente en 1932, le perdona el 50% de sus deudas, logrando atraerlos. Para 1945 una gran parte de la oligarquía cafetalera se había asimilado a la política industrial de Vargas (Saavedra, R. 2009, p.56).

A continuación nos enfocaremos en el modelo económico empleado por Vargas en el “Novo Estado”, en donde el gobierno de Vargas es responsable de la introducción de prácticas que modificarían en forma radical la mecánica del proceso de toma de decisiones, que deja de ser atributo exclusivo de las clases productoras. A partir de la década del 30, la intervención del estado se vuelve constante en la economía brasilera.

Las primeras iniciativas de Vargas tendían a crear organismos estatales con la atribución de dirigir y responsabilizarse por la producción y comercialización de los productos agrícolas más importantes. Se organizan el Consejo Nacional del Café y el Instituto del Azúcar y del Alcohol, ambos con la finalidad de garantizar en forma permanente una asistencia en términos de financiamiento, regulación de precios y de mercado. Pero no todos estos mecanismos de defensa eran positivos, porque a largo plazo este proceso limitaba la creación de un sector industrial independiente del núcleo del sector de exportación; tendrían que cambiar una serie de circunstancias para que ello ocurriera. A ello se debe que las crisis no hayan fomentado un campo adecuado para el “desarrollo de la economía del mercado

interno". Más bien se creó una alianza con el gobierno para defender los intereses del café, u obstaculizar indirectamente a otros grupos que iniciaban su "desarrollo" (Vidal, G. 2001, ).

Con su "Estado Novo" se planteó un gobierno dictatorial, donde el Estado era regido en forma autoritaria con miras a conseguir los objetivos propuestos que consistían en un cambio de la Vieja República en lo que en materia económica se refiere. Esto involucra un cambio político que trasciende al campo social, en donde los factores de cambio se expresan en la atracción de los grupos económicos regionales hacia el nuevo sector de desarrollo, el industrial, a través de un control de las masas por los beneficios otorgados mediante las reformas sociales establecidas y la de su concientización, al sentirse el obrero como partícipe del desarrollo económico brasileño.

La presencia del estado en la economía aumenta todavía más a partir de 1942, cuando Brasil rompe con los países de la región. Se amplían los brazos de la tecnoburocracia para que sean sistematizados el control y la dirección de la actividad económica nacional. En septiembre del mismo año, se crea la Comisión de Defensa de la Economía Nacional, que comienza a monopolizar las tareas de planificación de la producción agrícola, industrial y minera, tanto como las de distribución y comercialización de sus productos en el país y en el exterior.

El rompimiento con el Eje ocasionó una asociación creciente entre la coyuntura externa y la interna. Estas asociaciones conllevaron a la aparición de manifestaciones en oposición a la política del Estado Nuevo. Ante estas presiones en donde se exige una redemocratización de Brasil y todos sus organismos, Vargas cede y decreta el Acta Adicional número 9, que prevé elecciones directas para presidente, gobernadores, parlamentarios. Fuerzas políticas de oposición y del oficialismo se preparan para el enfrentamiento electoral, organizando partidos y escogiendo candidatos. Este decreto desencadena una creación de partidos, postulación de candidatos y movimiento político masivo (Hirst, M. S/F, p.7).

Los más importantes de los nuevos partidos, como la Unión Democrática Nacional (UDN) y el Partido Social Demócrata (PSD), poseían un discurso dirigido primordialmente hacia los sectores de élite y hacia las clases medias urbanas. En tanto, el intenso proceso de industrialización que caracterizara los últimos años de la economía brasilera hizo surgir una masa de trabajadores que, por primera vez, tomaba contacto directo con la dinámica de una vida política democrática (Hirst, M. S/F, p.7).

La identificación de esta clase obrera con la política social de Vargas no era despreciable y no sería difícil para él acrecentar la lista de beneficios otorgados a los trabajadores y lograr su politización. El proceso de redemocratización ampliaba el espacio para oposiciones, huelgas y movimientos reivindicatorios, que en este momento no se asociaban a ninguna organización político-partidaria (Sosa de León, M. 2004).

A fin de octubre de 1942, los militares llegan a un entendimiento en cuanto a la necesidad de anticipar el fin del Estado Nuevo. Ante las presiones Vargas renuncia, cerrando el primer ciclo de dictadura en la historia contemporánea de Brasil.

### **La historia política de Brasil en la segunda mitad del siglo XX y el nuevo modelo de desarrollismo económico**

Cuando en 1945 fue expulsado del poder por los militares, Vargas se refugiaría en San Borja, su tierra natal, en una especie de exilio interno, pero que sería el preámbulo para su retorno al poder. Después en la campaña de 1950, Vargas volvió a postularse para presidente de la república. Pero esta vez en elecciones democráticas, con un discurso en favor de la industrialización y de los trabajadores. Fue acusado por las clases medias y la prensa conservadora de ser el ex dictador que volvería para implantar el autoritarismo y -lo que en definitiva era más temido para estos sectores- potencialmente a activar a las masas, seducidas por su discurso “demagógico”. La Unión Democrática Nacional (UDN) incluso

argumentó que, para asumir, el candidato precisaría de una mayoría absoluta (Sosa de León, M. 2004).

El rival político más importante de Vargas, que formaría parte de los acontecimientos que lo conducirían al suicidio, fue Carlos Lacerda. Este político udenista había comenzado en el comunismo su oposición a Vargas, frente a las restricciones autoritarias impuestas por la dictadura varguista durante el denominado Estado Novo. (Carvalho, L. 2016)

Juscelino Kubitschek fue elegido presidente en 1955, junto con el vicepresidente João Goulart. En los primeros años de la elección, después de que la situación política ha tomado sus formas (intento de golpe UDN (Unión Democrática Nacional) y los militares), de forma rápida Kubitschek puso en marcha el Plan de Metas y la construcción de Brasilia, la transferencia de la capital de Brasil la ciudad de Río de Janeiro por la meseta central. Por lo tanto, nosotros discutimos los principales logros alcanzados por Kubitschek durante su administración como presidente (1955-1960) (Carvalho, L. 2016).

El plan o programa de destino (31 goles) tenían como objetivo principal el desarrollo económico de Brasil. Dicho plan se basaba en un conjunto de medidas que permitan lograr el desarrollo económico de los diversos sectores, dando prioridad a la promoción de la industrialización de Brasil.

El desarrollismo económico que Brasil experimentó durante el mandato de Kubitschek se debió a la prioridad de la inversión a los sectores de transporte y energía en la industria básica (bienes duraderos de consumo y no - durables), la sustitución de importaciones, destacando el aumento de la industria del automóvil, y la educación. Kubitschek y su gobierno, Brasil reducirían la desigualdad social la generación de riqueza y el desarrollo de la industrialización y en consecuencia el fortalecimiento de la economía. Así, se puso en marcha su Plan de Metas: "Brasil se desarrollaría 50 años en 5". (Carvalho, L. 2016, p.34)

Kubitschek consideraba imposible el progreso de la economía sin la participación de capital extranjero. Para ampliar el desarrollismo económico brasileño y lograr los objetivos de la intervención del estado para lograr el Plan de Metas, se necesitaba en la economía, la priorización, la entrada de capital extranjero en el país, sobre todo por la industria de la automoción.

Los sectores de la energía y el transporte fueron clave para el desarrollismo económico, se hace hincapié en la importancia del gobierno de Vargas en este proceso, con la creación de la Compañía Nacional de acero en Volta Redonda-RJ en 1946 y en 1953 (Carvalho, L. 2016, p.36).

Sin embargo, tales cambios realizados por Kubitschek causaron la acentuación de la industrialización del país, con un aumento en el Producto Interno Bruto (PIB) anual del 7%. La industrialización del país se llevó a cabo principalmente en el sureste, esta vez destacando la gran migración de esta región noreste (Carvalho, L. 2016, p.36).

Este movimiento migratorio generó la construcción de la nueva capital, y el traslado de la capital federal. Brasilia fue un sueño hecho realidad por Kubitschek, y también el compromiso de los trabajadores que construyeron constituidos en gran parte de los migrantes del noreste de Brasil. Los obreros que la construyeron hicieron sus primeros residentes, que se conocía como "Candangos". La nueva capital de Brasil tendría un conjunto arquitectónico moderno y audaz. Con Juscelino Kubitschek, el interior de Brasil llegó a ser visto como un espacio de posibilidades, como una parte integral de la civilización brasileña (Carvalho, L. 2016, p.38).

En 1961 concurren las elecciones presidenciales de la República. En estas se encontraba Janio Quadros como candidato de la Unión Democrática Nacional y resultó elegido con un amplio porcentaje de votos. Sin embargo, su gobierno apenas duró siete meses pues, alegando fuertes presiones, Quadros presentó su renuncia al cargo. Quedó en el cargo el vice-presidente João Goulart. (Actis, E. 2014, p.45).

Goulart encontraba a Brasil sufriendo graves problemas, la inflación era elevada y las diferencias políticas entre el presidente João Goulart y la oposición derechista aumentaban.

En su gobierno, aprobó leyes que garantizaron beneficios para los trabajadores urbanos y rurales. Además, se solicitó a la disminución de la participación de empresas extranjeras en ciertos sectores estratégicos de la economía. Mantiene una política exterior independiente: la diplomacia tenía como principal tarea reanudar las relaciones con la ex - Unión Soviética y se negó a apoyar una invasión a Cuba, propuesta por el presidente estadounidense John F. Kennedy.

El desempleo, la inflación y el hambre aumentaron las tensiones sociales en el país. El 13 de marzo de 1964, un discurso en Central do Brasil a 150 mil personas, João Goulart anunció las reformas, como la nacionalización de las refinerías de petróleo y la expropiación de tierras para la aplicación de la reforma agraria (EcuRed, 2016, p.16).

El 19 de marzo de 1964, en Sao Paulo, se organizó la protesta Familias para la Libertad con Dios, cuyo objetivo era movilizar a la opinión pública contra el gobierno de Goulart y la política que, según ellos, culminará con el despliegue de “un régimen comunista totalitario en el Brasil” (EcuRed, 2016, p.16).

Las crecientes tensiones entre el Gobierno y la oposición de derecha llevaron al gobierno de João Goulart a su caída. Las oligarquías tradicionales y la CIA maniobraron para provocar la. Después de dos días de sublevaciones, miles de soldados tomaron Río de Janeiro en la madrugada del 2 de abril, mientras el presidente del Congreso se preparaba a anunciar que Goulart había dejado la Presidencia y que su lugar sería ocupado por Mazilli. Dos semanas después del golpe de 1964, asumió la presidencia el jefe del Estado Mayor del Ejército, Castello Branco, marcando el inicio de veinte años de dictadura (EcuRed, 2016, p.17).

Con la caída de Goulart comenzó una dictadura que se prolongó en el poder hasta 1985. Fue uno de los períodos más nefastos de la historia brasileña y también uno de los menos discutidos. (EcuRed, 2016, p.17)

### **Dictadura Militar**

El golpe militar depone a João Goulart, enfría las ambiciones personales y partidarias de cualquier ideología e instaura un régimen de excepción que perdurará oficialmente hasta 1985. El régimen tuvo cinco presidentes, que si bien eran civiles al ejercer la presidencia, eran oficiales generales en reserva. Son, en orden cronológico: los mariscales Castelo Branco y Artur da Costa e Silva, y los generales Emílio Garrastazu Médici, Ernesto Geisel y João Baptista Figueiredo. Bajo la influencia de técnicos como Eugênio Gudin, Roberto Campos y Antonio Delfim Netto, el régimen militar llevó a cabo reformas económicas, fiscales y estructurales, adoptando incluso algunas de las propuestas de João Goulart, como la reforma agraria y la nacionalización de empresas de infraestructuras (Citado por Mireya Sosa de León, 2016, p.33).

El régimen instalado a partir del golpe de Estado, apoyado por la élite económica del país y por el gobierno de Estados Unidos, se basó en la manipulación de las instituciones y prácticas democráticas que fueron sistemáticamente violadas. Mientras vulneraba los principios democráticos a la sombra de justificaciones legales, la dictadura militar perpetró una serie de violaciones a los derechos humanos: suspensión de derechos políticos, suspensión de mandatos parlamentarios, sumisión y jubilación compulsiva de miles de funcionarios públicos, detención de dirigentes sindicales e intervención de sindicatos.

La sociedad se presentó inicialmente entusiasta con el régimen por consecuencia del progreso económico, pero por la manipulación de los medios a través de la censura y la propaganda oficial, la sociedad se fue oponiendo al régimen autoritario. Las exageraciones del sistema de represión política, como la muerte del periodista



y militante del Partido Comunista Brasileño (PCB) Vladimir Herzog, llevaron al propio presidente Geisel a adoptar posiciones enérgicas contra la dictadura (Citado por Mireya Sosa de León, 2016, p.36).

En las elecciones de 1976 la oposición tuvo un número creciente de votos, lo que llevó a una "lenta, segura y gradual" apertura política, con la vuelta de varios exiliados políticos, el fin de la censura previa a la prensa, la amnistía y el movimiento de Diretas Já, de gran carga simbólica, que exigía las celebraciones de elecciones presidenciales directas, en vez de la elección indirecta que se realizó durante la mayor parte de la dictadura (Citado por Mireya Sosa de León, 2016, p.34).

### **Camino hacia la democracia y a la actualidad**

A partir de mediados de los ochenta, el escenario cambió sustancialmente. A partir de 1985 en América Latina las reformas económicas se llevaron a cabo en un ambiente de acelerada apertura comercial, liberalización de los mercados financieros, en la cuenta de capitales y en la privatización de empresas públicas. Durante la década de los noventa la mayoría de los países latinoamericanos y del Caribe adoptaron las reformas del denominado Consenso de Washington en una tentativa por controlar la inflación y retomar la senda del crecimiento económico. Como medida para revertir la trayectoria de una creciente inflación y el lento crecimiento económico, los gobiernos sucesivos adoptaron una política fundada en el ajuste fiscal, las privatizaciones, la desregulación y, en particular, la liberalización comercial. Pero las reformas estructurales no condujeron la economía hacia un desempeño macroeconómico satisfactorio.

En la primera mitad de la década de los noventa, el gobierno contaba en sus arcas con un cierto excedente en la cuenta corriente y detentaba amplias reservas de divisas. Pero, en la segunda mitad de los noventa este escenario general se revirtió, registrándose un rápido deterioro de algunas de las variables macroeconómicas (Berumen S. S/F, p.180).

El mérito de los tecnócratas brasileños fue que para finales de 1997 consiguieron reducir considerablemente las tasas de inflación. Durante los próximos años Brasil se encuentra sumergido en un déficit económico, ante la creciente inflación de la moneda, debido a las deudas del Estado y los altos costos que debían pagar sobre los intereses, se produce un rápido deterioro de la balanza comercial. De manera breve podemos decir que la primera mitad de los noventa en Brasil se enfocó en la liberación del mercado, lo cual produjo estabilidad económica en la economía interior de Brasil, pero tuvo repercusiones en la economía exterior, en la que tuvo un impacto negativo. Así pues en la segunda mitad de los noventa, las exportaciones mantuvieron su comportamiento y, por tanto, crecieron menos que las importaciones, lo cual contribuyó a generar un impacto negativo en el sector externo con respecto al crecimiento del PIB (Berumen S. S/F, p.182).

En la década de los noventa, Brasil tuvo a tres grandes protagonistas: Fernando Collor de Mello (1990 – 1992), Itamar Franco (1992 – 1994) y Fernando Henrique Cardoso (1994 – 2002). Si bien cada uno desempeñó un rol diferenciado, el común denominador fue que los tres gobiernos fueron declaradamente de corte neoliberal; sin embargo, el balance general de estos doce años, fue que la economía brasileña estuvo lejos de alcanzar las tasas de crecimiento económico que demandaba el país, y más aún, de reducir la pobreza. Ante esta situación, en el 2003 asumió el poder Luiz Inácio “Lula” da Silva, quien era el líder indiscutible del Partido de los Trabajadores (Berumen S. S/F. p-183).

A lo largo de su primer mandato, no sólo hubo continuidad en el enfoque de aplicar la política económica, sino que, en algunos casos se agudizó, tal como fue el superávit primario, control de la inflación, disciplina fiscal y la urgencia de las reformas del sistema de pensiones y tributario. Tras este primer período de gobierno, Lula insistió en que lo primero era llevar a buen término las inconclusas reformas monetaria y fiscal, para que ello posibilitara el control de las altas tasas de interés que aún imperan, y que son necesarias para mantener la inflación y la deuda

pública bajo relativo control. La constitución de Lula como presidente de Brasil en enero de 2003, creó una expectativa de cambio en la orientación de la política económica; muestra de ello fue que en diversas ocasiones prometió que su país se desmarcaría de los dictados del sistema financiero internacional, la solución de Lula en este renglón consistía en desconfiar del exterior y, por tanto, sustentar el crecimiento económico en las potencialidades internas. Incluso en la celebración de la Cumbre de Río, Lula fue un entusiasta promotor de una globalización alternativa, en una opción divergente al actual modelo imperante.

Alejada de los principios del Consenso de Washington, la política de Lula, al contrario de la de su predecesor, estaba orientada a conseguir y acentuar el sostenimiento de los niveles de demanda a partir del aumento del salario mínimo y de las transferencias sociales.

La agrupación de países en escenarios regionales de carácter comercial se ha tornado en una realidad cotidiana muy común en todo el mundo, durante la década de los noventa los miembros de la región del sur de América adoptaron las denominadas reformas del Consenso de Washington en una tentativa por controlar la inflación y retomar la senda del crecimiento económico. Bajo esta iniciativa de desarrollo por parte de Estados Unidos se creó el ALCA, una iniciativa que buscaba la unidad de la región para un crecimiento heterogéneo, a la llegada de Lula da Silva al poder, Brasil busca conformar un área de libre comercio sudamericana fuera del ALCA y planea la creación del MERCOSUR. El gobierno brasileño estuvo consciente del hecho de que no podía existir un ALCA sin la participación de su país, asumiendo de esta forma un liderazgo decidido en la región y un compromiso con sus propios intereses y los de los países latinoamericanos. La contraposición brasileña ante los intereses de la potencia mundial, Estados Unidos, es una muestra más de su importancia política y estratégica, y de su colocación como líder del Cono Sur. (Berumen S. S/F, p.189)

## **Brasil como Promotor de la Región**

Durante la mayor parte del siglo XX, Brasil se consideró a sí mismo el país del futuro, un futuro de modernidad que tenía en la industria su motor económico. El agotamiento del modelo primario exportador fue acompañado por la Revolución de 1930, que promovió una serie de profundos cambios en la sociedad brasileña. Un nuevo consenso económico se formó desde entonces, cuya idea central era la industrialización como el camino para el desarrollo. De esa manera, a partir de la década de 1940 y por la vía de la sustitución de importaciones, la dinámica de la economía brasileña pasó a ser comandada por el desempeño de su sector industrial. Desafortunadamente, desde 1981 ese camino se agotó.

En este contexto la dirigencia política y económica Brasileña se revela cada vez más consciente de las limitaciones del país para enfrentar los nuevos desafíos creados por el declive de modelos económicos y creación de nuevas formas de relacionarse con los Estados, que transforman la tecnología mundial y proponen nuevos sistemas políticos, es así pues donde la iniciativa de Brasil y Argentina de asociarse para combatir los cambios marca una nueva era en la región. Con una fuerte mirada en lo que parece ser el interés nacional, las prioridades de Brasil pasaron a ser la integración sudamericana, la consolidación de alianzas con los países del Sur y el fortalecimiento de la posición negociadora del país en foros de comercio internacional.

Se dice que Brasil tiene un Estado bifronte, ya que su política no solo vela por el crecimiento del Estado para el exterior sino también se preocupa por la creación de un Estado sólido en su interior. Así, es necesario reconocer el carácter obsoleto de su modelo económico y la importancia que le tiene contar con una estructura industrializada y diversificada, esto para adquirir ventajas y solidificación tanto en el interior del Estado como en su posicionamiento mundial (Hirst, Mónica. S/F).

Podría aseverarse que Cardoso priorizó la estabilidad interna para permitir luego una proyección regional e internacional que era demandada por las elites brasileñas y progresivamente reconocida por la internacional. Tanto Cardoso como Da Silva

contaron con un contexto interno que les legitimó para extrapolar algunos de los principios internacionales de Brasil en el exterior (Bartesaghi, I. 2015).

El fracaso de tratar de imponer un modelo de sustitución de importaciones y la interrupción del proceso de crecimiento basado en el modelo desarrollista ha profundizado diferencias regionales que dificultan la construcción de un nuevo proyecto Regional, en esta búsqueda de un nuevo proyecto se desarrolla el “regionalismo” o la “regionalización” que es una estrategia destinada a fortalecer el desarrollo económico, la acumulación de recursos de poder o ambos.

La regionalización promueve fuerzas centrípetas que tienden a integrar en un mismo espacio regional a países geográficamente próximos y económicamente complementarios. Bajo esta premisa los países se plantean la posibilidad de participar en un proceso de integración regional porque prevén que con esta agrupación pueden obtener mayores beneficios políticos y económicos que si continúan aislados. En este sentido, la percepción de que en un mundo globalizado, las economías pueden ser más dinámicas y competitivas, con mayor poder de negociación y de inserción internacional si cooperan con otras, se relaciona con el aumento de la conciencia regional (Bernal, R. 2008, p.154).

La dicotomía de regionalización condiciona las tensiones del sistema de comercio internacional, llevando a muchos analistas y autoridades del gobierno brasileño a que coincidan en que los mayores beneficios de su nación los propicia la vigencia del sistema multilateral de comercio internacional. No se trata de imponer una preferencia idealizada sino de la opción de una adecuada estructura ya consolidada del comercio exterior del país (Hirst, Mónica. S/F, p.7).

En esa línea de autonomía, destinada a alcanzar un reconocimiento como potencia regional estuvo la construcción de “parcerías estratégicas” con algunos Estados considerados similares en atributos y recursos y, también, la formulación de estrategias de cooperación e integración a nivel sudamericano. Dentro de éstas se ubicó el Mercosur. El bloque fue concebido como un instrumento para la redefinición de su inserción internacional, en el marco de una política de apertura económica (liberalización) (Bernal, R. 2008, p.160).

La visión brasileña del Mercosur fue construir a través de una comunidad de estados latinoamericanos, una estrategia alternativa, intermedia, entre la continuidad de su política económica nacionalista y crecimiento de la misma, bajo una economía liberal predominante en el mercado mundial. Dentro de la unión de naciones sudamericanas Brasil podía ejercer protección al mercado de América del Sur obteniendo así una oposición a Estados Unidos, en relación a la negociación de un acuerdo hemisférico de libre comercio y separado a Sudamérica del resto de América Latina (Bernal, R. 2008, p.161).

Entre 1993 y 2008, la diplomacia brasileña buscó implementar tanto la cooperación Sur-Sur, más tradicional, con los vecinos del continente sudamericano, como la internacional, con países considerados potencias regionales con relativa influencia y capacidad globales, tales como China, India, Rusia y África del Sur.

Para su política mundial, Brasil utilizó la construcción de relaciones preferenciales con países considerados como sus socios naturales, como los instrumentos de integración y cooperación regionales que impulsó, tales el Mercosur y la UNASUR.

Así, ya en 1996 Cardoso visitó África del Sur, oportunidad en que dio por iniciadas las negociaciones comerciales entre el Mercosur y ese país y un acuerdo para la creación de un área de libre comercio entre ambos fue firmado por él mismo en 2000; en tanto Lula decidió la incorporación de los restantes miembros de la Unión Aduanera del África Austral al acuerdo bilateral en 2003. Lula también presentó la propuesta de viabilizar un acuerdo de libre comercio entre China y el Mercosur al iniciar su mandato y, el mismo año 2003, firmó un acuerdo Mercosur-India. Más tarde, en 2005, firmó el acuerdo entre el Mercosur y el África Austral. También llevó a cabo la cumbre entre países sudamericanos y los países de la Liga Árabe, organizado por el gobierno brasileño bajo el auspicio de la Comunidad Sudamericana de Naciones, en 2004. Todos estos acuerdos han sido firmados en ausencia de presidentes argentinos (Bernal, R. 2008, p.163).

Este dinamismo internacional de la diplomacia brasileña se complementa con su pretensión de conducir la OMC; su ansiada aspiración a integrar el Consejo de Seguridad; el liderazgo del Grupo de los 20 dentro de la OMC; en las negociaciones

Unión Europea-Mercosur y, en tiempos más recientes, en la formación junto con la India del Grupo de los 4, que busca negociar con los Estados Unidos y la Unión Europea una salida al impasse de la Ronda de Doha.

En claves políticas, cabe recordar que en una década, Brasil se posicionó como integrante del grupo BRICS, es un serio aspirante a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ha logrado ocupar cargos de suma importancia en organismos multilaterales (ya obtuvo el cargo de Director de la OMC y de la FAO, entre otros cargos internacionales), es miembro del G20 y participa de otros foros internacionales que lo relacionan con África y Medio Oriente, entre otras regiones de suma importancia en términos de las nuevas dinámicas globales (Bartesaghi, I. 2015, p.5).

Explicado lo anterior podemos determinar que Brasil en su política exterior busca ampliar sus mercados más allá de los mercados americanos, pero también busca tener una buena relación con sus vecinos inmediatos, para lo cual utiliza al Mercosur como para unificar los intereses de la región y crear un mercado más accesible. Así mismo los países miembros del Mercosur utilizan a Brasil como referente y líder en las expediciones de nuevos mercados, vehiculizado con la ponderación de sus relaciones con África, India y Rusia, así como por la consideración de socio estratégico por parte de EEUU y de la Unión Europea (Bartesaghi, I. 2015, p.6).

### **Brasil en el escenario suramericano: ¿Hegemonía regional?**

Para poder definir si Brasil tiene un posicionamiento hegemónico en la región es importante establecer bajo qué perspectiva de hegemonía vamos a trabajar, es por esto que a continuación una breve introducción sobre los términos y posteriormente la aplicación al caso Brasileño.

Robert Keohane (1977) describe a la hegemonía como una preponderancia de recursos materiales, la cual brinda al estado preponderante las capacidades para crear y hacer cumplir con el orden internacional. En su libro, *Después de la Hegemonía*, la define como una situación en la que un “estado es suficientemente

poderoso como para mantener las reglas esenciales que gobiernan las relaciones interestatales, y está dispuesto a hacerlo”.

A nivel sociológico, Antonio Gramsci define hegemonía como el conjunto de grupos de la sociedad, donde el dominante establece un liderazgo moral, político e intelectual sobre sectores subordinados, haciendo que sus intereses sean los intereses de la sociedad.

Teniendo conocimiento sobre estos términos podemos proseguir, tomando en cuenta que Brasil está ubicado estratégicamente en el Cono Sur, pues además de poseer tecnología y recursos naturales para el desarrollo de su industria, cuenta con el territorio y la población más grande de Latinoamérica, colocándose de esta manera como el líder regional como se mostrará a continuación:

**Tabla No. 2**

**Países fundadores del MERCOSUR**

|                                | Brasil                              | Argentina                          | Paraguay                           | Uruguay                            |
|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Territorio                     | 8.515.770<br>km2                    | 2.780.400<br>km2                   | 406.752 km2                        | 176.220 km2                        |
| Población<br>(2014)            | 202.769.000                         | 42.980.026                         | 6.892.000                          | 3.404.000                          |
| PIB (2014)                     | 2.417.158<br>Millones de<br>Dólares | 544.734<br>Millones de<br>Dólares  | 30.881<br>Millones de<br>Dólares   | 57.471<br>Millones de<br>Dólares   |
| Balanza<br>Comercial<br>(2015) | 12.336.0<br>Millones de<br>Dólares  | -3.034.7<br>Millones de<br>Dólares | -1.930.0<br>Millones de<br>Dólares | -1.814.0<br>Millones de<br>Dólares |

**Tabla No. 3**

**Países Incorporados al MERCOSUR**

| Elementos de<br>análisis | Bolivia       | Chile       | Venezuela   |
|--------------------------|---------------|-------------|-------------|
| Territorio               | 1.098.580 km2 | 756.096 km2 | 912.050 km2 |



|                          |                              |                             |                             |
|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Población (2014)         | 10.561.887                   | 17.819.000                  | 30.693.827                  |
| PIB (2014)               | 33.237 Millones de Dólares   | 258.682 Millones de Dólares | 509.964 Millones de Dólares |
| Balanza Comercial (2015) | -1.341.5 Millones de dólares | 323.5 Millones de Dólares   | 3.700.0 Millones de Dólares |

(Datos obtenidos de <http://www.datosmacro.com>)

Con base a lo anterior, puede constatar que la ventaja comparativa de Brasil frente a los demás países integrantes del Mercosur es superior en los aspectos señalados. Brasil es el país más grande de América Latina, representa casi la mitad de América del Sur, en donde resalta el posicionamiento estratégico geopolíticamente hablando, tomando en cuenta que también limita con diez de los doce países sudamericanos, brindando una posición vital para el intercambio e influencia económica, política y cultural. Incuestionablemente, el peso demográfico, geográfico y económico de Brasil es superior al de sus vecinos, lo que lo lleva a ser un líder natural de la región.

Estas características hacen que el país tenga un papel dominante en el funcionamiento de los acuerdos de integración económica, ya que para cualquier país de la región es de suma importancia tener acceso al mercado brasileño, pues éste constituye un marco para la exportación e importación de productos, y para un acercamiento con otras regiones del mundo; y es precisamente en ello que radica la relevancia brasileña en el Cono Sur.

Brasil se sitúa como el quinto Estado más poblado del planeta, esto le brinda gran potencial productivo y mano de obra dispuesta. Esto es importante ya que Brasil también es uno de los países más industrializados del continente, también posee recursos naturales importantes que hacen de Brasil un país destacado en tres actividades económicas fundamentales, aparte del petróleo: la agricultura, el sector minero y la industria. Brasil tiene ventajas importantes dentro del sector agrícola.

Es evidente que Brasil aparece como un gran socio en términos macroeconómicos, que genera relaciones positivas, a partir de la capacidad de producción y de consumo de su sociedad.

De igual forma, Brasil logró formar parte en las negociaciones encaminadas a la creación de una asociación interregional del Mercosur con la UE, la cual comprende aspectos políticos, comerciales y de cooperación en diferentes áreas: agricultura, servicios, inversiones, propiedad intelectual, medidas antidumping, políticas de competencia, medidas sanitarias y fitosanitarias, entre otras (Yglesias Galeana, P. 2007, p.42).

En este sentido, la importancia del Mercosur para el liderazgo económico de Brasil en la región se puede entender por la posibilidad de apertura comercial, la cual no ha quedado limitada al continente americano y europeo, sino que también se han suscrito acuerdos con diferentes zonas del mundo como África Meridional, Sudáfrica, y algunos países de Asia.

Es importante mencionar también la estabilidad política de Brasil por épocas muy largas. Mencionado como uno de los países con democracia de las más fuertes del mundo, con bastante representación de su población, la estabilidad económica que tiene Brasil le da oportunidad a sus ciudadanos de crecimiento estable e inclusión de toda la población, eliminando brechas sociales obsecenas. El desarrollo interno de Brasil en cuanto a tecnología e infraestructura son también elementos a tomar en cuenta para el posicionamiento tan fortalecido de Brasil en la región, en donde los países vecinos lo ven como un ejemplo y estos elementos le dan legitimidad a Brasil.

Así mismo, las acciones a nivel regional en las que Brasil tiene un rol protagonista. En estas podemos encontrar, su intervención junto con Argentina en la crisis bolivariana, la iniciativa de liderar el Grupo de los Amigos de Venezuela para mediar en el conflicto venezolano y la decisión de encabezar la fuerza de paz de la ONU en Haití. También mantiene una postura muy firme de no permitir la utilización de su territorio para cualquier operación militar en Colombia. De igual manera asumió el papel del agente aportador del factor económico de la integración, que pone de

manifiesto su empeño en reducir las asimetrías, a través de la financiación mayoritaria del Fondo para la Convergencia Estructural (FOCEM) del Mercosur o del ofrecimiento de líneas de crédito para infraestructuras a través del Banco Nacional para el Desarrollo Económico y Social (BNDES).

Estos elementos colocan al gigante suramericano en una posición central en la cooperación y desarrollo Sur-Sur.

El desarrollo regional se encuentra fuertemente ligado al de Brasil, convirtiendo su política exterior al mismo tiempo en expresión y elemento estructurante de una nueva concepción de desarrollo y de un nuevo proyecto de nación dentro de los cuales la inclusión social, el desarrollo económico, la profundización de la democracia y la afirmación de la soberanía nacional, combinada con el deseo de integración regional, constituían los ejes de un nuevo proyecto nacional (García, 2003, p.191).

La participación de Brasil en una economía globalizada está ligada a sus expectativas de crecimiento y desarrollo económico, buscando mejorar la calidad de vida de sus habitantes y constituirse en el interlocutor de los intereses del Cono Sur mediante el establecimiento de estrategias, acuerdos y programas que busquen incrementar sus lazos comerciales. En este contexto, la integración a una economía regional brinda las condiciones necesarias para que Brasil garantice la representación de los objetivos de la zona tanto en el ámbito regional como internacional (Yglesias Galeana, P. 2007, p. 175).

## **Capítulo V**

### **Mecanismos Regionales en los que Brasil participa y su impacto de política de cooperación internacional.**

En el presente capítulo abordaremos la posición de Brasil en la región del sur de América, en donde por medio del Mercosur trata de buscar un posicionamiento hegemónico. Para esto estudiaremos qué papel tiene Brasil en el Mercosur, desde la creación del mismo hasta finales del gobierno de Lula da Silva. Así mismo analizaremos la estrategia utilizada por Brasil usando al Mercosur como medio para convertirse en una potencia en su región. Posteriormente plantearemos las razones del porque Brasil es un hegemón en Mercosur. Demostrando la consolidación del liderazgo económico del Brasil en el Cono Sur por medio de su participación activa en el Mercosur.

Es importante destacar que la búsqueda de la hegemonía de Brasil en la región de América del Sur se puede desarrollar desde dos enfoques. El primero de estos es enfocándonos en los procesos que se desenvuelven luego de la firma del Tratado de Asunción y como este tratado afecta las políticas exteriores de muchos de los países de América del Sur. La participación de Brasil junto con Argentina en esta nueva dinámica expansiva, este enfoque lo podríamos llamar la “Participación de Brasil en la construcción del Mercosur” y el segundo enfoque es desde el estudio de su estructuración tanto interna como externa en los ámbitos políticos, económicos y sociales, las metas que tiene como factor unitario y como fija sus estrategias para lograr las mismas, se podría llamar “Brasil como promotor de la Región”.

#### **Participación de Brasil en la construcción del Mercosur**

La política exterior brasileña, activa, independiente y diversificada, ha sido coherente e importante en el desarrollo de los últimos años; esta misma está enfocada en la integración del Cono Sur como un espacio para reforzar el poder político.

El eje del multilateralismo, fue uno de los ejes principales de la política exterior de Brasil que establece la prioridad a la creación de coaliciones y alianzas con otros países en desarrollo, su activa participación en iniciativas a favor del desarrollo y el protagonismo brasileño en la cooperación Sur-Sur (Guzmán, L. 2015, p.67).

Hemos visto que Brasil ha buscado el camino multilateral como base para el fortalecimiento de su sistema económico y político. En 1982 fue el estallido de la crisis de la deuda externa que provocó el proteccionismo en varios países latinoamericanos incluido Brasil, este proteccionismo provocó que el modelo de integración implementado en ese momento (ALADI) cediera y no funcionara más.

Este entorno no se volvió favorable para dar lugar a una rápida integración económica. Sin embargo, a mediados de los ochenta la democratización de los gobiernos de Argentina y Brasil dio como resultado un acercamiento histórico entre los dos países más grandes de América del Sur para fomentar la cooperación. Este acercamiento inició con la firma del Acta de Iguazú en 1985, para concretarse más adelante con la firma del Programa de Integración y Cooperación Económica Argentina-Brasil (PICEAB) reconocido oficialmente en julio de 1986.

Entre 1986 y 1991 no hubo un incremento significativo en el comercio del área. No obstante, en 1988 Argentina y Brasil, siendo las potencias económicas de América del Sur dada su capacidad industrial, deciden iniciar un proceso de integración y cooperación económica impulsando a Paraguay y Uruguay a unirse como miembros plenos en 1991, y a Chile y Bolivia como integrantes asociados en junio y diciembre de 1996 respectivamente. Buscando obtener mayores beneficios y obtener un nivel de competitividad más alto internacionalmente.

Lo anterior da como consecuencia la firma del Tratado de Asunción el 26 Marzo de 1991, incorporando a Paraguay y Uruguay, dando lugar a la creación del Mercado Común del Sur (Mercosur). La formación del Mercosur fue iniciativa política de los gobiernos de Brasil y Argentina consolidando su dirección económica, y respondiendo a las tendencias de regionalización de la economía mundial.

Posteriormente, el 17 de diciembre de 1994, se firma el Protocolo de Ouro Preto, con el cual se marcó el fin del periodo de transición por medio de la implementación de los principales resultados que se negociaron durante este periodo.

En el aspecto institucional, el Mercosur obtuvo personalidad jurídica internacional, la cual le permite participar como una sola entidad en las negociaciones internacionales, lo que ha sido utilizado eficientemente por Brasil para alcanzar sus objetivos en la esfera internacional, y actuar en el marco internacional como un bloque Sudamericano y no como país.

En diciembre de 1995 la comisión para el proyecto de integración fue reafirmada a través del Programa de Acción del Mercosur para el Año 2000, a través de este programa, Brasil ha reiterado su compromiso con el desarrollo y crecimiento del bloque implementando una política industrial, tecnológica y de comercio exterior, con el propósito de promover la productividad y la competitividad de la industria, que estimularán nuevas inversiones y modernizarán sus capacidades productivas. Al mismo tiempo, la participación del gobierno y de todos los sectores productivos del Brasil han hecho realidad el compromiso de constituirse en el interlocutor de los intereses del Cono Sur mediante el establecimiento de estrategias, acuerdos y programas concretos que busquen la obtención de condiciones necesarias para adquirir beneficios económicos graduables y sostenibles derivados del proceso de integración regional (Yglesias, G. 2007).

Explicado lo anterior, al Mercosur se le considera como el factor central de su política comercial, capaz de favorecer al reforzamiento de las relaciones, a la legislación e impulso de su crecimiento económico, y a la promoción de una agenda comercial que contribuya a la obtención de beneficios graduables y sostenibles

La participación de Brasil en el proceso de integración del Mercosur es más importante de lo que se podría inferir. A comienzos de la entrada en vigor del bloque, sus actuales socios comercializaban a muy baja escala, pero gracias a la diplomacia brasileña la incidencia en el comercio intra-regional aumentó principalmente en seis sectores: textiles, manufacturas, transporte, productos químicos, eléctricos, etc...

Así pues la construcción de esta relación privilegiada con los otros países en desarrollo, el Gobierno de Lula planteó la formulación de un modelo de cooperación Sur-Sur, con desdoblamientos en la dimensión política, económico-comercial y técnica. La política brasileña ha buscado el multilateralismo, por lo que el Mercosur se ha constituido como una expresión del mismo para negociar en bloque y estrechar relaciones con diversas partes del mundo.

En base a ello, buscó primero el fortalecimiento de sus relaciones con Argentina, ya que este representa uno de sus más importantes socios comerciales y su principal apoyo en el fortalecimiento del Mercosur, Argentina y Brasil se consideraron históricamente los dos polos principales de un sistema sudamericano organizado en torno de ellos, por lo que se puede explicar la conveniencia de Brasil en mantener unas relaciones estrechas, cordiales y estratégicas con quien también fue uno de sus rivales en el liderazgo regional.

Posteriormente, el camino en busca de la consolidación del Mercosur fue reforzar sus relaciones con Paraguay y Uruguay, pues la asociación de estos cuatro países dio inicio a la formación del acuerdo comercial más efectivo de la región.

Convencido de que el intercambio comercial en la región debía integrar a un mayor número de participantes, Brasil busca integrarse con los demás países de Sudamérica con la finalidad de reafirmar su influencia política y económica.

El Mercosur ha sido un mecanismo de suma importancia para la consolidación del liderazgo económico de Brasil en el Cono Sur, pues éste le ha brindado una plataforma para insertarse de forma eficiente a la economía internacional, y de esta forma buscar los medios necesarios para alcanzar sus objetivos de desarrollo y crecimiento económico para él y la región. La importancia económica de la integración en el Cono Sur ha sido definitiva para el cumplimiento de las metas de política exterior brasileña, no sólo en el aspecto económico, sino también en el político.

## **Logros e indicadores de esos logros de Brasil en MERCOSUR**

Los países del Mercosur comparten un acuerdo comercial y vinculaciones geográficas, sociales y culturales. En poco más de veinte años, el Mercosur ha probado ser un gran éxito en términos económico-comerciales. El comercio intrabloque se ha multiplicado más de diez veces, saltando de U\$S 5.100 millones (1991) a U\$S 58.200 millones (2012). En ese mismo período, el comercio mundial creció apenas cinco veces. El comercio de Brasil con el MERCOSUR se multiplicó casi por diez – al paso que, con el resto del mundo, el aumento fue de ocho veces. El comercio intrabloque corresponde a cerca de 15 % del total global del MERCOSUR y se redujeron casi totalmente los aranceles para el comercio entre los países del bloque (extraído de Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/6346-mercosur-es>, 2017).

A primera vista, puede parecer que la iniciativa posee objetivos “comercialistas”, pero el MERCOSUR es mucho más que eso. Desde su origen, el MERCOSUR se basa en un proyecto político y estratégico de integración en el cual el aspecto comercial se suma a otras vertientes de igual o mayor importancia (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/6346-mercosur-es>, 2017).

La semilla del MERCOSUR está en el proceso de acercamiento entre Brasil y Argentina iniciado en la década de 1980, reforzado con la redemocratización en ambos países. Desde su génesis, el bloque estuvo marcado por el simbolismo de naciones que se unen alrededor de principios y objetivos como la democracia y el desarrollo económico – elementos que han caracterizado al bloque con el pasar del tiempo. Actualmente, están consolidados en el MERCOSUR la cláusula democrática y el entendimiento de que el desarrollo económico debe ir acompañado de una mejoría en las condiciones de vida de los pueblos (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/6346-mercosur-es>, 2017).



El tratamiento de las asimetrías entre los países recibe especial atención. El establecimiento del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) buscó, en 2005, el financiamiento de programas para mejorar la infraestructura de la región, desarrollar la competitividad, la cohesión social y el fortalecimiento institucional del proceso de integración regional. En funciones desde 2007, el FOCEM cuenta con una cartera de más de cuarenta proyectos, con un valor total de cerca de U\$S 1.400 millones –de los cuales cerca de U\$S 1.000 millones son costeados por recursos no reembolsables del FOCEM. El Fondo ha contribuido a iniciativas en áreas como la habitacional, transportes, incentivos a la microempresa, bioseguridad, capacitación tecnológica e infraestructura sanitaria – en especial en las economías menores del bloque – además de costear proyectos que benefician ciudades fronterizas, incluso en Brasil (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/6346-mercosur-es>).

El MERCOSUR es fundamental para la actividad industrial de los Estados Partes. En 2012, el 92 % de las exportaciones brasileñas al MERCOSUR fueron bienes industrializados (manufacturados y semi-manufacturados). Uno de los sectores que más se beneficia del MERCOSUR es el automotor, dado que el bloque permitió a Brasil y a Argentina integrar sus cadenas productivas de automóviles. Brasil y Argentina juntos son el tercer mercado global de automóviles (después de China y Estados Unidos). En 2013, el 47 % de la producción de automóviles argentinos se exportaron a Brasil. El mercado brasileño ha sido también el destino del 85 % de las exportaciones argentinas de vehículos el año pasado. Las exportaciones a la Argentina representaron, en 2013, el 16 % de la producción brasileña de automóviles y el 80% de las exportaciones de vehículos del Brasil (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/6346-mercosur-es>).

En los casos específicos, en el marco del Grupo de Alto Nivel Uruguay-Brasil se renovaron acuerdos para la integración bilateral, tales como integración productiva, infraestructura de transporte y circulación de bienes, servicios, y personas. Por un lado, se busca profundizar la relación comercial enfrentando dificultades legales,

normativas y operacionales de acceso a mercados. Por otro lado, el objetivo es estudiar formas de perfeccionar el intercambio de información previsional para eventualmente reconocer mutuamente derechos previsionales.

En el segundo, los Presidentes de Brasil y Paraguay buscaron dinamizar los flujos de comercio con distintas iniciativas para que los empresarios brasileños conozcan las oportunidades de negocios en Paraguay y la cooperación energética entre ambos países.

### **Brasil en la fundación y desarrollo de la CELAC**

En diciembre del 2008, Brasil tomó la iniciativa de convocar la primera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe sobre Integración e Desarrollo (CALC), que se realizó en Costa do Sauipe, Bahía. El objetivo fue establecer un proceso de cooperación que abarcara toda la región latinoamericana y caribeña (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/7620-comunidad-de-estados-latinoamericanos-y-caribenos>).

La principal virtud de la CALC fue reunir, por primera vez, a los 33 países latinoamericanos y caribeños, que no se encontraban sin la presencia de países de fuera de la región en otros mecanismos

La CELAC asume dos vocaciones: la cooperación para el desarrollo y la concertación política. En lo pertinente a la cooperación, la CELAC ha promovido reuniones ministeriales o de alto nivel sobre más de veinte temas de interés de los países de la región, tales como educación, desarrollo social, cultura, transportes, infraestructura y energía. En 2013 y 2014, Brasil tuvo la oportunidad de ser sede de reuniones sobre la Agricultura Familiar, que analizaran estrategias de desarrollo rural con miras a la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional y a la erradicación de la pobreza rural. El país fue sede también de la I Reunión de Altos Funcionarios sobre Ciencia y Tecnología en la CELAC, ocasión en que se debatieron políticas públicas relacionadas con la formación y capacitación de recursos humanos, infraestructura de investigación y desarrollo y servicios

tecnológicos de apoyo a la innovación empresarial. En 2014 y 2015, Brasil organizó, asimismo, reuniones del Grupo de Trabajo sobre Afrodescendientes de la CELAC, con objetivo de discutir políticas públicas de promoción de la igualdad racial y contra el racismo y la discriminación (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/7620-comunidad-de-estados-latinoamericanos-y-caribenos>, 2016).

En lo referente a la concertación política, la CELAC ha demostrado su capacidad de emitir pronunciamientos sobre temas relevantes de la agenda internacional y regional, como el desarme nuclear, el cambio climático, el problema mundial de las drogas, el caso de las Islas Malvinas y el bloqueo norteamericano contra Cuba, entre otros. El diálogo y la concertación política promovidos por la CELAC se manifiestan inclusive a través de intervenciones conjuntas en el ámbito de la Asamblea General de las Naciones Unidas y de sus Comisiones (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/7620-comunidad-de-estados-latinoamericanos-y-caribenos>, 2016).

Además, la CELAC se tornó una importante herramienta para el diálogo de América Latina con el resto del mundo, permitiendo a la región coordinar posiciones respecto a las relaciones con otros bloques regionales y países emergentes. Hoy, la CELAC mantiene mecanismos de diálogo político y cooperación con la Unión Europea, China, Rusia e India, entre otros. De esta forma la CELAC viene facilitando la conformación de una identidad regional propia. Las consultas políticas se hacen, generalmente, al margen del debate general de la Asamblea General de las Naciones Unidas y permiten el intercambio de informaciones sobre temas de interés global y la cooperación desarrollada entre América Latina y el Caribe y actores relevantes del sistema internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/7620-comunidad-de-estados-latinoamericanos-y-caribenos>, 2016).

## **Brasil en UNASUR**

La creación de UNASUR forma parte del proceso de superación de la desconfianza que existía entre los países sudamericanos desde los movimientos de independencia, en el siglo XIX. Hasta 2008, Sudamérica se relacionaba con el resto del mundo por medio de un modelo del tipo "archipiélago": cada país actuaba de manera aislada y desintegrada, dialogando primordialmente con los países desarrollados de fuera de la región. Cuando se estableció UNASUR, los países de la región comenzaron a articularse en torno de áreas estructurantes, tales como energía e infraestructura, y a coordinar posiciones políticas. UNASUR privilegia un modelo de "desarrollo hacia adentro" de Sudamérica – complementando, de esa forma, el antiguo modelo de "desarrollo hacia afuera" (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/6349-unasur-es>).

Tiene como uno de sus propósitos: contribuir a la identidad y ciudadanía suramericana. Sus instituciones son una mezcla entre los parámetros del Grupo de Río y los existentes en los demás mecanismos de integración. Entre los problemas que plantea enfrentar se encuentran la pobreza, la exclusión, la desigualdad social, y promover el mejoramiento de los niveles de vida de amplios sectores poblacionales. También ha entrado en vigor el Consejo de Defensa Suramericano, idea promovida por el gobierno brasileño, que se había contemplado en el Tratado inicial (Bermúdez, C. 2012).

Como prioridad UNASUR pretende construir un espacio regional en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y en infraestructura. EL ámbito comercial se plantea emprender en el marco de la dinámica propia de la CAN y el MERCOSUR. Otra prioridad es la promoción de iniciativas de diálogo sobre temas de interés regional o internacional, buscando consolidar mecanismos de cooperación con otros grupos regionales, Estados y otras entidades con personalidad jurídica internacional y priorizando proyectos en las áreas de energía, financiamiento, infraestructura, políticas sociales, educación y otras a definirse (Bermúdez, C. 2012).

El Brasil incentiva ese proyecto no solamente por estar convencido de los beneficios para la inserción y la proyección del país y de la región en un mundo cada vez más multipolar, sino también porque se trata de un objetivo determinado por la Constitución Federal a su política exterior. En su artículo 4º, inciso único, establece que "la República Federativa de Brasil buscará la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de Latinoamérica, con miras a la formación de una comunidad latinoamericana de naciones" (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/integracao-regional/6349-unasur-es>).

Se ha dicho que UNASUR es una instancia que debe mucho a su diseño e impulso brasileño, pero también es cierto que ha sido moldeado poderosamente por otros países de la región y, aunque refleja aspiraciones brasileiras, ha tenido la capacidad de recoger los legítimos intereses, valores, la identidad del conjunto de la región, de tal forma que otras muchas agendas relevantes de países de Sudamérica se encuentran presentes y se han visto potenciadas por UNASUR. Esto explicaría su fortaleza y el elevado grado de consenso que esta organización presenta (Sanahuja, A. 2013).

A partir de esta breve caracterización, se pueden destacar brevemente tres logros que ha obtenido UNASUR:

El primer logro de UNASUR ha sido su capacidad de atemperar y, en ocasiones, neutralizar conflictos bilaterales y subregionales de una región que ha estado y está todavía, en algunos aspectos, muy dividida. En particular, cabe destacar el caso de la conflictividad entre Colombia, Venezuela y Ecuador, en relación a la actuación de grupos armados y las represalias de un Estado sobre territorio de otro Estado. UNASUR ha tenido la capacidad de ayudar a estos países a reafirmar las reglas elementales de buena conducta que deben existir entre los vecinos conforme al derecho internacional, lo que pudiera parecer muy obvio pero como demuestran los episodios de conflicto que se han producido, no lo es tanto. Hoy ese asunto está en

una mejor situación, ha sido reconducido y puede afirmarse que la contribución de esa nueva organización regional ha sido importante (Sanahuja, A. 2013, p.55).

Segundo logro: la capacidad de UNASUR en la gestión de crisis de naturaleza política, como ilustra su intervención en la crisis que vivía Bolivia en el mes de agosto de 2008, en la “Cumbre de la Moneda”, en Santiago de Chile. En esa Cumbre se afronta eficazmente la crisis que vivía Bolivia tras la “matanza de Pando”, y se ayudó a evitar que ese país se precipitara en el enfrentamiento y en un más que posible baño de sangre, y que terminara en la división e incluso la secesión. Mostró así UNASUR su capacidad para la prevención de conflictos y, demostrando la responsabilidad de proteger, precisamente en su dimensión más importante, que es la prevención de conflictos en los que pueda haber grandes pérdidas humanas, más que el uso de la fuerza y la intervención militar cuando esos conflictos ya han estallado (Sanahuja, A. 2013, p.56).

Con este segundo logro, UNASUR parece confirmar o consagrar la creciente autonomía de la región en materia de gestión de crisis, y su potencial para superar algunas de las limitaciones inherentes a la Organización Estados Americanos (OEA) derivadas de la membresía de los Estados Unidos, que a menudo la incapacita para actuar ante la lógica desconfianza de otros países de la región. Dicho de otra manera, a UNASUR se le admite intervenir en asuntos internos de un Estado miembro de formas que a la OEA no se permitiría, debido a su diferente membresía. Esto es particularmente importante ante crisis políticas en la que peligre el ordenamiento constitucional de los países miembros, como ha ocurrido en algunas ocasiones en los últimos años. Hay que destacar al respecto la adopción de la cláusula democrática con la que ya cuenta UNASUR (Sanahuja, A. 2013, p.57).

Tercer logro: la cooperación funcional a través de los llamados consejos. Es bien conocida la experiencia del que probablemente sea el más desarrollado de ellos, el Consejo de Defensa Sudamericano (CDS), pero también se está dando en otros ámbitos como la asistencia electoral, la salud, o la infraestructura regional. En ese

momento el Consejo de Economía y Finanzas de UNASUR, recién constituido, tuvo la capacidad de definir propuestas de amplio alcance para crear mecanismos regionales ante posibles crisis de balanza de pagos inducidas o precipitadas por el riesgo de una recesión global, si bien éstas son difíciles de llevar a cabo tanto desde el punto de vista técnico como político (Sanahuja, A. 2013, p.57).

Frente a lo anteriormente mencionado, UNASUR no solo responde a las necesidades políticas, económicas y de seguridad de una región, también lo hace a los objetivos de su creador, Brasil. El esfuerzo diplomático y político de este país por fortalecer esta estructura de integración regional, ha respondido al objetivo de posicionarse como potencia regional, mantener su área de influencia y ser reconocido a nivel mundial como un actor fuerte con capacidades para interactuar en las decisiones de la política internacional (Charry, M. 2014)

### **Otros espacios de cooperación**

A lo largo de este capítulo hemos ido demostrando la importancia que Brasil le da a la cooperación en su política, con este mismo sentido, a continuación se presentaran otros espacios de cooperación que los brasileños emplean para poner en practica la cooperación.

**Cooperación técnica:** Las iniciativas de cooperación técnica son herramientas que fomentan el desarrollo, promoviendo la capacitación humana e institucional y llevando a cambios estructurales en la realidad socioeconómica de los países a los cuales se destinan. Son ejemplos de actividades de cooperación técnica la transferencia o el intercambio de conocimientos, experiencias y buenas prácticas entre Gobiernos –bilateralmente o por medio de organizaciones internacionales–, en bases no comerciales (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6707-cooperacion-tecnica>).

Las actividades de cooperación técnica desarrolladas por el Gobierno brasileño son negociadas, coordinadas, implementadas y acompañadas por la Agencia Brasileña

de Cooperación (ABC), vinculada al Ministerio de Relaciones Exteriores. La cooperación prestada por Brasil profundiza nuestras relaciones bilaterales con muchos países en desarrollo y contribuye a proyectar al Brasil como un país solidario y comprometido con la superación del subdesarrollo (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6707-cooperacion-tecnica>).

La actuación de la ABC se guía tanto por la política exterior como por las prioridades nacionales de desarrollo, definidas en los programas sectoriales de gobierno. La cooperación con países en desarrollo contribuye a consolidar la autonomía de los países asociados, promoviendo un crecimiento sostenible que garantice inclusión social y respeto al medio ambiente. En las últimas dos décadas, la cooperación prestada por Brasil se concretó en cerca de 7000 proyectos que atendieron las demandas de más de 100 países en desarrollo, movilizand o casi dos centenas de instituciones públicas nacionales (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6707-cooperacion-tecnica>).

Los proyectos de cooperación técnica brasileña se han orientado prioritariamente a África y a América Latina y Caribe –dividiéndose en porcentajes equitativos entre ambas regiones–, existiendo también iniciativas en Asia y en Oceanía (particularmente en Timor Oriental). Los sectores en los que hay un mayor volumen de operaciones son agricultura, salud, educación, medio ambiente y administración pública (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6707-cooperacion-tecnica>).

En virtud de sus experiencias innovadoras y exitosas en diversas áreas de políticas públicas, muchas instituciones brasileñas han sido cada vez más buscadas por Gobiernos extranjeros y por organizaciones internacionales, interesados en conocer sus proyectos –inclusive aquellos relacionados con temas como integración regional, desarrollo social, lucha contra la pobreza, agricultura e igualdad de género (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016



<http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6707-cooperacion-tecnica>).

La cooperación técnica prestada por Brasil a países en desarrollo (Sur-Sur) se vale de la capacidad instalada de instituciones nacionales especializadas, sin necesidad de recurrir a la movilización de abultados recursos financieros. Se estructura a partir de una demanda local específica, enfatiza la apropiación de los resultados por parte de las instituciones locales y se desarrolla sin condicionalidades –es decir, sin la exigencia de contrapartidas (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6707-cooperacion-tecnica>).

**Cooperación educacional:** La cooperación educacional es una vertiente positiva de las relaciones entre países, que contribuye al desarrollo económico y social y promueve valores como la tolerancia y el respeto a la diversidad cultural. La política exterior para temas educativos se orienta hacia la búsqueda de resultados en las dimensiones económica, política y cultural (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6732-cooperacion-educacional>).

Al relacionarse directamente con la cualificación de la mano de obra de un país, la cooperación educacional contribuye al desarrollo económico. En un mundo globalizado, en el que la capacidad de una economía de atraer capitales, inversiones y tecnologías está condicionada al nivel educacional y a la cualificación de sus recursos humanos, iniciativas de cooperación educacional buscan la inserción competitiva en el mercado internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6732-cooperacion-educacional>).

La cooperación en temas educativos es un instrumento político para promover la aproximación entre los Estados por medio de sus sociedades. Iniciativas brasileñas en dicha área realizadas en conjunto con otros países en desarrollo contribuyen a proyectar a Brasil como país cuya actuación internacional es solidaria. Además, el convivio con otras culturas, el aprendizaje de idiomas extranjeros y el intercambio

de experiencias llevan a la formación de un ambiente de integración y conocimiento mutuo y propicia una mayor comprensión, respeto a la diversidad y la tolerancia (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016, <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6732-cooperacion-educacional>).

Entre las atribuciones del Ministerio de Relaciones Exteriores en las acciones de cooperación educacional, ejercidas por medio de la División de Temas Educativos, figuran:

- Divulgar oportunidades de empleo y becas de estudio ofrecidas a brasileños;
- Tratar de cuestiones relativas a la cooperación educacional ofrecida por Brasil;
- Coordinar, en conjunto con el Ministerio de Educación, el “Programa de Estudiantes-Convenio de Grado (PEC-G)”;
- Coordinar, en conjunto con el Ministerio de Educación y con el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, el “Programa de Estudiantes-Convenio de Posgrado (PEC-PG)”;
- Abordar asuntos relativos a la cooperación educativa recibida por Brasil de parte de otros países, agencias extranjeras u organizaciones internacionales.
- Participar en la negociación de acuerdos y programas sobre cooperación educacional a nivel internacional, así como acompañar su ejecución.

**Cooperación Deportiva:** Gracias a su capacidad de crear vínculos con otras naciones y de contribuir a la proyección de la imagen de Brasil, el deporte constituye un instrumento de política exterior. El Ministerio de Relaciones Exteriores utiliza la cooperación en esa área como una herramienta para fortalecer alianzas diplomáticas y para contribuir a la atracción y la realización de mega-eventos deportivos en Brasil. Creada en 2008, la Coordinación General de Intercambio y Cooperación Deportiva es la unidad del Ministerio de Asuntos Exteriores responsable de esas cuestiones (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016

<http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6727-cooperacion-deportiva>).

Brasil está vivenciando su "Década del Deporte", en la cual ya ha sido anfitrión de los Juegos Mundiales Militares (2011) y la Copa Confederaciones (2013) - y en la que aún será la sede de la Copa Mundial (2014), los Juegos Mundiales Indígenas (2015), los Juegos Olímpicos y Paralímpicos (2016) y los Juegos Mundiales Universitarios (2019) (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6727-cooperacion-deportiva>).

El hecho de que todos esos mega-eventos deportivos se lleven a cabo en Brasil demuestra la creciente importancia del país para la comunidad internacional. No es casual que en los últimos años todos los países del BRICS fueron sede o han sido elegidos como anfitriones de mega-eventos deportivos (Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín 2008, Copa Mundial de Sudáfrica 2010, Juegos del Commonwealth de Nueva Delhi 2010, Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Invierno de Sochi 2014 y la Copa Mundial de Rusia 2018) (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016 <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6727-cooperacion-deportiva>).

Los mega-eventos deportivos representan oportunidades para el desarrollo y la inclusión social, además de contribuir a la lucha contra la discriminación racial, étnica y de género. También son instrumentos para la promoción de la paz y la cooperación y la demanda por este tipo de acuerdos ha aumentado (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016, <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6727-cooperacion-deportiva>).

El tema está cada vez más presente en el marco multilateral –y, dada la visibilidad adquirida por Brasil como país anfitrión de los principales eventos deportivos mundiales, la actuación diplomática de Brasil en los foros se ha intensificado (Ministerio de Relaciones Exteriores Brasil, 2016, <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6727-cooperacion-deportiva>).

**BNDES:** El Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) es el principal Agente de Desarrollo en Brasil. Desde su fundación en 1952, el BNDES desempeña un papel clave en el fomento de la expansión de la industria y la infraestructura del país. A lo largo de su historia, su actuación ha evolucionado de acuerdo a los desafíos socioeconómicos brasileños, llegando a cubrir el apoyo a la exportación, a la innovación tecnológica, al desarrollo socio ambiental sostenible y a la modernización de la gestión pública (Pagina Web Oficial BNDES, 2016).

El Banco ofrece varios mecanismos de apoyo financiero a las empresas brasileñas de todos los tamaños y entidades públicas, que permite la inversión en todos los sectores económicos. En cualquier negocio apoyado, desde la fase de análisis inicial hasta el acompañamiento, el BNDES hace hincapié en tres factores estratégicos a ser llevados en cuenta: la innovación, el desarrollo local y el desarrollo del medio ambiente (Pagina Web Oficial BNDES, 2016).

En el siglo 21, el BNDES alinea sus acciones a la realidad de un mundo globalizado, con economías muy interconectadas, y ha intensificado las acciones para asumir roles y funciones que trascienden las fronteras de Brasil, en consonancia con el aumento de la integración internacional del país (Pagina Web Oficial BNDES, 2016).

## Capítulo VI

### **Análisis y discusión del objeto de estudio**

En el presente capítulo nos enfocaremos en tratar de ampliar y explicar los objetivos de la presente monografía y trataremos de comprobar una relación entre la cooperación y el posicionamiento hegemónico de un país en una región. Debido a esto, procederemos a analizar datos de resultados de las políticas utilizadas por Brasil, para ver los logros obtenidos de estas políticas y poder realizar un análisis más profundo de si realmente Brasil utiliza la cooperación como medio para buscar la hegemonía.

El potencial de Brasil para influir en los actores internacionales está determinado en gran medida por su capacidad para identificar y aprovechar las oportunidades. Desde su papel destacado en la organización de Rio+20 conferencias de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas ( veinte años después de la "Cumbre de la Tierra" en Río de Janeiro en 1992 ), su reciente participación en la política de Oriente Medio, sus programas de ayuda al desarrollo en África, y sus ofertas ganadoras para acoger la Copa Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016 , son una evidencia de que Brasil es un Estado creciente en la política mundial con ambiciones de gran alcance. Si mencionamos también la aparición de Brasil en los BRIC'S, que son las economías que desde el 2006 van adquiriendo potencia económica y por ende adquieren importancia en el entorno internacional, debido a la adquisición de riquezas y poder de negociación.

Otras virtudes que ayudan a Brasil para ser identificado con un país hegemónico son: Brasil es el país más grande de América Latina, representa casi la mitad de América del Sur, en donde resalta el posicionamiento estratégico geopolíticamente hablando, tomando en cuenta que también limita con diez de los doce países sudamericanos, brindando una posición vital para el intercambio e influencia económica, política y cultural.

Brasil se sitúa como el quinto Estado más poblado del planeta, esto le brinda gran potencial productivo y mano de obra abundante, esto es importante ya que Brasil también es uno de los países más industrializados del continente, también posee recursos naturales importantes que hacen de Brasil un país destacado en tres actividades económicas fundamentales, aparte del petróleo; la agricultura, el sector minero y la industria. Brasil tiene ventajas importantes dentro del sector agrícola.

Es importante mencionar también la estabilidad política de Brasil por épocas muy largas, se le identifica como uno de los países con democracia de las más fuertes del mundo, con bastante representación de su población. La estabilidad económica que tiene Brasil le da oportunidad a sus ciudadanos de crecimiento estable e inclusión de toda la población, eliminando brechas sociales obscenas. El desarrollo interno de Brasil en cuanto a tecnología e infraestructura son también elementos a tomar en cuenta para el posicionamiento tan fortalecido de Brasil en la región, en donde los países vecinos lo ven como un ejemplo y estos elementos le dan legitimidad a Brasil.

La política exterior brasileña, activa, independiente y diversificada, ha sido coherente e importante en el desarrollo de los últimos años; y la comunidad internacional reconoce la misma como un liderazgo natural para Sudamérica. Las relaciones exteriores de Brasil, de acuerdo a sus diplomáticos, es de potencia continental. Recordando su tamaño y población, éstos afirman que Brasil junto con los demás gigantes del mundo, debe tener una influencia de sus mismas proporciones.

Es importante mencionar las acciones a nivel regional en las que Brasil tiene un rol protagonista. En estas podemos encontrar su intervención junto con Argentina en la crisis bolivariana, la iniciativa de liderar el Grupo de los Amigos de Venezuela para mediar en el conflicto venezolano y la decisión de encabezar la fuerza de paz de la ONU en Haití. También mantiene una postura muy firme de no permitir la utilización de su territorio para cualquier operación militar en Colombia. Para Brasil es primordial la consolidación del MERCOSUR, cabe destacar que Brasil es el que

imprime al MERCOSUR su dirección y dinámica para actuar, y lo fue también la integración a éste del bloque de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

Todo lo anterior se podrá estudiar con más profundidad en el primer y segundo capítulo, en donde podemos generalizar que el liderazgo brasileño no se da por casualidad, sus condiciones territoriales, geopolíticas, geoestratégicas, poblacionales, económicas y políticas son de proporciones considerables, la implementación de sus políticas tanto internas como externas le dan un carácter de líder de la región.

La diplomacia brasileña no renunció a la vinculación con la región en la que se encuentra enclavado, y asumió el papel del agente aportador del factor económico de la integración, que pone de manifiesto su empeño en reducir las asimetrías, a través de la financiación mayoritaria del Fondo para la Convergencia Estructural (FOCEM) del Mercosur o del ofrecimiento de líneas de crédito para infraestructuras a través del Banco Nacional para el Desarrollo Económico y Social (BNDES). El desarrollo regional se encuentra fuertemente ligado al de Brasil, convirtiendo su política exterior al mismo tiempo en expresión y elemento estructurante de una nueva concepción de desarrollo y de un nuevo proyecto de nación dentro de los cuales la inclusión social, el desarrollo económico, la profundización de la democracia y la afirmación de la soberanía nacional, combinada con el deseo de integración regional, constituían los ejes de un nuevo proyecto nacional (García, 2003).

La decisión del Gobierno de Lula de establecer como eje prioritario de su política exterior la creación de coaliciones y alianzas con otros países en desarrollo, su activa participación en iniciativas a favor del desarrollo y el protagonismo brasileño en la cooperación Sur-Sur.

En la construcción de esta relación privilegiada con los otros países en desarrollo, el Gobierno de Lula planteó la formulación de un modelo de cooperación Sur-Sur, con desdoblamiento en la dimensión política, económico-comercial y técnica. En esta fórmula ocuparon un lugar especial la India y Sudáfrica, países con los que se comparte la vocación y la práctica democrática, el fortalecimiento del

multilateralismo y la vinculación de las políticas de desarrollo y lucha contra la pobreza.

La cooperación Brasileña se sustenta en su papel de líder regional, en sus aspiraciones globales y en el nivel de desarrollo alcanzado por su industria y por algunos sectores (agricultura, energía, salud). Debe añadirse su presencia diversificada en América Latina, África y Asia, así como su articulación con otros poderes emergentes en coaliciones Sur-Sur. Otras dimensiones presentes son los compromisos internacionales asumidos en diferentes misiones de reconstrucción y estabilización y la enorme competencia diplomática que transforma sus embajadas en focos diseminadores de su modelo de desarrollo. Estos elementos colocan al gigante suramericano en una posición central en la cooperación Sur-Sur.

Por lo tanto, entendiendo la dinámica de Brasil con la región a lo largo de los años, solo nos deja la interrogante de como las estrategias y métodos que utiliza Brasil en su política exterior ayudan a este gigante a posicionarse como un una potencia tan importante en la región. Lo que nos lleva a nuestras principales interrogantes:

Desde finales del siglo XX el poder relativo de Brasil se ha incrementado, temporalidad donde Brasil se ha internacionalizado e insertado en la centralidad del capitalismo global, en un intento del gobierno brasileño de empezar a tener relaciones comerciales más allá de los vecinos inmediatos, lo cual le genera un campo más grande para poder ofrecer sus recursos y capacidades. Esto ha llevado al gigante sudamericano a ser un actor central de un orden internacional que se direcciona hacia el equilibrio multipolar.

### **¿Cuál es la relación que existe entre cooperación financiera y humanitaria, y la posición hegemónica a nivel regional?**

La cooperación internacional que surge como un objetivo solidario para coadyuvar al desarrollo de los países, ha pasado por diferentes etapas y concepciones que han obedecido más a los intereses económicos y geopolíticos de los países donantes-desarrollados, que a coadyuvar en la solución de las necesidades del capitalismo periférico, para estimular su desarrollo (Cardona, E. 2014)



Un elemento fundamental para determinar el contenido de la cooperación al desarrollo es la concepción que se tenga de cuáles son las prioridades del desarrollo. Según éstas vayan cambiando, los objetivos perseguidos por la cooperación al desarrollo deben evolucionar, lo que a su vez condiciona las modalidades de cooperación.

El poder de una nación dentro del escenario mundial nunca es constante, en nuestros tiempos no solo hemos de considerar el poder militar, político, cultural o económico, sino los avances tecnológicos, la legitimidad y prestigio. El estado hegemónico necesita riqueza y poder, de la buena voluntad de los estados secundarios para aceptar el orden establecido, basado en sus capacidades militares y económicas, así como condicionada por el prestigio o autoridad moral de este.

A partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, la filosofía de la cooperación internacional es eminentemente económica, toda vez que se orientó a apoyar la reconstrucción de la infraestructura física requerida para recuperar las economías, a dar impulso al crecimiento económico y a favorecer la reducción de la pobreza (Cardona, E. 2014).

En este caso nos centraremos específicamente en dos modelos de cooperación, la cooperación financiera y la cooperación humanitaria. Entendiendo cooperación financiera como “Toda transferencia concedida para la financiación de actividades orientadas al desarrollo del país receptor que se canaliza bajo la forma de recursos financieros, es decir, créditos o donaciones, o de contenidos reales, como la venta o donación de mercancías y servicios, transferidos desde los países donantes a los beneficiarios” (cooperación chilena para el desarrollo, 1991, p.14), es decir que se comprende como cooperación financiera a aquella modalidad cuyo contenido persigue objetivos amplios de desarrollo económico de los países receptores por medio de inversiones o transferencias, que abarca por exclusión aquellas formas de cooperación que no responden a las características más precisas de las restantes modalidades. Las formas tradicionales de cooperación financiera han consistido en

la aportación de recursos para la realización de proyectos y programas que persiguen el desarrollo de los países receptores.

Los objetivos que contemplan estos instrumentos incluyen una multiplicidad de intervenciones: infraestructuras sociales (educación, salud, agua potable, saneamiento, etc.) y productivas (carreteras, comunicaciones, transporte, etc.), actividades productivas específicas (constitución, modernización o ampliación de empresas), acciones localizadas de promoción del desarrollo, etc. Es por medio de esta cooperación, según el autor Keohane, en donde se muestra el “poder material, que le permita una fuerte participación en la economía y comercio internacional” del que habla en su libro *Después de la Hegemonía*, en donde encontramos uno de los elementos de como la cooperación ayuda a obtener la denominada hegemonía.

De igual manera tenemos la cooperación humanitaria que son las acciones de ayuda a las víctimas de desastres (desencadenados por catástrofes naturales o por conflictos armados), orientadas a aliviar su sufrimiento, garantizar su subsistencia, proteger sus derechos fundamentales y defender su dignidad, así como, a veces, a frenar el proceso de desestructuración socioeconómica de la comunidad y prepararlos ante desastres naturales. Puede ser proporcionado por actores nacionales o internacionales. En este segundo caso tiene un carácter subsidiario respecto a la responsabilidad del Estado soberano de asistencia a su propia población, y en principio se realiza con su visto bueno y a petición suya, si bien en los 90 se abrió la puerta a obviar excepcionalmente estos requisitos (Cooperación Chilena para el desarrollo, 1991, p.16).

Para que la cooperación cumpliera con los objetivos propuestos, en la segunda mitad del siglo XX la consecución, la disposición de los recursos y la finalidad y aplicación de éstos, debían definirse a partir de acuerdos de alto nivel entre los países donantes, para su aplicación en los países receptores, de manera estructurada, organizada, consensuada, basándose en políticas previamente formuladas en escenarios conjuntos, especialmente a través de organismos

multilaterales y una vez iniciada su ejecución, se someterían a procesos de evaluación de resultados.

A raíz de este fenómeno surge un grupo de países que asciende rápidamente a la categoría de potencias medias y de potencias regionales. Tal es el caso de Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica (que agrupados se conocen como los BRICS), y otros no menos importantes como Corea, Irán, Turquía y los países de la zona de Euroasia.

Los intereses de estas nuevas potencias medias o potencias regionales trascienden los logros en materia de mercados. Ejercen una fuerte influencia en la toma de decisiones en materia de geopolítica, a través de su participación en los organismos multilaterales, constituyendo así un nuevo equilibrio de cara al siglo XXI. Como nuevas economías emergentes que son, están ejerciendo un papel importante en materia de cooperación respecto de los países más pobres. En este siglo XXI, se han concretado interesantes y promisorios acuerdos de integración y cooperación sur-sur, que si no se truncan, perfilarían un nuevo esquema de cooperación para sus países miembros, con autonomía frente a los países e instituciones del mundo desarrollado (Cardona, E. 2014, p.17).

Keohane describe la hegemonía como una superioridad en recursos materiales, la cual brinda al estado que tiene esta superioridad, las capacidades para crear y hacer cumplir con el orden internacional. En su libro, *Después de la Hegemonía*, la define como una situación en la que un “estado es suficientemente poderoso como para mantener las reglas esenciales que gobiernan las relaciones interestatales, y está dispuesto a hacerlo.” (Berumen, 2006, p.125).

La teoría de la Estabilidad Hegemónica consta de tres puntos principales. Primero, es necesaria la existencia de una nación que establezca reglas, las haga cumplir y demuestre las ventajas del sistema, manifieste determinación política para mantener y utilizar esa supremacía garantizando la estabilidad del sistema económico internacional. Segundo, prestigio ideológico, frente a los demás estados,

para lograr intereses comunes entre las naciones. Tercero, poder material, que le permita una fuerte participación en la economía y comercio internacional.

De lo anterior, podemos determinar que, según la teoría de la estabilidad hegemónica, la cooperación se relaciona de manera directa con el posicionamiento del Estado, es decir que a más cooperación, más elevado es el posicionamiento que obtiene el Estado en el ámbito internacional y regional. Esto sucede ya que cuando un Estado tiene altos índices de cooperación genera un prestigio ideológico.

Así mismo requiere de la capacidad de organizar y mantener las reglas esenciales del sistema internacional y conducir una relación de dominación legítima sobre otros países gozando de una preponderancia de recursos materiales. Además ser beneficiario del mercado libre, organizar y dirigir esfuerzos para asegurarse obtener poder buscando intereses compatibles.

De acuerdo a la teoría de la estabilidad hegemónica, para que la potencia hegemónica domine en la economía política mundial y las relaciones interestatales sean más cooperativas, debe tener acceso a materias primas esenciales, controlar fuentes de capital relevantes, sostener un gran mercado de importaciones y sostener ventajas comparativas en bienes de alto valor agregado, que produzcan beneficios y salarios relativamente altos. También debe ser más fuerte, en estas dimensiones tomadas globalmente, que cualquier otro país (Citado de Berumen, 2006, p.125).

Estudiando la importancia que tiene la cooperación en el siglo XXI, es innegable que la cooperación internacional es un elemento clave para el posicionamiento internacional o regional del Estado. Con el fin del uso del poder bélico entran a escena nuevos métodos para adquirir "poder internacional", es así donde podemos determinar que la cooperación internacional en el siglo XXI es un elemento clave para adquirir un posicionamiento internacional importante.

## **¿Cuáles han sido los objetivos y resultados de la política de cooperación económica y humanitaria de Brasil en la región?**

El ascenso de Brasil en la escena internacional del siglo XXI no es un fenómeno casual, repentino o aislado. Durante los últimos cuatro gobiernos, presididos por figuras intelectuales como Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) y por carismáticos líderes como Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010), con la continuidad garantizada por la firmeza de la primera mujer presidente, Dilma Rousseff (2011), el país ha avanzado en la extensión y profundización de la democracia, en la calidad institucional y en el consenso político sobre las principales líneas de la acción estatal: la estabilización política y económica, la responsabilidad fiscal, la disminución de la vulnerabilidad financiera y comercial, el crecimiento con inclusión social y, de manera destacada, las políticas públicas de combate a la pobreza y la desigualdad. La sociedad brasileña ha conseguido generar una experiencia de desarrollo respetuosa con el mercado sin renunciar al ejercicio estatal de la capacidad de regulación, en un caso atípico de éxito económico y social de una democracia de masas que admira el mundo.

El giro de Brasil hacia la región, se enfoca en la cooperación y en asumir mayores responsabilidades de potencia regional en cuanto a mantener la paz en la región, además de la creación del Mercosur, en conjunto con Argentina, en poco más de veinte años, el Mercosur ha probado ser un gran éxito en términos económico-comerciales.

Brasil, además, fija una propuesta que incluyera tanto a los países del Mercosur y los demás del Cono Sur, en un modelo llamado la Comunidad Sudamericana de Naciones, posteriormente denominada UNASUR. Este paso, es tomado como una demostración de su capacidad de liderazgo internacional dentro del marco de América del Sur, en específico de la subregión del Cono Sur. El logro más importante dentro del Mercosur por parte de Brasil es la negativa al ALCA, la propuesta del propio mercado y de crear un área de libre comercio sudamericana.

Así mismo, Brasil tomó la iniciativa de convocar la primera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe sobre Integración e Desarrollo (CALC), que se realizó en Costa do Sauipe, Bahía en el año 2008. El objetivo fue establecer un proceso de cooperación que abarcara toda la región latinoamericana y caribeña.

Además del enfoque multilateral que la política exterior que maneja en este periodo las relaciones bilaterales no podía ser descuidado, en este sentido, Brasil mantenía relaciones específicas con cada uno de los países de la región, razón por la cual no se establecían intereses colectivos. La construcción de legitimidad parcial y de integración regional llevada por Brasil tomó varias acciones como “la prioridad de las relaciones con Argentina, tolerar la nacionalización de PETROBRAS en Bolivia, acceder a la re negociación del Tratado de Itaipú con Paraguay y asumir la mayor parte de financiamiento del FOCEM en el Mercosur” (Hirst, 2013, p.9). Estas acciones estaban encaminadas a demostrar la capacidad de Brasil para encontrar puntos de convergencia entre los países y demostrar la voluntad de establecer negociaciones.

Por lo tanto, la forma de relacionamiento con los demás países de Sudamérica, ha sido a través de cooperaciones bilaterales, en temas de infraestructura y cooperación en temas sociales, acompañado de una fuerte dimensión de financiamiento a los proyectos por parte de Brasil. En esta parte, el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) y la Agencia de Cooperación Brasileña (ACB) han sido las instituciones gubernamentales que más ha aportado en financiamiento para proyectos de infraestructura y de tecnología, de la misma manera, la creación del Fondo Estructural para la Convergencia (FOCEM) fue parte de la iniciativa del país para financiamiento de proyectos con un 70% de dinero por parte de Brasil. Con la creación de un sistema de compensación de pagos, principalmente desarrollado por el BNDES, la Agencia de Cooperación Brasileña, el

Banco de Brasil y posteriormente el FOCEM para infraestructura regional, la cooperación entre los países y apoyo a empresas nacionales crea facilidades también llamativas para los países e incluso negocios nuevos en la región (Gudyanas, E. 2008, p.17).

La participación activa de Brasil en distintos foros y grupos tenía como objetivo establecerse como potencia en el sistema internacional, no solo enfocado en la región sino también como potencia global. Los objetivos primordiales que se pueden derivar de ello son: la creación de grupos alternativos a los existentes que buscan representar los intereses específicos de otros países y romper con el orden establecido por los países del G8 bajo el reconocimiento del multilateralismo y de sus propios intereses; segundo, en los debates internacionales, Brasil busca ser la representación de los países en vías de desarrollo y países emergentes; tercero, el multilateralismo como principal valor, Brasil buscaba la reforma de las principales instancias multilaterales en busca de una mayor inclusión; por último, Brasil busca mantener y aumentar la cooperación existente con las democracias del Sur así como la cooperación para el desarrollo entre los países. Lo anterior demostraba su voluntad de ejercer el papel de potencia regional, así como en los ejemplos de mediación de conflicto en la región para imponer la paz. Esta participación activa en distintos foros y modelos de cooperación, representan nuevos mercados para los aliados activos de Brasil, representando así un incremento representativo en sus posibilidades para crecer (Guzmán, L. 2015, p.15)

En cuanto a las relaciones y coaliciones con los países en vías de desarrollo, en específico la Cooperación Sur-Sur, la estrategia de Brasil y su gobierno consistía en convertirse en un contrapeso a la alianza Unión Europea-Estados Unidos. En este sentido, Brasil se convierte en donante para estos países, con base al compromiso de ideales democráticos, resolución por medios de instituciones multilaterales y el desarrollo de estos países, de esa manera Brasil se constituía como un contrapeso de poder frente a Estados Unidos, bajo la misma línea de modificación del régimen internacional. Las aspiraciones vienen dadas en base a sus relaciones con otros

países en cuanto a arreglos económicos regionales para una proyección de una línea común de acción.

Durante el gobierno del presidente Lula esta cooperación ha experimentado un fuerte crecimiento, el contexto del carácter prioritario otorgado a la constitución de un eje sur-sur en su política exterior. Los países de América del Sur han sido objetivo prioritario de la cooperación de Brasil, principalmente aquellos de menor desarrollo, donde existen tensiones por la expropiación de activos brasileños (PETROBRAS en Bolivia) o donde se renegocian contratos energéticos (Itaipú en Paraguay).

Las acciones de Brasil dentro del Mercosur fueron heterogéneas. Además del interés comercial propio dentro de la región, Brasil inicio la incorporación de los restantes miembros de la Unión Aduanera del África Austral al acuerdo bilateral en 2003. También se presentó la propuesta de viabilizar un acuerdo de libre comercio entre China y el Mercosur, se firmó un acuerdo Mercosur-India. Más tarde, en 2005, se firmó el acuerdo entre el Mercosur y el África Austral. También se llevó a cabo la cumbre entre países sudamericanos y los países de la Liga Árabe, organizado por el gobierno brasileño bajo el auspicio de la Comunidad Sudamericana de Naciones, en 2004” (Bernal-Meza, 2008, p.33) todo ello sin la presencia de su socio regional tradicional, Argentina, que a su vez, no ha sido tan activo como Brasil en foros multilaterales y aunque es considerado como socio estratégico, no percibe a Brasil con liderazgo en la región.

Frente a los desafíos que le impone la globalización a las economías Latinoamericanas y en general a las que se encuentran en proceso emergente, se hace imperativo fortalecer, y quizá, rediseñar el sistema de cooperación internacional, soportado en políticas muy definidas, que efectivamente contribuyan en el desarrollo económico de los países. Dicho sistema y dichas políticas, deben enmarcarse en una concepción de desarrollo regional, que fortalezca y optimice los recursos de que disponen las regiones y su utilización en función de su desarrollo. Así mismo, se hace imperativo, como lo menciona el autor Keohane, que es



necesaria la existencia de una nación que establezca reglas, las haga cumplir y demuestre las ventajas del sistema, manifieste determinación política para mantener y utilizar esa supremacía garantizando la estabilidad del sistema económico internacional. Al estudiar el trayecto de Brasil, reconociendo su amplia participación en numerosos foros y modelos de cooperación, Brasil se convierte en esta nación con capacidad, experiencia y el deseo de convertirse el promotor y principal promotor de la región de América del Sur.

### **¿Qué mecanismos y espacios prioritarios de su política de cooperación económica y humanitaria utiliza Brasil a nivel regional?**

Como lo hemos mencionado en el capítulo anterior, los mecanismos y espacios que Brasil utiliza para ejecutar su política de cooperación económica y humanitaria son varios, van desde mecanismos regionales como el Mercosur hasta mecanismos más directos como la cooperación técnica o el ACB, siguiendo así su acción diplomática en el ejercicio de un multilateralismo efectivo, compatible con la defensa de sus intereses.

A continuación mencionaremos algunas aproximaciones para demostrar los aportes de Brasil a la región mediante los diferentes mecanismos y espacios, para poder posteriormente determinar si esto le brinda a Brasil facilidades para actuar como un referente de la región.

Como primera aproximación podemos mencionar que en el ámbito de lo económico Brasil asumió el papel de “paymaster” de la integración al manifestar su empeño en reducir las asimetrías económicas de la región, esto a través de la financiación mayoritaria del Fondo para la Convergencia Estructural (FOCEM) del Mercosur o del ofrecimiento de líneas de crédito para infraestructuras a través del Banco Nacional para el Desarrollo Económico y Social (BNDES) (Informe CAD/OCDE 2007).

En el campo de la cooperación financiera, Brasil suscribió la iniciativa HIPC, otorgando descuentos en las deudas que muchos países latinoamericanos. Brasil actuó en la negociación del perdón de la deuda efectuada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en 2006, que benefició a Bolivia, Guyana, Nicaragua, Honduras y Haití. Por otra parte, el país se destaca entre las economías emergentes como el principal contribuyente a la Asociación Internacional de Desarrollo, la ventanilla “blanda” del Banco Mundial. Según informaciones de la Presidencia de la República, hasta 2007 Brasil perdonó o refinanció deuda a otros países en desarrollo por valor de 1.250 millones de dólares (Informe CAD/OCDE 2007).

En cuanto a la cooperación humanitaria se puede mencionar el aporte de Brasil a la región a través de la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) que por medio de proyectos de cooperación técnica, se estima que entre 1998 y 2004 se dedicaron 15 millones de dólares anuales para el desarrollo de 119 proyectos. Sin embargo, algunos analistas incluyen en este cálculo además de los recursos financieros los servicios de otras organizaciones nacionales involucradas en su ejecución. De esta forma, cada dólar desembolsado debe ser multiplicado por 10. Brasil proporcionó entre el año 2000 y 2004 una cantidad cercana a los 120 millones de dólares. Según el ECOSOC, en 2006, la ayuda internacional de Brasil se multiplicó por tres y ascendió a 365 millones de dólares, sin incluir el coste de su participación en misiones de paz y en ayuda humanitaria en niveles semejantes a los de Portugal o Luxemburgo (Informe CAD/OCDE 2007)

Según el último informe del CAD/OCDE, la ayuda brasileña se situó, en 2007, en los 437 millones de dólares. Se incluyen en el cómputo diferentes modalidades de cooperación técnica y financiera en agricultura, educación, energías renovables, salud, capacitación profesional, desarrollo urbano, gobierno electrónico y medio ambiente. Fueron financiados 236 proyectos de cooperación técnica en un total de 46 países. Del monto total, cerca del 90% fue canalizado multilateralmente.

En junio de 2006, se creó un grupo de trabajo interministerial para la ayuda humanitaria internacional que propició la coordinación de operaciones de asistencia humanitaria en Bolivia, Surinam, Ecuador y Líbano, con participación de la sociedad civil. Algunos ejemplos de estas actuaciones fueron la distribución de alimentos en Haití, la ayuda a las víctimas del terremoto de China o la asistencia a Belice y Myanmar, todas en 2008. En 2009 se realizó una operación inédita de ayuda humanitaria triangular entre Brasil y España con destino a las poblaciones azotadas por los huracanes Ike y Gustav en Cuba, Haití y Honduras. En el período 2008-2009, los recursos de ayuda humanitaria enviados por Brasil ascendieron a un total de 2 millones de dólares (Informe CAD/OCDE 2007).

Las estimaciones más recientes han sido publicadas por The Economist, con base en informaciones recogidas en la ABC y en informantes clave en Brasilia. En el cómputo total, la ayuda directa representaría unos 1.200 millones de dólares desglosados en 30 millones del presupuesto de la ABC para proyectos y en unos 440 millones dedicados a acciones bilaterales por otras instituciones nacionales. Deben añadirse 30 millones en ayuda humanitaria y 10 millones más destinados a Gaza. Se cuentan también 25 millones de dólares en contribuciones voluntarias al PNUD y 300 millones destinados al Programa Mundial de Alimentos. Las ayudas a Haití sumarían otros 350 millones de dólares (CAD/OCDE 2007).

Indirectamente, la cantidad más importante (y controvertida), 3.300 millones de dólares, corresponde a los préstamos comerciales realizados a países en desarrollo, a través del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES). El BNDES posee una cartera de inversiones en América del Sur que suma 15.600 millones de dólares. La gran cuestión es que, al contrario de la cooperación técnica brasileña, los préstamos del BNDES y otras iniciativas como el Programa de Crédito a la Exportación son de corte reembolsable y demandan la adhesión de los beneficiarios a varias condiciones, siendo la primera la obligatoriedad de que los recursos sean utilizados para comprar bienes y contratar servicios de empresas brasileñas (Pinto, A. 2010)

En el ámbito regional e interregional, la cooperación de Brasil ha experimentado una revitalización sustantiva, como resultado de las iniciativas adoptadas en el MERCOSUR (Fondo de Convergencia Estructural, Fondo de Agricultura Familiar y Fondo PYMES), en UNASUR (Fondo de apoyo a la reconstrucción de Haití de 100 millones de dólares, de los cuáles Brasil ha aportado 55 millones) y en el seno de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP), donde Brasilia impulsa el fortalecimiento de su secretariado ejecutivo y desarrolla proyectos de telecomunicaciones, gobierno electrónico y capacitación de recursos humanos (Pinto, A. 2010)

Es bajo esta política de cooperación, que ha ejecutado Brasil desde hace varios años, en donde crea su aparente postura de Estado hegemón regional. En donde podemos comprobar que:

- Su condición como economía emergente con altas tasas de crecimiento y fuerte capacidad de atracción de inversiones, además de su capacidad en diversos sectores (industria, energía, aeronáutica) y del tamaño de su mercado interno. En donde Brasil cumple con los requisitos teniendo una economía fuerte y estable, con accesibilidad y manejo de recursos materiales y naturales y con un gran mercado de importaciones, elementos importantes según el autor Berumen, para ser catalogado como hegemón.
- Su estabilidad política e institucional genera una experiencia de desarrollo respetuosa con el mercado, sin renunciar al ejercicio estatal de la capacidad reguladora, otorgan a Brasil el papel de Estado con capacidades de establecer reglas en el mercado y de hacerlas cumplir, por la experiencia adquirida en diferentes espacios internacionales, lo cual es importante según el autor Kindleberger (1973) ya que crea confianza entre los Estados que forman parte de la región, debido a la estabilidad que tiene el Estado, en este caso Brasil, participando en los distintos modelos de cooperación y ejecutando una participación ejemplar.

- Su apuesta por el multilateralismo y el compromiso para reducir las asimetrías regionales e internacionales, en su dimensión política, económica y comercial hace referencia al liderazgo en Sudamérica y su papel como estabilizador regional que proyecta internacionalmente en su compromiso pacífico en la resolución de conflictos, confirmando así su participación como un ejemplo en la región.
- Su éxito en combatir la pobreza y las experiencias de éxito en programas y tecnologías sociales innovadoras de repercusión mundial (Bolsa Familia, Hambre Cero), lo posiciona como un Estado ejemplo en la región al tener una de las políticas de alimentación que mejor funcionan a nivel mundial.

## Capítulo VII

### Consideraciones Finales

Luego de realizar el debido proceso de investigación y análisis podemos llegar a considerar que la culminación de la Segunda Guerra Mundial tuvo repercusiones en el ámbito internacional, modificando las relaciones entre Estados e incluso las políticas internas de los mismos. Estos modelos nuevos vendrían afectando todas las áreas del sistema internacional, lo económico, lo político, lo social, etc. Al partir específicamente del caso de Brasil y la región de América del Sur podemos determinar que durante la mayor parte del siglo XX, Brasil se consideró a sí mismo el país del futuro, un futuro de modernidad que tenía en la industria su motor económico.

Brasil posee hoy una red de relaciones exteriores particularmente diversificada, ha modificado mediante un proceso difícil y complejo sus vínculos tradicionales con los Estados Unidos, se ha acercado a sus vecinos rompiendo un aislamiento relativo y hasta cierto punto autoimpuesto durante muchas décadas, ha adquirido una importante proyección con sus vecinos inmediatos y se ha transformado en un negociador firme y sólido en una serie de foros económicos internacionales, aun cuando en diversos casos su esfuerzo no se ha visto coronado por el éxito.

Entre 1993 y 2008, la diplomacia brasileña buscó implementar tanto la cooperación Sur-Sur, más tradicional, con los vecinos del continente sudamericano, como la internacional, con países considerados potencias regionales con relativa influencia y capacidad globales, tales como China, India, Rusia y África del Sur.

Bajo las premisas que autores como C. Kindleberger (1973) y R. Gilpin (1975, 1981, 1987) desarrollan, sobre la teoría de la estabilidad hegemónica, que expone que, en virtud de la hegemonía de una superpotencia, permite una estabilidad suficiente a nivel mundial. Teoría que descansa en los supuestos de que el Estado dominante dispone de la capacidad para obligar a otros Estados a seguir sus opiniones y de que la cooperación inter-estatal se manifiesta en organismos internacionales cuyo poder emana únicamente del de los Estados que los sustentan.

R. Keohane y R. Gilpin, expresan que “la existencia de un orden económico liberal mundial está determinada por la existencia de un Estado hegemónico que tiene el control sobre las materias primas, las fuentes de capital, los mercados y la ventaja competitiva de los bienes de producción, de tal manera que su liderazgo y control facilita el sistema de libre comercio.”

Describen la hegemonía como una superioridad en recursos materiales, la cual brinda al estado las capacidades para crear y hacer cumplir con el orden internacional. En su libro, Después de la Hegemonía, la define como una situación en la que un “estado es suficientemente poderoso como para mantener las reglas esenciales que gobiernan las relaciones interestatales, y está dispuesto a hacerlo.”

Básicamente, la teoría de la estabilidad hegemónica consta de tres puntos principales. Primero, es necesaria la existencia de una nación que establezca reglas, las haga cumplir y demuestre las ventajas del sistema, manifieste determinación política para mantener y utilizar esa supremacía garantizando la estabilidad del sistema económico internacional. Segundo, prestigio ideológico, frente a los demás estados, para lograr intereses comunes entre las naciones. Tercero, poder material, que le permita una fuerte participación en la economía y comercio internacional.

Así pues, podemos determinar que es evidente que Brasil aparece como un gran socio en términos macroeconómicos, que genera relaciones positivas, a partir de la capacidad de producción y de consumo de su sociedad. Este poder material que permite a Brasil tener una fuerte participación en la economía y en el comercio internacional.

También podemos mencionar que a partir del 2003 se empieza a reconocer que Brasil tiene una condición de ser una economía emergente con altas tasas de crecimiento y una fuerte capacidad de atracción a inversiones en diversos sectores (industria, energía, aeronáutica). Así mismo, cuenta con un tamaño llamativo en su mercado interno.

Podemos mencionar la estabilidad política e institucional comprometida con el mercado, su liderazgo en Sudamérica y su papel como estabilizador regional, que proyecta internacionalmente en su compromiso pacífico en la resolución de conflictos, su apuesta por el multilateralismo y el compromiso para reducir las asimetrías regionales e internacionales, en su dimensión política, económica y comercial, generan un prestigio ideológico frente a los demás Estados, para lograr intereses comunes entre naciones. La preocupación para superar la pobreza de su sociedad y las políticas efectivas que han aplicado (Bolsa familiar, Hambre cero) demuestra su capacidad para crear políticas eficaces y poderlas poner en funcionamiento, obteniendo de esta manera experiencia y prestigio sobre las otras naciones.

Podemos reforzar el compromiso de Brasil con la cooperación ya que Brasil tiene la cooperación como un mandato constitucional, al establecerse en su artículo nº 4 que *“las relaciones internacionales de Brasil se rigen (...) por la cooperación entre los pueblos para el progreso de la humanidad”*, demostrando la determinación política de Brasil para mantener y utilizar esa supremacía garantizando la estabilidad del sistema económico internacional.

La funcionalidad que se busca obtener de la cooperación es el fortalecimiento de las relaciones con los países en desarrollo, aumentando así el prestigio y la influencia de Brasil en la región y en el sistema internacional, contribuyendo a la construcción de una coalición sur-sur. La cooperación ofrecida constituía un mecanismo de “diplomacia solidaria”, y se apoya en la solidaridad para eliminar la necesidad de someterse a las reglas destinadas en el ámbito de la ayuda Norte-Sur.

Esta perspectiva de la cooperación de Brasil, subordinada a los intereses nacionales, ha sido acentuada en el gobierno de Lula da Silva, dando carácter prioritario al eje sur-sur de la política exterior. El discurso político acompañó esta práctica de la cooperación brasileña, elaborando el concepto de “diplomacia solidaria”, según el cual se ponen a disposición de otros países en desarrollo las



experiencias y conocimientos de instituciones nacionales especializadas, sin condiciones ni injerencias, en áreas consideradas relevantes por los países socios, con respeto a su soberanía (Ayllón, B. 2010)

Es de esta manera que Brasil utiliza la cooperación como compensación hacia las asimetrías existentes en el entorno geográfico y como un objetivo estratégico de seguridad nacional, porque “ningún país puede sentirse seguro al lado de vecinos descontentos”. Utiliza así la cooperación para generar un cambio en la región, pero obtiene los resultados esperados en su política interna, guiando así a la región de Sur América hacia los intereses que Brasil tiene para la región.

La cooperación internacional sería un instrumento importante para impulsar los cambios estructurales, creados por los avances tecnológicos, brindando cooperación en maquinaria y conocimientos que contribuyen al desarrollo socio-económico en sectores estratégicos de trascendencia, generando instituciones más sólidas, brindando una ejecución más eficaz de las políticas por medio de instituciones confiables y preparadas.

Brasil adopta el concepto de “asociación para el desarrollo”, que condensa la idea de una cooperación de doble dirección, lo que implica compartir esfuerzos y beneficios. Completando este enfoque, la cooperación brasileña enfatiza la idea de realización de “acciones estructurantes”, es decir, proyectos creadores de capacidades nacionales con impacto social y económico sobre los beneficiarios que aseguren más apropiación y sostenibilidad (Ayllón, B. 2010).

Se dice que la política de Brasil es una política bifronte, debido a que las iniciativas de ayuda al desarrollo no parecen restringirse a su ámbito propio, sino que configuran un instrumento de su política exterior al incluirse objetivos estratégicos para una mayor inserción internacional, política y económica, así pues que a pesar de darle un nivel de importancia alto a la cooperación regional, también busca mejorar como Estado.

Utiliza la cooperación para estrechar lazos con los países en desarrollo y esto podría crear apoyo para la candidatura brasileña a un puesto permanente en el Consejo

de Seguridad de Naciones Unidas, o como un medio para promover la multipolaridad, la democracia y la paz, la potenciación de la capacidad negociadora de Brasil, de América del Sur y de las demás regiones en desarrollo. Otras cuestiones estratégicas, como la expansión de su comercio y la presencia en el mercado internacional, o los esfuerzos para diseminar la tecnología nacional en la producción mundial de bio-combustibles, además de la venta de insumos y equipamientos producidos por empresas brasileñas.

Relacionado con lo anterior podemos considerar que Brasil ha utilizado la cooperación como base de su política exterior para fortalecer la región del sur, creyendo firmemente que fortaleciendo la región del sur, se obtendrán mejores oportunidades en el ámbito internacional, por el posicionamiento elevado en una región desarrollada, esto le brindará mejor calificación para pertenecer a los grupos elite internacionales, y logrando ser un referente para América del Sur en el sistema mundial.

## **Listado de Acrónimos**

ALADI: La Asociación Latinoamericana de Integración.

ALCA: Área de Libre Comercio de las Américas.

BNDES: El Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social.

CAN: Comunidad Andina.

CELAC: La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

FOCEM: Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

UNASUR: Unión de las Naciones Unidas Suramericanas.

## Referencias

### Bibliografía

Ayllón, Bruno (2010). *La cooperación de Brasil: un modelo en construcción para una potencia emergente (ARI)*. Madrid: Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación de la Universidad Complutense de Madrid

\_\_\_\_\_ (2012). *Contribuciones de Brasil al desarrollo interncaiconal: Coaliciones emergentes y cooperacion Sur-Sur*. Madrid: Revista CIDOB d'afers internacionals

\_\_\_\_\_ (2010). *La cooperación de Brasil: un modelo en construcción para una potencia emergente*. Madrid: S/E

Bartezaghi, Ignacio (2015) La estrategia de Brasil como “global player”: Efectos en el desarrollo de la integración regional. Argentina: CRIES (Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales)

Bermudez, Augusto (2012) *Brasil En El Escenario Suramericano Durante El Siglo XXI: Un Liderazgo Que Trasciende Lo Regional*. Colombia: S/E

Bernal-Meza, Raúl (2008) *Argentina y Brasil en la Política Internacional, Regionalismo y Mercosur (Estrategias, cooperación y factores de tensión)*. Sao Paulo: Revista Brasileña de Política Internacional

Berumen, Sergio; Silva, Milton (S/F) *La inmersión de Brasil en la globalización económica en la década de los noventa*. Argentina: S/E

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2014) *Informe MERCOSUR no. 19: segundo semestre 2013-primer semestre 2014 / BID-INTAL*. Argentina: Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo

Coentano, Gerardo (2010) *MERCOSUR: 10 AÑOS*. Uruguay, Montevideo: CEFIR (Centro de Formación para la Integración Regional)

Esteban Actis (2014). *Cambios dentro de la continuidad. Un análisis de la reciente política exterior brasileña (1990-2010)*. Ecuador: Revista Latino América. Revista de Ciencias Sociales. Num. 50, Quito, septiembre 2014, pp. 195-208

Galena, Pablo (2007) *El liderazgo económico de Brasil en el Cono Sur: Cap. III El Mercosur como afianzador del liderazgo económico de Brasil*. Brasil: S/E

Gasparini, Cintia(2012) *Informe Económico Trimestral No. 79*. Paraguay: Ministerio De Economía Y Finanzas Públicas.

Gilpin, Roberto (2001). *Global Political Economy: Understanding the International Economic Order*. New Jersey: Princeton University Press.

Gilpin, Roberto (1988) *The Theory of Hegemonic War. Journal of Interdisciplinary History*. Estados Unidos De America: S/E

Gudynas, Eduardo (2008) *Las Instituciones Financieras Regionales Y La Integración En América Del Sur*. Uruguay: Centro Latino Americano de Ecología Social

Guzmán, Libertad (2015). *La nueva hegemonía económica de Brasil en América del Sur a través de las estrategias de prioridad económica de la política exterior brasileña durante el primer período de Lula da Silva*. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Hidalgo, Hugo (S/F). *Economía Política del desarrollo. La construcción retrospectiva de una especialidad académica*. España: Universidad Santiago De Compostela

Hirst, Monica (2009). *Los desafíos de la política sudamericana de Brasil*. Argentina: Nueva Sociedad.

Hirst, Monica (2013). *Understanding Brazil-United States Relations: Contemporary History, Current Complexities and Prospects for the 21st Century*. Brasilia: FUNAG.

Jaguaribe, Helio (2014.) *Breve Análisis de las Relaciones de conflicto y cooperación*. Argentina: S/E

Keohane, Robert. (1988). *Después de la hegemonía: Cooperación y discordia en la política económica mundial*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Leylavergne, Jacques; Parra, Andrea (2009). *La Cooperación: ¿un Instrumento de Refuerzo del Soft Power?*. Medellín: S/E

Luciano Gruppi, (S/F) "EL CONCEPTO DE HEGEMONIA EN GRAMSCI," Antonio Gramsci. Disponible en: [http://www.gramsci.org.ar/12/gruppi\\_heg\\_en\\_gramsci.htm](http://www.gramsci.org.ar/12/gruppi_heg_en_gramsci.htm).

Mallorquín, Carlos (S/F). *Una síntesis de múltiples determinaciones: Formación económica del Brasil*. Brasil: S/E

OMC. (2009). *Examen de las Políticas Comerciales: Informe del Brasil*. [En línea]. Recuperado de la página web: [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tpr\\_s/tp383\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp383_s.htm) Consultado el 9 de Noviembre del 2016.

Palomares, Gustavo (2009). *Hegemonía y cambio en la teoría de las relaciones internacionales*. España: Revista d'afers internacionals 1991: Núm.: 22

Pierre, Saloma (2010). *Brasil, el legado económico de Lula: éxitos y límites*. España: Revista técnica de Mario Rapoport.

Pizarro, Roberto (2008). *El difícil camino a la integración regional*. Argentina: Revista Nueva Sociedad.

Prusa, Anna (2011.) *The "Soft Power" Power? Brazil's Soft Power Strategy in World Politics During the Lula Presidency*. Florida: Dissertation publisher

Salvadora, María (2013) *La Diplomacia de las Cumbres: Retos y Oportunidades de los Nuevos Regionalismos*. San José, Costa Rica: FLACSO

Santiso, Javier (2008). *La emergencia de las multilaterales*. Revista de la CEPAL

Santos, Sergio (2011). *Brasil y la región: una potencia emergente y la integración regional sudamericana*. Brasil: Revista Brasileira de Política Internacional.

Schenoni, Luis (2011). *Ascenso y hegemonía: Brasil en América del Sur desde el Realismo Clásico*. Argentina (S/E).

\_\_\_\_\_ (2012). *Ascenso y hegemonía: pensando a las potencias emergentes desde América del Sur*. Sao Paulo. Revista Brasileña de Política Internacional.

\_\_\_\_\_ (2014). *Brasil en América del Sur. La lógica de la unipolaridad regional*. Sao Paulo: Nueva Sociedad 250.

Schenoni, Luis; Actis, Esteban. (2014). *Argentina Y Brasil: una unipolaridad regional con sesgo económico*. Argentina: Revista SAAP, 8, (1), 208-235.

Schtreemel, Sandro. (2009). *La Alianza Estratégica Argentino-Brasileña en la política exterior de Itamaraty*. Argentina: Política Exterior Argentina.

Snidal, Duncan. (1985). *The Limits of Hegemonic Stability Theory*. S.I. International Organization

Trunkos, Judit (2013). *What is soft power capability and how does it impact foreign policy?* South Carolina, USA: University of South Carolina.

Vigevani, T. y Cepaluni, G. (2007). *A política Externa de Lula da Silva: A Estratégia da Autonomia pela diversificação*. Rio de Janeiro: S/E

Visentini P. y da Silva, A. (2010). *Brazil and the Economic, Political, and Environmental Multilateralism: The Lula years (2003-2010)*. Brasilia: Revista Brasileira de Política Internacional.

Vuving, Alexander (2009). *How Soft Power Works*. Toronto: American Political Science Association.

## **Sitios de Internet (Referencias electrónicas)**

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/cooperacion+y+desarrollo/ari143-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/cooperacion+y+desarrollo/ari143-2010)

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/cooperacion+y+desarrollo/ari143-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/cooperacion+y+desarrollo/ari143-2010)

<http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v51n2/v51n2a10.pdf>

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/yglesias\\_g\\_p/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/yglesias_g_p/capitulo3.pdf)

<http://www.jstor.org/stable/204816>

<https://www.usc.es/congresos/xiirem/pdf/49.pdf>

[file:///C:/Users/julio/Downloads/16058-64704-1-PB%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/julio/Downloads/16058-64704-1-PB%20(3).pdf)

<http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/27869/51997>

[http://www.nuso.org/upload/articulos/4022\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/4022_1.pdf)

<http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/04372.pdf>

<http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2013-acdusa/What-Is-Soft-Power-Capability-And-How-Does-It-Impact-Foreign-Policy--Judit-Trunkos.pdf>

[http://segib.org/documentos/esp/sur\\_sur\\_web\\_ES.PDF](http://segib.org/documentos/esp/sur_sur_web_ES.PDF)

<http://www.itamaraty.gov.br/es/>