

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA QUE PARTICIPAN EN EL
TALLER DE TEATRO DE UN COLEGIO PRIVADO DE SECUNDARIA, DE LA CIUDAD DE
GUATEMALA."**

TESIS DE GRADO

MARTHA LORENA LÓPEZ RIVAS DE LÓPEZ
CARNET 22503-00

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, SEPTIEMBRE DE 2017
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA QUE PARTICIPAN EN EL
TALLER DE TEATRO DE UN COLEGIO PRIVADO DE SECUNDARIA, DE LA CIUDAD DE
GUATEMALA."**

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR

MARTHA LORENA LÓPEZ RIVAS DE LÓPEZ

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, SEPTIEMBRE DE 2017
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. MARCO TULIO MARTINEZ SALAZAR, S. J.

VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO

VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS

SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANO: MGTR. HÉCTOR ANTONIO ESTRELLA LÓPEZ, S. J.

VICEDECANO: DR. JUAN PABLO ESCOBAR GALO

SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY

DIRECTOR DE CARRERA: MGTR. ROBERTO ANTONIO MARTÍNEZ PALMA

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. INGRID MARIA EUGENIA SIERRA SALGUERO DE GODOY

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. ROBERTO ANTONIO MARTÍNEZ PALMA

Guatemala, 28 de junio de 2017

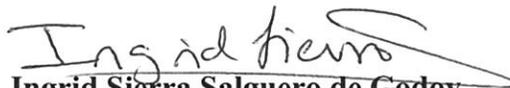
Señores
Departamento de Psicopedagogía
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Guatemala

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. para hacer de su conocimiento que he acompañado y revisado el Proyecto de tesis de la estudiante MARTHA LORENA LÓPEZ RIVAS de la Carrera de *Licenciatura en Educación y Aprendizaje* quien se identifica con Carné No. 2250300, cuyo título es **“HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES QUE PARTICIPAN EN EL TALLER DE TEATRO DE UN COLEGIO PRIVADO DE SECUNDARIA, DE LA CIUDAD DE GUATEMALA”**

Me permito manifestarles que el mismo reúne las condiciones exigidas por la Universidad Rafael Landívar y la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza, por lo que solicito sea revisado el trabajo final de graduación, por los miembros del Consejo de la Facultad.

Atentamente,


Ingrid Sierra Salguero de Godoy
23045



Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante MARTHA LORENA LÓPEZ RIVAS DE LÓPEZ, Carnet 22503-00 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE, del Campus Central, que consta en el Acta No. 051368-2017 de fecha 19 de septiembre de 2017, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA QUE PARTICIPAN EN EL TALLER DE TEATRO DE UN COLEGIO PRIVADO DE SECUNDARIA, DE LA CIUDAD DE GUATEMALA."

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 19 días del mes de septiembre del año 2017.



Irene Ruiz Godoy

MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

Mi profundo agradecimiento a **Dios** por permitirme alcanzar la meta.

A mi **Madre**, por ser mi fuente de inspiración desde el cielo y poder cumplirle una promesa.

A mi familia **Amílcar, Adrianna María y Amílcar Alberto** por ser mi apoyo incondicional en todo momento.

A mi equipo de Teatro Javier, **Carmen Alicia, Gesy, José Miguel y José Ocaña** a quienes llamo

MIS AMIGOS por creer en el proyecto y entregarle lo mejor de ellos.

Al Liceo Javier, institución educativa que se ha convertido en mi segundo hogar y a quien debo tanto en mi crecimiento como persona.

A todos los **estudiantes y antiguos alumnos** que pertenecen a la familia de Teatro Javier que se han vuelto pieza fundamental en mi vida y son la razón de mi esfuerzo y dedicación.

Y sobre todo a usted mi querido **Padre Francisco Estrada s.j.** por creer en mí y entregarme su confianza y cariño incondicional para que hiciera del Teatro una Pasión en el Liceo Javier .

“La vida es una obra de teatro que no permite ensayos,

sufre si tienes que sufrir y aprende de ello,

vive intensamente cada momento de tu vida

antes que el telón baje y la obra termine sin aplausos .

Por eso, canta, baila, ríe y ama

y nunca te dejes vencer ,

Nosotros somos Teatro Javier, estimado público hasta la próxima”.

RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo general determinar las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participaban en el taller de teatro del Liceo Javier; además la investigación permitió establecer el nivel global y específico de las habilidades sociales de los sujetos encuestados, así como establecer los resultados según el género, la edad, la jornada escolar y los años de pertenencia en dicho taller. Para tal estudio, se seleccionó a 52 (31 mujeres y 21 hombres) estudiantes de secundaria entre los 13 y los 17 años de ambas jornadas escolares, que estuvieran inscritos en el taller de teatro en el 2017 y que tuvieran no menos de 2 años de pertenecer al grupo.

La investigación fue descriptiva de tipo cuantitativa, no experimental, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) y para la evaluación se utilizó el instrumento estandarizado, Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2000).

Según los resultados obtenidos, se observó diferencia en las habilidades sociales según el género, siendo el género femenino el grupo que obtuvo un mejor resultado. En cuanto a las habilidades sociales según la jornada escolar a la que pertenecen, la jornada vespertina obtuvo un mejor resultado al obtener un nivel *Arriba del promedio*. Con relación a las habilidades sociales de los estudiantes que participan en el grupo de teatro Javier, según los años de pertenecer al mismo, se encontró que los sujetos con mayor edad de permanencia, obtienen mejores resultados que aquellos que recién se incorporan al taller. Además, los jóvenes de 15 y 17 años fueron aquellos que obtuvieron mejores habilidades sociales.

El estudio recomendó continuar realizando una investigación lineal para determinar el comportamiento de los sujetos encuestados, así como la comparación de los mismos con otros jóvenes que se encuentren en condiciones similares.

INDICE

I. INTRODUCCIÓN	1
1. Habilidades sociales	12
1.1 Concepto	12
1.2 Componentes de las habilidades sociales.....	12
1.3 Relación de las habilidades sociales:	14
2. Expresión Artística.....	17
2.1 Tipos de expresiones artísticas.....	17
2.2 El teatro	17
2.3 Beneficios del teatro como expresión artística.....	18
2.4 El teatro como herramienta didáctica.....	19
3. Liceo Javier:	19
3.1 Historia:	19
3.2 Estudiantes de secundaria	20
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	24
2.1 Objetivos	25
2.1.1 Objetivo General	25
2.1.2 Objetivos Específicos.....	25
2.2 Variables de estudio	26
2.3 Definición de variables:	26
2.3.1 Definición conceptual de las variables.....	26
2.3.2 Definición operacional de las variables.....	26
2.4 Alcances y límites:	27
2.5 Aportes:	28
III. MÉTODO	29
3.1 Sujetos:	29
3.2 Instrumento:	32
3.3 Procedimiento:	34
3.4. Tipo de investigación, diseño y metodología estadística	34
IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	36
4.1 Resultados Descriptivos:	36

V. DISCUSIÓN	62
VI. CONCLUSIONES	73
VII. RECOMENDACIONES	77
VIII. REFERENCIAS	79
ANEXO	84

I. INTRODUCCIÓN

La interacción con nuestros semejantes niños, adolescentes y adultos es fundamental en el desarrollo de la persona pues condiciona el proceso de la socialización. Las habilidades sociales pueden ser aprendidas, y pueden ir de las más simples como cumplidos, elogios, saludos, sonreír, etc. hasta las más complejas como hacer amigos, expresar sentimientos y opiniones, defender sus derechos, iniciar interacciones, entre otros. Hoy en día, diversos autores indican que dichas habilidades son adquiridas por medio de la observación, la práctica y la retroalimentación.

Por su parte, el teatro ha demostrado ser una herramienta que favorece el desarrollo de habilidades sociales, ya que facilita, sin esfuerzo, el desarrollo de las mismas tan necesarias para el éxito en las relaciones interpersonales; sin embargo, en Guatemala el teatro no se ha fomentado ni valorado como herramienta educativa, ni como herramienta para el desarrollo de habilidades sociales. En el Liceo Javier, desde el año 2,000, se creó un taller extracurricular de teatro que se ha convertido en un proyecto estratégico para estudiantes que han presentado dificultades en las relaciones interpersonales, sin embargo, no existe alguna evidencia que determinen los cambios positivos en sus interacciones con los otros, o que delimite cómo se encuentran las habilidades sociales de los participantes.

Por lo anterior, el presente estudio pretenderá determinar las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro del Liceo Javier. Tanto en Guatemala, como en el extranjero, existen diversas investigaciones sobre el desarrollo de las habilidades sociales y sobre la influencia del teatro para potenciarlas, a continuación se presentan algunas que hacen referencia a dichos temas:

A nivel nacional, Hadingham (2016) realizó una investigación en Guatemala sobre Teatro de la esperanza: La creación teatral participativa como herramienta de la pedagogía crítica en adolescentes y jóvenes de Ciudad Peronia, Guatemala. Como objetivo general estableció identificar procesos y métodos de creación teatral participativa que promuevan la confianza, el diálogo y la conciencia crítica sobre la realidad en la comunidad juvenil de Ciudad Peronia. Los sujetos de estudio fueron 8 jóvenes hombres y mujeres participantes de la Asociación juvenil de Peronia, comprendidos entre los 14 y los 24 años de edad. A los sujetos se les aplicaron tres instrumentos y una guía de entrevista semi-estructurada y se utilizó la observación a través de un artefacto de grabación de vídeo sobre el montaje de la obra propuesta con los 8 sujetos de la investigación. El instrumento de observación consideró los siguientes aspectos: estimular la expresión de opiniones, ideas y aportes sobre los temas de pertinencia, calidad, participación, auto contextualización, reflexión y diálogo, así como el posicionamiento creativo. La investigación fue cualitativa y concluyó que la creación teatral participativa es un medio sumamente pertinente, accesible y eficaz para el desarrollo de la concientización de la realidad, el fomento de la empatía, convivencia y diálogo, así como la formación de adolescentes y jóvenes líderes sensibilizados y comprometidos con la justicia y el cambio social.

Por su parte, Tejeda (2014), realizó una investigación cualitativa, cuyo objetivo principal fue definir la forma en que se utiliza el teatro como medio de comunicación para transmitir valores en la Coordinadora Municipal de la Juventud del municipio de Villa Nueva, en Guatemala. Los sujetos de estudio fueron 10 jóvenes, hombres y mujeres entre los 15 y 24 años que participaban en el grupo de teatro de la Coordinadora Municipal de Villa Nueva, un grupo de 5 profesionales del teatro y 3 directivos de la coordinadora Municipal de la Juventud de Villa Nueva. Para la investigación, se aplicaron tanto entrevistas a profesionales como encuestas a los jóvenes. El

estudio concluyó que el teatro, más que un evento artístico de entretenimiento, es un medio alternativo de comunicación que cumple con la función de trasmisor de valores; además, el teatro propone cambios de comportamiento del espectador en pro de valores, constituyendo una herramienta de comunicación para los jóvenes, y un medio para desarrollar valores humanos morales y éticos que permiten una sana convivencia y un mejor desenvolvimiento social.

Con relación a las habilidades sociales, Monzón (2014), llevó a cabo una investigación para determinar dichas habilidades, en adolescentes institucionalizados entre los 14 y los 17 años de edad. Para ello, se tomó una muestra de 60 jóvenes de forma aleatoria, que comprendían las edades entre los 14 y los 17 años, que vivían en el Hogar San Gabriel del Hogar seguro Virgen de la Asunción ubicado en San José Pínula, Guatemala. A los sujetos se les aplicó el cuestionario de Habilidades sobre el Aprendizaje Estructurado elaborado por Arnold Goldstein, Spafkin, Gershaw y Klein. El estudio concluyó que la mayor deficiencia en las habilidades sociales fue la de *expresar los sentimientos*; mientras que el área más competente fueron las relacionadas con *escuchar, dar las gracias, seguir instrucciones, pedir ayuda, compartir, ayudar a los demás y la habilidad de planificación* (el ítem toma de decisiones). El estudio recomendó para la población investigada un programa de desarrollo de habilidades sociales enfocado en las mayores necesidades.

Con relación al teatro, Palma (2014) llevó a cabo un estudio y un video documental con el objetivo de establecer el impacto y aportes del teatro social en Guatemala. La población entrevistada fueron jóvenes entre los 18 y los 25 años de edad que vivían en Guatemala y dramaturgos guatemaltecos relacionados con el teatro social. El estudio fue cualitativo y se llevó a cabo por medio de la realización de un vídeo documental, observaciones y entrevistas con especialistas y grupos de teatro que se dedicaban al teatro social en Guatemala. La investigación concluyó que el teatro social es un área que va ganando poco a poco más campo en el país para la

resolución de conflictos, manifestación de ideas o cultura, dar a conocer puntos de vista o incluso denunciar hechos y presentar testimonios. También concluye que el impacto del teatro social se hace evidente ya que concientizan cada vez a más personas a que se involucren en este tipo de teatro, siendo una herramienta terapéutica, de libertad de expresión, así como de manifestación de inconformidades de tipo personal y social.

Por su parte, Urbina (2013), llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue dar a conocer las habilidades sociales en adolescentes que en su niñez practicaron, en su niñez, juegos tradicionales guatemaltecos. Para la investigación utilizó una muestra de 25 jóvenes de ambos géneros entre los 15 y los 18 años de edad, a quienes aplicó la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. El autor concluyó que, en general, practicar juegos tradicionales guatemaltecos contribuye al desarrollo de habilidades sociales, principalmente en las subáreas de *iniciar interacciones positivas, decir no y cortar interacciones*. Sin embargo, señaló que las subáreas que presentaron mayor dificultad fueron *hacer peticiones, y expresión de enfado o disconformidad*. Respecto a las subáreas de *autoexpresión de situaciones sociales, y defensa de los propios derechos como consumidor*, éstas fueron ubicadas en niveles promedio en los dos géneros.

En la línea anterior, Gómez (2013) realizó una investigación con el propósito de determinar si las habilidades sociales varían en adolescentes según su género. Para ello, se aplicó la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (EHS) a 100 adolescentes, 50 de género masculino y 50 de género femenino, comprendidos entre las edades de 12 a 18 años, que prestaban servicio comunitario a la comunidad de Peronia del municipio de Villa Nueva, Guatemala, y que pertenecían a una Institución de Protección, Abrigo y Rehabilitación Familiar Pública. El estudio concluyó que no existen diferencias significativas en cuanto a las habilidades sociales de los adolescentes según el género, a excepción de la subárea sobre *defensa de los propios derechos*

como consumidor. Por otra parte, la investigación también concluyó que, en general, el nivel de habilidades sociales es bajo ya que únicamente un 25% demostraron habilidades sociales adecuadas.

Respecto al teatro, Vásquez (2012) llevó a cabo un análisis literario, cuya investigación fue de tipo cualitativa, sobre la obra *El ángel caído* de Vicenta Laparra de la Cerda, en cual es drama funcional del teatro en Guatemala, teniendo como objetivo demostrar el carácter funcional de la obra en el teatro Guatemalteco, ya que fue la primera obra dramaturgia escrita y puesta en escena por artistas nacionales, luego que el expresidente Justo Rufino Barrios y Miguel García Granados autorizaran a las compañías de arte dramático nacional actuar en el escenario. Como recomendación Vásquez (2012) propuso promover un estudio de dramaturgas guatemaltecas para poder incentivar el sentido de pertinencia para poderse enorgullecer de la literatura producida por mujeres en Guatemala.

Con relación a las habilidades sociales, Ponce (2011) llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo correlacional, con el objetivo de establecer si existía relación entre los factores sociales y las habilidades sociales de un grupo de adolescentes de un centro educativo privado de la ciudad de Guatemala. La población objeto de estudio se conformó por 129 estudiantes, de ambos géneros comprendidos entre los 13 y los 18 años de edad que pertenecían a la jornada matutina. La evaluación se hizo por medio de una hoja de datos sobre cuatro factores sociales y la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero. Los resultados reflejaron que sí existe una correlación entre *autoexpresión en situaciones sociales*, género, escolaridad de los padres, religión y las horas que ven televisión a la semana. La investigación determinó que el género y el estado civil de los padres, se correlacionan con la subárea de *expresión de enfado o disconformidad*, y con la subárea de *decir no y cortar interacciones*; también se determinó una correlación entre el género y la

seguridad para *hacer peticiones*. Por otra parte la subárea de *iniciar interacciones positivas* con el sexo opuesto, sólo se correlacionó con la escolaridad de los padres. El autor concluyó que sí existe relación entre factores sociales y habilidades sociales de los adolescentes e identificó a las subáreas I, II, III, IV, V en un nivel *Bajo*, y a la subárea VI en un nivel de *Promedio bajo*.

Por su parte, Chajón (2000) llevó a cabo un estudio para determinar si el teatro guatemalteco cumple una función comunicativa y catártica a través del género comedia. Se tomó una muestra de 300 estudiantes de sexto, octavo y decimo semestre de la escuela de comunicación de la USAC. La investigación de tipo cuantitativo se llevó a cabo por medio de encuestas realizadas a los estudiantes. El estudio concluyó que el teatro, en su género comedia, influye en el receptor y provoca catarsis, por lo que el teatro en Guatemala es un medio de diversión momentánea para personas. Por otra parte, el anterior autor concluyó que el teatro, a nivel psicológico, es importante porque dentro del género comedia lleva a la reflexión, persuasión, educación y formación.

Considerando los diferentes estudios realizados en Guatemala, es posible afirmar que, respecto a las habilidades sociales, este tema es fundamental en la vida cotidiana y en el impacto que éstas tienen en el desarrollo de las personas como seres netamente sociales; no se observó una tendencia clara respecto a los niveles alcanzados en sub aspectos que conforman las habilidades sociales pues éstas variaban según el contexto de los sujetos encuestados. Por otra parte, estudios acerca del teatro en Guatemala revelaron que éste es un medio para desarrollar la concientización de la realidad, fomentar la empatía y la sana convivencia, desarrollar el diálogo, la formación en valores y es concebida como una herramienta que desarrolla un mejor desenvolvimiento social en nuestro país; por lo anterior, se hizo evidente el impacto favorable que tiene el teatro sobre las

habilidades sociales de los guatemaltecos, aunque las mediciones solamente se han realizado a través de entrevistas y observaciones, sin utilizar pruebas estandarizadas.

A nivel internacional también se han realizado investigaciones acerca de las habilidades sociales y el teatro en adolescentes, algunos de los estudios se menciona a continuación:

Casquete (2016) realizó una investigación en Valencia, España, con el propósito de establecer la escasa relación que existe entre el teatro y los adolescentes en el tiempo libre y ocio. Para esta investigación, se recogieron datos cualitativos y cuantitativos por medio de un cuestionario elaborado y dirigido a estudiantes entre 14 y 16 años del colegios públicos y privados, y a 6 profesores que impartían las asignaturas de lengua y literatura, talleres de dramatización, teatro y asignatura de arte escénicas. El estudio concluyó que la experiencia teatral mayoritaria la tienen los estudiantes en los centros educativos, y en muy pocas ocasiones la tiene en la familia. En los centros educativos privados, se ve mayor inclinación por el taller de dramatización. Por otra parte, también se indicó que en la práctica social, el teatro es una de las últimas opciones de ocio que los estudiantes eligen para pasar su tiempo libre. En cuanto a los profesores, los sujetos mostraron un mayor interés en aquellos que imparten el taller de dramatización, teatro y artes escénicas, para su formación docente teatral.

Por su parte, Gómez (2015) llevó a cabo una investigación en Barcelona, España, con el propósito de crear un programa de prevención para mejorar el clima escolar y el conflicto, a través del establecimiento de las habilidades sociales que los alumnos poseían. Para ello, aplicó el cuestionario de esquema interpersonal Asertivo (AISQ) de Vagos y Pereira (2010) a los estudiantes de 1er y 4to de educación secundaria, en un total de 110 alumnos. El autor concluyó que las habilidades sociales de los estudiantes estaban por encima de la mitad superior. La subárea de *asertividad*, fue la que obtuvo mayores punteos, mientras que el más bajo fue el del *clima escolar*.

Con relación al teatro, Peñuela (2015) realizó un estudio en Bogotá, Colombia, con el propósito de diseñar un proyecto de aula que utilice el teatro como herramienta didáctica para reforzar los procesos de lectura y escritura de estudiantes sordos del undécimo año del colegio ICAL. Para ello, se aplicaron una batería de actividades elaboradas por ella, llevando un registro de lo acontecido en cada clase durante 2 horas semanales. Para esta investigación, se tomaron a los estudiantes entre los 18 y los 22 años del último grado del colegio Fundación para el niño sordo ICAL. El estudio concluyó que el proyecto abre un camino de investigación dentro de la comunidad sorda, reconociéndoles como parte de nuestra sociedad capaces de imaginar y crear, y hace posible una capacidad de comunicación a través de la expresión corporal (teatro) pues este lenguaje corporal puede ser aprovechado para potenciar la lectoescritura. El teatro permitió reconocer en los estudiantes sordos la riqueza que posee el lenguaje gestual y corporal. El teatro como herramienta pedagógica permitió que los estudiantes concibieran el teatro como otro espacio de trabajo fuera del aula en donde pidieron trabajar y crear de forma más libre. Finalmente, se concluyó que es de suma necesidad hacer énfasis en la expresión corporal para poder comunicarse con los seres humanos; en definitiva, que el teatro fue una herramienta clave para el desarrollo de esta propuesta de trabajo, ya que los estudiantes sordos carecían de léxico y por medio del lenguaje corporal y el gesto, pudieron llegar a ser comprendidos los textos teatrales.

En la misma línea Lorente (2014) realizó un estudio en el Centro de Día Romareda, en Zaragoza, España, sobre la experiencia terapéutica del uso del teatro en salud mental; el objetivo proporcionar un taller de teatro a pacientes con trastorno mental grave, para desarrollar en ellos habilidades sociales de convivencia y autoestima. Se tomó una muestra de 15 pacientes de ambos sexos a quienes se les pasó un cuestionario con 4 preguntas abiertas según modelo semiestructurado cualitativo. Se concluyó que el teatro es una actividad que estimula y favorece el desarrollo de

habilidades cognitivas, sociales y emocionales. La autora propuso sistematizar la implementación del taller de teatro como herramienta de trabajo ocupacional y terapéutico.

Por otra parte, en Guayaquil, Ecuador, Cabrera (2013) realizó un estudio sobre el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes de 15 a 18 años del centro de formación artesanal de la ciudad de Guayaquil, con un grupo de 10 estudiantes de sexo masculino. Para ello, utilizó la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y el test de asertividad de Spencer Rathus. La investigación concluyó que existe una relación directa entre el nivel deficiente del desarrollo de habilidades, con el bajo nivel de asertividad que presentan los participantes de la muestra; específicamente, se determinaron bajos resultados en las habilidades sociales relacionadas con sentimientos, alternativas a la agresión, para manejar el estrés y de planificación. Además, se evidenció un menor nivel de desarrollo en habilidades que implican involucrarse activamente con los demás, el manejo de emociones, manejar conductas agresivas, tolerancia a las frustraciones y la autoimagen.

Así mismo, en España, García (2010), realizó un estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en alumnos de la clase de Educación Social, para así elaborar e implementar un programa de intervención transversal en dicha titulación a nivel de equipo docente. La muestra la conformaron 195 sujetos matriculados en la asignatura de Educación Social, sin importar el grado que cursaban, y a quienes se les aplicó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2000). El estudio determinó que la población encuestada obtuvo resultados en la media del constructo sobre habilidad social y asertividad. La investigación concluyó que los estudiantes que han recibido una adecuada formación en habilidades sociales, mejoraron sus relaciones interpersonales entre sus compañeros, asertividad, auto concepto y autoestima. Por otra parte, se

evidenció correlación directa entre la edad del alumnado y los factores 1, 2, 4 de la prueba, y en la puntuación global en EHS.

Por otra parte, en Granada, España, Mouton (2010) llevó a cabo un proyecto “Convivir con teatro” usando la técnica del teatro del oprimido como herramienta para la elaboración conjunta de la convivencia escolar, con el objetivo de que este proyecto favoreciera la convivencia, la comprensión y el intercambio mutuo entre diferentes culturas presentes en el centro escolar. El estudio consideró alumnos y alumnas del ciclo secundario del colegio Santa Cristina en Granada para llevar a cabo el proyecto. Se concluyó que el teatro en general, y el teatro del oprimido en particular, aporta herramientas adecuadas para afrontar el desafío sociopolítico que la sociedad presenta. Es decir, esta herramienta teatral se pasó en varias instituciones y se concluyó que en el proyecto desarrollado mejoró la práctica las relaciones interpersonales, las actitudes, las habilidades sociales y personales, el diálogo, la convivencia (escucha, cooperación entre iguales).

En la misma línea, Palacios y Lagos (2010), en Santiago de Chile, realizaron una investigación sobre la incidencia del teatro en el aprendizaje y la personalidad de niños y niñas de 6to año de educación básica cuyo objetivo principal fue conocer la visión de los docentes y estudiantes sobre las incidencias de un taller de teatro. La muestra se basó en 4 profesores y 4 alumnos pertenecientes al taller de teatro, y se utilizó la entrevista abierta de tipo cualitativa. El estudio concluyó que el teatro es una herramienta educativa que potencia muchos aprendizajes para la vida misma tanto en personalidad, en la comunicación y el lenguaje, así como la expresión verbal y no verbal.

Los diferentes estudios realizados en otros países indicaron que adquirir y desarrollar habilidades sociales es un factor determinante para las buenas relaciones interpersonales y para la integración social. Cabe mencionar que estudios realizados afirman que las habilidades sociales

son aprendidas, por lo cual se pueden fortalecer las ya existentes o bien desarrollar las que no lo están. Por lo tanto, tomando en consideración la importancia que tiene dichas habilidades sociales en la vida cotidiana, estudios internacionales muestran que el teatro también puede ser una herramienta de gran valor para poderlas desarrollar y/o potenciar las relaciones interpersonales y la adaptación de las personas en el medio que le rodea.

Así mismo, los antecedentes anteriores señalaron que el teatro puede ser una herramienta educativa para propiciar aprendizajes significativos para el desarrollo de la personalidad, medio de comunicación, lenguaje, transmisor de valores, procura un mejor desenvolvimiento social así como una herramienta para incentivar a los jóvenes y adultos, y potenciar las buenas relaciones entre iguales. Particularmente en Guatemala, aunque en menor profundidad, los estudios afirmaron que el teatro es un medio para desarrollar la toma de consciencia de la realidad, promueve la empatía y la convivencia, el diálogo, la formación educativa y así como procura que los jóvenes sean comprometidos con una justicia solidaria. También se pudo observar que el teatro no es solo una forma de entretenimiento, sino también es un medio de comunicación que transmite valores y una herramienta que desarrolla un mejor desenvolvimiento social

Por otra parte, aún no existen estudios en donde se evidencie la relación entre las habilidades sociales y el teatro en Guatemala. En la actualidad, se evidenciaron muy pocos estudios relacionados con los beneficios de la práctica del teatro, y su impacto dentro de la sociedad guatemalteca. Por lo anterior, y para una mejor comprensión del tema, a continuación se desarrollan algunos conceptos:

1. Habilidades sociales

1.1 Concepto

Las habilidades sociales “son un conjunto de conductas observables, pensamientos y emociones que ayudan a mantener relaciones interpersonales satisfactorias así como a promover el respeto mutuo entre las personas” (Roca 2003, pp.11)

Caballo (2007, pp.6) también se afirma que las habilidades sociales son:

“Conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal, donde expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos del individuo de una manera adecuada a la situación, respetando las conductas de los demás, y resolviendo los problemas inmediatos y previniendo conflictos futuros”.

Por su parte, Peñafiel y Serrano (2010, pp.8) afirman que “las habilidades sociales se refieren a las destrezas que se relacionan con una conducta social en diferentes manifestaciones y cuando éstas son las apropiadas las relaciones interpersonales son satisfactorias”.

1.2 Componentes de las habilidades sociales

Basándose en diversos estudios, existen tres componentes de las habilidades sociales:

Componentes conductuales, Componentes cognitivos y Componentes fisiológicos.

1.2.1 Componentes conductuales

Caballo (2007) expone que los que pertenecen a este componente son las que están relacionadas con el actuar y son de dos tipos:

1.2.1.1 No verbales

Según el anterior autor, los componentes conductuales no verbales son acciones visuales no audibles, que se observan a través de expresiones gestuales y movimientos.

Además, Caballo ejemplifica al menos 4 posturas: La *postura corporal*, se refiere principalmente a la posición del cuerpo y de los miembros del mismo, como la forma de sentarse, de caminar o de estar de pie, para expresar sentimientos y estados de ánimo de la persona y con relación a los demás; la *sonrisa* en donde a través de ella, se manifiestan emociones de felicidad, tristeza, aburrimiento, falsedad, etc.; el *contacto visual* para observar a otra persona a los ojos; y las *gesticulaciones* corporales que expresa el actor para que se interpreten las emociones, ideas o pensamientos que se desea transmitir.

Según Caballo (2007) la expresión gestual puede ser una forma de expresarse culturalmente; de la misma manera, el contacto corporal es la forma más básica e íntima de poder comunicarnos con los demás.

1.2.1.2 Verbales

Se refiere a la comunicación a través de diálogos y conversaciones para transmitir información, sentimientos, emociones, solución de problemas y el disfrute de relaciones sociales para favorecer la interrelación y comprensión de mensajes Caballo (2007)

1.2.2 Componentes cognitivos

Peñañiel y Serrano (2010) indican que, dentro de estos componentes, se encuentran la percepción social, las atribuciones y el auto lenguaje. Además, también se toman en cuenta la capacidad para emplear y transformar la información de forma competente, tener el conocimiento de una conducta hábil apropiada, poseer conocimiento de las normas sociales correctas, la empatía, resolución de problemas, percepción del mundo exterior, las relaciones interpersonales y sociales adecuadas, y la capacidad de autorregularse.

1.2.3 Componentes fisiológicos

Hosfstadt (2005, pp. 39-40) señala que los componentes fisiológicos se refieren a la “frecuencia cardiaca, presión y flujo sanguíneo a las respuestas electro dermales (reacciones

nerviosas de la piel) y electromiografías (referente a el sistema nervioso en general) y a la frecuencia respiratoria”. Estos componente son de gran importancia en la habilidad social media vez los individuos son conscientes de sus reacciones fisiológicas.

Para Goldstein (como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010) según el tipo de destrezas que se desarrollen, se pueden encontrar tres clases de habilidades sociales:

- **Cognitivas:** Aquellas que intervienen aspectos psicológicos relacionados con pensar. Ejemplo: La identificación de necesidades, preferencias, gustos y deseos en uno mismo y en los demás, la identificación y discriminación de conductas deseables socialmente. Se refiere a la habilidad de resolver problemas mediante el uso del pensamiento y razonamiento lógico, así como la autorregulación por medio del refuerzo y el autocastigo, y la identificación de estados de ánimo en uno mismo y en otros.
- **Emocionales:** Habilidades en donde se ve implicada la expresión y manifestación de diversos estados de ánimo y reacciones como la ira, el enfado, alegría, tristeza, asco y la vergüenza, todas estas se relacionan estrechamente con el sentir.
- **Instrumentales:** Son aquellas habilidades que se relacionan con el actuar, por ejemplo, las conductas verbales, como iniciar y mantener un diálogo, hacer preguntas y responder, rechazo de provocaciones, negociar conflictos, capacidad de resolución de problemas, el tono de voz al enfrentar un conflicto, etc. Además, también implica las conductas no verbales que se refieren a posturas corporales, gestos, y el contacto visual.

1.3 Relación de las habilidades sociales:

Ballenato (2013) afirma que cuando se habla de habilidades sociales, se hace referencia a un conjunto de competencias y conductas aprendidas que las personas ponen en práctica para relacionarse con sus semejantes. A través de conductas asertivas las personas expresan sus

opiniones, actitudes, sentimientos y deseos apropiadamente a la situación y el lugar en que se presente, esto también implica escuchar y respetar los criterios de la otra persona para evitar entrar en conflictos

Goldstein (como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010, pp. 15) clasifica las habilidades sociales, según su tipología:

Habilidades sociales básicas	Habilidades sociales avanzadas	Habilidades relacionadas con los sentimientos
Escuchar Iniciar una conversación Mantener una conversación Formular una pregunta Dar las gracias Presentarse Presentar a otras personas Hacer un elogio	Pedir ayuda Participar Dar instrucciones Disculparse Convencer a los demás	Conocer los propios sentimientos Expresar sentimientos Conocer los sentimientos de los demás Enfrentarse al enfado de otro Expresar afecto Resolver el miedo Auto recompensarse
Habilidades alternativas a la agresión	Habilidades para hacer frente al estrés.	Habilidades de planificación
Pedir permiso Compartir algo Ayudar a los demás Negociar Empezar el autocontrol Defender los propios derechos	Formular una queja Responder a una queja Demostrar deportividad después de un juego Resolver una vergüenza	Tomar decisiones realistas Discernir sobre la causa de un problema Establecer un objetivo

Responder a bromas	Arreglárselas cuando te dejan a un lado	Determinar las propias habilidades
Evitar problemas con los demás	Defender a un amigo	Recoger información
No entrar en peleas	Responder a la persuasión	Resolver los problemas según su importancia
	Responder al fracaso	Tomar una decisión eficaz
	Enfrentarse a los mensajes contradictorios	Concentrarse en una tarea
	Responder a la acusación	
	Prepararse para una conversación difícil	
	Hacer frente a la presiones de grupo	

Para Cándido e Inglés (2007) el éxito en las relaciones interpersonales se deben a una adecuada autoestima, bienestar, felicidad, enfrentamiento de conflictos, apoyo de padres de familia y amigos, adaptación y éxito escolar.

Martínez y Marroquín (1997), crearon el programa Deusto 14-16 acerca del desarrollo de habilidades sociales, dirigido a los estudiantes con dificultades en las relaciones interpersonales, el programa tiene el objetivo de reducir las conductas problema que aparecen en el aula y formar en habilidades sociales que son parte fundamental para el desarrollo de la persona.

Los anteriores autores afirman que, hoy en día, se necesita de personas hábiles socialmente que tengan la capacidad de ser creativas, originales, asertivas, y que puedan trabajar en equipo, por tal motivo, la expresión artística puede ser una herramienta clave para dicha habilidad

2. Expresión Artística

Carmen (2010) Se refiere a la especificación o declaración de algo para darlo a entender por medio de las artes (música, artes plásticas, danza y teatro)

Para Alcázar (s.f., pp. 210), la expresión artística es “una competencia por medio de la cual se expresan las ideas, conceptos, emociones, sensaciones por medio de las diferentes ramas del arte”.

2.1 Tipos de expresiones artísticas

Dentro de la expresión artística se consideran la danza, artes plásticas, música y teatro

2.2 El teatro

Para Dorrego (2012) el teatro, es una actividad que realizan niños y jóvenes que resulta ser socializadora y que permite, de manera creativa y lúdica, comunicarnos con los demás a través del juego. Además, es facilitadora del desarrollo de habilidades sociales que resultan ser tan necesarias para las interacciones de carácter social. La expresión verbal y no verbal de las emociones (expresión por medio del gesto y de la voz) es de suma importancia cuando se manifiestan cumplidos, alabanzas, etc. Por otra parte, el anterior autor también afirma que hacer teatro brinda herramientas y habilidades para impulsar nuestras actividades sociales, pues si desde la infancia se potencia el teatro, la autoestima y la adaptación social será de mejor calidad y los índices de estrés se verán disminuidos (Dorrego, 2012)

Para Trancón (2006) el teatro es una actividad cultural, social y artística que es socialmente reconocida dentro de una comunidad.

2.2.1 Historia del teatro

Para Fernández (s.f.) El teatro se origina en la antigua Grecia, y culturalmente se cree que nace de los cosmos, danzas y cantos corales con componentes religiosos que los griegos

interpretaban en honor al dios Dionisio, dios de la cosecha, vendimia y el vino. En esa época, se creía que Dionisio moría cada invierno y renacía cada primavera, así que las celebraciones que hacían era por su renacimiento, y la representación la llevaban a cabo 12 hombres con máscaras y cuernos de cabra, actuaban y cantaban himnos durante cinco días seguidos. Estas fueron las primeras manifestaciones del teatro. Más adelante, cuando aparece el diálogo, el teatro adoptó dos formas de representación: La comedia y la tragedia.

Fernández afirma que en la antigüedad, se utilizaba el teatro para dar significado a la vida y a la muerte; sin embargo no fue hasta el año 534 a.C. que Tespis creó el teatro, consolidándose como el primer actor en una obra teatral.

RAE (2012), la palabra teatro proviene del griego “Theatron” que quiere decir lugar para mirar , observar o para contemplar.

2.3 Beneficios del teatro como expresión artística

Para Boal (1989) el teatro es un medio eficaz que puede servir de liberación (libertad de acción o de la palabra) si se sabe utilizar de forma adecuada. Además, el anterior autor señala que en las relaciones interpersonales es común que se transmitan conocimientos, se refuerce la estima a través de la pérdida de la timidez, y se consoliden relaciones interpersonales.

Bonachera (s.f.) afirma que el teatro es un arte que beneficia a los adolescentes ya que supera la timidez, refuerza el autoconocimiento y la aceptación de sí mismo, así como beneficia las relaciones sociales y las relaciones interpersonales; además, propicia la diversión y favorece la adaptación al medio en donde se desenvuelve, impulsa la pérdida del miedo escénico y del enfrentamiento a un público, mejora la expresión verbal, la seguridad en sí mismo, desarrolla la creatividad y la imaginación, y desarrolla las habilidades psicomotoras de expresión corporal. .

2.4 El teatro como herramienta didáctica

Para Vega (2001), dentro de un contexto educativo, afirma que el objetivo fundamental del teatro está en utilizarlo como un medio de crecimiento de grupo a través del cual el educador propiciará un ambiente adecuado de confianza personal (autoestima) y de grupo, en el que surjan espontáneamente ideas y sentimientos que estimulen la expresión personal y la creatividad del estudiante, logrando aprendizajes significativos. A la vez, logra integrar a la persona con el trabajo de grupo respondiendo a las necesidades y expectativas individuales y grupales. Por otra parte, el teatro es una actividad de estímulo-respuesta al poner en juego afecto, gestos, emociones, sensaciones, etc., entre 2 o más personas, ayudando a potenciar las mejores relaciones con otros. Además, Vega afirma que por ser una actividad de grupo, colectiva, permite crecer como equipo y el estudiante se desarrolla en comunidad, creando y estableciendo vínculos afectivos.

Según Villalpando y Badilla (2010) El teatro puede ser una herramienta didáctica porque al desarrollar una metodología adecuada (una metodología integradora de varias áreas académicas); Además, pueden trabajarse varios contenidos académicos, de una forma creativa y amena, dando a los estudiantes el beneficio de aprender y comprender conceptos de una forma dinámica.

3. Liceo Javier:

3.1 Historia:

De acuerdo con Liceo Javier (2012), El Liceo Javier fue fundado en 1952 en la ciudad de Guatemala, por el Padre Jorge Toruño Lizarralde S.J. Actualmente se ubica en la Calzada Aguilar Batres, 38-51 zona 1, y pertenece a la Obra de la Compañía de Jesús.

Por otra parte, Liceo Javier (2009, pp.2) indica que la Visión de esta institución es: “Ser una comunidad educativa evangelizadora, con inspiración ignaciana, que forma agentes de cambio, promotores de la fe y la justicia, comprometidos en el mejor servicio a los demás”

El anterior autor también señala que la Misión de la presente institución es: “Evangelizar y formar integralmente desde las características de la Compañía de Jesús, personas conscientes y competentes que contribuyan a la construcción de una sociedad donde se vivan los valores cristianos”

Por otra parte, Liceo Javier (2012) señala que el centro educativo consta de dos jornadas educativas:

* Liceo Javier Matutina que va desde el nivel preescolar hasta ciclo bachillerato, y su horario regular de estudio comprende de 7:00 horas a 14:15 horas.

* Liceo Javier Vespertino que va desde 1ero básico hasta 5to curso de bachillerato, cuyo horario regular de estudios es de 13:00 horas a 18:00 horas.

3.2 Estudiantes de secundaria

3.2.1 Adolescencia

Según Papalia, Wenkos y Feldman (2010, pp.350) “es el período de transición en el ser humano que se da entre los 11 y los 20 años, caracterizado por gran número de cambios físicos cognoscitivos, emocionales y sociales, que afectan a la persona”.

3.2.2 Etapas evolutivas de la adolescencia

Según Piaget (como se citó en Papalia et al, 2010) las etapas evolutivas de la adolescencia se refieren a la etapa de Operaciones Formales; en esta etapa, es en donde se concretizan y/o perfecciona la capacidad de pensamiento abstracto e inicia aproximadamente a los 11 años en adelante.

3.3.3. Características de la adolescencia en el Liceo Javier

Según Liceo Javier (s/f), existen tres bloques de rasgos son propuestos para el egresado del Liceo Javier:

- Competencia intelectual (inteligencia cognitiva) el cual se refiere la capacidad para la resolución de problemas, con rasgos analíticos y que domina el lenguaje oral y el escrito. Implica también un adecuado desarrollo del pensamiento lógico, desarrolla una lectura comprensiva, una escritura madura, y el desarrolla la capacidad de investigación.
- Personalidad madura (inteligencia emocional) se refiere a la capacidad de adaptación personal, la empatía, el autocontrol, la sana diversión en diversos ambientes, la autonomía y la autenticidad.
- Persona que ha asimilado y vive como joven los valores cristianos (inteligencia ético-religiosa). Según el autor, Jesucristo es modelo de vida para su Fe cristiana, por lo que los jóvenes deberán reflexiona con la doctrina cristiana, promueve la fe y la justicia con los más necesitados.

A manera de resumen, como se pudo observó en las diversas investigaciones, y a través de las propuestas de varios autores, las habilidades sociales favorecen la sana adaptación de la persona a su entorno; sin ellas, las relaciones interpersonales resultan ser más difícil de emprender, la

seguridad en sí mismo, la autoestima etc. El teatro, como una manifestación artística, puede favorecer las habilidades sociales a través del refuerzo en la estima, la expresión oral, seguridad en sí mismo, expresión corporal, creatividad, entre otros. Además, según otros estudios y autores, al teatro se le considera una forma de poder liberar estrés en forma de catarsis, para expresar inconformidades o sentimientos con los cuales se está en desacuerdo. El teatro también es una herramienta valiosa de transmisión de conocimientos pudiendo hacerse una propuesta de integración de asignaturas académicas y de forma amena y didáctica lograr aprendizajes significativos. La creación teatral también es un medio asertivo para lograr desarrollar la conciencia de la realidad, fomenta la empatía, convivencia y diálogo con los otros, así como la formación de valores en los adolescentes y jóvenes líderes sensibilizados, y comprometidos con una justicia más solidaria y un cambio social.

Finalmente, es importante señalar que el teatro es una actividad que puede ser realizada por niños, jóvenes y adultos, y se concibe como una actividad socializadora que brinda de manera creativa y en forma de juego la acertada comunicación con nuestros semejantes, y potencia, estimula y favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales que podría ser una gratificante experiencia como herramienta de trabajo ocupacional y terapéutico para tratar problemas de relaciones interpersonales

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El teatro, es una actividad que puede ser realizada por niños, jóvenes y adultos para favorecer la sociabilidad, es decir, permite que de una forma lúdica las personas se relacionen con los demás a través del juego de roles de diferente índole. Además, facilita, sin esfuerzo, el desarrollo de las habilidades sociales tan necesarias para el éxito social debido a que favorece la seguridad en sí mismo, la imaginación, la creatividad, mejora las relaciones interpersonales, la comunicación verbal y sobre todo beneficia el autoestima.

Desde la expresión verbal y facial de las emociones, hasta el empleo deliberado de la primera persona al hablar, pasando por impulsar la autoconfianza, seguridad, juicio crítico, autoestima, etc., la actividad teatral proporciona las herramientas para impulsar todas las áreas antes mencionadas.

Por lo anterior, si se promueve y estimula esta actividad desde la infancia, esta favorecerá el desarrollo de una sana Inteligencia Emocional en los niños, además de desarrollar en ellos mejores Habilidades Sociales para interactuar y comunicarse con los demás de manera asertiva disminuyendo su estrés y previniendo conductas antisociales.

Se entiende como Habilidades Sociales :

Un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo, de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (Caballo, 2007, pp.17).

En el Liceo Javier se ha implementado un taller de teatro, es por ello que se ve la necesidad de poder hacer un estudio sobre las bondades que éste desarrolla, ya que desde el año 2000 existe este proyecto artístico el cual ha implicado la participación de más de 1000 estudiantes a la fecha.

Tal situación da lugar a la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro del Liceo Javier?

2.1 Objetivos

2.1.1. Objetivo general:

Determinar las Habilidades Sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro del Liceo Javier.

2.1.2. Objetivo específicos:

- Determinar el nivel de Habilidad Social de los estudiantes que participan en los talleres de teatro Javier.
- Establecer si existe alguna diferencia entre las habilidades sociales de los estudiantes que participan en el grupo de teatro Javier, según el género.
- Establecer si existe alguna diferencia entre las habilidades sociales de los estudiantes que participan en el grupo de teatro Javier, según la jornada escolar a la que pertenecen.
- Establecer si existe alguna diferencia entre las habilidades sociales de los estudiantes que participan en el grupo de teatro Javier, según la edad que poseen.
- Establecer si existe alguna diferencia entre las habilidades sociales de los estudiantes que participan en el grupo de teatro Javier, según los años de pertenecer al mismo.

2.2 Variables de estudio:

- a) Habilidades sociales
- b) Taller de teatro

2.3 Definición de variables:

2.3.1 Definición conceptual de variables

2.3.1.1 Habilidades Sociales:

“Conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo, de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” (Caballo, 2007, pp.17)

2.3.1.2 Taller:

“Lugar en donde se realiza, construye o se hace algo” (Real Academia Española, 2012).

2.3.1.3 Teatro:

“Se refiere a la rama del arte escénico relacionado con la actuación, en donde se representan historias frente a una audiencia, usando una combinación de discurso, gestos, escenografía, música, sonido y espectáculo” (Vega, 2001, pp. 49)

2.3.2 Definición operacional de las variables:

2.3.2.1. Habilidades sociales:

Se refiere al nivel de habilidades que presentan los estudiantes, según Escala de habilidades sociales de Gismero (2000). La prueba consta de 6 factores (Gismero, 2000, pp. 41)

I. Autoexpresión en situaciones sociales: “Capacidad de expresarse espontáneamente en diferentes actividades sociales”.

II. Defensa de los propios derechos como consumidor: “Expresión de conductas asertivas frente a desconocido para defender los propios derechos”.

III. Expresión de enfado o disconformidad: “Evitación de conflictos con otras personas”.

IV. Decir no y cortar interacciones: “Habilidad para cortar interacciones que no se desean conservar”.

V. Hacer peticiones: “Hacer peticiones de alguna situación que se quiere a otras personas”

VI. Iniciar interacciones positivas: “Habilidad para iniciar una interacción con el sexo opuesto”.

2.3.2.2 Taller de teatro:

En el Liceo Javier, el taller de teatro es un espacio artístico al que los estudiantes tienen la opción de elegir libremente dentro de las actividades extracurriculares desde kínder hasta IV curso Bachillerato. En este taller los estudiantes aprenden a expresarse corporal, gestual y verbalmente, así como a socializar entre iguales y a desarrollar la capacidad de pérdida del miedo escénico y manejo de público.

2.4 Alcances y límites:

El estudio pretendió conocer el nivel de desarrollo de habilidades sociales de 52 estudiantes de secundaria que recibían el taller de teatro en el Liceo Javier, lo cual permitió obtener un diagnóstico sobre las habilidades interpersonales que poseen los estudiantes de secundaria comprendidos entre los 13 y 17 años de edad, de ambas jornadas. Los resultados son aplicables al grupo de estudio y a otros sujetos con características similares.

Una de las limitantes que se evidenció para dicha investigación, fue el no contar con una amplia cantidad de investigaciones relacionadas al teatro en Guatemala, como herramienta formadora e integral dentro de la educación.

2.5 Aportes:

Esta investigación permitió conocer las habilidades sociales que poseen los estudiantes que participaban en el taller de teatro del Liceo Javier. Los resultados revelaron que los sujetos encuestados que pertenecen al taller de teatro mostraron un nivel de habilidad social *Promedio*, por lo que pertenecer a grupos artísticos de este tipo, podría ser una herramienta para el desarrollo de habilidades sociales; los resultados obtenidos también podrán ser de utilidad al departamento de orientación y docentes en general, ya que los talleres de teatro podrán ser recomendados a estudiantes con dificultad en sus relaciones interpersonales.

En el ámbito educativo, dicho estudio permitió conocer los beneficios que el teatro puede aportar dentro de un currículo educativo, para favorecer las relaciones sociales de los adolescentes, así como favorecer su estabilidad emocional.

Los resultados obtenidos ya en el estudio podrán resultar novedosos para otras instituciones educativas y aún para el Ministerio de Educación, de tal modo que pueda impulsarse con mayor fuerza talleres de esta de habilidades sociales relacionados con el teatro.

Culturalmente, la presente investigación enriquecerá los estudios en el campo artístico, debido a que éstos han sido poco estudiados a nivel nacional.

III. MÉTODO

3.1 Sujetos:

La investigación se llevó a cabo con 52 estudiantes de Secundaria del Liceo Javier, que pertenecían a los grados entre I Curso y IV Bachillerato de la Jornada Matutina y la Jornada Vespertina, y que se encontraban inscrito en el taller de Teatro Javier.

Los estudiantes fueron de ambos géneros, comprendidos entre 13 y 17 años, los cuales se seleccionaron por estar inscritos en el taller de teatro 2017, y que a la vez tuvieran 2 años como mínimo de pertenecer al grupo de teatro Javier, es decir, que hayan ingresado desde el año 2015, o antes. Además, pertenecían a niveles socioeconómicos diversos (bajo, medio, y medio – alto) y no se consideró la religión a la que pertenecen.

Los sujetos que respondieron el cuestionario comprendieron una población de 52 sujetos, distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 3.1

Datos Generales: Género de los estudiantes

OPCIONES	N	Porcentaje
Femenino	31	60%
Masculino	21	40%
Total	52	100%

Como se observa en la tabla anterior, el mayor porcentaje de estudiantes encuestados, perteneció al género femenino, por una diferencia de 10 sujetos encuestados (20%) con el género masculino.

Tabla 3.2

Datos generales: Edad de los estudiantes

Edad	N	Porcentaje
13 años	2	4%
14 años	14	27%
15 años	16	31%
16 años	11	21%
17 años	9	17%
Total	52	100%

En los datos anteriores, se evidenció que la mayor parte de la población encuestada se encontró entre las edades de 14 a 16 años, representando el 79% de la población encuestada.

Únicamente 2 sujetos se ubicaron en el rango mínimo de edad para ser tomados en cuenta al momento de la evaluación. Cabe mencionar que la población encuestada fue únicamente del nivel Secundario y Diversificado (desde I Curso hasta IV Bachillerato), por ello los rangos de edad oscilaron entre 13 y 17 años.

Tabla 3.3

Datos Generales: Años de pertenecer al Taller de Teatro

Años de permanencia	N	Porcentajes
2 – 3	13	25%
4 – 5	10	19%
6 – 8	6	12%
9 – 10	13	25%
11 – 12	10	19%
Total	52	100%

De acuerdo con la tabla anterior, se evidenciaron dos mayores tendencias respecto al número de años de pertenecer a los talleres de teatro. Ambas tendencias se presentan como espejos en los extremos de la tabla. La mayor población de estudiantes se presenta en el rango de 2 – 3 años y de 9 – 10 años de permanencia, ambos con un 25%. Debajo de ambos bloques se encuentra, ambos con 19%, los rangos de 4-5 años y de 11-12 años. El 49% de la población ha permanecido más de 9 años en el proyecto. El porcentaje más bajo se presentan en el rango de 6 – 8 de permanencia, donde solamente se encuentra un 12% de estudiantes

Tabla 3.4

Datos generales: Jornada escolar a la que pertenecen

Jornada Escolar	N	Porcentaje
Jornada Matutina	40	77%
Jornada Vespertina	12	23%
Total	52	100%

En la tabla anterior, se evidenció que la Jornada Matutina predominó ante la Jornada Vespertina en un 77 %, triplicando la cantidad mostrada por la Jornada Vespertina la cual fue de tan sólo un 23%.

3.2 Instrumento:

Para conocer las habilidades sociales en los estudiantes, se aplicó la Escala Habilidades Sociales de Gismero (2000). Dicha escala mide seis habilidades sociales importantes para el desarrollo psicosocial del ser humano. A continuación se describe el instrumento:

Nombre: Escala de Habilidades Sociales. EHS

Autora: Elena Gismero González.

Procedencia: Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.

Facultad de Filosofía y letras, sección Psicología.

Editorial: TEA Ediciones

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente de 10 a 15 minutos.

Aplicación: Adolescentes y adultos

Significación: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales

Tipificación: Baremos de población general (varones y mujeres, adultos y jóvenes).

Descripción: La EHS está compuesta por 33 ítems; 28 de los cuales están redactados de tal manera que se evidencia déficit de habilidades sociales; y 5 de ellos en sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta que van desde “No me identifico en absoluto la mayoría

de las veces no me ocurre o no lo haría” a “Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos “.

Interpretación: A mayor puntuación global, el sujeto expresa mejores habilidades sociales y capacidad de aserción en distintos contextos.

Subáreas: La prueba consta de 6 factores (Gismero, 2000, pp. 41)

I. Autoexpresión en situaciones sociales: “Capacidad de expresarse espontáneamente en diferentes actividades sociales”.

II. Defensa de los propios derechos como consumidor: “Expresión de conductas asertivas frente a desconocido para defender los propios derechos”.

III. Expresión de enfado o disconformidad: “Evitación de conflictos con otras personas”.

IV. Decir no y cortar interacciones: “Habilidad para cortar interacciones que no se desean conservar”.

V. Hacer peticiones: “Hacer peticiones de alguna situación que se quiere a otras personas”.

VI. Iniciar interacciones positivas: “Habilidad para iniciar una interacción con el sexo opuesto”.

Material: 1. Manual de aplicación

2. Hoja de respuestas

3. Hoja de perfil

Calificación: La corrección se realiza mediante un ejemplar auto corregible, siendo la puntuación mínima de 33 y una máxima de 132 puntos. A

mayor puntuación, mayor es el desenvolvimiento de las habilidades sociales.

Interpretación: Para realizar una interpretación cualitativa de la prueba, se establecerá un rango de interpretación, el cual aparece en el ANEXO.

3.3 Procedimiento:

Para el estudio se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- Se solicitó la autorización de manera documentada a la institución educativa, para la realización de la investigación.
- Se seleccionó a los estudiantes de secundaria inscritos en el taller de Teatro Javier en el presente año, pero sí pertenecían al taller desde al menos el 2015.
- Se solicitó la autorización y la orientación del Departamento de Orientación del colegio, para llevar a cabo la aplicación de la prueba estandarizada.
- Se aplicó el Instrumento de Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000)
- Se calificó el instrumento.
- Se analizaron y discutieron los resultados obtenidos
- Se elaboraron las conclusiones correspondientes
- Se elaboró el informe final
- Se dieron las respectivas conclusiones y recomendaciones.

3.4. Tipo de investigación, diseño y metodología estadística:

Investigación fue descriptiva de tipo cuantitativa, no experimental, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010).

De acuerdo con el anterior autor, la investigación fue cuantitativa, se realizó una recolección científica de datos para realizar una medición numérica y estadística que permitió establecer patrones de comportamiento. Investigación No experimental de tipo descriptivo, puesto que se recolectará datos en un único momento.

Para determinar las habilidades sociales en los estudiantes que participaron en el taller, se utilizó la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000); Para el cálculo de la misma se utilizaron las medidas de tendencia central según Hernández et al. (2010, pp. 292-294) las cuales son definidas como:

Media o promedio: “es la medida de tendencia central más utilizada y puede definirse como el promedio”.

Moda: “es la categoría o puntuación que ocurre o se repite con mayor frecuencia en un conjunto de datos”.

Mediana: “es el valor que divide la distribución por la mitad de los datos caen por encima de la mediana y la otra mitad por debajo de ella”.

Desviación estándar: “es la medida de dispersión más común, que indican que tan dispersos están los datos con respecto de la media “.

Porcentaje: “Proporción que toma como referencia el número 100”.

Coefficiente de correlación de Pearson: “es el índice que mide el grado de covariancia entre distintas variables que se relacionan linealmente “. (Hernández, et. al. 2010 pp. 311)

Para el análisis estadístico se utilizó el programa de SPSS y el programa Microsoft Office Excel 2007.

Para la presentación y el análisis de los resultados, se utilizaron tablas que evidenciaron la estadística descriptiva, y se utilizaron gráficas de barra para presentar algunos porcentajes.

IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El presente estudio se realizó con el fin de determinar las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro del Liceo Javier.

Para ello, se aplicó el instrumento *Escala de Habilidades Sociales* de Elena Gismero (2000) a todos los estudiantes de secundaria que pertenecían al grupo de Teatro del Liceo Javier de la Jornada Matutina y de la Jornada Vespertina, de ambos géneros y que oscilaban entre los 13 y los 17 años, con no menos de 2 años de pertenecer al grupo. De los resultados obtenidos, se realizaron cálculos estadísticos que permitieron considerar ciertos criterios para analizar los resultados, establecer las conclusiones y proponer recomendaciones.

4.1 Resultados Descriptivos:

Tabla 4.1.

Habilidades Sociales globales

N	Puntuación promedio	Interpretación cualitativa
52	58	Promedio

En términos generales, como se puede observar en la tabla 4.1., las habilidades sociales de los adolescentes encuestados se evidenciaron dentro del *Promedio* obteniendo una media de 58 puntos, según la tabla de interpretación colocada en el Anexo; sin embargo, éste se ubicó en el nivel superior de este rango, el cual tienen un percentil de oscilación entre 46 y 60.

Tabla 4.2

Habilidades Sociales globales, análisis descriptivo

Media	58
Mediana	58
Moda	30
Desviación estándar	28
Mínimo	3
Máximo	99

Como se puede observar en la tabla anterior, la *media*, o promedio, fue de 58; coincidiendo con lo señalado por la *mediana* en la que al menos la mitad de los sujetos obtuvieron un puntaje igual o mayor al promedio.

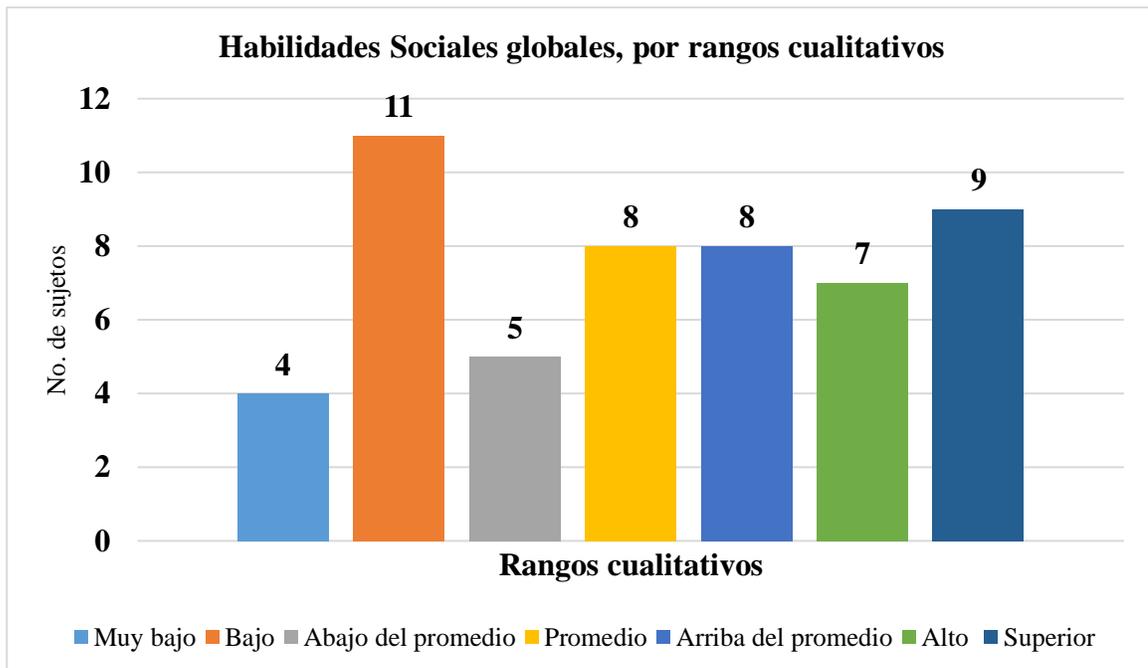
La *desviación estándar* señaló que la mayoría de los sujetos se ubicaron en rangos entre 30 y 86 puntos, lo que evidenció cierta heterogeneidad en la población encuestada. Sin embargo, los resultados indicaron que el puntaje que más se repitió fue el correspondiente a 30 puntos (representado por 7 sujetos que obtuvieron ese puntaje), puntaje limítrofe dentro de los rangos establecidos por la desviación.

Tabla 4.3

Habilidades Sociales globales, por rangos cualitativos

N	Porcentajes	Rangos
4	8%	Muy Bajo
11	21%	Bajo
5	10%	Abajo del promedio
8	15%	Promedio
8	15%	Arriba del promedio
7	14%	Alto
9	17%	Superior
52	100%	Total

Gráfica 4.1



La tabla de rangos cualitativos evidenció que los dos promedios más altos fueron el *Bajo* (11 sujetos equivalentes al 21%); sin embargo, el 3 rango con mayor punteo fue el *Superior* (9 sujetos equivalentes al 17%) observándose una diferencia de sólo 2 sujetos entre ambos resultados.

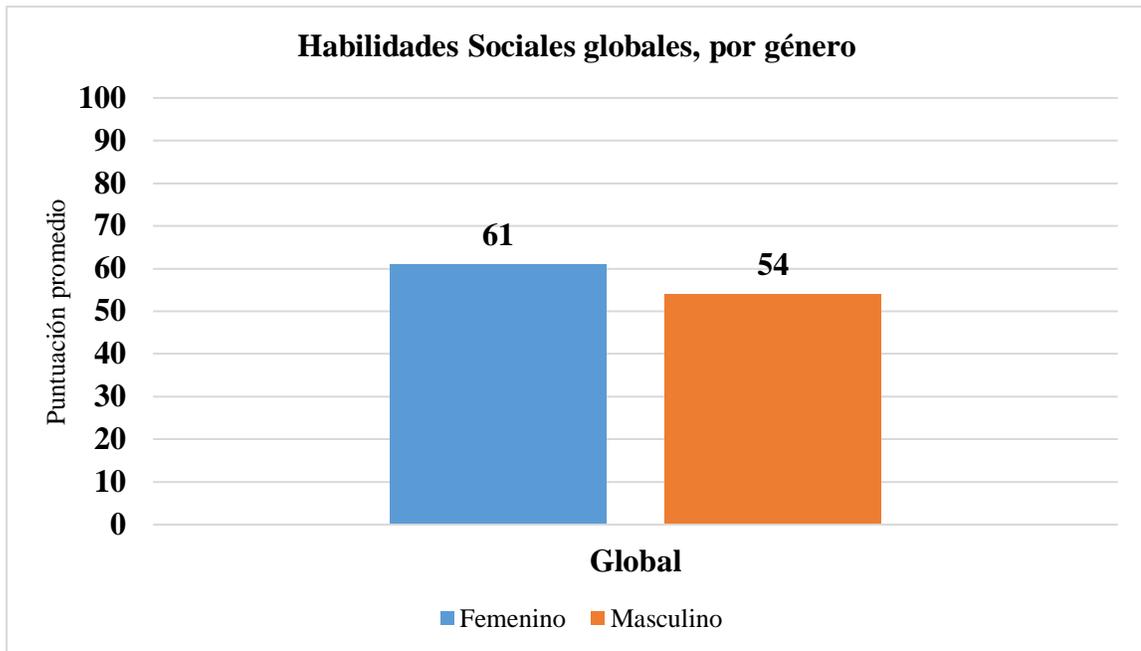
Por otra parte, la mayoría de los encuestados se encontró en el rango de *Promedio* a *Superior* pues 32 sujetos, cuya totalidad correspondió al 61%, obtuvieron resultados entre estos rangos.

Tabla 4.4

Habilidades Sociales globales, por género

Género	N	Puntuación promedio	Interpretación Cualitativa
Femenino	31	61	Arriba del promedio
Masculino	21	54	Promedio
Total	52		

Gráfica 4.2



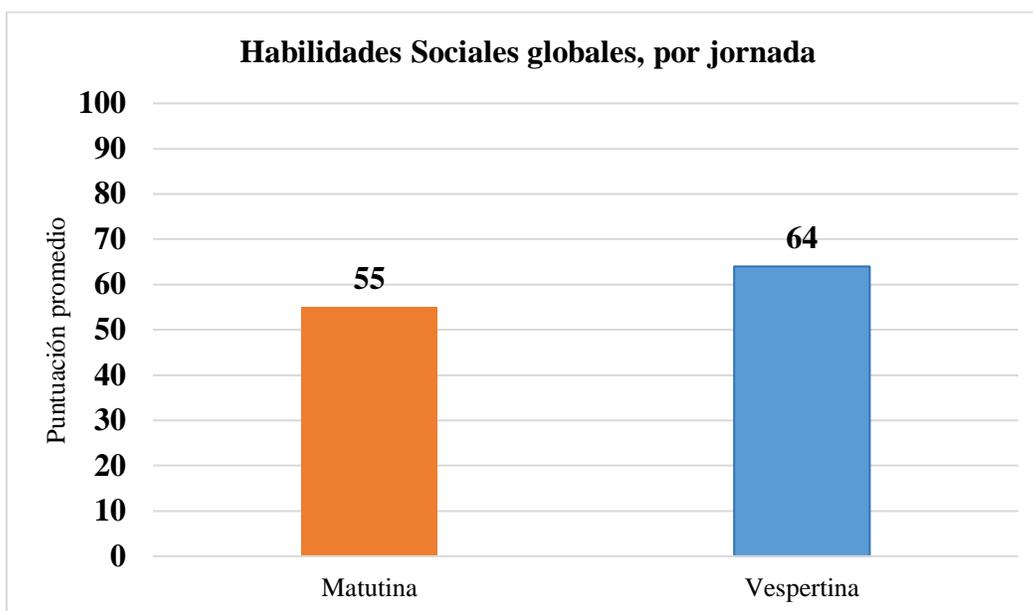
De acuerdo a los datos obtenidos, las habilidades sociales del género femenino se ubicaron 7 puntos por arriba del *Promedio* obtenido por el género masculino, obteniendo un rango *Arriba del promedio*. Sin embargo, el género femenino representó el 60% de los sujetos encuestados.

Tabla 4.5

Habilidades Sociales globales, por jornada

Jornada	N	Puntuación promedio	Interpretación Cualitativa
Matutina	40	55	Promedio
Vespertina	12	64	Arriba del promedio
Total	52		

Gráfica 4.3

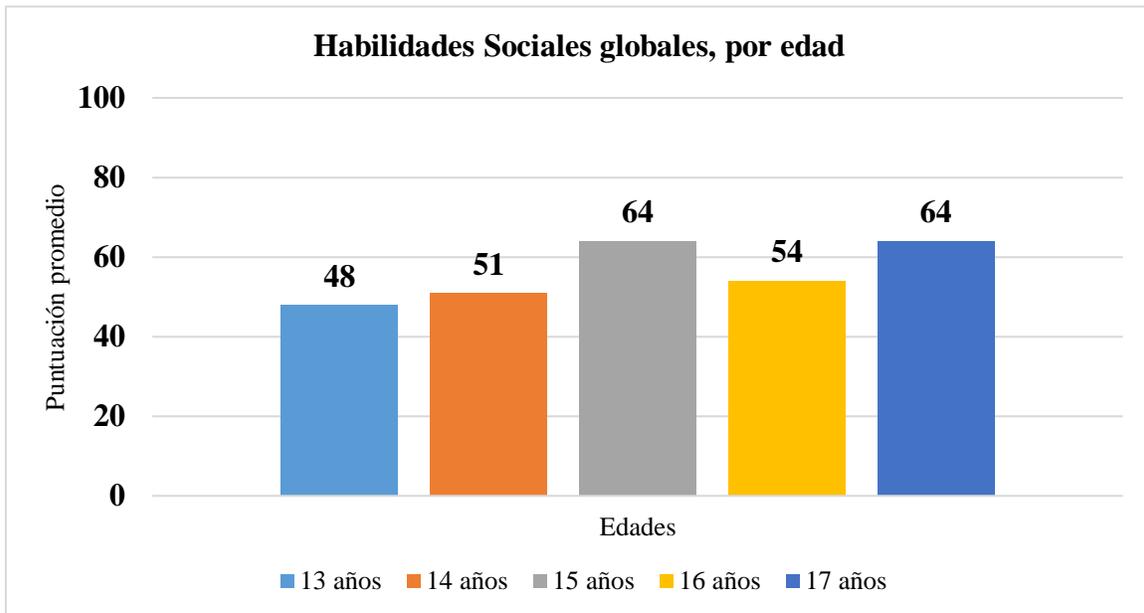


La tabla 4.5 mostró que la Jornada Vespertina se encontró en el rango *Arriba del promedio*, con 9 puntos más que la Jornada Matutina; por su parte, la cantidad de sujetos encuestados en la Jornada Vespertina fue menor (12 sujetos que representaron el 23% del total de la población encuestada). En esta misma línea, es importante señalar que, debido a la organización interna de la institución, no existe Primaria en la Jornada Vespertina, por lo que la posibilidad de pertenecer al taller de teatro, osciló entre 2 y 5 años, no así, en el caso de la Jornada Matutina quienes algunos alumnos pertenecían al taller desde hace más de 10 años pues éste se impartió desde la pre-primaria.

Tabla 4.6
Habilidades Sociales globales, por edad

Edad	N	Puntuación promedio	Interpretación Cualitativa
13	2	48	Promedio
14	14	51	Promedio
15	16	64	Arriba del promedio
16	11	54	Promedio
17	9	64	Arriba del promedio
Total	52		

Gráfico 4.4



En la gráfica y tabla anterior se evidenció que, en términos generales, las habilidades sociales de los jóvenes encuestados, no presentó diferencias significativas, según la edad, pues los resultados obtenidos oscilaron entre *Promedio* y *Arriba del promedio*.

Los resultados *Arriba del promedio* correspondieron a las edades de 15 y 17 años, obteniendo en ambos casos un promedio de 64 puntos; sin embargo, la cantidad de sujetos correspondientes a los 15 años fue de dieciséis personas, mientras a los encuestados de 17 años le correspondieron solamente 9 sujetos.

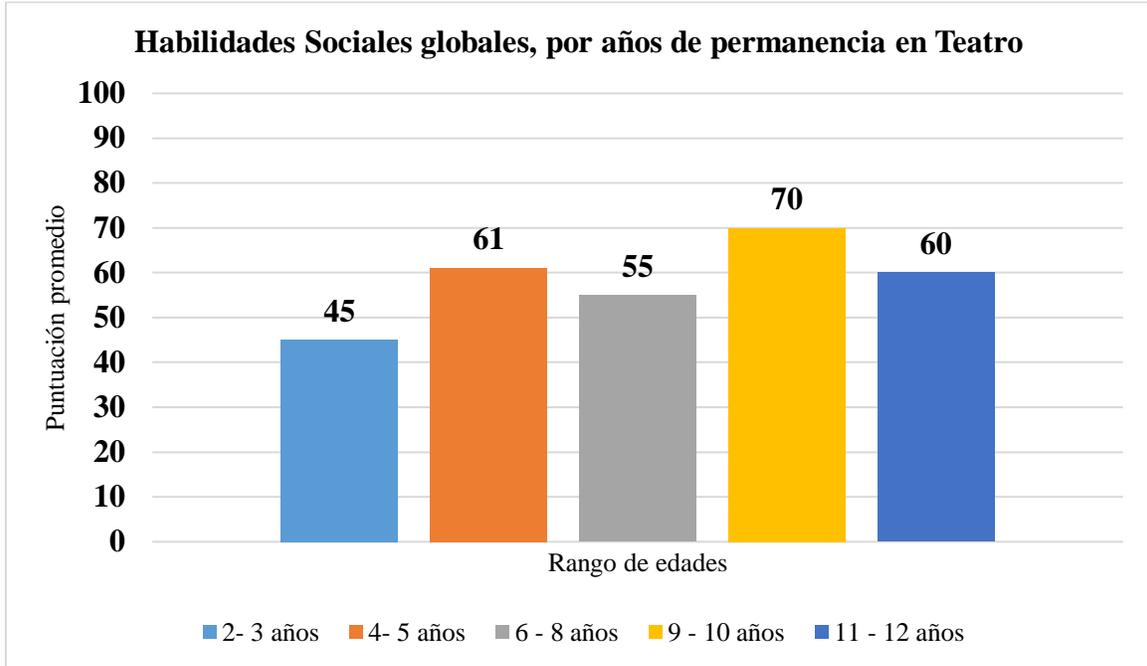
El resto de los encuestados que obtuvieron un resultado *Promedio* fueron aquellos que poseían 13, 14 y 16 años; haciendo un total de 27 sujetos. Cabe mencionar que de la edad de 13 años, sólo dos estudiantes pertenecieron a este rubro.

Tabla 4.7

Habilidades Sociales globales, por años de permanencia en el taller de Teatro

Años de permanencia	N	Puntuación promedio	Interpretación Cualitativa
2 – 3	13	45	Abajo del promedio
4 – 5	10	61	Arriba del promedio
6 – 8	6	55	Promedio
9 – 10	13	70	Arriba del promedio
11 – 12	10	60	Promedio
Total	52		

Gráfico 4. 5



Según los datos anteriores, la mayoría de los encuestados se ubicó en el rango entre *Promedio* y *Arriba del promedio*. Al contrastar los resultados presentes con los expuestos en la tabla 4.3, es importante señalar que en la tabla 4.3, 32 sujetos correspondientes al 61% encuestado, se ubicaron en rangos con mayor amplitud, entre *Promedio* y *Superior*.

Con relación a los años de pertenencia en el taller, los rangos que obtuvieron los resultados *Arriba del promedio*, fueron aquellos que han pertenecido entre 9 – 10 años (el 25% de los sujetos encuestados), en contra posición, se evidenció que los que han pertenecido entre 2 – 3 años (correspondiente a otro 25% representado por 13 sujetos) obtuvieron un puntaje *Abajo del promedio*, siendo estos los que menor tiempo tienen de pertenecer al proyecto.

Es importante resaltar que los que pertenecen al rango que obtuvieron un mayor puntaje, fueron aquellos que han pertenecido al taller de teatro entre 9 – 10 años, afirmando que todos

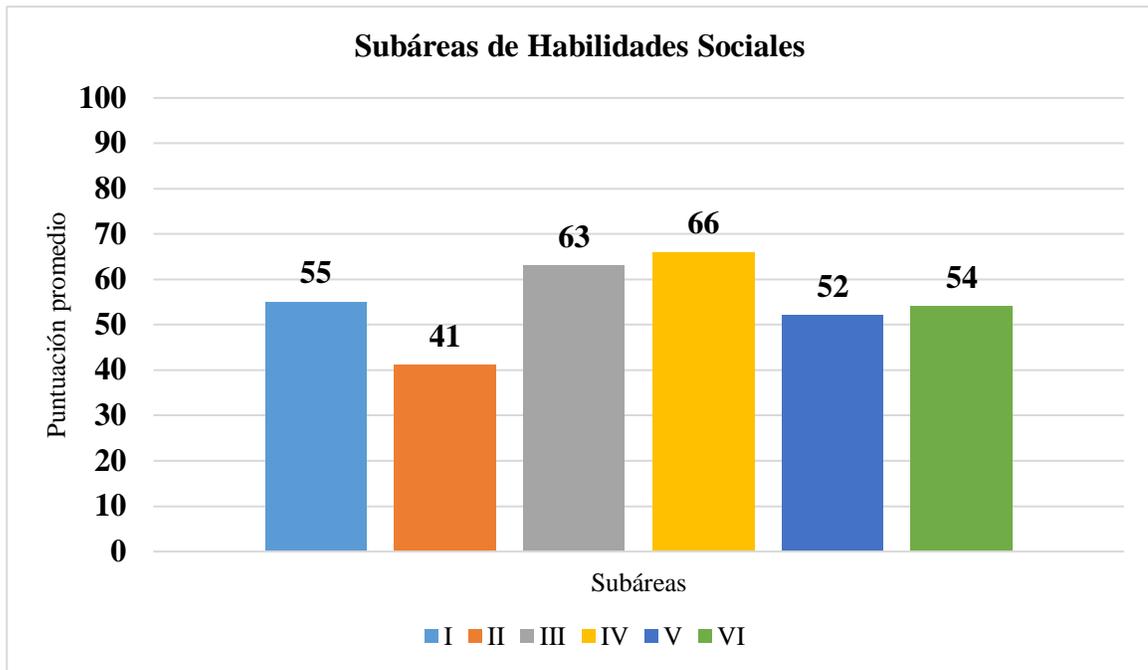
pertenecían a la Jornada Matutina, ya que la Jornada Vespertina sólo puede tener un máximo de 5 años de pertenencia

Tabla 4.8

Subáreas de Habilidades Sociales

	Nivel de subáreas	Nombre de las subáreas	Puntuación promedio	Interpretación Cualitativa
Habilidad Social Global	I	Autoexpresión en situaciones sociales	55	Promedio
	II	Defensa de los propios derechos como consumidor	41	Abajo del promedio
	III	Expresión de enfado o disconformidad	63	Arriba del promedio
	IV	Decir no y cortar interacciones	66	Arriba del promedio
	V	Hacer peticiones	52	Promedio
	VI	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	54	Promedio

Gráfica 4.6



Según la anterior tabla y gráfica, se evidenciaron dos subáreas ubicadas en el rango *Arriba del promedio*: IV (Decir no y cortar interacciones) con 66 puntos y la subárea III (Expresión de enfado o disconformidad) con 64 puntos. Por otro lado, la subárea más baja del grupo fue la II (Defensa de los propios derechos como consumidor) que se presenta en el rango *Abajo del promedio*. El resto de las subáreas se encuentran en un rango *Promedio*.

Con relación a la comparación entre los punteos obtenidos en las subáreas, al punteo general de los sujetos encuestados, en Habilidades Sociales generales, se obtuvo un resultado *Promedio* según lo indicó la tabla 4.1. Lo anterior evidencia que los punteos obtenidos se ubicaron en o cerca del rango general (el cual fue de 58, con un resultado cualitativo *Promedio*).

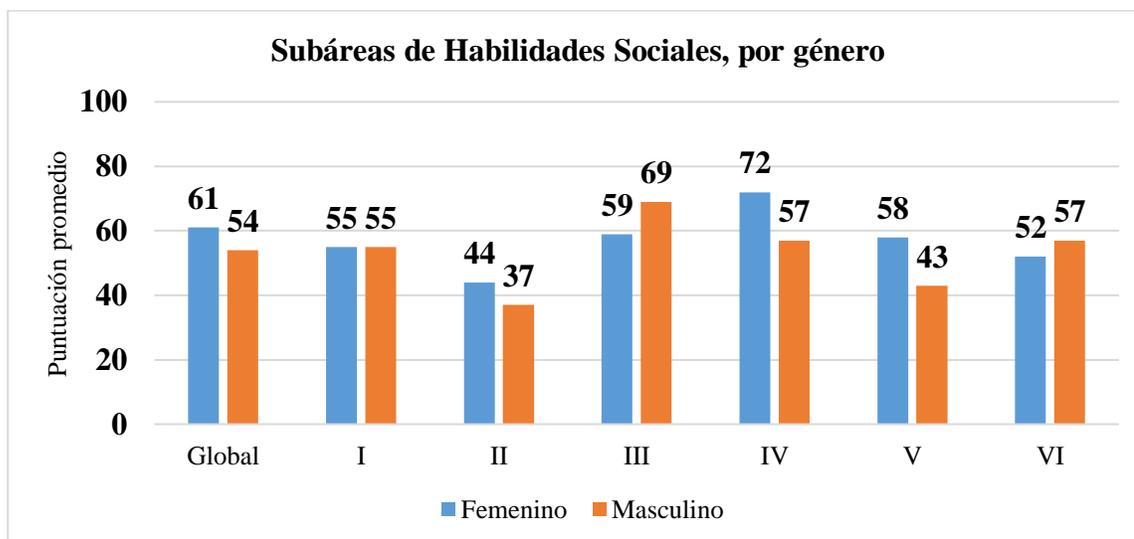
Por otra parte, en la tabla 4.2 se indicó que, con relación a los resultados globales, la mitad de los sujetos obtuvieron un punteo igual o mayor al promedio, con una *mediana* de 58 puntos. Lo anterior coincide con los resultados obtenidos en la presente tabla (4.8) ya que de las 6 subáreas de evaluadas, tres fueron *Promedio* y dos fueron por *Arriba del promedio*.

Tabla 4.9

Subáreas de Habilidades Sociales, por género

Género		Subáreas de Habilidades Sociales					
		I	II	III	IV	V	VI
Femenino	Puntuación promedio	55	44	59	72	58	52
	Interpretación cualitativa	Promedio	Abajo del promedio	Promedio	Arriba del promedio	Promedio	Promedio
Masculino	Puntuación promedio	55	37	69	57	43	57
	Interpretación cualitativa	Promedio	Abajo del promedio	Arriba del promedio	Promedio	Abajo el promedio	Promedio

Gráfica 4.7



Al iniciar el análisis de las subáreas según el género, en el rango femenino la subárea más alta fue la IV: *Decir no y cortar interacciones*, al obtener un puntaje *Arriba del promedio* (con un puntaje de 72 el cual se ubicó cerca del rango mayor de esta clasificación cuyo puntaje máximo era 75). Sin embargo, únicamente obtuvo una subárea en el rango *Abajo del promedio* (II: *Defensa de*

los propios derechos como consumidor) con un punteo de 44, el cual también se ubicó cerca del rango mayor pues el punteo máximo de ese rango era de 45. Ambos resultados coincidieron con los punteos cualitativos generales de la tabla 4.8. El resto de las subáreas del género femenino se encontraron en el rango de *Promedio*.

Respecto al género masculino, se obtuvo una subárea en el rango *Arriba del promedio* (III: *Expresión de enfado o disconformidad* con un punteo de 69) y dos subáreas en el rango *Abajo del promedio*: II: *Defensa de los propios derechos como consumidos* (con 37 puntos, ubicándose cerca del rango limítrofe bajo el cual es del 36), y la V: *Hacer peticiones* (obteniendo un punteo de 43 el cual se ubica cerca el rango limítrofe alto que era de 45). La subáreas II: *Defensa de propios derechos como consumidor* y III: *Expresión de enfado o disconformidad* del género masculino, coincidieron con el rango de la tabla general de subáreas 4.8. El resto de las subáreas, se encontraron en el rango de *Promedio*.

En comparación, ambos géneros comparten tres subáreas en el mismo rango: I, II y VI. En la subárea III : *Expresión de enfado o disconformidad* el género masculino obtuvo un mejor punteo y se colocó en el rango *Arriba del promedio*, mientras que el género femenino se ubicó en el rango *Promedio*. En la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones* y V: *Hacer peticiones*, el género femenino se ubicó en un rango mayor al del género masculino IV: *Decir no y cortar interacciones* se encontró *Arriba del promedio* mientras que el género masculino se ubicó en un rango *Promedio*; y en la subárea V: *Hacer peticiones* las mujeres se ubicaron en un rango *Promedio*, mientras que los hombres en un rango *Abajo del promedio*.

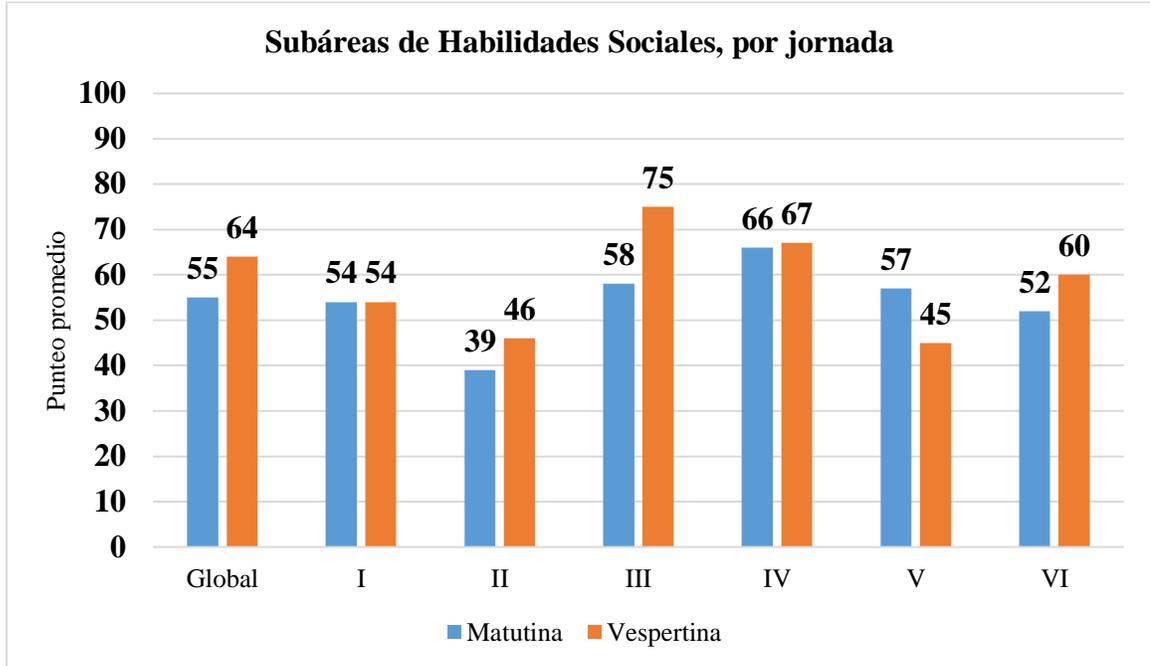
En ambos géneros, la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, obtuvieron puntuaciones *Abajo del promedio*, aunque el género femenino se ubicó muy cerca del extremo superior mayor de dicho rango, el cual era de 45, y el punteo obtenido fue de 44.

Tabla 4. 10

Subáreas de Habilidades Sociales, por jornada

Jornada		Subáreas de Habilidades Sociales					
		I	II	III	IV	V	VI
Matutina	Puntuación promedio	54	39	58	66	57	52
	Interpretación cualitativa	Promedio	Abajo del promedio	Promedio	Arriba del promedio	Promedio	Promedio
Vespertina	Puntuación promedio	54	46	75	67	45	60
	Interpretación cualitativa	Promedio	Promedio	Arriba del promedio	Arriba del promedio	Abajo del promedio	Promedio

Gráfica 4.8



Con relación a la Jornada Matutina, la subárea con mejor puntaje fue la subárea IV (*Decir No y cortar interacciones*); esta misma subárea fue una de las 2 con mayor puntaje en la Jornada Vespertina, ubicando su resultado dentro del rango *Arriba del promedio*. Sin embargo, la Jornada Vespertina obtuvo un puntaje aún mayor en la subárea III (*Expresión de enfado o disconformidad*) que ubicó su resultado en el puntaje límite superior de *Arriba del promedio* (se obtuvo 75 puntos, misma cantidad que coloca en el extremo superior previo a pasar al siguiente nivel de interpretación, *Promedio Alto*).

Por otra parte, ambas Jornadas comparten dos subáreas en el mismo rango de *Promedio*: I: *Autoexpresión en situaciones sociales* y la VI: *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*; en la primera, se obtuvo el mismo puntaje de 54, sin embargo, en la segunda subárea, la Jornada Vespertina obtuvo 8 puntos por encima de la Jornada Matutina.

En la subárea II y V (*Defensa de los propios derechos como consumidor* y *Hacer peticiones*, respectivamente) los resultados se presentaron cruzados, donde en ambas Jornadas

obtuvieron una subárea en el rango de *Promedio* y otra por *Abajo del promedio*. Sin embargo, es importante señalar que ,en el caso del a Jornada Vespertina, la diferencia por la que obtuvo en la subárea II *Promedio*, se debe a un punto únicamente; es decir, el punteo obtenido fue de 46, extremo inferior del rango)

La subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor* fue la más baja para ambas Jornadas.

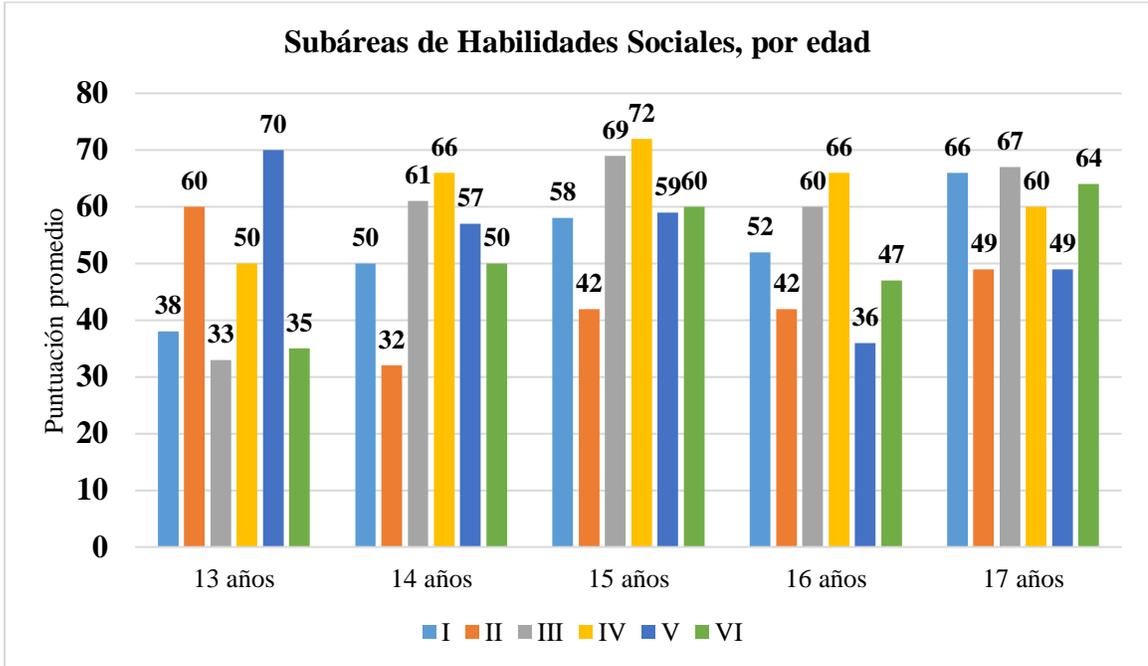
Comparando los resultados con el punteo obtenido de manera global, por Jornada, se evidencia que en el caso de la Matutina, el punteo global fue *Promedio*, los cuales coinciden con las subáreas I, III, V y VI. Únicamente en la subárea IV : *Decir no y cortar interacciones* se obtuvo un resultado por *Arriba del promedio* y, la sub área II : *Defensa de los propios derechos como consumidor* ,evidenció un resultado *Abajo del promedio*. No así en el caso de la Jornada Vespertina, en donde el promedio global de la prueba se ubicó en un nivel *Arriba del promedio*, sin embargo, los resultados obtenidos se observan ligeramente más heterogéneos pues se evidenció la subárea V: *Hacer peticiones Abajo del promedio*, y la subárea II : *Defensa de los propios derechos como consumidor* en el punto limítrofe bajo del *Promedio*; además, también se obtuvieron resultados en las subáreas III: *Expresión de enfado o disconformidad* y IV: *Decir No y cortar interacciones, Arriba del promedio*, que evidenciaron punteos altos dentro del rango (75 y 67 respectivamente).

Tabla 4. 11

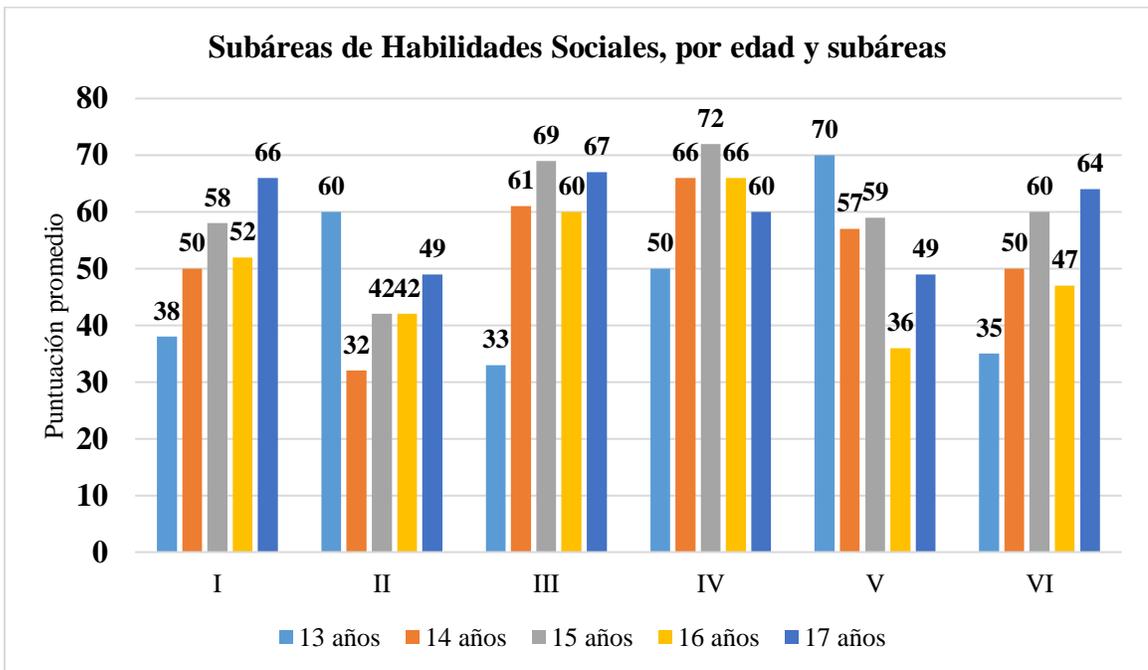
Subáreas de Habilidades Sociales, por edad

Edad		Subáreas de Habilidades Sociales					
		I	II	III	IV	V	VI
13 años	Puntuación promedio	38	60	33	50	70	35
	Interpretación cualitativa	Abajo del promedio	Promedio	Bajo	Promedio	Arriba del promedio	Bajo
14 años	Puntuación promedio	50	32	61	66	57	50
	Interpretación cualitativa	Promedio	Bajo	Arriba del promedio	Arriba del promedio	Promedio	Promedio
15 años	Puntuación promedio	58	42	69	72	59	60
	Interpretación cualitativa	Promedio	Abajo del promedio	Arriba del promedio	Arriba del promedio	Promedio	Promedio
16 años	Puntuación promedio	52	42	60	66	36	47
	Interpretación cualitativa	Promedio	Abajo del promedio	Promedio	Arriba del promedio	Abajo del promedio	Promedio
17 años	Puntuación promedio	66	49	67	60	49	64
	Interpretación cualitativa	Arriba del promedio	Promedio	Arriba del promedio	Promedio	Promedio	Arriba del promedio

Gráfica 4.9



Gráfica 4.10



Como se puede observar en la gráfica 4.9, los sujetos que pertenecen al grupo de 13 años, presentaron como subárea más fuerte la V: *Hacer peticiones*, la cual se encontró en el rango *Arriba del promedio*; es importante señalar que esta subárea obtuvo un punteo muy superior al resto de las edades (70 puntos, en comparación al resto, cuyo rendimiento se colocó en un nivel *Promedio* o aún *Abajo del promedio* en el caso del grupo de sujetos de 16 años, representados por 11 sujetos).

En condiciones similares, la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, de los sujetos de 13 años, también evidenció un resultado superior al resto del grupo, obteniendo un punteo de 60 puntos, *Promedio*, con una diferencia de 11 puntos con el siguiente punteo correspondiente al grupo de los 17 años. El resto de las edades ubicaron a esta subárea *Abajo del promedio*, además que el grupo de sujetos de 14 años se ubicó en un nivel *Bajo*.

Sin embargo, a pesar de lo anterior, los sujetos de 13 años evidenciaron un punteo *Promedio* en la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*; un punteo *Abajo del promedio* para la subárea I: *Autoexpresión en situaciones sociales*; y dos subáreas dentro del rango *Bajo* (III y VI, *Expresión de enfado o disconformidad* e *Iniciar interacciones positivas*, respectivamente) Es decir, se observó heterogeneidad en los resultados, al obtener los punteos más altos en algunas subáreas y varios punteos más bajos en otras. Los sujetos de este grupo obtuvieron la mayor diferencia de promedio entre la subárea más baja y la más alta, con una diferencia de 37 puntos de promedio, siendo esta la diferencia más alta en los grupos por edad. Sin embargo, es importante señalar que únicamente 2 sujetos de género femenino que corresponden a esta edad.

El grupo de 14 años presentó dos subáreas en el rango *Arriba del promedio*: III y IV (*Expresión de enfado o disconformidad* y *Decir no y cortar interacciones*, respectivamente), siendo la IV la de mejor puntuación promedio, con 66. El resultado más bajo se encuentra en la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; la cual está en el rango de *Abajo*

del promedio con 32 puntos, siendo este el promedio más bajo de todas las áreas y todas las edades. Es importante señalar que este grupo presenta una diferencia de 32 puntos entre la subárea más baja y la más alta, siendo ésta la segunda mayor diferencia de subáreas por edad.

Los sujetos de 14 años también presentaron tres subáreas en el rango de *Promedio*, siendo estas la I, V y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Hacer peticiones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*.

Con relación a los sujetos de 15 años, este grupo presentó resultados muy similares a los sujetos de 14 años, tal como se observa en la tabla 4.11, la interpretación cualitativa por ambos grupos es casi igual, diferenciándose solamente en la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; donde los sujetos de 14 años presentaron un promedio *Bajo* y los de 15 años un resultado *Abajo del promedio*. La subárea II obtuvo el promedio más bajo en las subáreas del grupo de 15 años. Este grupo presentó las mismas dos subáreas que el grupo de 14 años con un resultado *Arriba del promedio*, la III y IV (*Expresión de enfado o disconformidad*, y *Decir no y cortar interacciones*) siendo esta última la que obtuvo el promedio más alto en la interpretación cualitativa al obtener 72 puntos, posicionándose como el promedio más alto de todas las subáreas.

Los sujetos de 16 años solo presentan la subárea IV: *Decir No y cortar interacciones* en el rango *Arriba del promedio* con 66 puntos. La subárea III: *Expresión de enfado o disconformidad* se presentó con una interpretación cualitativa *Promedio*, sin embargo, esta subárea se ubicó en el límite de rango superior, con una diferencia de un punto para poderse haber ubicado *Arriba del promedio*. Esto concuerda con los resultados de los grupos de 14 y 16 años, quienes poseen en la subárea III: *Expresión de enfado o disconformidad* y IV: *Decir No y cortar interacciones* arriba del promedio, coincidiendo con la tabla 4.8: *Subáreas de Habilidades Sociales*, donde el promedio general indica que estas dos subáreas se encuentra en el rango *Arriba del promedio*. Coincidiendo

también con la tabla 4.8 sobre promedios generales, los sujetos de 16 años presentaron un resultado bajo en la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; obteniendo una interpretación cualitativa *Abajo del promedio* con 42 puntos. La subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumido*, obtuvo el promedio general más bajo con 42 puntos. A pesar de estos resultados, es la subárea V: *Hacer peticiones*, la que se presenta como la subárea más baja de los sujetos de 16 años, obteniendo un promedio de 36 puntos.

La gráfica 4.9 evidenció una tendencia similar en los resultados de los grupos de 14, 15 y 16 años. Los tres grupos presentaron los mismos puntos altos y sus gráficas una forma similar, excepto en el la subárea V: *Hacer peticiones*; donde el grupo de 16 años obtuvieron un puntaje *Abajo del promedio*, comparado con los otros dos grupos, con una diferencia de 26 puntos de promedio con el resultado mayor, que es el los sujetos de 15 años. El resto de los resultados, apoyándose en la tabla 4.11, evidenciaron que los resultados en los rangos de la interpretación cualitativa coinciden en tres ocasiones.

Los sujetos de 17 años presentaron el mejor promedio por subáreas. Al comparar los actuales resultados con los que se evidencian en la tabla 4.6 se observó que tienen el mismo promedio general con el grupo de 15 años, ambos con 64 puntos. Sin embargo, al revisar cada subárea quedó evidenciado que este grupo posee tres subáreas en el rango de *Arriba del promedio* y ninguna ubicada en el rango *Abajo del promedio*. Las otras tres subáreas se encuentran en el rango de *Promedio*, siendo la II, IV, V: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, *Decir no y cortar interacciones* y *Hacer peticiones*, respectivamente. Las subáreas II y V fueron las más bajas, ambas con un resultado promedio de 49 puntos y la IV la más alta con 60 puntos. La gráfica 4.9 mostró que los resultados de los sujetos de 17 años fueron los más cercanos a la heterogeneidad. Tres subáreas se presentaron en el rango de puntuación entre 60 y 67 puntos, y las otras dos

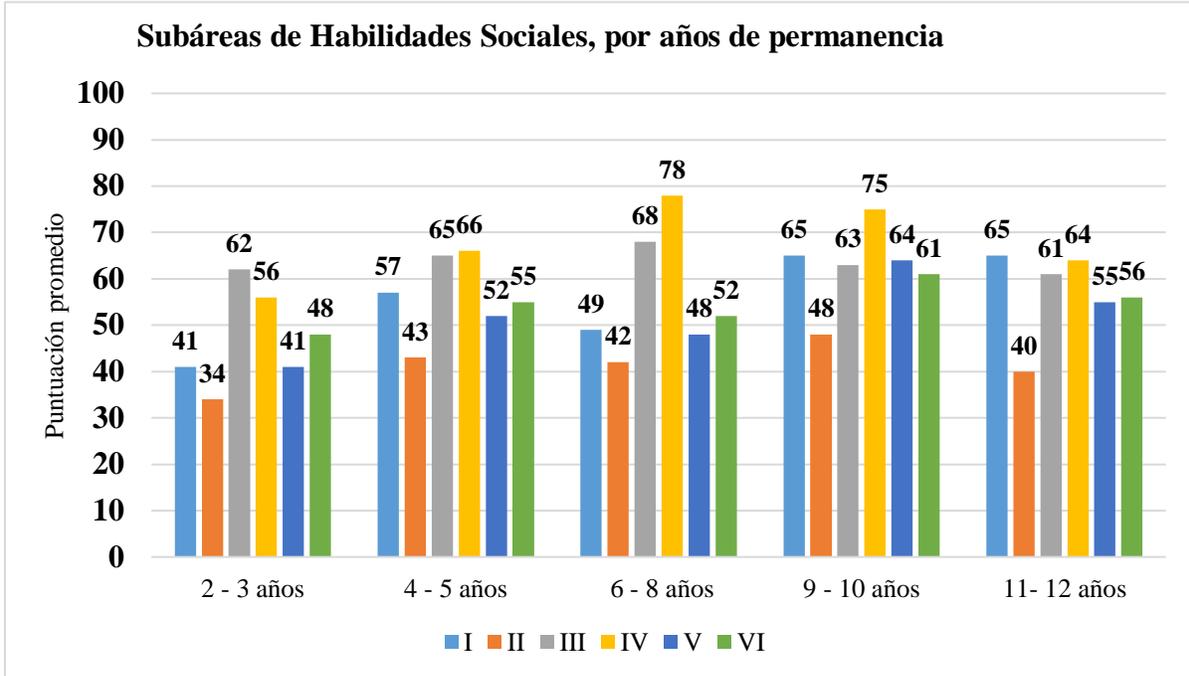
obtuvieron, ambas, 49 puntos. Estos los deja con un diferencia entre 18 puntos de promedio entre la subárea más alta y la más baja. Los otros grupos tiene una diferencia de 30 puntos o más entre sus picos más altos y bajos: 13 años, 37 puntos diferencia; 14 años, 32 puntos de diferencia; 15 años, 30 puntos de diferencia; 16 años, 30 puntos de diferencia.

Tabla 4. 12

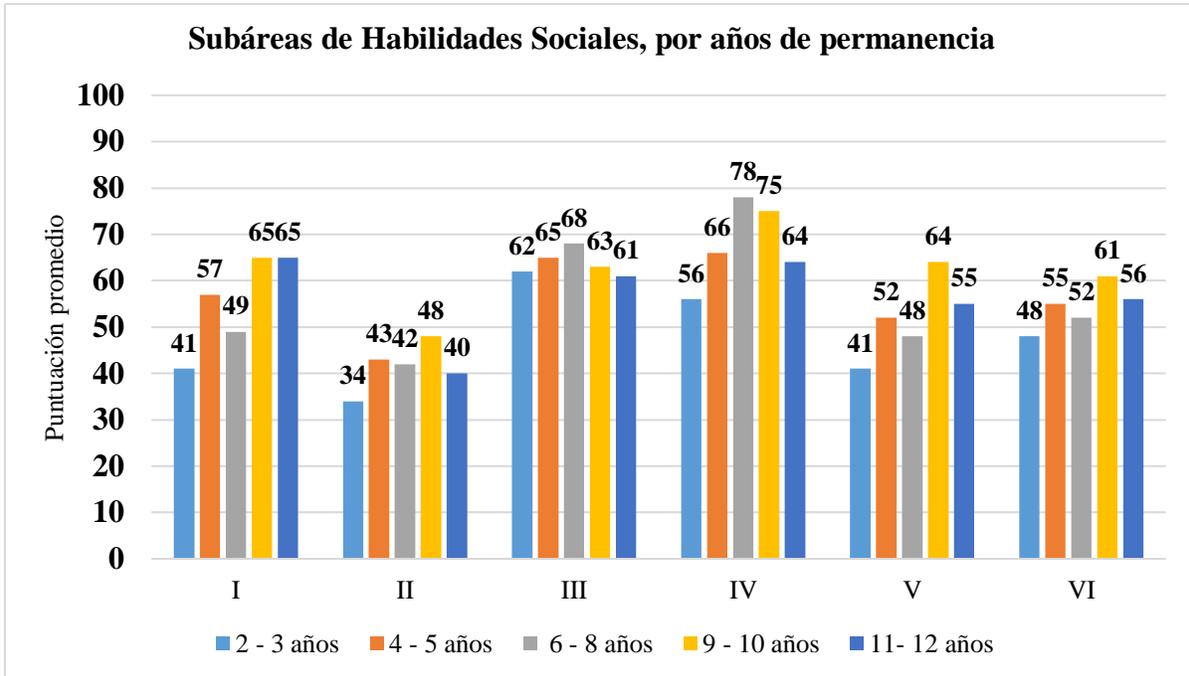
Subáreas de Habilidades Sociales, por años de permanencia

Años de permanencia		Subáreas de Habilidades Sociales					
		I	II	III	IV	V	VI
2 – 3 años	Puntuación promedio	41	34	62	56	42	48
	Interpretación cualitativa	Abajo del promedio	Bajo	Arriba del promedio	Promedio	Abajo del promedio	Promedio
4 – 5 años	Puntuación promedio	57	43	65	66	52	55
	Interpretación cualitativa	Promedio	Abajo del promedio	Arriba del promedio	Arriba del promedio	Promedio	Promedio
6 – 8 años	Puntuación promedio	49	42	68	78	48	52
	Interpretación cualitativa	Promedio	Abajo del promedio	Arriba del promedio	Alto	Promedio	Promedio
9 – 10 años	Puntuación promedio	65	48	63	75	64	61
	Interpretación cualitativa	Arriba del promedio	Promedio	Arriba del promedio	Arriba del promedio	Arriba del promedio	Arriba del promedio
11 – 12 años	Puntuación promedio	65	40	61	64	55	56
	Interpretación cualitativa	Arriba del promedio	Abajo del promedio	Arriba del promedio	Arriba del promedio	Promedio	Promedio

Gráfica 4.1



Gráfica 4.12



Como se pudo observar en la gráfica 4.11, los sujetos que del rango de 2 – 3 años de permanencia en el grupo, tuvieron el promedio más bajo en todas las subáreas y fue la II: *Defensa de los propios derechos como consumidor* obtuvo una diferencia de hasta 34 puntos de promedio.

Los anteriores resultados coincidieron con los de la tabla 4.6. sobre promedios generales, donde la subárea II se presentó con una interpretación cualitativa *Abajo del promedio*. Así mismo, coincidió los resultados obtenidos en las subáreas III y IV: *Expresión de enfado o disconformidad* y *Decir no y cortar interacciones*, respectivamente, obteniendo una interpretación cualitativa *Arriba del promedio*. Además, tal como se evidenció en la gráfica 4.5 *Habilidades Sociales globales, por años de permanencia en el taller de Teatro*, este grupo obtuvo el promedio global más bajo, con 42 puntos.

Los sujetos que pertenecían al rango de 4 – 5 años obtuvieron la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; con una interpretación cualitativa *Abajo del promedio*, y la subárea: III y IV: *Expresión de enfado o disconformidad*, y *Decir no y cortar interacciones*; obtuvieron un resultado *Arriba del promedio*, coincidiendo nuevamente con los resultados de la tabla 4.6. El resto de sus resultados se presentaron con una interpretación cualitativa *Promedio*.

A partir del grupo de 6 – 8 años, los resultados pertenecieron únicamente a la jornada matutina por la cantidad máxima de años de permanencia (5 años) de la jornada vespertina, como ya se había explicado anteriormente. Los sujetos de 6 – 8 años obtuvieron el resultado más alto en la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*; con 78 puntos de promedio, siendo este el resultado más alto de todas las subáreas y el único con una interpretación cualitativa *Alta*. La subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; fue su resultado más bajo 42 puntos de promedio. El resto de subáreas se posicionó en el rango de *Promedio*.

Los sujetos que pertenecía al grupo de 9 – 10 de años de permanencia en el grupo, son los que obtuvieron el resultado global más alto, como se evidencia en la gráfica 4.5 *Habilidades Sociales globales, por años de permanencia en el taller de Teatro*, donde obtuvieron un promedio global de 70 puntos. Este resultado se evidenció al compararlo con la tabla 4.12 que mostró cinco subáreas con una interpretación cualitativa *Arriba del promedio* y solamente una con interpretación *Promedio*, siendo ésta la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*. Por otra parte, 13 sujetos, equivalente al 25% de los sujetos encuestados, pertenecían a este grupo, lo que indicó que una cuarta parte del grupo se encontró en una condición *Arriba del promedio*.

El grupo de 11 – 12 años de permanencia obtuvo su resultado más alto en la subárea I: *Autoexpresión en situaciones sociales*; a diferencia de los otros grupos, en donde sus subáreas más fuertes eran la III y IV: *Autoexpresión en situaciones sociales* y *Decir no y cortar interacciones*. En este grupo, esas dos subáreas (III y IV) también se presentaron *Arriba del promedio*, con una diferencia de 4 y 1 puntos de promedio. La subárea más baja fue la II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; con 40 puntos de promedio. Las V y IV: *Hacer peticiones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*; obtuvieron una interpretación *Promedio*, con 55 y 56 puntos respectivamente.

La gráfica 4.12 mostró que, a pesar de los años de pertenencia, las subáreas presentan promedios similares. En la subárea I: *Autoexpresión en situaciones sociales*; la diferencia entre el mayor y menor promedio fue de 24 puntos, siendo ésta la mayor diferencia de las subáreas. En la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; la diferencia fue de 14 puntos entre el promedio mayor y el menor.

Por otra parte, en la subárea III: *Expresión de enfado o disconformidad*; la diferencia fue de 7 puntos, siendo ésta la menor diferencia. En la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*; la diferencia fue de 22 puntos. La subárea V: *Hacer peticiones*; presentó una diferencia de 23 puntos, siendo ésta la segunda mayor. La subárea VI: *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*; obtuvo una diferencia de 13 puntos.

En la gráfica anterior también se observó la coincidencia de resultados con la tabla 4.6, que presentó a la subárea II *Defensa de los propios derechos como consumidor* con el promedio más bajo y las subáreas III : *Expresión de enfado o disconformidad* y IV : *Decir No y cortar interacciones* con el promedio más alto.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de Habilidades Sociales de los estudiantes de secundaria que participaban en el taller de teatro del Liceo Javier en el año 2017. Teniendo clara la finalidad del estudio, se obtuvo la información necesaria que ha permitido obtener los resultados presentados en el capítulo anterior. La población de los sujetos encuestados fue de 52 estudiantes de Secundaria del Liceo Javier, que pertenecían a los grados entre I Curso y V Bachillerato de la Jornada Matutina, y de III a V curso de la Jornada Vespertina, que se encontraban inscritos en el taller de Teatro Javier en el presente año y con no menos de 2 años de pertenecer a dicho taller.

Al contrastar los resultados obtenidos con diversos estudios nacionales e internacionales, se han encontrado coincidencias y diferencias con las investigaciones planteadas en los antecedentes del estudio; por tal motivo, a continuación se presenta la debida discusión de resultados.

Con relación a las Habilidades Sociales medidas en el presente estudio, los sujetos encuestados obtuvieron un nivel global *Promedio* en dicha área, demostrando que al menos la mitad de los sujetos se ubicaron en un rango igual o superior a dicho resultado. Similares datos se mostraron en la investigación de Gómez (2015) en Barcelona, quien tuvo como sujetos de estudios a 110 estudiantes de 1ro a 4to de educación secundaria, concluyendo que las habilidades sociales de los alumnos estaban por encima de la mitad superior.

Por su parte, los resultados *Promedio* global obtenidos en la actual investigación, contradicen los obtenidos por Gómez (2013) en Guatemala, en donde el autor evidenció que el nivel de habilidades sociales fue *Bajo* ya que solamente el 25% demostraron habilidades sociales

adecuadas en sujetos de 12 a 18 años, quienes fueron evaluados con el mismo instrumento utilizado en el presente estudio; en la misma línea, el estudio realizado por Cabrera (2013) también evidenció bajos niveles de habilidades sociales en jóvenes de entre 15 y 18 años de Ecuador. Los resultados obtenidos también contradicen los de Ponce (2011), quien llevó a cabo un estudio en un centro educativo privado en la ciudad Guatemala, tomando como sujetos de estudio a jóvenes de 13 a 18 años, donde se señaló que los resultados globales se alcanzaron un nivel abajo del promedio, que equivale al rango *Bajo* de la presente investigación.

Con relación a las habilidades sociales según el género, la presente investigación señaló que las mujeres obtuvieron un nivel de habilidad social *Arriba del promedio*, mientras que los hombres un nivel *Promedio*. Es decir, sí se observó diferencia en las habilidades sociales según el género, siendo el género femenino el grupo que obtuvo un mejor resultado. Lo anterior contradice los resultados obtenidos por Ponce (2011), quien señaló que fueron los hombres los que obtuvieron un mejor puntaje, sin embargo, éstos obtuvieron un nivel *Abajo del promedio* y las mujeres un nivel *Bajo*. Tampoco se evidenció coincidencias con los estudios realizados por Gómez (2013), quien utilizando el mismo instrumento de evaluación, concluyó que no existen diferencias significativas en cuanto a las habilidades sociales de los adolescentes según el género, sin embargo, los sujetos de su estudio presentaron un nivel de habilidad social *Abajo del promedio*. Debido a que los resultados obtenidos en el presente estudio evidencian un nivel en la media o por encima de la misma, se afirma la concordancia con Mouton (2010), quien aseguró que el teatro favorece al empoderamiento de los sujetos y ayuda a superar el sexismo. Lo anterior hace evidente al ser el género femenino el que presente un mayor desarrollo de habilidades sociales, contrario a las mujeres de los otros estudios mencionados.

En cuanto a las habilidades sociales globales, según la jornada escolar a la que pertenecían los sujetos encuestados, se encontró que la jornada vespertina obtuvo un mejor resultado al obtener un nivel *Arriba del promedio*, mientras la jornada matutina un nivel *Promedio*, evidenciado que existe un desarrollo positivo de las habilidades sociales en los sujetos de ambas jornadas. Estos resultados mostraron el valor que debe darse al desarrollo de las habilidades sociales para alcanzar el éxito personal y mejorar las relaciones interpersonales pues, tal como lo afirmó García (2010, p. 335) al realizar un estudio con sujetos pertenecientes a la carrera de Educación Social en la Universidad de Huelva , España , afirmó que “los alumnos y alumnas que han recibido una adecuada formación en habilidades sociales, mejoran su conducta interpersonal en aceptación social entre sus compañeros/as, asertividad, repertorio de habilidades sociales, auto concepto y autoestima”. Sin embargo, cuando se comparan los resultados obtenidos con otros estudios, se observó que sujetos de otras investigaciones no presentaron un desarrollo adecuado. Por ejemplo, Monzón (2014) realizó un estudio con adolescentes institucionalizados entre 14 y 18 años, de los cuales solo 3.33% concluyó el nivel de educación básico, y sus resultados afirman que más del 60% de los sujetos presentaron habilidades sociales deficientes. Lo anterior refuerza lo mencionado por Palacios y Lagos (2010), quienes afirmaron la necesidad de la inclusión de los talleres de teatro para lograr una formación integral, ya que éste no solo fortalece el desarrollo de habilidades sociales sino también a las habilidades cognitivas.

Respecto a las diferencias entre las habilidades sociales de los estudiantes que participaban en el grupo de teatro Javier, según la edad que poseían, se observó diferencia entre los sujetos, siendo los de 15 y 17 años, los que presentaron mejores habilidades sociales, con un nivel *Arriba del promedio*, mientras que los sujetos de 13, 14 y 16 años obtuvieron un nivel *Promedio*. Al comparar los datos anteriores con el estudio de Monzón (2014) se evidenció una clara discrepancia

entre los resultados. Monzón, utilizando el instrumento de Goldstein, señaló que ninguno de los grupos entre 14 y 17 años alcanzó un nivel competente de habilidades sociales. Solamente identificó a los jóvenes de 17 años como los que obtuvieron el mayor puntaje, similar a lo obtenido en la presente investigación. Palacios y Lagos (2010) fortalecen la importancia de los datos obtenidos en la actual investigación pues mencionaron la importancia de la práctica teatral durante la adolescencia, ya que éste favorece al desarrollo de la personalidad mediante el fortalecimiento de la seguridad y la confianza.

Con relación a las habilidades sociales de los estudiantes que participaban en el grupo de teatro Javier, según los años de pertenecer al mismo, se encontró diferencia con el transcurso de los años. Los sujetos que tenían menor cantidad de años de participar en este programa, de 2- 3 años, fueron los únicos que obtuvieron un nivel *Abajo del Promedio*. Los que obtuvieron los mejores resultados fueron los sujetos que pertenecían al grupo de 4 - 5 años y de 9 - 10 años de permanencia, con un nivel *Arriba del promedio*; mientras los grupos de 6 - 8 y de 11 - 12 obtuvieron un resultado *Promedio*. Partiendo de estos resultados, se observó similitud con los resultados obtenidos en España por Mouton (2010, pp.18), quien afirmó que la práctica del teatro “mejora de la convivencia en general, implicación y participación del alumnado, incluido aquel que “nunca” participa, desarrollo de actitudes y, habilidades sociales y personales para el diálogo democrático y la convivencia (expresión, escucha, cooperación, etc.)”. Otros autores como Tejeda (2014) también señalaron los beneficios de la práctica del teatro, como un medio para la transmisión de valores, resolución de problemas y cambios en las conductas, que permite un mejor desenvolvimiento social. Con base en las investigaciones realizadas, es posible afirmar que el teatro fue una herramienta que ayudó a mejorar las habilidades sociales, ya que en los resultados del presente estudio se pudo observar que un incremento, en mayor o menor grado, y no un

decremento en las habilidades sociales de los sujetos con relación a sus años de permanencia en el grupo de teatro.

Respecto a los resultados globales por subárea, los sujetos encuestados obtuvieron el mayor punto en las subáreas III y IV, correspondientes a *Expresión de enfado o disconformidad* y *Decir no y cortar interacciones*, adquiriendo un nivel *Arriba del promedio*. La subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, fue la única que obtuvo un nivel *Abajo del promedio*; mientras las subáreas I, V y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Hacer peticiones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*, alcanzaron un nivel *Promedio*. Al comparar los anteriores resultados con los obtenidos por Urbina (2013) se observaron algunas discrepancias. La autora identificó las subáreas III y IV con el puntaje más alto, sin embargo el punteo alcanzado fue de un nivel *Promedio*, mientras que las subáreas I, II, V y VI se ubicaron en un nivel *Abajo del promedio*. Por otra parte, los resultados de Urbina (2013) no coinciden con los de la presente investigación, aunque se observó que sí coinciden en las tendencias obtenidas; es decir, las subárea III y IV fueron las más desarrolladas por ambos grupos de sujetos, mientras que las subáreas I, V y VI alcanzaron el mismo nivel de desarrollo. Los resultados de la investigación también difieren de los presentados por Ponce (2011) quien señaló que 129 sujetos encuestados por la misma escala que el presente estudio, y pertenecientes a un colegio privado de la ciudad capital, alcanzaron un nivel *Promedio bajo* en cada subárea. Estos resultados concuerdan con los presentados por autores como Palma (2014), Mouton (2010) y Palacios y Lagos (2010) quienes coincidieron en que el teatro es una herramienta para la solución de conflictos, desarrollo de la interacción social y la expresión de los sentimientos; siendo estos, factores relacionados con las subáreas más desarrolladas de los sujetos de investigación.

Con relación a las subáreas por género obtenidas en la presenta investigación, los resultados se presentaron de la siguiente manera: en el género femenino alcanzó un nivel *Arriba del promedio* en la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*; mientras que en las subáreas I, III, V y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Expresión de enfado o disconformidad*, *Hacer peticiones*, e *Iniciar interacciones positiva*, alcanzaron un nivel *Promedio*. Por último, las subáreas II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, alcanzaron un nivel *Abajo del promedio*. Lo anterior evidenció coincidencias en algunas de las subáreas estudiadas por Gómez (2013) quien señaló que las subáreas más altas son la III, IV y VI, que alcanzaron un nivel *Promedio*. La subárea con menor nivel fue la V que se encontró en un rango *Bajo*. Por último las subáreas I y II alcanzaron un nivel *Abajo del promedio*. Como se evidenció, los resultados de ambas investigaciones coincidieron en el rango *Promedio* alcanzado las subáreas, III y VI, y difirieron en los resultados de las subáreas I, V y VI. Por otra parte, en ambos estudios la subárea II se ubicó en el nivel de las subáreas con menor resultado.

Los resultados obtenidos en la investigación, en el género masculino señalaron que la subárea con mejor resultado fue la III: *Expresión de enfado o disconformidad*; donde alcanzaron un nivel *Arriba del Promedio*; mientras que las subáreas con menor promedio fueron la II y V: *Defensa de los propios derechos como consumidor* y *Hacer peticiones*; donde alcanzaron un nivel *Abajo del promedio*. Las subáreas I, IV y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Decir no y cortar interacciones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*; obtuvieron un resultado *Promedio*. Al comparar nuevamente los resultados con los obtenidos por Gómez (2013) en el género masculino se observó similitud de resultados pues Gómez identificó las subáreas III, IV y VI como las subáreas con el mejor puntaje, alcanzando un nivel *Promedio*, mientras que las subáreas II y V, obtuvieron los resultados más bajos, al haber alcanzado un nivel *Bajo*. Por último

la subárea I fue la única en alcanzó un nivel *Abajo del promedio*. Los datos anteriores evidenciaron una coincidencia en los resultados, específicamente en las subáreas IV y VI, comparándolos con los resultados actuales. La subárea II de la presente investigación se encontró en el límite entre el nivel *Bajo* y el nivel *Abajo del promedio*, por lo que se evidenció similitud al comparar los resultados con los obtenidos por Gómez (2013), quien también ubicó esa subárea, respecto al género masculino, en el nivel *Bajo*.

Los resultados obtenidos en las subáreas de acuerdo a las jornadas, señalaron que la jornada matutina presentó la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*; como la más desarrollada al alcanzar un nivel *Arriba del promedio*; mientras que su resultado más bajo se presentó en la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*; la cual alcanzó un nivel *Abajo del promedio*. Por último las subáreas I, III, V y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Expresión de enfado o disconformidad*, *Hacer peticiones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*; alcanzaron un nivel *Promedio*. Por su parte, la jornada vespertina alcanzó sus mejores resultados en las subáreas III y IV: *Expresión de enfado o disconformidad* y *Decir no y cortar interacciones*; alcanzaron un nivel *Arriba del promedio*, mientras que la subárea menos desarrollada fue la V: *Hacer peticiones*; donde obtuvieron un resultado *Abajo del promedio*. Las subáreas I, II y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Defensa de los propios derechos como consumidor* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*; se posicionaron en el rango de *Promedio*. Estos resultados contradicen los obtenidos por Ponce (2011), quien realizó su estudio con estudiantes de secundaria de la jornada matutina de un colegio privado de Guatemala. Ponce identificó a las subáreas I, II, III, IV, V en un nivel *Bajo*, y a la subárea VI en un nivel de *Promedio bajo*. Con lo anterior, se identifica una clara diferencia entre ambas instituciones privadas, donde los sujetos de la presente investigación, pertenecientes a ambas jornadas, evidenciaron un mejor

desarrollo de las habilidades sociales ya que la mayoría de los resultados obtenidos se ubicaron dentro de los rangos *Promedio* o *Arriba del promedio*.

Con relación a las subáreas de los sujetos por edad, se determinó que los sujetos pertenecientes al grupo de 14 años, presentaron su mejor resultado en la subárea III y IV: *Expresión de enfado o disconformidad* y *Decir no y cortar interacciones*, donde alcanzaron un nivel *Arriba del promedio*; mientras que la subárea donde presentaron menor desarrollo fue la II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, ya que obtuvieron un nivel *Bajo*. Por último, las subáreas I, V y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Hacer peticiones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*, alcanzaron un nivel *Promedio*. Monzón (2014) a través del Cuestionario de Habilidades en el Aprendizaje Estructurado elaborado por Goldstein, estudió a un grupo de jóvenes entre 14 y 17 años. Al relacionar los resultados de su investigación con los observados en el presente estudio, se evidenció que existe solamente una coincidencia entre los resultados de la investigación y los obtenidos por Monzón, en sujetos de 14 años entre la subárea V de la investigación y el grupo de habilidades sociales avanzadas, relacionada con hacer peticiones y pedir ayuda, donde los sujetos se presentaron en un nivel *Competente*.

Respecto al grupo de 15 años, estos presentaron su mejor promedio en las subáreas III y IV: *Expresión de enfado o disconformidad* y *Decir no y cortar interacciones*, alcanzando un nivel *Arriba del promedio*; mientras que la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, fue la más baja con un nivel *Abajo del promedio*. Las subáreas I, V y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Hacer peticiones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*, alcanzaron un nivel *Promedio*. Estos resultados contradicen con los obtenidos por Monzón (2014) quien señaló que los sujetos de 15 años presentaban un nivel deficiente en todos los grupos de habilidades sociales. Por lo tanto, la única coincidencia se encuentra en la subárea II

de la presente investigación, ya que ésta también se observó un nivel deficiente al estar en el rango *Abajo del promedio*.

El grupo de sujetos de 16 años del presente estudio, alcanzó su mejor resultado en la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*, donde se observó un nivel *Arriba del promedio*; mientras que las subáreas II y V: *Defensa de los propios derechos como consumidor y Hacer peticiones*, fueron las más baja, ya que alcanzaron un nivel *Abajo del promedio*. Las subáreas I, III y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales, Expresión de enfado o disconformidad e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*, se ubicaron en el rango de *Promedio*. Al comparar los resultados con los obtenidos por Monzón (2014) se evidenció cierto nivel de coincidencias ya que los sujetos de 16 años estudiados por Monzón, obtuvieron un nivel deficiente en cinco de los seis grupos: primeras habilidades, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas y las habilidades relacionadas con hacerle frente al estrés. El único grupo de habilidades donde obtuvieron un nivel *Competente* fue en el área sobre habilidades de planificación, por lo que se evidenció entonces un bajo desarrollo en las habilidades sociales relacionadas con *Hacer peticiones y defensa de los propios derechos*, de la presente investigación.

Los sujetos de 17 años pertenecientes al presente estudio, fueron los que obtuvieron los mejores resultados, siendo las subáreas I, III y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales, Expresión de enfado o disconformidad e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*, las áreas que obtuvieron un nivel *Arriba del promedio*; mientras que las subáreas II, IV y V: *Defensa de los propios derechos como consumidor, Decir no y cortar interacciones y Hacer peticiones*, se ubicaron en un nivel *Promedio*. Los resultados de Monzón (2014) evidenciaron que los sujetos de 17 años alcanzaron un nivel *Competente* en los siguientes grupos de habilidades sociales:

habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas y habilidades para la planificación. Por el contrario, obtuvieron un nivel *Deficiente* en habilidades sociales relacionadas a las primeras habilidades, habilidades sociales avanzadas y habilidades para hacerle frente al estrés. De acuerdo a lo anterior, existe una coincidencia con los grupos de habilidades relacionados con la expresión de los sentimientos y las habilidades alternativas, presentadas por Monzón, y las subáreas I y II y III de la presente investigación.

Con relación a las subáreas por años de permanencia, se evidenció que las subáreas que obtuvieron mejores puntajes, fueron la III y IV: *Expresión de enfado o disconformidad*, y *Decir no y cortar interacciones*. Específicamente la subárea III fue la más desarrollada en todos los sujetos, ya que ésta se presentó un nivel *Arriba del promedio* en los diferentes años de permanencia, mientras que la subárea IV presentó su nivel más bajo se evidenció en los sujetos que han permanecido entre 2-3, donde alcanzaron un resultado *Promedio*, en contraste los sujetos de 9 – 10 años de permanencia quienes alcanzaron un nivel *Alto*; el resto de sujetos alcanzaron un nivel *Arriba del promedio*. Los resultados del presente estudio evidenciaron que existe un incremento de las habilidades sociales, principalmente en la subárea I, relacionada con la capacidad de expresarse espontáneamente, al iniciar con un nivel *Abajo del promedio* en sujetos que llevaban entre 2 – 3 años en el proyecto de teatro, mientras que aquellos que llevaban entre 9 y 12 años alcanzaron un nivel *Arriba del promedio*. Estos resultados concuerdan con los de Palacios y Lagos (2010) quienes mencionan que el teatro potencia la expresión, desarrollan la creatividad e imaginación, resultados que están relacionados principalmente con la subárea I. Otros autores como Mouton (2010) afirmó que el teatro mejora la participación de los alumnos, la convivencia y el diálogo democrático. Los anteriores resultados también coincidieron con los obtenidos por Palma (2014) quien afirmó que el teatro es una herramienta para la comunicación;

mientras que Hadingham (2016) concluyó que el teatro es un medio que fomenta la empatía, convivencia y mejora el diálogo. Por último, los resultados obtenidos en el presente estudio también concuerdan con los de Cortés (2016) quien afirmó que el teatro en la educación favorece al desarrollo de la expresión, pertenencia a un grupo e interacción social.

VI. CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación permitieron determinar el nivel de habilidad social de los estudiantes de secundaria pertenecientes al taller de teatro que imparte un colegio privado de la ciudad de Guatemala, según el género, la edad comprendida entre los 13 y los 17 años, que pertenecían al taller de teatro desde por lo menos 2 años, y cuyos sujetos pudieron pertenecer a cualquiera de las 2 jornadas académicas que el centro educativo imparte. Por tal motivo, a continuación se presentan las siguientes conclusiones:

- Las habilidades sociales globales de los estudiantes que participaban en el taller de teatro evidenciaron una puntuación *Promedio* cuyo resultado se ubicaron dentro de los rangos normales de interpretación según la prueba, lo que evidenció un resultado superior al que obtuvo la mayoría de los estudios presentados en los antecedentes.
- El estudio señaló que más de la mitad de los sujetos alcanzaron un nivel *Promedio* o por arriba de él; sin embargo, se observó heterogeneidad en los sujetos encuestados, obteniéndose resultados dentro de los rangos desde *Muy bajo* hasta *Superior*.
- Las habilidades sociales globales del género femenino, que participaban en el taller de teatro, se ubicaron *Arriba del promedio, en comparación al género masculino* quien obtuvo una puntuación *Promedio*; sin embargo, el género femenino encuestado representó el 60% de los estudiantes encuestados.
- Respecto a las habilidades sociales globales, por Jornada escolar, la Jornada Vespertina se encontró *Arriba del promedio*, resultado superior en comparación al obtenido en la Jornada Matutina; aunque cabe mencionar que en la Jornada Vespertina tuvo una menor cantidad de sujetos encuestados y pertenecían únicamente a los grados entre III y IV Curso.

- En las habilidades sociales globales por edad, no se hizo evidente diferencias significativas ya que los resultado obtenidos oscilaron entre el *Promedio* y *Arriba del promedio*. Los sujetos que obtuvieron el rango mayor correspondió a las edades de 15 y 17 años.
- Las habilidades sociales globales, según los años de permanencia en el taller de teatro, evidenciaron que la mayoría de los estudiantes encuestados se ubicaron en un rango *Promedio* y *Arriba del promedio*. Se hizo evidente que los que poseían entre 4 y 5 años, y entre 9 y 10 años de permanencia, obtuvieron una posición *Arriba del promedio* y que únicamente los sujetos que llevaban solamente entre 2 y 3 años de pertenencia al taller, obtuvieron un puntaje *Abajo del promedio*.
- Como se observó anteriormente, el instrumento de evaluación permitió establecer el nivel de habilidades sociales en los sujetos de estudio, comparando sus resultados globales, con la edad, género, jornada escolar y años de pertenecer al taller de teatro Javier; sin embargo, el presente instrumento, también permite realizar análisis de los resultados desde las seis subáreas que evalúa, por lo que a continuación se presentan los resultados por sub escalas, y se realiza un análisis comparativo con las variables mencionadas anteriormente:
- Las Subáreas se IV *Decir No* y *cortar interacciones* y la III: *Expresión de enfado o disconformidad* se coloraron *Arriba del promedio*, mientras que las subáreas
- I *Autoexpresión en situaciones sociales*, V: *Hacer peticiones*, y la VI: *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto* se ubicaron a nivel *Promedio*; únicamente la subárea II: *Defensa de los derechos como consumidor* se posicionó *Abajo del promedio*.

- Las subáreas que obtuvieron un resultado *Arriba del promedio* fueron: IV. *Decir No y cortar interacciones* y III. *Expresión de enfado o disconformidad*.
- Se ubicaron en un nivel *Promedio* las subáreas I. *Autoexpresión en situaciones sociales*, V. *Hacer peticiones*, y VI. *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*.
- *Abajo del promedio* únicamente se posicionó la subárea II. *Defensa de los derechos como consumidor*, lo cual señala que la expresión de conductas asertivas hacia desconocidos como por ejemplo , reclamar un artículo , no permitir que se cuelen en una fila , pedir un descuento , etc se encuentra muy por debajo a nivel general de los estudiantes evaluados .
- Con relación a las subáreas por género, se obtuvieron los siguientes resultados :
- Las mujeres alcanzaron un nivel *Arriba del promedio* en la subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*; mientras que en las subáreas I, III, V y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Expresión de enfado o disconformidad*, *Hacer peticiones*, e *Iniciar interacciones positivas*, respectivamente, alcanzaron un nivel *Promedio*. La subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, alcanzaron nivel *Abajo del promedio*.
- Los hombres alcanzaron un mejor resultado en la subárea III: *Expresión de enfado o disconformidad*; donde alcanzaron un nivel *Arriba del Promedio*; mientras que las subáreas con menor promedio fueron la II y V: *Defensa de los propios derechos como consumidor* y *Hacer peticiones*; donde alcanzaron un nivel *Abajo del promedio*. Las subáreas I, IV y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales*, *Decir no y cortar interacciones* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*; obtuvieron un resultado *Promedio*.
- Con relación a las subáreas en habilidades sociales según la Jornada escolar se puede concluir que :

- La subárea IV: *Decir no y cortar interacciones*, con aquella que obtuvo mejor resultado en ambas jornadas se colocó en un rango *Arriba del promedio*. También se observó concordancia en las subáreas I y VI: *Autoexpresión en situaciones sociales* e *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*, al alcanzar un nivel *Promedio*, en ambas jornadas.
- Las subárea de habilidades sociales según edad, evidenció un mejor nivel los jóvenes de 17 años cuyos rangos alcanzados en cada subárea osciló entre *Promedio* y *Arriba del Promedio*. Los jóvenes de 13 años obtuvieron los punteos más bajos obteniendo un nivel *Bajo* en las subáreas III: *Expresión de enfado o disconformidad*, y VI: *Iniciar interacciones positivas*.
- Las subárea de habilidades sociales por edad, evidenció que la subárea II: *Defensa de los propios derechos como consumidor* fue aquella que obtuvo más punteos *Bajos* o *Abajo del promedio*. En contra posición, la subárea IV. *Decir no y cortar interacciones* fue aquella cuyos resultados oscilaron entre *Promedio* y *Arriba del promedio*, en todas las edades.
- Con relación a las subáreas por años de permanencia, se evidenció que las subáreas que obtuvieron mejores punteos, fueron la III y IV: *Expresión de enfado o disconformidad*, y *Decir no y cortar interacciones*. Específicamente la subárea III fue la más desarrollada en todos los sujetos, ya que ésta se presentó un nivel *Arriba del promedio* en los diferentes años de permanencia. La subárea más baja fue la II: *Defensa de los propios derechos como consumidor*, en donde, a excepción de los jóvenes que permanecían en el taller de teatro entre 9 y 10 años, todos los demás rangos obtuvieron resultados que oscilaron entre *Bajo* y *Abajo del promedio*, en dicha subárea.

VII. RECOMENDACIONES

Considerando las conclusiones del estudio se recomienda lo siguiente:

- Implementar talleres de desarrollo de habilidades sociales para todos los estudiantes abarcando todo el nivel preprimaria, secundario y diversificado para promover y estimular las relaciones interpersonales asertivas.
- A la institución educativa en donde se realizó la presente investigación, se le sugiere abordar de cerca todas las subáreas de las habilidades sociales que los estudiantes que pertenecen al taller teatro han desarrollado, ya que podrían ser ejemplo para otros estudiantes que carecen de ellas y/o se les dificultan las relaciones interpersonales entre iguales.
- Desarrollar en los sujetos encuestados taller que reafirmen o fortalezcan sus habilidades sociales, desde cada una de las subáreas establecidas.
- También se le recomienda a la institución, continuar apoyando y valorando el taller de teatro en todos los estudiantes de ambas jornadas, para que todas puedan gozar de las bondades del arte de las tablas.
- Retomar el presente estudio y contrastarlo con los jóvenes, con el paso de los años, para determinar si la tendencia obtenida, según los años de permanencia, continúa.
- Es necesario darle continuidad a esta investigación profundizando en los beneficios del teatro como desarrollo de habilidades sociales y en otras áreas que pueden ser analizadas en estos grupos como autoestima, motivación, capacidad intelectual, entre otros.
- Se recomienda a futuros profesionales el realizar investigaciones con temas relacionados al teatro como una herramienta pedagógica de aprendizaje.

- Se sugiere contrastar los resultados obtenidos en la presente investigación con otros grupos con características similares, para determinar similitudes y diferencias, tanto entre estudiantes del mismo colegio en donde fue realizado el estudio, como con otros sujetos ajenos a la institución.
- A los padres de familia que han apoyado a sus hijos en la permanencia en el taller de teatro, se sugiere seguir potenciando todas el área que el teatro estimula , así como el apoyo incondicional hacia su hijos para desenvolverse dentro del campo del a expresión artística.

VIII. REFERENCIAS

- Alcázar, A. (s.f) *La competencia artística: creatividad y apreciación crítica*. España: Editorial Secretaria General Técnica.
- Ballenato, G. (2013) *Comunicación Eficaz. Teoría y práctica de la comunicación humana*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Boal. A. (1989) *El teatro del oprimido*. México. Recuperado de <https://arditiesp.files.wordpress.com/2015/04/boal-augusto-teatro-del-oprimido.pdf>
- Bonachera, A. (s.f.) Teatro para adolescentes sus beneficios. *Revista Hacer Familia*. Recuperada de <http://www.hacerfamilia.com/adolescentes/noticia-teatro-adolescentes-beneficios-20150203100924.html>
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades sociales*. (7ed) España: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Cabrera, V. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6562>
- Cándido, J. e Inglés, S. (2007) *Programa PEHIA Enseñanza de habilidades interpersonales para adolescentes*. España: Ediciones Pirámide.
- Carmen, B. (2010) *Ramas de la expresión artística*. Recuperado de <http://artesenninos.blogspot.com/2010/07/el-arte-en-sus-diferentes-ramas.html>
- Casquete, S. (2016) *Teatro y juventud en la provincia de Valencia* (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, España.

- Chajón, F. (2000) *El teatro como medio de comunicación y catarsis* (Tesis de licenciatura inédita)
Universidad de San Carlos de Guatemala
- Dorrego, L. (2012) El teatro como recurso anti limitante. *Motivación y más*. Recuperado de:
<https://www.motivacionymas.com/curso-coaching-teatro/>
- Fernández, M. (s.f.) *Historia del Teatro*. Recuperado de
http://www.islabahia.com/arenaycal/2010/173_julio_agosto/miguel_a_fernandez173.asp
- García, A. (2010). *Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social*. (Tesis de licenciatura inédita). Recuperado de
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5352/b16450188.pdf>
- Gismero, E. (2000) *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid, España: TEA Ediciones
- Gómez, A. (2013). *Habilidades sociales: un estudio comparativo en adolescentes según su género*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Mariano Gálvez, Guatemala.
- Gómez, S. (2015) *Habilidades sociales de los escolares y la prevención del conflicto: Programa de mejora del clima escolar*. (Tesis de licenciatura inédita). Recuperado de
https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2015/133350/TFG_sgomezerra.pdf
- Hadingham, A. (2016) *Teatro de la Esperanza: La creación teatral participativa como herramienta de la pedagogía crítica en adolescentes y jóvenes de Ciudad Peronia Guatemala* (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala
- Hernández, H., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5 ed.) Chile: Mc Graw- Hill.
- Hosfstadt, C. (2003) *El libro de las habilidades de comunicación* (2 ed.) España: Ediciones Díaz de Santos.
- Liceo Javier (s.f.) *Perfiles escolares*. Guatemala: Publicaciones escolares.

- Liceo Javier (2009) *Liceo Javier, su identidad y el que hacer educativo*. Guatemala: Publicaciones escolares.
- Liceo Javier (2012) *Breve historia del Liceo Javier de Guatemala*. Guatemala: Publicaciones escolares.
- Lorente, E. (2014) Una experiencia terapéutica del uso del teatro en salud mental. *TOG (A Coruña)*. Recuperado de <http://www.revistatog.com/num20/pdfs/original4.pdf>
- Martínez, A. y Marroquín, M. (1997) *Programa "Deusto 14-16". Desarrollo de habilidades sociales*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Monzón, J. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Mouton, S. (2010) *El Teatro del Oprimido como herramienta para la elaboración conjunta de la Convivencia Escolar. Convivir con teatro*. Recuperado de www.caib.es/sites/M151/f/11362
- Palacios, N. y Lagos, R. (2010). *Incidencias del teatro en el aprendizaje y personalidad de niños y niñas de 6to año de educación básica*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.
- Palma, M. (2014) *El impacto y aportes del teatro social en Guatemala*. (Tesis de Licenciatura inédita) Universidad Rafael Landívar, Guatemala
- Papalia, D., Wendkos, S. y Feldman, R. (2010) *Desarrollo Humano* (11ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Peñañiel, E. y Serrano, C (2010) *Habilidades sociales*. Recuperado de https://books.google.com.gt/books/about/Habilidades_Sociales.html?id=zpU4DhVHTJIC

Peñuela, J. (2015) *Teatro una forma de mirar el mundo* (Tesis de licenciatura inédita).

Recuperado

de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2528/1/Monografia%20%2022%20de%20octubre%20.%20El%20teatro.pdf>

Ponce, A. (2011). *Relación entre factores sociales y habilidades sociales en adolescentes*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Real Academia Española. (2012). *Diccionario de la lengua española*. (22.^a ed.) Madrid, España.

Roca, E. (2014) *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. (4ed.). Valencia, España: ACDE Ediciones.

Tejeda, G. (2014) *El teatro como medio de comunicación alternativo para la transmisión de valores*. (Tesis de licenciatura inédita) Universidad de San Carlos de Guatemala

Trancón S. (2006) *Teoría del teatro: Bases para el análisis de la obra dramática*. Madrid, España: Editorial Fundamentos.

Urbina, A. (2013). *Habilidades sociales en adolescentes que practicaron en su niñez juegos tradicionales guatemaltecos*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Vásquez, M. (2012) *El Ángel caído de Vicenta Laparra de la Cerda* (Tesis de Maestría) Universidad Rafael Landívar de Guatemala

Vega, R. (2001) *Escuela teatro y construcción del conocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Santillana.

Villalpando, E. y Badilla, M. (2010) *El teatro como herramienta didáctica en el proceso enseñanza aprendizaje en primaria y secundaria*. Recuperada de:
http://www.mep.go.cr/sites/default/files/recursos/archivo/antologia_teatro_herramienta_dida

ANEXO

Prueba Escala de Habilidades sociales de Elena Gismero (2000)



Nombre y apellidos	Edad	Sexo
Curso	Fecha	

- A** No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haré.
B Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurre.
C Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúo o me siento así.
D Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

ANTE SUS RESPUESTAS ANTIENDO LA LETRA DE LA ALTERNATIVA QUE MÁS SE AJUSTE A SU MODO DE SER O DE ACTUAR.
 COMPRUEBE QUE HAYEA LA LETRA EN LA MISMA LINEA DE LA FRASE QUE HA LIDO.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.	A B C D	1
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	A B C D	2
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D	3
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me calle.	A B C D	4
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, pido un mal rato para decirle «No».	A B C D	5
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.	A B C D	6
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo.	A B C D	7
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A B C D	8
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	A B C D	9
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	A B C D	10
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D	11
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D	12
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D	13
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D	14
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D	15
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal la vuelta, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A B C D	16
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D	17
18	Si voy en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D	18
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A B C D	19
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D	20
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D	21
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D	22
23	Nunca sé cómo «cortar» a un amigo que habla mucho.	A B C D	23
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A B C D	24
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D	25
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D	26
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A B C D	27
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico.	A B C D	28
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.).	A B C D	29
30	Cuando alguien se me «cuelga» en una fila, hago como si no me diera cuenta.	A B C D	30
31	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tengo motivos justificados.	A B C D	31
32	Muchas veces prefiero ceder, callarme o «quitarme» de en medio para evitar problemas con otras personas.	A B C D	32
33	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D	33



Autores: Elena Gismero González.
 Copyright © 2000 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial.
 Edita: TEA Ediciones, S.A. (Madrid) - Ejemplar impreso en DOS TINTAS - Printed in Spain, impreso en España.

**COMPRUEBE QUE HA DADO UNA CONTESTACIÓN
 A CADA UNA DE LAS FRASES**

Baremo de Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000)

Tabla A.9. Baremos de jóvenes

Pc	Varones + Mujeres							Varones							Mujeres							S
	I	II	III	IV	V	VI	Global	I	II	III	IV	V	VI	Global	I	II	III	IV	V	VI	Global	
99		20	16	23-24		20	119-132			15-16	24		20	119-132		20	16	22-24		20	118-132	97
98	32	-	-	22		-	117-118	32	20	-	23		-	118	32	19	-	21	20	19	116-117	91
97	-	-	-	-	20	19	116	-	-	-	-		-	117	-	-	-	-	-	-	114-115	87
96	-	-	15	-	-	-	115	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	113	85
95	31	19	-	21	-	-	113-114	31	-	14	22	-	19	114-116	31	18	-	-	19	-	111-112	83
90	30	-	-	20	19	18	110-112	30	19	-	21	-	18	111-113	30	-	15	20	-	17	108-110	76
85	29	18	14	-	-	17	108-109	-	-	13	20	19	-	109-110	29	17	-	19	18	16	105-107	71
80	-	17	-	19	18	16	105-107	29	18	-	-	-	17	108	28	-	14	-	-	-	104	67
75	28	-	13	-	-	-	104	-	-	-	19	18	16	106-107	27	16	-	18	17	15	101-103	63
70	27	16	-	18	17	15	102-103	28	17	12	-	-	-	104-105	-	-	13	-	-	-	100	60
65	-	-	-	-	-	-	100-101	-	-	-	18	17	15	102-103	26	-	-	17	16	14	98-99	58
60	26	-	12	17	-	14	99	27	16	-	-	-	-	101	25	15	-	-	-	-	96-97	55
55	-	15	-	-	16	-	97-98	26	-	11	17	-	-	99-100	-	-	12	16	-	13	94-95	52
50	25	-	11	16	-	-	95-96	-	15	-	-	16	14	97-98	24	14	-	-	15	-	92-93	50
45	24	14	-	-	-	13	93-94	25	-	-	-	-	-	95-96	-	-	-	15	-	-	90-91	48
40	-	-	-	15	15	-	91-92	-	-	10	16	-	13	94	23	-	11	-	-	12	89	45
35	23	-	10	-	-	12	89-90	24	14	-	-	15	-	92-93	22	13	-	14	14	-	87-88	42
30	22	13	-	14	14	-	87-88	23	-	9	15	-	12	90-91	21	-	-	-	-	11	85-86	40
25	21	12	-	-	-	11	84-86	22	13	-	-	14	11	87-89	20	12	10	13	13	10	83-84	37
20	20	-	9	13	13	10	82-83	21	-	8	14	-	-	84-86	19	11	-	12	-	-	80-82	33
15	19	11	8	12	-	9	78-81	20	12	-	13	13	10	80-83	18	-	9	11	12	9	77-79	29
10	17-18	10	7	11	12	8	73-77	18-19	11	7	12	12	7-9	74-79	17	9-10	8	10	11	8	72-76	24
5	16	9	6	9-10	11	6-7	68-72	17	10	4-6	11	11	5-6	68-73	15-16	8	7	9	10	7	67-71	17
4	15	8	-	-	10	5	65-67	16	9	-	10	-	-	57-67	14	-	-	8	-	6	66	15
3	14	7	4-5	8	-	-	53-64	15	8	-	9	10	-	53-56	13	7	6	6-7	-	-	61-65	12
2	13	5-6	-	6-7	9	-	41-52	14	7	-	7-8	9	-	41-52	12	5-6	5	-	9	5	49-60	9
1	8-12	-	-	-	6-8	-	33-40	8-13	5-6	-	6	6-8	-	33-40	8-11	-	4	-	5-8	-	33-48	3
N	982	982	982	982	982	982	982	480	480	480	480	480	480	480	502	502	502	502	502	502	502	N
Media	24,26	14,5	11,27	16,14	15,45	13,46	95,16	25,07	15,21	10,79	16,69	15,97	14,19	97,93	23,48	13,97	11,73	15,62	14,94	12,77	92,50	Media
D.t.	4,78	3,0	2,51	3,49	2,72	3,45	13,67	4,44	3,00	2,51	3,38	2,62	3,45	13,12	4,96	3,02	2,44	3,52	2,71	3,31	13,68	D.t.

Rangos de Interpretación de Habilidades Sociales, correspondiente al instrumento estandarizado de Gismero, E. (2000) *Escala de Habilidades Sociales*

Rango	Interpretación
86 - 99	Superior
76 - 85	Alto
61 - 75	Arriba del promedio
46 - 60	Promedio
36- 45	Abajo del promedio
16 - 35	Bajo
1-15	Muy Bajo