

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS MAESTROS DEL COLEGIO PARROQUIAL PADRE ELOY
SUAREZ COBIÁN SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA."**

TESIS DE GRADO

JOSE ANTONIO TORRES

CARNET 22255-10

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

"PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS MAESTROS DEL COLEGIO PARROQUIAL PADRE ELOY SUAREZ COBIÁN SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA."

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR
JOSE ANTONIO TORRES

PREVIO A CONFERÍRSELE
TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS
VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO
SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY
DIRECTOR DE CARRERA: MGTR. ROBERTO ANTONIO MARTÍNEZ PALMA

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN
LIC. MARIA DE LOS ANGELES BERTA PORRAS CASTEJON

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN
MGTR. SABRINA ISABEL GUERRA HERRERA DE CHUY

Guatemala, 28 de noviembre de 2015.

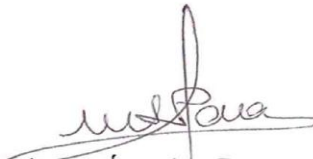
**Señores Consejo
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Ciudad**

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. para someter a su consideración el informe final de la tesis **“PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS MAESTROS DEL COLEGIO PARROQUIAL PADRE ELOY SUAREZ COBIÁN SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA”** de la estudiante **Jose Antonio Torres**, carné: **2225510** de la Licenciatura en Educación y Aprendizaje.

He revisado el mismo y considero que llena los requisitos exigidos por la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza por lo que solicito nombren al revisor, para la evaluación respectiva.

Atentamente,



Licda. María de los Ángeles Porras Castejón
Asesora



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE HUMANIDADES
No. 051221-2015

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante JOSE ANTONIO TORRES, Carnet 22255-10 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05573-2015 de fecha 14 de diciembre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS MAESTROS DEL COLEGIO PARROQUIAL PADRE ELOY SUAREZ COBIÁN SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA."

Previo a conferírsele título y grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 11 días del mes de enero del año 2016.



Irene Ruiz Godoy

MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	8
1.1	Definición de evaluación formativa.....	15
1.2	Percepción de la evaluación formativa.....	17
1.3	Los maestros y la evaluación formativa.....	18
1.4	La institución educativa y la evaluación formativa.....	20
II.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	22
2.1	Objetivos.....	23
2.1.1	Objetivo General.....	23
2.1.2	Objetivos específicos.....	23
2.2	Variable de Estudio.....	23
2.3	Definición de variable.....	23
2.4	Alcances y Límites.....	24
2.5	Aporte.....	24
III.	MÉTODO.....	26
3.1	Sujetos.....	26
3.2	Instrumento.....	27
3.3	Procedimiento.....	28
3.4	Diseño.....	29
IV.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	30
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	36
VI.	CONCLUSIONES.....	40
VII.	RECOMENDACIONES.....	41
VIII.	REFERENCIAS.....	42
	ANEXOS.....	46

RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo en el Colegio Parroquial Padre Eloy Suárez Cobián con 25 maestros que laboran en las áreas de preprimaria, primaria, básicos y auxiliares, teniendo la misma como objetivo conocer la percepción de los maestros acerca de la evaluación formativa.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo no experimental de tipo transversal. El instrumento utilizado, fue un cuestionario inédito elaborado y utilizado por un autor en otra investigación, dicho instrumento fue validado por profesionales reconocidos, y se utilizó en la presente investigación debido a que sus ítems presentan coherencia con el objetivo de la presente investigación.

Los resultados obtenidos fueron tabulados y representados en gráficas de barra que permiten un análisis objetivo de los mismos. La investigación concluye afirmando que la percepción de los maestros hacia la evaluación formativa es coherente con el contexto en el que aprenden los estudiantes, además, tanto sus conocimientos y sus motivaciones intrínsecas y extrínsecas están en armonía con los criterios formativos de la institución en la que laboran actualmente. La investigación también concluyó que los maestros muestran contradicción en cuanto al manejo de los errores de los estudiantes y su influencia en la nota sumativa, desaprovechando la oportunidad de fortalecer la metacognición y autorregulación en los estudiantes.

Por tanto, se recomienda una serie de talleres para los maestros sobre evaluación formativa, ya que estos permiten mayor actualización en el conocimiento, las herramientas y en el cómo proponer las mediaciones que estimulen el aprendizaje significativo en los estudiantes, generando así un ambiente de confianza y serenidad que estimula mayor seguridad en los estudiantes al aprender.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación como actividad autorreguladora del aprendizaje ha sido una herramienta importante sobre la cual numerosos autores y numerosas investigaciones señalan cómo su evolución a través del tiempo ha modificado la forma en que se concibe y utiliza. Cols (2009) afirma que han sido muchas las vertientes teóricas que se han ocupado de la naturaleza y las funciones de la evaluación, del papel del educador y el alumno en este proceso, de los vínculos entre currículo y evaluación, de las estrategias e instrumentos de evaluación y sus requisitos, de la relación entre objetivos y evaluación, del problema de la calificación y las distintas alternativas posibles.

Existen diversas definiciones de la evaluación aportadas por diferentes autores e investigadores. Algunos la ubican como categoría didáctica, otros como un nivel o eslabón del proceso, o como un componente del mismo, también hay quienes la definen como una función didáctica. Estas definiciones en su diversidad, se diferencian por la extensión del concepto y la interpretación del proceso evaluativo.

Por tanto, ofrecer una definición de evaluación es importante ya que lo que el educador concibe como evaluación, tiene un efecto directo en su forma de evaluar. Miras y Solé (1990) citadas por Blanco (2005), expresan que las distintas definiciones de evaluación tienden a concretarse en lo que pueden ser considerados como dos ejes importantes: por un lado se habla de evaluación para referirse a la actividad a través de la cual se emite un juicio sobre una persona o fenómeno, una situación o un objeto en función de distintos criterios. En el otro, se localizan otras definiciones de evaluación en las que se evidencia una intención relacionada con la apropiación de conocimientos, habilidades, valores útiles para la toma de decisiones y la aplicación de actividades didácticas.

Por su parte, Camilloni (2004) señala que el concepto de evaluación formativa, apareció desde la década de 1970, y fue adquiriendo nuevos significados al articularse como un conjunto más amplio, enfatiza la problemática del error, su identificación, interpretación y tratamiento, así como el fomento de la reflexión metacognitiva en el

estudiante y de su propia capacidad de autorregulación, en la línea de lo que se ha denominado evaluación formadora.

El Colegio Eloy Suárez, en su búsqueda de ofrecer una educación de calidad para la vida de los estudiantes, procura que el tema de la evaluación sea un elemento bien aplicado en el proceso educativo. Se ha capacitado al cuerpo de maestros con respecto al tema mediante talleres mensuales, pero en cuanto a su praxis en lo ordinario de las actividades se percibe que una buena cantidad de maestros si aplican la teoría dentro de sus clases, sin embargo, otros prefieren no implicarse en el proceso y se quedan con métodos tradicionales.

Por tal motivo, conocer la percepción que los maestros tienen acerca de la evaluación formativa dentro de su labor educativa es fundamental para lograr los cambios que se proponen dentro de la institución educativa. Estos cambios, fortalecerán la práctica autorreguladora en los maestros y por consiguiente se beneficiaran a los estudiantes.

En esta misma búsqueda de brindar una educación de calidad, se ha aplicado la evaluación formativa en algunas instituciones educativas de Guatemala con el fin de obtener aportes que beneficien a los estudiantes de la zona, donde se realizó su aplicación. A continuación se presentan estas investigaciones:

Chavac (2015) en su tesis estudió la percepción que tienen las estudiantes del ciclo básico del Colegio Santa Teresita hacia la evaluación formativa implementada en el área de comunicación y lenguaje. Este estudio se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo no experimental y diseño transversal descriptivo. Se utilizó una escala de Likert, para evaluar a 139 estudiantes, todas señoritas de 12 a 15 años. El estudio concluyó que las estudiantes reconocen la evaluación formativa sintiéndose seguras de ser evaluadas, además son capaces de aplicar las diversas estrategias que les ayudan en su aprendizaje significativo y sugiere que todos los maestros deberían conocer y aplicar las estrategias de evaluación formativa.

Por otra lado, Quemé (2013) en su tesis tuvo como objetivo principal determinar si la evaluación formativa se aplicaba al aprendizaje del álgebra. El estudio se realizó en la

Escuela Experimental Doctor Rodolfo Robles con los estudiantes de tercero básico de la ciudad de Quetzaltenango. El proceso de investigación se realizó de forma descriptiva, por medio de la aplicación de una encuesta, dirigida a estudiantes, para conocer las herramientas de evaluación empleadas por el docente para medir los aprendizajes, determinar la disposición que los estudiantes tienen hacia dicha materia, y poder indicar herramientas que sean las idóneas para retroalimentar las deficiencias en el proceso de enseñanza aprendizaje. A través de esta investigación se conocieron cuáles son las herramientas de evaluación formativa que los educadores utilizan más frecuentemente, también se pudo constatar que estas herramientas no son las que propone el Currículo Nacional Base, se favorece la clase magistral. Esto hace que los organizadores gráficos, las técnicas de nemotecnia, entre otras sean de poco uso y se limitan a utilizar unas pocas para aprender álgebra. También enfatizó que los estudiantes manifiestan una buena disposición hacia la matemática, por la importancia que puede llegar a tener en su profesión a futuro y el desarrollo de habilidades que adquieren al practicar esta rama de la matemática, ya que ellos indicaron que es una de las áreas que puede presentar una dificultad, pero que tienen una aplicación en el quehacer cotidiano.

De modo similar, De León (2013) en su tesis presenta la percepción de los estudiantes de Diseño Industrial, en el curso de Proyecto 1, respecto a la evaluación tradicional y formativa en el desarrollo de un producto, a lo largo de un proceso de diseño. Dicho grupo de estudiantes fueron hombres y mujeres de 19 a 21 años, quienes se sometieron a una evaluación tradicional subjetiva y después experimentaron la evaluación formativa mediante una encuesta y una rúbrica, para el desarrollo de un producto a lo largo de un proceso de diseño. El estudio fue cuasi experimental con un solo grupo y dos mediciones (antes - después). Los resultados del estudio demostraron que los estudiantes se muestran más satisfechos en su nota final cuando fueron evaluados en el ejercicio mediante una rúbrica, la evaluación formativa les permitió tener mayores oportunidades de reparar sus errores y un mayor acompañamiento en el proceso de diseño de sus productos por parte del educador. Esto permitió al investigador confirmar la hipótesis sobre la afirmación de que sí existe una diferencia estadísticamente significativa en la percepción de los estudiantes del curso de Proyecto

lantes y después de utilizar la rúbrica, la cual brindó mayor objetividad en el proceso de evaluación por parte de los catedráticos.

En esta misma línea, Requena (2004), plantea como objetivo determinar si existe relación entre la aplicación de la evaluación formativa y el rendimiento escolar, en los establecimientos educativos rurales del municipio de La Reforma, San Marcos. En esta investigación se revisaron teorías pedagógicas de varios autores sobre temas de evaluación formativa y de rendimiento escolar en la escuela primaria, además se tomó en cuenta las experiencias adquiridas en la docencia, aunado al interés de aportar para mejorar los resultados cualitativos y cuantitativos de la evaluación. Se aplicaron boletas de opinión a directores y docentes, cuyas respuestas fueron analizadas por medio de fiabilidad de proporciones y discusión de resultados. Los resultados evidenciaron que la evaluación formativa no es aplicada; y consiguiente se propone la sistematización y optimización de ésta, a través de estrategias pertinentes que permitan su aplicación.

Para concluir esta revisión de investigaciones nacionales, se cita a Escobar (2000), quien verificó el cumplimiento integral, sistemático, gradual y continuo del proceso de evaluación. El estudio fue realizado en la ciudad de Quetzaltenango. Los sujetos fueron 309 estudiantes comprendidos entre las edades de 12 a 18 años y 61 educadores en servicio de los Institutos de Educación Básica del Sector Oficial. Esta investigación fue de tipo descriptiva y utilizó en el cuestionario INAS 87 para recoger la información, El estudio concluye en que el actual sistema de evaluación no se atiende las necesidades e intereses de la población estudiantil, en virtud de que los maestros no cumplen con la característica de la evaluación: sistemática, acumulativa y continua, por razones de tiempo y la sobrepoblación estudiantil entre otras. Recomienda que los docentes conozcan y apliquen el Reglamento del Rendimiento Escolar, con el propósito de tomar en cuenta todas las manifestaciones de la personalidad del alumno y que se verifique el grado de asimilación alcanzado por medio de sondeos periódicos para lograr la nivelación del grupo y permitir la autoevaluación del maestro.

Como bien se establece en las investigaciones anteriores, en Guatemala numerosas instituciones educativas aplican la evaluación formativa como un elemento fundamental de la educación escolar, cabe destacar que la teoría todavía presenta algunas lagunas en

su praxis, pero los esfuerzos son continuos y cada vez más presentes en la labor educativa guatemalteca.

Los sistemas educativos de los distintos países de América Latina se hallan en tensión por el grave desencuentro entre las acciones que se toman en la esfera de la evaluación de la calidad de la educación y el concepto que de ésta se tiene. Esta tensión se ve reflejada en la fragmentación y reducción de los ámbitos de calidad evaluados y la cada vez mayor integralidad exigida y demandada al concepto de calidad educativa a lograr (Murillo y Roman 2010).

Por tanto, el tema de la evaluación formativa a nivel internacional también presenta dificultades propias de sus contextos. Las investigaciones continúan al igual que numerosas aplicaciones en distintos ambientes, algunos ejemplos concretos son los siguientes:

Vaccarini (2014) realizó un estudio sobre la evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual y cómo las prácticas evaluativas se alienan con los modos de enseñar, con el objetivo de hacer un aporte significativo para lograr mejores resultados académicos. El modelo de la investigación fue exploratoria descriptiva, la metodología aplicada responde a las técnicas para el análisis teórico, se utilizaron estrategias metodológicas de investigación bibliográfica y documental, más las técnicas para el análisis teórico empírico, a través de un trabajo de campo. Se entrevistó a 100 alumnos de 5to año y profesores, de la escuela secundaria de la Provincia de Santa Fe, Buenos Aires, para saber qué opinan sobre la finalidad de la evaluación. Los alumnos en su totalidad respondieron que se evalúa para reforzar los conocimientos, y para que el profesor se informe sobre cuánto ha aprendido el estudiante. Sólo un alumno manifestó que el profesor debe saber aplicar lo aprendido modelando ejemplos donde la teoría signifique para la vida. Los resultados hacen notar que la evaluación debe ser capaz de integrar el trinomio enseñanza aprendizaje y evaluación, luego debe adherirse a las evaluaciones desde el punto de vista alternativo, como evaluaciones auténticas, mediadas por las TIC, usando siempre como estrategia la post evaluación, ya que beneficia el proceso de aprendizaje. También enfatiza que la evaluación debe basarse en objetivos y criterios claros, debe ser participativa y formadora, porque los instrumentos

deben ayudar a que los estudiantes realicen procesos mentales complejos y retadores, retroalimentando e indicando cómo superar las deficiencias. Esto requiere diseño de actividades de evaluación muy semejantes a las de enseñanza, de forma continua para mejorar la enseñanza.

La evaluación ha probado ser en sí misma una estrategia de aprendizaje, es por ello que aquí se analiza la siguiente tesis. Trincado (2013) evaluó la percepción de la utilización de las estrategias de aprendizaje en niños de sexto año básico del Colegio Pedro de Valdivia de las Condes, Ciudad de Santiago – Chile; su estudio consistió en evaluar la percepción y utilización de estrategias de aprendizaje, según el modelo teórico del instrumento Escalas de Estrategias Aprendizaje ACRA. Los evaluados fueron estudiantes de sexto año básico de tres colegios con diferentes modelos de financiamiento, uno particular pagado, otro municipal y particular subvencionado por la comuna de la ciudad. Su marco metodológico presentan dos enfoques, cuantitativo – descriptivo, en relación a las variables se consideró el conocimiento de estrategias de aprendizaje, edad y curso. Se estableció una muestra no probabilística e intencional, la cual fue compuesta por sujetos de ambos sexos. El análisis demostró que los estudiantes de los establecimientos perciben que casi nunca utilizan las estrategias de aprendizaje, es decir en pocas ocasiones las utilizan; por tanto, se sugiere realizar una adaptación de los instrumento de evaluación acorde a los distintos grupos de estudiantes asegurando una clara entrega y comprensión de la información de los enunciados a evaluar.

Por otra parte, Ocampo (2012) presenta su estudio que partió de las interrogantes surgidas en torno a las experiencias de la investigadora en el campo de la administración de instituciones educativas; su objetivo primordial fue señalar y colocar en el debate la complejidad de elementos que se reúnen al hablar de la evaluación. Además, al formular las interrogantes desde la línea de gestión educativa, con este estudio buscó contribuir en la construcción de posibles puentes que permitan identificar de manera más clara, las formulaciones y las transformaciones que hoy se le demanda a la educación, pero con un mayor fundamento pedagógico. La institución educativa San Judas Tadeo del municipio de Bello Antioquia, fue la seleccionada para llevar a cabo un proceso investigativo y de contraste, entre las concepciones y prácticas de la evaluación

y la gestión, específicamente frente a las pruebas de estado, buscando identificar las posibles fuerzas de oposición que en estas prácticas se manifiestan entre docentes y alumnos. La conclusión del estudio manifiesta que es necesaria una alternativa para la gestión educativa del componente evaluativo, además se propone la posibilidad de futuros proyectos pedagógicos y didácticos para comunicar la temática y sus resultados en la comunidad educativa donde se realizó esta investigación.

Por otro lado, López (2009) plantea un estudio sobre el proceso de evaluación continua formativa-formadora-reguladora y tutorizada, con el propósito de disponer de un modelo de evaluación en la Ingeniería Electrónica en concreto a la (EPSEVG), útil y práctico, destinado a mejorar el aprendizaje y a favorecer la autonomía del estudiante ayudando al profesor a controlar y tutorizar más continuamente para poder tener más referencias, ayudas y puntos de control a través de la plataforma virtual. Esta investigación, se realizó con 5,300 estudiantes de la carrera antes mencionada, pertenecientes a la Universidad Politécnica de Catalunya, España. Su diseño es carácter cuantitativo experimental. Dicho estudio concluye proponiendo una evaluación apoyada en las nuevas tecnologías (plataforma virtual) y una orientación constructivista y una metodología activa participativa, debido a que esta propuesta permite descentralizar los esquemas educativos y abrir la educación a la nueva generación tecnológica. Además, afirma que la tecnología aporta tres cambios al proceso de evaluación: la evaluación de forma automática, una evaluación de tipo enciclopédico y una evaluación colaborativa presente en foros, debates virtuales o grupos de trabajo entre otros.

Otro aporte es brindado por Cruz (2008), en su tesis presentó el impacto de la evaluación formativa en el desempeño y desarrollo de la autorregulación de un grupo de estudiantes de 6° y 7° año de educación básica. El estudio de carácter cualitativo, exploró y describió detalladamente el impacto de la evaluación formativa en el desempeño de autorregulación de los estudiantes. La aplicación se realizó en un colegio particular bilingüe de la ciudad de Quito, donde se aplicaron técnicas de investigación que permitieron analizar los datos en cuatro aspectos: el componente social, la valoración de la tarea, la retroalimentación y autorregulación. Los resultados fueron variados, pero mostraron que la aplicación de la evaluación formativa ejerce efectos positivos que

promueven la autorregulación en los estudiantes; sin embargo, la implementación en las aulas de clase requiere de un proceso largo y bien planificado.

En conclusión, la acción educativa, entendida en su manera tradicional como la adaptación del alumno al sistema educativo, se ve completada y enriquecida desde la perspectiva formativa de la evaluación, pues en ésta se plantea el ajuste de la acción educativa a las características del alumnado y su contexto. Tanto los sistemas como las estrategias de evaluar, exigen un cambio de percepción en los maestros, ya que valorar el grado en que un alumno tiene los conocimientos y habilidades previstos al final de un ciclo escolar no es sencillo, si se quiere cubrir de manera suficiente las diversas materias o áreas del currículo y los temas de cada área o materia. La tarea se complica aún más si se quiere conocer el avance de los estudiantes, lo que es una oportunidad para ofrecer retroalimentación, ya que la evaluación deberá hacerse de forma permanente.

Por tanto, evaluar formativamente, en el aula o en un nivel más amplio, no es sencillo, pero si no se consigue dar ese giro a la evaluación, su utilidad como herramienta de mejora será reducida. Por ello, dar a los maestros elementos que les permitan orientar su trabajo de evaluación en sentido formativo es importante y complejo, pero no imposible.

A continuación se inicia con la descripción de lo que es la percepción de la evaluación formativa por ser el tema central de esta investigación.

1.1 Definición de Evaluación Formativa.

Los cambios en las prácticas de evaluación escolar, se conciben como un proceso gradual de transición desde una perspectiva tradicionalista, que consideraba este proceso con una función esencialmente acreditativa, hacia una perspectiva en que la evaluación integrada al propio proceso de enseñanza-aprendizaje tenga un carácter formativo, donde la evaluación constituye una situación de aprendizaje. Unido a esta misma búsqueda de cambio, Scriven (1967) define la evaluación formativa como un procedimiento que adapta el proceso didáctico a los progresos y necesidades de aprendizaje que se observan en los estudiantes. Dicho autor distingue que la evaluación sumativa es centrada en el producto final, mientras que la formativa se centra en el proceso de aprendizaje.

Desde esta perspectiva el aprendizaje se sitúa como objeto de estudio, así cuando un estudiante tiene dificultades, no es sólo porque no estudia o que sus capacidades son mínimas, sino que su dificultad puede estar en alguna actividad o recurso de aprendizaje que se le proponen.

En esta misma línea, Allal (1987) agrega que la evaluación formativa cumple una función autorreguladora del proceso de enseñanza, posibilitando las estrategias necesarias que respondan a las necesidades de los estudiantes. Hace observar que con ella se determinan logros y debilidades, que sin juzgar ni calificar por los resultados, se ocupa primordialmente de identificar los errores y sus posibles causas para tomar decisiones respecto a qué se ha de enseñar, cómo y cuándo, cuanta se debe ejercitar el estudiante y qué materiales conviene utilizar para estimular su aprendizaje.

Así mismo, desde el punto de vista cognitivista, la evaluación formativa es centrada en el funcionamiento cognitivo del estudiante de frente a un problema a resolver, dando prioridad al proceso mismo de aprendizaje por encima de los resultados. En este sentido, los errores son objetos de estudio, ya que revelan el tipo de representaciones o estrategias que el estudiante elabora. Mediante sus propios errores se pueden determinar las dificultades que el estudiante manifiesta para luego brindar andamiajes adecuados que fortalezca su autorregulación. Por tanto, la evaluación de los aprendizajes es una de las tareas de mayor complejidad que realizan los maestros, tanto por el proceso que implica como por las consecuencias que tiene emitir juicios sobre los logros de aprendizaje de los alumnos.

Así mismo, la evaluación formativa conlleva una acción permanente y continua de valoración y reflexión sobre el desarrollo, evolución del aprendizaje y formación de los estudiantes, siendo parte indispensable del proceso de enseñanza - aprendizaje. La evaluación de carácter formativo implica para el maestro reconocer lo que sus estudiantes hacen y cómo lo hacen, a partir de las evidencias que dejan de sus trabajos luego de realizar una actividad evaluativa, de forma que las pueda valorar y a la vez proponerles alternativas de cambio y mejoramiento.

La evaluación formativa, según Rosales (1998), proporciona al maestro datos valiosos con respecto a la orientación didáctica y a su autoevaluación, todo con el fin de provocar

condiciones favorables para conseguir que los alumnos logren aprendizajes lo más significativamente posible. Así mismo, Perrenoud (2008) advierte que la evaluación formativa, en vez de estar al servicio de una medición obsesiva de la excelencia, debe estar al servicio de la regulación de los aprendizajes. Si no contribuye a la regulación de los aprendizajes, no es formativa. Por lo tanto, se puede considerar como evaluación formativa, a toda práctica de evaluación continua, que pretenda contribuir a mejorar los aprendizajes en curso.

Para concluir, se cita a Rosales (2000) quien expresa que el objetivo de la evaluación formativa es lograr un progresivo perfeccionamiento de maestros y estudiantes, no sólo desde lo profesional sino también desde lo personal, y por consiguiente, del resto de los componentes y funciones del proceso de enseñanza-aprendizaje. Así mismo, Díaz Barriga y Hernández (2002) expresan que este enfoque, favorece el seguimiento del desarrollo del aprendizaje de los alumnos como resultado de la experiencia, la enseñanza o la observación. Por tanto, la evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio, producto de las acciones de los alumnos y de las propuestas pedagógicas que promueva el docente. En sintonía con estos autores, posee importancia comprender qué ocurre en el proceso e identificar la necesidad de nuevas oportunidades de aprendizaje. De esta manera, el proceso es más importante que el resultado y éste se convierte en un elemento de reflexión.

1.2 Percepción de la evaluación formativa

Según Feldman (2009), la percepción es el proceso mediante el cual un individuo clasifica, interpreta analiza e integra los estímulos de los órganos sensoriales y del cerebro. En el desempeño de los maestros, la percepción es el grado de valoración del cómo aprenden los estudiantes, donde la evaluación permite conocer el proceso de aprendizaje, y en esta investigación se enfatiza el proceso de la evaluación formativa. En esta sintonía cabe preguntarse ¿evaluamos bien?, ¿adoptamos criterios correctos?, ¿evaluamos como nos evaluaron a nosotros?

Como anteriormente se ha expresado, evaluar con intención formativa no es lo mismo que calificar, medir o corregir; examinar, clasificar o aplicar pruebas objetivas. En el ámbito educativo, tal y como dice Álvarez(2001) debe entenderse como actividad crítica de

aprendizaje, porque se asume que la evaluación es aprendizaje en el sentido que por ella adquirimos conocimiento. Por tanto, los maestros deben estar convencidos del porqué, para qué, con qué y cómo de la evaluación, para que los andamiajes que se brindan a los estudiantes, sean eficaces y se implementen adecuadamente. En esta misma línea Díaz-Barriga y Hernández (2010), afirma que para que los cambios pedagógicos tengan efectos positivos reales y profundos, las prácticas evaluativas deben cambiar.

Los maestros aprenden para conocer y para mejorar la práctica pedagógica y didáctica en el acompañamiento educativo. Conociendo las dificultades a superar, el modo de resolverlas y las estrategias, el estudiante aprende partiendo de la propia evaluación y de la corrección, de la información contrastada que le ofrece su profesor, que será siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora. Esto se sustenta en los que expresa Álvarez (2001), si realmente se pretende estimular un aprendizaje orientado al desarrollo de destrezas superiores (pensamiento crítico y creativo, capacidad de resolución de problemas, aplicación de conocimientos a situaciones o tareas nuevas, capacidad de análisis y de síntesis, interpretación de textos o de hechos, capacidad de elaborar un argumento convincente), es necesario realizar una evaluación que vaya en consonancia con aquellos propósitos.

Por tanto, esta concepción actual de la evaluación, posee características básicas que le permiten un orden lógico y coherente de su función educativa. En primer lugar, se debe considerar la evaluación como un proceso dinámico, abierto y contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo: no es una acción puntual o aislada. En segundo lugar, se han de realizar un proceso continuo, en las que sobresalen tres características esenciales e irrenunciables de toda evaluación, tal como señala Achaerandio (2012), la evaluación es considerada, por algunos, como el “centro neurálgico” del acto educativo:

1. La evaluación inicial o de diagnóstico: es la actividad previa y necesaria que permite ajustar la enseñanza al contexto real del estudiante, y para que el aprendizaje sea significativo; como resultado, se detectan los presaberes de los estudiantes y se sitúa a los maestros, permitiendo la metacognición y autorregulación del aprendizaje enseñanza.

2. La evaluación formativa: que desempeña la función de facilitar tanto al estudiante como al profesor la regulación del proceso de aprendizaje. Por tanto, prioriza que el estudiante mejore y autorregule su aprendizaje. Esta forma de evaluación, se ejecuta durante todo el proceso de aprendizaje enseñanza.

3. La evaluación sumativa o final: es la actividad que permite acompañar los avances del aprendizaje; es el medio de calificación o de control social, de acreditación y certificación.

Esta percepción de la evaluación permite innovar la manera de interpretar y aplicar los criterios evaluativos, pues se considera un proceso constante que permite desarrollar de buena manera las competencias del aprendizaje del estudiante. Como señala Zavala y Arnau (2007), la evaluación es un proceso que no sólo analiza el aprendizaje, sino que también las actividades de la enseñanza. Por esta razón, cuando un estudiante se equivoca, es que está tratando de poner en juego su propias ideas sobre saberes adquiridos o que cree haber asimilado o a partir de información recibida. Como señala Morín (2000), “el conocimiento es precisamente lo que conlleva el riesgo de error y de ilusión”. Quien se atreve a desarrollar ideas propias, a tomar la iniciativa, corre mayor riesgo de equivocarse o de no dar en el blanco de la única respuesta correcta, pero se atreve.

1.3 Los maestros y la Evaluación Formativa.

La formación de los maestros es imprescindible para brindar una buena educación a los estudiantes y máxime para realizar el proceso de evaluación al momento de una actividad de aprendizaje. La UNESCO (1998) plantea que la formación del profesor se ha convertido en un área de interés y preocupación para la comunidad pedagógica universitaria porque constituye un espacio estratégico que posibilita el mejoramiento y la transformación de la práctica docente, máxime si aún se tiene en cuenta el impacto de la información, de la tecnología y de la mundialización de las relaciones sociales.

De igual forma, Díaz Barriga y Hernández (2002) afirman que en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, recae sobre el maestro la responsabilidad de crear experiencias interpersonales que permitan a los alumnos convertirse en aprendices exitosos, pensadores críticos y participantes activos de su propio aprendizaje. En este sentido, se espera que el maestro: a) sea un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos; b) sea

un profesional reflexivo que de manera crítica examine su práctica, tome decisiones y solucione problemas pertinentes al contexto de su clase; c) analice críticamente sus propias ideas; d) promueva aprendizajes significativos; e) preste ayuda pedagógica ajustada a las necesidades y competencias del alumnado; y f) establezca como meta educativa la autonomía y la autodirección de sus alumnos.

En esta misma línea, Coll y Martín (1996) manifiestan que en primer lugar es necesario comprender para qué se evalúa y en esa dirección resulta imprescindible conocer la distinción entre la función pedagógica y la función social de la evaluación pues remite a dos grandes tipos de decisiones a cuyo servicio puede ponerse la evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Por tanto, para los maestros que siguen la enseñanza tradicional, el significado que le dan a la acción de evaluar es bien estrecho y se relaciona con las acciones de examinar, calificar y medir desde el punto de vista conceptual, esto no permite que se asocien otras funciones que podrían contribuir a la formación integral del estudiante y al desarrollo profesional del profesor.

Enfatizar un cambio en la enseñanza y el aprendizaje, conlleva a la vez un cambio en la percepción de la evaluación, debido a que implica variaciones en el tratamiento de los contenidos y también en las formas de entender la evaluación y en los criterios por los cuales ha de ser evaluado aquello que se enseña y aquello que se aprende. Son asuntos prácticos que justifican la intervención didáctica. Dicha percepción de la evaluación observa a los estudiantes como los sujetos participantes que piensan, entienden y juzgan la evaluación en su propio contexto y en cuanto a las funciones que debe cumplir; las estrategias que deben concebirse para la elaboración de los instrumentos y la forma en la que se deben aplicar; el grado de participación del evaluado; la forma en la que deben ser informados los resultados de la evaluación y el uso de los mismos en función de regular el proceso de enseñanza y aprendizaje, generando una nueva “cultura de evaluación” como señala Achaerandio (2010).

1.4 La institución educativa y la evaluación formativa.

Hacer camino en la transformación de las prácticas evaluativas del profesor en prácticas formativas, implica que el proceso de evaluación represente un proceso activo, de investigación; en donde participan todos los agentes de la institución educativa. Esto invita

a repensar las prácticas evaluativas asumidas en el proceso de enseñanza - aprendizaje, a determinar los tipos de aprendizajes que deben lograrse en un contenido disciplinar como señala Torres (2005): saber, saber hacer, saber ser, saber para cambiar. Por tanto, el proceso también debe incluir los aprendizajes no previstos, recogidos a través de reflexiones coevaluativas, autoevaluativas y heteroevaluativas.

Esto quiere decir que la transformación de las prácticas evaluativas del profesor en formativas desde la preparación pedagógica, revela la necesidad de potenciar la eficacia de la gestión administrativa de la institución. En este sentido, se provoca, desde la planificación, organización, ejecución y el control, el progreso de la organización, potenciando la capacidad de acción de los equipos directivos para detectar fortalezas y debilidades con respecto al proceso de evaluación del aprendizaje; lo cual genera en el colectivo pedagógico la motivación, el sentido de pertenencia y de confianza, promoviendo a la vez responsabilidad y compromiso con la organización y el cambio en correspondencia con las demandas formativas situadas en la educación y, en particular, las establecidas para la evaluación. Como afirma De la Torre (2000), las innovaciones deben estar centradas en la escuela como comunidad educativa de manera que se orienten a mejorar la práctica docente, ya que no se trata de una mejora individual, sino compartida.

Como conclusión, se puede afirmar que los maestros pueden asumir la responsabilidad en este proceso desde una posición formativa y formadora que les permita planificar y organizar la situación de enseñanza-aprendizaje, orientar y apoyar la actividad de los estudiantes para luego evaluar de manera sistémica todo el proceso. Por lo tanto, el procedimiento actualizado de la pedagogía y la didáctica para la evaluación del aprendizaje, complementan y enriquecen el trabajo del maestro y de toda la institución educativa, ya que son dirigidas a lograr bases sólidas para el desarrollo integral de la persona del estudiante. En esta dinámica de la evaluación formativa se convierte en actividad de aprendizaje estrechamente ligada a la práctica reflexiva y crítica al realizarla, es una actividad beneficiosa para todos los maestros y los estudiantes.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evaluación formativa ha sido un elemento de gran importancia dentro del quehacer educativo. Ésta es una actividad sistemática y continua, que tiene como objetivo proporcionar información acerca del proceso educativo que realizan los estudiantes, para reajustar sus objetivos, revisar críticamente los planes, los programas, los métodos y recursos, orientar a los estudiantes y retroalimentar el proceso mismo.

La formación y actualización de los maestros en cuanto al tema, permite que su percepción, acerca del carácter formativo de la evaluación, sea objetiva, coherente y adecuada al proceso de aprendizaje que sus estudiantes realizan. Carecer de dicha actualización hace que el proceso de enseñanza – aprendizaje sea reducido a la evaluación sumativa, olvidando así, la importancia del proceso en el aprendizaje del sujeto.

Muchos educadores y padres de familia poseen una percepción superficial del proceso evaluativo, desconocen el proceso por medio del cual los estudiantes construyen su conocimiento, sólo se hace énfasis en el producto final reflejado en un número. Esta situación puede causar estrés y desánimo en los educandos, especialmente si se toma en cuenta que ellos también deben lidiar con factores como el ambiente familiar, la economía de sus padres y la violencia del entorno social.

Un aporte valioso es el de Morales (2012), él expresa que la evaluación formativa posee como finalidad ayudar a aprender, condicionando un estudio inteligente para corregir errores a tiempo. Por tanto, la evaluación formativa no es un punto final sino que está integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Agrega el mismo autor, que los maestros antes de comenzar el curso suelen pensar en el programa, los temas, en cómo organizar la función mediativa, dejan la evaluación para el final del curso, cuando se acercan las fechas de los exámenes. Para los estudiantes la secuencia es la inversa: lo que les interesa desde el principio es saber cómo van a ser evaluados.

De lo anterior se puede concluir que uno de los elementos claves que condiciona el aprendizaje de los estudiantes es la forma en que son evaluados; por lo, tanto la evaluación formativa es un elemento clave del proceso de enseñanza aprendizaje.

Conocer la percepción de los maestros acerca de este importante tema, puede dar luces sobre la forma correcta de abordarla en capacitaciones y sesiones de formación, por lo que a continuación se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la percepción que tienen los maestros del Colegio Parroquial “Padre Eloy Suárez Cobián” acerca de la evaluación formativa?

2.1 Objetivos

2.1.1 Objetivo general

Identificar la percepción que tienen los maestros del Colegio Parroquial “Padre Eloy Suárez Cobián” acerca de la evaluación formativa.

2.1.2 Objetivos específicos

- Describir el nivel de conocimiento que tienen los maestros a cerca de la evaluación formativa.
- Presentar la percepción afectiva de los maestros sobre la evaluación.
- Proponer un plan de acción para mejorar la práctica de la evaluación formativa dentro del aula.

2.2 Variable de estudio

- Percepción de la evaluación formativa

2.3 Definición de variable

- **2.3.1 Definición Conceptual de percepción de la evaluación formativa:**

Como señala Oviedo (2004) basado en la teoría de Gestalt, la percepción es el proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez consciente que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante.

Achaerandio (2010) indica que la evaluación formativa es el proceso de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones orientadas a

ofrecer retroalimentación al alumno, es decir, para modificar y mejorar el aprendizaje durante el período de enseñanza.

De igual forma, Monereo (2009) aporta que cuando la evaluación no se entiende como un simple reconocimiento o reproducción de lo enseñado, sino como elaboración e integración personal de lo aprendido, se produce nuevo aprendizaje. Sobre todo en aquellas cuestiones que obligan al estudiante a sintetizar, relacionar, comparar, decidir, criticar, justificar o argumentar, se sitúan en la zona de desarrollo del alumno y lo empujan a dar un paso adelante a partir de lo que ya sabe.

2.3.2 Definición Operacional de percepción de la evaluación formativa:

En esta investigación se entiende como percepción de la evaluación formativa el grado de valoración cognitiva y afectiva que los maestros de la institución, en que se investiga, atribuyen al concepto, los objetivos y estrategias del carácter de la evaluación formativa. La información que será obtenida por medio de un cuestionario elaborado, aprobado y ejecutado en una investigación anterior. Esta percepción se medirá a través de los siguientes indicadores: concepto de la evaluación a nivel cognitivo y percepción de la evaluación a nivel afectivo

2.4 Alcances y Límites

La investigación se realizó con 25 maestros del Colegio Parroquial “Padre Eloy Suárez Cobián”, la misma pretendió conocer la percepción que tienen los maestros acerca de la evaluación formativa implementada en lo cotidiano de su labor educativa. Por tanto, los resultados no se pueden generalizar a otros establecimientos educativos del entorno.

2.5 Aporte

La investigación brindó información referente a la evaluación formativa. Esta información está disponible para todos los maestros que colaboraron en el estudio y otras personas que deseen informarse sobre el tema.

Así mismo, esta investigación pretendió generar una cultura de la evaluación formativa que ayudará a motivar a los estudiantes a llevar a cabo un estudio inteligente, buscando la máxima calidad en su aprendizaje. Tanto los maestros como los estudiantes del colegio, serán beneficiados al momento de lograr por medio de los informes de la investigación, un cambio sobre la forma de evaluación que se viene dando a lo largo de los años.

Por tal motivo, al finalizar la presente investigación se realizó la primera parte de la propuesta que consiste en realizar cuatro talleres sobre evaluación formativa, en los cuales se actualizan los conocimientos previos de los maestros con nuevos aportes de autores que hacen referencia al tema, para reflexionar sobre cómo hacer realidad una nueva cultura de evaluación en el Colegio Parroquial Padre Eloy Suárez Cobián.

III. MÉTODO

3.1 Sujetos

Esta investigación se realizó con 25 maestros del Colegio Parroquial “Padre Eloy Suárez Cobián” ubicado en la 6 Calle 7-10 zona 12 Colonia la Reformita del departamento de Guatemala. En su mayoría poseen un nivel académico medio y otros realizan estudios universitarios, la mayoría residen en colonias cercanas al colegio. La edad promedio del grupo es de 36 años, siendo un total de 19 mujeres y 6 hombres.

La tabla que se presenta a continuación, detalla el número de personas según su sexo, presentando un porcentaje alto del sexo femenino.

Tabla 3.1 Sujetos de investigación por género

Masculino	6
Femenino	19
Total	25

La siguiente tabla detalla la distribución de los maestros según su área de trabajo dentro de la institución educativa.

Tabla 3.2 Niveles en el que imparten sus clases

Área	Número de maestros
Pre -primaria	4
Primaria Inicial	5
Primaria Superior	5
Básicos	7
Auxiliares	4
Total	25

Los datos en la tabla siguiente, presentan el rango de edad promedio y el número de maestros que tienen dicha edad.

Tabla 3.3 Rango de edades de los maestros

EDAD	No. DE PERSONAS
22 - 25	4
26 - 35	9
36 - 45	5
46 - 57	7
Total	25

Se aplicó un censo, ya que todos los maestros respondieron al cuestionario.

3.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es un cuestionario que lleva por nombre: “Cuestionario acerca de la evaluación psicoeducativa” (ver anexo 1). Su objetivo fue conocer la concepción, percepción y sentimientos de los maestros acerca de la evaluación formativa. Se eligió este instrumento, debido a que es coherente con los objetivos de la presente investigación y recoge los datos de forma ordenada y sistemática, lo cual permitió un análisis objetivo y preciso de la investigación.

Su autor es Ruth Noemí Núñez García y fue aprobado por los expertos Dr. Pedro Morales de la Universidad Pontificia de Comillas, España; Lic. Manuel Arias de la Universidad Rafael Landívar; Lic. Jorge Mario García coordinador de Matemática del Liceo Javier.

La forma de administrarlo es individual y se toma en cuenta el cómo conciben y perciben la práctica de la evaluación formativa.

El instrumento consta de 19 ítems que se relacionan con la concepción y percepción de la evaluación. Se calificará de acuerdo a las normas establecidas por el autor, cada uno de los ítems con una puntuación máxima de 4 y mínima de 1, de acuerdo a la escala siguiente:

4 = Totalmente de acuerdo

- 3 = Más bien de acuerdo
- 2 = Mas bien en desacuerdo
- 1 Totalmente en desacuerdo

3.2.1 LA CLAVE DE CORRECCIÓN DEL CUESTIONARIO ES LA SIGUIENTE.

I - VALOR DE LOS ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
2,3,4,5,6,7,9,10,11,13,14,15	4	3	2	1
1,4,8,12	1	2	3	4

3.2.2 NIVEL DE MEDICIÓN DE LOS ÍTEMS

1. Concepto de la evaluación a nivel cognitivo	1,2,6,7,9,10,11,12,13,14
2. Percepción de la evaluación a nivel afectivo	3,4,5,8,15
3. Correlacionales	16,17,18,19

3.3 Procedimiento

- Primeramente se solicitó la aprobación del ante proyecto a la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar.
- Una vez aprobado el anteproyecto, se solicitó autorización a la dirección del Colegio Parroquial “Padre Eloy Suárez Cobián”, para llevar a cabo el proyecto de investigación.
- Luego se pidió autorización al autor del cuestionario, para utilizar dicha herramienta en la realización del proyecto.
- Posteriormente se aplicó el cuestionario a los 25 maestros, teniendo un tiempo de 20 minutos para responderlo, de forma que se pueda obtener la información pertinente que permita la realización del objetivo de la investigación.
- Los resultados obtenidos, se presentaron utilizando las tablas estadísticas de Excel y gráficas de barra que permitan hacer un análisis descriptivo y crítico de la situación.
- Se elaboraron las conclusiones de dicha investigación poniéndose por escrito.

- Finalmente se elaboró una propuesta de plan de acción para la institución educativa, en base de los resultados obtenidos de la investigación.

3.4 Diseño y metodología estadística.

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo no experimental de tipo transversal. Danhke, (1989) citado por y Hernández, Fernández y Baptista(2006), expresa que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Según Achaerandio(2010), la investigación es de tipo descriptivo cuando únicamente pretende mostrar las características de las variables de estudio operacionalizadas en las escalas de actitud en el instrumento, sin establecer relaciones de causa-efecto de una sobre otra, estudia, interpreta y refiere lo que aparece(fenómeno) y lo que es (relaciones, estructuras, variables dependientes e independientes), además se trata de buscar la relación existente entre las variables sin llegar a considerar causalidades entre niveles.

Los resultados fueron tabulados utilizando Excel cuyas funciones permiten crear tablas, calcular y analizar datos. Los autores Postigo y Pozo (2000), señalan que las tablas y gráficos ayudan a visualizar conceptos y relaciones abstractas difíciles de comprender. En el presente caso, se utilizará gráficos de barra que son representaciones gráfica bidimensional en que los objetos gráficos elementales son un conjunto de rectángulos dispuestos paralelamente de manera que la extensión de los mismos es proporcional a la magnitud que se quiere representar. Para el análisis de los datos obtenidos se utilizarán frecuencias las cuáles representarán el número de veces que aparece un determinado valor en el presente estudio estadístico y proporciones que se mostrarán utilizando graficas de barra.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presenta un resumen de los datos cuantitativos recolectados a través del instrumento Cuestionario acerca de la Evaluación Psicopedagógica. Los resultados se presentan en tablas y gráficas con sus respectivos análisis e interpretaciones que permiten la verificación de los objetivos planteados en el presente estudio.

Tabla 4.1 Percepción de los maestros sobre la evaluación formativa.

Éxito profesor - estudiante		Preocupación por el nivel de exigencia		Se estudia según se evalúa	
Media	1.68	Media	2.76	Media	2.48
Error típico	0.14	Error típico	0.18	Error típico	0.19
Mediana	2	Mediana	3	Mediana	3
Moda	1	Moda	2	Moda	3
Desviación estándar	0.69	Desviación estándar	0.88	Desviación estándar	0.96
Mínimo	1	Mínimo	1	Mínimo	1
Máximo	3	Máximo	4	Máximo	4
Sujetos	25	Sujetos	25	Sujetos	25

La nota debe ser definitiva e inamovible		La evaluación propicia la reflexión	
Media	2.88	Media	3.68
Error típico	0.18	Error típico	0.14
Mediana	3	Mediana	4
Moda	3	Moda	4
Desviación estándar	0.88	Desviación estándar	0.69
Mínimo	1	Mínimo	1
Máximo	4	Máximo	4
Sujetos	25	Sujetos	25

En la tabla 4.1 se observan los resultados del nivel de percepción que presentan los maestros participantes en el presente estudio. Al analizar los resultados se asume una distribución normal. Los resultados permiten afirmar que los maestros perciben que sus estudiantes estudian de acuerdo a la manera que se les evalúa, que sus notas son un aspecto definitivo e inamovible y por tanto, la preocupación al presentar la evaluación formativa a los estudiantes evidencia el que se baje la exigencia en el aprendizaje. No obstante, el concebir la evaluación como fuente de reflexión sobre las metodologías y estrategias

presenta una media alta, pero que no se refleja en la consideración del éxito recíproco del maestro y el estudiante que presenta una media más baja que las anteriores.

A continuación se presenta una gráfica que permite visualizar los aspectos antes mencionados.

Grafica 4.1 1 Percepción de los maestros sobre la evaluación formativa

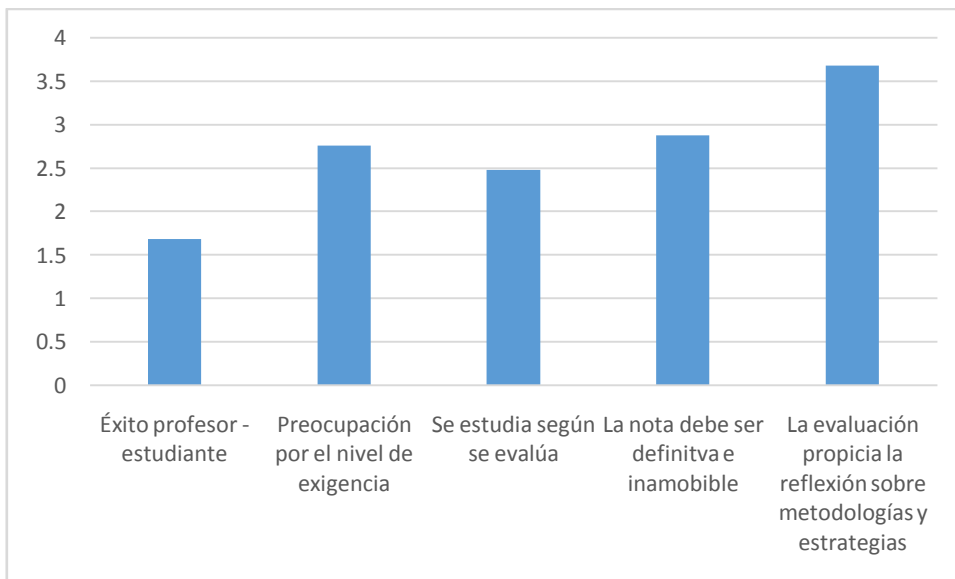


Tabla 4.2 Conocimiento de los maestros acerca de la evaluación formativa.

<i>La evaluación es la etapa final</i>		<i>Identificar errores y causas</i>		<i>Correcciones y comentarios</i>	
Media	2,48	Media	2,96	Media	3,6
Error típico	0,22	Error típico	0,23	Error típico	0,10
Mediana	2	Mediana	3	Mediana	4
Moda	2	Moda	4	Moda	4
Desviación estándar	1,12	Desviación estándar	1,14	Desviación estándar	0,50
Mínimo	1	Mínimo	1	Mínimo	3
Máximo	4	Máximo	4	Máximo	4
Sujeto	25	Sujeto	25	Sujeto	25

<i>Variedad de instrumentos</i>		<i>Evaluación diagnóstica</i>		<i>Evaluación para reflexionar</i>	
Media	3.6	Media	3.84	Media	3.6
Error típico	0.13	Error típico	0.07	Error típico	0.12
Mediana	4	Mediana	4	Mediana	4
Moda	4	Moda	4	Moda	4
Desviación estándar	0.65	Desviación estándar	0.37	Desviación estándar	0.58
Mínimo	2	Mínimo	3	Mínimo	2
Máximo	4	Máximo	4	Máximo	4
Sujeto	25	Sujeto	25	Sujeto	25

<i>Retroalimentación</i>		<i>Criterios de evaluación</i>		<i>Evaluación coherente</i>	
Media	3.48	Media	3.32	Media	3.6
Error típico	0.15	Error típico	0.20	Error típico	0.14
Mediana	4	Mediana	4	Mediana	4
Moda	4	Moda	4	Moda	4
Desviación estándar	0.77	Desviación estándar	0.99	Desviación estándar	0.71
<	1	Mínimo	1	Mínimo	1
Máximo	4	Máximo	4	Máximo	4
Sujeto	25	Sujeto	25	Sujeto	25

<i>Corrección y retroalimentación</i>		<i>Evaluar para mejorar</i>	
Media	3.72	Media	3.6
Error típico	0.14	Error típico	0.15
Mediana	4	Mediana	4
Moda	4	Moda	4
Desviación estándar	0.68	Desviación estándar	0.76
Mínimo	1	Mínimo	1
Máximo	4	Máximo	4
Sujeto	25	Sujeto	25

En la tabla 4.2 se observan los resultados del nivel de conocimiento que los maestros participantes en el estudio presentan. Al analizar los resultados se asume una distribución normal. Los resultados permiten afirmar que los maestros poseen un adecuado conocimiento de lo que significa evaluar formativamente ya que las medias de cada aspecto son bastante altas. Sin embargo aún no existe claridad respecto a que la evaluación no significa identificar los errores y sus causas sino que es una oportunidad para orientar y corregir a tiempo. A continuación se presenta la gráfica 4.2 donde se visualizan fácilmente los aspectos anteriores.

Grafica 4.2 Conocimiento de los maestros a cerca de la evaluación formativa.

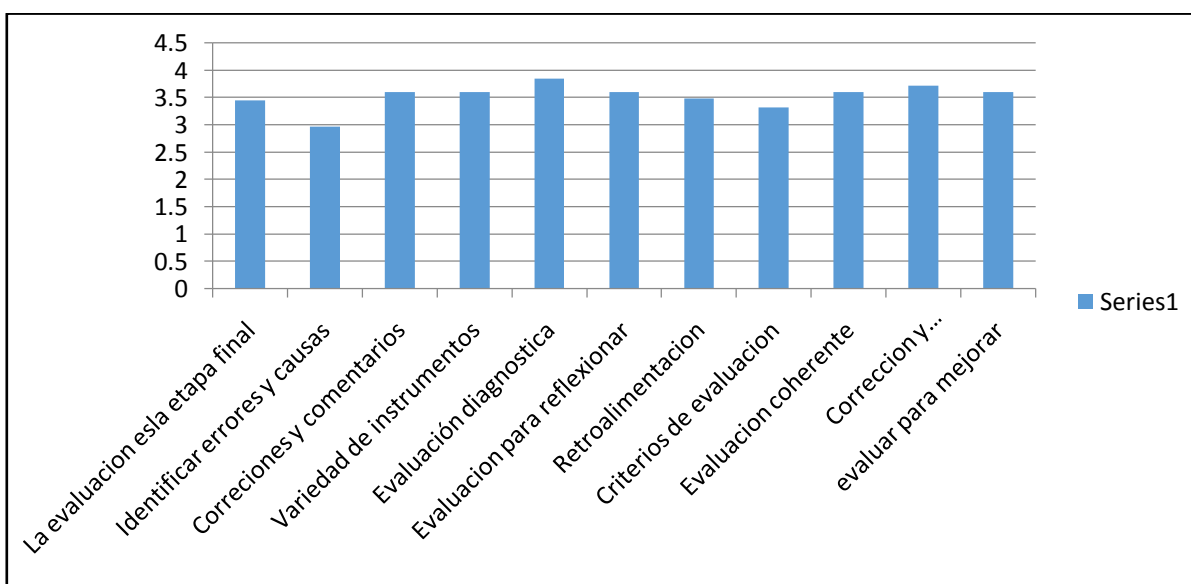


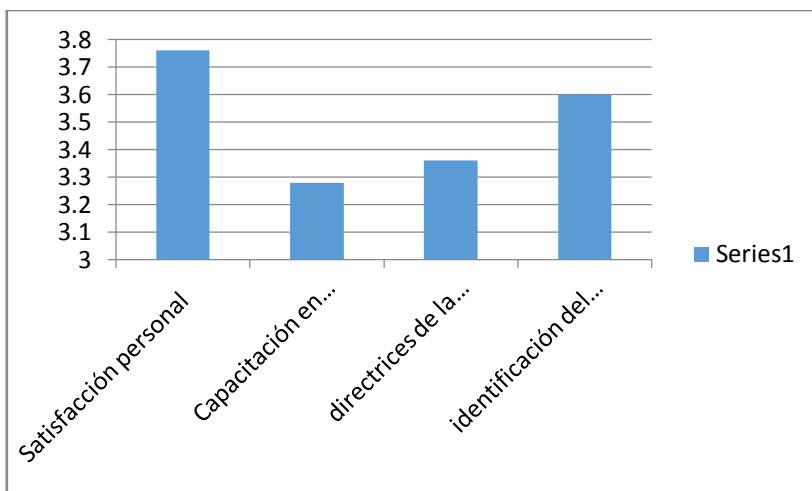
Tabla 4.3 Sentimiento de los maestros hacia la evaluación formativa.

Satisfacción personal		Capacitado para la evaluación formativa		Directrices de la institución	
Media	3.76	Media	3.28	Media	3.36
Error típico	0.09	Error típico	0.11	Error típico	0.11
Mediana	4	Mediana	3	Mediana	3
Moda	4	Moda	3	Moda	3
Desviación estándar	0.44	Desviación estándar	0.54	Desviación estándar	0.57
Mínimo	3	Mínimo	2	Mínimo	2
Máximo	4	Máximo	4	Máximo	4
Sujetos	25	Sujetos	25	Sujetos	25
<i>Me identifico con</i>					
Media	3.6				
Error típico	0.15				
Mediana	4				
Moda	4				
Desviación estándar	0.76				
Mínimo	1				
Máximo	4				
Sujetos	25				

En la tabla 4.3 se aprecia el nivel afectivo de los maestros que participan de esta investigación, con respecto a la evaluación formativa. En el análisis de los resultados se asume una distribución normal. Los resultados permiten afirmar que los maestros se sienten satisfechos con su labor, capacitados para evaluar formativamente y de acuerdo a las directrices institucionales ya que la media de cada aspecto es alta. Los profesores se identifican con el postulado que dice que la evaluación es una herramienta para la mejora continua, esto se afirma en base a que la media presenta un valor alto y la mediana y moda se encuentran en el rango superior.

A continuación se presenta una gráfica que permite apreciar y visualizar fácilmente el análisis anterior.

Gráfica 4.3 Sentimiento de los maestros hacia la evaluación formativa.



V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente estudio se pudo constatar que la percepción de los maestros a cerca de la evaluación formativa es muy acertada y coherente con el contexto en el que aprenden los estudiantes. Los maestros refieren que los estudiantes se predisponen a estudiar de acuerdo a la forma tradicional a la que se han acostumbrado a ser evaluados, desaprovechando la oportunidad de utilizar la riqueza que ofrece la evaluación formativa para su propio aprendizaje.

Para los maestros del colegio Eloy Suárez Cobián, la evaluación formativa proporciona la oportunidad de reflexionar sobre cómo aprenden los estudiantes. Este resultado se compara con lo expresado por Chavac (2015). Según esta investigadora cuando los estudiantes reconocen y se identifican en el proceso de evaluación formativa, se crea un ambiente que asegura la autorregulación del aprendizaje con actitud positiva, siendo un espacio donde las estrategias son utilizadas de manera automática y de acuerdo a las necesidades de cada sujeto que aprende. Esto se sustenta en lo que León (2013) afirma, que la evaluación formativa permite a los estudiantes sentirse acompañados en el momento de autorregular su aprendizaje, esto hace que la nota sumativa sea de satisfacción para el sujeto que aprende y por supuesto refleja el acompañamiento del maestro.

Por otro lado, Rosales (2000) dice que la evaluación formativa permite que tanto el estudiante como el maestro se perfeccionen en el proceso de aprendizaje, propiciando el éxito recíproco. Esto contrasta totalmente con los resultados obtenidos en la presente investigación; ya que a la pregunta de que si el éxito del estudiante es el éxito del profesor, los maestros dicen estar en total desacuerdo. Esta situación es preocupante ya que según Achaerandio (2010), las creencias que los maestros tengan sobre la evaluación determinarán la forma en que la apliquen.

Otro aspecto que resulta poco formativo es la creencia de los maestros participantes en el estudio de que la nota es final e inamovible. Se pierde de vista que el objetivo principal de evaluar es mejorar. Al respecto Coll y Martín (1996) manifiestan que es importante comprender para qué se evalúa y en esa dirección resulta imprescindible conocer la distinción entre la función pedagógica y la función social de la evaluación. Los maestros deben comprender que dar una nota es solamente una función de acreditación o social.

En cuanto al conocimiento que poseen los maestros respecto a la evaluación formativa, esta investigación manifiesta que los maestros consideran la evaluación diagnóstica como una herramienta que permite ubicar al estudiante y al maestro en el contexto donde se aprenderá. Esta afirmación es argumentada por Pérez, Fernández y López (2010) quienes expresan la evaluación diagnóstica permite verificar el nivel de preparación que poseen los estudiantes para enfrentarse a los objetivos que se espera que logren durante el proceso de aprendizaje. Los maestros que participan de la presente investigación, están de acuerdo con el que la evaluación permite corregir los errores del aprendizaje a tiempo retroalimentado al estudiante para su autorregulación.

Con respecto a las preguntas que hacen observar el elemento de corrección y retroalimentación, los maestros de la presente investigación están de acuerdo con que la evaluación permite la autorregulación si al estudiante se le retroalimenta a tiempo, para que corrija sus errores. Esto es sustentado por Morales (2009), quien expresa que cuando el estudiante recibe la corrección y la retroalimentación en el desarrollo de las actividades de aprendizaje, su autorregulación le permite mejorar la calidad de lo que aprende.

La investigación también demuestra que los maestros que participaron de la presente investigación están de acuerdo con lo expresado en la pregunta que plantea que al iniciar una secuencia didáctica, debe informarse a los alumnos acerca de los criterios bajo los cuales serán evaluados. Este resultado es comparado con lo que expresa Cruz (2008). Según esta investigadora, la evaluación formativa ejerce efectos positivos que promueven la autorregulación en los sujetos que recrean el conocimiento, su implementación requiere un largo y planificado proceso el cual se incluye en la secuencia didáctica de la clase.

En esta misma línea, los maestros investigados están de acuerdo con el que la evaluación debe ser coherente con la forma en que se presentan los ejercicios, trabajos y tareas del alumno. Además de que para que sea efectiva la evaluación, se debe contar con una buena variedad de instrumentos que estimulen el proceso evaluativo. En esta sintonía Trincado (2013), sostiene que los estudiantes mejoran su actitud hacia el aprendizaje cuando se utilizan instrumentos de evaluación, coherentes con los objetivos y con el contexto real de los estudiantes.

Otro aspecto en que los maestros que respondieron al cuestionario de esta investigación, es que están de acuerdo en que la evaluación permite reflexionar sobre las metodologías y estrategias empleadas en la enseñanza, con el fin de que los estudiantes mejoren su calidad de aprendizaje. Esto se sustenta en lo que expresa Días Barriga y Hernández (2002), al expresar que los maestros son responsables de crear experiencias que permitan a los estudiantes ser sujetos exitosos de su propio aprendizaje, capaces de pensar críticamente acerca de su forma de aprender y de utilizar lo aprendido en el contexto donde se desenvuelve.

Los resultados de esta investigación, también indican que los maestros no están de acuerdo con las preguntas que consideran la evaluación como etapa final del proceso de aprendizaje enseñanza, también con la que cuestiona si al evaluar sólo se identifican los errores y las causas. Los datos reflejan que los maestros aún desconocen el valor formativo del error. Esto es poco coherente con el grado de conocimiento que manejan de la evaluación y su objetivo, ya que se desaprovecha la oportunidad de hacer uso de la evaluación formativa ubicando las herramientas necesarias a las necesidades prioritarias del estudiante en su momento. Esta consideración de los maestros es contraria a lo que expresa Vaccarini (2014). Esta investigadora expresa que la evaluación debe ser coherente con los objetivos de la enseñanza ya que permiten el dinamismo del sujeto que aprende; por tanto, los instrumentos utilizados al momento de aplicarla, deben estimular el buen desempeño de los aprendices al momento de realizar procesos complejos en los cuales el acompañamiento es fundamental para superar las dificultades que surgen en el proceso.

En consecuencia, el estudio también demuestra que los maestros están de acuerdo con las preguntas que hacen referencia a su actitud de satisfacción por su labor, apertura y disposición para llevar a cabo el proceso de la evaluación formativa ya que esta permite reflexionar los procesos de autorregulación de los estudiantes y de ellos mismos en acuerdo con la búsqueda de mejorar la calidad educativa de la institución. Esto se respalda en lo que expresa Rosales (1998), la evaluación formativa orienta al maestro hacia la reflexión de sus orientaciones didácticas y le hace autoevaluarse buscando autorregular su labor en bien de los estudiantes. También Días Barriga y Hernández (2002), agrega que la evaluación formativa genera un proceso continuo de cambio en las propuestas pedagógicas del

maestro, reflexionando las formas de estimular el mejor desempeño de los estudiantes en el momento de aprender.

VI. CONCLUSIONES

1. La percepción de los maestros hacia la evaluación formativa, es coherente con el contexto en el cual aprenden los estudiantes. Están de acuerdo con la reflexión que genera la evaluación formativa ya que ésta permite autorregular las actividades que mediatizan el desarrollo cognoscitivo y autorregulador en los estudiantes.

2. Por el contrario los maestros que participan de esta investigación, muestran contradicción con el manejo de los errores de los estudiantes y con el aspecto sumativo de las notas, las cuales sólo enfatizan su función social descuidando su función pedagógica de tomar los errores como punto de partida para corregir y mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

3. Los maestros del Colegio Parroquial Padre Eloy Suárez Cobián, poseen un buen conocimiento sobre la evaluación formativa que puede permitir iniciar un proceso diferente de evaluación que favorezca el aprendizaje significativo en los estudiantes. Sin embargo, se debe superar la desconfianza al mediar el andamiaje necesario para la autorregulación de los estudiantes.

4. El sentimiento hacia la evaluación formativa como parte fundamental de aprendizaje es motivador para los maestros ya que les dispone a analizar sus actividades de forma coherente con la realidad de los estudiantes y con los objetivos de la institución, de esta manera el éxito de los estudiantes es la mayor satisfacción para los maestros.

5. Cuando los estudiantes se perciben evaluados de manera continua y no al final de un bimestre, utilizando la evaluación formativa como estrategia, se fortalece el aprendizaje mediante el acompañamiento de los maestros.

6. Estimular el cambio de mentalidad con respecto a la evaluación, puede ser posible si la evaluación formativa es aprovechada al máximo, esto requiere esfuerzo y dedicación tanto del estudiante como del maestro que es quien facilitará las estrategias necesarias para que los estudiantes desarrollen su metacognición y autorregulación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda motivar a los maestros a profundizar en la riqueza que aporta la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje – enseñanza, mediante una formación sistemática que fortalezca la nueva cultura de evaluación.
2. Se recomienda iniciar a la aplicación de pruebas que estimulen a los estudiantes del Colegio Parroquial Padre Eloy Suárez Cobián a fortalecer su aprendizaje, corrigiendo sus errores a tiempo para no quedarse solamente con evaluaciones sobre temas previstos de una unidad y con el aspecto social de las calificaciones.
3. En las planificaciones para el año escolar deben estar presentes las estrategias de evaluación formativa, de forma que los maestros cuenten con un conjunto de herramientas que propicie en los estudiantes mayor confianza de su aprendizaje y una actitud más propositiva de autorregulación cuando cometen errores.
4. La institución debe priorizar la formación permanente de los maestros de forma que se estimule al cuerpo de maestros a realizar un trabajo de mayor calidad, esto para sentar bases sólidas en el perfil del estudiante que egresa a estudios superiores.
5. Implementar la propuesta que se presenta en los anexos, para brindarle solución a las necesidades que se encuentran en esta investigación.

IX. REFERENCIAS

- Achaerandio, L. (2010). *Iniciación a la Práctica de Investigación*. (6a. Ed.) Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Achaerandio, L. (2010). *En Introducción a algunos importantes temas sobre educación y aprendizaje*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Achaerandio, L. (2012). *Introducción a algunos importantes temas sobre educación y aprendizaje*. Guatemala: Cara Parens.
- Allal, L. (1980). Estrategias de evaluación: concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación. *Infancia y aprendizaje*. No 11, #4 – 22
- Álvarez, J.M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata
- Blanco R. (2005). *Estrategia para el tratamiento evaluativo de los estudiantes que ingresan en la educación preuniversitaria*. Cuba: Instituto Superior Pedagógico de Holguín “José de la Luz y Caballero”.
- Cols, E. B. (2009). *Introducción. La evaluación de los aprendizajes como objeto de estudio y campo de prácticas*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Camilloni, A. (2004) *Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes*. Montevideo - Uruguay: Revista Quehacer educativo.
- Coll, C. y Martín, E. (1996). *La evaluación del aprendizaje: una perspectiva de conjunto*. Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Cruz Abril, M. (2008). *Evaluación formativa y autorregulación*. Estudio de caso. Tesis inédita. Universidad San Francisco de Quito, Ecuador.
- Chavac, P. (2015). *La percepción que tienen las estudiantes del ciclo básico del Colegio Santa Teresita hacia la evaluación formativa implementada en el área de Comunicación y Lenguaje*. Tesis inédita, Facultad de Humanidades. Universidad Rafael Landívar, Guatemala

- De León, M. (2013). *Percepción de los estudiantes de Diseño Industrial, en el curso de proyecto 1, respecto a la evaluación tradicional y formativa en el desarrollo de un producto, a lo largo de un proceso de diseño*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala
- De la Torre, S. (2000). *Estrategias didácticas innovadoras*. Recursos para la formación y el cambio. Barcelona: Octaedro.
- Díaz Barriga y Hernández. (2002). *Estrategias para la comprensión y producción de textos*. (2ª. ed.) México: McGraw-Hill.
- Díaz Barriga y Hernández. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill.
- Escobar, C. (2000). *Evaluación integral: una propuesta para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje*. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango.
- Escudero, T. (2006). *La evaluación como actividad docente: un seminario práctico*. Curso del ICE: Universidad de Zaragoza, 13, 14 y 20 de febrero y 29 y 30 de mayo de 2006.
- Feldman, R. (2009). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. (8ª Ed.) México: McGraw-Hill.
- González Castillo, M. (1998). *La coherencia de las técnicas de evaluación que aplican los docentes del sexto grado de primaria de las escuelas oficiales del área metropolitana con las funciones de evaluación del reglamento de evaluación del rendimiento escolar*. Guatemala: Facultad de Humanidades – Universidad Rafael Landívar.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.) México: Mc Graw Hill.

- López M. A. M. (2009). *Modelo de evaluación continua formativa-formadora-reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual*. Tesis inédita. Facultad de Educación. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Morales, P. (2009). *La evaluación formativa*. Madrid: Facultad de Ciencia Humanas y Sociales. Universidad Pontificia de Comillas.
- Morales C. (2012). *Evaluación de los aprendizajes en la educación universitaria*. Universidad Pontificia Comillas (Madrid) Universidad Rafael Landívar (Guatemala). Conferencia, Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia.
- Monereo, C. (2009). La evaluación como herramienta de cambio educativo: evaluar las evaluaciones. *Pisa como excusa. Repensar la evaluación para cambiar la enseñanza*. Barcelona: Graó.
- Morín, E. (2000). *La mente bien ordenada*. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Barcelona: Seix Barral.
- Murillo, F. y Román, M. (2010). Retos en la evaluación de la calidad de la educación en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*. No 53, #97 – 120.
- Núñez, G. R. (2009). La capacitación en Evaluación Psicoeducativa, elemento fundamental para mejorar el proceso de aprendizaje – enseñanza. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en la psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 18, 89-96. Universidad de los Andes, Colombia.
- Ocampo. C. (2012). *Evaluación y gestión en el marco de la educación: una reflexión desde la experiencia de la Institución Educativa San Judas Tadeo del municipio de Bello Antioquia*. Tesis inédita. Facultad de Educación. Universidad San Buenaventura, Colombia.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos de la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Entre dos lógicas. Argentina: Colihue.

- Postigo, Y. y Pozo, J. I. (2000). Cuando una gráfica vale más que 1000 datos: la interpretación de gráficas por alumnos adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*. 90, 89 - 110.
- Quemé D. J. (2013). *Evaluación formativa y aprendizaje del algebra*. Tesis inédita. Facultad de Humanidades. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango.
- Rosales, C. (1998). *Criterios para una evaluación formativa*. Objetivos. Contenidos. Profesor. Aprendizaje. (4ª Ed.) Recursos. Madrid: Narcea
- Rosales, C. (2000) *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. (3ª Ed.) Madrid: Narcea
- Requena, R. (2004). *Evaluación formativa en el primer grado de educación primaria y su repercusión en el rendimiento escolar*. Tesis inédita. Facultad de Humanidades. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango.
- Scriven, M. (1967). *The methodology of evaluation*. En *Perspectives on Curriculum, Evaluation* (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, n.1). Chicago, Rand McNally.
- Trincado, A. (2013). *Evaluar la percepción de la utilización de las estrategias de aprendizaje en niños de sexto año básico*. Tesis inédita. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Andrés Bello, Chile
- Torres, M. (2005). *12 Tesis para el cambio educativo*. Fe y Alegría: Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social. Madrid: Entreculturas.
- UNESCO. (1998). Conferencia Mundial sobre la educación Superior. *La educación superior en el siglo XXI, Visión y Acción*. Paris: documento de trabajo.
- Vaccarini, L. (2014). *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual*. Las prácticas evaluativas se alienan con los modos de enseñar. Tesis inédita. Facultad de Humanidades. Universidad Abierta Interamericana, Argentina.
- Zavala, A. y Arnau, L. (2007). *11 Ideas de cómo aprender y enseñar competencias*. (3ª Ed.) España: Graó.

ANEXOS

CUESTIONARIO ACERCA DE LA EVALUACIÓN PSICOEDUCATIVA

Les agradecemos que complete la información que a continuación se le solicita.

Edad: 22 - 25	26 - 35 <input type="checkbox"/>	36 - 45 <input type="checkbox"/>	46 - 57 <input type="checkbox"/>
Nivel en el que imparte clases: Pre- primaria <input type="checkbox"/>			
		Primaria inicial <input type="checkbox"/>	Primaria superior <input type="checkbox"/>
		Básicos <input type="checkbox"/>	Auxiliares <input type="checkbox"/>
Años de experiencia:			
0 - 2 <input type="checkbox"/>	3 - 6 <input type="checkbox"/>	7 - 10 <input type="checkbox"/>	11 - 15 <input type="checkbox"/>
		más de 15 años <input type="checkbox"/>	
Estudios realizados a nivel: Medio <input type="checkbox"/>			
		Universitario <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Grado académico obtenido: _____			

A continuación encontrará una serie de informaciones en relación a la evaluación como proceso. Léalas y circule el número que mejor indica en qué grado está o no de acuerdo con cada una, basándose en la siguiente clave:

- 4 = Totalmente de acuerdo
- 3 = Mas bien de acuerdo
- 2 = Mas bien en desacuerdo
- 1 = Totalmente en desacuerdo

Responda rápidamente, en caso de duda fíese de su primera impresión; hágalo con sinceridad, **este cuestionario es anónimo.**

	Totalmente de acuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. La evaluación es la etapa final del proceso de aprendizaje - enseñanza que permite obtener información acerca de cuanto aprendió el alumno.....	4	3 2 1
2. Evaluar implica identificar los errores del estudiante y sus causas, orientándolo para que los corrija a tiempo.....	4	3 2 1
3. Es necesario anotar en los trabajos o exámenes de los alumnos, correcciones o comentarios que orienten acerca de los errores cometidos.....	4	3 2 1
4. El éxito de los estudiantes es el éxito del profesor.....	4	3 2 1
5. Para evaluar formativamente es necesario conocer una amplia variedad de instrumentos.....	4	3 2 1
6. La evaluación diagnóstica me permite tomar puntos de partida para la enseñanza de nuevos contenidos.....	4	3 2 1

7. La evaluación es una herramienta que permite reflexionar acerca de las estrategias y metodologías de enseñanza utilizadas en el proceso.....	4	3	2	1
8. Me preocupa que, si evidencio una evaluación formativa, mis alumnos pensarán que el nivel de exigencia está bajando.....	4	3	2	1
9. La retroalimentación debe ser dirigida a orientar al alumno acerca de la manera de corregir los errores identificados.....	4	3	2	1
10. El alumno determina su forma de estudiar de acuerdo a la manera en que es evaluado.....	4	3	2	1
11. Al iniciar una unidad didáctica, debe informarse a los alumnos acerca de los criterios bajo los cuales serán evaluados.....	4	3	2	1
12. La nota que obtiene el estudiante en un trabajo o examen debe ser definitiva e inamovible.....	4	3	2	1
13. La forma de evaluar, debe ser coherente con la forma en que se presentan los ejercicios, trabajos y tareas a los alumnos.....	4	3	2	1
14. La evaluación, como proceso, debe propiciar la reflexión del profesor acerca de las metodologías y estrategias de enseñanza empleadas.....	4	3	2	1
15. Los maestros debemos devolver a los estudiantes los trabajos y exámenes corregidos en un tiempo adecuado, después de que los han entregado o completado.....	4	3	2	1

En términos generales, soy un profesor que se identifica con:

16. La evaluación como proceso y herramienta, que permite el diálogo, la reflexión y la interpretación de los resultados, para realizar mejoras en el proceso de aprendizaje del alumno y en el proceso de enseñanza del maestro.....	4	3	2	1
---	---	---	---	---

En general, me siento:

17. Satisfecho del trabajo que realizo.....	4	3	2	1
18. Capacitado para llevar a la práctica la evaluación formativa.....	4	3	2	1
19. A gusto con las implementaciones que se dan en la institución.....	4	3	2	1

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento:

Cuestionario Acerca de La Evaluación Psicoeducativa

Elaborado por :

Ruth Noemí Núñez

Objetivo:

Medir la percepción de los maestros en cuanto a la evaluación formativa.

Tipo de instrumento:

Cuestionario tipo escala de Likert.

Formato del Instrumento:

El instrumento es anónimo. Recoge datos generales cómo edad, nivel en que labora, años de experiencia, nivel educativo y grado académico.

Concepto de la evaluación a nivel cognitivo.

Percepción de la evaluación a nivel afectivo.

Correlacionales

Corrección del cuestionario

I - VALOR DE LOS ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13,14,15	4	3	2	1
1,4,,8,12	1	2	3	4

PROPUESTA

EVALUACIÓN FORMATIVA PARA UNA NUEVA CULTURA DE EVALUACIÓN.

Introducción

La evaluación de los procesos de aprendizaje suele identificarse con la evaluación formativa, cuyo propósito se vincula al mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje de los estudiantes. En esta dirección Morales (2012) citando a Brown (2006), expresa que el modo de evaluar a nuestros estudiantes les marca en su aprendizaje. Por tanto, si como maestros, queremos atender a la diversidad de niveles, estilos y ritmos de aprendizaje de nuestros alumnos, debemos reconocer cómo estos progresan y cuáles son sus aciertos y dificultades, para poder actuar en consecuencia. Interesa conocer qué sabe el estudiante, qué errores se producen y qué se debe corregir durante su desempeño en las actividades de aprendizaje, tratando de comprender los procesos del grupo de aprendizaje, y de cada integrante, en el contexto particular en el que se desarrollan.

La información que la evaluación aporta, es importante para el alumno, ya que en la medida en que éste reflexiona sobre sus propios aprendizajes, la evaluación se convierte en una herramienta pedagógica para su propia formación. Como expresa Achaerandio (2010), la evaluación además de formativa, esta evaluación también es formadora.

Justificación

Después de haber analizado los datos y resultados de la presente investigación, se plantea la siguiente propuesta: Taller a los maestros sobre Evaluación Formativa del Colegio Parroquial Padre Eloy Suárez Cobián. De acuerdo a las necesidades reflejadas por parte de los maestros que participan de esta investigación, surge la oportunidad de fortalecer los conocimientos prácticos de las estrategias pedagógicas que pueden utilizar los maestros para generar en los estudiantes la seguridad, optimismo y gusto por aprender.

Objetivo

Fortalecer el conocimiento y aplicación de la evaluación formativa, mediante la lectura crítica y reflexiva de los autores que tratan sobre el tema, para suscitar conciencia sobre la nueva cultura de evaluación.

Objetivos específicos

Exponer el aporte de los autores que tratan el tema de la evaluación formativa.

Analizar los aspectos relevantes de las ventajas y desventajas de la evaluación formativa contextualizándola con nuestra labor institucional.

Proponer estrategias que promuevan una nueva conciencia de evaluar el proceso de aprendizaje.

Desarrollo

El taller se realizará en un lapso de tres jornadas, en el horario estipulado de formación de los maestros del Colegio Parroquial Padre Eloy Suárez Cobián, quienes participaron en la presente investigación. El horario es de dos horas de 1:00 a 3:00 p.m.

Los talleres pretenden enriquecer el conocimiento y la praxis de la evaluación formativa de los maestros dentro de su labor, ya que la función de dicho proceso permite orientar el aprendizaje de los estudiantes fortaleciendo su metacognición y su autorregulación. De forma que como se describe en la discusión de resultados, los estudiantes y maestros tengan la oportunidad de hacer de los errores, la oportunidad de aprender significativamente. Esto permitirá la superación de la forma tradicional de evaluar, permitiendo en la institución una nueva cultura de evaluación.

Cronograma de actividades

Primer Taller			
Tiempo	Actividad	Recursos	Responsable
1:00 – 1:15	Bienvenida y dinámicas de integración.	Humano	José Antonio Torres
1:15 – 1:20	Momento de silenciamiento	Humano	José Antonio Torres
1:20 – 1:40	Presentación del taller	Material didáctico	José Antonio Torres
1:00 – 2:00	Presaberes – grupos de trabajo	Humano – material didáctico	José Antonio Torres
2:00 – 2:20	Plenaria	Humano – material didáctico	José Antonio Torres
2:20 – 2:50	Introducción a la Nueva Cultura de	Humano, cañonera,	

	Evaluación	computadora, material didáctico.	José Antonio Torres
2:50 – 2:55	El one minute paper	Humano	José Antonio Torres
2:55 – 3:00	Entrega de material para lectura sobre “La evaluación formativa”.	Material didáctico	José Antonio Torres

Segundo Taller			
Tiempo	Actividad	Recursos	Responsable
1:00 – 1:15	Bienvenida y dinámica de integración	Humano y material didáctico	Maestros designados
1:15 – 1:20	Silenciamiento	Humano y audio	José Antonio Torres
1:20 – 2:00	Discusión sobre el material leído, reflexión crítica desde la experiencia de aula.	Humano Material didáctico	José Antonio Torres
2:00 – 2:10	Dinámica “El repollo”	Material didáctico	José Antonio Torres
2:10 – 2:30	Trabajo grupal sobre propuestas de evaluación diagnóstica y formativa.	Material didáctico	Maestros participantes
2:30 – 2:50	Plenaria	Material didáctico	Maestros participantes
2:50 – 2:55	El one minute paper	Humano	José Antonio Torres
2:55 -3:00	Entrega de lectura y tarea: mirar la película “Estrellas en la tierra” ¹	Material didáctico audiovisual	José Antonio Torres

Tercer Taller			
Tiempo	Actividad	Recursos	Responsable
1:00 – 1:15	Bienvenida y dinámica “Rompecabezas”	Humano Material didáctico	José Antonio Torres
1:15 – 1:35	Breve comentario y sentir sobre la película.	Humano	José Antonio Torres
1:35 – 2:20	Discusión sobre la lectura realizada para este día.	Material didáctico	José Antonio Torres
2:20 – 2:40	Trabajo grupal sobre la evaluación sumativa	Material didáctico	Maestros participantes
2:40 – 3:00	Plenaria	Material didáctico	Maestros participantes
3:00 – 3:05	Entrega del material de lectura	Material didáctico	Maestros participantes

¹<https://www.youtube.com/watch?v=jWtBeDII5Go>

	para el próximo encuentro y avisos.		José Antonio Torres
--	-------------------------------------	--	---------------------

Cuarto Taller			
Tiempo	Actividad	Recursos	Responsable
1:00 – 1:15	Bienvenida Dinámica: “El Tesoro escondido”	Humano Material didáctico	José Antonio Torres Maestros participantes
1:15 – 2:00	Trabajo grupal sobre las herramientas de evaluación formativa. Una por grupo según la hoja de trabajo.	Hoja de trabajo Folleto de lecturas Material didáctico Computadoras	José Antonio Torres Maestros participantes
2:00 – 2:30	Puesta en común del trabajo grupal	Humano Material didáctico	José Antonio Torres
2:30 – 2:40	Comentarios y dudas de los participantes	Humano	José Antonio Torres Maestros participantes
2:40 – 2:50	Evaluación	Hoja de cotejo	José Antonio Torres
2:50 – 3:00	Momento celebrativo	Refacción	Todos los participantes

Lecturas recomendadas

Achaerandio, L. (2010) En Introducción a algunos importantes temas sobre educación y aprendizaje. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. (Páginas 185- 191)

INEE. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en el aula.*(Cap. 3). México: INEE.

Morales, P. (2009). *La evaluación formativa.* Madrid: Facultad de Ciencia Humanas y Sociales. Universidad Pontificia de Comillas.

Morales C. (2012). *Evaluación de los aprendizajes en la educación universitaria.* Universidad Pontificia Comillas (Madrid) Universidad Rafael Landívar (Guatemala). Conferencia, Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia.

Morales, P. (2008). El rol del profesor y la evaluación como oportunidad de aprendizaje. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.

Secretaría de Educación Pública. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Serie: Herramientas para la evaluación en educación básica.(2 Edic.), 1 - 79.México.