

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"ESTRATEGIAS DE TRABAJO COOPERATIVO QUE UTILIZAN LOS EDUCADORES DE
SECUNDARIA DEL COLEGIO METROPOLITANO QUE TRABAJAN CON ESTUDIANTES DE 15
A 17 AÑOS."**

TESIS DE GRADO

VICTOR HUGO RAMÍREZ GARCÍA
CARNET 20616-14

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"ESTRATEGIAS DE TRABAJO COOPERATIVO QUE UTILIZAN LOS EDUCADORES DE
SECUNDARIA DEL COLEGIO METROPOLITANO QUE TRABAJAN CON ESTUDIANTES DE 15
A 17 AÑOS."**

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR
VICTOR HUGO RAMÍREZ GARCÍA

PREVIO A CONFERÍRSELE
TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS
VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO
SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY
DIRECTOR DE CARRERA: MGTR. ROBERTO ANTONIO MARTÍNEZ PALMA

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. ADELINA DEL ROSARIO MARTINEZ LEMUS DE GONZALEZ

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. NADIA LORENA DIAZ BANEGAS

Guatemala, 25 de noviembre de 2014

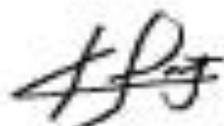
Señores Consejo
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Ciudad

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para someter a su consideración el informe final de tesis: "ESTRATEGIAS DE TRABAJO COOPERATIVO QUE UTILIZAN LOS EDUCADORES DE SECUNDARIA DEL COLEGIO METROPOLITANO QUE TRABAJAN CON ESTUDIANTES DE 15 A 17 AÑOS", del estudiante Víctor Hugo Ramírez García, carné 2061614 de la Licenciatura en Educación y Aprendizaje.

He revisado el mismo y considero que llena los requisitos exigidos por la facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza por lo que solicito nombre al revisor para la evaluación respectiva.

Atentamente,



M.A. Rosario Martínez de González
Asesora

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante VICTOR HUGO RAMÍREZ GARCÍA, Carnet 20616-14 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05559-2015 de fecha 11 de diciembre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"ESTRATEGIAS DE TRABAJO COOPERATIVO QUE UTILIZAN LOS EDUCADORES DE SECUNDARIA DEL COLEGIO METROPOLITANO QUE TRABAJAN CON ESTUDIANTES DE 15 A 17 AÑOS."

Previo a conferírsele título y grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 6 días del mes de enero del año 2016.



MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODÓY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

DEDICATORIA

- A Dios:** Fuente inagotable de luz que en su misericordia me sigue bendiciendo.
- A mis padres:** Un tributo a su memoria, sé que desde el cielo siguen guiando mi camino, gracias por haber inculcado en mi persona el deseo de superación.
- A mis hermanos:** Mi triunfo sea inspiración, gracias por su apoyo moral.
- A mis sobrinos:** Son parte fundamental en mi vida, un triunfo más que les dedico.
- A mis amigos:** Gracias por su acompañamiento, por su apoyo incondicional y por festejar conmigo los triunfos.

AGRADECIMIENTOS

Al Colegio Metropolitano:

Gracias por el apoyo y la deferencia al confiar y apoyarme en mi desarrollo profesional a: Lic. Danilo Román, Licda. Hellen Garzaro de Pineda, especialmente a Licda. Marialba Rodríguez, y Licda. Ana María Valdeavellano por su apoyo constante en la realización de este trabajo.

A la Universidad Rafael Landívar:

Por ser parte de mi crecimiento profesional y coadyuvar a mi profesionalismo.

A la Facultad de Humanidades:

A sus autoridades por el apoyo de siempre.

A la Licda. Rosario Martínez:

Por su apoyo y ayuda en la realización de este trabajo.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Aspectos generales del trabajo cooperativo	10
1.1.1. Definición	10
1.1.2. El trabajo cooperativo y el valor de la diversidad	11
1.1.3. Beneficios del trabajo cooperativo	12
1.1.4. Grupos de trabajo cooperativo	13
1.2. Estrategias de trabajo cooperativo	15
1.3. Condiciones para el trabajo cooperativo	18
1.3.1. Objetivos	19
1.3.2. El tamaño de los grupos	19
1.3.3. La formación de grupos	19
1.3.4. La tarea	20
1.3.5. El control de la efectividad de los grupos	20
1.3.6. La intervención del educador	20
1.3.7. Revisión del funcionamiento del grupo	20
1.3.8. Roles de los participantes	21
1.4. Elementos del trabajo cooperativo	21
1.5. Competencias de trabajo cooperativo	23
1.5.1. Habilidades que desarrolla la competencia de trabajo cooperativo	24
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	25
2.1. Objetivos	27
2.2. Elemento de estudio	27
2.3. Definición del elemento de estudio	28
2.4. Alcances y límites	29
2.5. Aportes	29
III. MÉTODO	31
3.1. Sujetos	31
3.2. Instrumentos	31
3.3. Procedimiento	32
3.4. Diseño	33
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	34
4.1. Matrices y redes	35
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	47
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	57
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
IX. ANEXOS	62

RESUMEN

Esta investigación cualitativa de carácter fenomenológico, fue realizada en el Colegio Metropolitano con educadores del área de secundaria. La muestra seleccionada fue conformada por 10 educadores que tienen más de dos años de laborar en el colegio y que se hicieron presentes en el momento en que se aplicaron los instrumentos.

La finalidad fue determinar cómo utilizan los educadores las diversas estrategias de trabajo cooperativo. Se diseñaron dos instrumentos: un grupo focal en el que se utilizó preguntas semiestructuradas y observaciones a cada educador en el aula apoyándose en guía de observación para cada uno.

Los resultados indican que los educadores del Colegio Metropolitano utilizan las estrategias de trabajo cooperativo por lo regular dos veces a la semana y dependiendo del tipo de contenido, así eligen la estrategia adecuada.

En el grupo focal los profesores indicaron utilizar las ocho estrategias contenidas en este estudio y reflejó que hacen mezcla de las mismas; algunas estrategias como el desempeño de roles, el estudio de casos y el rompecabezas son poco utilizadas y los criterios para su selección parecieran no estar claros. Por otro lado, en los resultados de las observaciones en el aula se encontró que las que más utilizaron fueron: exposiciones de grupo, dramatizaciones y trabajo en parejas.

Se recomienda realizar capacitaciones y actividades para que los educadores puedan compartir sus experiencias en el uso de estrategias de trabajo cooperativo y para poder resolver dudas en cuanto a los procedimientos y forma de aplicación.

I. INTRODUCCIÓN

Los humanos son seres eminentemente sociables, nacen crecen y mueren siendo parte de un grupo social. Lo anterior implica que están en constante relación con todos los seres del entorno. Por ello, es de gran importancia la interrelación que inicia en la familia, y que se amplía al grupo social. De esta manera, la escuela cumple con una función social importante; La finalidad de la escuela es formar estudiantes no solo en el área académica y cognitiva, sino en lo social y emocional, por tanto, las instituciones deben desarrollar las potencialidades de los individuos en forma integral, (Alcalá, Corpas y López 1999).

En los establecimientos educativos se ha manifestado la preocupación porque los estudiantes se desarrollen de manera eficiente en su relación con sus semejantes. Dada esta necesidad de interrelación, algunos de los establecimientos educativos del país están dando énfasis al trabajo cooperativo en todas las áreas o materias que el alumno desarrolla en el transcurso de su vida en la escuela. El colegio Metropolitano de Guatemala está promoviendo toda actividad que se relacione con el tema, es por ello que impulsa la aplicación en las aulas, se promueven capacitaciones al personal docente y administrativo de la institución para aplicar actividades que desarrollen la interrelación de alumnos, maestros y todo personal que se ve involucrado en el mismo. Se ha determinado por parte de los directivos del establecimiento que se realicen reestructuraciones en programas generales y planes en cada materia según lo expuesto en reunión con cada uno de los coordinadores de área, según entrevista personal con Marialba Rodríguez, coordinadora del departamento pedagógico del Colegio Metropolitano.

Sin embargo, es importante fortalecer el trabajo cooperativo en el colegio Metropolitano, lo cual implica la inclusión de las estrategias en los programas de cada curso y la verificación del trabajo de las mismas; ello ayudará a mejorar el aprendizaje y bajar la incidencia de violencia, de malas relaciones interpersonales, el acoso entre estudiantes, y fomentar la tolerancia. A la vez el trabajo cooperativo tornará un aprendizaje

rutinario y retrógrado en uno dinámico, interesante, eficiente y con mejores resultados para los estudiantes y los educadores y mejorará el aprendizaje en la dimensión afectiva de los mismos. Según Ovejero y Salvin citados por Prieto (2012), el aprendizaje cooperativo es un excelente medio para lograr que los alumnos aprendan a: pensar, resolver problemas, integrar y aplicar conocimientos y destrezas. Si se aplica en forma correcta, el estudiante desarrollará las habilidades de un pensamiento crítico, podrá ejercitar la resolución problemas de distintas situaciones, realizar contextualización, aplicación de lo aprendido a casos concretos y transferir los conocimientos a casos de la vida diaria, en definitiva, podrá mejorar la calidad de su aprendizaje.

Johnson y Johnson (1981) considera que el trabajo cooperativo promueve mayor rendimiento y ganas de aprender en todas las edades y asignaturas. Afirma que es una herramienta para un aprendizaje académico de calidad que influye en el desarrollo del pensamiento crítico. El estudiante es capaz de formular sus propias ideas, eleva el nivel de discusión y diálogo entre iguales, comprende los puntos de vista ajenos y clarifica las ideas con base en lo que se discute en el aula. Otros estudiosos importantes son Díaz-Barriga y Hernández (1999), los cuales afirman que el trabajo cooperativo mejora el rendimiento académico en las áreas de ciencias sociales, naturales, lenguaje y matemática.

Además de las habilidades de pensamiento mencionadas, los estudiantes en el trabajo cooperativo pueden desarrollar destrezas de comunicación oral, cuando los estudiantes verbalizan sus argumentos, realizan explicaciones, manejan el lenguaje propio de la asignatura. Otra de las habilidades que se desarrollan según Salvin, son las habilidades sociales o afectivas, entre las que mencionan: la mejora de las relaciones intergrupales, la aceptación a los compañeros más débiles y se desarrolla la autoestima.

También Panitz citado por Prieto (2012) hace referencia a los beneficios que adquiere el estudiante al practicar el trabajo cooperativo. Entre los beneficios que se

favorece la implicación de alumnos, mejora los resultados en el aula, se experimentan beneficios sociales y psicológicos, mejora la motivación al aprender, desarrolla capacidad de aprender y potencia habilidades evaluativas.

Por tanto según los expertos el incluir trabajo cooperativo en el aula trae muchos beneficios en el aula, en el aprendizaje de los estudiantes y en el desarrollo de habilidades sociales. Esta investigación pretende establecer cómo utilizan las estrategias de trabajo cooperativo los maestros de secundaria del Colegio Metropolitano que laboran con alumnos de 15 a 17 años. Es importante para la institución, porque sirve de marco de referencia en la determinación del nivel de aplicación de estrategias e implementar mejoras y procesos de capacitación.

A continuación se hace referencia de algunas investigaciones desarrolladas en Guatemala con relación al tema de trabajo cooperativo.

Huezo, (2013) realizó trabajo de investigación respecto del tema, cuyo objetivo fue establecer la incidencia que tiene un programa basado en técnicas de trabajo cooperativo en el rendimiento académico de los alumnos de tercero básico del Colegio Particular Mixto San Miguel, en el área de Comunicación y Lenguaje. Trabajó con dos secciones, de la jornada matutina. La investigación fue de tipo cuantitativa y corresponde a un diseño Cuasi-experimental. Los instrumentos que se utilizaron para recoger la información, fueron las notas del examen final de la cuarta unidad académica. El análisis estadístico fue realizado con base en el programa SPSS para Windows versión 7.5 y Microsoft Excel 2010. Los resultados de esta investigación demuestran que existe diferencia estadísticamente significativa entre el grupo control y experimental, después de aplicar el programa en técnicas de trabajo cooperativo, a favor del grupo control. Es decir, el trabajo cooperativo no incide en el rendimiento académico de los estudiantes de tercero básico del Colegio Particular Mixto San Miguel.

Para hacer un estudio profundo del tema, también es importante referirse al trabajo de Ordoñez (2014), cuyo objetivo fue establecer la actitud que tienen los estudiantes de sexto grado de primaria del Colegio Loyola hacia el trabajo cooperativo. Los sujetos fueron 97 estudiantes. Se aplicó escala de Likert, se midió los tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual. El análisis estadístico se realizó a través del programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión 3.0), y Alfa de Cronbach para confirmar la fiabilidad del instrumento; prueba t para diferencia de medias entre hombres y mujeres.

Se confirmó que la actitud de los estudiantes del Colegio Loyola hacia el trabajo cooperativo es muy alta y evidencian un conocimiento alto y positivo acerca de trabajar en equipo. No existen diferencias entre la actitud de los hombres y las mujeres; se recomendó aprovechar la actitud positiva hacia el trabajo cooperativo que tienen los estudiantes y proponer líneas de acción en el aula a través de capacitaciones a educadores, brindar espacios para planificar y evaluar el trabajo cooperativo, de tal manera que se seleccionen actividades y estrategias efectivas.

Es muy importante seguir conociendo la actitud de los estudiantes, puesto que ellos son en gran medida los beneficiados o los sujetos a quienes va dirigido el quehacer educativo. Barrios (2015) realizó un trabajo con el objetivo de conocer la percepción de los estudiantes de cuarto bachillerato del Colegio San Francisco Javier de la Verapaz sobre el aprendizaje cooperativo en el área de Ciencias Sociales y Formación Ciudadana. Se realizó una encuesta a una muestra de veinticuatro estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de likert, enfocada a los indicadores relacionados con el gusto, organización de grupos, distribución, conocimiento, dominio, desarrollo de habilidades personales y preferencia por el desarrollo del curso de Ciencias Sociales y Formación Ciudadana a través del trabajo cooperativo. El enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo.

Los resultados son que la percepción de los estudiantes con respecto al trabajo cooperativo es positiva, ya que consideran que consiste en aprender apoyándose entre sí, y que la comunicación permanente y sistemática es importante. El autor recomienda promover experiencias estimulantes y exitosas para mantener la buena percepción de los alumnos con respecto a la estrategia del trabajo cooperativo. Esto respalda los resultados anteriores, puesto que hay evidencia que se desarrolla en forma asertiva la comunicación entre los estudiantes y se practica de manera sistémica; respalda entonces la importancia del trabajo cooperativo y la influencia en los estudiantes.

Luego de tener información de la actitud de estudiantes, es importante saber de la de los educadores. Barneond (2015) realizó trabajo de investigación con el objetivo de establecer la actitud que tienen los profesores de secundaria del colegio Valle Verde, hacia el aprendizaje colaborativo. Se tomaron los tres componentes de las actitudes: cognitivo, afectivo y conductual. Se relacionó la actitud que presentan los educadores con los años de experiencia, nivel académico alcanzado y la edad. Los sujetos de estudio fueron la totalidad de los educadores de secundaria de ambos campus, para un total de 41 educadores comprendidos entre los 22 y los 69 años de edad, siendo el 29% de ellos hombres y el 71% mujeres. Su nivel de profesionalización abarca desde nivel medio hasta maestría. Sus años de experiencia varían entre 1 y 46.

El enfoque es de tipo cuantitativo con diseño descriptivo. Se utilizó un cuestionario con escala de Likert de 32 ítems. Se demostró que las creencias de los educadores son coherentes con los planteamientos psicopedagógicos del aprendizaje colaborativo, y que el uso de estrategias colaborativas, aporta la formación de ciudadanía; los hallazgos también manifiestan dificultad para planificar estas experiencias, aunque los educadores sienten desconfianza en el nivel de aprendizaje que se logrará. El investigador recomienda seguir capacitando a los educadores y velar porque se lleve a la práctica lo aprendido.

Sabiendo que tanto estudiantes como educadores se benefician al trabajar cooperativamente, es importante el aporte de Martínez (2013). El objetivo fue analizar la actitud y la aplicación de las estrategias de trabajo cooperativo de los profesores/as en los niveles de primaria y secundaria del Liceo Javier. El instrumento utilizado fue una escala de Likert que midió la actitud hacia el trabajo cooperativo y un cuestionario que midió las estrategias de trabajo cooperativo que aplican los profesores de las nueve áreas académicas de primaria y secundaria. Los sujetos fueron 86 profesores que tienen más de un año de laborar en el colegio y que se hicieron presentes en el momento en que se aplicó el instrumento. El diseño de la investigación fue cuantitativa descriptiva y correlacional.

Los resultados indican que los educadores/as del Liceo Javier tienen una actitud en general favorable y positiva hacia el trabajo cooperativo, excepto en el caso de la asignatura de Inglés; los educadores utilizan de manera constante las acciones propuestas de aprendizaje cooperativo. Se encontraron sólo dos correlaciones significativas entre la actitud hacia el trabajo cooperativo y estrategias que aplica el educador; sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa entre lo que los educadores “piensan” y “hacen”, además el uso de unas técnicas u otras es independiente de la actitud hacia el trabajo cooperativo.

Por otro lado, Martínez indica que no existen relaciones estadísticamente significativas entre la actitud hacia el trabajo cooperativo en variables demográficas, excepto con “escolaridad”. Las dos técnicas más utilizadas por los educadores del Liceo Javier son la discusión en parejas y la tormenta de ideas. No son significativas las diferencias en función del sexo, edad, años de trabajo en la institución, nivel en el que se imparten las clases, experiencia docente, ni el número de alumnos en los que se organizan los grupos.

Investigaciones en otros países también brindan importancia al tema. En México Chumba (2009), tuvo como objetivo conocer las causas que originan el abandono de los estudiantes de las instituciones escolares; además de proponer modelos de retención como estrategia académica, procedimientos o actividades, que persiguen un propósito determinado, metas claras y específicas para evitar la deserción escolar. Este estudio se enfocó en aplicar el aprendizaje cooperativo como estrategia de retención y determinar las percepciones de los estudiantes al respecto, así como el conocer las habilidades que adquirieron por medio de esta experiencia. Los resultados demuestran que el aprendizaje cooperativo es considerado positivo por los estudiantes, y aporta grandes beneficios al aprendizaje; además, puede proveerle al estudiante, herramientas que les permitirán un mejor desempeño académico y una mejor adaptación e integración al centro escolar.

En Valladolid, se confirma la importancia del trabajo cooperativo, ya que Turrión (2014) tuvo como objetivo de estudio determinar la influencia del uso de la técnica de aprendizaje cooperativo en el rendimiento escolar, en la asignatura de lengua inglesa de alumnos de enseñanza primaria en zonas rurales y urbanas. La investigación se hizo con un grupo control y dos grupos experimentales, para medir la actitud hacia una lengua extranjera a alumnos del colegio urbano de la ciudad de Palencia, y un grupo de estudiantes de la provincia de Soria. El estudio se basó en establecer las consecuencias del aprendizaje cooperativo en el contexto educativo. Los resultados que se han obtenido no permiten establecer una relación directa entre el uso del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés como lengua extranjera. Uno de los principales problemas que se encuentran, es la formación de los grupos de investigación, puesto que desde su origen reflejaban una excesiva heterogeneidad, lo que ha dificultado en gran medida la posibilidad de realizar comparaciones. El aprendizaje cooperativo sí mejoró los resultados académicos de los estudiantes, pero tal mejora no fue significativa a nivel estadístico porque también mejoraron los resultados del alumnado del grupo control. El aprendizaje cooperativo puede favorecer el desarrollo de las habilidades sociales, pero todavía no se han llevado a cabo suficientes estudios que relacionen esta variable con el aprendizaje de la lengua extranjera.

Dos trabajos realizados en Perú, dan su aporte al mundo de la educación, uno es el de Camacho (2012) que tuvo como objetivo determinar si el juego cooperativo brinda espacios a las estudiantes para poner en práctica sus habilidades sociales, destrezas de organización y mejora los niveles de comunicación entre las participantes. En esta investigación se hizo la selección de 5 tipos de juegos, los cuales promovieron un mejor uso de ciertas habilidades sociales, sobre todo las habilidades alternativas a la agresión. Se concluyó que los juegos cooperativos promovidos en el aula constituyen una alternativa para mejorar las habilidades sociales entre el grupo de alumnas, promoviendo un clima adecuado en el aula. La metodología de trabajo del programa de juegos cooperativos tuvo como pilares el uso adecuado de las habilidades sociales y la comunicación. Los juegos presentados tuvieron un carácter eminentemente lúdico e implicaban el trabajo cooperativo entre sus integrantes para lograr un objetivo, el cual aseguraba un papel activo del participante. Mediante el programa de juegos, las habilidades avanzadas se fueron incrementando de manera positiva en el grupo. Las habilidades relacionadas a los sentimientos y alternativas a la agresión son aquellas que el incremento de estas ha sido de manera significativa en el grupo, después de haber sido aplicado el programa de juegos.

Otro peruano, García (2012) tuvo como objetivo determinar el empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo y cómo mejora significativamente la calidad de la práctica pedagógica de los educadores del área de matemática del nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” Huaraz, Región Ancash en el año 2011. El trabajo se realizó considerando el aspecto metodológico desde la perspectiva de lo socio-cognitivo, se hizo encuesta y fichas de monitoreo a los profesores de matemática y se monitoreó el rendimiento de los alumnos determinando el nivel de mejoramiento al utilizar estrategias de trabajo cooperativo. Se tomó en cuenta la nota promedio del pre-test menor que la nota promedio y la evidencia de las pruebas estadísticas. Se determinó que el empleo adecuado de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora la calidad de las sesiones de aprendizaje del área de matemática. Además se encontró que las relaciones socioafectivas e interpersonales no elevan el rendimiento académico de los estudiantes del área de matemática, y que las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen más ventajas

que las competitivas e individualistas durante la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática del nivel secundario.

Los resultados de la investigación, relacionados al Trabajo Cooperativo y la Práctica Pedagógica, permite afirmar que se hallan probables diferencias en los educadores, relacionados al género (las mujeres presentan mejor rendimiento) y a la procedencia de los docentes (Universidades), pero que ambos factores, no repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes, en sus relaciones socioafectivas e interpersonales. Además, el empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo es más significativo para mejorar la calidad de la práctica pedagógica en contraposición a la concepción individualista y competitiva y el trabajo en equipo tradicional.

Honduras se beneficia con el estudio realizado por Parrales (2009), con el objetivo de aplicar trabajo cooperativo como estrategia metodológica. Los sujetos de estudio, fueron los educadores de la carrera de pedagogía de la facultad de Educación de la Universidad de Honduras. Se recogieron experiencias vividas por los estudiantes por medio del trabajo en equipo realizado en la asignatura de Pedagogía General, se realizó estudio de casos a estudiantes de pregrado de educación a distancia, se diseñaron estrategias de discusión, cooperación y la interdependencia que los estimulaba a un cambio de pensamiento y actitud. Según el trabajo realizado, reveló que el trabajo cooperativo debe superar ciertas individualidades y que al desempeñar roles se favoreció el manejo sociabilizado de actividades para cada integrante y del equipo en general. Aunque algunos participantes demostraron independencia en la participación, para otros fue difícil desarrollarlas plenamente. Los participantes lograron vincular los temas de estudio con las vivencias personales y de grupo.

Tomando en cuenta todas las investigaciones anteriores, el trabajo cooperativo es fundamental pues tiene muchos beneficios para el aprendizaje de los estudiantes y

educadores, por tanto, no deben existir establecimientos que ignoren su importancia ya que su aplicación es favorable en todos los niveles educativos, puesto que favorece la formación integral.

A continuación se presenta el marco teórico que sustenta la presente investigación.

1.1. Aspectos generales del trabajo cooperativo

1.1.1. Definición

El trabajo cooperativo implica trabajar con grupos pequeños de estudiantes para mejorar los niveles de aprendizaje y la interrelación con los demás. Es un método útil para aprender mejor los contenidos escolares, y también en sí mismo, es un contenido curricular que los estudiantes a lo largo de su escolaridad, deben aprender, ya que entre muchas cosas, deben desarrollar las habilidades sociales propias del trabajo cooperativo como algo cada vez más imprescindible en una sociedad en que la interdependencia entre sus miembros se acentúa (Bonalis y Sánchez, 2007 citados por Ordoñez 2014).

Según Uríz (2013) citado por Liceo Javier (2011), el aprendizaje cooperativo significa llevar a cabo una tarea o trabajo, el cual no se puede realizar de manera individual, sino que requiere de los aportes y participación de un equipo de personas.

Cooperar para aprender significa que el educador es un mediador, el estudiante el protagonista del aprendizaje, la escuela es el escenario y el grupo es el elemento de cooperación. En la medida en que el educador vaya delegando responsabilidad de su aprendizaje a sus estudiantes, se estará fomentando una verdadera autonomía para aprender a trabajar de manera conjunta con un equipo. Hay que recordar que Vigotsky citado por

Liceo Javier (2011) estableció los fundamentos del trabajo cooperativo, al afirmar que se aprende con y desde el otro.

1.1.2 El trabajo cooperativo y el valor de la diversidad

Según Prieto (2007), los estudiantes son diferentes en muchos aspectos, siempre lo han sido. Los salones de clase son un reflejo de esta sociedad que es diversa, en la que el valor de la diversidad despierta una atención progresiva en el intento de atender, a través de la acción educativa, a la heterogeneidad del alumnado. Los estudiantes proceden de distintos contextos familiares, representan a distintas, religiones y niveles socioeconómicos, emplean diversas lenguas maternas y, además, presentan problemas de índole distinta en función de sus circunstancias. Difieren, por supuesto, en su apariencia física, en sus habilidades y capacidades, en el tipo de retos que asumen.

Por otra parte, hay alumnos que hacen amigos sin problemas pero están aquellos otros a los que les cuesta establecer relaciones con sus pares. Son muchas las diferencias que se pueden mencionar, y estas pueden representar un arma de doble filo en cuanto que puede generar resultados positivos pero también negativos. La diversidad puede potenciar la productividad y el rendimiento de los alumnos, los procesos de resolución de problemas, la capacidad de razonamiento, la habilidad de adoptar la perspectiva de otros, la mejora de las relaciones sociales, etc. Y si no es enfocada en forma adecuada, la diversidad podría traducirse en un rendimiento más pobre o en la manifestación de ciertas conductas hostiles en clase. La idea entonces es orientar la intervención educativa para hacer de la diversidad un potente recurso de aprendizaje.

La cooperación entre los estudiantes merece un lugar privilegiado, tal como apuntan los resultados tanto de la experiencia como de la investigación realizada sobre esta cuestión. Prieto (2007) cita a Slavin (1995, pag. 50) quien sostiene que “el aprendizaje

cooperativo no es únicamente una metodología instructiva para incrementar el éxito de los estudiantes, es también una forma de crear un ambiente feliz y prosocial en el aula, fundamental para los buenos resultados afectivos e interpersonales”.

La autora indica que asociaciones profesionales de mucha relevancia, concluyen que el aprendizaje cooperativo fomenta la equidad en la educación y que los estudiantes que experimentan el aprendizaje entre iguales sienten un mayor aprecio hacia sí mismos, hacia sus compañeros, hacia el centro educativo y hacia los estudios que están realizando. A largo plazo son más conscientes de que todas las personas encierran valores, independientemente de su género, etnia, cultura, clase social, etc.

Con el paso del tiempo se ha avanzado hacia el valor, reconocido que estas comportan, destacando el valor explícito de enseñar a los alumnos a interactuar con una amplia variedad de personas, diferentes en tantos aspectos como los que se han mencionado. El reto de los educadores, más que centrarse en homogeneizar dichas diferencias, reside en apreciarlas y, al mismo tiempo, favorecer un clima positivo donde haya cabida para estas. La cooperación está directamente relacionada con el éxito, mientras que la competición en ocasiones puede ir en contra de este. Por lo tanto, es necesario y hay razones para potenciarla en el contexto escolar, tiene efectos positivos por la superioridad de las experiencias cooperativas frente a las modalidades de aprendizaje (Prieto, 2007).

1.1.3 Beneficios del trabajo cooperativo

Al llevar a cabo un trabajo cooperativo los participantes logran diferenciar y contrastar sus puntos de vista y llegan a generar aprendizaje significativo. Cada participante aprende más de lo que aprendería por sí solo, por la interacción con los demás integrantes del equipo. Por lo tanto, un trabajo hecho con un grupo cooperativo tiene un resultado más enriquecedor del que tendría si trabaja individualmente. Así pues, un trabajo

cooperativo no es un trabajo realizado por un conjunto de miembros en el que cada uno produce una parte del trabajo, sino que es la estructura organizativa que favorece una elaboración conjunta, (Guitert y Jiménez, 2000).

Sin embargo, la finalidad del trabajo cooperativo debe ser conocida e interiorizada por todos los miembros del grupo, para que el resultado de la tarea obtenga beneficios individuales y procedimiento comunes. Por tanto, este tipo aprendizaje implica que cada miembro deberá involucrarse y cooperar en la tarea del otro y se verá realizado con eficacia si todos los miembros buscan el logro de los objetivos planteados y el aprendizaje conjunto. Es decir, la actividad se centra en «enseñarse» los unos a los otros, y asegurarse de que cada miembro del grupo ha conseguido un dominio de la totalidad del contenido. Es importante trabajar en forma compartida y que todos puedan responder a una evaluación individual sin la ayuda del equipo (Guitert y Jiménez, 2000).

1.1.4 Grupos de trabajo cooperativo

El aprendizaje cooperativo comprende tres tipos de grupos de aprendizaje: grupos formales de aprendizaje, grupos informales y grupos de base cooperativos.

Los grupos formales de aprendizaje cooperativo funcionan durante un período que va de una hora a varias semanas de clase. En estos grupos, los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, asegurándose de que ellos mismos y sus compañeros de grupo completen la tarea de aprendizaje asignada. Cualquier tarea, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios, puede organizarse en forma cooperativa. Cualquier requisito del curso puede ser reformulado para adecuarlo al aprendizaje cooperativo formal.

Cuando se emplean grupos formales de trabajo cooperativo, el educador debe:

- a) especificar los objetivos de la clase,
- b) tomar una serie de decisiones previas a la enseñanza,
- c) explicar la tarea y la interdependencia positiva a los estudiantes,
- d) supervisar el aprendizaje de los estudiantes e intervenir en los 5 grupos para brindar apoyo en la tarea para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los estudiantes y
- e) evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarlos a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo.

Los grupos formales de trabajo cooperativo garantizan la participación activa de los estudiantes en las tareas intelectuales de organizar el material, explicarlo, resumirlo e integrarlo a las estructuras conceptuales existentes.

El segundo tipo son los grupos informales de trabajo cooperativo que operan durante unos pocos minutos hasta una hora de clase. El educador puede utilizarlos durante una actividad de enseñanza directa (una clase magistral, una demostración, una película o un vídeo) para centrar la atención de los estudiantes en el material en cuestión, para promover un clima propicio al aprendizaje, para crear expectativas acerca del contenido de la clase, para asegurarse de que los estudiantes procesen cognitivamente el material que se les está enseñando y para dar cierre a una clase.

La actividad de estos grupos informales suele consistir en una charla de tres a cinco minutos entre los estudiantes antes y después de una clase, o en diálogos de dos a tres minutos entre pares de estudiantes durante el transcurso de una clase magistral. Al igual que los grupos formales de aprendizaje cooperativo, los grupos informales le sirven al maestro para asegurarse de que los estudiantes efectúen el trabajo intelectual de organizar, explicar, resumir e integrar el material a las estructuras conceptuales existentes durante las actividades de enseñanza directa.

El tercer tipo es el de los grupos de base cooperativos que tienen un funcionamiento de largo plazo (por lo menos de casi un año) y son grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo.

También es oportuno utilizar esquemas de trabajo cooperativo que ayudan a redactar informes o hacer presentaciones para manejar las rutinas propias del aula como revisar las tareas y resultados de una prueba. Cuando ya se han utilizado en varias ocasiones y se planifican correctamente, sirven como actividades que favorecen la implementación del trabajo cooperativo. El educador que emplee frecuentemente los tres tipos de grupo se verá beneficiado y con el tiempo prescindirá de planificar pues las trabajará automáticamente. (Johnson, Johnson y Holubec, 1992; Johnson, Johnson y Smith, 1991).

1.2 Estrategias de trabajo cooperativo.

Según Ferreiro (2000), son ocho las estrategias de trabajo cooperativo que ayudan, guían y orientan la actividad de los estudiantes para aprender significativamente.

- a) Exposición en grupo: Consiste en asignar el tema a un grupo de estudiantes, se distribuye a cada grupo para dar lectura al contenido, todos conocen del tema, se distribuye el contenido para ser expuesto. El educador puede asignar tiempo y materiales para que sea preparado por el grupo. Luego de la exposición se hace una síntesis de lo expuesto y se da tiempo para resolver dudas. El educador evalúa aspectos como: entonación, contacto visual con el público, dominio del tema, expresión corporal y gestual, seguridad al exponer, etc., la actividad es evaluada y realimentada por el educador. Es importante que el educador aplique la utilización de recompensas y la competición, y los métodos de evaluación individual. Johnson, Johnson y Stanne (2000) indican que este tipo de métodos conceptuales son más

difíciles de aprender y de usar inicialmente, pero son más flexibles (adaptables a diferentes asignaturas, diferentes edades, diferentes situaciones de aprendizaje) y robustos, es decir, se convierten en la forma de trabajo estable del profesor que interioriza el método.

- b) Aprendizaje recíproco: los estudiantes trabajan en grupos de dos, tres o cuatro integrantes. Cada uno tiene una función especializada, o un rol concreto, por ejemplo: el primero predice, el segundo pregunta, el tercero clarifica y el cuarto resume. En una lectura, clarifican ideas, resumen, parafrasean, elaboran carteles en grupo y los presentan a los demás.
- c) Trabajo en parejas: los estudiantes trabajan de dos en dos; este tipo de trabajo facilita la práctica en la comunicación de los contenidos, se puede utilizar en la construcción de textos, observar rasgos de algún tema, resolver los problemas que encuentran. También los estudiantes realizan por parejas y equipos una serie de actividades preestablecidas:
- Lectura en voz alta por parejas.
 - Actividades relacionadas con la estructura de la historia: personajes, entornos, problemas, resolución, etc.).
 - Lectura de palabras en voz alta.
 - Significado de palabras: trabajo léxico con un listado de palabras sacadas de la narración.
 - Resumen de la historia y revisión del resumen.
 - Ortografía.

Cada compañero es responsable de tutorizar y evaluar a su respectivo compañero. Cada tres sesiones, los estudiantes son evaluados mediante preguntas de comprensión, lectura en voz alta y actividades de vocabulario (Slavin y Madden, 1994, citados por Trujillo y Ariza, 2006).

- d) Rompecabezas: se forman equipos hasta de seis integrantes, se trabaja con material académico que ha sido dividido para todos los integrantes, cada uno estudia su

parte. Luego los miembros de cada equipo que han leído lo mismo se reúnen y discuten el contenido. Posteriormente regresan a su grupo y comparten lo aprendido de los demás. Afianza la responsabilidad individual y grupal, es decir, favorece la interdependencia positiva

- e) Dramatización: se asigna una obra, tema, diálogo o contenido que los estudiantes deben representar ante un público, se asignan roles de director y personajes. Se preparan para presentarlo y desarrollar habilidades de expresión corporal y gestual.
- f) Cooperación guiada: se trabaja en pareja se enfoca en desarrollar actividades cognitivas y metacognitivas, los dos integrantes son iguales en cuanto a la tarea que se realizará; se utiliza en comprensión de textos. La tarea del educador divide el texto, los miembros en pareja desempeñan roles de aprendiz y examinador respectivamente.
- g) Desempeño de roles: representación de una situación típica de la vida real, asumiendo rol de padre, maestro, director, etc. El enseñante verifica que participen todos en forma libre y espontánea. Partiendo de un problema establecido por el profesor, la clase determina una serie de preguntas de investigación que se agrupan en categorías o sub-temas que serán escogidos por los estudiantes según sus preferencias personales.

Tras la elección del tema, los estudiantes escogen las preguntas que intentarán responder, determinan los recursos que necesitan, se dividen el trabajo y se asignan papeles individuales. De forma individual o por parejas, los estudiantes localizan la información, recogen los datos y los organizan, informan a sus compañeros de grupo, discuten y analizan sus descubrimientos, determinan si necesitan más información y, por último, interpretan e integran sus descubrimientos. Tras esta etapa, los grupos planean sus presentaciones, concentrándose en la esencia o la idea principal de lo que hayan descubierto. Los grupos realizan las presentaciones mientras que el resto de los compañeros presta atención con unas hojas de

evaluación preparadas por el grupo en cuestión y el educador. Por último, el educador y los estudiantes evalúan los resultados.

- h) Estudio de casos: es el estudio de una situación real, definir problemas, elaborar conclusiones, sobre las acciones que se deben realizar, se contrastan ideas, justificaciones, defender y refutar los criterios para que sean lógicos, debe tener sentido para los estudiantes, el enseñante prepara el material y debe asumir el rol de dinamizar la actividad.

1.3 Condiciones para el trabajo cooperativo

Autores como Johnson y Johnson (1989), Slavin (1990), y Echeita (1995) citados por Guiter y Jiménez (2000) coinciden en que la existencia de una tarea de grupo comporta que los miembros deben trabajar en condiciones adecuada para resolver un problema de manera conjunta, teniendo en cuenta que cualquier tarea no es apropiada para favorecer el aprendizaje cooperativo. La resolución de problemas de forma compartida permite adquirir habilidades como: el intercambio de ideas, la negociación de puntos de vista diferentes, la confrontación en posturas opuestas, la resolución de conflictos positivamente, etc.

En definitiva, el trabajo cooperativo favorece la integración de una serie de conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes consideradas importantes como aproximación a aquellos requerimientos que plantea el mundo laboral actual.

1.3.1 Objetivos

Gavilán aborda los objetivos del trabajo cooperativo en el aula se establecen en dos niveles:

- Objetivos académicos, que indican el nivel exigido, el tipo de tarea, el tiempo que se va a dedicar, etc. Definen lo que los estudiantes tienen que aprender.
- Objetivos actitudinales: definen las habilidades necesarias para que puedan aprender lo que se les propone.

1.3.2 El tamaño de los grupos

Gavilán también se refiere al tamaño del grupo dependerá del tipo de actividad que se vaya a realizar. No conviene, en principio, que los grupos sean muy numerosos. Cuanto mayor es el tamaño del grupo más compleja es su estructura y su manejo; por tanto, requiere mayor dominio de las habilidades sociales. Para empezar conviene formar grupos pequeños (de tres a cinco personas) en los que se vaya adquiriendo la experiencia de trabajar cooperativamente.

1.3.3 La formación de los grupos

Esta decisión también depende de la tarea, pero, en general, conviene formar grupos heterogéneos, donde estén representados los distintos niveles de la clase. Para el bien del grupo, hay que mantener su composición hasta que se hayan conseguido los objetivos y hayan terminado con éxito su tarea. Si no, no podrán aprender y practicar las habilidades necesarias para resolver los problemas que surgen al colaborar (Gavilán, 2001).

1.3.4 La tarea

Conviene, en primer lugar, dar una visión global de la tarea y de los procedimientos necesarios para completarla. Asimismo, es necesario que los estudiantes sepan qué nivel de exigencia se pide en la tarea haciéndoles saber desde el principio los criterios preestablecidos con arreglo a los cuales van a ser evaluados. Hay que recordar que un grupo alcanzará la meta deseada si y sólo si todos sus componentes la han alcanzado, de manera que el trabajo de cada persona va a influir en el rendimiento del grupo (Gavilán, 2001).

1.3.5 El control de la efectividad de los grupos

Gavilán considera de suma importancia supervisar el trabajo en una doble dirección: la marcada por su progreso académico y por el uso apropiado de las habilidades sociales. Para poder llevar a cabo ese control, es aconsejable elaborar una guía de observación donde anotar los aspectos que se van a priorizar en función de la tarea propuesta y que permitirá anotar datos concretos del funcionamiento de cada persona dentro de su grupo.

1.3.6 La intervención del educador

El autor hace énfasis en que una de las reglas básicas que debe respetar el profesorado es la de observar lo más posible e intervenir lo menos posible. Las intervenciones, cuando sean necesarias, pueden tener lugar en tres niveles: a toda la clase, a un grupo en concreto o a un miembro de un grupo.

1.3.7 Revisión del funcionamiento del grupo

Generalmente, los educadores tienden a pensar que el alumnado ya ha adquirido este tipo de habilidades necesarias para trabajar en grupo y está preparado para ponerlas en

práctica con sólo dar algunas pautas de actuación. Tristemente, la realidad no es así. Es necesario enseñar en clase deliberadamente el tipo de comportamientos y actitudes que son necesarias para trabajar cooperativamente y la oportunidad de ponerlos en práctica tantas veces como sea necesario hasta que lleguen a formar parte de su repertorio habitual de conductas. Este entrenamiento lleva tiempo y esfuerzo (Gavilán, 2001).

1.3.8 Roles de los participantes

Johnson, et al. (1999) se refieren a los roles de cada integrante dentro del grupo:

- a) Compendiador: resume las principales conclusiones o respuestas generadas por el grupo.
- b) Inspector: asegura que digan cómo llegaron a las conclusiones o respuestas.
- c) Entrenador: corrige los errores de las explicaciones o resúmenes de los otros.
- d) Narrador: pide que relacionen los nuevos conceptos y estrategias con materiales aprendidos previamente.
- e) Investigador-mensajero: consigue los materiales que el grupo necesita, se comunica con los otros grupos y con el profesor.
- f) Registrador: escribe las decisiones del grupo y edita el reporte del trabajo.
- g) Animador: refuerza las contribuciones de los miembros.
- h) Observador: cuida que el grupo colabore en forma adecuada y la evolución del propio trabajo.

1.4 Elementos esenciales del trabajo cooperativo

Para Trujillo y Ariza (2006), el enfoque de “Aprendiendo Juntos para el aprendizaje cooperativo” según debería incluir los siguientes elementos:

- a) Cada lección o actividad cooperativa debería incluir los componentes esenciales que hacen que la cooperación funcione. Según el grupo de interés de aprendizaje cooperativo del Instituto de Ciencias de la Educación (2015) esto es:
Interdependencia positiva: cuando todos los miembros están vinculados entre sí, se tendrá éxito si todos luchan por lograr el objetivo final. Interacción facilitadora cara a cara: los estudiantes tienen que trabajar juntos, “aprender con otros” (Prieto, 2007:49) llevar a cabo las acciones con todos los miembros del grupo para poder lograr los objetivos previstos. Responsabilidad individual: “implica que cada uno sea responsable de contribuir de algún modo al aprendizaje y al éxito del grupo” (Prieto, 2007:45) Destrezas sociales: cuando nos comunicamos con otras personas la forma de cómo se dice y lo que se dice es muy importante, la forma como se comunica con los demás y armonía en el grupo. Evaluación del funcionamiento del grupo: es importante verificar si trabaja, si realizan lo propuesto, el grado de autonomía, ambiente adecuado y apoyo a los demás.
- b) Las lecciones repetitivas y rutinarias así como las rutinas de clase deberían ser cooperativas (estructuras de aprendizaje cooperativas).
- c) La estructura organizativa de las escuelas debería cambiar de una estructura de producción masiva competitiva/individualista a una estructura cooperativa basada en equipos.

De lo mencionado anteriormente se puede concluir que el trabajo cooperativo no es un recién llegado al mundo de la educación. Las investigaciones demuestran su efectividad en relación con los logros académicos y el desarrollo afectivo, cognitivo y social del individuo. Las estrategias del aprendizaje cooperativo aplicadas en el proceso aprendizaje-enseñanza, implican cambios en la tradición de enseñanza en el país, centrada en un modelo en donde el profesor es el protagonista y el estudiante un receptor aislado de información. Por tanto, el trabajo cooperativo forma parte de una actividad que promueve la interacción entre los participantes practicando de esta manera el socioconstructivismo.

Esto significa que los educadores deben conducir su quehacer educativo a un proceso de reflexión y acción que les conduzca a la mejora y la calidad. Es el educador quien puede utilizar estos modelos, analizar los resultados y corregir su práctica para añadir, modificar o eliminar algún elemento del modelo que no de los resultados deseados. De esta forma se producirá la adaptación reflexiva de los modelos de trabajo cooperativo al aula y su especificidad dependiendo del contenido enseñado. La aplicación del trabajo cooperativo puede ser un buen compañero en ese camino (Trujillo y Ariza, 2006).

1.5 Competencia de trabajo cooperativo

En la actualidad el trabajo cooperativo se le ha denominado, más que estrategia de aprendizaje, una competencia por su importancia, para el desarrollo de la persona. El trabajo cooperativo pertenece al grupo de las competencias interpersonales, pues supone la interacción y comunicación con un grupo de personas y establecimiento de relaciones positivas entre ellos. De acuerdo con Achaerandio citado por Liceo Javier (2011), esta competencia implica el desarrollo de habilidades interpersonales, como la comunicación, el acuerdo en los objetivos de logro, cierta orientación hacia la tarea común, y un clima o ambiente social apropiado que cohesione al grupo en equipo, entorno a lo que es importante para lograr los objetivos comunes.

Villa y Poblete (2007) citado por Liceo Javier (2011: 166), definen la competencia del trabajo en equipo como: “integrarse y colaborar de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas” Por lo tanto, repercute en la mejora de la comunicación interpersonal, ayuda al manejo de conflictos y al ejercicio del liderazgo. Además supone el uso de otras competencias como el pensamiento reflexivo, crítico-constructivo, analítico, sistémico, el sentido ético, la gestión por objetivos y resolución de problemas.

1.5.1 Habilidades que desarrolla la competencia de trabajo cooperativo:

Como toda competencia, el trabajo en equipo supone el desarrollo de una serie de habilidades, destrezas y actitudes. De Miguel (2007) citado por Liceo Javier (2011) afirma que las habilidades de esta competencia pueden dividirse en:

- a) habilidades de pensamiento: tener conciencia de nuestras ideas, opiniones prejuicios, necesidades, no adoptar pensamientos rígidos y no negociables,
- b) de comunicación: aprender el manejo adecuado del diálogo y la discusión permite desarrollar el pensamiento crítico y creativo que potencia nuestra capacidad de trabajar con otros seres humanos.,
- c) Sociales: conductas aprendidas de forma natural, pueden ser enseñadas, mejoran las relaciones interpersonales socialmente aceptadas, es lograr autocontrol emocional por parte de los que actúan y
- d) de organización: tener la capacidad de gestionar sus funciones, planear las actividades, optimizar el tiempo, orientación a detalles y priorización.

Para concluir, el trabajo cooperativo facilita en el estudiante el desarrollo y adquisición de habilidades cognitivas y sociales, es decir, el desarrollo y desenvolvimiento como participante activo en su entorno. Se proyectará a los miembros de su grupo social y podrá poner al servicio de los demás los conocimientos y enriquecerse con lo que poseen los otros sujetos con los que se interrelacionan. Con el diálogo que se da en el trabajo cooperativo, se resuelven problemas, adquieren responsabilidades, se da la práctica de valores como la tolerancia, el respeto, la empatía, la equidad y la responsabilidad. El educador se beneficia de igual manera puesto que es una pieza fundamental en la aplicación de esta metodología y se realiza un aprendizaje eficiente; se mejora la actitud de los estudiantes hacia el estudio y se adquiere el conocimiento de una manera más efectiva por medio de la cooperación.

II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El mundo actual, se ve encaminado a un cambio continuo y la educación, que es parte fundamental en la vida de todo individuo, debe responder a las innovaciones y cambios constantes. Las metodologías, los procesos y los aprendizajes de los estudiantes deben enfocarse al desarrollo de competencias y objetivos que permitan un desarrollo efectivo en dicha actividad. Es por esto que es importante que el proceso educativo vaya al ritmo de los cambios, que los establecimientos revisen constantemente su metodología, que lleven a cabo talleres o seminarios para capacitar a los educadores, los directivos y todo personal que se relaciona con el quehacer educativo. Siendo los estudiantes los protagonistas de dicho proceso, deben recibir una educación de vanguardia y valorar la convivencia con los demás implicados mediante una relación funcional, adecuada y activa que se enfoque en la construcción de aprendizajes significativos.

En el colegio Metropolitano se busca la actualización en el proceso aprendizaje-enseñanza y parte de ello es tomar en cuenta las habilidades relacionadas con el trabajo cooperativo. Entre ellas se establece la necesidad de trabajar con las habilidades interpersonales; estas, se refieren a las habilidades personales y de relación con los demás, como el autoconocimiento, autoestima y valores sociales (Liceo Javier, 2011).

Por tanto, el trabajo cooperativo es considerado en la actualidad una de las Competencias fundamentales para la vida. Esta competencia pertenece a las competencias interpersonales, que busca lograr la interrelación personal, que el estudiante desarrolle habilidades de compartir, de responsabilidad y el compromiso con el quehacer educativo. Es por ello que esta competencia aparece en la malla curricular del colegio, ya que se busca que el educador pueda dirigir sus clases en un ambiente de motivación, y que el estudiante por medio del trabajo cooperativo, aprenda.

Por lo anterior, resulta vital que el educador esté preparado y cuente con el conocimiento en cuanto a las estrategias de trabajo cooperativo; saber cómo aplicarlas y la forma correcta de evaluarlas. Es decir que la actividad del educador, respecto al trabajo cooperativo debe ser: realizar un trabajo de andamiaje, planificar, plantearse objetivos, utilizar de forma eficiente los recursos y evaluar. Además, es importante que el estudiante reciba una educación integral; parte de ella son las relaciones interpersonales tanto con el maestro como con sus compañeros, lo cual se estará realizando al aplicar el trabajo cooperativo.

Como se ha mencionado, el Colegio Metropolitano promueve el que sus profesores apliquen el trabajo cooperativo en el aula, por ello, los encargados del departamento pedagógico del Colegio realizan observaciones periódicas utilizando rúbricas en las que se incluye un indicador relacionado con la aplicación de estrategias de trabajo cooperativo. El resultado de dichas observaciones es que los educadores aplican las mismas, pero aún se debe profundizar en su conocimiento y verificar los tipos de estrategias que aplican, pues se considera importante que el educador las conozca a profundidad y sepa los beneficios y las formas correctas de aplicarlas

Es por ello que esta investigación se centra en determinar qué estrategias de trabajo cooperativo utilizan los educadores de secundarias del Colegio Metropolitano que trabajan con estudiantes de 15 a 17 años. Por lo expuesto anteriormente, en este estudio se pretendió realizar un diagnóstico de las estrategias que usan los educadores del Colegio Metropolitano, por lo que se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo utilizan las estrategias de trabajo cooperativo los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano que trabajan con estudiantes de 15 a 17 años?

2.1 Objetivos

Objetivo general:

Establecer cómo utilizan las estrategias de trabajo cooperativo los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano que laboran con estudiantes de 15 a 17 años.

Objetivos específicos:

- Determinar los criterios que usan los educadores para seleccionar la mejor estrategia a utilizar.
- Determinar la frecuencia con que aplican los educadores las estrategias de aprendizaje recíproco.
- Determinar la forma en que aplican la estrategia de trabajo en parejas.
- Determinar los criterios que usan los educadores para utilizar la estrategia de exposición en grupo.
- Establecer los criterios utilizados por los educadores en la aplicación de la estrategia de cooperación guiada.
- Identificar los mecanismos de ejecución que utilizan los educadores al aplicar estrategias de rompecabezas.
- Determinar los criterios y procedimientos que utilizan en la aplicación de la estrategia de dramatizaciones.
- Establecer los criterios o parámetros que utilizan los educadores al realizar estrategias de desempeño de roles.
- Determinar la forma en que se aplica la estrategia de estudio de casos.

2.2 Elemento de estudio

Estrategias de trabajo cooperativo

2.3 Definición del elemento de estudio

Definición conceptual

Las estrategias de trabajo cooperativo son las acciones y operaciones que guían y orientan la actividad del estudiante en equipos cooperativos, para que aprendan significativamente; son los procedimientos empleados por el educador que hacen que los estudiantes en grupos cooperativos: organicen, codifiquen, decodifiquen, analicen, resuman, integren y elaboren óptimamente la información para su respectiva aplicación y empleo (Ferreiro, 2010).

Slavin (1999) considera que las estrategias de trabajo cooperativo consisten en una serie de actividades que hacen que los estudiantes trabajen juntos para lograr el aprendizaje y es responsabilidad de todos los participantes lograr los objetivos propuestos.

Definición operacional

Para el presente estudio, se entenderá como estrategias de trabajo cooperativo las actividades propuestas por los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano, orientadas a la construcción conjunta de conocimientos por parte de los estudiantes entre 15 y 17 años. Dichas estrategias son: estrategias de aprendizaje recíproco, trabajo en parejas, exposición en grupo, cooperación guiada, rompecabezas, dramatizaciones, desempeño de roles y estudio de casos, evaluando de ellas: frecuencia, forma, criterios, procedimientos y parámetros al aplicarlas.

2.4 Alcances y límites

La presente investigación se enfocará en establecer cómo utilizan las estrategias de trabajo cooperativo 10 de los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano que laboran con estudiantes de 15 a 17 años durante el ciclo lectivo 2015, por lo que sus resultados pueden ser generalizados a educadores del Colegio Metropolitano que laboran con estudiantes de esas edades. Esto significa que no podrá generalizarse a enseñantes del Colegio Metropolitano que no laboren con los estudiantes de esas edades, o a enseñantes de otras instituciones educativas.

2.5 Aportes

1. Un estudio como el que se propone, en primer lugar, aporta valiosa información sobre un aspecto importante para el ser humano, como es la socialización. Para la investigación en Guatemala es importante tratar el tema del trabajo cooperativo, puesto que, se necesita fundamentar en base a investigaciones, la efectividad de esta competencia.
2. Para los centros educativos que trabajan con la competencia de trabajo cooperativo es importante conocer cómo se aplica y las estrategias más adecuadas para su implementación.
3. El Colegio Metropolitano puede verse favorecido con esta investigación ya que determinará cómo utilizan los educadores las estrategias de trabajo cooperativo. Con base en los resultados, se puede sugerir a las autoridades del colegio medidas psicopedagógicas que puedan fortalecer el desempeño de los educadores respecto del uso de estrategias de trabajo cooperativo; lo cual puede influir en hacer de los enseñantes, profesionales más competentes, lo que puede redundar en la mejora del rendimiento académico de los estudiante; además, podrán planificar talleres y proyectos que permitirán aprender y poner en práctica técnicas de trabajo

cooperativo, así como desarrollar el interés y la motivación por parte de los estudiantes y los educadores.

III. MÉTODO

3.1 Sujetos

Los sujetos de la investigación fueron 10 educadores de secundaria del Colegio Metropolitano, de ambos géneros: masculino y femenino, que laboraron en jornada matutina, durante el ciclo académico 2015. La población es de 38 maestros.

Los educadores oscilan entre las edades de 24 a 52 años, fueron 7 de sexo femenino y 3 masculino. Los sujetos fueron educadores de diferentes áreas académicas: matemática, idioma español, ciencias sociales, inglés y física fundamental. Los educadores tienen más de dos años de laborar en el colegio en dicho nivel. El tipo de muestreo que se utilizó es no probabilístico por conveniencia, se seleccionó en forma deliberada por el investigador de acuerdo con lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2010). Los autores mencionan que el estudio del tema de investigación sea profundo, el número de participantes debe ser entre 7 y 10.

3.2 Instrumento

Para determinar cómo utilizan las diversas estrategias de trabajo cooperativo, se utilizaron dos instrumentos:

1. Grupo focal con preguntas semiestructuradas, con base a lo establecido por Hernández, Fernández y Baptista et al. (2010), en torno al diseño de grupos focales. La guía de la entrevista se puede consultar en el anexo 1.
2. Observaciones a cada profesor en el aula, registrándolas por medio de un diario de campo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), la observación no debe ser una simple contemplación, sentarse y tomar nota, es adentrarse en las situaciones sociales y mantener un papel activo como observador, hacer reflexión constante y

siempre estar atento a los detalles. La guía de observación se puede encontrar en el anexo 2.

Ambos instrumentos incluyeron preguntas abiertas o ítems de observación en torno a las estrategias de trabajo cooperativo que aplican los educadores en el aula. Los instrumentos fueron validados por tres expertos en Educación e Investigación.

3.3 Procedimiento

- a) Se solicitó la autorización en la institución para investigar el tema.
- b) Se planteó el problema de investigación.
- c) Se inició con la búsqueda de antecedentes sobre el tema de investigación.
- d) Se realizó la recopilación de bibliografía sobre el tema.
- e) Se elaboraron los instrumentos: diario de campo y preguntas a grupo focal.
- f) El instrumento se validó por 3 expertos en el tema.
- g) Se solicitó autorización al coordinador del área pedagógica para realizar el grupo focal y las observaciones.
- h) El investigador realizó el trabajo con el grupo focal, se convocó a los 10 educadores divididos en dos grupos. Se hicieron preguntas introductorias relacionadas con el tema de estrategias de trabajo cooperativo establecidas como indicadores. Se grabaron las conversaciones con cada grupo.
- i) Se visitaron los salones de clase de los educadores participantes, se escribió en el diario de campo, todo el procedimiento que el educador realizó al trabajar con los estudiantes las estrategias de trabajo cooperativo.

j) Se realizó la transcripción del grupo focal y al análisis de los datos obtenidos en las observaciones, usando técnicas cualitativas. Los datos obtenidos son presentados por medio de matrices y redes, los cuales fueron objeto de una descripción.

k) Se procedió al análisis de lo obtenido en observaciones con el diario de campo y grupo focal.

l) Se realizó la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

3.4 Diseño

La investigación tuvo un enfoque cualitativo, Hernández, Fernández y Baptista et al. (2010:7) indican que este tipo de investigación “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación”. Los datos que se recolectaron tuvieron la finalidad de ser analizados y comprendidos, para dar respuestas a la pregunta que de esta investigación.

Como característica fundamental del proceso cualitativo, el investigador fue el encargado de recoger datos mediante el grupo focal y la observación, para lograr captar completamente las expresiones de los sujetos entrevistados, y adquirir un entendimiento del fenómeno estudiado. El diseño de la investigación fue de carácter fenomenológico (significado de la experiencia humana), porque según los autores citados, este tipo enfoque se centra fundamentalmente en la descripción de determinados fenómenos, para lo cual se requiere de la participación del investigador. Los autores indican que al realizar una descripción, se define el fenómeno, sus componentes y características, además se delimitan las condiciones y los contextos en los que se presenta y las formas en que llega a manifestarse.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Para los resultados cualitativos de este estudio, se desarrollaron diez observaciones de la aplicación del trabajo cooperativo en clase y un grupo focal con los educadores de secundaria.

Previo a la observación de clase se calendarizó de acuerdo a los horarios de los educadores determinando el día y hora de cada observación se realizó según el instrumento elaborado para tal efecto (ver anexo 2) y dando a conocer a los educadores el procedimiento y objetivo de la misma.

En cuanto al grupo focal, se dividió a los educadores en dos grupos, se les invitó a asistir a y se estableció una fecha, se les explicó el porqué de la investigación, así como el procedimiento a seguir y se les preguntó si sus respuestas podían ser grabadas, contando con su anuencia. El guía de grupo fue el investigador de este estudio, quien se sirvió de una serie de preguntas semiestructuradas basadas en los indicadores de la investigación (ver anexo 3) Las observaciones y reuniones del grupo focal se desarrollaron en un clima de espontaneidad y confianza.

Los resultados obtenidos de las observaciones y grupo focal realizadas a los sujetos se dividen en dos:

- Matrices descriptivas en forma de tablas de doble entrada, de cómo aplican las estrategias de trabajo cooperativo, a partir de las observaciones y grupo focal realizados. Para Buendía, Colás y Hernández (1998), las matrices son formas habituales de exposición de datos, la información es presentada en forma sistemática y visual. Estas matrices eminentemente descriptivas, pretenden recoger la información básica que han dado los sujetos; se generaron sobre la base de los indicadores, a partir de los cuales se ordenaron y seleccionaron las palabras o frases relevantes ofrecidas por educadores respecto de las estrategias de trabajo cooperativo.

- Partiendo de las matrices, se han generado redes, las cuales según (Buendía y Hernández, 1998) “...sirven para describir datos y facilitar la clasificación y comunicación del tema analizado”, indican además que son “sistemas de notación”, las cuales expresan un modo de ordenar categorías. Las redes que se presentan, parten de las categorías establecidas en este estudio y en ellas se relacionan los criterios de coincidencia y divergencia dados por diez educadores participantes. Se han categorizado los conceptos y opiniones fundamentales, a partir de la elección de aquellas respuestas que a criterio del investigador, mejor reflejan las estrategias de trabajo cooperativo.

4.1 Matrices descriptivas y redes.

Tabla 4.1.1. Matriz de Grupo focal

Códigos utilizados en las Matrices y redes.

FAAR = Frecuencia de aplicación aprendizaje recíproco.

FATP = Forma de aplicación de trabajo en parejas.

CAEG = Criterios de aplicación exposición en grupo.

CACG = Criterios de aplicación cooperación guiada.

MER = Mecanismo de ejecución de rompecabezas.

CPD = Criterios y procedimientos en dramatizaciones.

CPDR = Criterios y parámetro desempeño de roles.

FAEC = Forma de aplicación estudio de casos.

Tabla 1. Matriz de aprendizaje recíproco

Frecuencia de aplicación aprendizaje recíproco (FAAR)	Número de sujetos que respondieron de manera similar
Bien seguido	3
Continuamente	1
Bastante	1
Una vez a la semana	2
Una o dos veces a la semana	3
Tres veces a la semana	1

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

En la tabla se muestra que la mayoría de los educadores suelen aplicar la estrategia de aprendizaje recíproco, el que más lo aplica es tres veces por semana. Ningún educador manifestó no aplicar la estrategia o desconocerla, por lo que se puede decir que la estrategia de aprendizaje recíproco es utilizada frecuentemente por los educadores de secundaria.

Tabla 2. Matriz de forma de aplicación de trabajo en parejas

Forma de aplicación de trabajo en parejas (FATP)	Número de sujetos que respondieron de manera similar
Guía para verificar si captaron la explicación	2
Como estrategias establecidas en el colegio	2
Para que se apoyen mutuamente	1
Como trabajo cooperativo	2
Para minimizar el trabajo	2

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

En la tabla se muestra que la forma como utilizan el trabajo en parejas es para fomentar el trabajo cooperativo, como estrategia establecida por el establecimiento y favorecer el trabajo del estudiante y el educador, pocas veces se utiliza para el apoyo entre estudiantes. Ningún educador manifestó no utilizarla, por lo que se puede decir que los educadores de secundaria aplican de diversas formas la estrategia de trabajo en parejas.

Tabla 3. Matriz de criterios de aplicación exposición en grupo

Criterios de aplicación exposición en grupo (CAEG)	Número de sujetos que respondieron de manera similar
Depende del indicador de logro	3
Desarrollo de seguridad	1
Desarrollo de confianza y que se involucren	2
Desarrollo de responsabilidad	1
Fomentar expresión oral	1
Dominio del tema por todo el grupo	1
Seguimiento de instrucciones	1
Que todos aprendan	1

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

En la tabla se muestra que los criterios que más utilizan los educadores están relacionados con los indicadores de logro propuestos, también para fomentar confianza en los estudiantes para que se involucren en las tareas. Es utilizada por algunos de los educadores para fomentar la seguridad, responsabilidad y seguimiento de instrucciones de los estudiantes; el criterio más usado está por tanto en dependencia de lo que se quiere lograr en el aprendizaje.

Tabla 4. Matriz de criterios de aplicación cooperación guiada

Criterios de aplicación cooperación guiada (CACG)	Número de sujetos que respondieron de manera similar
Según contenido a desarrollar	2
Según el indicador de logro	2
El tipo y nivel de los estudiantes	3
Uno domina y otro es aprendiz	2
Mejorar el nivel de comprensión del tema	1

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

En la tabla se muestra que los criterios que toman en cuenta los educadores van relacionado con el tipo de estudiante y a su nivel de dominio del aprendizaje; además los educadores se basan en los criterios relacionados con indicadores de logro, el contenido a desarrollar y para fomentar el andamiaje entre los estudiantes, un solo educador respondió que para mejorar el nivel de comprensión.

Tabla 5. Matriz de mecanismo de ejecución de rompecabezas

Mecanismo de ejecución de rompecabezas (MER)	Número de sujetos que respondieron de manera similar.
Para realizar contextualización	1
Casos de resolución de problemas	4
Aprender a manejar el tiempo	1
Para especializarse en un área.	1
Desarrollo de contenidos conceptuales	1
Para motivar al inicio de clase	1
No lo utilizo	1

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

Respecto de los mecanismos para ejecutar rompecabezas la mayoría de los educadores se basan en la resolución de problemas, lo cual indica que es una estrategia apta para ello que fue el mecanismo mayoritariamente usado, sin embargo, en otros mecanismos no hay consenso, pues mencionaron variadas respuestas: motivar la labor educativa, para desarrollar en el estudiante habilidades de manejo de tiempo y para aplicarlo en casos concretos y favorecer el aprendizaje de conceptos. Se nota que depende del tipo de materia para poder aplicar la estrategia o habría que investigar sobre el conocimiento de la misma.

Tabla 6. Matriz de criterios y procedimientos en dramatizaciones

Criterios y procedimientos en dramatizaciones (CPD)	Número de sujetos que respondieron de manera similar
Representar obra de teatro anual	1
Promover la organización y resolución de problemas	1
Desarrollo de expresión oral y corporal	1
Activar conocimientos previos	1
Representar historiar	1
Determinar niveles de comprensión	2
Medir dominio y conocimiento del tema	2

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

En la tabla anterior se muestra que aunque todos los educadores utilizan la estrategia de dramatización, los criterios son diversos: algunos hacen énfasis en el uso para que haya dominio y comprensión del tema que se desarrolla, otros se apoyan en los criterios de desarrollo de expresión corporal, activación de conocimientos previos, les sirve mucho para fomentar la organización y cumplir con el indicador de representaciones teatrales. Ninguno manifestó no utilizarla.

Tabla 7. Matriz de criterios de aplicación desempeño de roles

Criterios y parámetros desempeño de roles (CPDR)	Número de sujetos que respondieron de manera similar
Diseños de carteles	1
Medir tiempo y psicomotricidad	1
Resolver casos de la vida diaria	1
Resolución de problemas estadísticos	1
Seguimiento de instrucciones	1
Parámetros: escalas de Likert, listas de cotejo, guía de observación	2
Autoevaluación, coevaluación	2

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

En la tabla anterior se manifiesta que la estrategia de desempeño de roles es utilizada por los educadores, aunque también los criterios son diversos: algunos concuerdan en que utilizan criterios para evaluar los roles como las escalas, las listas de cotejo y las observaciones y utilizan la autoevaluación y coevaluación; otros se centraron en diversas actividades enfocadas en el manejo correcto del tiempo, para resolución de problemas en casos concretos, seguimiento de instrucciones, etc. Ninguno expresó no utilizarla aunque por sus respuestas habrá que investigar si tienen claridad en qué consiste la estrategia.

Tabla 8. Matriz de forma de aplicación estudio de casos

Forma de aplicación estudio de casos (FAEC)	Número de sujetos que respondieron de manera similar
En contextualizaciones	2
Problema-solución	4
Análisis y argumentación	3
Determinar ventajas y desventajas	1

Fuente: datos recopilados del grupo focal.

En la tabla anterior se manifiesta que la forma en que se aplica el estudio de casos en su mayoría es en el planteamiento de problemas para encontrar soluciones; varios de los educadores utilizan la estrategia para realizar análisis y fomentar en el estudiante la correcta forma de argumentar y aplicación a casos concretos y de la vida diaria. Tan solo uno de ellos la utiliza para determinar lo positivo y negativo de un caso concreto. Pareciera que los profesores tienen claridad sobre la aplicación de esta estrategia

Tabla 9. Matriz de Observaciones en clase

I = Instrucciones y explicaciones que da el profesor.

TEA = Tipo de estrategia que aplica.

CTE = Como trabaja la estrategia.

CDG = Como distribuye los grupos.

CST = Como supervisa el trabajo.

CEA = Como evalúa la actividad.

OG = Observaciones generales.

Sujetos	Instrucciones (I)	tipo de estrategia (TEA)	Modalidad de aplicación (CTE)	Distribución de grupos (CDG)	Supervisión (CST)	Evaluación (CEA)	Observaciones (OG)
Sujeto 1	Da instrucciones a un grupo pequeño	Dramatización. No con todo el grupo	Motiva con la colaboración de un grupo de estudiantes	heterogéneo	Durante todas las presentaciones	Coevaluación en puesta en común	Claridad en nombre de estrategia
Sujeto 2	Explica la actividad y los numera del 1 al 4	Rompecabezas	Distribuye el ejercicio, explica procedimiento	Por afinidad	Entre filas, resuelve dudas, verifica que trabajen	Verificando las respuestas de cada grupo.	No claridad el nombre de estrategia
Sujeto 3	Explica procedimiento y tiempo de participación	El debate	Explica el tema, distribuye roles y procedimiento	Dos grupos, criterios a favor y en contra	Turnos de participación y verificando contenido de argumento	Lista de cotejo	Siguieron el procedimiento correcto del debate
Sujeto 4	Entrega instructivo, a los estudiantes con altos resultados previos asigna pareja	Trabajo en parejas, binas	Asigna preguntas, estudiante responde, puesta en común	Asigna pareja a estudiantes que tienen mejores capacidades según resultados previos	Resuelve dudas y supervisa que trabajen	Coevalúa respuestas, participación individual, puesta en común	Desarrollan comprensión lectora, correcta aplicación
Sujeto 5	Activa presaberes, reparte instructivo	Trabajo en parejas, binas	Asigna trabajo y tiempo, alumnos pueden apoyarse en trabajo.	Por afinidad	Resuelve dudas, verifica tiempo, resuelve dudas.	Estudiantes explican resultados en ejercicios, realimenta	Distribución de tiempo no adecuada, no hace conclusiones
Sujeto 6	Previamente asigna tema y procedimiento en forma oral	Dramatización y grabación de video	Asigna tema y orden de presentación	Por habilidades forma grupos de 4 y 5 estudiantes	La atención prestada al presentar trabajo	Cumple con requisitos, autoevaluación, coevaluación y opiniones	No utiliza rúbrica de evaluación
Sujeto 7	Realimenta contenidos previos y pregunta directamente	Trabajo cooperativo	Distribuye material, realimenta instrucciones, asigna espacio en clase	Forma 5 grupos por fila	Supervisa que se trabaje en forma cooperativa	Exposición de respuestas, realiza coevaluación	Estudiantes realizan papel de tutor
Sujeto 8	Explica procedimiento de lectura y exposición, distribuye material	Exposición en grupo	Distribuye material e instrucciones de trabajo, actividad de cada estudiante	Forma 5 grupos asignados a su discreción	Supervisa grupos y realización de trabajo asignado	Evalúa cartel y exposición del grupo, con rúbrica	Profundizó contenido con invitada especial.
Sujeto 9	Instructivo de proyecto, asigna tema y actividades a realizar	Exposición en grupo	Asignó tema y trabajo de collage, rompecabezas afiche, crucigrama	4 grupos por afinidad.	Observa las exposiciones y autoevaluación	Con rúbrica	Realización correcta de exposición
Sujeto 10	Instrucciones en forma oral e instructivo	Trabajo cooperativo	Entrega material, resuelven preguntas y escriben respuestas	Asigna parejas y tríos	Supervisa trabajo fuera de clase, verifica trabajo	Rúbrica y respuestas en instructivo	Realiza trabajo con instructivo.

Fuente: observaciones realizadas en el aula.

El grupo focal se completó con observaciones en clase, para constatar si lo que dicen y conocen sobre la aplicación de estrategias, lo aplican en clase.

En cuanto al aspecto de las instrucciones o explicaciones que realiza el educador, podemos ver en la tabla que todos los maestros lo realizan, la mayoría en forma oral previo a realizar la actividad, tres de ellos se valen de un instructivo escrito para que el educando pueda seguir las instrucciones de forma correcta. Dos de ellos activan presaberes y realizan realimentación del tema a trabajar.

En cuanto a la aplicación de estrategias, la tabla muestra que la que más se utilizó es simplemente denominada trabajo cooperativo, sin especificar una estrategia concreta; la dramatización, trabajo en parejas o binas y exposición en grupo fue utilizada cada una por dos educadores; uno de ellos utilizó el debate, un educador aplicó rompecabezas. Se puede decir que los profesores utilizan algunas de las estrategias, algunos no las nombran particularmente y uno utilizó otra que no está incluida en este estudio. Se puede concluir que los profesores hacen uso de estrategias de trabajo cooperativo en el aula.

En la tabla se refleja que en cuanto a la modalidad de aplicación, la mayoría de los educadores asignan el contenido, realizan distribución de material para realizar el trabajo; los educadores enfatizan el tema y establecen tiempo, orden y el procedimiento específico para realizar la actividad; se motiva a los estudiantes para que la actividad se realice con efectividad; todos los educadores especifican la modalidad de trabajo.

En la tabla se puede observar que los educadores prefieren hacer ellos la distribución de los grupos, cinco de ellos lo hicieron a su criterio; la segunda forma en cuanto a forma de distribución es por afinidad, los educadores permiten que ellos elijan a

sus compañeros; uno de ellos lo hace en forma heterogénea. Se manifiesta organización por parte de los educadores en cuanto al trabajo cooperativo.

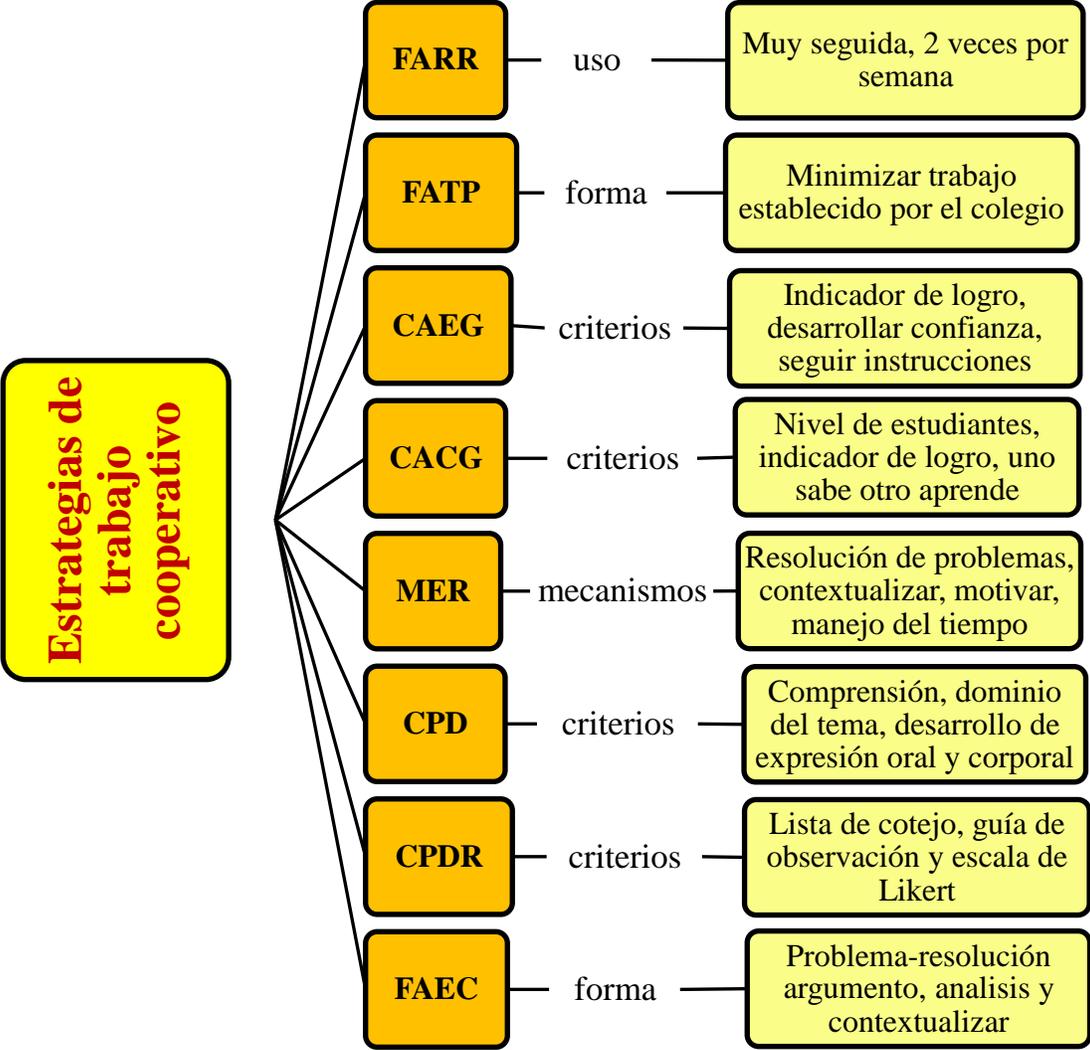
Se puede observar en la tabla que en cuanto a la forma de supervisión durante la realización de la actividad, cuatro de los educadores verifica que haya orden durante las presentaciones, ya sea en dramatización, exposición en grupo; cuatro de ellos supervisan el trabajo circulando por la clase verificando la realización de lo estipulado, dos de ellos se acercan a los estudiantes para resolver dudas; puede confirmarse que si existe supervisión del trabajo por parte de todos los educadores.

En cuanto a la forma de evaluación en la aplicación de estrategias y durante la actividad, cinco de los educadores evalúan con rúbrica, entre ellas la lista de cotejo; tres de ellos aplican la coevaluación, consideran que es importante la participación de los estudiantes al evaluar a sus compañeros, se realizó en forma ordenada; uno de los maestros realiza puesta en común para finalizar la actividad; uno de ellos realimentó la actividad para mejores resultados.

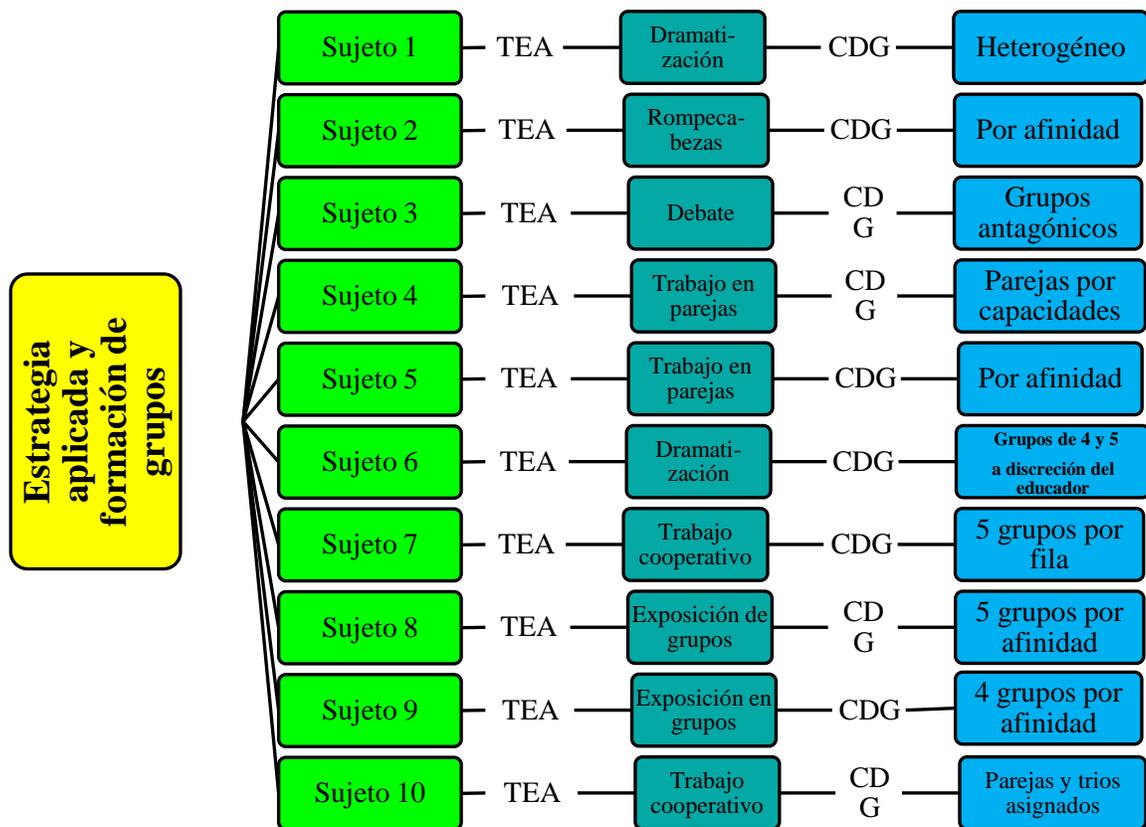
En el aspecto de observaciones, en la tabla se muestra que cinco de los educadores si tenían claridad en la aplicación correcta de la estrategia, en la aplicación del debate se llevó a cabo el procedimiento de manera correcta, uno de ellos no hizo distribución correcta del tiempo para la actividad, uno de ellos no aplica con claridad la estrategia; se notó que algunos de los educadores no utilizan un instrumento de evaluación para la actividad.

A continuación se presentan dos redes en la que se sintetiza la información que se encuentra en las matrices. En ella puede observar los criterios que toma en cuenta el educador para aplicar la estrategia, los mecanismos y forma de aplicar cada una de ellas, la frecuencia con la que es aplicada y se puede determinar los tipos de temas y casos concretos de su aplicación.

Red #1
Estrategias de trabajo cooperativo



Red # 2 Estrategias aplicadas y formación de grupos



En la red de observación en el aula, se manifiesta la forma y criterios para realizar el trabajo cooperativo en cuanto a la formación de los grupos. Las estrategias más aplicadas en el aula, en las observaciones que se realizaron fueron: exposición en grupo, dramatización y trabajo en parejas.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la presente investigación fue establecer cómo utilizan las estrategias de trabajo cooperativo los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano que laboran con estudiantes de 15 a 17 años. Planteado el procedimiento, se procedió a recabar la información necesaria, lo que ha permitido obtener los resultados presentados en el capítulo anterior. La observación en el aula y el grupo control sirvieron para establecer y comprobar el objetivo propuesto. Los datos que se obtuvieron a través de los instrumentos mencionados evidencian que en general los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano que atienden a estudiantes de 15 y 17 años aplican estrategias de trabajo cooperativo, sin embargo, es importante clarificar que aunque algunas son aplicadas en forma correcta según la teoría consultada, otras no es clara su forma de aplicación en lo que dijeron en el grupo focal y lo que mostraron en las observaciones en el aula.

En la investigación realizada por Turrión (2014) que tuvo como objetivo de estudio determinar la influencia del uso de la técnica de aprendizaje cooperativo en el rendimiento escolar; basó su estudio en establecer las consecuencias del trabajo cooperativo en el contexto educativo los resultados dicen que utilizar el trabajo cooperativo sí mejoró los resultados académicos de los estudiantes lo que puede favorecer el desarrollo de las habilidades sociales. Este hallazgo refuerza lo encontrado en la presente investigación, ya que al utilizar frecuentemente diversas estrategias de trabajo cooperativo, algunos de los educadores las utilizaron con el objetivo concreto de mejorar los resultados académicos de los estudiantes, por lo que se puede decir que confían en esta estrategia para ese objetivo de aprendizaje. Se pudo observar que fue utilizado por dos educadores y los estudiantes mostraron mucho interés en la actividad y el proceso fue planificado y exitoso.

Los resultados de esta investigación, indica que los educadores del Colegio Metropolitano aplican estrategias de trabajo cooperativo en varias áreas o materias, lo cual se espera tendrá como resultado mejorar el rendimiento y la calidad del aprendizaje, este

hallazgo concuerda con lo investigado por el peruano, García (2012) cuya investigación tuvo como objetivo determinar el empleo de las estrategias de trabajo cooperativo y cómo mejora significativamente la calidad de la práctica pedagógica de los educadores, concluye que el trabajo se realizó considerando el aspecto metodológico desde la perspectiva de lo socio-cognitivo y se determinó que el empleo adecuado de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora la calidad de las sesiones de aprendizaje, que tienen más ventajas que las competitivas e individualistas durante la práctica pedagógica de los educadores.

Por su parte, Parrales (2009), en Honduras realizó su investigación con el objetivo de aplicar trabajo cooperativo como estrategia metodológica. Los sujetos de estudio, fueron los educadores de la carrera de pedagogía de la facultad de Educación de la Universidad de Honduras. Según el trabajo realizado, reveló que el trabajo cooperativo debe superar ciertas individualidades y que al desempeñar roles se favoreció el manejo sociabilizado de actividades para cada integrante y del equipo en general. Aunque algunos participantes demostraron independencia en la participación, para otros fue difícil desarrollarlas plenamente. Los participantes lograron vincular los temas de estudio con las vivencias personales y de grupo. En la investigación en el colegio Metropolitano se pudo observar en las aulas que los educadores aplican algunas de las estrategias de trabajo cooperativo siguiendo los procedimientos correctos. Considero que pueden mejorar en la estructura de la evaluación de las actividades y realimentación de las mismas.

Guitert y Jiménez, (2000). Consideran que la finalidad del trabajo cooperativo debe ser conocida e interiorizada por todos los miembros del grupo, para que el resultado de la tarea obtenga beneficios individuales y procedimiento comunes, que cada miembro deberá involucrarse y cooperar en la tarea del otro y se verá realizado con eficacia si todos los miembros buscan el logro de los objetivos planteados y el aprendizaje conjunto. Que se debe asegurar que se consiga un dominio de la totalidad del contenido. En la investigación realizada muchos educadores del Metropolitano en el grupo focal expresaron que al realizar coevaluación, realimentación, en dramatización y exposiciones de grupo, se está logrando

que los beneficios que se obtienen al realizar la aplicación de las estrategias de trabajo cooperativo mencionadas con anterioridad, favorezcan a los estudiantes al obtener un conocimiento profundo de los contenidos y aunque aún debe mejorar la aplicación de las mismas, ya se están llevando a la práctica. A criterio personal, se pueden lograr mejores resultados con una planeación adecuada y seguir en la práctica de las mismas.

En relación a la teoría consultada, Johnson, Johnson y Holubec, (1992) Y Johnson, Johnson y Smith (1991), hacen referencia a los tres tipos de grupos de trabajo cooperativo: el formal, el informal y grupo de base cooperativo; los grupos formales de aprendizaje cooperativo funcionan durante un período que va de una hora a varias semanas de clase. El segundo tipo son los grupos informales de trabajo cooperativo que operan durante unos pocos minutos hasta una hora de clase. El tercer tipo es el de los grupos de base cooperativos, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo. En el grupo focal uno de los profesores expresó que utiliza para su organización estos tres tipos de grupos y los demás confirmaron su uso constante en la mayoría de los cursos. Se pudo observar que los educadores mostraron mucho interés al hablar de estos grupos y manifestaron que a los estudiantes les entusiasman este tipo de trabajo.

Según Ferreiro (2000), son ocho las estrategias de trabajo cooperativo que ayudan, guían y orientan la actividad de los estudiantes para aprender significativamente, entre ellas están la exposición en grupo que consiste en asignar el tema a un grupo de estudiantes, se distribuye a cada grupo para dar lectura al contenido, todos conocen del tema, se distribuye el contenido para ser expuesto. El educador puede asignar tiempo y materiales para que sea preparado por el grupo. Luego de la exposición se hace una síntesis de lo expuesto y se da tiempo para resolver dudas. También Johnson y Stanne (2000) indican que este tipo de métodos conceptuales son más difíciles de aprender y de usar inicialmente, pero son más flexibles (adaptables a diferentes asignaturas, diferentes edades, diferentes situaciones de aprendizaje) y robustos, es decir, se convierten en la forma de trabajo estable

del profesor que interioriza el método. En este trabajo de investigación durante las observaciones en el aula se pudo evidenciar que solamente dos personas utilizan la exposición de grupo y la llevaron a la práctica, tomando en cuenta con mayor frecuencia el indicador de logro propuesto; la utilizan para desarrollar seguridad, confianza, responsabilidad, seguimiento de instrucciones, que todos aprendan; sin embargo, en el grupo focal la mayoría de participantes indicaron que es una de las estrategias que se practica en forma periódica y que dependiendo el tema que se trata es utilizada por todos los educadores participantes. Participaron todos, estableciendo que en la actualidad los estudiantes deben estar enfocados en este tipo de trabajo, en el aula se pudo evidenciar el interés y la confianza que poseen al trabajar cooperativamente. (Ver tabla 3)

Según la información obtenida, en observaciones en el aula, ningún educador utilizó la estrategia de aprendizaje recíproco, aunque en el grupo focal los resultados obtenidos indican que de los diez educadores, tres lo utilizan frecuentemente, uno indica que aplica en forma continua, otro expresa que lo aplica bastante, dos indican que una vez a la semana, tres lo llevan a la práctica una o dos veces a la semana y uno tres veces a la semana, aunque no hay unificación de criterios en cuanto a su uso, se evidencia que sí es utilizada por los educadores según el tema y contenido a desarrollar (Ver tabla 1). Se hace necesario constatar si los educadores tienen claro en qué consiste la estrategia y cómo aplicarla, ya que según Ferreiro, los estudiantes trabajan en grupos de dos, tres o cuatro integrantes. Cada uno tiene una función especializada, o un rol concreto, por ejemplo: el primero predice, el segundo pregunta, el tercero clarifica y el cuarto resume. En una lectura, clarifican ideas, resumen, parafrasean, elaboran carteles en grupo y los presentan a los demás, lo cual no se evidenció en las observaciones, ni fue mencionado en el grupo focal.

Respecto a la estrategia de trabajo en parejas, Slavin y Madden, (1994), citados por Trujillo y Ariza, (2006), consideran que se lleva a cabo cuando los estudiantes trabajan de dos en dos; este tipo de trabajo facilita la práctica en la comunicación de los contenidos, se puede utilizar en la construcción de textos, observar rasgos de algún tema, resolver los

problemas, actividades de historia, elaboración de resúmenes; cada compañero es responsable de tutorizar y evaluar a su respectivo compañero. En esta investigación se evidenció que los profesores conocen la estrategia y la utilizan sobre todo para verificar si los estudiantes han comprendido el material, para que se apoyen mutuamente, dos como trabajo cooperativo y dos para minimizar el trabajo; aunque cada educador la utiliza según su criterio, es evidente que la mayoría utiliza la estrategia con propósitos claros que manifiestan los autores. En matemática se pudo observar en el aula, que los estudiantes espontáneamente ayudan a un compañero que lo necesita. (Ver tabla 2).

Ferreiro (2000) cuando se refiere a la estrategia de rompecabezas, indica que se forman equipos hasta de seis integrantes, se trabaja con material académico que ha sido dividido para todos los integrantes, cada uno estudia su parte. Luego los miembros de cada equipo que han leído lo mismo se reúnen y discuten el contenido. Posteriormente regresan a su grupo y comparten lo aprendido de los demás. El beneficio de la aplicación es que afianza la responsabilidad individual y grupal, favorece la interdependencia positiva. En este estudio se verificó en las observaciones realizadas que una educadora lo aplicó en la materia de matemática, enumeró a los alumnos y luego distribuyó problemas a cada uno, similar en cada grupo, cada estudiante resolvió el problema y luego se reunió con los compañeros que resolvieron el mismo problema para verificar si lo habían realizado correctamente, de esta manera se practicó la individualidad y luego los demás compartieron sus aciertos y errores. En el grupo focal los educadores expresaron que los mecanismos que utilizan para su aplicación son: uno lo utiliza para contextualizar, otro para ejercitar el uso correcto del tiempo, otro para lograr la especialización, uno para desarrollo de contenidos conceptuales, otro para motivar al inicio de clases; se pudo evidenciar que cuatro de los educadores lo utilizan para la resolución de problemas y uno de ellos expresa que no lo utiliza, sin embargo aunque la mayoría dice usarla, los criterios no son claros respecto a la teoría presentada por los autores. En el aula se pudo observar que los estudiantes en forma correcta hacen uso de la contextualización y respetan el tiempo asignado. Exponen sus criterios con mucha seguridad.(Ver tabla 5)

Respecto del grupo focal una educadora del colegio Metropolitano expresó que se usa la estrategia de dramatización en la preparación de una obra de teatro en la que alumnos presentan al final del ciclo escolar en el curso de inglés en donde cada uno de los participantes expresan que aplican la estrategia para promover la organización, resolución de problemas, desarrollo de la expresión oral y corporal, dos de ellos para medir el dominio y comprensión del tema, esto concuerda con lo que Ferreiro indica sobre su aplicación: consiste en asignar una obra, tema, diálogo o contenido que los estudiantes deben representar ante un público, se asignan roles de director y personajes; se preparan para presentarlo y desarrollar habilidades de expresión corporal y gestual, por tanto, según lo expresado por la educadora, se cumple con lo planteado según lo mencionado por el autor. También en las observaciones en el aula, dos de los educadores usaron la estrategia con algunos de los criterios de Ferreiro (ver tabla 9). Sin embargo, cuatro de los educadores que imparten cursos de tipo numérico como matemática y física fundamental, consideran que no lo utilizan por el tipo de contenido, lo que puede indicar desconocimiento de la misma. En las observaciones en el aula se manifestó que el criterio utilizado en las clases de matemática y física fundamental es muy diferente a las clases humanistas como sociales e idioma por el tipo de contenido. (Ver tabla 6)

Autores como Johnson y Johnson (1989), Slavin (1990) y Echeita (1995) citados por Guiter y Jiménez (2000) se refieren que la resolución de problemas de forma compartida permite adquirir habilidades como: el intercambio de ideas, la negociación de puntos de vista diferentes, la confrontación en posturas opuestas, la resolución de conflictos positivamente, entre otros. La tarea del educador consiste en dividir el texto y los miembros en pareja o grupo desempeñan roles de aprendiz y examinador respectivamente. En la presente investigación, ninguno de los educadores utilizó la estrategia en la observación en el aula y en cuanto al grupo focal los educadores mencionaron que la usan de formas y criterios distintos, al no haber un consenso, se evidenció que conocen poco la estrategia, su forma de aplicación, lineamientos y que la utilizan mezclada con otra.

Sobre la aplicación de la estrategia de desempeño de roles, si bien ningún educador la aplicó durante las observaciones de clase, durante el grupo focal se hizo alusión al uso combinado con otras estrategias, en el caso mencionan, resolución de problemas y dramatización (ver tabla 7); lo que evidencia que es una de las estrategias en las que se necesita mayor conocimiento y práctica ya que Ferreiro (2000) indica que esta estrategia consiste en una representación de una situación típica de la vida real, en el cual se asume el rol de padre, maestro, director, etc. El enseñante verifica que participen todos los estudiantes en forma libre y espontánea partiendo de un problema establecido por el profesor, se dividen el trabajo y se asignan papeles individuales. Se pudo observar que manifiestan mucho interés en la participación, respetan el orden y puntos de vista diferentes a los suyos.

Por su parte, refiriéndose a la estrategia de estudio de casos, Ferreiro indica que es una estrategia que se utiliza en el estudio de una situación real para definir problemas, elaborar conclusiones, sobre las acciones que se deben realizar, se contrastan ideas, justificaciones, defender y refutar los criterios para que sean lógicos, debe tener sentido para los estudiantes, el enseñante prepara el material y debe asumir el rol de dinamizar la actividad. Esta estrategia tampoco fue utilizada en las observaciones realizadas en el aula, sin embargo, en el grupo focal coincidieron con el autor al indicar que usan la estrategia para realizar contextualización de algún tema y para resolución de problema, pero además indicaron que la usan para el análisis y argumentación y uno de ellos para determinar ventajas y desventaja. La mayoría de educadores indicaron que la usan con frecuencia. Se puede inferir que aunque los profesores usan con frecuencia esta estrategia, la mayoría necesita conocer y profundizar en el modo en que la utilizan, pues en ocasiones no tienen claridad. Se observó que en la clase de Estudios Sociales pudieron dar ejemplos reales y hacer comparaciones en forma eficiente. (Ver tabla 8)

Aunque esta investigación se relaciona con estrategias de aprendizaje cooperativo y la forma como los educadores las aplican, es importante enfatizar el beneficio para los

estudiantes y educadores al ser aplicadas para lograr un proceso de aprendizaje eficiente, los partícipes tanto el educador como facilitador del proceso y el estudiante al relacionarse con sus compañeros de manera positiva, según lo manifestado por Ordoñez (2014)

Para finalizar esta discusión, es necesario señalar que se tiene un conocimiento de aplicación de la mayoría de las estrategias expuestas, sin embargo, los educadores manifiestan que aunque aplican estrategias, aún debe mejorarse en el conocimiento profundo de las formas u procedimientos de su aplicación. Sería importante investigar con mayor profundidad sobre el conocimiento y criterio de aplicación de distintas estrategias que tienen los profesores. Es fundamental trabajar en la capacitación y el acompañamiento a los educadores en el conocimiento del aprendizaje colaborativo, así como el proceso de implementación de las diferentes estrategias del mismo.

Esta investigación, se vio enriquecida con los aportes de los autores citados, tanto los nacionales como internacionales, puesto que, manifiestan la importancia del trabajo cooperativo, para que el proceso de aprendizaje-enseñanza se favorezca, se innove, puesto que, un estudiante motivado y estimulado, se beneficia con la interacción con sus compañeros. Es importante que el Colegio Metropolitano se siga enfocando en la innovación, en la formación continua para que los educadores al utilizar las estrategias de trabajo cooperativo fortalezcan el aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Después del análisis de los resultados obtenidos, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Los educadores del Colegio Metropolitano utilizan frecuentemente estrategias de trabajo cooperativo, sin embargo se hace necesario profundizar en el conocimiento que tienen sobre la forma de utilizar diversas estrategias.
- De acuerdo con los valores establecidos para la observación en el aula y el grupo focal, los criterios que usan los educadores para seleccionar la mejor estrategia depende del contenido a impartir, el indicador de logro y la materia.
- Los educadores del Colegio Metropolitano evidencian que la estrategia de aprendizaje recíproco es aplicada muy seguido, la mayoría la utilizan dos veces a la semana, según los resultados del grupo focal, todos la utilizan.
- Los profesores del Colegio Metropolitano utilizan la estrategia de trabajo en parejas para minimizar el trabajo, como estrategia de trabajo cooperativo establecida en el colegio, para verificar si los estudiantes captan la explicación; es una de las estrategias que reflejó mayor preferencia en cuanto uso por parte de los educadores.
- La estrategia de exposición en grupo es una de las más utilizadas por los educadores del Colegio Metropolitano y los criterios para su aplicación son, desarrollar confianza, responsabilidad, fomento de expresión oral y el seguimiento de instrucciones.
- La estrategia de cooperación guiada, es utilizada por algunos educadores del Colegio Metropolitano y los criterios para su uso son el tipo y nivel del estudiante,

se aplica tomando en cuenta el indicador de logro del contenido a desarrollar y cómo ayuda entre los estudiantes.

- Los mecanismos de ejecución para la estrategia de rompecabezas que utilizan los educadores en su mayoría son para resolución de problemas, sin embargo no hay mecanismos de ejecución unificados entre los educadores.
- Los educadores mencionan que usan frecuentemente la estrategia de dramatización, sin embargo no se pudo verificar en las observaciones. Los criterios para su uso fueron la medición del dominio y conocimiento del tema, para desarrollar la expresión oral, fomentar la organización y en resolución de problemas.
- La estrategia de desempeño de roles es poco utilizada, y no fue posible su observación en clase, los educadores no tienen mucha claridad en los criterios y formas de uso.
- La estrategia de estudio de casos es aplicada en su mayoría para solución de problemas, análisis y argumentación, para contextualizar los contenidos y ventajas y desventajas de los temas; es una de las estrategias poco utilizadas.
- Las estrategias más utilizadas por los educadores según los resultados de las observaciones en el aula son la dramatización, exposición en grupo y trabajo en parejas, aunque los resultados del grupo focal indican que utilizan todas dependiendo del contenido a desarrollar.

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades del Colegio Metropolitano se les exhorta a:

- Aprovechar que los educadores del Colegio Metropolitano evidencian trabajar estrategias de trabajo cooperativo para continuar con un proyecto de capacitación permanente, haciendo énfasis que puedan incorporar a su práctica diaria las estrategias de trabajo cooperativo, las cuales llevarán a generar aprendizajes significativos en los estudiantes. Esto puede contribuir a mantener y mejorar la actitud de los educadores respecto de las innovaciones en el quehacer docente.
- Motivar al equipo de coordinadores y al departamento pedagógico para que elaboren materiales e instrumentos de trabajo que contribuyan a profundizar en la teoría de las estrategias de trabajo cooperativo y continuar con capacitaciones que fortalezcan en teoría y práctica.

A las coordinaciones de área del Colegio Metropolitano se les anima a:

- Estimular el aprendizaje entre educadores para compartir experiencias en la aplicación de estrategias de trabajo cooperativo.
- Dar acompañamiento a los educadores para la implementación de estrategias de trabajo cooperativo, por medio de observaciones de clase y realimentar a los docentes para su mejora en el uso de instrumentos de evaluación en la aplicación de dichas estrategias.
- Que se pueda implementar modelaje de estrategias de trabajo cooperativo para motivar a los educadores en el uso de las mismas.

- Realizar actividades para que los educadores puedan compartir sus experiencias en el uso de estrategias de trabajo cooperativo y para poder resolver dudas en cuanto a los procedimientos y forma de aplicación.

A los educadores del colegio Metropolitano se les recomienda:

- Motivarse y aprovechar las capacitaciones en cuanto al uso estrategias de trabajo cooperativo para implementarlas en el aula, pues esto, favorece al desarrollo de las competencias cognitivas, en el ambiente del aula, y las relaciones interpersonales entre estudiantes y educadores.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnáiz, P., y Ruiz, J. (2005). *El aprendizaje en el aula. Cuadernos de pedagogía: Grupos Cooperativos*. Barcelona: Graó.
- Abad, M., -y Benito, M. L (2006). *Cómo enseñar juntos a alumnos diferentes aprendizaje cooperativo*. Zaragoza: Editorial Egido.
- Alcalá M., Corpas T., López M. (1999) *Hacer la escuela: una propuesta del proyecto curricular del primer ciclo de primaria*. (2da. Ed.). Sevilla: Doe.
- Aguilar, C. (2007). Trabajo cooperativo en el estudio de las matemáticas. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Barkley, E., Cross, P. y Major, C. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: Morata.
- Barneond, P. (2015). *Actitud de los profesores de secundaria del colegio Valle Verde hacia el aprendizaje colaborativo*. Tesis Inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Barrios, V. (2015). *Percepción del estudiante de cuarto bachillerato del Colegio San Francisco Javier de la Verapaz sobre el aprendizaje cooperativo en el área de Ciencias Sociales y Formación Ciudadana*. Tesis Inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998) *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. España: McGraw-Hill.
- Camacho, L. (2012). *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años*. Tesis. Pontificia Universidad Católica de Perú. Perú. Recuperado de tesis.pucp.edu.pe/.../CAMACHO_MEDINA_LAURA_JUEGO_SOCIALE.
- Chumba, R. (2009). *El aprendizaje cooperativo y la deserción escolar en la licenciatura en contaduría y administración del Centro de Estudios Superiores CTM*. Universidad Autónoma de Yucatán. México. Recuperado de www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319038570_01.pdf
- Domingo, J., Martínez, H., Giraldo, B. y Benítez, R. (2004). *Algunos de los roles más habituales de los estudiantes de los grupos cooperativos*. Actas de las IV Jornadas sobre Aprendizaje Cooperativo, Gerona. Recuperado de

- Ferreiro, R. y Calderón M. (2000). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. Trabajo en equipo para enseñar y aprender. México: Trillas.
- García, H. (2012). *El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa "Señor de la Soledad"*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima. Perú.
- Gavilán, P. (2001). *El trabajo cooperativo una alternativa eficaz para atender a la diversidad*. Barcelona: Grao.
- Guitert, M., & Giménez, F. (2000). Trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje. *Aprender en la virtualidad*, 113-134.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ta. ed.) México: McGraw Hill.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. ed.) México: McGraw Hill
- Huezo, J. (2013). *Incidencia del trabajo cooperativo en el rendimiento académico del curso de Comunicación y Lenguaje en los alumnos de tercero básico*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Jonhson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Liceo Javier. (2011). *Competencias fundamentales para la vida*. (2da. ed.) Guatemala: Publicaciones escolares.
- Martínez, A. (2013). *Análisis de la actitud y la aplicación de estrategias de trabajo cooperativo de los profesores del Liceo Javier*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Ordoñez, E. (2014). *Actitud de los alumnos de sexto grado de primaria del colegio Loyola hacia el trabajo cooperativo*. Tesis Inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Parrales, I. (2009). *El aprendizaje cooperativo: una estrategia metodológica en la educación a distancia*. Tesis doctoral. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.

- Pérez, M. (2006). *Aplicación de la metodología de aprendizaje cooperativo para elevar el rendimiento académico de los estudiantes del programa en Docencia Superior de la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala*. Tesis inédita. Universidad Mariano Gálvez de Guatemala. Guatemala.
- Prieto, L. (2012). *El aprendizaje cooperativo*. Guatemala: Cara Parens.
- Slavin, R. (1991). *El Aprendizaje Cooperativo*. Barcelona: Laia.
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica* Argentina: Grupo editor Aique.
- Trujillo, F. (2002). *Aprendizaje Cooperativo para la enseñanza de la lengua*. Revista Publicaciones de la Facultad de Educación y Humanidades-Campus de Melilla, nº 32. (En red) Consultado el 15 de julio 2015. Disponible en http://antalya.uab.es/ice/aprenentatgeentreiguals/index_archivos/Documents%20i%20recursos/cooperacionenlengua.pdf
- Trujillo, F. y Ariza, M. (2006). *Experiencias Educativas en Aprendizaje Cooperativo*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Turrión, P. (2014). *La enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: el aprendizaje del inglés en alumnos de primaria*. Universidad de Valladolid. España.

IX. ANEXOS

ANEXO 1

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

FACULTAD DE HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

GUIA DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS PARA REALIZAR EL GRUPO FOCAL

Introducción: se está realizando una investigación sobre cuáles son las **estrategias de trabajo cooperativo que utilizan los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano que trabajan con estudiantes de 15 a 17 años**. Para el efecto se les ha elegido para que participen en este grupo focal, en donde se podrá profundizar en la aplicación de diversas estrategias. Ustedes reúnen las condiciones necesarias para poder participar en este tipo de estudio. Los datos serán utilizados para conocer cómo aplican diversas estrategias de trabajo cooperativo y a partir de ello, actualizar o mejorar la formación de los profesores. Su nombre no será publicado en ningún momento.

1. ¿Cómo utiliza estrategias de trabajo en parejas como una forma de trabajo cooperativo o como una forma de minimizar el volumen de las tareas por calificar?
2. ¿Qué criterios dominan al momento de establecer el uso de estrategias de aprendizaje recíproco?
3. ¿Qué resultados le trae la aplicación o el desuso de estas estrategias?
4. ¿Podría comentar algunas de las experiencias obtenidas mediante la aplicación de estrategias de aprendizaje recíproco?
5. ¿Con qué frecuencia practica estrategias de aprendizaje recíproco en sus secuencias didácticas?

6. ¿Utiliza algunas de estas estrategias dentro de su clase?
7. ¿Qué beneficios puede obtener al implementar exposiciones grupales?
8. ¿Qué beneficios puede obtener al aplicar cooperación guiada en el desarrollo de una secuencia temática?
9. ¿De qué criterios se vale para seleccionar una u otra estrategia?
10. ¿Cómo usa la estrategia de la dramatización?
11. ¿Qué beneficios le permitiría el implementar una dramatización en clase?
12. ¿Qué criterios utilizaría para evaluar una dramatización?
13. ¿En qué momento de la secuencia didáctica es conveniente la aplicación del rompecabezas?
14. ¿A qué contenidos de su curso aplicaría las estrategias del rompecabezas y la dramatización?
15. ¿Con qué frecuencia ha implementado el desempeño de roles en una secuencia didáctica?
16. ¿Qué beneficios puede detectar que se logren al implementar un estudio de casos?
17. ¿En qué temas puede aplicar el estudio de casos?
18. ¿En qué tema puede aplicar el desempeño de roles?
19. ¿Qué criterios y parámetros establece para implementar un estudio de casos y el desempeño de roles?

ANEXO 2
GUÍA PARA REALIZAR OBSERVACIÓN

1. El tema a tratar es:
2. Materia o curso:
3. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador:
4. El tipo de estrategia que se aplica:
5. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia?
6. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos?
7. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador?
8. ¿Cómo evalúa el educador la actividad?
9. Observaciones generales:

ANEXO 3

Grupo focal #1

Gracias por estar acá vamos a iniciar con la guía de preguntas, estas son semiestructuradas, quiere decir que no por fuerza son sí o no, lo que quieran decir. De las estrategias que estamos platicando,

1. ¿Cómo las utiliza?, por ejemplo el trabajo en parejas, como una forma de trabajo cooperativo o como forma de minimizar el volumen de tareas, cuando ustedes utilizan trabajo en parejas, para qué lo utilizan. Yo lo utilizo como trabajo cooperativo, para que entre ellos se expliquen verdad, se ayuden y obviamente se están evaluando al mismo tiempo su conocimiento de lo que saben o no, ok, yo también lo utilizo como guía para mí, para ver que tanto captaron de la explicación que se acaba de estar dando en la clase o para cerrar cualquier cuestión que haya quedado suelta y que entre ellos mismos sean los que se vayan resolviendo; como una puesta en común? ajá, ok, también se utiliza como parte de las estrategias que están ya establecidas por el colegio, digamos, no sé si en español es igual, pero en inglés tenemos study buddies que ellos se ponen juntos para apoyarse, yo entendí esto, porqué esta respuesta es así, o sea para que entre ellos mismos se apoyen y como parte de las estrategias que el colegio nos solicita que apliquemos con los alumnos. Este es el término del andamiaje, que el que menos sabe, a veces buscamos al que más sabe nos juntamos con él, perfecto, no sé si ustedes ¿quieren agregar algo? fíjate que el trabajo en parejas se utiliza mucho para hojas de trabajo regularmente que se van como integrando, por ejemplo les expongo un estudio de caso, como lo que decís, verdad, fíjense que en el Cambray pasó la tragedia, cómo ustedes dos lo resolverían eso a través de la hoja de trabajo y a veces ellos presentan por decirte una propuesta de un tema o como minimizar en este caso la población que se concentra en algunos lugares como en los barrancos, o algo así entonces pasan a exponer en parejas o que ellos han aplicado o como ellos solucionarían eso, entonces como un trabajo doble verdad, porque digamos así dos actividades y que ellos estén en parejas pero solucionan casos, aja, la mezcla de lo que hablábamos verdad.

2. Algunos criterios que ustedes consideren que toman en cuenta en el momento de este aprendizaje recíproco, ¿qué criterios utilizan? Yo utilizo mucho, digamos, las habilidades y

talentos que cada uno tiene porque cuando se hace trabajo cooperativo, por ejemplo lo que mencionaba usted de los roles, digamos hay gente que le gusta dibujar, hay gente que se siente más cómoda en su expresión oral, entonces asignarles las tareas dentro del grupo de trabajo, conforme ellos se sientan cómodos y que hacen mejor, entonces eso lo utilizo yo mucho de acuerdo a sus talentos y habilidades; cuando se forman los equipos se van hacer equipos de trabajo, por ejemplo en matemática, que por lo menos haya uno o dos personas que dominen perfectamente el tema para que vayan guiando el trabajo de los demás; yo creo que hay que dejarles mucho autonomía, yo sé eso hago, a mí no me gusta formar equipos, sino que yo les dejo a ellos que formen sus equipos, pero siempre la instrucción antes es que no sean no egoístas, sino que no se junten todos los que saben y dejen a los que no saben en un equipo verdad, entonces les digo, traten de estarse ustedes también ubicándose, júntense unos que no conocen otros que medio conocen y otros que conocen para que el grupo sea como de mayor ayuda y apoyo verdad, ehhhh pues prácticamente eso; Ehhh con lo de aprendizaje recíproco en el caso mío estaba viendo que creo que en el caso de matemática, creo que no mucho lo usamos, en el caso mío, porque en el aprendizaje recíproco él dice, yo hago tal cosa, yo hago mi cartel, yo hago esto, no funcionaría con un tema de matemática porque no funciona que solo uno lo sepa, que uno lo redacte en el cartel y que otro solo medio lo diga, entonces en el recíproco para mí no me cuadra, entonces creo que no; También, perdón, a veces es necesario intervenir como maestro, porque a veces la manera en que se organizan no es la más apropiada para el contenido, lo que estamos enseñando dentro de la clase, entonces a veces como maestro uno tiene que intervenir y modificar los equipos de trabajo si es necesario. Fíjate que yo lo primero que hago es también calibrar al grupo como dice Karina pos en los que realmente depende el periodo en el que lo tomas, porque si es el último en lugar de ser trabajo cooperativo se vuelve relajo; hay algunos alumnos que no quieren hacer las cosas, entonces solo quieren hacer lo más fácil, la finalidad es que aprenda entonces en el caso de matemática que todo sea homogéneo, que todos sepan que todos conozcan; sí, hay algunas áreas como ejemplo matemática en que todo deben ser más específica, o sea, en el examen no le vas a poner parejas para resolver un problema de matemática porque a mí también me sucede, en la clase de sociales, primero tal vez calibrar al grupo, porque ver si realmente les gusta trabajar en parejas a veces no hay afinidad entre ellos, eso ayuda mucho, la otro lo que dice

Maite que les das independencia pero mi estrategia ha sido , busque a la persona con la que jamás ha trabajado o con la que menos platique, pero no les digo que vamos a hacer primero, eh vamos a hacer parejas hoy pero vaya con la persona que nunca ha trabajado, entonces se van y dicen, me voy con el casi no platico, perfecto, vamos a hacer tal actividad porque sí no, solo con los mismos, los que son buenos se quedan entre ellos y así no ha funcionada; ahí es donde entra también el criterio del maestro en el que él elija y poner a uno que le cuesta con otro. Aja. Verdad. Ok. Ehhh

3. Qué resultados les trae la aplicación o el desuso de estrategias de trabajo cooperativo, digamos si valoramos que resultados han tenido al sí usar o no usar, ustedes creen que hay diferencias; sí hay diferencias, por ejemplo en mate si hay diferencias si pones a un alumno a que ayude a su compañero, porque definitivamente el lenguaje de uno como maestro no es el mismo lenguaje que utilizan entre ellos mismos, entonces obviamente no funciona con todos los alumnos pero uno de maestro se debe dar cuenta, a que alumno le favorece ese aprendizaje y a qué alumno no le favorece, entonces te tomas y hasta puedes hacer tus grupos, que a los alumnos que les favorezca ponerlos en grupos y a los que no, tomarlos tú, entonces ya haces más personalizado y tenés a los otros que están aprendiendo con sus mismos compañeros y a los que no los vas agarrando tú y les das más seguimiento para haya una mejor respuesta hacia el tema que se está dando; yo miro que muchas entre ellos se dan como estrategias para entender alguna cosa, de repente le dice, fíjate que yo me estaba dando cuenta que esto se puede resolver así también o esto se puede ver así o asá, entonces le dice probá hacerlo o hagámoslo así; Yo me di cuenta también que a veces dicen ah sí puedo hacer flechitas, se dan cuenta que los procesos se repiten, entonces vienen, yo lo que hago es hacer una flechita de acá para acá, y yo sé que siempre voy a colocar estos dos elementos entonces ese vocabulario , ese ayuda y colabora entre ellos para que aprendan más; yo siento también que los ayuda a ellos a ser responsables de su propio aprendizaje, no solo lo que dice el maestro tal vez no puse atención no me interesa o alguien más está haciendo el trabajo o simplemente yo no hago nada sino al hacerlos responsables de algo en particular del grupo ellos mismos se responsabilizan de lo que tienen que hacer o se contagian e increíble, pero ya solo el hecho de hacerlo así y varar la clase desde esta manera, ya involucra y se mira más asimilación de lo que uno quiere que ellos logren, a mí me funcionan mucho; Si y esto que decís que en realidad ya no hay

clase magistrales pues en el siglo XX ya está quedando muy atrás, en realidad es más un trabajo cooperativo, constructivismo, sí que ellos realmente deben generar su propio conocimiento y ahí está que somos facilitadores hasta ahora todavía quedan unos rezagos de la clase magistral, pero en realidad vamos hacia un trabajo cooperativo, lo autodidacta verdad, que ellos mismos lleguen a esos conocimientos; en este caso el trabajo cooperativo me ha funcionado mucho cuando se da como el resumen del tema hay cosas que algunos los alumnos no comprenden otros sí inclusive si me ha dado cuenta que funciona mucho porque Celso yo paso a explicarlo porque yo lo hago en lenguaje alumno y eso si me entienden, cuando se da un tema, se da el transcurso y se da el esquema y se da todo, al final digo bueno, hagamos esto para ver cómo les va y a la hora de que ellos lo presenten ellos dicen, bueno no que ahí era tal cosa, entonces ellos discuten y lo aprenden mejor.

4. pues aquí seguía una pregunta Podría comentar algunas experiencias obtenidas, pero creo que ya lo dijeron, pero, ¿no sé si quieren agregar alguna otra?

5 Con qué frecuencia se practica estrategia de aprendizaje recíproco en sus aulas; Ehh conmigo en mate es bien seguido, bien, bien seguido porque ehh si ayuda demasiado que ellos se ayuden entre ellos mismos, verdad, ponete yo doy un tema hoy, hacemos la explicación, damos los ejemplos paso alumnos al pizarrón y si ese mismo día me da tiempo de hacer un ejercicio en parejas, automáticamente de trabajo lo hago para ver verdad, y si no al día siguiente lo que se trata el tema es ejercicio en parejas o ejercicio en equipos para que veamos cómo se están entre ellos evaluando, entonces en mi clase es muy seguido, muy continuo; Yo lo hago bastante también, en mi clase, en el área de inglés se presta mucho para, en los temas que se dan, se presta mucho para que sea trabajo cooperativo; regularmente a pesar de que es sociales, una vez a la semana procuro hacerlo, con el otro tercero como es juntos, una vez a la semana procuro hacerlo. Como están eh, como así es continuo, como a la semana una o dos veces o tres a la semana; si una o dos veces a la semana; regularmente tres veces a la semana mínimo, de dos a tres veces, ok.

6. Utiliza una de las estrategias que dentro de su clase de las que hablamos; si, yo creo que no solo una en particular, sino una mezcla de las que usted nos puso acá, por ejemplo de los roles, de la dramatización, resolución de problemas, por talentos, por habilidades, el dividir el tema en pedacitos, hay una mezcla de estrategias no solo cada uno por separado sin que

todo en conjunto, tomar un poquito de cada uno y utilizarlo en la clase; bueno yo utilizo yo creo que las que más utilizo es la exposición en grupo, trabajo en parejas, el estudio de casos, casi siempre al final de cada periodo hacemos un proyecto y allí vemos como todos los temas y la aplicación de todos los temas de matemática verdad entonces, por lo menos este de estudio de casos sí se aplica al final del periodo y de ahí como que esa mezcla de varias de estas verdad, aja, yo trabajo todo el año la dramatización con mis alumnos en la obra de inglés, pues es todo el año jajaja; pasa dramatizando todo el año: Pues si el trabajo recíproco y trabajo de grupo es muy consistente, en muchos casos ayuda mucho en como dice Karina en la dramatización cuando estamos viendo tradiciones y culturas de Guatemala, les entrego una hoja de trabajo de la llorona, ellos tratan hacerlo pero más que todo la importancia que tiene en el contexto en el que vive, verdad, como se ha ido trasladando poco a poco de tradición oral y luego la dramatización y exposición grupal que sirve de mucho, verdad.

7. Acá continúa una que dice qué beneficios se obtiene al implementar exposiciones de grupo, ya sea a uno o al estudiante; les va dando seguridad en cuanto ellos saben del tema, cuanto controlan ellos el tema y ya al verse ellos explicando a los demás lo que ellos entendieron y como lo entendieron o lo resolvieron, les va dando confianza de que si pueden hacerlas cosas; la seguridad también existe mucho la coevaluación porque cuando pasan a exponer a mí me paso una vez que algunos se confundieron en un signo por ejemplo y después vienen y bueno, tienen preguntas? tienen algo que decir y levantan la mano y mira que en aquel signo se equivocaron por tal y tal cosa, entonces existe esa coevaluación entre ellos al estar haciendo la exposición verdad y sobretodo la seguridad que ellos mantienen en matemática que es muy importante la seguridad que tenga el alumno al dominar un tema verdad; también yo recalco la responsabilidad en el aprendizaje que deben tener porque no se pueden poner en frete del grupo y explicar si no saben que es lo que van a explicar son responsables de eso y en el área de inglés expresión oral en el idioma les ayuda mucho hacer presentaciones en grupo; fíjate yo utilice una técnica un poquito maquiavélica, pero me ha funcionado muy bien porque los puse a hacer una revista de los impuestos de Guatemala y los puse en parejas ehheh la mejor revista se lleva un punto y la peor pierde uno ni si quiera le dije que los iba a regañar sino que nadie se quería quedar en el último lugar y pues obviamente que todos me entregaron una, por supuesto que sí

hubo una, ya te imaginas a algunos estudiantes, bueno tienen cero y perdieron uno, o la repiten o se quedan con cero y la repitieron, obviamente es maquiavélico pero funcionó, no les estoy ofreciendo un punto pero si quitarles, entonces tuvieron que hacerla y funcionó, alguien más quiere agregar algo?

8. De la cooperación guiada, esta es aquella de parejas, donde el educador divide el texto alguien hace el rol de aprendiz y examinador; creo que esta es la que más aplico, porque cuando yo asigno el tema que yo quiero que expliquen, que sea un tema variado por ejemplo si estamos viendo por ejemplo operaciones básicas de suma, resta, multiplicación y división lo que me interesa es que ellos lo reflejen y pase otro y lo vea de otro punto de vista y que pase así, yo creo que es la que más utilizo porque he visto que se ha complementado lo que algunos no vieron o si comprendieron ellos lo van comprendiendo y van aportando al tema; ok, yo no la aplico mucho la verdad, en inglés esa no me funciona mucho; yo tampoco en matemática; fijate que no cooperación guiada es muy poco, necesito que afirmen muchos conocimientos, si saben que es Marxismo que lo exprese cada uno, pero que asuma que trabajaron en pareja y lo sabe el otro mmmmm es un poquito difícil hay algunos conceptos que necesito que lo sepan de uno en uno.

9 Ehh que criterios utilizan o de cuales se valen para seleccionar una u otra estrategia es que a veces estamos mezclando una y otras pero criterios prevalecen para escoger, voy a hacer esta u otra; siempre va a depender de lo que querés llegar, en este caso pues obviamente tu indicador de logro va decir si va esta u otra actividad, el tema también y el contenido tiene que ver, se prestan para otro tipo de estas estrategias; otra parte importante es el tipo de alumnos que tengamos, a veces yo podría hacer ese tipo de actividad en una sección, pero en otra no la podría hacer porque trabajan más lento o no trabajaban bien, va a depender del tipo de alumno que tengas; yo tengo un punto de análisis, el tema en primer lugar, si se aplica al tipo de actividad y el grupo, la calibración si vale la pena hacerlo con ellos, no es lo mismo llegar a un grado en el que te funcionó perfecto, pero en eso vas a otro y es un desastre, y la otra es el momento pedagógico y el último periodo el viernes, técnicas grupales definitivamente a veces no funciona; o talvez funciona mejor porque hay grupos que se reúnen y trabajan, en otros casos no funciona, depende de la estrategia la estrategia y el indicador de logro, evalúo en parejas si reconocen la importancia de la cultura

guatemalteca, algunos trabajan muy bien así pero otros no funcionan, desgraciadamente no te funcionan, entonces es importante el tema, el grupo, momento pedagógico y la estrategia que está propuesta, ok.

10 Como ya hablamos un poco de dramatización como lo utilizan? como se aplica esa estrategia; eh en mi caso en cuarto curso ellos ya vienen con él, esa es una tradición en el colegio, ellos empiezan a preparar esto desde finales del ciclo anterior hasta agosto del próximo ciclo, a ellos se les divide por roles igualmente ellos escogen el personaje desde inicio escogen a su director y su codirector y el maestro es el que esta atrás como guía, básicamente como un apoyo porque el trabajo es de ellos, entonces, eh la presentación final es en agosto y trabajan eso durante el año y hay muchas cosas que se logran con esa actividad, organización, aprendizaje cooperativo, como resolución de problemas, es una actividad que se utiliza para muchas cosas, muchos objetivos, muchos logros, muchas competencias que ellos tienen que adquirir.

11 Voy a aprovechar a introducir la siguiente que dice que beneficios le permite implementar la dramatización ya que usted la abarcó así completa por si alguien más quiere participar; fijate que aquí yo puse algunas cosas, la dramatización no solo en el momento en el que lo vas a hacer, por ejemplo en derechos humanos, pero lo hicieron un video, entonces, obviamente están utilizando, pero están documentando la información y después la traslada a través del uso de Tics, entonces ya lo va haciendo y los beneficios que tiene es que no tuve que explicarles, era un tema con mucho sentido común también verdad, porque los derechos humanos van infiriendo a que se refieren, les das es listado, les di un listado de los derechos humanos, ahora elabore un video en base a esto con un mensaje final, entonces no tenés que explicarles absolutamente nada, ellos infirieron todo el tema, sé que son los derechos humanos y después hicimos un debate en los que te pudiste dar cuenta en la observación en la que se les preguntó qué es lo que usted aprendió, entonces ya te vas por el otro lado, que no son los derechos humanos, cómo se violan los derechos humanos te vas por otro lado, creo que funcionó muy bien y los beneficios es que por una parte no hubo un desgaste docente de explicarlo, sino que ellos entendieron todo, ellos pudieron realizar y ellos pudieron aprender, porque el tema se prestaba y se motivaban mucho a la hora de presentación del video, en Ámbar el de Prats y el de Meyer ya sabes que son buenísimos

editando videos y se pone de manifiesta la calidad de cada uno, porque Karim es muy bueno es muy bueno dramatizando, Meyer se presta y Karim y Prats eran buenísimo editando videos, son genios, entonces te das cuenta, los beneficios los miras vos, ya tenés un editor de videos, tenés un dramatizador, tenés un guillonista; creo que ahí entra lo de los roles, cada quien toma lo que quiere realizar; y los beneficios son en muchas áreas, no solo en el área académica, en la personal, en la de los valores, ala... ellos mismos se dan cuenta de las capacidades que tienen hasta donde pueden llegar, lo que pueden lograr hacer, digamos en el caso de la gente que es muy tímida se abre, tiene muchos beneficios y no solo en el área académica, en muchas áreas para la vida; no sé si alguien quiere agregar algo.

12. Ok ¿En qué momento de la secuencia didáctica es conveniente la aplicación del rompecabezas; es de darle información y mandarlos a otros grupos y que vayan ampliando? yo la he aplicado cuando ya me toca trabajo en equipo y ya he visto que hay un niño bastante alto en el tema, entonces se les asigna un problema, una operación y dependiendo el tema que se está tratando, entonces los numero y por número es que ellos van trabajando con tiempos, tienen tanto tiempo para resolver esto, lo resuelven y los intercambio, les voy asignando a los uno, dos, tres y rotan, les doy otro cierto tiempo para que revisen su proceso y a ver si todo está bien, termina ese tiempo y los vuelvo a rotar nuevamente para que compartan con sus compañeros lo que les correspondía a ellos; Yo lo utilizo al inicio del tema, les preparo el documento y se los reparto y cuando ellos sienten ya todos saben de qué se trata la clase y cuál era el tema a tratar, lo uso al inicio; yo también lo uso al final del tema, porque ya para nosotros tiene que haber un dominio de lo que se está dando, entonces no lo podemos usar como introducción sino lo usamos hasta el final verdad, yo lo utilizo mucho y le doy a este equipo, cree usted su operación sobre este tema, usted creen su operación sobre este tema, así verdad, de ahí venimos y nos intercambiamos y vemos si está bien creado, si se puede resolver, si no se puede resolver que expliquen porque, y como sería la forma correcta para ponerla en donde se equivocaron verdad, más o menos esa sería la forma de rompecabezas; ajaaa

13 en que contenidos de su curso aplicaría las estrategias de rompecabezas y dramatización? yo trabajo literatura con las lecturas que ellos hacen, digamos en ortografía,

ehhh en ficción y todo, cada uno tiene sus lecturas y pueden hacer una dramatización de lo que leen, en la obra de teatro es donde más se aplica esto, ajaaa, pero en mi clase tienen bastante contenido para aplicar lo de la dramatización básicamente; por lo contrario matemática yo creo que dramatización no ahí si no se dramatiza, está difícil que dramaticen la x a la potencia jajaja, pero si te vas a lo que estamos diciendo de rompecabezas yo lo utilicé mucho en álgebra, y toda la parte de álgebra sistemas de ecuaciones, factorización hijuela se presta muchísimo y problemas porque ahí es donde ellos... a mí me sirve para reafirmar el dominio del tema verdad, tanto que saben o que es lo que todavía no saben verdad, entonces después nos inventamos la operación del día verdad, a partir de eso nos inventamos la operación del día, porque aquí están fallando todos, entonces operación diaria verdad, sobre esto, después ya terminamos de cerrar el ciclo y con eso ya todos tienen que terminar de comprender el tema.

14 para que retomemos el asunto es preguntar respecto del rompecabezas, 5 grupos cada uno se especializa en el área, enriquecen en el área, en qué contenidos lo podemos aplicar en sociales y también dramatización? fijate que rompecabezas casi no le he hecho y no mucho me ha funcionado; no por fuerza se tiene que aplicar, dependiendo del curso, ; hay algunas competencias que no estamos tratando y que no se han tomado en cuenta y no son productivas; y la dramatización en qué temas? en los derechos humanos, ehhh también en culturas y tradiciones de Guatemala, lo he trabajado mucho, en tradición oral, ehhh en problemas sociales verdad, que se yo la familia, ehhhh; en sociales es más práctico porque se adapta a todo, pero ya te digo en rompecabezas lo que se me ocurre ahorita podría ser, pensando en filosofía, por ejemplo que en la edad media, ellos hicieron la elaboración en una cartulina, otros la media, contemporánea y que al final que se integre al pizarrón una línea del tiempo en la que cada uno vaya cooperando, podría ser ese rompecabezas que vos decís y pensado que podría ser, ojalá que me dejen hacerlo; y la dramatización; en filosofía? o en sociales; a bueno si la he utilizado; ok, no sé si alguien agrega algo más; en la dramatización lo que le dije en mi clase se utiliza en un montón de cosas; a mí me ha servido mucho porque por ejemplo, Meyer es muy bueno en la dramatización y yo le digo que en filosofía el otro año le va a ir muy bien.

15 Luego, dice, con qué frecuencia ha implementado el desempeño de roles en una secuencia didáctica, esto para representación de una situación típica de la vida real, asumiendo rol de padre, maestro, director, en forma libre, un problema; tiene que ser estrictamente esos? padre; no un rol cualquiera, de la vida diaria; Oh de la vida diaria, yo lo del grado en el que estés verdad , porque por ejemplo cuando tu llegaste es muy fácil ver la madurez, cuando tu llegaste en la actividad viste que hubo un grupo, los demás trabajaron bien verdad, yo ordeno datos, yo saco frecuencias, yo esto, pero hubo un grupo que se me perdió verdad, entonces llegué yo, no, es que se tienen que repartir usted va a hacer esto, usted va a hacer otro, pero depende mucho de la madurez que manejen los niños, ya para tu edad ya están maduritos, ya tienen otro pensamiento, en primer curso, eso hay que manejarlo así, casi que uno les tiene que decir; tiene que ser más dirigido por el maestro, pero usualmente lo que sucede digamos, mi experiencia es, ellos mismos, hay a mí me gusta pintar, yo hago un cartel, ah yo hablo o sea ellos mismos se reparten el trabajo, pero la idea es que todos hagan algo una tarea; Ahí ahora que lo decís ya me acordé una vez que lo hice, estábamos trabajando con una de las culturas que hemos trabajado, primero puse a dibujar a todos, todos dibujan un carro, ponele verdad, y ahora levanten el carro quiero ver, y los mejores dibujos todos estos se van a esta fila, puse a todos los que dibujaban bien en esta fila, ahora hagan chiolitas de papel, entonces medí psicomotricidad verdad, algunos hacían unos sus que usaban toda la hoja verdad, otros que bien redondita y entonces a todos los que tienen motricidad fina, estos se van para acá y entonces ahí verdad escogí a uno que dibuja bien, a uno que tiene buena psicomotricidad, uno que redacta, y un artístico verdad, entonces ahora todos se van y van a hacer una dramatización, entonces tenían uno hábil de cada una de las áreas y de allí hicieron la cultura Huspanteca o no se la que hicieron pero funcionó, por supuesto que siempre hay un poquito de desorden pero funcionó y así fue como hice los primeros grupos fijate por supuesto que ya en la siguiente vez no había mucha afinidad porque el que dibujaba no mucho se llevaba con en que era buen redactor, entonces les dije ok saben que hagan lo que quieran, pero funcionó, la primera actividad la hice así, entonces me fue bastante bien; aajaaa, si es lo que decías respecto del criterio de afinidad o el maestro los elije; porque va a depender de cómo encuentrés al grupo; también depende porque a veces son buenas secciones, pero talvés no

es uno de sus mejores días, verdad, y uno lo nota entonces, bueno ahora yo hago los grupos, ya los identificaste, depende de cómo se encuentran.

16 Y el estudio de casos? por ejemplo por lo regular una vez al mes, yo redactaba como una noticia que se le llama, sacábamos unos datos importante, unas gráficas, unas estadísticas, me acuerdo que lleve uno sobre la corriente alterna y la corriente directa y ellos mismos empezaron a discutir e inclusive se metió lo de la energía solar, que ventajas que desventajas tenía, porque si les convenía algunos, porque no y creo que eso si ahí a muchos les llamó la atención inclusive el cambio de voltaje que hay acá en Guatemala con los países europeos que si compran algún artefacto allá, aquí no lo pueden usar y una alumna me dijo si es cierto porque yo si compré uno allá y aquí no lo pude utilizar, ah creo que ellos mismos van definiendo algo que se podría aplicar y al final todos justifican, todos concluyen; ajaaa a mí me ha servido esto de discusión de casos en discusión en inglés para que ellos se involucren y darles un tema que a ellos les interese para que hablen en inglés que es una de las principales habilidades que ellos tienen que adquirir y lo trabajo con casos que son escabrosos, digamos por ejemplo hay una actividad que se llama quien recibe el corazón, entonces se les divide en grupos y se les da 5, 8 personas que necesitan un trasplante de corazón y ellos tienen que decidir en su grupo quien lo recibe y después se hace una discusión a nivel de la clase, entonces como cada quien tiene respuestas diferentes, se da mucho el lugar a la discusión y eso provoca bueno yo quiero decir lo que pienso y están tan involucrados que tienen que decirlo en inglés, entonces en ese caso me ha servido mucho eso, pero si tengo que buscar los temas que les interesen y que les provoquen querer participar; a mí me sirve mucho en mate porque se logran dar cuenta que la matemática al final si la tenemos en nuestra vida verdad , porque ellos siempre dicen no es que para que vamos a usar mate, no la mate no nos sirve, cuando vamos a utilizar un trinomio cuadrado perfecto, cuando voy a utilizar una raíz cuadrada, cosas así te dicen verdad, entonces, sirve mucho el llevarles una simple noticia, o ponerles por ejemplo la actividad que nosotros hicimos de las piñatas y los globos, ellos se quedaron asombrados de toda la información que nosotros le sacamos a una piñata, Miss pero cómo es posible que usted le pueda sacar toda esa información, aplicamos teorema de Pitágoras, aplicamos regla de tres, aplicamos operaciones básicas y ellos se quedaron asombrados de que lo que ellos hicieron, ya después vieron la matemática verdad, como venir y decirles que hagan esa

conexión de la mate que es algo tan abstracto, ellos no lo pueden ver simplemente lo pueden analizar, pero ya viéndolo aplicado ya le encuentran esa conexión y lo concreto y entonces dicen si me va a servir para algo, entonces si lo tengo que aprender y lo tengo que entender porque si me va a servir para algo verdad; ohhh por ejemplo a la conclusión que llegaron ese día es, miss yo no le voy a decirle a un pinatero que me baje su precio el precio que me diga se lo voy a apagar, o sea vieron verdad, porque contextualizaron, ya no ven a la piñata como la simple piñata, pues sino ya le vieron todo lo que realmente conlleva verdad, tanto el trabajo y de ahí todo lo que hicimos matemáticamente y el trabajo físico, fue mucho, entonces ellos allí encontraron esa conexión fue una actividad que a ellos les encantó este año verdad, estuvo muy bonita; fijate que este estudio de casos también se da como dice Karina a debates en filosofía a pesar de parecer que es obviamente la interpretación es individual pero se hace en grupo y yo les he expuesto cosas de carácter ético y moral que es lo éticamente correcto o pareciera moralmente incorrecto entonces lo han llevado a temas en que pasaría acá en Guatemala, que el joven se baja del carro con el papa y todos se quedan jugando en el teléfono y resulta de que, al hijo lo matan dentro del carro y el señor cuando se da cuenta saca su pistola y empieza a matar a todos los demás y los mata, fue bueno o fue éticamente correcto o moralmente correcto y todos empezaron a debatirlo y llegamos a la conclusión de que a pesar de que no era lo correcto de que se mataran a su hijo por supuesto, se dieron cuenta de que lo correcto, lo moralmente correcto era no matarlos, ya era la justicia quien se tenía que encargarse de la solución, es así como yo usé esto y ha ayudado mucho en la filosofía, sí que éticamente fue incorrecto, lo mató sí, pero que se encargue la ley. ok estamos ya en la última pregunta, criterios y parámetros que utilizamos nosotros cuando aplicamos un trabajo cooperativo, los parámetros; el uso adecuado del tiempo aja, es uno de los parámetros más importante, porque piensan que tienen que tener todo el periodo de clase para hacer esto y lo que manejo mucho es el tiempo, bueno, para hacer el cartel 10 minutos, hayyyyyy muy poquito, lo pueden hacer en 10 minutos, trabajo mucho sobre el tiempo para que se den cuenta que se puede usar efectivamente, el tiempo es uno de los parámetros más importantes para mí; creo que ahí entra ver los límites respetables, que si no sigue instrucciones, esto va a pasar, les voy a restar un punto, la coevaluación que se da después, yo creo que lo que dijo miss Karina el tiempo que es importante para ir midiendo cuanto va y por los límites. Si pueden

mencionar algún instrumento, rúbrica o no sé, criterios con los que ustedes evalúan; listas de cotejo también y es importante que lo sepan ellos con anterioridad que no lo sepan después, ahhh eso me está evaluando y yo no sabía, sino bueno después de esta actividad vamos a hacer grupos, etc. etc. y lo que voy a evaluar es esto, esto y esto. tienen que saberlo desde antes; nuestros alumnos desde un inicio lo saben porque nosotros cada semana pasamos una autoevaluación, trabajo ordenadamente, limpieza, es responsable, es respetuoso, ellos de antemano ya lo saben y eso sería un buen parámetro para que ellos digan bueno si yo trabajo mal me van a bajar puntos, y va a pasar esto; y la otra es ehhhh también dejarles la libertad la independencia de la autoevaluación, lo vi en una dramatización tuya en la que ellos juzgaban, no se dramatiza así, y vos le dijiste a Meyer y pusiste el ejemplo de como se hacía, eso forma parte de la autoevaluación porque combina parte de eso, porque cuando ya presentaron el video, que se da usted cuenta de su video, realmente se entiende? escucharon todos el video? no, nos falló un poquito, pero a la próxima lo vamos a hacer un poquito mejor, nos vamos a acercar al teléfono o vamos a traer ropa para que nos salga un poquito mejor, entonces si hay mucha evaluación y coevaluación y al final vinieron y cuánto se pondría usted al final en este video, cuanto esfuerzo puso usted en este video, quizá un 80 y ellos mismos se conocen sus errores; y a veces hasta son más exigentes, nosotros utilizamos mucho eso en las tareas y ellos son más exigentes, ahhhhhh no miss ahí póngale cero porque mire el signo, de una vez son mucho más exigentes de lo que uno es; te confundiste porque esto es esto; y hay casos de casos; no sé lo que ha pasado pero en sociales 0,5 por falta de ortografía, pero a veces ha pasado que en exámenes se me ha ido uno y me dicen mire profe, tenía una mala y no la corrigió bien, ahora me da 1.5 por no darse cuenta; y siempre está ese 5% que hablaba la coordinadora del pedagógico que aunque sepa que no trabajó bien, se va a poner una buena nota; que si hubiera un 110 se lo pone; ahí es donde entra el criterio que uno tiene del conocimiento del grupo; siii a estos ni les pregunto; sobretodo también decirles, yo siempre cuando hacemos autoevaluaciones les digo, si ustedes se evalúan de forma correcta yo no me veo en la necesidad de bajarles puntos, sino que la nota que ustedes se pongan es la que yo coloco, si se evalúan en forma incorrecta entonces ahí si me voy a ver en la necesidad de bajar puntos y voy a ser más drástica les digo verdad, entonces creo que aquí manejando poco a poco eso con ellos se tendrá mayor madurez; esos criterios está

utilizando el colegio el socio constructivismo, que el alumno haga y los términos de coevaluación, autoevaluación. Esta es la última pregunta, no sé si quieren agregar algo respecto de las estrategias o algo que quieran compartir con la práctica que han llevado; solo recalcar yo les digo eso mucho a mis alumnos que todas estas estrategias de trabajo cooperativo, aunque no se les dé el término a ellos, que todas esas habilidades que están adquiriendo a través de ese modo de trabajar es, porque el mundo así lo está estableciendo, si alguien llega a un trabajo, no se va a contratar a la persona que tenga más nota, que tenga, sino a la gente que sepa trabajar cooperativamente, esto es una herramienta que les va a servir a ellos para el resto de su vida verdad; ajjaa que está de moda, que está en boga; fijate que también a mí me pasó algo curioso en filosofía y es que al final fue algo que no estaba en la planificación y yo me salté la barda verdad con tal de hacerlo y me funcionó muy bien y es que ellos presentaron su propia filosofía de vida al final, por supuesto fue una actividad ehhhh que cada uno tenía que presentar, pero después se volvió como un trabajo cooperativo porque ellos ahora reconocen cosas que no sabían de ellos mismos o de otros compañeros, casos muy específicos que no podemos mencionar, pero muy dramáticos de familia, realmente mi filosofía de vida que aunque a pesar que esto pase en mi casa, esto y esto, me doy cuenta que funcionó así, que no sé qué, cómo te digo, resultados muy buenos que integran más al grupo, ajaaa por supuesto, lo hicieron muy bien, y que a la larga se volvió, fijate que fue una actividad individual, pero a la larga se volvió cooperativa porque compartieron cierta parte, para ver que hacían mejor en su filosofía de vida o que filósofos se integraban mejor, muy buena, por supuesto que te digo que es una actividad que no estaba planificada en la guía ni nada, pero a veces las actividades esporádicas funcionó mucho mejor y eso que no estaba planificada. Pues muchísimas gracias, bastante enriquecedor escucharlos, me gustó bastante, verdad que no fue tan aburrido, jajajaja.

Grupo focal # 2

Iniciamos entonces con la primera pregunta

1. Como utiliza estrategias de trabajo en parejas? como una forma de trabajo cooperativo o como una forma de minimizar el volumen de las tareas para calificar? cuando utilizamos estrategias de trabajo en parejas, yo considero que si es en determinado momento para de las dos situaciones que te va a presentar mayor ventaja el hecho que el alumno está compartiendo con otro, definitivamente te va a generar un mayor índice alcance de aprendizaje o compartir un conocimiento y a la vez también te funciona como eso, como un elemento para regular la cantidad de trabajo, porque hay en determinadas situaciones que uno va planificando el volumen de tareas que son manejadas, o sea que son dos elementos que deberían ir de la mano mas no deberían de predominar que solamente se utilice con ese objetivo; ajaaaaa, yo le he utilizado más que por volumen y trabajo, como una especie de ayuda entre pares, se arman las binas de manera que haya alguien que tiene mucha facilidad para la materia con alguien que tiene mucha dificultad para la materia y que le pueda explicar a su nivel, porque muchas veces aunque uno trata no llega a bajar el nivel de ellos, en ese caso si me ha servido a mi mucho, más que para ejercicio o calificación, para explicación y para que ellos entiendan que es lo que están trabajando; si a mí también como dice Luisa me ha resultado ese método porque yo les llevo el problema impreso, entonces, ehhs los dos, uno con más dificultad y el otro con menos dificultad, pero si, han logrado, yo vi que durante el año se logró una afianciamento de conocimientos mucho mejor entre ellos dos que con uno, uno guía al otro, si, y los nervios también se minimiza y el estado nervioso también se minimiza aun cuando pasan a exponer, se minimiza bastante, ajjaaaa, ok .

2. ¿Qué criterios dominan al momento de establecer el uso de estrategias de aprendizaje recíproco? ¿Qué criterios dominan, toman en cuenta para escoger el uso de esta estrategia? que los grupos estén equilibrados, no puedes hacer un grupo por afinidad cuando le vas a asignar a alguien un rol, tiene que haber una persona responsable, una persona creativa, una persona que pueda expresarse bien si va a pasar a hablar, de manera que los grupos estén bien elaborados para que el trabajo realmente haga lo que pretendes que se logre, ajaaa; sí a mí me pasó en el proyecto final ehhs hubo un equipo que uno de los niños fue el único

que trabajo, sí, menos mal él tuvo el valor de irme a decir de que si yo había formado los equipos, bastante bien distribuidos, pero no y como dice Luisa si hay que tomar en cuenta un montón, todo lo que ella dijo, de que tiene que haber una persona que dirija, una persona creativa, cierto; yo pienso de que aparte de determinar qué cosa va a hacer cada estudiante, también es bien importante que sepan, bajo que instrumento van a ser evaluados o cuales son los criterios que se les van a tomar en cuenta, de esa forma cada uno identifica cual es el rol dentro del grupo que está y cuál puede ser su aporte y eso realmente les ayuda mucho a ellos, tanto como al maestro; Ok.

3. Con qué frecuencia consideran ustedes que es importante utilizar estas estrategias

4. y en qué unidades didácticas podrían utilizarse según su curso? yo podría participar, proponiendo por ejemplo situaciones tales como problemas que se van a desarrollar sobre ehhh cursos, como por ejemplo problemática del sistema judicial, donde uno generalmente va a escuchar varias opiniones y es necesario generar un consenso en cuanto a problemas e identificación de problemas y después generar un consenso en cuanto a la propuesta de soluciones; yo lo utilizo una vez al mes; bueno en el área de idioma español, en comunicación por ejemplo, cuando se necesita que desarrollen esas destrezas y el trabajo en equipo donde respetan también opiniones y conocen lo que otro compañero piensa con respecto a y después obviamente compartir con los diferentes grupos de trabajo; yo considero que en mi área si se usa con bastante regularidad en entrevistas, y todo más que todo para desarrollar la fluidez en el idioma, entonces,...

5. cuando ustedes utilizan exposiciones en grupo, que beneficios tiene para la materia o para la clase o qué beneficie a los estudiantes; Considero que fijate que en muchas, en muchos casos se entrega un tema y generalmente lo que el alumno llega a ser es interiorizarlo para sí mismo, o sea , no solamente es una lectura, no solo es un compartir, sino que tiene que hacer propia la idea para poder explicarlo, creo que sería como el principal objetivo que te permitiría alcanzar una actividad de este tipo, que uno interioriza lo que está exponiendo; en exposiciones de grupo, a veces lo que sucede es lo que dice Xiomara que cuando son trabajos en grupo o equipo se tiende a pensar que uno es el que trabaja y los demás no, entonces, beneficios si todos aportan lo que deben aportar, pues tiene muchos, porque entonces viene también de la mano las fortalezas de cada uno y como

pueden ellos soportar al equipo, de ahí la importancia del instrumento que evalúa no solo el resultado final como equipo sino también la parte individual que hace constatar que todos formaron parte de ese resultado final; según lo que decía acá es que todos deben conocer del tema para que a la hora que uno les pueda preguntar, todos sepan; a mí me ayuda mucho con la conceptualización la física es muy conceptual, entonces si uno no sabe el concepto es difícil, como me dijo el ingeniero Santiago !hay señorita Vásquez, si usted no estudia los conceptos, nunca va a ganar conmigo, y así fue, entonces me ayuda mucho porque acuérdesese, que no les gusta estar estudie y estudie, pero cuando les toca hacer carteles y todos se involucran, también verdad con la rúbrica como instrumento de evaluación necesaria, con ella ya se les hace saber que deben hacerlo todos.

6. En una cooperación guiada, si ustedes me pueden decir, en qué secuencia temática la podríamos hacer; Hay un aprendiz y un examinador, podría ser también cuando hay un tutor digamos, lo que tu decías en determinado momento lo usan mucho física y matemática, uno si domina y el otro es el aprendiz, entonces que beneficios consideran que hay y qué criterios se tomarían en cuenta; yo considero que es lo del trabajo en binas, uno de los más enriquecedores, tu como educador vas a conocer a tus alumnos y los vas a ubicar de manera que puedan ellos aprender de que el que domina la materia, y así ellos mismos van resolviendo dudas, van comprendiendo, van analizando, cada uno a su nivel, pero cada uno se está beneficiando del trabajo que está haciendo el otro, porque uno se va a encargar de preguntar, de cuestionar y el otro va ir como poniéndose al día si lo querés ver así, para poder subir en cuanto a su nivel de competencia, ok

7. Cuando hablamos de la estrategia de dramatización, que beneficios y cuales serían criterios que utilizan para evaluar la estrategia; yo la utilizo quizá por darte un numero 3 o 4 veces por bimestre, la función que va a tener es diferente, porque a veces se utiliza como una actividad para activar conocimientos previos o para una representación de una historia que está llevando los alumnos o que ellos mismos crean, se va generando el nexo con el tema que querés llegar, o en el caso de cuando estás trabajando un tema particular, en mi caso sería la conquista o la colonización, me ha servido para determinar el nivel de comprensión de ciertas relaciones sociales que se van a desarrollar en esa concepción de ese periodo histórico, los criterios básicamente serian un dominio del tema, basado en las

categorías en los conceptos, la contextualización del periodo, la forma en que se llevan a cabo la dramatización ya en sus aspectos digamos teatrales, pero tal vez eso se va quedando como que en segundo plano, se le va dando más privilegio hacia conocer bien el contenido; yo creo que en las dramatizaciones no a todos los estudiantes les es más sencillo contextualización sino que el utilizar este tipo de trabajos, les ayuda como a comprender o a trasladar al drama el contenido que están viendo, de esta manera pueden ellos visualizarlo de una forma más general, tomando en cuenta las potencialidades que tienen, porque hay unos que son muy buenos para dramatizar y eso les gusta entonces eso les ayuda mucho a comprender el tema, mientras que tal vez estudiando, memorizando, practicando, no siendo tan como kinestésico no les ayuda tanto, entonces es una muy buena herramienta; ustedes no la utilizan? no.

8. Ok, Según lo que leímos de rompecabezas, en qué momento de una secuencia es conveniente aplicarla; cuando cada alumno se prepara en un determinado tema; yo lo he utilizado cuando tengo un tema que tiene mucho contenido conceptual, donde si es necesario conocerlo, por ejemplo algunos principios básicos de economía, tal vez no se practica en la forma que vos lo tenés ahí pero o sea, por grupos van ir entendiendo el concepto, y esos grupos se dividen y van a formar otros nuevos grupos en los que van a compartir lo que ya habían construido con sus grupos iniciales; los puedes usar al inicio de una secuencia partiendo de una motivación y conforme va avanzando el trabajo de rompecabezas, vas avanzando tú en tu secuencia didáctica; yo no sabía cómo se llamaba pero, yo lo hacía, digamos lo hago ehheh investigaban después del tema, yo no sé si lo hago al revés pero después que ya vimos todo el tema y la contextualización entonces les doy así, ehheh explíqueme el grupo 1, todos los 1 van a ver los usos del movimiento circular uniforme en la vida diaria, contextualización, entonces después, para eso me ha servido mucho, para contextualizar, cuando cada alumno está aportando algo; no sé si alguien va a aportar algo más;

10. Cuando hablamos de estudios de casos, problemas reales, definir problemas, concluir, contrastar, justificar, defender, refutar, ehheh, que beneficios se pueden lograr con un estudiante o para el estudiante; en el caso de cuando aplicaron en la clase eso les ayuda, lo aplicamos más que todo la contextualización y los niveles de tics, cuando vimos los ciclos

del microondas, la lavadora también, ya ellos van uniendo la realidad y cuando tienen que explicar la solución de un problema es mucho más fácil para ellos; en el caso de problema solución, lo mismo y es bastante significativo porque puede ser un mismo problema y cada estudiante lo puede dimensionar de distinta forma y encontrarle un solución distinta, entonces se presta mucho a matizar, esas pequeñas , es diferencias que ellos tienen para dimensionar un problema y buscar otras soluciones, por ejemplo nosotros vimos en estudio de casos lo que pasó en Cambray, por ejemplo verdad, ellos empezaron a ver diferentes puntos que personalmente yo no había visto, sirve mucho para abrir esa brecha en donde ellos empiezan a comprender primero cual es el problema y en este caso que soluciones podrían haberse dado en el momento y cuales vienen después de este paso; si yo opino igual que Carina, creo que uno de los beneficios que más les da es esta parte de poder analizar y exponer ellos su punto de vista, tomando en cuenta también que estas desarrollando valores de manera paralela, porque automáticamente les estas pidiendo a los demás tolerancia, si no todos opinan los mismos, no todos encontraron la misma solución, tienen que desarrollar el valor de la tolerancia y el respeto paralelo a mientras yo estoy dando mi opinión, lo cual a mí como estudiante me va a dar seguridad, te va a dar esta parte de poderte expresar con libertad y decir lo que tú piensas verdad, lo que decía Carina, es cierto, un mismo problema en diferentes grupos, siempre te va a dar el número de grupos de soluciones diferentes; yo voy a identificar 4 aspectos que me benefician, lo primero la contextualización, el conocimiento del medio, esa contextualización me va a llevar a identificar un problema que sería el segundo aspecto, en un tercero, ese aspecto me va a llevar a un análisis crítico del entorno que estoy estudiando, para llegar a la última fase que sería el planteamiento de soluciones, ya sea individuales o todas las que el grupo pueda generar, como que los aspectos fundamentales que esta me puede llevar;

11 Respecto de la argumentación como pueden ser utilizados estos, para que el alumno argumente respecto de un caso; creo que esa es la parte más difícil para los estudiantes, porque ellos tienen la idea a nivel mental, pero a veces el expresarla la parte verbal, ya verbalizarlo se les complica un poquito, porque no están acostumbrados a utilizar argumentos válidos que de alguna manera puedan sostener lo que ellos opinan esto obviamente se va dando conforme van practicando, acá en el colegio pues obviamente tienen la oportunidad ellos de argumentar y de hablar o expresar sus opiniones con

muchísima más frecuencia, entonces el hacer uso de argumentos válidos, definitivamente les ayuda a ellos, no solo para sustentar lo que piensan, sino también para aprender ellos a enfocar esa parte verbal.

12 Su punto de vista ya como una observación general de las estrategias que hemos tratado; creo que todas son funcionales siempre y cuando vayan a depender de algo, del instrumento que uno está utilizando para evaluar, de nada sirve hacer una actividad bonita si uno no lleva claro que va a evaluar o el alumno no lleva claro cómo se le va a evaluar, y eso va a depender en gran manera de la habilidad que uno tenga o el conocimiento que uno tenga para establecer los criterios específicos acordes a cada tipo de actividad, porque no es lo mismo evaluar una dramatización en sus aspectos artísticos de representación y dejar por un lado el contenido, lo que si uno como educador debe manejar esos criterios; Yo creo que adicional a lo que comenta Raúl, creo que también es muy valioso el aporte que cada estudiante da a su grupo, somos, el ser humano realmente es completamente un ser social y tenemos distintas habilidades y destrezas que para fines educativos, pues todos tenemos que aportar, y en todo caso todo este tipo de estrategias le dan la posibilidad a cada estudiante de desempeñarse en donde más les gusta, porque quienes son muy buenos líderes, otros son muy buenos conceptualizando, otros muy buenos dramatizando, yo creo que les da como que la oportunidad de hacer de la forma que les gusta o de aprender de la forma en la que a ellos les gusta más; yo también pienso que parte de los criterios de los que hablaba Raúl y es sabido que muchas veces damos por sentado es el hecho de que llegamos y con una actividad y le decimos al alumno vamos a hacer esto, pero no les explicamos detalladamente que se espera de ellos en esa actividad es decir, vamos a hacer que se yo, aprendizaje recíproco, cada uno tiene un rol, pero realmente saben ellos en que consiste el rol que se les va a asignar o el rol que ellos van a elegir, y eso es muy importante, porque si yo como alumno no sé qué esperan de mí, la parte de la evaluación, el maestro la puede tener muy clara, pero yo no tengo idea realmente de que es el trabajo o el aporte como decía Karina que el niño necesita que yo haga, y esa es una parte que a veces como educadores se nos pasa, en decirle claro al alumno en que consiste su participación en determinada actividad; otra parte importante es realmente Víctor Hugo, es la parte conforme vamos planificando tenemos la parte del indicador de logro, eso es también como la brújula, no solo para el docente, sino también para el estudiante para que sepa que es lo

que se pretende hacia donde tiene que llegar o hacia donde están orientadas las actividades que estamos desarrollando dentro del salón de clases, entonces aunado eso de saber sobre qué criterios le van a evaluar, creo que le dan al estudiante la orientación necesaria para saber por dónde dirigirse, en determinada situación, Ok muchas gracias.

14 Con base a lo que hablaban de cómo evaluarlo, de que instrumentos se valen ustedes para evaluar; escalar tipos Likert, listas de cotejo, listas de observación, yo creo que instrumentos hay muchos siempre y cuando realmente se realice, si, porque fácil es planificar una dramatización pero si uno no tiene el registro que haga valedera esa evaluación, de nada nos sirve, si, porque siempre debe quedar una forma ehhh como lo que estemos observando, lo que estén haciendo los estudiantes, cuente para el ser evaluado; ok, rúbricas, únicamente agradecerles su participación muy valiosa para esto.

ANEXO 4

OBSERVACIONES EN EL AULA

OBSERVACIÓN 1		
Tema: Derechos individuales y sociales	Materia: Estudios sociales	Grado: 1er. curso Cuarzo
<p>10. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: se realizará actividad de motivación, el maestro elige a 4 estudiantes y fuera de la clase les da instrucciones para que presenten una dramatización.</p>		
<p>11. El tipo de estrategia que se aplica: Dramatización</p>		
<p>12. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? Para motivar e introducir el tema de los derechos individuales y sociales.</p>		
<p>13. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Al azar elige a 4 estudiantes y les da instrucciones fuera del aula, para dramatizar un robo, un policía que se lleva preso al ladrón. Los alumnos contextualizan e infieren, dan sus puntos de vista.</p>		
<p>14. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? Supervisa el tiempo de preparación de la dramatización constantemente y los otros estudiantes realizan un organizador gráfico de los aportes de los alumnos.</p>		
<p>15. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Participación individual de los alumnos, coevaluación de la dramatización, puesta en común. Resuelve dudas de los estudiantes.</p>		
<p>16. Observaciones generales: el maestro aprovecha para introducir el tema de derecho de asilo político, irretroactividad de la ley, libertad de igualdad, derecho de manifestación, presunción de inocencia. Ejemplifica cada uno y lo asocia con la dramatización, concluye.</p>		

OBSERVACIÓN # 2

Tema: función lineal	Materia: Matemática	Grado: 2do. Curso, Cobre
1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: explica el contenido en el pizarrón, resuelve dudas, pidió que se reunieran en grupos de 4, organizó de manera que se pudiera supervisar el trabajo, y que se numeraran de 1 a 4		
2. El tipo de estrategia que se aplica: rompecabezas		
3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? Distribuyó el ejercicio escribiendo en el pizarrón lo que debe hacer cada estudiante, dentro de su grupo,		
4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Por afinidad		
5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? Entre filas, pasando con cada grupo y resolviendo dudas, los alumnos interactuaron con los de su mismo número, interactuaron y se apoyaron para resolver sus dudas.		
6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Verificando las respuestas de cada grupo.		
7. Observaciones generales: el propósito del trabajo es compartir la estrategia que utilizaron y ser apoyo para los demás.		

OBSERVACIÓN 3

Materia: Idioma Español,
DEBATE

Grado: 5to. Bach.
Diamante

- 1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador:** el educador previamente había asignado a los estudiantes según el criterio de a favor o contra el fusilamiento. Debieron preparar información para participar una semana.
- 2. El tipo de estrategia que se aplica:** el debate,
- 3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia?** Da instrucciones, proyecta un video con relación a fusilamiento en Guatemala. Asignó dos minutos para que los estudiantes prepararan su argumento al intervenir en forma individual y consultando con su grupo.
- 4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos?** Dependiendo del criterio u punto de vista respecto de la pena de muerte.
- 5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador?** A través de lista de cotejo que tenía los criterios a observar en el momento de aplicar la técnica.
- 6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad?** Lista de cotejo, participación individual y tipo de argumento.
- 7. Observaciones generales:** se asignó previamente una alumna que funge como moderadora y otra como secretaria; la moderadora supervisa el tiempo y asigna las intervenciones. Se dieron a conocer las conclusiones, hubo dirección y la maestra realizó puesta en común, los alumnos realizaron coevaluación.

OBSERVACIÓN # 4

Tema: PSAT	Materia: inglés	Grado: 3er. Curso, Bronce
1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: la educadora entregó un instructivo para cada estudiante, ellos debieron elegir pareja, algunos estudiantes con notas altas con base en los resultados más altos hicieron el papel de tutor y fueron elegidos por el educador.		
2. El tipo de estrategia que se aplica: trabajo en parejas, binas		
3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? La educadora asignó la lectura, los estudiantes responden una pregunta que deben entender y justificar la respuesta seleccionada. Los estudiantes leen en forma individual y luego discuten con su compañero para poder justificar su respuesta. Se manifestó el liderazgo y si su compañero no entendía algún término pedía asesoría del educador o al maestro de apoyo.		
4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? La maestra luego de elegir a los estudiantes con mejores resultados de una prueba realizada con anterioridad, asignó pareja para cada uno.		
5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? La educadora se acerca a cada pareja para resolver dudas respecto del trabajo.		
6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? La educadora resuelve y pide la participación de los estudiantes para dar la respuesta correcta, ella solicita el argumento de la elección de la misma. Realiza puesta en común.		
7. Observaciones generales: la educadora asignó tarea, y la prueba se utiliza para desarrollar la comprensión, es una prueba estandarizada.		

OBSERVACIÓN # 5

Tema: Desigualdades cuadráticas polinomiales y racionales	Materia: matemática	Grado: 3er. Curso Bronce
1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: resuelve dudas como activación de presaberes, reparte material para que los estudiantes trabajen en parejas, elijen por afinidad.		
2. El tipo de estrategia que se aplica: trabajo cooperativo, trabajo en parejas.		
3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? El educador reparte material para trabajar, les asigna un pliego de papel periódico, les asignó 2 operaciones y tiempo de 10 minutos para resolver, los estudiantes se comunicaban para apoyarse y resolver dudas u confirmar que su trabajo está realizado correctamente.		
4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Por afinidad.		
5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? Pasa con cada pareja resolviendo dudas y haciendo énfasis en el tiempo que tienen para resolver.		
6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Las parejas pasan a explicar cómo resolvieron los ejercicios, el educador realimenta contenido, los estudiantes confirman si está bien resuelto.		
7. Observaciones generales: el tiempo asignado no fue suficiente y les asignó 2 minutos más, asignó tarea relacionada con el tema, faltó concluir el tema.		

OBSERVACIÓN # 6

Tema: Derechos humanos	Materia: Estudios sociales	Grado: 3er. Curso Bronce
1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: asigna un día para hablar del tema, otro para realizar un video respecto del tema, un periodo para presentarlo ante sus compañeros.		
2. El tipo de estrategia que se aplica: dramatización		
3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? Se formaron grupos de 4 y 5 estudiantes, se aplicó el tema, cada grupo debía presentar el video, el educador asigna el orden de participación.		
4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Hizo actividades previas para determinar las habilidades de los estudiantes y luego asignó para que hubiesen grupos con diferentes especialidades de edición, actuación, redacción, etc.		
5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? Observa la presentación de cada grupo y verifica que presten atención.		
6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Verificaba que cada video tuviera relación con el tema de los derechos humanos y si se aplicaron correctamente, realizó, autoevaluación, retroalimentación y coevaluación. Los demás estudiantes expresaban su opinión respecto a los requisitos de elaboración de cada video.		
7. Observaciones generales: faltó rúbrica, la evaluación fue oral.		

OBSERVACIÓN # 7

Tema: Medidas de tendencia central.	Materia: matemática	Grado: 1er. Curso. Ágata.
1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: realimentó contenidos, preguntas directas.		
2. El tipo de estrategia que se aplica: trabajo cooperativo		
3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? un representante recibe el material y se dirigen a un espacio del salón de clase, les entregó un listado de datos con los que debían trabajar en un tiempo de 20 minutos.		
4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Formó grupos de trabajo que lo integraron los estudiantes de cada fila, se formaron 5 grupos.		
5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? Supervisó el trabajo de cada grupo, resolvió dudas, hubo liderazgo de un estudiante en cada grupo que dirigía la actividad, se consultaron entre sí y discutían si la respuesta era la correcta.		
6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Constantemente circulaba y verificaba, algunos no estaban trabajando bien y los guió, al finalizar expusieron la respuesta correcta y se realizó coevaluación.		
7. Observaciones generales: se observó la división de tareas y tutoría entre los estudiantes, el que dominaba el tema guiaba a los demás.		

OBSERVACIÓN # 8

Tema: TOEFL	Materia: inglés	Grado: 4to. Curso, Jade.
1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: explicó la importancia del examen TOEFL, cada grupo debería leer la información relacionada con el tema		
2. El tipo de estrategia que se aplica: exposición en grupo.		
3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? Asignó trabajo a 5 grupos que en 10 minutos debían leer el contenido, uno de los integrantes lee en voz alta a los demás, deben elaborar un resumen, escribir lo más importante en un cartel, todos deben aportar ideas y conocer el contenido, luego hacer una exposición frente a sus compañeros.		
4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Forma 5 grupos designados por su persona, distribuye las tareas, lectura y realización de cartel.		
5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? supervisa el trabajo pasando entre los grupos y revisa que se realice lo indicado.		
6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Los alumnos realizan el cartel, hacen exposiciones, la educadora realimenta la información. evaluación con rúbrica.		
7. Observaciones generales: la encargada de realizar la prueba es invitada a ampliar la información respecto del examen.		

OBSERVACIÓN # 9

Tema: Trilogía de Isabel Allende	Materia: Idioma español	Grado: 1er. Curso,
1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: preparó con anticipación la presentación del trabajo del proyecto de lectura, en la que los estudiantes respecto del contenido del libro asignado debieron presentar un collage, un afiche, rompecabezas y crucigrama.		
2. El tipo de estrategia que se aplica: exposición en grupo.		
3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? Previo de la exposición se asignaron los temas y actividad que debía presentar cada grupo.		
4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Los grupos fueron formados por afinidad.		
5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? Asignó días para que los integrantes de los grupos fueran presentando el avance del trabajo y el día de la observación verificó que todos los estudiantes estuvieran atentos a la actividad de exposición de los trabajos.		
6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Con rúbrica, coevaluación y como invitada para evaluar la coordinadora del área de español.		
7. Observaciones generales: se hicieron exposiciones de los trabajos que consistieron en afiches promocionales de la trilogía, juegos de rompecabezas, presentación del contenido con crucigrama, cada grupo participó activamente.		

OBSERVACIÓN # 10

Tema: Movimiento circular Uniforme	Materia: Física Fundamental	Grado: 3er. Curso Bronce
<p>1. Las instrucciones o explicaciones que realiza el educador: Explica el procedimiento para hacer un experimento de medición de radios, entrega guía de trabajo.</p>		
<p>2. El tipo de estrategia que se aplica: Trabajo cooperativo</p>		
<p>3. ¿Cómo trabaja el educador la estrategia? entrega materiales, hilo, pelota, aguja, botón, para hacer un experimento de demostración, deben llenar la información solicitada en cada cuadro. Los alumnos tienen opción de trabajarlo fuera de clase.</p>		
<p>4. ¿Cómo hace la distribución de parejas o grupos? Distribuye grupos a su discreción, en parejas y tríos.</p>		
<p>5. ¿Cómo supervisa el trabajo el educador? Resuelve dudas, revisa que sigan instrucciones, supervisa el trabajo de cada grupo.</p>		
<p>6. ¿Cómo evalúa el educador la actividad? Los estudiantes hacen la medición de tiempo, radio, utilizan espacios, expresan su experiencia, las cuestiones que resolvieron. Los alumnos realizan inferencias y contextualización luego del experimento.</p>		
<p>7. Observaciones generales: Se resolvieron preguntas de la guía, los estudiantes manifestaron mucho interés en la actividad.</p>		