

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"CONOCIMIENTO DE LOS MAESTROS DE UN COLEGIO PRIVADO DE LA CIUDAD CAPITAL
DE GUATEMALA SOBRE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA."**

TESIS DE GRADO

ANA LUCRECIA PÉREZ HERNÁNDEZ DE PAIZ

CARNET 20529-14

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

**"CONOCIMIENTO DE LOS MAESTROS DE UN COLEGIO PRIVADO DE LA CIUDAD CAPITAL
DE GUATEMALA SOBRE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA."**

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR

ANA LUCRECIA PÉREZ HERNÁNDEZ DE PAIZ

PREVIO A CONFERÍRSELE

TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.

VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO

VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS

SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS

VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO

SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY

DIRECTOR DE CARRERA: MGTR. ROBERTO ANTONIO MARTÍNEZ PALMA

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN
MGTR. CLARA ISABEL GARCES DE MARCILLA DEL VALLE

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN
MGTR. LUCRECIA ELIZABETH ARRIAGA GIRÓN DE ARIAS

Guatemala, 26 de noviembre de 2015

Señores Consejo
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Ciudad

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. para someter a su consideración el informe final de la tesis **"Conocimiento de los maestros de un colegio privado de la ciudad capital de Guatemala sobre Instrucción Diferenciada"** de la estudiante **Ana Lucrecia Pérez Hernández de Paiz**, identificada con carne **20529-14** de la Licenciatura en Educación y Aprendizaje.

He revisado el mismo y considero que llena los requisitos exigidos por la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza por lo que solicito nombren al revisor, para la evaluación respectiva.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink that reads "Isabel Garcés". The signature is written in a cursive style with a large initial 'I' and a distinct 'G'.

Mgtr. Clara Isabel Garcés del Valle
Asesora



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE HUMANIDADES
No. 051175-2015

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante ANA LUCRECIA PÉREZ HERNÁNDEZ DE PAIZ, Carnet 20529-14 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05560-2015 de fecha 11 de diciembre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"CONOCIMIENTO DE LOS MAESTROS DE UN COLEGIO PRIVADO DE LA CIUDAD CAPITAL DE GUATEMALA SOBRE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA."

Previo a conferírsele título y grado académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 6 días del mes de enero del año 2016.



Irene Ruiz Godoy
MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

DEDICATORIA

A Dios: Por las bendiciones que de Él recibo diariamente y por darme la sabiduría y fortaleza para seguir adelante.

A mis padres: Carlos Raúl Pérez Ramírez (QEPD) y Julia Hernández de Pérez por su apoyo y ejemplo de entrega y perseverancia.

A mi esposo: Luis Eduardo Paiz Aldana por su amor, comprensión y apoyo incondicional y por ser un gran ejemplo como persona y profesional.

A mis hijos: Carlos Eduardo, Ana Lucía y Ana Sofía por todos esos momentos de amor, paciencia y solidaridad.

A mis compañeros de carrera: En especial a Silvia de Morales por su acompañamiento y amistad.

Al Colegio Interamericano de Guatemala: Por el apoyo recibido durante los años de estudio y elaboración de tesis.

ÍNDICE

RESUMEN

I.	INTRODUCCIÓN	4
1.1	Diferenciación	10
1.2	Inteligencias múltiples	11
1.3	Estilos de aprendizaje	13
1.4	Instrucción diferenciada	15
	1.4.1 Características de la instrucción diferenciada	16
	1.4.2 El aula diferenciada	16
1.5	Rendimiento académico	19
1.6	Capacitación docente	20
II.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	22
2.1.	Objetivos	23
	2.1.1 Objetivo general	23
	2.1.2 Objetivos específicos	23
2.2.	Variable de estudio	24
2.3.	Definición de variable	24
	2.3.1 Definición conceptual	24
	2.3.2 Definición operacional	24

2.4. Alcances y límites	25
2.5. Aportes	25
III. MÉTODO	26
3.1. Sujetos	26
3.2. Instrumento	29
3.3. Procedimiento	30
3.4. Diseño y metodología estadística	31
IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
VIII. REFERENCIAS	46

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario sobre instrucción diferenciada

Anexo 2: Ficha técnica

Anexo 3: Propuesta

RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo de establecer el nivel de conocimiento que poseen los maestros de un colegio privado de la ciudad de Guatemala sobre instrucción diferenciada. El diseño de la investigación fue no experimental transversal. Se llevó a cabo con 75 maestros comprendidos entre los niveles de preprimaria, primaria, básico y diversificado de la institución en mención.

Para evaluar el nivel de conocimiento se aplicó un cuestionario que consta de veinte preguntas cerradas sobre instrucción diferenciada en donde se midió el conocimiento de sus tres indicadores: concepto, estrategias e implementación. Los resultados fueron presentados en tablas y gráfica de barras.

Los resultados evidenciaron un alto nivel de conocimiento en relación al concepto de instrucción diferenciada, pero bajo en relación al conocimiento de estrategias e implementación en el aula. Específicamente se determinó poco conocimiento en lo relacionado con organización de los alumnos y maneras de evaluar el producto. Se detectó también, que los maestros consideran que el conocimiento y experiencia son vitales para implementar la instrucción diferenciada en el aula.

Al haberse establecido que los maestros poseían un bajo conocimiento sobre instrucción diferenciada, se presentaron recomendaciones a la institución tales como la implementación de un tiempo adecuado de capacitación por medio de conferencias y talleres de formación impartidos por profesionales nacionales e internacionales. Con esta finalidad se presenta una propuesta de capacitación sobre instrucción diferenciada.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso aprendizaje-enseñanza ha estado en transformación constante. Las nuevas corrientes se inclinan por un proceso que permite al alumno construir su propio conocimiento y que el maestro, en lugar de ser alguien que únicamente transmite información, se convierta en un intermediario o guía de este aprendizaje. Teóricamente esta modalidad resulta sencilla de aplicar, sin embargo, en el aula real el escenario es otro. El maestro se enfrenta a diversidad de situaciones que le dificultan llevarlo a la práctica. Dentro de esta serie de diversidades se destacan las diferencias individuales de cada estudiante, su estilo de aprendizaje y sus intereses. Las aulas están conformadas por alumnos que piensan, actúan y aprenden de diferente manera. Esto hace necesario que las metodologías de enseñanza se adapten a las necesidades individuales y así lograr en los estudiantes un aprendizaje verdaderamente significativo.

De la necesidad anterior nace el modelo de instrucción o enseñanza diferenciada. Tomlinson (2001) señala que este modelo se fundamenta en un enfoque de aprendizaje enseñanza que ofrece opciones al estudiante para aprender de diversas formas, ya que no hay dos estudiantes que aprendan de igual manera.

Este autor afirma que “la instrucción diferenciada requiere que los maestros, en cualquier momento de la lección, estén pendientes de qué estudiantes llevan el ritmo, quiénes se han quedado atrás y quiénes se han adelantado y de acuerdo a esto ajustar la lección”. Destaca también que “el aprendizaje se verá afectado por diversas variables entre las que se mencionan, aptitud, habilidad, motivación e interés por parte del estudiante y en cómo el docente desarrolla su enseñanza” (p. 27).

Por su parte, Calleja (2005) recalca la idea que la diferenciación debe darse desde la planificación del contenido, el proceso, los recursos y que los maestros deben estar no solo atentos a la variedad de estrategias que pueden utilizar al implementar este tipo de planificación sino que a percibir y descubrir los intereses de sus alumnos.

De aquí el papel tan importante que juega el docente en el éxito de la implementación de este modelo. Chapman y Gale (2013) sostiene que en una clase diferenciada, o sea, con instrucción diferenciada, los docentes están llamados a responder a las necesidades de los estudiantes. Pero, ¿cómo responder a estas necesidades cuando el modelo no se comprende?

En Guatemala, los centros educativos privados se encuentran casi siempre un paso adelante de los establecimientos públicos en lo referente a contenidos, metodologías y estrategias de enseñanza. Y todavía más adelante están los centros privados con sistema americano pues tienen a su favor el hecho que por ser colegios para una población económicamente alta pueden tener más fácilmente a su alcance currículo, materiales y metodologías modernas provenientes de Estados Unidos. Sin embargo, esto no es suficiente pues el factor humano, en este caso los maestros, debe tener una preparación y disposición constantes para estar también a la vanguardia.

Dado lo anterior, esta investigación tiene como objetivo establecer qué conocimiento tienen los maestros del Colegio Interamericano de Guatemala sobre instrucción diferenciada además de identificar el apoyo que necesitan para lograr implementar esta metodología de una manera exitosa. Al alcanzar este objetivo se elaboró una propuesta para el establecimiento con ideas específicas para que los maestros asimilen de una mejor manera el modelo de instrucción diferenciada.

De manera general, las diferentes metodologías y modelos de enseñanza así como sus estrategias han sido objeto de muchos estudios e investigaciones a nivel nacional e internacional. Cabe mencionar que en Guatemala no existen, a la fecha, investigaciones específicas sobre la metodología de instrucción diferenciada o enseñanza diferenciada, pero sí sobre temas ligados a ella. A continuación se describen algunas como referencia a la presente investigación.

En Guatemala, se puede mencionar la investigación realizada por Solís (2015) en donde se nombraron y definieron una serie de estrategias educativas que se pueden implementar en el aula con el fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. La finalidad de este documento era dar a conocer a los maestros las

principales estrategias a utilizar en el aula para implementar nuevos métodos y metodologías que ayuden a los educandos en el proceso aprendizaje-enseñanza. Cabe destacar que la autora menciona que todas las estrategias son efectivas siempre y cuando se consideren las diferencias individuales de los alumnos.

Por su parte, Santizo (2009) realizó una investigación que tenía como objetivo determinar el efecto que las inteligencias múltiples pueden tener en el aprendizaje significativo. Para ello se utilizó un cuestionario de perfil de inteligencias múltiples que fue aplicado a 103 estudiantes del nivel básico, una encuesta para 26 docentes y una entrevista a 3 directores de colegios. Esta investigación tomó como fundamento el hecho que conocer y descubrir el tipo de inteligencia que los alumnos poseen, ayuda a diferenciar la enseñanza para que de esta manera se puedan aprovechar las fortalezas de los estudiantes y lograr un aprendizaje significativo. Se evidenció sin embargo, que ni los alumnos, ni los maestros sabían cómo identificar su tipo de inteligencia lo que dio como resultado una gran limitante en el proceso aprendizaje-enseñanza.

Los estilos de aprendizaje son uno de los criterios más utilizados para aplicar una diferenciación en el aula y han sido objeto de muchas investigaciones como la de Rivas (2009), quien planteó como objetivo general determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Los sujetos de estudio fueron 42 alumnos de 5to. Primaria de la Escuela "La Sagrada Familia", divididos en 9 hombres y 33 mujeres y el instrumento utilizado fue el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual mide 4 estilos de aprendizaje. La autora comprobó que no existía relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico sin embargo, recalcó la importancia de que el maestro sepa identificar el estilo de aprendizaje de sus alumnos para orientar sus clases de una mejor manera.

En cuanto al nivel de conocimiento que los maestros puedan tener sobre temas relevantes de educación, Díaz (2006) elaboró una investigación que tenía como objetivo

general determinar el grado de conocimiento que tenían los docentes sobre las diferencias de aprendizaje. La investigación fue de tipo descriptivo y para obtener los resultados se aplicó a 48 maestros de primero, segundo y tercer grado primaria de establecimientos oficiales y privados de la zona 16 de la ciudad capital, un cuestionario sobre conocimiento del tema. Los resultados evidenciaron que existía un bajo nivel de conocimiento sobre diferencias de aprendizaje, pero en contraposición también se detectó un alto grado de interés de los docentes por actualizarse en este tipo de temas. Sin embargo, este tipo de capacitaciones deben ser organizadas por los mismos centros educativos ya que el Ministerio de Educación no atiende estas necesidades.

Otro trabajo que respalda el tema principal de esta investigación fue el de Quiroa (1991) quien elaboró una investigación cuyo objetivo principal fue realizar una comparación entre la educación tradicional y la personalizada a un nivel teórico y práctico. Este trabajo abarcó el concepto de educación desde sus orígenes y su evolución posterior a través del tiempo. Desarrolló el concepto de educación personalizada como aquella que da valor no solo a los conocimientos sino a la persona en sí. Si bien no habla específicamente de las diferencias individuales, sí menciona que se deben llevar al aula procedimientos y técnicas personalizadas que permitan adaptarse a las necesidades de cada alumno. Los sujetos de estudio se dividieron en dos grupos de 160 cada uno (educación tradicional y educación personalizada) y se trabajó con 4 establecimientos privados de la ciudad capital. Como instrumentos se utilizaron cuestionarios de personalidad y de áreas académicas. La investigadora determinó que la formación integral del alumno es mucho mejor cuando se aplica el sistema de enseñanza personalizada pues el maestro pone mayor énfasis en las diferencias y necesidades individuales, además que promueve una mejor comunicación.

A nivel internacional, en Estados Unidos, existen muchas investigaciones sobre instrucción o enseñanza diferenciada orientadas a los distintos niveles o áreas de educación. Tal es el caso de la realizada por González (2012), quien planteó como objetivo general determinar si el modelo de enseñanza diferenciada resultaba efectivo para la enseñanza del idioma español como lengua extranjera en un área en donde la lengua materna era el inglés. Para poder obtener los resultados la investigadora se

valió de observaciones y entrevistas realizadas a 14 alumnos comprendidos entre las edades de 14 a 16 años de un colegio de Carolina del Sur. Luego de analizar los resultados de los alumnos se pudo comprobar que la utilización de la enseñanza diferenciada influyó positivamente en su aprendizaje (de un segundo idioma en este caso), ya que aumentó en ellos la seguridad, interés y motivación para desenvolverse en un idioma diferente al natal. Se llegó a la conclusión que la enseñanza diferenciada es de gran valor para el proceso aprendizaje-enseñanza que se centra en los verdaderos intereses de los alumnos y en sus principales vías de aprendizaje.

Como una referencia importante al tema principal de esta investigación, Rodríguez (2012) realizó una disertación cuyo objetivo general era analizar cuánto conocían los maestros del distrito escolar de Illinois sobre instrucción diferenciada y qué tan frecuentemente la implementan en su salón de clases. La disertación fue de tipo descriptiva y para obtener los resultados aplicó una encuesta con escala tipo Likert a una población de 103 sujetos. La investigadora concluyó que los maestros del distrito mencionado sí estaban familiarizados con el concepto de instrucción diferenciada, pero no con sus herramientas. Así mismo, se descubrió que los maestros consideraban que debido al esfuerzo y tiempo que conlleva organizar una clase diferenciada, aun conociendo sus ventajas, preferían no hacerlo, por lo que se dio la propuesta de capacitar a los docentes para que pudieran implementar la metodología de una manera eficiente.

Bajo esta misma línea, la investigación de Whipple (2012) tuvo como objetivo establecer cuál era la comprensión de los maestros sobre instrucción diferenciada así como la percepción que tenían de su habilidad para implementarla exitosamente en su salón de clases. Fue una investigación de tipo descriptivo y para obtener la información se utilizó una muestra de 100 maestros del distrito de Massachusetts a quienes se les aplicó una encuesta electrónica basada en la escala tipo Likert. Se encontró que había un conocimiento superficial acerca de la instrucción diferenciada así como de su correcta implementación. También se evidenció que a los maestros se les dificultaba iniciar un programa de instrucción diferenciada en su salón de clases, por lo que preferían continuar con la enseñanza tradicional.

De acuerdo con los resultados anteriores, se vio la necesidad de incluir dentro de los programas de desarrollo profesional capacitación sobre este tema.

Lauder (2012) realizó en Ohio, Estados Unidos, otra importante investigación cuyo objetivo era analizar cuál era la mejor vía para implementar la instrucción diferenciada en niños talentosos y la forma de apoyarlos en su aprendizaje dentro del aula regular. La muestra seleccionada fue un aula regular de niños de tercer grado primaria y un programa externo de apoyo para niños talentosos. Los instrumentos utilizados fueron formatos de observaciones y entrevistas estructuradas. La autora concluyó que dentro del aula regular es muy importante ofrecer al niño talentoso trabajos diferenciados que los retengan ya que sus necesidades son muy diferentes a las de los otros niños. Así mismo, debe haber un compromiso por parte del cuerpo de maestros para reconocer el talento en algunos de sus alumnos y encaminarlos por medio del modelo de diferenciación.

Good (2006) elaboró en la Dominican University of California, un análisis con el fin de profundizar en la teoría existente sobre la filosofía de la instrucción diferenciada, así como de sus principales técnicas de aplicación en el nivel primario y la eficacia de las mismas. La autora expone en este análisis los principios y teorías del aula diferenciada, las técnicas de diferenciación más apropiadas en el nivel primario y explica qué barreras encuentran los maestros al aplicar la diferenciación y cómo solucionarlas. Como conclusión se planteó que la instrucción diferenciada es una metodología eficaz para asegurar que todos los niños aprendan según sus capacidades y destrezas además que los motiva pues busca centrar la instrucción en sus propios intereses.

Las investigaciones anteriores demuestran que la instrucción o enseñanza diferenciada es una metodología efectiva para ayudar a los estudiantes, de todos los niveles, a asimilar rápida y efectivamente los diferentes contenidos según sus propias capacidades, rendimiento o intereses y lograr así un aprendizaje significativo.

En contraposición también se determinó que la mayoría de maestros tanto de Guatemala como del extranjero desconocen total o parcialmente los fundamentos de

esta metodología y por consiguiente no la utilizan o la utilizan de manera poco efectiva limitando así el aprendizaje de sus alumnos.

Por lo tanto, es necesario implementar programas efectivos de capacitación, en Guatemala principalmente, que ayuden a los maestros a estar a la vanguardia de metodologías que favorezcan su labor con los estudiantes.

A manera de fundamentar la presente investigación y justificar la importancia que tiene que los maestros de un colegio privado de la ciudad capital, conozcan con mayor profundidad la metodología de instrucción diferenciada, se presenta el siguiente marco teórico.

1.1 Diferenciación

En el contexto educativo, Tourón (2014) define el término diferenciación como la adaptación de la enseñanza a las necesidades individuales. La diferenciación ha sido apoyada por varios pedagogos quienes se han centrado en la importancia de utilizar los intereses de los alumnos para engancharlos en el aprendizaje, conectando la instrucción con situaciones de la vida real y adecuándola a cada nivel o estilo de aprendizaje. Edwards, Carr y Siegel (2006) fundamentan la necesidad de la instrucción diferenciada en los análisis de Vygotsky, quien reconoce la importancia de una educación individualizada y orientada a la diversidad en el aula.

Para Heacox (2000) diferenciar es sinónimo de cambiar o modificar y en el caso educativo esta diferenciación debe hacerse tomando en cuenta las necesidades, habilidades o intereses de los alumnos.

Chapman y Gale (2013) enfatizan que al hablar de diferenciación se hace necesario recordar que cada estudiante es un ser único y que sus cerebros están organizados de manera única y especial. Los estudiantes llevan al aula gustos, intereses, preferencias y necesidades específicas por lo que a través de la diferenciación se les puede dar la oportunidad de aprender utilizando todo su potencial. Para que la diferenciación sea efectiva, se debe organizar a los alumnos de acuerdo a diferentes características.

Dos grandes modalidades de diferenciación pueden ser: las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje.

1.2 Inteligencias múltiples

Gardner (1994 p. 20) afirma que “la inteligencia no es vista como algo unitario que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, sino como un conjunto de inteligencias distintas y semi-independientes”. De esta definición nace su teoría de las inteligencias múltiples en la que identifica ocho tipos:

1. **Inteligencia lingüística:** Es la capacidad de pensar en palabras y de utilizar el lenguaje para expresar y apreciar significados complejos.
2. **Inteligencia musical:** Es la capacidad de ser sensible a las melodías, ritmo, armonía y tono. También está orientada a los distintos estados de ánimo que produce la música.
3. **Inteligencia cinético-corporal:** Esta permite al individuo manipular objetos y expresarse a través de las habilidades físicas.
4. **Inteligencia interpersonal:** Es la capacidad de comprender a los demás e interactuar eficazmente con ellos. Es también, ser sensible a los estados de ánimo, modos y humores del otro.
5. **Inteligencia intrapersonal:** Es la capacidad de percibirse a uno mismo y de utilizar dicho conocimiento para planificar y dirigir la propia vida.
6. **Inteligencia naturalista:** Consiste en observar los modelos de la naturaleza, identificar y clasificar objetos, establecer patrones y comprender los sistemas naturales.

7. Inteligencia lógico-matemática: Es la capacidad para calcular, medir, evaluar hipótesis y proposiciones, efectuar operaciones matemáticas complejas.
8. Inteligencia espacial: Proporciona la capacidad de pensar en tres dimensiones. Permite a las personas percibir imágenes internas y externas, recrearlas, transformarlas o modificarlas, recorrer el espacio o ubicar objetos, producir y decodificar información gráfica.

Cada tipo de inteligencia presenta características determinadas y quien la posee ciertas preferencias de aprendizaje (Ver tabla 1.1)

Tabla 1.1
Características específicas de las inteligencias múltiples

INTELIGENCIA	CARACTERÍSTICAS	CÓMO SE PIENSA	PREFERENCIAS
Lingüística	Capacidad para utilizar las palabras y el lenguaje de forma eficaz, ya sea oralmente o por escrito	Con palabras	Leer, escribir, explicar historias, etc.
Lógico-matemática	Capacidad para utilizar los números y el razonamiento de forma adecuada	Razonando	Resolver problemas, calcular, experimentar, etc.
Espacial	Capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar usando este modelo	En imágenes	Dibujar, visualizar, diseñar, etc.
Cinético-corporal	Capacidad para resolver problemas o para elaborar productos utilizando el cuerpo	A través de sensaciones corporales	Correr, bailar, tocar, etc.
Musical	Capacidad para producir y valorar las formas de expresión musical	A través de ritmos y melodías	Cantar, silbar, escuchar, etc.
Interpersonal	Capacidad para entender a otras personas	Comunicándose con otras personas	Organizar, liderar, colaborar, etc.
Intrapersonal	Capacidad para entender la propia vida interior para desenvolverse eficazmente en la vida	Atendiendo a sus necesidades y sentimientos	Reflexionar, planificar, etc.
Naturalista	Capacidad para ser sensible hacia diversos fenómenos naturales	A través de la naturaleza	Cuidar el planeta, criar animales, investigar la naturaleza, etc.

Fuente: Guillén J. (2013). Publicado en Escuela con cerebro: Inteligencias múltiples en el aula. Cataluña: España.

El aula diferenciada permite desarrollar los ocho tipos de inteligencias mencionados, sin dejar de reconocer que cada individuo tiene sus propias preferencias y/o canales a través de los cuales aprende mejor. De esta manera se puede ajustar el currículo para que todos logren adquirir aprendizajes significativos.

1.3 Estilos de Aprendizaje

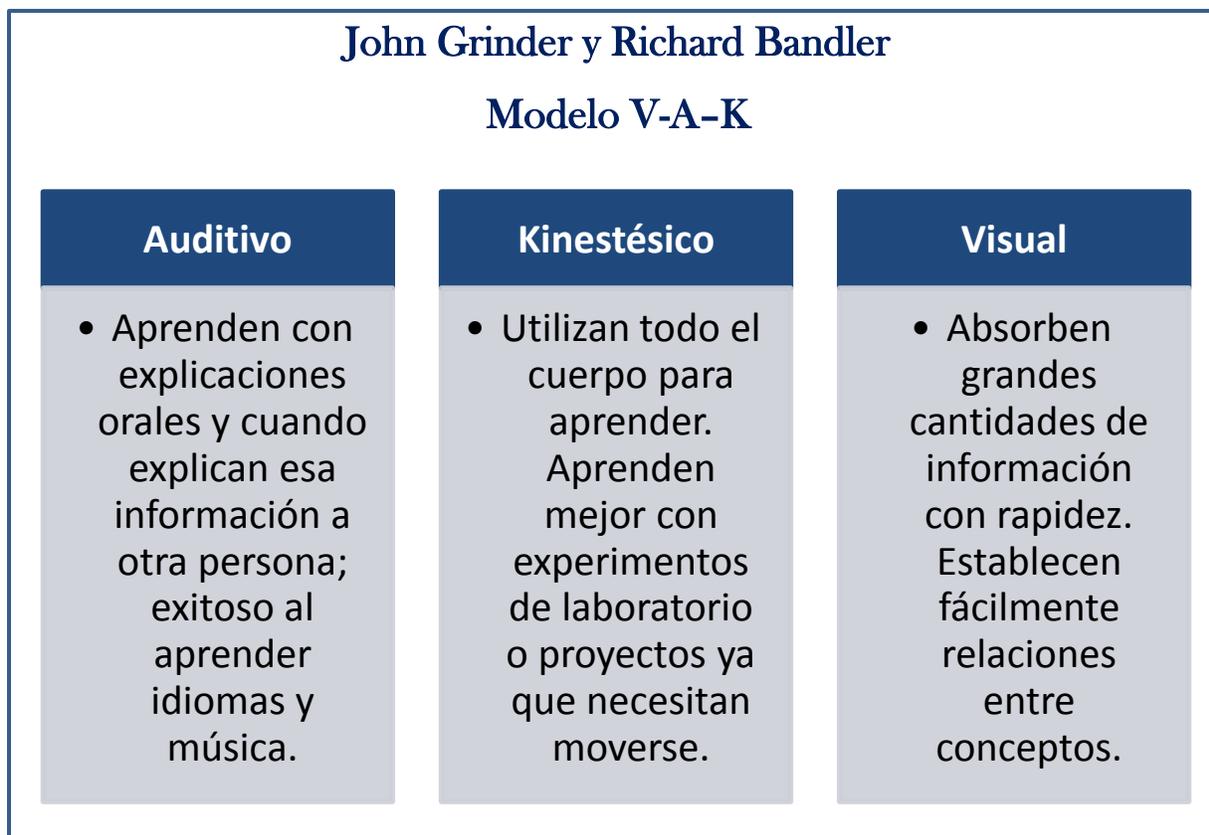
En el Manual de Estilos de Aprendizaje de la Secretaría de Educación Pública de México (2004), el término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir, tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas y seleccionan medios de representación.

Se afirma también que la noción de que cada persona aprende de manera distinta a las demás permite buscar las vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje; sin embargo, hay que tener cuidado de no etiquetar, ya que los estilos de aprendizaje, aunque son relativamente estables, pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Los diferentes estilos de aprendizaje se han clasificado bajo diversas teorías o modelos pero en el ámbito educativo la clasificación más comúnmente utilizada es la del Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder (1982) VAK. Ésta especifica que existen tres grandes sistemas para representar mentalmente la información: el visual, el auditivo y el kinestésico.

Se utiliza el sistema de representación visual siempre que se recuerdan imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que permite oír en la mente voces, sonidos, música. Cuando se recuerda una melodía o una conversación, o cuando se reconoce la voz de la persona que habla por teléfono se está utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando se recuerda el sabor de la comida favorita, o lo que se siente al escuchar una canción se está utilizando el sistema de representación kinestésico. Según sea el estilo de aprendizaje del modelo VAK, el alumno aprende mejor cuando se incluyen en la instrucción actividades adecuadas. (Ver esquema 1.1)

Esquema 1.1
Características de los estilos según el modelo VAK



Fuente: Soriano E. (2013). Publicado en Slideshare: Estilos de Aprender y de Enseñar ante el Aprendizaje y Enseñanza del Siglo XXI. Isabela: Puerto Rico.

1.4 Instrucción diferenciada

Tomlinson (2007 p.15) indica que “la instrucción diferenciada implica remover lo que sucede en el aula de modo que los estudiantes tengan múltiples opciones para captar información, comprender ideas y expresar lo que aprenden”. La instrucción diferenciada parte de la premisa de que todos los estudiantes aprenden de diferentes maneras y enfatiza que el aprendizaje se verá afectado por diversas variables entre las que se destacan, aptitud, habilidad, motivación e interés por parte del estudiante.

La implementación de esta metodología busca alcanzar los siguientes objetivos:

- Ayudar a los estudiantes a aprender de manera más eficiente y con una comprensión más profunda.
- Aumentar la conciencia de sí mismo.
- Aumentar la participación en el aula.
- Mejorar los resultados del aprendizaje.

Heacox (2000), por su parte, hace énfasis en las implicaciones de la instrucción diferenciada:

- Reconocer la diversidad en el aula.
- Afirmar que los estudiantes tienen diferentes necesidades de aprendizaje, fortalezas, estilos, intereses y preferencias.
- Reconocer que no todos los estudiantes necesitan realizar el mismo trabajo para comprender un tema específico.
- Crear un ambiente justo y equitativo para el aprendizaje.

1.4.1 Características de la instrucción diferenciada:

Según afirma Tomlinson (2007), la instrucción diferenciada presenta las siguientes características:

- a. Es proactiva: Se parte de la base que cada estudiante tiene necesidades diferentes y por lo tanto se planificará de distintas maneras para alcanzar el aprendizaje
- b. Es más cualitativa que cuantitativa: No significa cargar al alumno con tareas para que refuerce un tema, sino buscar aquellas que le resulten más eficaces según sus características.
- c. Se basa en el diagnóstico: Para poder conocer a los alumnos es preciso observarlos y brindarles oportunidades para establecer una idea concreta sobre sus fortalezas y debilidades.
- d. Proporciona múltiples enfoque del contenido, el proceso y el producto.
- e. Está centrada en el alumno: Las clases diferenciadas operan sobre la premisa de que las experiencias de aprendizaje resultan más eficaces cuando son atractivas, oportunas e interesantes.

1.4.2 El aula diferenciada

“El objetivo de un aula diferenciada es el crecimiento máximo del estudiante y su éxito individual” (Demirsky, 2000, p.10). Durante mucho tiempo, la enseñanza ha sido unitaria: el maestro presenta un tema y un ejercicio específico que todos los alumnos deben realizar. En el aula diferenciada, se busca que los estudiantes tengan múltiples opciones para captar información, comprender ideas y expresar lo que aprendieron.

Heacox (2000) indica que una clase diferenciada provee diversos caminos para adquirir contenidos, procesar información y elaborar productos para que cada alumno pueda aprender de manera eficaz. Afirma también, que el maestro que aplica la diferenciación, debe centrar su rol en el de guía o mentor y dar a los estudiantes la responsabilidad de su aprendizaje. Imbeau (2010) sostiene que el manejo del aula reúne muchas prácticas integrales para la enseñanza, entre las que menciona:

- Desarrollar relaciones.
- Estructurar el aula para que los alumnos puedan trabajar productivamente.
- Organizar el trabajo alrededor de un currículo con sentido.
- Motivar a los alumnos para aprender.

Si se logra lo anterior, se asegurará una participación activa de los estudiantes y por consiguiente, un aprendizaje significativo.

De acuerdo con Heacox (2000), la diferenciación en el aula debe cubrir tres aspectos relevantes:

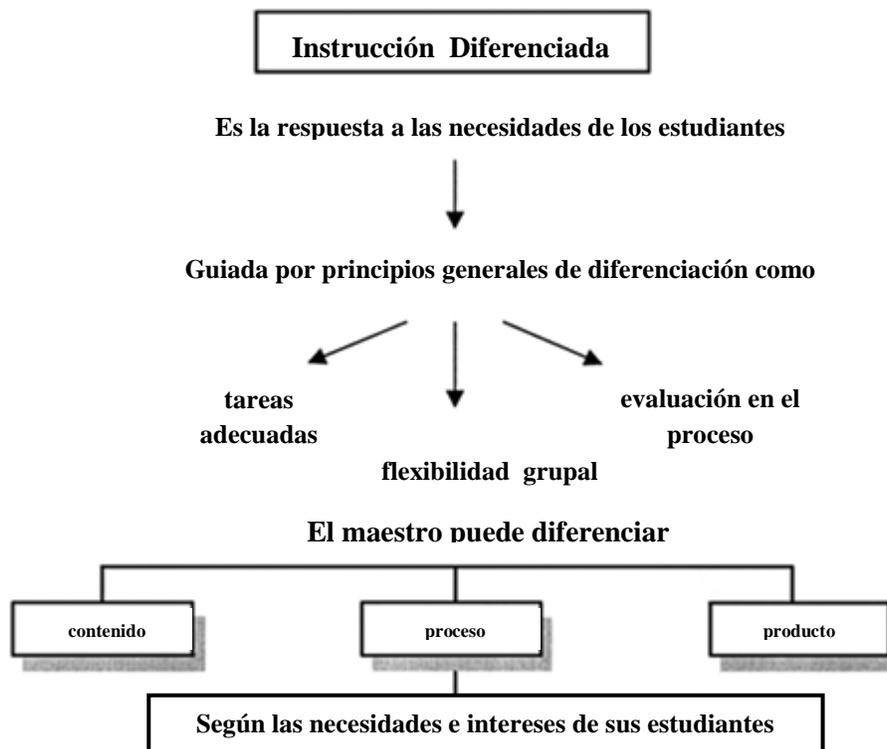
- Contenido: Se diferencia al concentrarse en lo más relevante y esencial de los conceptos, procesos y destrezas o bien incrementando la complejidad del aprendizaje. Se diferencia el contenido cuando se diagnostican las destrezas y conocimientos a los alumnos y luego se adecúan las actividades de acuerdo a sus capacidades y destrezas.
- Proceso: Se puede modificar el proceso para diferenciarlo conduciendo a los alumnos a niveles de pensamiento crítico y creativo o bien incrementando la variedad de maneras en las que se les brinda el aprendizaje.

- **Producto:** Es el resultado de la enseñanza y puede ser tangible, verbal, o activo. El producto refleja la comprensión alcanzada por los estudiantes.

Para dar una idea más clara de lo que es y lo que abarca la instrucción diferenciada se presenta el siguiente esquema:

Esquema 1.2

Instrucción Diferenciada



Fuente: Elaboración propia con base a los datos proporcionados por Tomlinson (2007)

1.5 Rendimiento académico

Jiménez (2000) indica que el rendimiento académico es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel escolar. La importancia de este tema radica en que el nivel de rendimiento de los alumnos es otra manera de lograr la diferenciación en el aula ya que cuando los alumnos no responden como se espera o por el contrario, son capaces de ir mucho más allá es importante la aplicación de estrategias individualizadas que los ayuden a superar sus limitantes. Kameñui (2002) recalca la importancia de identificar desde temprano las dificultades o habilidades que los alumnos presenten. Indican que las estrategias que se utilicen en el aula diversificada, deben estar construidas teniendo en mente tres características de los estudiantes:

1. Capacidad para retener información.
2. Conocimiento previo y la manera en que manejan las estrategias.
3. Conocimiento y uso del vocabulario.

Por su parte, Honig, Diamond y Gutlohn (2000) refuerzan la idea que los alumnos avanzados, así como quienes presentan dificultades de aprendizaje, requieren una diferenciación sistemática y bien planificada para asegurar que se cubran sus necesidades específicas.

Los estudiantes con dificultades de aprendizaje necesitan una instrucción clara y específica con variedad de modelado, práctica y retroalimentación. La diferenciación debe orientarse a través de varios acercamientos; nunca con actividades complejas y debe ser aplicada en contextos variados para asegurar la internalización. Por su parte, a los niños de rendimiento alto se les debe proveer con actividades que los reten y en donde puedan crear oportunidades de incrementar su aprendizaje.

Tomando en cuenta lo anterior se puede concluir que la diferenciación es necesaria en el aula pues logra de una manera efectiva, el aprendizaje en todos los alumnos no importando sus características, habilidades o destrezas.

1.6 Capacitación docente

Carrillo (2002) define el término capacitación como una actividad sistemática, planificada y permanente cuyo propósito general es preparar, desarrollar e integrar a los recursos humanos al proceso productivo, mediante la entrega de conocimientos, desarrollo de habilidades y actitudes necesarias para el mejor desempeño de todos los trabajadores en sus actuales y futuros cargos y adaptarlos a las exigencias cambiantes del entorno. Es también un proceso a través del cual se adquieren, actualizan y desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes para el mejor desempeño de una función laboral o conjunto de ellas.

En lo que respecta al tema de diferenciación, Calleja (2005) indica que todas las instituciones educativas deben estar conscientes de la importancia y los beneficios de brindar una buena capacitación a sus maestros y al considerar esta capacitación debe tomarse en cuenta algunos aspectos específicos:

1. La diferenciación debe basarse en las necesidades de los alumnos, no en las de los maestros.
2. Para una correcta diferenciación debe existir un buen programa diagnóstico de necesidades específicas.
3. Desarrollar evaluaciones diferenciadas eficaces y efectivas.

Si la capacitación no es efectiva, la puesta en práctica de la metodología se verá afectada o bien nunca será aplicada.

Alcanzar las necesidades de todos los estudiantes respetando sus diferencias puede ser abrumador; sin embargo, si los maestros realmente consideran dar a sus alumnos la oportunidad de aprender basándose en estas diferencias se verán resultados favorables para ambas partes.

Tomlinson (2014) resalta la idea que solamente cuando los maestros consideran una instrucción flexible y diferenciada se pueden alcanzar y sobrepasar los objetivos propuestos en cuanto a asimilación y aplicación de contenidos. Pero este trabajo no pueden hacerlo solos; los maestros necesitan el apoyo de los administradores quienes deben proporcionar los medios ideales para reforzar y actualizar sus conocimientos en este tema.

En conclusión, es importante mencionar que la diferenciación no significa que cada lección o unidad deba incluir un contenido, proceso y producto diferente para cada estudiante, sino que se debe procurar organizar el currículo en general tomando en cuenta los estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y preferencias de todos los alumnos y así ir abriendo paulatinamente el camino hacia una instrucción diferenciada.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las personas involucradas en el proceso de enseñanza saben perfectamente que no todos los niños aprenden de la misma manera; cada uno de ellos tiene su propio estilo o una habilidad personal para asimilar los conceptos. En una misma aula, por ejemplo, el ritmo de trabajo de los alumnos es muy distinto; mientras que unos comprenden desde la primera explicación, otros necesitan tiempo adicional para asimilar los conceptos. Se da el caso también de los estudiantes avanzados a quienes no se les dan retos que estimulen su capacidad y por otro lado, están los alumnos con dificultades, quienes continúan teniendo limitantes al enfrentarse a una enseñanza estandarizada.

Como una vía para lograr en todos los alumnos un aprendizaje efectivo, surge la metodología de instrucción diferenciada. Tomlinson (2007) señala que la implementación de este modelo permite al maestro desarrollar una comprensión detallada de las diferencias de sus estudiantes y a partir de ellas buscar las mejores estrategias de enseñanza.

En Guatemala, la metodología de instrucción diferenciada es muy poco o nada conocida y por consiguiente no es aplicada. Los colegios del país, que tienen la ventaja de contar con recursos más efectivos de actualización, empiezan a ponerla en práctica, pero sin conocimiento profundo de ella. El colegio en el que se realizó esta investigación, trabaja bajo un sistema americano y a partir del ciclo 2013-2014 ha hecho énfasis en la necesidad de diferenciar la instrucción de todas las materias en base a los estilos de aprendizaje de los alumnos; sin embargo, para muchos maestros, esta metodología resulta completamente nueva por lo que es muy importante que reciban el apoyo y guía necesarias para que puedan implementarla exitosamente.

Dado que en Estados Unidos existe una gran cantidad de literatura sobre instrucción diferenciada, se les ha proporcionado a los maestros de este colegio, documentos escritos y enlaces tecnológicos para que de manera autónoma puedan ir conociendo más sobre esta metodología.

Sin embargo, la investigadora considera que esto no ha sido suficiente y aunado al tiempo que debe invertirse en la lectura de toda la documentación, ha tenido como consecuencia que la mayoría de maestros no demuestren el interés necesario para asimilar a profundidad el método y por consiguiente tampoco a implementarlo correctamente. Quienes lo hacen se valen de ideas propias y no de estrategias eficientemente comprobadas.

Por lo anterior y con el afán de conocer cuánto se conoce en el establecimiento sobre esta metodología se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué conocimiento tienen los maestros de un colegio privado de la ciudad capital de Guatemala sobre instrucción diferenciada?

2.1 Objetivos

2.1.1 Objetivo general

- Establecer qué conocen los maestros de un colegio privado de la ciudad capital de Guatemala sobre instrucción diferenciada.

2.1.2 Objetivos específicos

- Analizar el concepto que tienen los maestros sobre instrucción diferenciada.
- Determinar si los maestros identifican las características de la instrucción diferenciada.
- Verificar si los maestros saben cómo implementar la instrucción diferenciada en el aula.
- Elaborar una propuesta para que el colegio pueda brindar orientación efectiva a sus maestros sobre instrucción diferenciada.

2.2 Variable de estudio

Conocimiento sobre instrucción diferenciada.

2.3 Definición de variable

2.3.1 Conceptual

Alavi y Leidner (2003) definen el conocimiento como la información que el individuo posee en su mente, personalizada y subjetiva, relacionada con hechos, procedimientos, conceptos, interpretaciones, ideas, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurables. Para Gearheart (1995) es el proceso de reconocer, identificar y asociar elementos que realiza la persona en su entorno y que le permite inferir, comprender, asociar y aplicar la información a situaciones nuevas.

Richardson (2011) define el término instrucción diferenciada como una metodología que consiste en planificar la instrucción considerando los intereses, estilos de aprendizaje y capacidades de los estudiantes de un mismo salón de clases. Para Tomlinson (2014) es la metodología que busca, a través de prácticas diferenciadas, lograr en todos los alumnos aprendizajes efectivos en lo referente a contenido, procesos e ideas.

2.3.2. Operacional

En esta investigación se entiende como el nivel de información y comprensión que poseen los maestros de un colegio privado de la ciudad capital sobre el conjunto de actividades necesarias para lograr aprendizajes significativos en sus alumnos respetando sus diferencias individuales. Los indicadores son:

- Concepto sobre instrucción diferenciada.
- Características de la instrucción diferenciada.
- Implementación de la instrucción diferenciada en el aula.

2.4 Alcances y límites

La presente investigación estuvo enfocada en determinar el nivel de conocimiento que poseen los maestros sobre instrucción diferenciada. Se trabajó con docentes de ambos sexos, que laboran en un colegio privado de la ciudad capital e imparten clases desde los niveles de primaria (Elementary) hasta diversificado (High School).

Una de las limitaciones fue que los maestros de niveles superiores no tuvieron el interés de colaborar con esta investigación ya que por la cantidad de alumnos que cada uno de ellos atiende consideraron innecesario conocer sobre diferenciación pues es poco viable su implementación. Sin embargo completaron el cuestionario por órdenes de su director inmediato.

2.5 Aportes

Esta investigación aportó valiosa información en relación al nivel de conocimiento de los maestros de esta institución sobre instrucción diferenciada. Se considera de mucha importancia esta medición ya que es una metodología que el área administrativa solicita que se implemente en el proceso diario de enseñanza.

De acuerdo con los resultados se determinó si las vías por las cuales se ha brindado la información han resultado efectivas o no. Según los resultados se identificó el apoyo que los maestros necesitan para ser exitosos en la implementación de esta metodología y se brindó a los administradores la información necesaria para que se busquen vías más efectivas o se planifiquen capacitaciones, sesiones de desarrollo profesional y talleres de actualización relacionados al tema.

Dado que en Guatemala se conoce muy poco sobre la instrucción diferenciada, esta investigación resulta beneficiosa también para maestros y administradores de otras instituciones educativas del país pues posee un marco teórico amplio que puede servir de referencia tanto como medio informativo como para futuras investigaciones.

III. MÉTODO

3.1 Sujetos

La presente investigación se llevó a cabo con una población de 75 maestros de un colegio laico, privado de la zona 16 de la ciudad capital de Guatemala. El colegio en mención está organizado bajo un currículo y calendario estadounidense (agosto-junio). Los maestros trabajan en tres niveles educativos: Primaria, Secundaria (Middle School) y Diversificado (High School). Son maestros de diversas nacionalidades, pero en su mayoría guatemaltecos, bilingües y todos con grado académico universitario. Tienen diferente nivel de experiencia docente y el número de años en que han trabajado en esta institución es variado. El horario laboral es de lunes a viernes de 7:30 a 15:30.

La información demográfica de los sujetos se obtuvo a través de un cuestionario. En la primera parte de este, se solicitaban datos personales tales como género, edad, años de experiencia docente y preparación académica. La información de estos datos se presenta en las siguientes tablas.

Tabla 3.1

Total de maestros por nivel y género

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Primaria	35	1	36
Secundaria	12	4	17
Diversificado	16	6	22
Totales	64	11	75

Tabla 3.2
Rango de edad

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje
20-25	7	9%
26-30	22	29%
31-35	19	25%
36-40	9	12%
41-45	10	13%
46-50	3	4%
50+	5	7%
Totales	75	100%

Tabla 3.3.
Años de experiencia docente

Años de experiencia	Frecuencia	Porcentaje
01-04 años	4	5%
05-10 años	22	29%
11 -15 años	20	27%
16-20 años	4	5%
21-25 años	18	24%
26- mas	7	9%
Totales	75	100%

Tabla 3.4
Preparación Académica

Preparación Académica	Frecuencia	Porcentaje
Profesorado	34	45%
Licenciatura	25	33%
Maestría	16	21%
Totales	75	100%

De acuerdo a la información demográfica obtenida y como se observa en las tablas anteriores, 75 maestros completaron el cuestionario.

De ellos 11, 15% eran de sexo masculino y 64, 85% de sexo femenino. Dentro de los participantes hay una gran variedad en cuanto a rango de edad, pero la mayoría de la población se sitúa entre los 26 a 35 años, 54%.

De los aspectos anteriores se resalta el aspecto de preparación académica ya que todos poseen algún grado académico universitario. De ellos 34, 45% tienen un profesorado, 25, 33% una licenciatura y 16, 21% alcanzan el grado de maestría.

En relación a lo anterior, los años de experiencia docente varían desde los 4 años, 5% hasta 26 o más, 9%. Se observa que el 56% de maestros que trabajan en esta institución tienen entre 10 y 25 años de experiencia lo que indica que sus conocimientos teóricos y prácticos son amplios en lo relacionado con educación.

3.2 Instrumento

Para la presente investigación se aplicó un cuestionario de veinte preguntas cerradas elaborado por la investigadora y cuyo objetivo era medir el nivel de conocimiento que tienen los maestros de una institución privada sobre instrucción diferenciada. Los indicadores que se midieron son el concepto sobre instrucción diferenciada, las características de la instrucción diferenciada y la implementación de la instrucción diferenciada en el aula. El cuestionario fue validado por profesionales en las áreas de educación e investigación.

En el encabezado del cuestionario se hace una pequeña introducción de la investigadora así como la finalidad del estudio. Luego, se solicitan datos generales de los sujetos tales como, edad, años de experiencia docente, materia que imparte y formación académica para determinar el nivel de formación superior alcanzada a la fecha de la investigación.

El cuestionario estuvo organizado por dieciocho preguntas cerradas con tres opciones de respuesta: correcto, incorrecto y correcto en algunas situaciones y además dos preguntas también cerradas; una que mide los aspectos que mejoran la efectividad de la implementación de la diferenciación y la otra que mide los aspectos que dificultan la implementación. Para cada una de ellas hay cuatro opciones de respuesta entre las cuales los sujetos pueden elegir todas las que consideren apropiadas. La siguiente tabla especifica la organización de las preguntas según los indicadores medidos.

Tabla 3.5
Organización del cuestionario sobre instrucción diferenciada

Indicador	Número de pregunta
Concepto de instrucción diferenciada.	1,2,3,4,5,6,7,8
Características de la instrucción diferenciada.	9,10,11,12 ,13
Implementación de la instrucción diferenciada en el aula.	14,15,16,17, 18
Factores que facilitan la implementación de la instrucción diferenciada en el aula.	19
Factores que dificultan la implementación de la instrucción diferenciada en el aula.	20

3.3 Procedimiento

Para el desarrollo de la presente investigación se siguieron los siguientes pasos:

- Se definió el tema de investigación a partir de observaciones en la institución de trabajo de la investigadora.
- Se consultaron estudios nacionales e internacionales relacionados con la investigación
- Se investigaron y consultaron fuentes bibliográficas tales como literatura y teoría existentes sobre instrucción diferenciada, estrategias de diferenciación y actitudes de los maestros ante el tema propuesto.
- Se planteó el problema de investigación en relación al conocimiento sobre instrucción diferenciada y de acuerdo a los objetivos que se deseen alcanzar.
- Se establecieron los objetivos generales y específicos de la investigación.
- Se definió la metodología de investigación.
- Se elaboró como instrumento de medición un cuestionario de veinticinco preguntas cerradas.
- Se solicitó autorización al director general y subdirectores de cada nivel para llevar a cabo la investigación y aplicación de instrumentos.
- Se aplicó el cuestionario a los sujetos.
- Se analizaron estadísticamente los resultados de cada pregunta del cuestionario por media una distribución de frecuencias y porcentajes representados en tablas y gráficas de barra. Para el cálculo de los porcentajes se utilizó el programa Excel 2010.
- Se analizaron e interpretaron los resultados obtenidos tomando en cuenta los objetivos planteados.
- Se redactaron conclusiones y recomendaciones y se elaboró una propuesta con base a los resultados obtenidos.

3.4 Diseño y metodología estadística

La presente investigación sigue un enfoque cuantitativo. Gay (2011) define este enfoque como el proceso por medio del cual se lleva a cabo una investigación imparcial y objetiva y en la que el investigador decide qué investigar, responde preguntas específicas, reúne datos de diferentes participantes y analiza los datos utilizando estadísticas. La investigación cuantitativa establece relaciones entre las variables de medición y busca explicar las causas de estas relaciones. Monje (2011 p.11) indica que el enfoque cuantitativo “se inspira en el positivismo ya que este rechaza toda proposición cuyo contenido no esté directa o indirectamente en correspondencia con los hechos comprobados, refutando todo juicio de valor. El conocimiento es válido si está basado en la observación sistemática de los hechos sensibles.” Lo que importa al positivismo es la cuantificación, la medición.

El diseño de la investigación fue no experimental- transversal. Díaz (2009) indica que este tipo de diseño se especializa en recolectar datos en un momento determinado y que su propósito es describir variables, analizar su incidencia y las posibles interrelaciones que existen entre variables de interés. Además, permite estudiar más de un grupo o subgrupos de objetos de investigación.

Para el análisis de los resultados del cuestionario se utilizó una distribución de frecuencias, que consiste en un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías y que por lo general se presentan como una tabla (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En el caso de esta investigación, las frecuencias y porcentajes se presentaron utilizando tablas y gráficas de barras que consisten en un gráfico dibujado usando barras rectangulares para mostrar qué tan grande es cada valor. Las barras pueden ser horizontales o verticales (Morales, 2012). El programa utilizado para el análisis estadístico y la elaboración de gráficas fue Excel 2010.

IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

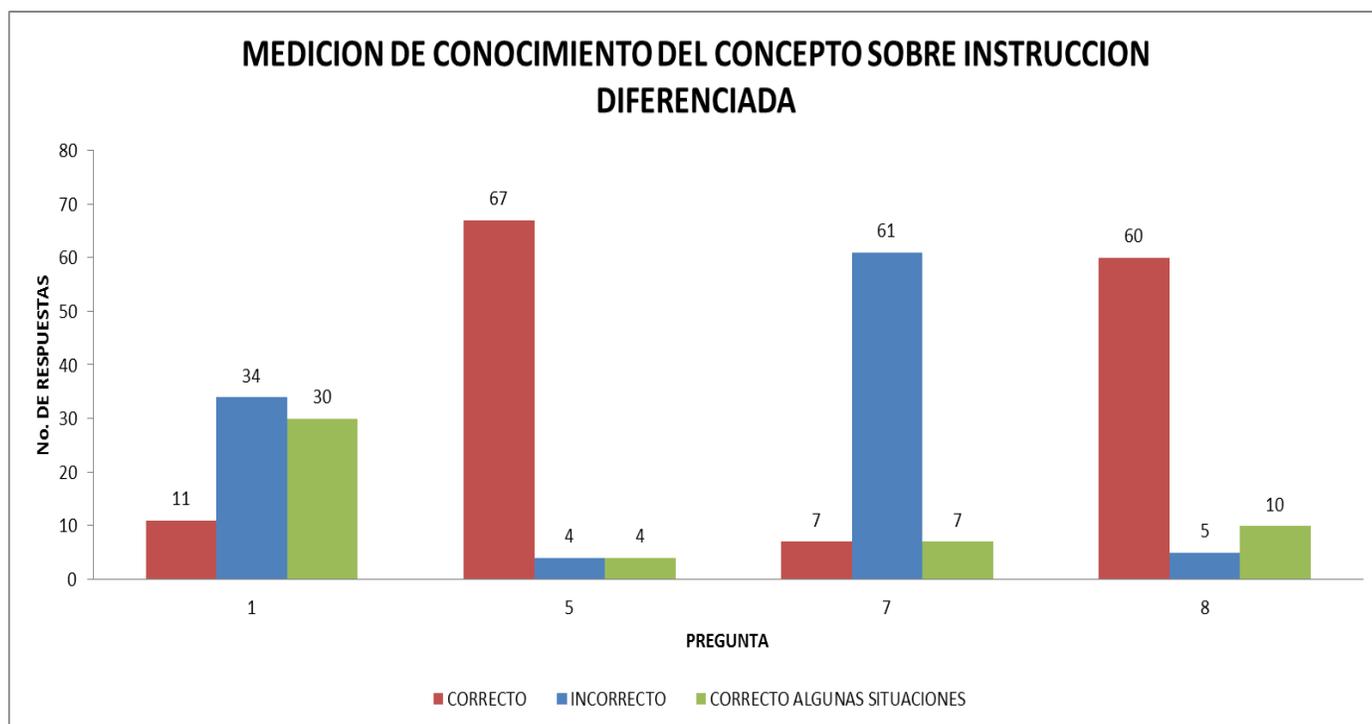
En este capítulo se presentan los resultados cuantitativos obtenidos al haberse aplicado un cuestionario para medir el nivel de conocimiento que tienen 75 maestros de un colegio privado de la ciudad capital sobre cada uno de los indicadores de la instrucción diferenciada: concepto, características y aplicación. Se presenta dicha información a través de tablas de distribución de frecuencias y porcentajes además de su respectiva gráfica de barras e interpretación.

Tabla 4.1

Conocimiento del concepto de instrucción diferenciada

Pregunta	Frecuencias Correcto	Frecuencias Incorrecto	Frecuencias Correcto en algunas situaciones
1	11	34	30
2	29	24	22
3	42	15	18
4	43	22	10
5	67	4	4
6	55	8	12
7	7	61	7
8	60	5	10
Total de respuestas	314	173	113
%	52%	29%	19%

Gráfica 4.1



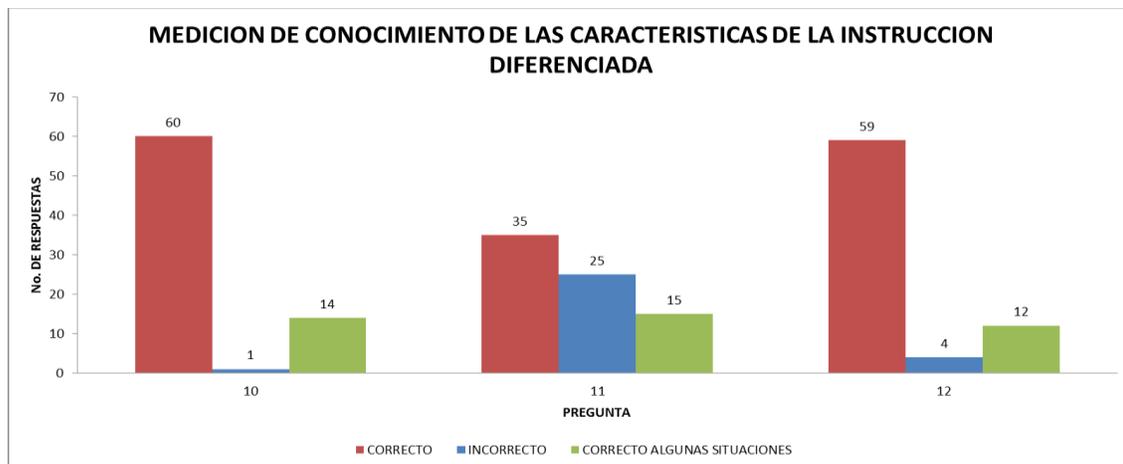
De las ocho preguntas que abarca este indicador solamente las 1 y la 7 debían haberse contestado como incorrectas y el resto correctas. En los resultados se observa que estas fueron precisamente las opciones de respuesta seleccionadas por los educadores lo que indica que existe un alto nivel de conocimiento en relación al concepto de instrucción diferenciada.

Tabla 4.2

Conocimiento de las características de la instrucción diferenciada

Pregunta	Frecuencias Correcto	Frecuencias Incorrecto	Frecuencias Correcto en algunas situaciones
9	55	7	13
10	60	1	14
11	35	25	15
12	59	4	12
13	9	50	16
TOTAL	218	87	70
%	58%	23%	19%

Gráfica 4.2



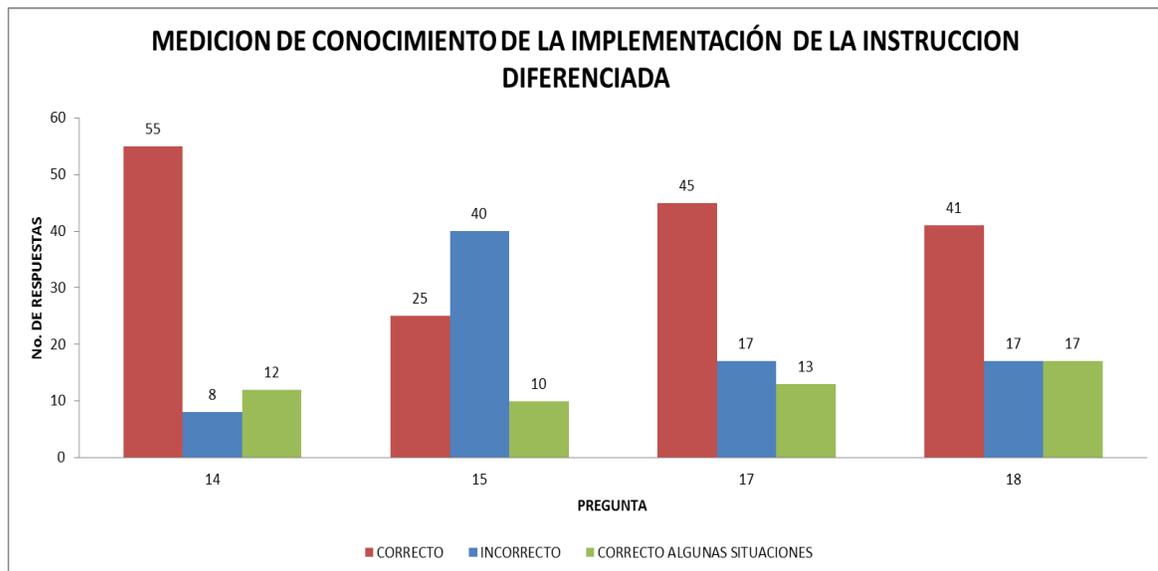
Al analizar los resultados de este indicador se puede observar que no hay un conocimiento sólido en lo relacionado con las características de la instrucción diferenciada ya que de los 5 ítems solamente el 9 y el 13 fueron respondidos con las opciones adecuadas. Los otros (10, 11, 12) presentan los porcentajes más altos en la opción de respuesta *correcto* cuando lo indicado era incorrecto para el 10 y 11 y *correcto en algunas situaciones* para el 12.

Tabla 4.3

Conocimiento sobre la implementación de la instrucción diferenciada

Pregunta	Frecuencias Correcto	Frecuencias Incorrecto	Frecuencias Correcto en algunas situaciones
14	55	8	12
15	25	40	10
16	5	52	18
17	45	17	13
18	41	17	17
TOTAL	171	134	70
%	46%	36%	19%

Gráfica 4.3



Los resultados de este indicador demuestran que el conocimiento en cuanto a la implementación de la instrucción diferenciada en el aula es bajo. Los ítems 14, 17 y 18 tienen los porcentajes más altos de respuesta en la opción *correcto* cuando para los tres eran *incorrectos*. Mientras que para el ítem 15 la opción adecuada era *correcto* y como se observa el porcentaje mayor de selección fue *incorrecto*.

Tabla 4.4

Pregunta 19

Factores que facilitan la implementación de la instrucción diferenciada

Factores	Frecuencia De respuesta	Porcentaje
Rango De Diversidad En El Aula	53	20.9%
Disponibilidad De Materiales	67	26.5%
Tiempo De Planificación	61	24.1%
Conocimiento Y Experiencia	72	28.5%

Los cuatro factores que facilitan la implementación de la instrucción diferenciada incluyen rango de diversidad en el aula, disponibilidad de materiales, tiempo de planificación y conocimiento y experiencia. Conocimiento y experiencia es el factor que los maestros identifican como el principal para poder implementar la instrucción diferenciada en el aula. La frecuencia de respuesta para este aspecto fue de 72, 28%. Esto indica que están conscientes de la necesidad de conocer el tema a profundidad. El segundo factor identificado fue el de la disponibilidad de materiales. El tercer factor fue el tiempo de planificación. El factor con menos frecuencia de respuesta fue el rango de diversidad en el aula identificado por un 20% de la población. En conclusión puede observarse que los maestros consideran que los cuatro factores juegan un papel importante en la implementación de la instrucción diferenciada.

Tabla 4.5

Pregunta 20

Factores que dificultan la implementación de la instrucción diferenciada

Factores	Frecuencia De respuesta	Porcentaje
Exigencias Administrativas	33	26.4%
Poco Conocimiento o Experiencia	14	11.2%
Expectativas De Los Padres	26	20.8%
Tiempo De Planificación	52	41.6%

Para poder responder esta pregunta se presentaron cuatro factores que pueden dificultar la implementación de la instrucción diferenciada.

Se puede observar que el factor con mayor frecuencia de respuesta fue el tiempo de planificación identificado por el 52% de los maestros. A este le siguen las exigencias administrativas, factor que fue identificado por el 26.4% de la población. El tercer factor fue el de las expectativas de los padres el cual tiene un porcentaje de respuesta de 20.8%. En última posición ubicaron el del poco conocimiento o experiencia al cual se le dio un valor porcentual de 11.2%. Esto último resulta relevante pues anteponen elementos de organización al conocimiento requerido para llevar un programa de diferenciación exitoso.

Según los resultados cuantitativos obtenidos a través del estudio realizado se puede concluir que los maestros de esta institución tienen un conocimiento amplio sobre el concepto de instrucción diferenciada, pero es limitado en cuanto a aspectos específicos tales como características e implementación.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se comparan, con otras investigaciones, los resultados obtenidos al medir con un cuestionario de 20 preguntas el nivel de conocimiento que tienen los maestros de un colegio privado de la ciudad capital de Guatemala sobre instrucción diferenciada.

Tomlinson (2007) indica que la importancia de que los maestros conozcan a fondo la filosofía de la instrucción diferenciada radica en el hecho de poder cambiar lo que sucede en el aula regular de modo que los estudiantes tengan múltiples opciones para captar información, comprender ideas y expresar lo que aprenden. En otras palabras, una clase diferenciada provee diversos caminos para adquirir contenidos, procesar o comprender ideas y elaborar productos. Asegura también, que los maestros realmente efectivos deben diferenciar su instrucción a manera de poder lograr un aprendizaje significativo en todos sus estudiantes. Esta diferenciación, indica, debe hacerse en lo relativo a contenido que es todo aquello que es enseñado, proceso que es la manera en que el estudiante interpreta y adapta el contenido y producto aquello que muestra la interpretación personal que el estudiante le da a lo aprendido.

Chapman y Gale (2013) por su parte, aseguran que la instrucción diferenciada no es algo nuevo, pero requiere un esfuerzo mayor por parte del maestro para poder tomar decisiones efectivas sobre lo que funciona y lo que debe modificarse en su aula, pero sobre todo hacen énfasis en la necesidad de conocer esta filosofía a fondo para así poder realizar las modificaciones apropiadas.

Tomlinson (2007) asegura también que el maestro que conoce las bases de la diferenciación es capaz de diagnosticar la aptitud del estudiante a través de una variedad de medios, además, lee e interpreta los indicios que da el alumno acerca de sus intereses y preferencias en materia de aprendizaje y sabe centrar su rol en el de guía o tutor.

Por lo anterior la instrucción diferenciada ha sido objeto de estudio a nivel internacional. Como muestra de ello se menciona la realizada por Good (2006) quien en su investigación, plantea que la instrucción diferenciada es una metodología eficaz para asegurar que todos los niños aprendan según sus capacidades y destrezas.

González (2012) respalda también lo anterior al afirmar en su investigación que la instrucción diferenciada es de gran valor para el proceso aprendizaje- enseñanza pues se centra en los verdaderos intereses de los alumnos y en sus principales vías de aprendizaje.

De aquí la importancia de que los maestros conozcan a fondo esta metodología para poder aplicarla efectivamente. Esto lo corrobora Rodríguez (2012) en su investigación al afirmar que el elemento principal para la utilización de la instrucción diferenciada en el aula es la comprensión que el maestro tenga de ella ya que es quien la va a poner en práctica para alcanzar las necesidades de una diversidad de estudiantes.

Este estudio determinó que el 100% de los maestros evaluados poseían un grado académico universitario lo que resultó ser un factor importante para poder medir el nivel de conocimiento que tenían sobre este tema pues se espera que al tener un nivel académico universitario, dominen diversas corrientes, teorías y filosofías educativas. Calleja (2005) resalta la necesidad de contar siempre con maestros capacitados y bien informados que sepan conocer, identificar, comprender y accionar efectivamente ante alumnos con diferencias para aprender.

Después de analizar los resultados obtenidos en los cuestionarios, se pudo observar que el conocimiento que poseen los maestros sobre el concepto de instrucción diferenciada es alto, pues el 52% de las respuestas fueron correctas. Esto indica que los conocimientos adquiridos gracias a la teoría proporcionada han sido adecuados. Sin embargo, los resultados siguientes indican que no hay un conocimiento profundo de las características generales y de la manera de implementar la diferenciación.

Un resultado similar se obtuvo en la investigación realizada por Rodríguez (2012) quien luego de analizar cuánto conocían los maestros del distrito escolar de Illinois sobre instrucción diferenciada, determinó que la mayoría de maestros estaban familiarizados con el concepto más no con sus herramientas.

Whipple (2012) también estableció en la investigación realizada a 100 maestros del distrito de Massachusetts que el conocimiento que poseían sobre el concepto de instrucción diferenciada era bueno sin embargo, carecían de conocimientos específicos sobre la implementación efectiva de esta filosofía.

En esta investigación, en el indicador de conocimiento de las características de instrucción diferenciada, el 58% de las respuestas fueron incorrectas lo que coincide con Rodríguez (2012) quien en su investigación, también comprobó que no hay un nivel de conocimiento adecuado de las mismas. Este resultado coincide en cierta manera con el que indica Santizo (2009) en su investigación cuando evidenció que los maestros no sabían identificar determinadas características de las inteligencias múltiples (que pueden ser un sistema de diferenciación) lo que daba como resultado una gran limitante en para el proceso aprendizaje- enseñanza.

En los resultados de esta investigación también se observa, que otro indicador en el que los maestros tuvieron un bajo nivel de conocimiento, fue el relacionado con la manera de implementar la instrucción diferenciada en al aula. Las preguntas específicas sobre organización del aula y de los alumnos fueron las que obtuvieron el mayor porcentaje de respuestas erróneas, 38%. Díaz (2006) en su investigación, evidenció también que los maestros tenían un bajo nivel de conocimiento en lo relacionado a organizar a los alumnos en cuanto a sus diferencias de aprendizaje lo que les dificultaba el manejo y organización del aula en este sentido.

El Manual de Estilos de Aprendizaje de la Secretaría de Educación Pública de México (2004) señala la importancia de saber organizar a los alumnos con base a sus diferencias de aprendizaje. Indica que dado que cada persona aprende de manera

distinta a las demás, al organizarlos en el aula de manera adecuada, se consigue llevar a ellos un aprendizaje mucho más efectivo.

Por el contrario, al no conocer los maestros la manera de implementar un programa de diferenciación en el aula tienden a seguir con la metodología tradicional la cual no es beneficiosa para los estudiantes.

Quiroa (1991) respalda esta afirmación pues en su investigación comparó la educación tradicional con la personalizada (entendiéndose por personalizada aquella que incluya técnicas que permitan adaptarse a las necesidades individuales) y determinó que al darle mayor énfasis a las diferencias y necesidades particulares de los alumnos su formación integral es mucho mejor además, que promueve una mejor comunicación.

Whipple (2012) también determinó que los maestros, al no tener un buen conocimiento sobre la manera de implementar la instrucción diferenciada, se les dificultaba iniciar con un programa efectivo de implementación en el aula por lo que preferían continuar con una enseñanza que no tomaba en cuenta las diferencias de sus estudiantes

Por otra parte, el estudio también buscaba medir cuáles eran los factores más importantes que podían intervenir en la aplicación efectiva de la instrucción diferenciada en el aula. Se pudo observar en los resultados que los cuatro factores evaluados en el cuestionario: rango de diversidad en el aula, disponibilidad de materiales, tiempo de planificación y conocimiento y experiencia, tienen prácticamente una misma frecuencia de respuesta lo que indica que los maestros les dan similar valor e importancia a cada uno de ellos. Sin embargo, hay una mayor inclinación por el aspecto de conocimiento y experiencia y esto lo evidencian los maestros al haber seleccionado 72 de ellos esta opción. Esto concuerda con la investigación realizada por Díaz (2006) quien estableció que existía un alto grado de interés de los docentes por actualizarse constantemente en temas relacionados con diferencias en el aprendizaje.

En este mismo aspecto, la disponibilidad de materiales de referencia y el tiempo que se pueda dedicar a la planificación son elementos que los maestros consideran cruciales para la implementación efectiva de la diferenciación.

Otros aspectos que se midieron en esta investigación fueron aquellos que dificultaban la implementación efectiva de la instrucción diferenciada: exigencias administrativas, poco conocimiento o experiencia, expectativas de los padres y tiempo de planificación. El aspecto que los maestros consideraban más relevante para esto fue el del tiempo de planificación el cual consideran que es poco para todo lo que un programa de diferenciación conlleva.

Estos resultados coinciden con los de Rodríguez (2012) pues en su investigación se evidenció que debido al tiempo y esfuerzo que se necesita para organizar una clase diferenciada los maestros preferían no llevarla a cabo lo que incidía negativamente en el rendimiento de los alumnos.

Como pudo evidenciarse a través de estos resultados, los maestros de la institución en la que se realizó la investigación no tienen un conocimiento integral sobre instrucción diferenciada por lo que resulta de suma importancia capacitarlos de manera efectiva en esta filosofía. Como afirma Heacox (2000), una clase efectivamente diferenciada provee diversos caminos para adquirir contenidos, procesar información y elaborar productos por medio de los cuales los alumnos puedan alcanzar un aprendizaje significativo.

VI. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos de esta investigación, se plantean las siguientes conclusiones:

- Los maestros consideran erróneamente que la instrucción diferenciada es sinónimo de instrucción individualizada. Esto comprueba que no existe un conocimiento adecuado de esta filosofía.
- De manera general los maestros pueden identificar las características elementales de la instrucción diferenciada. Específicamente, los resultados indican que están un poco más familiarizados con características de organización e instrucción más que de aplicación y resultados lo que no hace efectiva, por el momento, la diferenciación en el aula.
- En lo relativo a implementación el nivel de conocimiento es bajo ya que se conoce el proceso organizacional del contexto, pero todavía hay duda en cuanto al agrupamiento de los estudiantes y las características que se deben tomar en cuenta en ellos para organizarlos en el aula de acuerdo a las necesidades específicas.
- El nivel de conocimiento en lo relacionado a los enfoques de la instrucción diferenciada es bajo pues toman en cuenta el proceso, pero no el contenido ni el producto el cual tienden a confundir con evaluación regular.
- De manera positiva, los maestros reconocen la importancia de conocer a fondo esta filosofía para poder implementarla de manera efectiva en el aula.
- De acuerdo con los resultados se concluye que los maestros tienen un nivel de conocimiento bajo sobre instrucción diferenciada, sus características y estrategias. Esto indica que las vías por las que se ha capacitado al respecto no han sido del todo efectivas.

VII. RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos permiten elaborar las siguientes recomendaciones:

a. A los maestros:

- Aprovechar el material informativo que la institución brinda como medio de aprendizaje sobre instrucción diferenciada.
- Empezar a incluir en la planificación al menos un centro o estación diferenciada para así ir poniendo en práctica los conocimientos teóricos que se vayan obteniendo.
- Apoyarse en compañeros que tengan mayores conocimientos sobre diferenciación para aumentar los propios.

b. A los administradores:

- Implementar un programa formal de desarrollo profesional, de ser posible con expertos internacionales, para todos los maestros sobre la metodología de instrucción diferenciada enfocándose principalmente en el concepto general y en el de cada uno de sus componentes: contenido, proceso y producto.
- Identificar el estilo de aprendizaje de cada maestro para que la capacitación otorgada sea efectiva.

- Dar un tiempo adecuado para que los maestros tengan la oportunidad de planificar colaborativamente y así poder compartir ideas y opiniones de las cuales maestros y estudiantes puedan beneficiarse.
- Organizar “semanas diferenciadas” en las que los maestros tengan la oportunidad de poner en práctica lo aprendido por medio de la teoría y brindarles retroalimentación inmediata sobre su desempeño.
- Organizar reuniones post-práctica en la que los maestros tengan la oportunidad de compartir las experiencias de lo aprendido y así otros puedan utilizar las estrategias que han resultado efectivas.

c. A otros investigadores:

- Seleccionar la filosofía de instrucción diferenciada como tema de investigación pues en Guatemala no hay investigaciones que la respalden.

VIII. REFERENCIAS

- Alavi, M., & Leidner, D. (2003). *Knowledge Management and Knowledge Management Systems: Conceptual Foundations and Research Issues*. Atlanta, GA: Emory University.
- Bandler, R., & John, G. (1982). *Reframing: Neuro-Linguistic Programming and the Transformation of Meaning First Edition Edition*. Real People Press.
- Calleja, C. (2005). *Differentiated Instruction in the Primary Classroom. A Whole School Approach for Achieving Excellence*. Malta: Ministry of Education.
- Carrillo, L. (2002). *Formación, Capacitación, Desarrollo de RR.HH. y su importancia en las organizaciones*. Bogotá, Colombia.
- Chapman, C., & Gale, G. (2013). *Instructional Strategies: One Size, Doesn't Fit All*. Thousand Oaks, CA: Corwing Press.
- Demirsky, S. (2000). *Leadership for Differentiating Schools & Classrooms* . Alexandria VA: Association for Supervision & Curriculum Development .
- Díaz, A. (2006). *El nivel de conocimiento que tienen los docentes de los centros educativos de la zona 16 sobre las diferencias de aprendizaje*. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Santiago de Chile: Ril Editores.
- Edwards, C., Carr, S., & Siegel, W. (2006). *Influences of Experiences and Training on Effective Teaching Practices to Meet the Needs of Diverse Learners in Schools*. Louisiana: Southern Louisiana University.

Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Gay, L. (2011). *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*. United States: Pearson Education.

Gearheart, B. (1995). *The Exceptional Student in the Regular Classroom*. Alexandria, Virginia: Merrill. (2nda. edición).

González, M. (2012). *El modelo de la enseñanza diferenciada y su eficacia en los procesos de enseñanza y aprendizaje del idioma español como lengua extranjera*. Tesis inédita. Universidad Estatal. Costa Rica.

Good, M. (2006). *Differentiated Instruction: Principles and Techniques for the Elementary Grades*. Análisis inédito. Dominican University of California. San Rafael CA.

Guillén, J. (2013). Escuela con cerebro. Cataluña, España. Recuperado de <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2013/05/05/inteligencias-multiples-en-el-aula/>

Heacox, D. (2000). *Differentiating Instruction in the Regular Classroom: How to Reach and Teach All Learners, Grades 3-12*. Minneapolis, MN: Free Spirit Publishing Inc.

Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw Hill. (5ta. edición).

Honig, B. Diamond, L, Gutlohn, L. (2000). *Teaching Reading Sourcebook*. Callifornia: Arena Press.

Imbeau, M. (2010). *Leading and Managing a Differentiated Classroom*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Jimenez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Revista de estudios*, 21-48.

Kame'euni, E. C. (2002). *Effective Teaching Strategies that Accommodate Diverse Learners*. Ohio: Prentice Hall.

Lauder, B. (2012). *Supporting Gifted Students in The Regular Education Elementary Classroom Through Differentiated Instruction*. Ohio: Bowling Green State University.

México, S. d. (2004). *Manual de estilos de aprendizaje*. México: Dirección de Coordinación Académica.

Morales, A. (2012). *Estadística y Probabilidades*. Chile: Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Colombia: Neiva

Quiroa, M. (1991). *Análisis comparativo de la educación tradicional con la educación personalizada en los alumnos de segundo grado primaria en la ciudad capital*. Tesis inédita. Universidad Francisco Marroquín. Guatemala.

Richardson, J. (2011). *Differentiation in Reading: Meeting the Needs of All Students*. Lynchburg, VA: Liberty University.

Rivas, I. (2009). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de alumnos de quinto primaria*. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Rodríguez, A. (2012). *An Analysis of Elementary School Teacher's Knowledge and Use of Differentiated Instruction*. Disertación inédita Olivet Nazarene University. Illinois.

Santizo, G. (2009). *Inteligencias múltiples y su incidencia en el aprendizaje significativo*. Artículo especializado. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango.

Solís, Y. (2015). *Estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes*. Tesis inédita. Universidad Panamericana. Guatemala

Soriano, E. (2013). *Estilos de Aprender y de Enseñar ante el Aprendizaje y Enseñanza del Siglo XXI. Isabela, Puerto Rico* Recuperado de <http://es.slideshare.net/ejsorianoruiz/estilos-de-aprender-y-de-enseñar-ante-el-aprendizaje-y-enseñanza-del-siglo-xxi>

Tomlinson, C. A. (2001). *How to Differentiate Instruction in Mixed Ability Classrooms*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Tomlinson, C. A. (2007). *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. Buenos Aires: Paidós.

Tomlinson, C. A. (2014). *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners*. Alexandria, Virginia, USA: ASCD. (2nda. edición).

Tourón, J. (17 de noviembre de 2014). *Instrucción Diferenciada y Aprendizaje Adaptativo*. Obtenido de Talento, Educación, Tecnología: <http://www.javiertouron.es/2014/11/te-suena-de-algo-la-instruccion.html>

Whipple, K. A. (2012). *Differentiated Instruction: A Survey Study of Teacher Understanding and Implementation in a Southeast Massachusetts School District*. Tesis inédita. Northeastern University. BostonMA.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA

Mi nombre es Ana Lucrecia Pérez de Paiz y actualmente estoy estudiando la Licenciatura en Educación y Aprendizaje. Como parte de mi trabajo de tesis solicito su colaboración completando el presente cuestionario cuyo propósito es investigar el conocimiento que tienen los maestros sobre instrucción diferenciada. Su participación es voluntaria y anónima. El uso de estos datos es únicamente para interés de la investigación y no se compartirán con la administración de su nivel. Ellos recibirán solamente un reporte final una vez que el estudio haya sido completado.

Instrucciones: Por favor, marque con una x la opción que corresponda a su persona.

- **Género:** _____ masculino _____femenino

- **Rango de edad:**
_____ 20-25 _____ 26-30 _____ 31-35 _____ 36- 40
_____ 41-45 _____ 46-50 _____ 51+

- **Nacionalidad**
_____ guatemalteca _____estadounidense _____canadiense _____otra

- **Usted trabaja como**
_____ Maestro de grado _____ Maestro auxiliar _____Maestro de clases especiales

- **Años de experiencia docente:** _____

- **Preparación académica**
_____ Profesorado _____ Licenciatura _____ Maestría _____ Doctorado

- **Nivel en el que enseña actualmente:**
_____ Pre-Primaria _____ Primaria _____Secundaria _____Diversificado

Instrucciones: Lea cada enunciado y seleccione la opción que considere adecuada según su criterio.

1. **El término instrucción diferenciada es sinónimo de instrucción individualizada.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

2. **La instrucción diferenciada se enfoca en ideas esenciales y destrezas por área académica y contenidos.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

3. **La instrucción diferenciada proporciona múltiples enfoques educativos en cuanto a contenido y proceso pero no en cuanto a producto final.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

4. **El currículo de la instrucción diferenciada debe estar centrado en información, conocimiento y destrezas esenciales.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

5. **La instrucción diferenciada toma como base las aptitudes, intereses y perfiles de aprendizaje de los estudiantes.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

6. **La instrucción diferenciada proporciona un equilibrio entre las tareas y agrupamientos elegidos por los estudiantes y los asignados por el profesor.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

7. **La instrucción diferenciada es beneficiosa únicamente para alumnos del sector educativo privado.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

8. **Cuando se diferencia la instrucción también deben diferenciarse las evaluaciones.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

9. **La instrucción diferenciada se organiza en base a las observaciones y evaluaciones hechas por el maestro hacia sus alumnos.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

10. **La instrucción diferenciada exige una constante reconfiguración de los contenidos y materiales para alcanzar las necesidades de los estudiantes en cuanto a conocimiento previo y pensamiento crítico.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

11. **La instrucción diferenciada demanda una constante reconfiguración del producto final esperado.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

12. **La instrucción diferenciada combina la enseñanza global, grupal e individual.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

13. La instrucción diferenciada prepara a los estudiantes para tomar pruebas estandarizadas.

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

14. Al utilizar la instrucción diferenciada el maestro debe organizar sus evaluaciones de acuerdo al estilo de aprendizaje y nivel académico de cada estudiante.

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

15. En el aula en que se aplica la instrucción diferenciada el maestro no usa la instrucción grupal porque los alumnos trabajan únicamente de manera individual o en grupos pequeños.

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

16. En el aula en que se aplica la instrucción diferenciada todos los estudiantes demuestran un mismo nivel de comprensión.

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

17. **Al aplicar en el aula la instrucción diferenciada las calificaciones obtenidas por los alumnos serán equitativas.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

18. **En el aula en que se aplica la instrucción diferenciada se organiza a los alumnos por grupos homogéneos.**

Correcto ____

Incorrecto ____

Correcto en algunas situaciones ____

19. **¿Qué factores pueden ayudarle a implementar efectivamente la instrucción diferenciada en su aula? (marcar todas las que apliquen)**

Rango de diversidad en el aula ____

Tiempo de planificación ____

Disponibilidad de materiales ____

Conocimiento y experiencia ____

20. **¿Qué factores podrían dificultarle la implementación de la instrucción diferenciada en su aula? (marcar todas las que apliquen)**

Exigencias administrativas ____

Expectativas de los padres ____

Poco conocimiento o experiencia ____

Tiempo y planificación ____

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 2
Ficha Técnica

CUESTIONARIO SOBRE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA	
Autora:	Ana Lucrecia Pérez Hernández de Paiz
Objetivo:	Medir el nivel de conocimiento que tienen los maestros de una institución privada de la ciudad capital sobre instrucción diferenciada.
Forma de aplicación:	Individual
No.de ítems:	20
Qué mide la prueba:	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del concepto sobre instrucción diferenciada. • Conocimiento de las características de la instrucción diferenciada. • Conocimiento de la implementación de la instrucción diferenciada en el aula. • Factores que facilitan la implementación de la instrucción diferenciada en el aula. • Factores que dificultan la implementación de la instrucción diferenciada en el aula.
Reactivos:	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de instrucción diferenciada 1,2,3,4,5,6,7,8 • Características de la instrucción diferenciada 9,10,11,12,13 • Implementación de la instrucción diferenciada en el aula 14,15,16,17,18 • Factores que facilitan y dificultan la implementación de la instrucción diferenciada 19, 20
Tiempo de resolución:	20 minutos
Opciones de respuesta 1-18:	<ul style="list-style-type: none"> • Correcto • Incorrecto • Correcto en algunas situaciones
19 y 20:	<ul style="list-style-type: none"> • Rango de diversidad en el aula • Disponibilidad de materiales • Tiempo de planificación • Conocimiento y experiencia
Juicio de expertos:	<ul style="list-style-type: none"> • M.A. Isabel Garcés • M.A. Tania Guillioli

Anexo 3

PROPUESTA

1. Fundamentación

a. Descripción de aspectos teóricos

Las aulas han estado y están repletas de diversidad de alumnos y cada uno de ellos es único en cuanto a sus habilidades cognitivas y manera de aprender. Sus cerebros son únicos así que es razonable pensar que cada uno de ellos interioriza los conceptos de manera diferente y según sus preferencias, intereses, experiencias y necesidades.

De aquí la importancia que el maestro sea capaz de reconocer estas diferencias y adaptar su enseñanza a manera de poder llegar a todos y es cuando surge la filosofía de la instrucción diferenciada.

Tomlinson (2007) precursora de la diferenciación escolar indica que en un aula diferenciada el maestro responde a las necesidades individuales de sus estudiantes guiado por los siguientes principios:

1. Un ambiente que apoye el aprendizaje
2. Un currículo de calidad
3. Evaluaciones que informen verídicamente sobre el aprendizaje y la enseñanza.
4. Instrucción que responda a la diversidad de estudiantes

Desde su teoría, los maestros deben diferenciar de acuerdo a la preparación, interés y estilo de aprendizaje de los alumnos y guiándose bajo tres aspectos:

1. Contenido: lo que se enseña.
2. Proceso: la manera por medio del cual el estudiante interpreta y adapta lo que aprende.
3. Producto: la muestra de la interpretación personal que hizo el estudiante del contenido

Chapman y Gale (2013) apoyan la teoría anterior al decir que “un mismo tamaño, no puede ser igual para todos” ya que cada estudiante tiene dentro de sí una carga “propia” que lo lleva a aprender e interiorizar conceptos de manera única.

Para que el maestro pueda conocer los intereses individuales de sus alumnos debe valerse de la observación de su perfil de aprendizaje. Chapman y Gale (2013) indican que este perfil es una recopilación de datos que informa e identifica la vía por la que cada estudiante aprende. Incluye la manera en la que el alumno percibe la información, la accesa, procesa, aprende y recuerda. Ahora, ¿cómo se llega a obtener esta información? Existen múltiples teorías en cuanto a estilos de aprendizaje, tipos de personalidad e inteligencias múltiples de las que el maestro se puede valer para ir conociendo a sus alumnos.

Bander y Glinder (1982) identificaron tres estilos de aprendizaje:

1. Auditivo: se aprende con explicaciones orales.
2. Kinestésico: utiliza el cuerpo para aprender.
3. Visual: absorbe la información a través de la vista.

Gardner (1994) por su parte, en su teoría de las inteligencias múltiples identifica 7 tipos: lingüística, musical, corporal, interpersonal, intrapersonal, naturalista y lógico matemática. Respaldada la teoría que cada tipo de inteligencia presenta características y preferencias de aprendizaje determinados.

De lo anterior, la importancia de que el maestro sepa reconocer estas diferencias para poder establecer un ambiente diferenciado en su aula que beneficie a la mayoría de sus estudiantes.

b. Justificación

El rol del maestro es de suma si no, principal importancia en el proceso aprendizaje enseñanza de los estudiantes. La capacidad que tenga para reconocer sus diferencias y adaptar su enseñanza a ellas redundarán en un aprendizaje significativo en sus alumnos.

Para lograr lo anterior no es suficiente una buena actitud y disposición. El maestro debe conocer la teoría de la filosofía de la diferenciación y estar al tanto de las modalidades que esta encierra para así poder proveer a los alumnos actividades que más que categorizarlos respondan a sus diferentes maneras de aprender.

Los resultados de la investigación sobre conocimiento de los maestros de una institución privada de la ciudad de Guatemala sobre instrucción diferenciada, evidenciaron que no todos conocen la filosofía a fondo y aunque existe en ellos una buena disposición para aplicarla no resulta beneficiosa a sus alumnos pues no se sigue el proceso adecuado. Durante mucho tiempo la administración ha estado proveyendo material informativo sobre este tema sin embargo, la falta de tiempo para poder interiorizarlo ha sido un factor determinante para que no se conozca a fondo esta filosofía. Además, ha habido una exigencia por parte de los superiores para que se diferencie en el aula por lo que los maestros se han visto en la necesidad de implementar ciertas rutinas que no cumplen realmente con los principios de la diferenciación.

Dado lo anterior, se presenta esta propuesta con acciones concretas que permitan llenar los vacíos de información que los maestros poseen al momento sobre instrucción diferenciada.

2. Componentes

a. Objetivo general:

Brindar información fundamental y adecuada por medio de talleres que capacitan que permitan a los maestros alcanzar un nivel satisfactorio de conocimiento sobre instrucción diferenciada.

b. Contenido y programación

I. CONCEPTO- MES 1

- **Primera fase- Semana 1:**

- 1. Instrucción Diferenciada**

- a. Qué es y qué no es enseñanza diferenciada
 - b. Componentes de la instrucción diferenciada
 - c. El fundamento de la enseñanza diferenciada en las aulas

- **Segunda fase- Semana 2**

- 2. Preferencias de aprendizaje:**

- a. Estilos de aprendizaje
 - b. Inteligencias múltiples

Semana 3: Puesta en común de lo aprendido

II. EL ROL DEL MAESTRO EN UN AULA DIFERENCIADA- Semana 4

- a. Organización del aula
 - b. Conducción del aula diferenciada
 - c. Reglas prácticas para diferenciar

III. ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA- MES 2/ Semanas 1 y 2

IV. EVALUACIÓN Y DIFERENCIACIÓN- MES 2/ Semana 3

V. PRÁCTICA, OBSERVACIÓN Y DISCUSION – MES 3/ Semana 4

c. Sujetos

Esta propuesta va dirigida a los maestros de todos los niveles del colegio Interamericano de Guatemala sin embargo, es beneficiosa para las comunidades educativas del país en general.

d. Metodología

1. Aplicar cuestionario de conocimiento sobre instrucción diferenciada y completar un organizador con base a la escala KWL (lo que sé, lo que quiero saber y lo que aprendí).
2. Organizar a los maestros por nivel ya que las necesidades de los alumnos cambian con la edad y experiencia.
3. Brindar capacitaciones teóricas y talleres de dos horas semanales (una vez por semana) por un período aproximado de dos meses. De preferencia estas capacitaciones las brindarán expertos internacionales o psicólogos con amplio conocimiento en diferenciación.
4. Organizar observaciones en el Colegio Americano en donde se aplica efectivamente la diferenciación.
5. Desarrollar tiempo de prácticas supervisadas para que los maestros puedan ejercitar lo aprendido. Dar retroalimentación inmediata.
6. Puestas en común y debates sobre la teoría y práctica de diferenciación.
7. Continuar brindando información actualizada, pero los maestros deben comprometerse a entregar un resumen de lo aprendido y luego ponerlo en común.

8. Evaluar el conocimiento adquirido en tres etapas: inicial, a medio programa y al final del mismo a manera de comprobar el grado de dominio que se ha ido adquiriendo.

e. Evaluación

- Se solicitará a los participantes que completen una encuesta sobre el beneficio de la capacitación y sobre la calidad de los expositores.
- Se le dará seguimiento a los maestros por medio de observaciones periódicas de la planificación y el trabajo en el aula y se brindará la retroalimentación apropiada.

f. Recursos

- Para este tema el recurso principal es el humano: capacitadores de calidad, de preferencia internacionales, ya que en el país la instrucción diferenciada es poco conocida. Además psicólogos que apoyen los temas de diferenciación, inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje.
- Recursos bibliográficos ya sean en línea (on-line) o físicos.
- Recursos tecnológicos tales como videos en donde se observe la dinámica de las aulas diferenciadas y videoconferencias con expertos en el tema.