

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS QUE UTILIZA EL PROYECTO "PROMOCIÓN DE PAZ
URBANA EN GUATEMALA" DURANTE LOS PRIMERO SEIS MESES DEL 2015

TESIS DE GRADO

ANDREA MARÍA RAMÍREZ CARAVANTES

CARNET 11511-11

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ABRIL DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS QUE UTILIZA EL PROYECTO "PROMOCIÓN DE PAZ
URBANA EN GUATEMALA" DURANTE LOS PRIMERO SEIS MESES DEL 2015

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR

ANDREA MARÍA RAMÍREZ CARAVANTES

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ABRIL DE 2016
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX
VICEDECANA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR
SECRETARIA: MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ
DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. MATILDE IRAZEMA NAJARRO GARCIA

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

LIC. SOFIA DEL CARMEN MATHEU SIFONTES

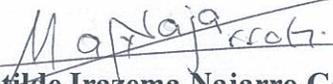
Guatemala de la Asunción, 9 de octubre de 2015

Señores
Facultad de CC. PP. y SS.
URL.

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de asesora nombrada para el trabajo de graduación de la estudiante: **Andrea María Ramírez Caravantes, carné: 1151111** e identificado con el título definitivo: *Funcionamiento de los mecanismos que utiliza el proyecto "Promoción de Paz Urbana en Guatemala" durante los primeros seis meses del 2015*, función que inicié el 02 de marzo del año 2015 y concluí el 9 de octubre del mismo año. Al respecto, comunico que sostuvimos un promedio de 07 reuniones de trabajo presenciales y 13 a través de medios electrónicos con la estudiante, luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

- a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;
- b.- Que el tema que la estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su asesora, tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;
- c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que la estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas y de otras fuentes en su caso, en forma adecuada y correcta; que del trabajo que realizó, pueden mencionarse algunos ejemplos: monitoreo de medios, con el que buscaba dar seguimiento a las noticias a nivel nacional; otro ejemplo fue la elaboración de la ficha técnica sobre los proyectos que AFSC Latinoamérica y el Caribe ejecuta en la región sobre el Proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala, también elaboró un mapeo de organizaciones, fundaciones y embajadas, con el propósito de establecer una posible donación para los proyectos de American Friends. A partir de ese apoyo, la estudiante logró vincular los mecanismos que utiliza el Proyecto, con las ONG, con la cooperación internacional y sobre todo enlazó esa variedad de temas con la teoría de paz.
- d.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por el revisor correspondiente según su caso.

Cordialmente:


Lcda. Matilde Irazema Najarro García
Politóloga con orientación en Relaciones Internacionales
Asesora nombrada



Universidad
Rafael Landívar

Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

No. 04710-2015

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante ANDREA MARÍA RAMÍREZ CARAVANTES, Carnet 11511-11 en la carrera LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04376-2015 de fecha 24 de noviembre de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS QUE UTILIZA EL PROYECTO "PROMOCIÓN DE PAZ URBANA EN GUATEMALA" DURANTE LOS PRIMERO SEIS MESES DEL 2015

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 6 días del mes de abril del año 2016.




MGTR. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA DE GONZALEZ, SECRETARIA
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Universidad Rafael Landívar

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo I. Marco Institucional	3
1.1 Origen de American Friends Service Committee -AFSC-	3
Organizaciones No Gubernamentales	7
Breve historia sobre la llegada de Organizaciones No Gubernamentales a Guatemala.....	8
Historia de la Cooperación Internacional.....	19
La Cooperación Internacional	21
Tipos de Cooperación Internacional.....	24
Breve historia sobre la llegada de la Cooperación Internacional a Guatemala.....	35
Presencia de AFSC en Guatemala.....	39
1.2 Funcionamiento de American Friends Service Committee	41
1.3 Proyecto y unidad aprobado.....	47
Capítulo II. Metodología del Proyecto de Investigación.	48
2.1 Antecedentes	48
2.2 Delimitación del tema	55
2.3 Planteamiento del problema	60
2.4 Objetivos del proyecto	65
2.5 Metodología	66
2.6 Justificación	70
Capítulo III. Marco Teórico.	73
3.1 El Paradigma	73
¿Por qué transformación de conflictos?	73
Conflicto y conflictividad	74
Los cuatro ámbitos de la transformación de conflictos.....	74
Tipos de violencia	77
El paradigma de transformación de conflictos y la construcción de paz	80

3.2 Teoría	85
Teoría de la Paz	85
3.3 Marco Conceptual.	95
¿Transformación o Resolución?	95
La transformación	99
Participación Ciudadana.....	101
Capítulo IV. Presentación y análisis de resultados aporte a la Relaciones Internacionales	105
4.1 Resultados del proyecto	105
4.2 Análisis de los resultados	106
Consideraciones finales	122
Recomendaciones	124
Referencias bibliográficas	126
Anexos	134

Resumen ejecutivo

La presente investigación tuvo como objetivo identificar el funcionamiento que tienen los mecanismos para llevar a cabo el proyecto de “Promoción de Paz Urbana en Guatemala” de la Organización No Gubernamental American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015. La oficina Regional para América Latina de AFSC, fue el centro en el cual se realizaron las actividades de práctica, gracias a la valiosa información aportada se logró concluir esta investigación. Los materiales fueron documentos, informes, manuales, entrevistas, investigaciones para la identificación y la elaboración de diferentes actividades planteadas en el trabajo. Esto permitió identificar dos mecanismos importantes para que el proyecto de Promoción de Paz Urbana se lleve a cabo en el país.

American Friends Service Committee, en base a una exploración a nivel nacional durante el 2011-2012, decide trabajar en una iniciativa para la transformación de los problemas derivados de la violencia urbana en la ciudad de Guatemala, dicha iniciativa está enfocada en la paz urbana y las diferentes vías para lograrlo. Los proyectos forman parte de la prevención de violencia y, aunque no estén alineados directamente con las estrategias regionales del SICA sobre la Seguridad de Centroamérica, si trabajan para lograr alcanzar dichos objetivos. Es decir los dos mecanismos que trabaja AFSC, contribuyen al proceso de desarrollo de la sociedad guatemalteca con resultados a largo plazo.

INTRODUCCIÓN

Guatemala, en los últimos años ha alcanzado altos índices de conflictividad en las zonas urbanas, los cuales se pueden demostrar a través del Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011-2012 elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) explican que *“la falta de políticas públicas destinadas a brindar oportunidades de desarrollo para los jóvenes ha dejado fuera del sistema educativo de Guatemala a casi un millón de personas menores de 18 años. Además, por lo menos cuatro millones de jóvenes enfrentan serias limitaciones debido a la exclusión: el 25% de los jóvenes guatemaltecos no tiene acceso a la educación formal ni a un trabajo digno, la expectativa de vida del 12 % de los hombres y del 6 % de las mujeres es de 30 años, y el 52 % vive en condiciones de pobreza.”* (PNUD, 2012)

Los problemas han ido acumulándose teniendo un efecto directo en la niñez y la juventud. Son víctimas de redes de trata de personas, explotación sexual, explotación laboral, discriminación, violencia física, etc. Los cuales también están relacionados con la pobreza, la falta de acceso a la educación, salud, alimentación y espacios de recreación teniendo como resultado el involucramiento a actividades delictivas o pandillas.

American Friends Service Committee, como organización cuáquera basada en los principios de la *Sociedad Religiosa de los Amigos*, con la creencia en el valor de cada persona y la fe en el poder del amor para superar la violencia y la justicia, llevan a cabo el proyecto de *Promoción de Paz Urbana*. Éste busca acercarse a los jóvenes en áreas marginadas dentro de la zona de la ciudad de Guatemala, con el objetivo de promover la paz a través de la transformación de conflictos utilizando diferentes herramientas que sean viables a largo plazo.

El proyecto es visto desde el enfoque de las Relaciones Internacionales, por medio de la Cooperación Internacional, con la ayuda de la teoría de paz, desarrollada por el noruego Johan Galtung, bajo el paradigma de la transformación de conflictos. Como se conoce, las Relaciones Internacionales dentro de su campo de estudio se encuentra la cooperación

internacional, la cual a través de los años, ha aumentado sus directrices para lograr la asistencia de los entes nacionales e internacionales, hacia los países y/o comunidades receptores. Con el objetivo de contextualizar y buscar soluciones en los países en donde se tienen acuerdos para que se lleve a cabo la implementación de proyectos que busquen el desarrollo.

En este caso, el proyecto que desarrolla AFSC que incluye “*Promoción de Paz Urbana*” forma parte de la Cooperación Internacional, específicamente dentro del ámbito de la cooperación descentralizada, catalogados como organización no gubernamental; se visualizaron dos mecanismos para éste proyecto, los cuales son: “Microplataformas de Paz” y “Escuelas para la Paz”.

Dentro de la línea de éste informe se dará a conocer la llegada de las organizaciones no gubernamentales y la cooperación internacional a Guatemala, así como un incremento de la llegada de las organizaciones a partir de 1960 a través del modelo desarrollista. Con el fin, de identificar la llegada de la American Friends Service Committee al país, enfocada a ser la oficina regional de América Latina y el Caribe, que por medio de la metodología identificada, se lleva a cabo en las áreas urbanas periféricas del país, el proyecto de *Promoción de Paz Urbana*

Capítulo I. Marco Institucional

1.1 Origen de la Institución American Friends Service Committee

American Friends Service Committee (2014) es una organización que fue fundada en 1917 en Filadelfia, Estados Unidos, durante la Primera Guerra Mundial, los actores fueron miembros estadounidenses del “Religious Society of Friends¹”. Con el objetivo de dar conciencia a los jóvenes que existen diferentes formas de ayuda por las que ellos puedan trabajar y prestar servicio hacia los demás, sin la necesidad de unirse a las fuerzas armadas. Por ejemplo, introducirse al manejo de ambulancias, alimentar a los niños alemanes y austriacos, ayudando a los heridos y alentar a los jóvenes a quedarse en Europa después del armisticio para la reconstrucción de las comunidades devastadas por la guerra.

Así, American Friends Service Committee empezó el camino en Europa reconstruyendo las comunidades que quedaron afectadas por la guerra, estuvieron presentes en diferentes hechos históricos, en donde los ciudadanos debían de ser atendidos a raíz de los diversos problemas políticos que sucedieron en la época. Luego de la primera guerra mundial (1914- 1918) la cual trascendió por ser la primera de éste tipo, donde los países de Europa, África y Medio Oriente participaron por el derrocamiento de cuatro imperios, el Alemán, Austrohúngaro, Ruso y el Otomano. Como resultado, el fin del Absolutismo Monárquico en Europa. Durante el intermedio de las dos guerras, American Friends Service Committee colaboró con las comunidades mineras en la década de 1930, negociando ayuda para los refugiados judíos.

La Segunda Guerra Mundial (1939- 1945) fue un periodo histórico donde estuvieron implicados los países potencia: la Alemania Nazi, Italia Fascista, Japón y los países aliados fueron: Reino Unido, Francia, Unión Soviética, Estados Unidos. Trascendió por el incremento de uso de armas, estrategias militares, recurso humano y material, ya que a diferencia de la primera guerra mundial fue más defensivo en comparación de la segunda guerra mundial, la cual fue más ofensiva y móvil. Estas diferencias se dieron por el fracaso que tuvo la primera guerra mundial donde los países participantes se dieron cuenta que no fue suficiente el ser defensivos, por lo cual al volver a participar en la segunda guerra y con

¹ Surge como una nueva denominación cristiana en Inglaterra durante el periodo de 1600 D. C. también llamados Cuáqueros.

la incorporación de Estados Unidos, aumentó el uso de armamento y la creación de armas tecnológicas capaces de destruir.

Las armas utilizadas fueron de diferentes tipos: Económicas, Militares Científicas y nucleares según Lozano (2004):

- ❖ *Económicas*: a consecuencia del endeudamiento debido a la masiva compra de armamento, capacitaciones, productos; el cual influyó gravemente en los países más pobres, aumentando la pobreza, violencia, sanidad, servicios sociales etc. se estima que veinte millones de personas murieron en la segunda guerra mundial.
- ❖ *Militares*: se realizaron muchas invasiones, redadas y diferentes tipos de ataque, algunos que se podrían mencionar fueron los tanques, cañones, armas de aviación para realizar bombardeos, el uso de submarinos, etc.
- ❖ *Científicas y nucleares*: fue el desarrollo de un nuevo armamento, así como bombas y detonadores en grandes escalas.

El conflicto terminó con la victoria de los países aliados, algunos resultados fueron: la creación de las Naciones Unidas, el desplazamiento de Europa como potencia para la llegada de Estados Unidos y la Unión Soviética como nuevas potencias. Otro momento donde se necesitó de la ayuda de AFSC, fue en el envío de ayuda humana a la India, China y Japón luego de la Segunda Guerra Mundial.

Siguiendo la línea que explica AFSC (2014), en la década de los 70's se establecieron programas económicos para Asia, África y América Latina a través de programas específicos hacia la región. En Estados Unidos apoyaron a los movimientos de los derechos civiles modernos y la integración estudiantil. Así también apoyaron a los problemas que hoy en día siguen siendo temas de discusión tales como la migración, personas privadas de libertad y las familias de escasos recursos.

En pocas palabras hoy en día, “es una organización cuáquera quienes están dedicados al servicio, desarrollo y los programas de paz que existen en todo el mundo. Su esencia radica en el ser humano y el valor que tiene cada uno como persona, la fe y el poder del amor y superar la violencia y las injusticias.” (AFSC, 2014)

Es importante mencionar que la misión de American Friends Service Committee “*es promover la paz duradera con justicia, como una expresión práctica de la fe en acción.*”

Buscando continuar con las percepciones espirituales y trabajar con personas de diferentes orígenes, nos nutrimos las semillas del cambio y el respeto por la vida humana que transforman las relaciones sociales y sistemas.” (Ibíd.)

Como se puede observar anteriormente su misión se ha cumplido en diferentes momentos históricos, en la cual resalta la acción de ayuda en los jóvenes hacia los demás, es una característica específica de los cuáqueros. No se han limitado en una religión en específico, ni en ideales políticos, sino ha sido la constante búsqueda de ayudar a los demás. Por ende su misión debe estar presente en cada momento, en cada decisión que busque el bien común.

La visión que AFSC imagina, *“es un mundo en el que se logre la paz duradera con justicia a través de la no violencia activa y el poder transformador del amor.*

Trabaja por un mundo en el que:

- ✓ *Todas las personas que afirman el bien común y reconocen la interdependencia mutua.*
- ✓ *Sociedades con recursos equitativos.*
- ✓ *El desarrollo económico respetuoso, incluyendo el trabajo con dignidad, promoviendo el bienestar para todos.*
- ✓ *Las comunidades y las sociedades fracturadas por la exclusión y la marginación sean sanadas y transformadas, para abarca temas como la inclusión y la igualdad.*
- ✓ *Los conflictos se resuelven a través de medios de restauración y sin fuerza o coerción.*
- ✓ *Los gobiernos y las instituciones sociales sean justas y responsables.” (Ibíd.)*

La visión de American Friends Service Committee se asemeja a la visión de las Naciones Unidas, ya que busca la paz duradera por medio de la justicia. La paz como ente duradero en el cual se debe de trabajar constantemente en la cotidianidad, pero también en las acciones que marquen diferencia en comunidades.

Como Organización No Gubernamental, los valores deben estar presentes y según AFSC *“se basan en la experiencia de los cuáqueros y las verdades universales que se confirmaron por muchas religiones y que honran a la luz de lo divino de cada persona.*

Son las siguientes:

- ✓ *Abrigan la creencia que dios está en cada persona, que lleva a respetar el valor, la dignidad y la igualdad de todas las persona.*
- ✓ *No consideran a ninguna persona como enemigo. mientras que a menudo se oponen a las acciones y los abusos de poder específicos, buscando llamar siempre a la bondad y la verdad en cada individuo.*
- ✓ *Se esfuerzan por la integridad, la sencillez y la practicidad en las expresiones y acciones.*
- ✓ *Afirman del poder transformador del amor y la no violencia activa, como un desafío a la injusticia y la violencia, como una fuerza para la reconciliación.*
- ✓ *Trabajan en colaboración con la gente en las comunidades de todo el mundo, respetando su visión acerca de cómo cambiar sus circunstancias y ofrecen sus propios puntos de vista con humildad.*
- ✓ *Confían en el poder del espíritu para guiar la búsqueda individual y colectiva de la verdad y la acción práctica.*
- ✓ *Aceptan su comprensión de la verdad como incompleto y tienen fe en que las nuevas percepciones de la verdad seguirán siendo reveladas.” (Ibíd.)*

Los valores que se explican anteriormente pertenecen a los valores que los cuáqueros expresan en su forma de vida. Como se puede observar, son valores por los cuales buscan el bien común. Son valores fáciles de accionar y de llevarlos a cabo día tras día.

Se puede ejemplificar *varias mujeres cuáqueras que trabajaron durante los derechos de la mujer y el abolicionismo, por ejemplo la pastora y reformadora social Lucretia Mott, paladín de los derechos de la mujer, se dedicó en la época anterior a la guerra civil estadounidense a eliminar la esclavitud. Susan B. Anthony, nacida cuáquera, trabajó para prohibir la esclavitud, a la vez que se dedicó a conseguir el derecho al voto de la mujer. También alrededor de 1787 El docente Levi Coffin y su esposa, Catharine, escondieron esclavos en su casa de Indiana durante 21 años. Coffin, que más tarde fue uno de los delegados enviados a la Conferencia internacional contra la esclavitud celebrada en París, afirmó haber ayudado a escapar a 3.000 esclavos. (iip digital, 2014)*

Estos son ejemplos de las acciones que llevaron a los cuáqueros a ser conocidos como defensores de la libertad de cada persona, ya que todos somos iguales a la luz de un ser divino. Este tipo de decisiones han sido valoradas hoy en día, ya que historias similares se encuentran en la página principal de American Friends Service Committee, como ejemplo que la época ni los años son impedimento para obrar en el bien. Otro tipo de decisiones que siguen afirmando ser una organización no gubernamental, es que a nivel mundial, no aceptan donaciones ni ingresos provenientes de aparatos estatales que contradigan los principios de la organización o que obliguen a firmar tratados que no pertenecen a la línea de AFSC, con el fin de no condicionar futuras decisiones y acciones que afecten a la libertad de ésta organización.

Organizaciones No Gubernamentales

Según la Organización de las Naciones Unidas (2014) *“la ONG es una Organización No Gubernamental de cualquier grupo de ciudadanos voluntarios sin ánimo de lucro que surge en el ámbito local, nacional o internacional, de naturaleza altruista y dirigida por personas con un interés común. Son entidades de derecho privado, sin ánimo de lucro, con claros objetivos de beneficio social, tienen trabajo voluntario y reinvierten sus excedentes en su objeto social. Las ONG son entidades autónomas, sin injerencia estatal o gubernamental en sus decisiones, aunque sus trabajos siempre se desarrollen en campos donde el Estado tiene responsabilidades. Los beneficiarios de sus programas son personas diferentes a los miembros de la institución y esta característica las hace diferentes de las organizaciones de base, que son aquellas formas de organización de un grupo de personas para dar solución a sus propias necesidades particulares. También las diferencia la inclusión de saldos pedagógicos en las actividades que desarrollan con las comunidades, en las cuales están siempre presentes la promoción de valores y actitudes de justicia social, equidad, democracia, participación y solidaridad.”*

Algunas de las Organizaciones No Gubernamentales conocidas en el mundo, aparte de American Friends Service Committee son:

- ✓ *Amnistía Internacional;*
- ✓ *Children´s Defense (Defensa de los Niños);*
- ✓ *Human Rights Watch (Defensa de los Derechos Humanos);*
- ✓ *Transparency International (Transparencia Internacional);*
- ✓ *Women World Bank (Banco Mundial para la Mujer).*

Breve historia sobre la llegada de Organizaciones No Gubernamentales a Guatemala

El Ministerio de Finanzas de la República de Guatemala (2014) explica “*la denominación de Organizaciones No Gubernamentales, ya sea en singular o plural ONG, aparece por primera vez en 1945, al aprobarse la Carta Fundacional de la Organización de las Naciones Unidas. El artículo 71 de esa Carta Fundacional establece que el Consejo Económico y Social tiene la potestad de realizar consultas a Organizaciones No Gubernamentales que traten asuntos de su competencia. En Guatemala esta denominación aparece en el ordenamiento jurídico hasta 2003, con la aprobación de la Ley de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONG), decreto número 2-2003 del Congreso de la República. Sin embargo este tipo de organizaciones existen aproximadamente desde la década de 1950, amparadas bajo la figura jurídica de asociaciones civiles sin fines lucrativos y vinculados a tareas religiosas como de asistencia en materia de infraestructura, tecnología agrícola, alfabetización y educación popular. Con el terremoto de 1976 se desarrolla un repunte de estas organizaciones, las cuales se involucran en labores de reconstrucción. Con la agudización del conflicto armado interno (1960-1996), el actuar de las ONG disminuye.*”

A finales de la década de 1990, la cual se destaca por la firma de la paz en Guatemala, el auge de las Organizaciones No Gubernamentales logró despegar y así ser incluidas dentro del funcionamiento y de las políticas en el país.

Las ONG se definieron como contrapartida que limitaban la ampliación de la capacidad del Estado, de igual forma se observó el fenómeno de la oenegización² dentro de la población en Guatemala.

Elma Sagastume (2000) explica de forma breve los periodos de las ONG's en Guatemala. Durante 1960 a 1975 la llegada de las ONG's, en este período, se da por la preocupación de los problemas económicos y sociales que afectan a la población.

El programa Alianza para el Desarrollo se implementa con finalidad de contrarrestar la propagación de ideas comunistas promulgadas por el triunfo de la revolución cubana. También lo explica Patricia Loaiza (2003) e indica que durante el Gobierno de J. F. Kennedy se llevó a cabo el programa de Alianza para el Desarrollo (1961-1970) junto con una inversión de 20.000 millones de dólares. Se utilizó el modelo desarrollista hacia los países que pertenecían al tercer mundo, el cual llega a Guatemala con el fin último de detener y prevenir la expansión del comunismo. La AID (Agencia Internacional de Desarrollo) financió la mayoría de los proyectos catalogados como ONG's para un pronto crecimiento económico, ya que llevaban una misma línea junto con el programa de Alianza para el Desarrollo, a través de medidas sociales que incluía los temas de educación, vivienda, sanidad. Otras medidas fueron las políticas y económicas a través de fortalecimiento de la democracia, e incrementar la iniciativa privada, respectivamente.

A través de los años y las exigencias contextuales, las organizaciones existentes trabajan por la transformación y el cambio, conservan el compromiso social, se apoya al movimiento popular y se hace un fuerte trabajo de educación popular. *Ya que originalmente surgieron de iniciativas religiosas, pero hoy son impulsadas por sectores profesionales, empresarios, movimientos políticos y organismos internacionales.* (Euro sur, 2014)

Durante dos años (1976 a 1978), Guatemala se ve afectada por el terremoto, el cual deja muchas dificultades y problemas económicos que no se tenían previstos. Esta etapa se caracteriza por brindar asistencia humanitaria de emergencia hacia las personas afectadas por

² Término incorporado a las Ciencias Sociales para definir Organización No Gubernamental (Segeplan, 2013)

el mismo, se promovieron acciones de reconstrucción en las áreas más afectadas, rehabilitación y reactivación post desastre en todo el territorio de Guatemala, especialmente los más dañados, así también se desarrolla la Teología de la Liberación³, “quienes promueven el compromiso político y la concientización a través de procesos de educación popular y apoyo a las organizaciones de base. Este es un período en el que se da un incremento fuerte en el surgimiento de las ONG’s debido al flujo de donaciones de la cooperación internacional. Este fenómeno estimuló la creación de unas 175 organizaciones en un sólo año, en su mayoría de carácter asistencialista, destinadas a encarar la reconstrucción. Al final de la década de los 70 se alcanzó la creación de más de 350 organizaciones.” (Sagastume, 2000: 21)

Para los años 1978 a 1985, Loaiza (2003) explica que ya habían legalizado alrededor de 622 ONG’s, su incremento fue en el terremoto de 1976 sobre todo en el área rural. Pero el problema se extendió debido a que la pobreza y la falta de desarrollo iban en aumento. El contexto político contrainsurgente afectó a organizaciones sindicales, estudiantiles, eclesiales (especialmente de la Iglesia Católica, porque la iglesia mantuvo una postura de rechazo hacia la postura del Estado) y las ONG’s, debido al trabajo que realizaban en el interior y en la capital de Guatemala.

Sagastume (2000) explica que este es uno de los períodos considerados como los más álgidos del conflicto armado interno y que tuvo como consecuencia miles de muertes, exilios y refugios políticos, desapariciones forzadas, secuestros, desplazados internos, arrasamiento de comunidades enteras, etc. El entorno económico, social y político interno en el país se torna adverso para la creación de organizaciones no gubernamentales.

Así mismo, (Sagastume, 2000) retoma que en los años 1986 a 1990, la población esperaba que se llevaran a cabo los procesos de paz, estos cambios abrieron un nuevo período para la sociedad guatemalteca, y particularmente para las Organizaciones No Gubernamentales.

³ Corriente teológica cristiana que corresponde a hacer conciencia sobre la realidad socioeconómica que existe en latinoamericana. Máximo exponente, Gustavo Gutiérrez (1968)

Los procesos de paz se vieron marcados por cuatro fenómenos que vale la pena destacar aquí:

1. La apertura política iniciada a la mitad de la década de 1980 ofreció a la sociedad guatemalteca la oportunidad de reorganizarse de manera amplia, pues se redujo en grado apreciable la persecución política.
2. La ruptura del aislamiento internacional, lo cual trajo como consecuencia la captación amplia de apoyo internacional.
3. La implementación de medidas de estabilización y ajuste que se tradujo específicamente en el esfuerzo de reducir la participación del Estado en amplios sectores de política y por impulsar transformaciones macroeconómicas y eliminar rasgos extra-económicos en diversos mercados.
4. La compensación social por medio de la puesta en práctica de diversos fondos de inversión social. (Ibíd.,)

De 1991 a 1998, los avances eran evidentes en el tema de la democratización política, así también el respaldo internacional y el de diferentes organizaciones dio como resultado un aceleramiento en la resolución de los procesos de paz, permitieron despertar esperanzas por un desarrollo estable. Paralelamente el deterioro del nivel de vida, el incremento de la pobreza, la inseguridad ciudadana y la insatisfacción social plantearon un escenario complejo e incierto. Para las ONG's, se vuelven a rectificar los temas que durante muchos años se trabajaron pero por cuestiones políticas no se llevaron a cabo en su totalidad, como la promoción y vigilancia de derechos humanos, la reivindicación indígena, el análisis y operacionalización de los acuerdos de paz, etc.

En la tabla número 1, se explica la llegada de las diferentes ONG's a Guatemala, la cual data desde 1960. Además demuestra el incremento de las ONG's en el país, y como éstas se establecían en diferentes áreas de Guatemala. En 1960, es una fecha muy importante, Giovanni Contreras lo explica en "zona económica" (2007). *"Ya que las iniciativas de integración en la región que se iniciaron en los 60-70 no demostraron ser una variable tan importante para la expansión económica como se esperaba. No obstante, un importante*

intento de integración regional dio inicio con la formación, en 1960, del Área de Libre Comercio Latinoamericana (ALIC o LAFTA, esta última por sus siglas en inglés). El tratado originalmente incluyó a Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Otras iniciativas de integración económica fueron las del Mercado Común Centroamericano (MCCA) con Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica (1961); y el Pacto Andino, conformado por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela (1969).” Los cuales buscaban disminuir las tarifas dentro de la región y lograr estimular el comercio así como el crecimiento industrial, y como fin último lograr economías de escala⁴.

Los programas descritos anteriormente no lograron mantener estabilidad en la integración ya que se necesitaba de sofisticación administrativa además de voluntad política, se debía de superar los problemas de intereses y desconfianza entre las partes. La situación política tampoco era un factor positivo ya que la mayoría de los países centroamericanos estaban sufriendo el conflicto armado interno, el cual afectaba directamente las economías a causa del endeudamiento.

Siguiendo con la misma línea, se pueden resumir cuatro momentos que poseen rasgos comunes en América Latina entre los años 1950 y 1960. Según Eduardo Cáceres en *“el rol de las ONG en América Latina”* (2014) explica que *los países con las economías más grandes habían iniciado procesos de diversificación económica e industrialización, la llamada “substitución de importaciones (Argentina, Brasil, México). Estos procesos convivían, sin embargo, con la mantención de estructuras tradicionales en el agro”*.

Segunda caracterización *“en la mayoría de los países se vivió un ciclo de ascenso de las movilizaciones por demandas reivindicativas (derechos, salarios, tierras), sin encontrar soluciones dentro de los marcos institucionales.”*

La tercera, explica que *se aceleraron los procesos de urbanización alimentados principalmente por la migración del campo a las ciudades. Las limitaciones –o inexistencia– de procesos de industrialización limitan las posibilidades de incorporación de los migrantes*

⁴ Las economías de escala, son las ventajas de costes que una empresa obtiene debido al aumento de su tamaño (expansión). Son un concepto a largo plazo y se refiere a la reducción en el costo unitario como consecuencia de una nueva instalación o los ahorros de costos al fusionarse con otra empresa. (Enciclopedia financiera, 2014)

en los mercados, sea laboral o de consumo. Se expande la llamada “marginalidad” o “informalidad”. Y cuarto “los Estados se fortalecieron en la mayoría de los países, en algunos casos incluyendo un rol de los mismos en la economía y la ampliación de la cobertura de derechos económicos y sociales. Sin embargo, los regímenes políticos eran inestables en ésta década (golpes militares en Bolivia, Perú, Ecuador, Guatemala, Honduras, El Salvador) o fuertemente excluyentes (“Punto Fijo” en Venezuela, “Frente Nacional” en Colombia, las décadas del somocismo en Nicaragua y de stroessner en Paraguay, etc.)”

A continuación se presenta la tabla número 1:

Tabla Número 1:
Línea del tiempo de la llegada de las ONG's a Guatemala

Periodo	Acontecimientos	Ejemplos
1960	<p>La llegada de las ONG's proviene del enfoque de <i>Beneficencia</i> y <i>Asistencialista</i> porque había una preocupación por los problemas económicos y sociales que afectaban a la población.</p> <p>También a nivel internacional conocido como <i>Desarrollista</i> estadounidense cuyo objetivo fue promover el programa de Alianza para el Progreso (AID) y detener el “avance del comunismo” así mismo por medio del <i>Concilio Vaticano</i> sobre el trabajo y desarrollo.</p> <p>Como resultados se obtienen centros de capacitaciones, escuelas radiofónicas y organizaciones económicas y campesinas. (Sagastume, 2000:20)</p>	<p>Loaiza (2003) “La AID apoyó a Guatemala mediante cuatro organizaciones cuyo objetivo era el estímulo del crecimiento económico por medio de cooperativas para elevar la productividad del minifundio, estas organizaciones fueron el Instituto para el Desarrollo Económico Social de América Central (IDESAC), Escuela de Cooperativas (EACA), Centro de Autoformación para Promotores Sociales (CAPS) y la Fundación Guatemalteca para el Desarrollo Carrol Berhorst (BERHORST).” (2003:14)</p>
1970	<p>Luego del surgimiento y la llegada de diferentes ONG's a Guatemala, estuvieron ligadas al proceso político en el país. “<i>Otro factor importante fue el desgaste de imagen del gobierno de turno ya que la represión y la corrupción estaba en aumento y empeorando los temas básicos de seguridad, educación y trabajo</i>”. (Sagastume, 2000)</p>	<p>Para éstas fechas se aceptaron alrededor de 550 ONG's apoyadas por AID, en búsqueda de solucionar los problemas políticos y económicos.</p> <p>Algunas organizaciones que sobresalen son: Comité de Unidad Campesina (CUC), la Central Nacional de Trabajadores, el Frente Democrático contra la Represión y otras; estas organizaciones no son las pioneras pero su auge se debió a éstos años. (Loaiza, 2003)</p>

<p>1976-1978</p>	<p>Esta etapa es de emergencia y reconstrucción post terremoto. Los cuales se basaban en diferentes líneas de apoyo como la asistencia inmediata humanitaria, reconstrucción de infraestructura, rehabilitación social, reactivación económica.</p> <p>En el contexto político se desarrolla la <i>Teoría de la Liberación</i> por medio de la educación popular.</p> <p>“La ayuda se incrementa por medio de la cooperación internacional asistencialista. (Sagastume, 2000)</p> <p>En 1976 –alrededor de 25,000 muertes y gran destrucción- una inflexión que facilitó a las ONG’s de tradición eclesial vincularse a procesos sociales: salud, educación, jurídicos y populares. Con especial dedicación a la formación de promotores sociales y el apoyo a las <i>Ligas Campesinas</i>; en el “lado urbano” la organización de pobladores, estudiantes, creación de centrales de abasto y cooperativas, así como la ejecución de proyectos –urbanos y rurales- de reconstrucción, agua y vivienda de autoayuda.” (Becerra, Pineda, Castañeda et al...:2014)</p>	<p>“Un ejemplo de esta situación post terremoto es el caso del <i>Grupo Suizo</i> en Santiago Sacatepéquez, impulsor de la Cooperativa Cuatro Pinos R. L., Ayuda Suiza en Magdalena Milpas Altas, Ayuda de la Iglesia Noruega en San Martín Jilotepeque, Alianza Para el Desarrollo Juvenil Comunitario en Joyabaj y el Centro de Integración Familiar en Rabinal.” (Loaiza, 2003:17)</p> <p>“A causa del numeroso ingreso de este tipo de instituciones, el Comité de Reconstrucción Nacional (CRN), que integra por primera vez a personal militar y civil de las entidades públicas, se vio obligado a crear una oficina de cooperación nacional e internacional cuyo objetivo era la firma de convenios, mediante los cuales las ONG’s estaban comprometidas a efectuar trabajos específicos.” (Loaiza, 2003: 17)</p>
<p>1978-1982</p>	<p>Estas fechas se caracterizaron por una agudización de la represión estatal y un posible arrasamiento de las organizaciones populares. Periodo en el cual el conflicto armado interno en Guatemala estuvo en su punto más álgido. Para el cual el entorno para las organizaciones no gubernamentales se vuelve adverso. (Sagastume, 2000)</p>	<p>“Durante el gobierno del General Lucas García, se dio un decrecimiento debido a la represión hacia las organizaciones populares, de sus dirigentes y su personal, resultando las ONG’S muy golpeadas por el trabajo social en el que estaban participando; se legalizaron 250 ONG’S. Numerosas agencias internacionales retiraron a su personal, muchos guatemaltecos salieron al exilio, mientras los campesinos al ver sus aldeas arrasadas, buscaban refugio en las montañas lejos de sus poblaciones,</p>

		convirtiéndose en desplazados o bien abandonaron el país para ir a buscar refugio a México; dando lugar al surgimiento de grupos numerosos de refugiados y desplazados. (Loaiza, 2003: 19)
1983	<p>Luego del golpe de Estado de 1982 en el país, la cual fue el resultado de los diferentes sectores por la forma de gobernar de quienes estaban en el poder. Además la crisis financiera y endeudamiento por el armamento militar, éste fue un factor que aumento la pobreza en las áreas marginadas.</p> <p>Para 1983 hubo cambios temáticos en las organizaciones, ya que pasaron de reconstrucción de infraestructura y ayuda humanitaria causada por desastres naturales a destrucción causada por seres humanos. “Estas ONG’s tuvieron que actuar con mucho tacto para evitar ser tildadas de subversivas, debido al modelo de seguridad nacional que se impuso a la población civil como mecanismo de control.” (Loaiza, 2003:22)</p>	<p>“Un ejemplo puede ser la Fundación para el Desarrollo de la Mujer (FDM) dedicada al establecimiento de proyectos generadores de ingresos para mujeres, la Fundación Dolores Bedoya de Molina (1983), integrada por maestras y profesionales, que impulsó la iniciativa regional "mujeres centroamericanas en pro de la igualdad, la paz, el desarrollo y la solidaridad" y el Instituto de la Mujer "María Chinchilla".” (Euro Sur, 2014)</p>
1986-1991	<p>“La firma de los Acuerdos de Paz; la llegada de la paz coincide con un auge de cooperación internacional que dio paso a una explosión de organizaciones sociales, reivindicando una amplia gama de derechos: ambientales, de la niñez, de las mujeres, los pueblos indígenas y de trabajadores rurales. Se multiplican los movimientos sociales, muchos de ellos de corta duración; crece el número de ONG’s, asociaciones, movimientos y redes.” (Becerra, Pineda, Castañeda et al...:2014)</p> <p>Durante el gobierno de Lic. Vinicio Cerezo, Se llevan a cabo políticas y</p>	<p>“Se crearon dos nuevos entes institucionales en Guatemala que tienen injerencia en el quehacer de las ONG’s en Guatemala, se trata del Ministerio de Desarrollo Urbano y Rural, quien tendría a su cargo “establecer relaciones con las organizaciones privadas nacionales o extranjeras, que realizarían actividades de desarrollo en el país, a efecto de obtener su colaboración con las acciones del gobierno”. (Loaiza, 2003:26)</p> <p>“También en el seno de organizaciones sindicales se crearon programas para mujeres, como el Grupo Femenino Pro Mejoramiento Familiar (1986) y el Grupo</p>

	medidas de estabilidad y ajuste nacional, procesos de negociación de paz y la ruptura del aislamiento internacional de Guatemala. Así también las Organizaciones No Gubernamentales se organizaron para la asistencia inmediata humanitaria, reconstrucción de infraestructura, rehabilitación social y reactivación económica. Cabe destacar que es un momento donde se incrementan la llegada de ONG debido al flujo de donaciones de la cooperación internacional. Se alcanzó la creación de más de 350 organizaciones. (Sagastume, 2000)	de Mujeres para Asuntos Familiares (1987). En 1991 existían veinticuatro ONG's nacionales con actividades hacia mujeres, catorce especializados en el trabajo con y para mujeres, y diez con un programa para la mujer.” (Euro Sur, 2014)
1991-1998	En este periodo se agudizó la represión organizada, se llevaron a cabo organizaciones a nivel comunitario y formación de liderazgos locales. Las políticas contrainsurgentes afectaron las organizaciones sindicales, estudiantiles, eclesiales y ONG's debido al trabajo que realizaban. (Sagastume, 2000)	La diversidad de ONG'S se hicieron notorias desde tiempo atrás así como también eran partícipes de una concepción que vincula el neoliberalismo con la oportunidad de hacer prevalecer la iniciativa de las personas y sus comunidades a través de la privatización. (Sagastume, 2000) “La coordinación de ONG's y cooperativas surgió a finales de 1,992 para apoyar el retorno colectivo y organizado de refugiados en su proceso de retorno y reintegración a la sociedad guatemalteca, en momentos en los que trabajar por el tema significaba abrir brecha en un Estado contrainsurgente hacia el inicio del proceso de paz y atender la urgente necesidad de comenzar a construir un Estado de derecho.” (congcoop, 2015)
1996-2000	Hubo preocupación del sector político para la regulación y el manejo de fondos por parte de las ONG's, sino fue hasta el 2000, con el ex presidente Alfonso Portillo, el cual el Congreso planteó la regulación de las Organizaciones no Gubernamentales, el cual la ley	El directorio realizado por el Foro de Coordinaciones de ONG de Guatemala y financiado por la Fundación Soros (2002), recoge 436 entidades no gubernamentales y asociaciones locales. (Sagastume, 2000)

	estipulaba el cambio de nombre a Organizaciones para el Desarrollo. (Sagastume, 2000)	
2002-2008	<p>Casi el 70% de ONG's en Guatemala entre el 2002-2003, se dedicaban al "desarrollo integral" (educación, salud y producción agropecuaria y artesanal). (Sagastume, 2000)</p> <p>"Un núcleo de ONG's guatemaltecas, reunidas en el 2008, expresaron el horizonte que marca su actuación y compromiso social "la convicción de que los Acuerdos de Paz, deben ser cumplidos para garantizar una verdadera convivencia democrática que viabilice una cultura de paz; se inicie una lucha sostenible en contra de las causas que generan pobreza y la extrema pobreza; frente a un cambio climático mundial que demanda nuestro compromiso en la conservación y promoción de nuestros recursos naturales." (Becerra, Pineda, Castañeda et al...:2014)</p>	<p>Si se suman los grupos que aparecen en el directorio 2003 de ONG's se llega a 515, cifra próxima a las "500 más o menos" manejada por las autoridades, y que no incluye a los grupos internacionales ni las agencias de cooperación bilateral. (Sagastume, 2000)</p> <p>Ian Reyes Díaz (2013), cita a Segeplan que indica en el "2008 se desembolsaron recursos por \$352 millones de dólares al total de programas de cooperación a nivel nacional, que en la práctica son canalizados a través de las ONG."</p> <p>Siguiendo con Reyes, "durante el 2009 y 2010, Segeplan llevo a cabo un censo para determinar el inventario de aportes en Guatemala, determinando un total de 688, entre proyectos y programas."</p>
2009-2015	<p>Con el tiempo, los gobiernos y funcionarios públicos que buscaban formas de enriquecerse, empezaron a constituir sus propias ONG, hechas a la medida para obtener los contratos que el Estado concedía. En la actualidad, la mayoría de estas ONG no tienen historia, trayectoria o currículum de experiencia, sino más bien son empresas disfrazadas de ONG con la finalidad de conseguir contratos estatales. Para el año 2009, alrededor de Q197 millones fueron asignados a 37 ONG para su ejecución, la mayoría de éstas sin contar con la experiencia necesaria para llevar a cabo los proyectos que administraron. (Fuentes, 2011)</p>	<p>El Presidente de la República, Álvaro Colom, anunció en abril del 2010 que los funcionarios públicos dejarían de utilizar las ONG's para la ejecución de fondos estatales. No obstante, la aseveración del presidente no es totalmente cierta, pues en la actualidad (2011), casi el 100% del presupuesto de los Consejos de Desarrollo se continúa ejecutando por medio de Organizaciones No Gubernamentales. Asimismo, los diputados del Congreso de la República continúan ejecutando los fondos públicos mediante ONG. (Fuentes, 2011)</p>

Fuente: elaboración propia de febrero a septiembre (2015)

La línea del tiempo demuestra de forma general como las ONG's han tenido una alta presencia en Guatemala, su llegada dependía tanto del contexto nacional como internacional. Se pudo observar como los motivos de la llegada de las distintas ONG's eran cambiantes, ya que la región centroamericana, específicamente Guatemala, estaba sumergida en muchos problemas que el gobierno no era capaz de solucionar. Problemas económicos, geográficos, sociales, políticos, eran el motivo por el cual muchas ONG's decidían aterrizar en el país, señalándolo como un destino necesario. También es una razonada respuesta del porqué se les abrieron las puertas a muchas organizaciones de todas partes del mundo, ya que el gobierno no pudo resolver los problemas mencionados anteriormente y necesitaba de un incremento de capital para lograrlo. Además que era una forma de establecer relación con otros países e iniciar nuevos procesos de ayuda en Guatemala.

Historia de la Cooperación Internacional

Como explica el manual de cooperación internacional – una herramienta de fortalecimiento para las organizaciones de la sociedad civil (OSC) por Guillermo Correa (2012) “la cooperación internacional nació en 1945 con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, más específicamente, a partir de la firma de la Carta de San Francisco y de la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Su principal función consistía en velar por el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional. Una de las estrategias para alcanzar estos objetivos fue promover la cooperación internacional para fomentar el desarrollo y disminuir la desigualdad entre los Estados.

Así, para 1947, ya se estaban implementando planes y acciones de asistencia a los países involucrados y damnificados por las consecuencias de la segunda guerra mundial. Desde su génesis, el concepto, la forma, los canales, los focos y los actores inicialmente involucrados en la cooperación internacional fueron modificándose de acuerdo a los sucesos de la coyuntura mundial. (Correa, 2012:25) En la década de los 60's, luego de la segunda guerra mundial y los procesos de descolonización que se estaban realizando en África, se puso en marcha *la Ayuda Oficial al Desarrollo*, afianzando las relaciones bilaterales de las naciones

con sus antiguas colonias y por ende la expansión de la cooperación multilateral a través de los bancos regionales y firmas de integración económica. *“En los 70s’ se produjeron sucesivas rupturas económicas, en su mayoría, originadas a partir de la crisis del petróleo⁵, que llevó el costo del barril de crudo a precios inusitados.”* (Ibíd.) *“En la década de los 80s’ surgieron nuevas corrientes teóricas dentro del área de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales como disciplinas, que fomentaron el desarrollo y la profundización de las tendencias de cooperación internacional. Además, este período estuvo marcado por las crisis de las deudas externas de los países en vías de desarrollo, acompañadas por los sucesivos lineamientos y recomendaciones de los países desarrollados, situación que se plasma con el Consenso de Washington.*

Otro de los grandes hitos que modificó el proceso de cooperación internacional a nivel global fue la caída del Muro de Berlín en 1989 y la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991. Esto llevó a que los criterios antes utilizados para definir las prioridades geográficas y temáticas se vieran fuertemente afectados por un nuevo principio rector: el nivel de pobreza. En el 2000 se establecieron nuevas metas, como los Objetivos del Milenio las cuales planteaban alcanzarse para el 2015.” (Correa, 2012:26)

Luego de los atentados en Estados Unidos de América en el 2001, la política internacional de ese país tuvo un giro hacia los países que “no tenían democracias consolidadas” lo cual, generó intervenciones militares en la zona del Medio Oriente re definiendo la agenda de prioridades ante los nuevos objetivos planteados. Una cita textual de lo que dijo el ex presidente de los Estados Unidos de América, George W. Bush *“Estados Unidos adoptó una nueva política, una estrategia de avanzada en el Medio Oriente. Como en Europa, como en Asia, como en todas las regiones del mundo, el avance de la libertad lleva a la paz”* (Ibíd.) justificando intervenciones con fines democráticos en países del Medio Oriente.

“El escenario descrito muestra los cambios por los que ha atravesado el sistema de cooperación internacional, en tanto funcionamiento y definición de prioridades. Es necesario

⁵ Fue en 1973, por la caída del “dólar” lo cual, llevo a Estados Unidos a desligar el valor del dólar con el oro. (Segeplan, 2013)

tener en cuenta, además, que desde la perspectiva de la Interdependencia Compleja, han surgido múltiples nuevos actores que se suman a la escena internacional, integrándose a los principales beneficiarios de este sistema: los Estados.

En la actualidad, los agentes encargados de participar en el proceso de cooperación internacional no son sólo los Estados sino que se han ido incorporando los organismos multilaterales conformados por consorcios de Estados, organismos supranacionales, organizaciones de la sociedad civil local y transnacional, corporaciones multinacionales y diversas formas de autoridades locales.” (Correa, 2012:26)

Para finalizar en la misma línea del texto anterior, el ciclo que llevaba los temas de cooperación internacional fue cambiante debido a los actores relevantes en su momento y no al Estado, para el cual fue creado. Es una relación dinámica que es cambiante y necesita adaptarse al contexto internacional basándose en políticas de cooperación ante conflictos y eventos que surjan entre los nuevos actores.

La Cooperación Internacional

La definición de cooperación internacional del *Manual de Cooperación Internacional – Una herramienta de fortalecimiento para las organizaciones de la sociedad civil (OSC)* por Guillermo Correa (2012) “*la Cooperación Internacional es la relación que se establece entre dos o más países organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas. En un sentido acotado, la cooperación internacional se refiere a todas las acciones y actividades que se realizan entre naciones u organizaciones de la sociedad civil tendientes a contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo. De esta manera, la cooperación puede darse en diferentes niveles, direcciones y formas.*” (Correa, 2012: 26)

Tomando en cuenta bajo el principio anterior, que las *acciones y actividades que se realizan entre naciones y organizaciones de la sociedad civil tendientes a contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo*, American Friends Service Committee como Organización No Gubernamental, su trabajo se ha alineado bajo las

estrategias regionales del SICA específicamente en la estrategia de Seguridad de Centroamérica aprobada en la XXXI Reunión Ordinaria de los Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), celebrada el 12 de diciembre de 2007 (Guatemala). Especificando que no ha sido en función a estas, no se ha firmado tratados, ni es un ente donante sino más bien trabaja en la instalación de capacidades en zona urbana y peri urbana de la Ciudad de Guatemala. (SICA, 2014:5)

Para especificar la proveniencia de este tratado, radica desde la suscripción del Tratado Marco de Seguridad Democrática en Centroamérica (TMSDCA), en 1995, supuso un giro trascendental en la manera de concebir y abordar la seguridad en la región centroamericana. El cambio medular consistió en la superación de los enfoques tradicionales sobre seguridad, mediante el establecimiento del modelo innovador de Seguridad Democrática.

El TMSDCA, que establece el modelo de Seguridad Democrática, tiene como punto de partida el cumplimiento de los objetivos establecidos por el Protocolo de Tegucigalpa (1991), que reforma la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) y crea el Sistema de Integración Centroamericano (SICA).

La Seguridad Democrática tiene como elementos esenciales el Estado de Derecho, el respeto de los derechos humanos, el carácter no partidista de la seguridad, la separación de la seguridad pública y la defensa nacional y la adopción de una concepción comprehensiva de las causas de la inseguridad. Desde esta perspectiva, la seguridad se entiende íntimamente relacionada con el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo socioeconómico de los países de la región.

Este nuevo modelo de Seguridad Democrática comporta además un enfoque holístico en materia de seguridad, donde se contempla tanto la seguridad de los Estados como la seguridad de las personas, integrando ópticas complementarias como la Seguridad Humana y la Seguridad Cooperativa a nivel regional. (ibíd.,)

La ESCA (Estrategia de Seguridad de Centroamérica) está conformada por cuatro Componentes estratégicos:

- 1) Combate al delito.
- 2) Prevención de la violencia.
- 3) Rehabilitación, reinserción y seguridad penitenciaria.
- 4) Fortalecimiento institucional: coordinación y seguimiento de la estrategia regional.

Estos cuatro componentes están articulados para formar una estrategia compacta que reduzca la inseguridad en la región. En este contexto, la prevención de la violencia y la criminalidad es entendida como parte decisiva de dicha Estrategia, de conformidad con el espíritu y la letra del Tratado Marco de Seguridad Democrática. (ibíd.,)

Dentro de la temática de la Prevención de la Violencia, el cual está desagregado en las siguientes líneas de trabajo:

1. Prevención de la violencia juvenil.
2. Prevención de la violencia armada.
3. Prevención de la violencia de género.
4. Prevención del tráfico ilícito de migrantes y la trata de personas.
5. Prevención del consumo de drogas.
6. Prevención desde lo local.
7. Seguridad regional y cambio climático. (ibíd.,)

American Friends Service Committee trabaja dentro de la temática de prevención de la violencia juvenil, a través del proyecto de Promoción de Paz Urbana, el cual utiliza los mecanismos de Microplataformas de Paz y Escuelas para la Paz. Estos mecanismos (serán explicados posteriormente) abordan los temas de violencia de género y la prevención de lo local. Para implementar estas temáticas se utilizan tres principios. El primero es que como organización son intermediarios, es decir son actores terciarios. El segundo es la regla de “No Hacer Daño”, es decir no se recurre a la violencia, obligación, o algún método que esté en contra de los principios de AFSC y por último la el reflejo de la práctica de paz, es decir que la paz es el fin último al que se aspira.

En el 2015 arrancó el proyecto de “Lifting Up the Voices” dirigido a la prevención del tráfico ilícito de migrantes dirigido a los países del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador, Honduras).

El paradigma de la transformación de conflictos, AFSC utiliza cuatro niveles. El Personal, el cual busca hacer la transformación hacia el individuo para luego pasar al siguiente nivel, el relacional, como el individuo pone en práctica el primer nivel para aplicarlo con su entorno. El tercero es el estructural, la persona a través de la colectividad buscará incidir en instituciones y transformar los cambios necesarios que finalmente afecte directamente el último nivel cultural.

La cooperación internacional ha tenido cambios y avances importantes para atender a las diferentes demandas entre los países, por tal razón es importante definir los tipos de cooperación que existen. Se debe resaltar que AFSC, dentro de los tipos de Cooperación Internacional que existen, pertenece a la cooperación descentralizada, la cual será explicada posteriormente.

Tipos de Cooperación Internacional

1) Cooperación Financiera

“La cooperación financiera se refiere a toda transferencia concedida para la financiación de actividades orientadas al desarrollo del país receptor, que se canaliza bajo la forma recursos financieros transferidos desde los países donantes o beneficiarios”. (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2015)

“La cooperación financiera está completamente circunscrita a la asignación de recursos de cooperación económica, es decir, a la provisión de dinero para actividades específicas predeterminadas.

Este tipo de cooperación puede expresarse bajo tres modalidades:

- Las subvenciones y créditos a través de los proyectos y los programas.
- Las ayudas en mercancías para el desarrollo del país, que éste no puede importar por carecer de recursos.

- La financiación para realizar reformas estructurales.” (Correa, 2012: 74)

“La cooperación financiera apunta a proveer de fondos a un gobierno en vías de desarrollo para generar políticas públicas –por ejemplo, de infraestructura– que no podrían realizarse con fondos propios, sean éstos públicos o privados. Generalmente, las tasas o intereses que se le cobran al país receptor son muy bajas y los planes de pago son a largo plazo y flexibles, justamente para contribuir con el desarrollo del país receptor. También a través de estos mecanismos se les permite a algunos países importar productos o mercancías que no puedan producir en el país que solicita esta ayuda con menores o casi nulas tasas aduaneras.” (Ibíd.)

Por ejemplo, la *Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA)* ha realizado cooperación financiera a Centro América en este caso en El Salvador. JICA explica que *“la cooperación financiera reembolsable apoya a los países en desarrollo mediante el otorgamiento de préstamos con montos altos que gozan de período de gracia y plazos de pago más largos con bajos intereses, para la realización de grandes proyectos de beneficio público, como obras de infraestructura vial, abastecimiento de agua y sistemas de saneamiento, entre otros.”* JICA aportó con la cantidad de US\$ 112.3 millones para la construcción portuaria más importante de El Salvador, llamado *“Puerto de La Unión”* lo cual es un motor para el desarrollo de la zona oriental.

2) Cooperación Técnica y Científica

“Apunta a compartir el conocimiento acumulado de un país con otro o con una organización de la sociedad civil extranjera. Por lo general, este tipo de colaboración se da a través de programas de cooperación técnica en donde expertos viajan al país que solicita la ayuda para realizar trabajo de campo, asesoramiento, seminarios o conferencias. La duración de estos programas varía según el gobierno que impulse la cooperación, pero es habitual que no supere los 12 meses. También existen servicios de consultoría y de capacitación realizados por algunos donantes. Si bien este tipo de cooperación fue originalmente impulsada por gobiernos, hoy también se ubica entre organizaciones de la sociedad civil que colaboran unas con otras, compartiendo sus experiencias y buenas prácticas” (Correa, 2012: 81)

Por ejemplo, el *Banco Interamericano del Desarrollo* (BID) (2015), presenta diferentes tipos de financiamiento para las cooperaciones técnicas, logrando la transferencia de conocimientos y destrezas que complementan y consolidan la capacidad técnica de instituciones en los países en desarrollo.

Son tres opciones que se puede elegir:

- *Cooperación técnica con financiamiento no reembolsable*: es un subsidio que el banco otorga a un país para sus actividades de cooperación técnica. Esta modalidad se emplea principalmente para los países menos desarrollados en la región, o para aquellos con mercados financieros poco desarrollados.
- *Cooperación técnica con recursos de recuperación contingente*: financia actividades de cooperación técnica allí donde existe una posibilidad razonable de obtener un préstamo ya sea del banco o de otra institución financiera. Si el beneficiario debe obtener un préstamo de otra fuente para el proyecto para el cual ha sido otorgada una cooperación técnica, el prestatario debe reembolsar los fondos recibidos del banco.
- *Cooperación técnica con recursos reembolsables*: se trata básicamente de un préstamo financiado por el BID para realizar actividades de cooperación técnica.

3) Ayuda Humanitaria y de Emergencia

“Se requiere con mayor inmediatez una vez originado un conflicto o una catástrofe ya sea de índole social, política, económica o producto de las fuerzas de la naturaleza. El objetivo es restablecer las condiciones de vida en las poblaciones, y una vez logrado esto, retirarse o cambiar el tipo de ayuda según las necesidades específicas de la nación o Estado damnificado. La ayuda humanitaria y de emergencia apunta, entonces, a aliviar necesidades primarias como el hambre, la falta de condiciones básicas de salud y la reconstrucción de infraestructuras que hayan sido dañadas por guerras, conflictos bélicos o catástrofes naturales, esto es, en aquellos sitios donde hayan ocurrido crisis humanitarias. En este sentido es que se requieren planes de intervención directa e inmediata que apunten a sanear problemas causados por catástrofes naturales o conflictos armados. Este tipo de cooperación puede surgir desde un Estado, organismo multilateral u organización no

gubernamental, y está dirigida a colaborar con una población determinada, comprendida en un área geográfica delimitada. Allí es donde podrán desarrollarse las actividades de ayuda humanitaria.” (Correa, 2012: 82)

Por ejemplo “*la Comisión Europea*” en noviembre del 2011 destinó la reserva de 4 millones de Euros para atender y ayudar a las víctimas de las inundaciones en Centroamérica. Específicamente en: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, la ayuda humanitaria beneficia cerca de 100 mil personas, que forman parte de las poblaciones más vulnerables de las áreas afectadas. (Comisión Europea, 2012)

4) Reorganización de la Deuda

“Es un mecanismo de cooperación que se da tanto entre actores públicos como entre actores privados. Tiene por objetivo flexibilizar la relación entre un acreedor y un deudor, de modo tal que se garantice el pago y que el deudor no se vea forzado a contraer una nueva obligación para poder alcanzar el desarrollo deseado.” (Correa, 2012: 86)

Existen cuatro mecanismos para la reorganización:

1. La condonación, que implica la anulación voluntaria, total o parcial, de la deuda por parte del acreedor.
2. La reprogramación o refinanciamiento, que supone la extensión del plazo de pago de la deuda o el reemplazo del contrato por otro, generalmente con un lapso mayor para el pago.
3. La asunción, en la cual una tercera parte compra la deuda y realiza los pagos al acreedor a cambio de prestaciones del deudor, como por ejemplo, que empresas privadas del país acreedor adquieran la deuda a cambio de prestaciones del país deudor que garanticen sus inversiones en el mismo.
4. Finalmente, aparece el mecanismo de cambio o canje de deuda.

Un ejemplo claro lo fue el *Plan Brady* (1980)⁶ “así como los memorándums impuestos a los países de la “periferia” de la Unión Europea, tuvo como fin permitir a los bancos privados

⁶ Se puso en marcha en 1980 en 20 países endeudados de Europa del Sur, fue un plan de reestructuración de deudas, para disminuir el volumen del mismo. (Maud Bailly, 2014)

retirarse como acreedores principales de los correspondientes países y salir de esa situación bien parados, al ser reemplazados por los poderes públicos de las grandes potencias acreedoras y por las instituciones multilaterales como el FMI. (Maud Bailly, 2014)

5) Cooperación Descentralizada

“En sus orígenes la cooperación descentralizada a través del hermanamiento de provincias, Estados o ayuntamientos del primer mundo, con municipios y/o localidades de países menos desarrollados, fue alentada a través de instrumentos como la IV Convención de Lomé⁷ que buscaba resolver relaciones de cooperación o ayuda a instituciones de gobiernos regionales o locales directamente o, mediante organizaciones de la sociedad civil u Organizaciones no Gubernamentales (ONG).” (Reyes, 2013)

“En un sentido estricto, consiste en la cooperación realizada por las administraciones subestatales (gobiernos autónomos, diputaciones, ayuntamientos). En un sentido amplio, se trata de un nuevo enfoque de la cooperación caracterizado por la descentralización de iniciativas y de la relación con el Sur, por la incorporación de una amplia gama de nuevos actores de la sociedad civil y por una mayor participación de los actores de los países del Tercer Mundo en su propio desarrollo” (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2015)

Reyes (2013) cita a Dubois, explicando que *“la concepción de la cooperación descentralizada guarda una estrecha relación con las propuestas de potenciar la sociedad civil y otorgar a esta un papel más protagonista en el desarrollo. Desde esta perspectiva, si bien incluye la ampliación de los agentes, tanto o mayor importancia tienen las modalidades con que esos agentes se relacionan.”*

La cooperación descentralizada requiere establecer nuevas formas de interrelación, donde se conjuguen el sector público y el privado, los agentes económicos, políticos y los países del Sur para un desarrollo más equitativo. En ese sentido la convocatoria es tanto para los agentes de las sociedades Norte como para los del Sur.

⁷ Parlamento Europeo (1999)

“Si bien la cooperación descentralizada se define de manera diferente, en este manual se entiende como el conjunto de acciones que realizan o promueven tanto los poderes públicos locales como las organizaciones de la sociedad civil entre países. Ésta modalidad de cooperación se basa en el reconocimiento a la capacidad y autonomía de los actores locales para acordar e implementar proyectos de desarrollo. Uno de los mayores desafíos que presenta es la búsqueda de socios, y una vez encontrados estos, la elaboración de una propuesta conjunta, con una visión y objetivos compartidos. (Correa, 2012: 87)

Principales formas para desarrollar la cooperación descentralizada

- ✓ Organizaciones no gubernamentales: vinculación de ONG local con otros gobiernos locales o regionales.
- ✓ Convocatoria: las alcaldías, regiones, fundaciones privadas y organismos multilaterales abren convocatorias a las que pueden aspirar instancias locales y regionales.
- ✓ Hermanamientos: convenios que se suscriben entre ciudades que representan similitudes geográficas, históricas, culturales, económicas o sociales.
- ✓ Redes: asociaciones de expertos o ciudades con las cuales se puede generar alianzas para beneficiarse del conocimiento y participar en proyectos conjuntos. (Correa, 2012: 87)

American Friends Service Committee pertenece a este apartado, ya que pertenece a la concepción de Cooperación Descentralizada. Partiendo como una Organización No Gubernamental presente en muchos países. En Guatemala tiene relación con diferentes en organizaciones de la Sociedad Civil como también entes Institucionales, con el fin que los proyectos que se llevan a cabo tengan un empoderamiento en lo local así también incidencia en lo nacional a las mismas, reconociendo la capacidad y la autonomía de los actores locales.

La Cooperación Española en Guatemala es otro ejemplo que ha desarrollado el programa tradicional Iberoamericano de Formación Técnica Especializada, PIFTE, ejecutado por más de 16 años, el Centro de Formación de Cooperación Española ha ampliado la oferta formativa con la apertura hacia otros programas formativos de cooperación internacional,

regional, nacional y local. Esta apertura ha supuesto una diversificación tanto de la modalidad de actividades como de las instituciones socias con las que se colabora. (AECID, 2015)

6) Cooperación Sur-Sur

Correa (2012) analiza que la cooperación internacional para el desarrollo fue concebida con el objeto de ayudar a los países en vías de desarrollo desde aquellos países que se encontraban en situación comparativamente más favorable. Sin embargo han ido surgiendo nuevas formas de cooperación y vínculos entre las naciones que han ido complejizando y especializando la cooperación internacional para poder satisfacer las demandas de los países. Esto se debe a que en la medida en que los Estados alcanzan ciertos estándares de desarrollo, dejan de ser elegibles o de calificar para ser receptores de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

De esta manera, la cooperación Sur-Sur aparece como una subcategoría de cooperación bilateral, es decir que se da entre dos gobiernos, pero el receptor de la cooperación no se encuentra en una situación de desventaja tan pronunciada respecto del emisor de la ayuda.

A modo de resumen, los objetivos que busca la Cooperación Sur-Sur son los siguientes:

- Aplicar tecnologías que han resultado exitosas en un país, a sus vecinos.
- Optimizar los recursos tanto humanos como económicos.
- Compartir conocimiento valioso.” (Ibíd.)

El Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) explica que, *está basado en relaciones directas y horizontales entre países que enfrentan problemas comunes y que tienen como propósito superar, a partir de esfuerzos conjuntos, los desafíos del desarrollo. La Cooperación Sur-Sur promueve el desarrollo pleno de nuestros países, a través de mecanismos como: el intercambio comercial, el intercambio de experiencias exitosas, y la inclusión. La Cooperación Sur Sur y Triangular, y en consecuencia los proyectos que en esta materia se instrumentan en América Latina y el Caribe se caracterizan por sus principios básicos de solidaridad, complementariedad, igualdad, no condicionalidad y respeto de la soberanía.* (SELA, 2015)

Es importante mencionar como los países latinoamericanos desde 1960, por medio de algunos organismos internacionales como lo fue el Banco mundial, aumentaron la ayuda financiera para que éstos países crearan sistemas económicos y llevarán el desarrollo económico y político a la región. Este tipo de iniciativas deben de ser el ejemplo para que los países sigan resolviendo los problemas que engloban a todo el continente americano, además fortalecer la integración junto con la voluntad política.

7) Cooperación Triangular

“Continuando con la tendencia iniciada por la Cooperación Sur-Sur surge la modalidad de la cooperación triangular. En la actualidad, han surgido dentro del grupo denominado “países en vías de desarrollo” diferenciaciones entre aquellos que en los últimos años lograron hacer crecer sus economías. Si bien aún se encuentran en vías de desarrollo, este grupo de países son categorizados como “países emergentes”, ya que presentan ciertas ventajas comparativas respecto del resto, logrando una posición regional diferenciada para los países donantes o dadores de cooperación internacional. Y en este sentido, los agentes de cooperación internacional encuentran una doble vía de cooperación. Por un lado, pueden ayudar a países que ya no presentan las condiciones para ser receptores de *Ayuda Oficial del Desarrollo* y, por otro, pueden ayudar a países necesitados con costos menores a los que tendrían en caso de realizar directamente ellos mismos la cooperación, dado que serán los países emergentes los encargados de implementar los programas de ayuda.

De esta manera, a través de la utilización de la experiencia y el conocimiento desarrollado por los países emergentes, se reducen los costos y las brechas culturales, y se estimula el intercambio de conocimientos y estrategias de cooperación, especialmente entre los países en vías de desarrollo.” (Correa, 2012: 93)

Tal es el caso del Banco Mundial, el texto de “*Reflexiones prácticas sobre la Cooperación Triangular*” de Manuel Gómez Galán, Bruno Ayllón y Miguel Albarrán (2011) explica que se creó en el 2008 con el objetivo financiero de *incentivar el intercambio Sur-Sur de experiencias y conocimientos para la reducción de la pobreza y el desarrollo*. En inglés es conocido como *South-South Experience Exchange*, en el cual cuenta con la participación de

China, la India, México, España, Dinamarca, Reino Unido y Holanda que contribuyen al fondo fiduciario para facilitar las expectativas de conseguir contribuciones de diez millones de dólares.

8) Pasantías Y Voluntariado

En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, *el expertise*⁸ desarrollado en un país lejano o en una organización de la sociedad civil que se encuentra en otro punto del globo, puede brindar insumos clave para enfrentar o solucionar problemas que superficialmente pueden parecer distintos pero que, en realidad, no difieren mucho a los de otros países u organizaciones mundiales. Este tipo de cooperación, ya sea entre instituciones oficiales o entre organizaciones no gubernamentales, tiene un cierto marco de formalidad. Generalmente, los acuerdos se realizan en un tiempo determinado; la lista de tareas y acciones se fija previa al inicio de actividades, y se necesita realizar una serie de trámites administrativos, que varían por área temática de interés o por cantidad de duración del tiempo de la pasantía.” (Correa, 2012: 100)

La Organización “ELI” realiza pasantías y voluntariado alrededor del mundo, una organización sin fines de lucro que se originó el año 2001 y que hoy se encuentra registrada bajo la categoría 501(c)3⁹. La organización trabaja de manera conjunta con organizaciones alrededor del mundo con la finalidad de mejorar la calidad de vida de sus comunidades. Su tarea es trabajar mano a mano con estos grupos para asegurar que nuestros voluntarios tengan una experiencia gratificante a precios razonables. Los programas ofrecen algo para cada uno. Ya sea que quiera enseñar en Ghana, trabajar en un orfanato en Nepal, rescatar animales en la selva de Ecuador, trabajar en un hospital en el Sur de India o estudiar en una universidad en Buenos Aires. (ELI, 2014)

⁸ Experiencia

⁹ Significa que una organización sin fines de lucro está exenta del impuesto sobre la renta federal si sus actividades tienen los siguientes propósitos: caridad, religioso, educativo, científico, literario, pruebas para la seguridad pública, el fomento de la competencia deportiva amateur, o la prevención de la crueldad con los niños o animales. (ELI,2014)

Las pasantías y voluntariado permiten al estudiante o a la persona a valorar el trabajo de los demás, pero también adquirir nuevos conocimientos mediante la práctica de éste. Son nuevas experiencias que logran ampliar la visión sobre las nuevas metas que se propone la persona, permite conocer cuáles son las necesidades y las realidades que viven muchas personas en el mundo las cuales, lastimosamente no son equitativas.

9) Auspicios Académicos: Becas y Fellowships¹⁰

“Las becas constituyen un aporte económico –parcial o total– que permite a individuos que deseen realizar estudios o investigaciones académicas, la posibilidad de ingresar a universidades locales o en el extranjero. El apoyo financiero de estas ayudas puede provenir de gobiernos oficiales u organizaciones no gubernamentales, como es el caso de las fundaciones privadas internacionales (que se analizará más adelante). Para acceder a becas de estudio, existen procesos de aplicación que deben cumplirse, ya sean de la organización que provee los fondos o directamente de la institución académica que recibirá al beneficiario de la beca. Este tipo de cooperación se da por un período de tiempo determinado, y la contrapartida es el compromiso del beneficiario con la conclusión de los estudios y actividades pautadas en tiempo y forma.” (Correa, 2012: 95)

“La palabra *fellowship* es de origen anglosajón y en su traducción más estricta al español significa “compañerismo”. Los *fellowships* son programas que buscan acompañar el desarrollo profesional o académico de determinados individuos, que –a priori– son identificados con un potencial de innovación o impacto dentro de su área de interés. Generalmente, estos programas incluyen un componente de formación académica y otro de trabajo de campo, y por ello se recibe una compensación económica. A diferencia de las becas, éste aporte económico no se dirige necesariamente a financiar el costo de estudios dentro de estructuras educativas formales como universidades, sino que se destina a desarrollar investigaciones o a realizar innovaciones en el campo de las ciencias.” (Correa, 2012: 98)

¹⁰ Compañerismo

La Organización de los Estados Americanos (OEA), por medio de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos cuentan con un programa de becas denominado “*Beca Rómulo Gallegos*” que se dirige a jóvenes profesionales provenientes de los Estados miembros de la OEA, que hayan terminado de cursar sus estudios universitarios de derecho, habiendo adquirido un título de abogada/o. La/os abogada/os provenientes de países del hemisferio, son seleccionados anualmente mediante un riguroso concurso, en cuya oportunidad deben demostrar tanto su compromiso con los derechos humanos como sólidos antecedentes académicos y el manejo de al menos dos de los idiomas oficiales de la OEA. El programa tiene una duración de 12 meses. (oea.org, 2011)

Para las Relaciones Internacionales y por ende para un internacionalista, la cooperación internacional es muy importante ya que es una forma muy concreta de cumplir con la Carta a las Naciones Unidas en la cual busca la paz o la armonía entre los Estados. En donde los actores puedan trabajar a través de la cooperación ya sea entre Estados o entre otras entidades y lograr los objetivos por el cual llevaron a los países a escribir y fundar las Naciones Unidas. Sin embargo, “*en el siglo XXI, la persistencia de la situación de los países que continúan requiriendo cooperación internacional para su desarrollo, unido a la acumulación de experiencias, esperanzas y desengaños y a la situación de crisis en la que se encuentra buena parte de las naciones que apoyan el desarrollo, ha justificado el examen de las condiciones en las que se tradicionalmente se ha concedido y ha sido recibida dicha cooperación. En este sentido, se habla de una fatiga o desgaste por el lado de los oferentes, pero también de la frustración por el lado de quienes de ven favorecidos con la cooperación; de la necesidad de mejorar la eficacia y eficiencia a de la ayuda al desarrollo; de una nueva arquitectura institucional; de la intervención de nuevos actores, así como de modalidades novedosas y alternativas de cooperación.*” (Miguel Ángel Encinas, 2013)

El mundo está en constante cambio y la cooperación también debe de estar en constante actualización a las “nuevas necesidades” que los países en vías de desarrollo presenten; sin embargo “*tanto en los tiempos de crisis como de bonanza, el futuro de la política de cooperación, igual que el del resto de políticas públicas, debería pasar por demostrar el beneficio específico que reporta a sus clientes. Este beneficios, medido, debería de*

convertirse en el elemento central de la rendición de cuentas. Una vez documentado el beneficio, estimada la eficacia y la eficiencia de la política en cuestión, puede decidirse su suerte.” (Ibíd.,)

Breve historia sobre la llegada de la Cooperación Internacional a Guatemala

Según *la Cooperación Internacional en Guatemala: Actores, Estructuras y Experiencias del G13 (2011)*, Delfina Mux Caná, Natascha Mordhorst y Pamela Arzú, explican que por más de una década, las políticas de cooperación y ayuda al desarrollo han pasado por intensos procesos de cambio. La Declaración del Milenio de las Naciones Unidas, adoptada en el año 2000 por 189 países, establece una serie de objetivos ambiciosos que abarcan desde la reducción a la mitad de la extrema pobreza hasta la consecución de la enseñanza primaria universal para el 2015. Al mismo tiempo, los reducidos impactos que la cooperación al desarrollo ha tenido en la persecución de sus objetivos generales, como el desarrollo humano y la disminución de la pobreza, llevaron a una intensa reflexión sobre la eficacia de la ayuda.

En el marco de los *Objetivos de Desarrollo del Milenio*, los llamados a una nueva arquitectura mundial de la ayuda se repercutieron en una serie de conferencias a nivel internacional en la que los países e instituciones donantes y los países receptores de ayuda negociaron el aumento de la ayuda y el uso de nuevos mecanismos e indicadores para aumentar la eficacia de la asistencia. Una de las cumbres que se ha celebrado culminó en la *Declaración de París (2005)* que establece un nuevo paradigma en la relación entre donantes y receptores, poniendo énfasis en la corresponsabilidad y el liderazgo de los países receptores en su desarrollo nacional y en la coordinación de la cooperación. Los donantes, en cambio, se comprometen a compatibilizar sus procedimientos operacionales, disminuir la fragmentación de la ayuda y los costos de transacción de la misma apoyando las prioridades nacionales. Son ejemplos de acciones que se traducen en la Declaración de París en cinco principios: armonización, alineación, apropiación, gestión por resultados y mutua responsabilidad. (5: 2011)

Como lo explican los autores Álvarez, Hernández, Martínez y Posadas (2013:19) “Tras la firma de la Declaración de París en 2005 se establecieron cinco principios sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, los que serían medible por medio de doce indicadores y tres encuestas de evaluación en su cumplimiento por parte de los países. Los principios son:

1. Apropriación: los países en desarrollo establecen sus propias prioridades de desarrollo, fortalecen sus instituciones y coordinan la cooperación que reciben.
2. Alineamiento: los donantes alienan sus ayudas a las prioridades de los países en desarrollo y hacen el mejor empeño posible de los planes, políticas y sistemas de cada país.
3. Armonización: los donantes coordinan su actividad para evitar duplicaciones, simplificar los procedimientos y acordar una mejor división del trabajo con los países en desarrollo.
4. Gestión orientada a los resultados: los países en desarrollo y los donantes enfocan su actividad hacia la producción de resultados que puedan ser medidos.
5. Responsabilidad mutua: los donantes y los países en desarrollo son solidariamente responsables de los resultados que logran, no solo entre sí, sino también frente a sus órganos legislativos y a la población. Entre otros. (Declaración de París, 2005)

Retoman también que Según la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo (2005), en cuanto al concepto de alienación, indica que los países donantes basan todo sus esfuerzos y recursos, tanto materiales como técnicos, en apoyar estrategias, instituciones, diálogos, programas y procedimientos nacionales de los países socios. Para ellos, es necesario diseñar condiciones por parte de los países socios destinados a conseguir resultados duraderos. La Declaración también indica que los donantes utilizarán diferentes instituciones y los diversos sistemas nacionales de los países socios con el objetivo de aumentar la eficacia de la ayuda por medio del reforzamiento de la capacidad sostenible en el desarrollo y aplicación de sus políticas. (Ibid., 2013:41)

Alonzo y Sanahuja (2007) concluyen en dos puntos importantes sobre la Declaración de París, los cuales también hay riesgos para la ayuda y los objetivos que pretende lograr en el marco de los ODM:

a) *Centralidad del Estado, ¿menor espacio para la sociedad civil?:*

Después de décadas de debilitamiento del Estado, en un escenario en el que son motivo de preocupación los “Estados frágiles” y los “Estados fallidos”, incapaces de cumplir funciones básicas de cara a su ciudadanía, parece saludable que la cooperación al desarrollo vuelva a poner énfasis en las capacidades del Estado y en las políticas públicas. Sin embargo, la agenda establecida por la Declaración, que parece encaminada a recrear el “Estado desarrollista” sobre nuevas bases, se limita a las relaciones entre actores estatales. Ello refleja una visión limitada del desarrollo y la gobernanza democrática, un proceso que también involucra a otros actores. (Ibíd.,)

La Declaración de París sitúa a los donantes en una relación centralizada y exclusiva con los Estados. Ello puede reducir el espacio de actuación de la sociedad civil, al verse privada de interlocución y de recursos para actuar, dado el peso que se otorga a la ayuda programática. ¿Hay espacio para apoyar iniciativas que se sitúan al margen de las Estrategias Nacionales de Desarrollo? La Declaración recoge y alienta la participación de las organizaciones sociales en el diseño de los programas nacionales de desarrollo. Empero, dada la resistencia a aceptar esa participación por parte de muchos gobiernos de países pobres –como muestran algunos de los procesos de consulta y participación desarrollados en el marco de los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza o Poverty Reduction Strategy Papers, realizados en algunos países–, ello parece difícil. Se puede reforzar la tendencia a que tal participación se reduzca a ser subcontratistas de programas públicos, sin intervenir en el diseño de las políticas ni ejercer sus funciones de control ciudadano, y, en términos más amplios, sin reconocer su papel en la construcción de Estados democráticos y responsables. (Ibíd.,)

En la actualidad, una proporción importante de la AOD se canaliza a través de ONG. Parte del problema es preservar su autonomía e independencia, necesaria para promover un desarrollo participativo y la gobernanza democrática. Existe el riesgo de que la Declaración

de París se convierta en un argumento a favor del control de las ONG y su subordinación a los gobiernos y a estrategias de desarrollo nacional. Pero la otra parte del problema es evitar que la cooperación de las ONG siga siendo una de las causas de la fragmentación y la atomización de la ayuda, que pueden llegar a desdibujar las estrategias nacionales de desarrollo y los programas de los donantes. La Declaración de París debiera ser un marco para promover una participación más amplia de las ONG en la elaboración de dichos planes, asegurando así su apropiación por parte de estos actores, un mayor alineamiento, y una actuación más coordinada y eficaz de la cooperación no gubernamental en el objetivo común de la lucha contra la pobreza. (Ibíd.,)

B) ¿Mejora de la ayuda o política de desarrollo? La coherencia de políticas, elemento ausente: la Declaración de París se centra en aspectos críticos para la eficacia de la ayuda: liderazgo y fortalecimiento de capacidades del país receptor, una actuación más coordinada de los donantes, responsabilidad y rendición de cuentas... Pero hay que recordar que se centra en los flujos de AOD, dejando fuera otras políticas que tienen una influencia determinante en la eficacia de la ayuda, como el comercio, la deuda, la inversión extranjera, el tratamiento de las remesas de los emigrantes o el acceso a la tecnología, que son aspectos clave, en el presente y en el futuro, de la agenda de desarrollo. El principio de coherencia, de hecho, no se menciona en la Declaración. Alonzo y Sanahuja (2007:97)

Siguiendo con la línea del tiempo sobre la llegada de la Cooperación Internacional a Guatemala, contextualizando el período 1902-2005 ocurrieron 62 desastres naturales en Guatemala afectando aproximadamente a seis millones de personas. Del total de estos desastres, el terremoto en 1976, el *Huracán Mitch* en 1998 y la *Tormenta Stan* en 2005 son los que más víctimas han dejado. Precisamente tras el paso del Huracán Mitch, la comunidad internacional respondió inmediatamente brindando ayuda para la atención del desastre. Como parte su acompañamiento a Guatemala y el resto de países centroamericanos, los países y agencias acreditadas en Centroamérica firmaron la Declaración de Estocolmo. Esta declaración dio origen al hoy conocido como «Grupo de Donantes G13». (Mux Caná, Mordhorst y Arzú: 2011)

Mientras este Grupo (G13) se iba conformando, al inicio del nuevo milenio todos los países de la ONU se plantearon nuevas metas para cambiar el mundo: un mundo sin pobreza donde todos y todas tengamos acceso a la educación y salud, igualdad y a un entorno sostenible. Estas metas han representado desafíos para todos y ha sugerido un cambio en la manera de realizar la ayuda al desarrollo, implicando foros mundiales para revisar y acordar los mecanismos y estrategias. (Ibíd.)

Presencia de AFSC en Guatemala

Guatemala, es un país con altos índices de conflictividad en las zonas urbanas. “*La conflictividad o las conflictividades son una resultante histórica que deviene de situaciones complejas de conflictos que al correr de los años no lograron resolverse en sus raíces más profundas y por consiguiente éstas se arraigaron.*” (Sartí, 2008 en AFSC, 2013) El proyecto de *Promoción de Paz Urbana* de American Friends Service Committee busca acercarse a los jóvenes en áreas marginadas dentro de la zona capitalina de Guatemala, promoviendo la paz a través de la transformación de conflictos utilizando diferentes herramientas que sean útiles a largo plazo. Para lograr que éste proyecto se lleve a cabo es importante explicar los inicios de AFSC.

American Friends Service Committee se establece jurídicamente en Guatemala en el año 2010. Pero antes, trabajó en otras oficinas regionales específicamente en América del Sur, Brasil; durante el conflicto armado interno en los años de 1960- 1980 se desarrollaron diferentes acciones para la promoción y defensa de los derechos. En el 2008 se comenzó un nuevo proceso de exploración para la ejecución del proyecto de *Paz en mi Barrio*, ya que AFSC toma como eje central el tema de violencia urbana en Guatemala. Estos proyectos se desarrollaron con organizaciones locales en la Colonia El Esfuerzo en zona 5 y el Limón en zona 18. Esto permitió desarrollar una estrategia más amplia de promoción de paz en los barrios a través de las Microplataformas de Paz en distintos puntos del departamento de Guatemala y lograr sensibilización a los jóvenes en situaciones de vulnerabilidad.

Las actividades se llevan a cabo en equipo, talleres de capacitación en temas de análisis de conflicto, paz urbana y organización comunitaria lo cual se busca brindar a los jóvenes las herramientas necesarias para lograr la conformación de redes locales para la realización de acciones que contribuyan a la restauración del tejido social. Para llevarlo a cabo se necesita alianzas, las cuales son interinstitucionales con escuelas, asociaciones locales, Comités Únicos de Barrio (CUB) y Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES), lo que permite sentar las bases para la construcción del diálogo participativo en la comunidad.

En Guatemala, American Friends Service Committee (2014) trabaja *“para mejorar la seguridad y la paz en los barrios de la ciudad. Por medio de asociaciones, escuelas, universidades, organizaciones comunitarias e instituciones públicas, se están construyendo una red de paz urbana de los jóvenes que buscan reducir la violencia en sus comunidades”*. Algunos proyectos que se llevan a cabo son, “Participación de la comunidad mejora a la vida en la ciudad de Guatemala” este se llevó a cabo en el Mezquital el cual está situado al sur de la ciudad capital.

La problemática que se dio por ser un asentamiento y la mala repartición de tierras afectó a los servicios básicos como el agua y el drenaje. La ayuda llegó por la organización y por grupos religiosos a través de “redes locales de paz”. El segundo es llamado “Un sueño de la paz”, éste proyecto se llevó a cabo en ocho áreas de la ciudad capital para reunir jóvenes y entrenarlos mediante las diferentes herramientas y reflexiones que AFSC provee para que puedan ser agentes de cambio.

“La iniciativa se convirtió en una realidad en octubre de 2011, en las áreas de El Limón y Lomas de Santa Faz, zona 18, y en El Mezquital y Santa Isabel 2, Villa Nueva. Durante el segundo año, el modelo se reprodujo en cuatro áreas adicionales: La Libertad, zona 3; Brisas en San Pedro Ayampuc; Bárcenas; y Ciudad Peronia, Villa Nueva.” (afsc.org, 2014) “Breakdancing por la paz”, por último este proyecto busca implementar otras formas de expresarse artísticamente a los jóvenes. Siendo el baile una forma de crear liderazgo y contagiar a los demás jóvenes que pueden estar participando en actividades ilegales.

1.2 Funcionamiento de American Friends Service Committee

Hoy en día, la Institución se dedica a los diferentes temas que amenazan la paz, acorde a American Friends Service Committee (2014), tienen cinco temas claves, los cuales funcionan en todos los países, en los cuales AFSC está presente:

Dentro de Estados Unidos de América

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1) Akron, OH | 21) New Orleans, LA |
| 2) Albuquerque, NM | 22) New York, NY |
| 3) Ann Arbor, MI | 23) Newark, NJ |
| 4) Atlanta, GA | 24) Northampton, MA |
| 5) Baltimore, MD | 25) Perry, ME |
| 6) Cambridge, MA | 26) Filadelfia, PA |
| 7) Charleston, WV | 27) Pittsburgh, PA |
| 8) Chicago, IL | 28) Portland, OR |
| 9) Concord, NH | 29) Providence, RI |
| 10) Dayton, OH | 30) San Diego, CA |
| 11) Denver, CO | 31) San Francisco, CA |
| 12) Des Moines, IA | 32) Seattle, WA |
| 13) Farmersville, CA | 33) Springfield, MA |
| 14) Fresno, CA | 34) St. Louis, MO |
| 15) Greensboro, NC | 35) St. Paul, Minn |
| 16) Indianapolis, IN | 36) Stockton, CA |
| 17) Kansas City, MO | 37) Tucson, AZ |
| 18) Logan, WV | 38) Washington, DC |
| 19) Los Ángeles, CA | |
| 20) Miami, FL | |

A nivel Internacional

- | | |
|-----------------|----------------------------------|
| 39) Burundi | 47) México |
| 40) Cambodia | 48) Myanmar (Burma) |
| 41) China | 49) North Korea |
| 42) El Salvador | 50) Palestine |
| 43) Guatemala | 51) Quaker United Nations Office |
| 44) Haití | 52) Somalia |
| 45) Indonesia | 53) Siria |
| 46) Israel | 54) Zimbabue |

Luego de conocer que AFSC está presente en muchos lugares del mundo, actualmente trabajan para la promoción y la realización de diferentes temas los cuales se pueden clasificar de ésta forma:

1. El primer proyecto que se llevó a cabo, fue la construcción de la paz. Algunas acciones que se mencionan a continuación son importantes porque fueron parte de las primeras acciones (valga la redundancia) y éstas siguen siendo el centro, por la cual AFSC tiene esa misión ya que sus efectos son positivos y son modelos a seguir.

Algunas acciones son:

- ✓ Promoción de políticas de la paz en la cual American Friends Service Committee, “trabaja para las políticas que reflejen una búsqueda cooperativa de soluciones para proteger al planeta y así reducir los conflictos violentos” (AFSC, 2014).
- ✓ La reconciliación y la curación en el cual AFSC trabaja para promover la curación de toda la comunidad y las formas de restauración de la justicia para la gente y buscar la reconciliación con los demás” (ibíd.).
- ✓ Comunidad consolidación de la paz “AFSC conecta a las comunidades de todo el mundo para promover la paz, la sostenibilidad y la seguridad compartida” (ibíd.).
- ✓ El diálogo internacional y el intercambio, el “enfoque para el diálogo y el intercambio internacional se basa en la creencia de que las soluciones se pueden encontrar dentro de un grupo de la historia, el conocimiento, la cultura y los recursos” (Ibíd.).
- ✓ Activismo económico “con el fin de desafiar los sistemas económicos que sustentan y ganancias de la ocupación y la violencia en Israel y los territorios palestinos ocupados, AFSC apoya el activismo económico incluyendo el uso de boicot no violenta, desinversión y sanciones (BDS) tácticas” (ibíd.).
- ✓ Detener la guerra de los drones. “El uso de aviones no tripulados de Estados Unidos para la vigilancia y ataques militares va en aumento. Los drones han sido utilizados en Afganistán, Pakistán, Somalia, Yemen, Filipinas, Libia, Malí, y el Líbano, así como para la vigilancia doméstica, ponerle fin a la guerra de los drones es un paso necesario hacia la construcción de un mundo más pacífico.” (Ibíd.)

Se pudo observar que, en la implementación de herramientas que puedan consolidar la paz, está relacionada con el accionar de las comunidades. Ya que las comunidades cada vez están más empoderadas para realizar cambios dentro y fuera de sus territorios. Al igual las acciones de las comunidades están influenciadas por mecanismos externos que impiden el encuentro de herramientas e instrumentos para la paz. Factores tecnológicos también han afectado la estabilidad de áreas catalogadas como zonas de guerra antes mencionadas, impidiendo la presencia de otras formas de negociación que logren disminuir la presencia de armamento.

2. El segundo tema son los derechos de los migrantes

A) Lo llevan a cabo a través de la detención y deportación, por lo cual *“AFSC trabaja para detener la detención y la deportación, que desgarran innecesariamente familias y comunidades separadas. Trabaja para crear políticas de inmigración justas que protejan los derechos humanos, proporcionar un camino a la ciudadanía, y abordar las causas fundamentales de la migración de manera que los más brutalmente afectados por dificultades económicas no son castigados más.”* (AFSC, 2014)

B) Los derechos de los trabajadores inmigrantes, *“todos los trabajadores deben ser pagados con un salario digno y tienen el derecho de asociarse libremente, organizar y formar sindicatos sin represalias del empleador o retribución. AFSC trabaja para poner fin a las políticas y acciones que exponen a los trabajadores inmigrantes al abuso y la explotación dañinos.”* (ibíd.)

C) La militarización del borde con México. *“La frontera entre Estados Unidos y México se encuentra a convertirse en una de las fronteras más militarizadas del mundo, a pesar de que los dos países no están en guerra.”* (ibíd.)

El tema de la migración en América Latina históricamente ha sido un tema muy importante que ha contribuido diferentes factores para que se dé la migración. Según cifras actuales *“un estudio del Programa Mundial de Alimentos (PMA) revela que en el 2014, debido a los catastróficos efectos de la canícula prolongada en el territorio nacional, no menos de 25 mil personas buscaron en la migración la solución para paliar el hambre de sus familiares. Este fenómeno afectó también a los vecinos países de El Salvador y Honduras, pero los datos revelan que el más afectado fue Guatemala. Además, debido a que este año también hubo una canícula prolongada, “es muy*

probable” que la migración vuelva a ser un mecanismo para generar ingresos en las familias afectadas.” Es decir que no sólo la violencia y la falta de oportunidades afectan a las personas que buscan migrar, sino también factores geográficos y climatológicos, también se añaden a la lista. Según el artículo de Patricia Muñoz (2015) se explica que existe una “simulación” por parte del gobierno mexicano en cuanto a la protección y garantía de los derechos humanos de los migrantes, pues la implementación del Programa Integral Frontera Sur, ha elevado la criminalización y deportaciones, pero no ha dado una respuesta social a esta “crisis humanitaria”. De esta forma, en el último año en México, se incrementó en un 541 por ciento el número de deportaciones de niños centroamericanos, de los cuales casi la mitad son de origen hondureño.

3. El tercer tema son los encarcelamientos, ya que los Estados Unidos tienen la cifra más alta del mundo, con más de 2.4 millones de personas que actualmente están tras las rejas. (afsc.org, 2014)

A) Las prisiones privadas de libertad, “como un paso para poner fin a la encarcelación en masa, AFSC trabaja para documentar las condiciones de las prisiones privadas y para detener la privatización de las prisiones, cárceles y centros de detención.” (ibíd.)

B) Terminar con las encarcelaciones en masa, “AFSC ha sido fundamental para la curación de las luchas de justicia durante décadas. Ofrecemos estos recursos para ayudar a las personas a aprender más sobre el problema de la encarcelación en masa y se unen a nuestro trabajo para acabar con ella.” (ibíd.)

C) El confinamiento solitario, “aislamiento a largo plazo no tiene ningún beneficio, pero de rehabilitación que tiene graves efectos psicológicos negativos. El régimen de aislamiento se considera una forma de tortura según el derecho internacional.” (ibíd.)

D) Los impactos de los encarcelamientos. “Muchas personas en reclusión se les niega el acceso a condiciones adecuadas de vida, servicios de salud médica y mental adecuada, educación significativa y materiales legales y religiosos. A su regreso a la comunidad, las personas se enfrentan a múltiples obstáculos y la falta de acceso a los servicios de reinserción en la comunidad. AFSC trabaja para mejorar estas condiciones, tanto a través del trabajo directo con la gente en la cárcel y mediante actividades de promoción a nivel estatal y federal.” (ibíd.)

El último tema sobre el impacto que causa el encarcelamiento hacia las personas privadas de libertad es contradictorio para los ciudadanos estadounidenses ya que la concepción de un privado de libertad es a causa de sus propias decisiones y por ende son consecuencias según el grado de delito. Pero éste tema responde a los derechos de una persona que son violados dentro de su castigo en la prisión. La concepción no debe de cambiar cuando el tema principal involucra a un ser humano por ende sus derechos humanos. Ya que según Alfonso Bech (2014) *"más del 60 por ciento de las personas en prisión son ahora las minorías raciales y étnicas. Para los hombres negros en sus treinta años, uno de cada diez está en la cárcel o prisión en cualquier día dado. Y cree que "Debido a la guerra de 40 años contra las drogas y obtener políticas de sentencia difíciles, la población carcelaria estadounidense se ha disparado desde alrededor de 300.000 en el 1970 a más de 2 millones en la actualidad."*

4. El cuarto tema es la justicia económica, *"billones de dólares son gastados anualmente en temas militares y los servicios básicos se ven afectados, a pesar que Estados Unidos posee una economía fuerte en comparación de otros países latinoamericanos, no puede ser justificable que haya más inversión en gasto militar que beneficia a un sector privado en vez de aumentar la calidad de vida de quienes no gozan los beneficios que otros sí."* (Afsc.org, 2014)

A) Detección de las prioridades del presupuesto federal, "el gasto militar representa el 57 por ciento del presupuesto federal discrecional de Estados Unidos. Los directivos no muestran prioridad de gasto nacional lejos de militarismo y la guerra hacia la vivienda, la educación de calidad, atención médica y salarios justos es un foco importante de la obra de AFSC en el Capitolio y en las comunidades a lo largo de los EE.UU. y el mundo." (ibíd.)

B) Poder empresarial, "la privatización de los recursos públicos y la creciente influencia de las empresas en el sistema político de Estados Unidos amenaza la democracia y la transparencia. AFSC está desafiando la influencia del dinero corporativo en las elecciones políticas, contratos militares y privatización de las cárceles, a fin de revertir la tendencia a la privatización." (ibíd.)

C) La desigualdad económica. "Para mejorar las condiciones de vida y de trabajo, AFSC organiza iniciativas de base de los trabajadores de los derechos, el desarrollo económico

basado en la comunidad, y la lucha contra la falta de vivienda. AFSC también defiende en todos los niveles de políticas que reduzcan la desigualdad económica” (ibíd.)

Se puede mencionar que durante el año 2014, *el gasto militar mundial fue de 1,8 billones de dólares, un 0,4% menos que en 2013, según las cifras del think tank¹¹ sueco Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI¹²)*. Expresaron las fuentes anteriores que, *Estados Unidos lidera con gran diferencia sobre el resto y concentra 34% del gasto militar mundial, 610.000 millones de dólares que suponen el triple de China, segundo clasificado, y siete veces más que Rusia, el tercero. A su vez, los 15 primeros clasificados suman el 80% del gasto de todo el planeta. También afirman que el gasto militar de EE.UU. cayó un 6,5% en 2014 como parte de las medidas en curso de reducción del déficit presupuestario; en total, este gasto ha caído un 20% desde su punto más alto en 2010, con las intervenciones militares en Afganistán e Irak aún vivas. De todas formas, el actual gasto militar de EE.UU. es todavía un 45% más alto que en 2001, justo antes de los ataques terroristas del 11 de septiembre y "continúa en registros históricos", a niveles de la guerra fría, afirma el SIPRI.*

5. El último tema es el fin de la discriminación, para lograrlo trabajan en:

A) Inclusión e igualdad, “AFSC apoya a las personas que trabajan para sanar las divisiones causadas por la exclusión, la opresión y la marginación.” (AFSC, 2014)

B) Fin del racismo. “AFSC trabaja con jóvenes y adultos a través de líneas raciales para promover la comprensión y la curación y para desafiar a los sistemas que perpetúan el racismo.” (ibíd.)

El tema de discriminación parece no acabar, es un tema que engloba muchos de los problemas aún no resueltos, lo cual ha desatado últimamente fuertes olas de asesinatos específicamente en Estados Unidos. No solamente hacia las personas afrodescendientes sino también hacia migrantes latinoamericanos que radican en ese país. Son problemas que han afectado la paz de muchas comunidades, ha destruido la confianza y la seguridad que buscaban. Muchas familias han sido afectadas por las últimas noticias, pero también abre un debate sobre cómo es posible que en pleno

¹¹ Grupo de personas expertos/as en un tema específico.

¹² En español: Instituto Internacional de investigación de Paz en Estocolmo

siglo XXI, todavía existan actos de discriminación violenta que atenta contra la seguridad de las comunidades e inclusive del país.

1.3 Proyecto y unidad aprobado

El 2008, la oficina regional de América Latina y el Caribe de AFSC, se caracterizó por los cambios estratégicos que se llevaron a cabo en el proyecto dirigido a la *Paz Urbana*. La razón de cambio también influyó en abrir una oficina en Guatemala para el año 2012, fortaleciendo la presencia en la región.

El proyecto de *Promoción de Paz Urbana* como tema general en el cual se utilizan las dos herramientas que serán descritas más adelante, “*Escuelas Para la Paz*” y “*Microplataformas de Paz*”, son esenciales para que se logre el fin último de la paz en las comunidades donde se llevan a cabo los proyectos.

Dentro de la oficina regional para América Latina y el Caribe de AFSC, se trabajó directamente con la persona encargada de los programas regionales, además también se trabajó indirectamente (colaboró aportando valiosa información) con la directora de los proyectos en Guatemala. Gracias al apoyo de las dos personas, se logró terminar con las actividades planificadas, además que contribuyeron al fortalecimiento del aprendizaje, el cual se ve reflejado en todas las actividades descritas en la metodología.

Por mencionar a grandes rasgos las actividades fueron: la elaboración de fichas técnicas e informativas sobre los diferentes proyectos que posee American Friends Service Committee dentro de la oficina Regional de Programas para América Latina y el Caribe. Las fichas informativas son de apoyo para conocer a profundidad los proyectos, pero a su misma vez, éstos puedan ser leídos y entendidos por otras personas, especialmente a posibles donantes que puedan financiar los proyectos. El directorio y mapeo de organizaciones, así como el monitoreo de medios.

Capítulo II. Metodología del Proyecto de Investigación.

2.1 Antecedentes

“Funcionamiento de dos de los mecanismos que utiliza el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala, durante los primeros seis meses del 2015”

Como se mencionó anteriormente, American Friends Service Committee trabajaba desde otras oficinas para América Latina, ya que durante el conflicto armado interno en los años de 1960-1996 se desarrollaron diferentes acciones para la promoción y defensa de los derechos. En el 2008, se comenzó un nuevo proceso de exploración para la ejecución del proyecto *Paz en mi Barrio* ya que AFSC tomó como eje central el tema de violencia urbana en Guatemala. Estos proyectos se desarrollaron con organizaciones locales en la colonia *El Esfuerzo* en zona 5 y el *Limón* en zona 18. Esto permitió desarrollar una estrategia más amplia de promoción de paz en los barrios a través de las Microplataformas de Paz en distintos puntos del departamento de Guatemala y lograr sensibilización a los jóvenes en situaciones de vulnerabilidad.

Las actividades se llevaron a cabo en equipo, talleres de capacitación en temas como análisis de conflicto, paz urbana y organización comunitaria con lo cual se busca brindar a los jóvenes las herramientas necesarias para lograr la conformación de redes locales para la realización de acciones que contribuyan a la restauración del tejido social.

Para llevarlo a cabo se necesita alianzas, las cuales son interinstitucionales con escuelas, asociaciones locales, *Comités Únicos de Barrio* (CUB) y *Consejos Comunitarios de Desarrollo* (COCODES), lo que permite sentar las bases para la construcción del diálogo participativo en la comunidad.

Para el desarrollo de los diferentes proyectos, fue necesario conocer si los temas que maneja American Friends Service Committee son actuales. Que otros temas tienen a su cargo y si éstos proyectos están todavía vigentes. También si algún proyecto les generó algún tipo de problema en el momento de su ejecución, ya sea en la comunidad o para la organización. También fue importante el conocimiento del presupuesto de cada proyecto pues ayuda a identificar su

distribución, y si éste en su trayectoria tuvo resultados positivos o negativos. Y por último se identificaron las áreas en las cuales el proyecto se desarrolla dentro de la ciudad de Guatemala.

El proyecto de *Promoción de Paz Urbana* busca la transformación de conflictos a largo plazo pero que éstos se trabajen en corto plazo. La situación a resolver por medio del proyecto es la violencia en la juventud y cómo éste se puede transformar, gracias los mecanismos de “*Microplataformas de Paz*” y “*Escuelas Para la Paz*”. Lo cual buscan un mismo fin que es la paz, pero con diferente metodología para llegar a ella.

El de Microplataformas, utiliza el término “micro” ya que se debía de adaptar al contexto guatemalteco, pero se enfocaron en la experiencia realizada en Haití, donde los espacios pequeños funcionan de una mejor manera para entablar el diálogo. Se pueden identificar porque son espacios comunitarios donde los vecinos (jóvenes, padres de familia y los comités) se comunican a través del diálogo abierto y por medio de las decisiones se trabaja para el bien común. Los diálogos de las Microplataformas son temas para tratar conflictividades y acciones, así como la organización comunitaria, entablar diálogos permanentes. El funcionamiento del proyecto se encuentra en la tabla número dos.

Con el objetivo final de recuperar el barrio, conocer a las personas que conforman la comunidad, y entablar redes de paz. Durante el 2014 se contó con 2,800 beneficiarios indirectos y con 171 beneficiarios directos. Los beneficiarios directos son los jóvenes de las Microplataformas, organizaciones locales, jóvenes líderes. Mientras que los indirectos son el contacto que se tiene a través de los jóvenes pueden ser vecinos, Instituciones, municipalidad (dependiendo de la actividad que se realice que beneficie a todos aquellos indirectamente)

Con un presupuesto de US\$ 48,000.00 dólares que se encuentran repartidos en áreas como *El Limón, Santa Isabel, La Libertad, El Mezquital, Ciudad Peronia, Ciudad Real, Villa Lobos, San Pedro Ayampuc, Mixco, Nimajuyú y Bárcenas*. Y en comparación a los primeros seis meses del 2015, los datos aumentaron a 184 jóvenes hombres y mujeres involucrados directamente en el proyecto y aproximadamente fueron 4,300 beneficiarios indirectos. (AFSC, 2015) (Ver tabla número 2)

En cambio, Escuelas para la Paz, se ubica en los centros educativos para establecer centros de convivencia pacífica que incluya a los estudiantes, padres de familia, autoridades educativas y que todos logren integrarse en los diálogos por medio de los Comités de Mediación¹³ para la búsqueda de soluciones, lograr transformar los problemas y establecer redes de paz dentro y fuera del área escolar. El funcionamiento del proyecto también se encuentra en la tabla número 2.

Éste proyecto contó en el 2014, con alrededor de 88 beneficiarios directos y con 1,300 beneficiarios indirectos. Además que el presupuesto estimado es de US\$ 13,400 dólares en los siguientes establecimientos públicos de educación secundaria en el área urbana y peri urbana de la Ciudad de Guatemala en: *Atlántida, zona 18; Peronia, Villa Nueva y San Luis, San Pedro Ayampuc*. Para los primeros seis meses del 2015, siguieron los proyectos en las escuelas de *INEB San Luis, INEB¹⁴ Atlántida y el Instituto Fe y Alegría*. Con la participación de 88 beneficiarios directos y 1, 393 beneficiarios indirectos. (AFSC, 2015)

¹³ Grupo de personas que voluntariamente forman un equipo para ser mediadores ante un posible problema.

¹⁴ Instituto Nacional de Educación Básica

Tabla Número 2:

Cuadro comparativo de los programas de AFSC en Guatemala

Microplataformas de Paz	Escuelas Para la Paz
Presupuesto y Número de Beneficiarios¹⁵	
USD \$48,000.00	USD \$13,400.00
Directos año 2014: 171 Directos meses Enero a Junio 2015: 184 Indirectos 2014: 2,800 Indirectos Enero a Junio: 4,300	Directos año 2014: 88 Directos meses Enero a Junio 2015: 88 Indirectos 2014: 1,300 Indirectos Enero a Junio 2015: 1,393
Áreas geográficas de la ejecución del proyecto	
<i>El Limón, Santa Isabel, La Libertad, El Mezquitil, Ciudad Peronia, Ciudad Real, Villa Lobos, San Pedro Ayampuc, Mixco, Nimajuyú y Bárcenas.</i>	<i>Atlántida, zona 18; Peronia, Villa Nueva y San Luis, San Pedro Ayampuc.</i>
Objetivos	
<p>Objetivo General: Promover la cultura de paz en comunidades urbanas con altos índices de violencia a través del fortalecimiento de espacios de participación ciudadana en Guatemala.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar procesos de formación para contrapartes, MPP y sus líderes, en planificación, gestión y ejecución de actividades de capacitación y proyección comunitaria en las líneas de trabajo de AFSC, fortaleciendo la participación ciudadana a nivel comunitario y local. - Fortalecer las capacidades de la comunidad educativa para la convivencia pacífica dentro de los establecimientos seleccionados, a través de la metodología de escuelas para la paz. - Establecer líneas de intervención con las entidades públicas aliadas. 	<p>Objetivo General: Las comunidades educativas y los jóvenes de las zonas urbanas apliquen el diálogo y la negociación para abordar la violencia local.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los jóvenes, padres y personal de la escuela apliquen el análisis de conflictos y estrategias de consolidación de la paz en los barrios locales. - Fortalecer el área de las ciencias sociales y educación cívica basada en el currículum nacional en cada escuela.

¹⁵ Los beneficiarios directos son los jóvenes de las Microplataformas, Organizaciones locales, jóvenes líderes. Mientras que los indirectos son el contacto que se tiene a través de los jóvenes pueden ser vecinos, instituciones, la municipalidad etc.

Desarrollo del proyecto

Las Microplataformas de paz son grupos enfocados en la transformación de conflictos en zonas con altos niveles de violencia. Cada Microplataformas de paz está conformada entre 8 a 15 participantes, en el cual se trabaja en un proceso de reflexión-acción constante; las MPP son espacios donde los jóvenes pueden expresar ideas y promover acciones en base a la "Teoría del cambio" establecida en su comunidad. Las actividades del proyecto están basadas en tres líneas talleres y entrenamiento, alcance de actividades y evaluación del proceso.

Es un proyecto principalmente para jóvenes, en el cual se busca el involucramiento de autoridades públicas y locales, con el fin de crear redes de construcción de paz e involucrar a distintos actores para sintetizar el trabajo en políticas públicas que beneficie a los jóvenes, con el fin de transformar conflictos de comunidades conocidas como zonas rojas.

La metodología del proyecto consta de cuatro niveles de cambio: individual, relacional, cultural y estructural. En años anteriores el programa se ha enfocado en el cambio individual y relacional, en el cual los jóvenes son capaces de analizar que la construcción de paz comienza con sus propias acciones y poder compartir el mensaje con familiares que no pertenecen a MPP. Durante el 2015 se trabajara en el cambio estructural, donde las organizaciones locales formen parte de los entrenamientos y actividades con las 16 MPP con el fin de promover la participación ciudadana con autoridades locales.

Este proyecto busca fortalecer las capacidades de los jóvenes, las familias, vecinos y comunidad educativa través de la escuela, a fin de construir las herramientas necesarias para lograr una convivencia pacífica y la transformación de los conflictos.

En American Friends Service Committee se considera a la escuela, como un espacio comunitario en el que se adquieren conocimientos y se aprende a relacionarse con los demás, cultivar el respeto, la solidaridad, y para promover el diálogo a través de la transformación de conflictos y consolidación de la paz.

Los cuatro componentes básicos del proyecto Escuelas para la Paz son:

1. Formación de actoras y actores clave: alumnas y alumnos, profesoras y profesores, personal administrativo, madres y padres de familia.
2. Actividades de convivencia pacífica: realizan priorizando las necesidades y motivaciones de las y los participantes. Estas actividades se desarrollarán fundamentalmente en el centro educativo, sin embargo, algunas trascenderán el espacio escolar.
3. Comité de mediación escolar: éste es un componente central del programa de las Escuelas para la Paz; busca la Transformación de Conflictos entre las personas de la comunidad educativa, en el cual se puede hablar de los problemas y motivar la búsqueda de soluciones adecuadas y pacíficas
4. Microplataformas de paz: son pequeños grupos de autorreflexión conformados por voluntad propia, entre 8 y 12 personas, se reúnen para buscar comprensión entre las y los vecinos de una comunidad.

Actividades de los proyectos	
<p>Entre las actividades que los facilitadores de campo realizan con los jóvenes se encuentran: talleres de formación para contrapartes en temáticas sobre: AFSC, valores cuáqueros, metodología de MPP y conocimiento de los manuales de participación juvenil urbana, actividades de proyección comunitaria, actividades lúdicas y culturales, encuentros, recuperación de parques, grafiti, música, teatro, pinta caritas, actividades recreativas para los jóvenes, como campamentos de 3 días, búsqueda de contrapartes y mapeo de actores claves.</p>	<p>Escuelas para la Paz son espacios en los que se promueve la práctica cotidiana de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la participación con equidad a nivel individual y colectivo; - la escucha y respeto de las diversas opiniones; - la mediación como herramienta para la Transformación de Conflictos; - el establecimiento de relaciones de respeto y solidaridad; - la promoción de actividades lúdicas que motiven la participación creativa para la transformación de la realidad; - el trabajo colectivo que contribuya a construir ambientes sanos y pacíficos que nos permitan desarrollarnos como personas sujetas de derechos, capaces de transformar nuestras vías y nuestras comunidades. <p>La mayoría de actividades se desarrollan dentro de las escuelas, sin embargo hay actividades que buscan consolidar las relaciones de convivencia pacífica entre los diferentes actores fuera de la escuela, algunas son: instalación de comités de mediación de conflictos, talleres y entrenamientos dentro de las escuelas, actividades culturales, educativas y actividades de extensión para involucrar a la comunidad y cambiar la percepción hacia los jóvenes. Estas actividades pueden variar desde la recuperación de espacios públicos hasta los festivales de arte y caminatas por la paz.</p>

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC, marzo- junio 2015

A continuación se demuestra otra tabla número 3, donde de forma breve se explican los diferentes programas que se trabajan en AFSC en Guatemala. Se puede observar que además de las Microplataformas de Paz y Escuelas Para la Paz, se trabaja con elementos institucionales como lo es la Secretaria de Bienestar Social y junto a la oficina de la Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil. Esto forma parte de las estrategias planteadas durante el 2015 buscando lograr

presencia en dichas Instituciones además de un acompañamiento para la planificación conjunta, seguimiento personal, procesos de formación y actividades de promoción de paz.

Tabla Número 3:
Cuadro descriptivo de los programas de AFSC en Guatemala

MICROPLATAFORMAS DE PAZ GUATEMALA	ESCUELAS PARA LA PAZ GUATEMALA	SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL GUATEMALA	FORTALECIMIENTO DE POLICÍA COMUNITARIA PARA LA PREVENCIÓN DEL DELITO
<p>Las Microplataformas de paz son grupos enfocados en la transformación de conflictos en zonas con altos niveles de violencia. Cada <u>microplataforma de paz</u> está conformada entre 8 a 15 participantes, en el cual se trabaja en un proceso de reflexión-acción constante; las <u>MPP espacios</u> donde los jóvenes pueden expresar ideas y promover acciones en base a la "Teoría del cambio" establecida en su comunidad. Las actividades del proyecto están basadas en tres líneas talleres y entrenamiento, alcance de actividades y evaluación del proceso.</p>	<p>Luego de la experiencia en Haití, el proyecto se llevará a cabo en el 2015 en Guatemala siendo la escuela el eje central. Para esto se creará un espacio de reflexión y discusión llamado Comité de Mediación, en el cual se podrá hablar de los problemas, motivar la búsqueda de soluciones adecuadas y pacíficas. Este comité estará integrado por estudiantes, maestros, madres y padres de familia y representantes administrativos. Las líneas de acción del proyecto Escuelas Para la Paz son de convivencia pacífica y transformación de conflictos, se orientan a impulsar la formación, mediación y promoción de la cultura de paz en el centro educativo y lograr la transformación de conflictos a través de la familia de los jóvenes, la comunidad, docentes, directivos etc.</p>	<p>El Programa Guatemala AFSC, en 2015, estableció una alianza con la Secretaría de Bienestar Social, que está a cargo del proceso de reinserción y resocialización de los jóvenes en conflicto con la ley. Por medio de la alianza se podrán realizar tres acciones importantes, la primera en talleres de formación a jóvenes en medidas socioeducativas, padres y madres de familia. La segunda es la formación al personal administrativo a cargo del manejo de los jóvenes en centros de detención y por último la formación de técnicas para los jóvenes.</p>	<p>El proyecto de Fortalecimiento de Policía comunitaria para la prevención del delito busca un enfoque de Seguridad Compartida que permita tomar acciones profundas a los problemas. Por esto, es importante destacar que la Comisión de Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil de Guatemala, centra sus esfuerzos en la promoción de la seguridad pública a través de las normas de prevención. La idea de la comisión es desarrollar junto con la comunidad, la capacidad de identificar circunstancias, condiciones y situaciones de vulnerabilidad. Ya que se busca identificar las etapas para lograr la paz mediante la transformación de conflictos entre los oficiales jóvenes y la policía.</p>

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC, 2015

2.2 Delimitación del tema

La definición de cooperación internacional del *Manual de Cooperación Internacional – Una herramienta de fortalecimiento para las organizaciones de la sociedad civil (OSC)* por Guillermo Correa (2012) “*la Cooperación Internacional es la relación que se establece entre dos o más países organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas. En un sentido acotado, la cooperación internacional se refiere a todas las acciones y actividades que se realizan entre naciones u organizaciones de la sociedad civil tendientes a contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo. De esta manera, la cooperación puede darse en diferentes niveles, direcciones y formas.*” (Correa, 2012: 26)

Tomando en cuenta bajo el principio que las *acciones y actividades que se realizan entre naciones y organizaciones de la sociedad civil tendientes a contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo*, American Friends Service Committee como Organización No Gubernamental, su trabajo se ha alineado bajo las estrategias regionales del SICA específicamente en la estrategia de Seguridad de Centroamérica aprobada en la XXXI Reunión Ordinaria de los Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), celebrada el 12 de diciembre de 2007 (Guatemala). Especificando que no ha sido en función a estas, no se ha firmado tratados, ni es un ente donante sino más bien trabaja en la instalación de capacidades en zona urbana y peri urbana de la Ciudad de Guatemala. (SICA, 2014:5)

La ESCA está conformada por cuatro Componentes estratégicos: 1) Combate al delito; 2) Prevención de la violencia; 3) Rehabilitación, reinserción y seguridad penitenciaria y 4) Fortalecimiento institucional: coordinación y seguimiento de la estrategia regional. Estos cuatro componentes están articulados para formar una estrategia compacta que reduzca la inseguridad en la región. En este contexto, la prevención de la violencia y la criminalidad es entendida como parte decisiva de dicha Estrategia, de conformidad con el espíritu y la letra del Tratado Marco de Seguridad Democrática.

Dentro de la temática de la Prevención de la Violencia, el cual está desagregado en las siguientes líneas de trabajo:

1. Prevención de la violencia juvenil.
2. Prevención de la violencia armada.
3. Prevención de la violencia de género.
4. Prevención del tráfico ilícito de migrantes y la trata de personas.
5. Prevención del consumo de drogas.
6. Prevención desde lo local.
7. Seguridad regional y cambio climático. (ibíd.,)

American Friends Service Committee trabaja en la prevención de la violencia juvenil, a través de la Promoción de Paz Urbana el cual utiliza los mecanismos de Microplataformas de Paz y Escuelas para la Paz, dentro de estos mecanismos se abordan los temas de violencia de género y la prevención de lo local. A partir del 2015 arranca el proyecto de “Lifting Up the Voices” dirigido a la prevención del tráfico ilícito de migrantes dirigido a los países del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador, Honduras).

El tema general del proyecto es “*Promoción de Paz Urbana en Guatemala*” el cual se enfoca en como las herramientas que se trabajan en American Friends Service Committee logran o no, la *Promoción de Paz Urbana* en las áreas marginales del departamento de Guatemala. Las herramientas, como se ha mencionado anteriormente son dos “*Microplataformas de Paz*” y “*Escuelas para la Paz*”.

AFSC, aborda la temática en lograr que la juventud, lideresas y líderes comunitarios colaboren y formen parte de las actividades que impulsamos para la promoción de la Paz y la participación ciudadana, AFSC reconoce que la verdadera Paz es más que la ausencia de guerra, por ello considera que es necesario impulsar acciones que producen un cambio cultural y social, para que todas las personas contribuyamos a construir la Paz en un mundo más justo y pacífico para mujeres, hombres, la niñez y juventud. (AFSC, 2015:7) Así mismo, la organización no busca solucionar los problemas, sino al contrario, ven al problema como oportunidad a través de la transformación de conflictos en los espacios públicos, como también acercarse a las instituciones

públicas, organizaciones de la sociedad civil y otras entidades que logren incidir en las comunidades donde se lleva a cabo el proyecto.

La paz, se puede explicar que es la ausencia de guerra, es decir puede llegar a ser un lapso entre conflictos, así mismo es una forma diplomática para la resolución de los mismos y poner fin a un ciclo conflictivo. Pero a nivel micro, existe la paz personal en donde se transmite por medio de decisiones y acciones las cuales influyen en grupos o comunidades que conviven a su alrededor. *La Paz Urbana* tiene relación con lo anterior, la cual se refiere al conjunto de personas que buscan transmitir paz hacia los demás a través de decisiones y acciones que beneficien a la comunidad en su conjunto. También se identifica, en éste caso, que los jóvenes serían los principales actores en la tarea de transmitir paz, así mismo desde sus comunidades, territorios, desplazamientos, pueden ser capaces de empoderarse positivamente, como también las demás personas a su alrededor.

La palabra paz según AFSC (2010) puede ser definida como *“una cualidad de las relaciones sociales y procesos colectivos encaminados a una búsqueda de la comprensión mutua, del bien común, del equilibrio de intereses humanos, que son individuales, social y culturalmente legítimos.”* También añade que *“la paz no es un estado fijo, o una meta única, sino más bien es una cualidad de las relaciones sociales. Entonces construir paz es un proceso que no termina nunca.”*

John Galtung (1985) afirma que, la paz es mucho más que solamente la ausencia de guerra. En cierta forma, indica Galtung, la paz contraria a la violencia. Sin embargo la paz es también mucho más que la ausencia de algo. Es algo positivo, es una manera de vivir la espiritualidad humana y de desarrollar la cultura en general.” (2012:17)

Promoción de Paz Urbana, a pesar que no ha sido tan divulgado entre la sociedad guatemalteca, si ha sido reconocido por los jóvenes y asentamientos en donde se llevan a cabo los diferentes proyectos. El interés proviene de realizar el informe en el centro de AFSC, (oficina para América Latina y el Caribe) desde el conocimiento de los proyectos hasta por última instancia conocer cómo se llevan a cabo en las comunidades. Es por eso la importancia de darse a conocer, no solo en las comunidades, sino también hacia otras entidades, organizaciones, embajadas que puedan colaborar en el proceso metodológico. Por otro lado, analizándolo desde el paradigma de la transformación

de conflictos a través de los cuatro niveles que se han ido explicando (personal, relacional, estructural y cultural) el establecer una metodología para éste tipo de proyectos con enfoques dirigidos a la construcción de paz, por ende a la teoría de paz. Deben ser modelos a seguir en otros países a través de la experiencia dentro del territorio guatemalteco.

El proyecto pertenece a la cooperación descentralizada ya que se encuentran en el país como actores independientes buscando el empoderamiento de los jóvenes a través de los diferentes proyectos. Reyes Díaz (2013) explica que “*Guatemala no debería necesitar de la cooperación internacional ni de la cooperación descentralizada. Con el aprovechamiento de sus recursos humanos, naturales y tecnológicos debería tener la capacidad para ejercer sus soberanía y definir su realidad.*”. Según el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010-2014) (ver tabla número 4), el cual establece el comportamiento que tendrá la cooperación del Sistema de Naciones Unidas en el país por los cinco años comprendidos, pero también con el objetivo de contribuir con Guatemala para que el Desarrollo del Milenio sea realidad. Establece que en los años 2010-2014 el monto en cifras redondas para las donaciones se encuentra en US\$ 309,228,198.

Tabla Número 4:
Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010-2014)

Área de Cooperación	Montos en cifras redondas aproximadas en miles de US\$	Porcentajes
Ambiente, reducción de riesgo a desastre, energía y agua y saneamiento.	US\$ 21,356,000.00	7.88 %
Desarrollo Social: salud, educación y oportunidades económicas	US\$ 80,220,000.00	25.94 %
Gobernabilidad democrática y participación ciudadana	US\$ 88,945,000.00	28.76 %
Seguridad alimentaria y nutricional	US\$ 53,802,198.00	17.40 %
Estado de derecho, justicia y seguridad	US\$ 61,905,000.00	20.02 %
Total	US\$ 309,228,198.00	100.00%

Fuente: elaborado por Reyes Díaz en base al Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010-2014)

2.3 Planteamiento del problema

El proyecto con el cual AFSC trabaja, está enfocado en los jóvenes que viven en zonas urbanas y peri-urbanas catalogadas como zonas rojas dentro del departamento de Guatemala, las cuales son: El Limón, Santa Isabel, La Libertad, El Mezquital, Ciudad Peronia, Ciudad Real, Villa Lobos, San Pedro Ayampuc, Mixco, Nimajuyú y Bárcenas. Así también se encuentra Atlántida, Zona 18; Peronia, Villa Nueva y San Luis, San Pedro Ayampuc.

A través de los mecanismos, Microplataformas de Paz y Escuelas Para la Paz, que utiliza el proyecto de promoción de Paz Urbana en Guatemala busca transformar estos espacios violentos, en espacios para la transformación de conflictos a través del arte y actividades sin el uso de la violencia. Se busca identificar el funcionamiento de los mecanismos dentro de estas zonas rojas y como estos logran incidencia en las comunidades.

Estos espacios son conocidos por la violencia y el temor que se viven en esas calles, de acuerdo a un artículo del periódico La Hora durante el 2012 *“Los crímenes de mayor impacto social, según las fuentes, están relacionadas a los delitos contra la vida, asesinatos contra la integridad física, hurto y robo. Entre las áreas rojas de la zona 18 se ubica a las colonias Paraíso II, Atlántida, mientras que en la incidencia media se ubican las colonias Maya, Fátima, Lavarreda, entre otras. Los crímenes registrados son 157 lesiones, 137 homicidios, 95 robo de vehículos, 87 hurtos y robo de armas, 49 hurtos y robo de motos. Por mencionar algunos. Sandino Asturias, director del Centro de Estudios de Guatemala (CEG), opina que el origen de un área conflictiva está relacionado con los niveles de desigualdad social y distribución de riqueza de la población. Otros factores son la ausencia de políticas de prevención y la implementación de medidas represivas, porque es evidente que el Estado no sabe mediar conflictos. (Castañon, 2012)*

De acuerdo a la investigación busca identificar el funcionamiento de los mecanismos con los que American Friends Service Committee trabajó durante los primeros seis meses del 2015. En este caso se identificaron dos mecanismos: *Micro plataformas de Paz y Escuelas para la Paz*, para lograr identificar el funcionamiento se busca cumplir con tres propósitos, primero la identificación de los mecanismos, luego describir la efectividad y por último la identificación de los fondos de cooperación. Esta explicación se encuentra en el capítulo número IV.

Así también otra de las causas de la violencia que se generan dentro de esas zonas, según el Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011-2012 elaborado por el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) explican *“la falta de políticas públicas destinadas a brindar oportunidades de desarrollo para los jóvenes ha dejado fuera del sistema educativo de Guatemala a casi un millón de personas menores de 18 años. Además, por lo menos cuatro millones de jóvenes enfrentan serias limitaciones debido a la exclusión: el 25% de los jóvenes guatemaltecos no tiene acceso a la educación formal ni a un trabajo digno, la expectativa de vida del 12 % de los hombres y del 6 % de las mujeres es de 30 años, y el 52 % vive en condiciones de pobreza.”* (PNUD, 2012) *“En Centroamérica otra forma de violencia está relacionada con el fenómeno de las maras, donde existen cerca de 900 pandillas integradas por alrededor de 70 mil personas. La pobreza, la falta de acceso a la educación, salud, alimentación, cultura y espacios de recreación, son problemas que provocan que la juventud se involucre en actividades delictuales o pandillas. El informe del Banco Mundial presentado en 2011, señala como principales factores de riesgo para la violencia juvenil y de las maras: Cultura de violencia; pobreza y desigualdad de ingresos; urbanizaciones rápida e incontrolada; desempleo e inactividad juvenil; migración; tráfico de drogas; bajos índices de inscripción y conclusión en la escuela secundaria; violencia en las escuelas; disponibilidad de armas de fuego; pobreza en el hogar; familias disfuncionales; amistades integrantes de maras; abuso de alcohol; falta de identidad.* (AFSC, 2015)

A partir del 2008, AFSC se ha centrado en el tema de la violencia urbana, dentro del departamento de Guatemala. Como lo explica el ex director del programa internacional de AFSC para América Latina y el Caribe Dr. Jorge laffitte (2010) *“en ese marco, el trabajo de AFSC en América Latina y Caribe privilegia los contextos urbanos, entendiendo que nuestro continente se está transformando en una de las regiones más urbanizadas del planeta. Las barriadas, colonias, barrios marginales, favelas, inquilinatos, rancherías son hoy un fenómeno común en cualquier ciudad media de Latinoamérica. Son los habitantes de esos espacios urbanos los que más sufren por la inseguridad y el temor y es precisamente la búsqueda de un futuro sin miedo, que beneficie a esos sectores, lo que más estimula el trabajo del AFSC en el continente. AFSC cree que la seguridad ciudadana entendida como el derecho a la libre y pacífica convivencia de los ciudadanos es la mejor estrategia para reducir la violencia e inseguridad”*.

También añade en otro texto *“son los jóvenes vulnerables los que más enfrentan las prácticas cotidianas del miedo resultantes de la violencia urbana y del narcotráfico. Son ellos los que menos acceso tienen al capital cultural y organizativo que permite re negociar recursos en el nivel urbano. Son ellos quienes enfrentan una reducción sistemática y profunda del uso del espacio público tanto para su sustentación económica, como para el placer y la diversión. Por ello el interés de AFSC de poder pensar junto con los jóvenes sobre metodologías que contribuyan a su organización y participación, en espacios urbanos violentos. No es factible imaginar a los jóvenes ejerciendo sus derechos democráticos y de auto organización autónoma en un ambiente donde la seguridad física peligra por el simple hecho de salir a la calle.”*

El proyecto de *Promoción de Paz Urbana* de American Friends Service Committee y por medio de la Cooperación descentralizada se lleva a cabo en Guatemala, a través de los lineamientos enfocados a la región (Triángulo Norte), los proyectos de prevención de violencia como forman parte las Microplataformas de Paz y las Escuelas Para la Paz, que bajo al paradigma de la Transformación de Conflictos (4 niveles de la transformación de conflictos) y la Teoría de Paz (Paz positiva y Paz Negativa) se puede sustentar el funcionamiento de los mecanismos así como su efectividad para Guatemala y posteriormente para los países de la región.

La paz como motivo principal de la creación de la Carta a las Naciones Unidas, impulsora al respeto de los Derechos Humanos y su cumplimiento en la sociedad. El proyecto busca a través de la teoría de la paz y transformación de conflictos, que ésta pueda estar presente en las comunidades que han sido afectadas por la violencia en los municipios aledaños a la capital. La paz nacional un deber para con la paz internacional, los conflictos internacionales algunos (los sangrientos conflictos civiles de Liberia y Sierra Leone, o los genocidios de Ruanda y Bosnia-Herzegovina) nacen de conflictos nacionales los cuales no pudieron ser transformados a tiempo, los cuales son un ejemplo histórico para los demás países.

American Friends Service Committee, en base a una exploración a nivel nacional sobre el contexto en su momento actual, decide trabajar en una iniciativa para la transformación de los problemas derivados de la violencia urbana en la ciudad de Guatemala, ahora se han enfocado en la paz urbana y las diferentes vías para lograrlo. Esta iniciativa contó con el apoyo de diferentes organizaciones

locales, permitiendo desarrollar nuevas estrategias en base a las metodologías de los proyectos anteriormente explicadas, específicamente en las Microplataformas de Paz.

Luego en el 2011, el programa “*Participación Juvenil Urbana*” se llevó a cabo en diferentes puntos vulnerables del Departamento de Guatemala, lugares en donde los jóvenes tienen acceso limitado para encontrar espacios de construcción de paz. Actividades dinámicas, talleres, capacitaciones, plásticas etc., se encargan de influir positivamente en los jóvenes y en sus familias. Iván Monzón lo explica (2010) “*construir la paz y promover la paz es mucho más que simplemente evitar la violencia. La construcción de paz se basa en una visión de la transformación de las relaciones, de las estructuras sociales, y de las formas de comprenderse y actuar en un conjunto social. Por otro lado la inseguridad ciudadana urbana es justamente uno de los elementos más sensibles del presente siglo en donde las tensiones sociales tienen un impacto directo: muertes violentas por armas de fuego, secuestros, robos y asaltos, suicidios entre otros. Frente a esta problemática, las medidas de represión son inoperantes y la acción de los sistemas de justicia son insuficientes para poder generar un clima de seguridad y confianza ciudadanas, lo que ha obligado a la búsqueda de nuevos paradigmas que vayan más allá de las tradicionales doctrinas de gobernabilidad, prevención del crimen y seguridad pública.*”

Es por eso que el trabajo que se realiza con los jóvenes, es un trabajo diario pero con visión a largo plazo ya que la construcción de la paz debe estar bien cimentada para que la construcción no se detenga, así mismo los jóvenes deben de estar comprometidos con las decisiones que toman, y sobre todo con las acciones que realizan. A pesar que muchos jóvenes tienen diferentes necesidades desde los estudios, trabajo, la familia, tiempo para ellos, si buscan y aceptan el reto de involucrarse ya que en las áreas en donde viven no encuentran espacios de ese tipo. El cual se convierte en un aprendizaje diario a base de nuevas experiencias positivas encontradas en las acciones de los demás, pero también de las propias. Todo esto concluye en nuevos incentivos para darles continuidad a los programas y en la asistencia de los jóvenes a ellos.

Nuevamente Iván Monzón (2011) en “*Plataformas de Acción Juvenil*” lo entiende como “*una cualidad de las relaciones sociales y procesos colectivos encaminados a una búsqueda de la*

comprensión mutua, del bien común, del equilibrio de intereses humanos, que son individual, social y culturalmente legítimo. La paz no es un estado fijo, o una meta única, sino más bien es una cualidad de las relaciones sociales. Entonces construir paz es un proceso que no termina nunca.

Johan Galtung (1985) explica que la paz es mucho más que la ausencia de guerra en cierta forma la paz es contraria a la violencia. Sin embargo es también mucho más que la ausencia de algo, positivo como una manera de convivir de tomar decisiones políticas, económicas, de vivir la espiritualidad humana y de desarrollar la cultura en general.

La paz no se encuentra sin esfuerzo, sin decisión, sin involucramiento, sin acciones, sino al contrario se encuentra y se distingue en la persona quien la ejerce, en el alrededor de esa persona, en quienes influyen en ella, debe brotar de las relaciones sociales en quien la acepta y la envía. El Estado de Guatemala es un Estado de Derecho, donde el bien común debe de prevalecer ante las decisiones que funcionarios o encargados realicen, así mismo en las municipalidades y comunidades “también” debe de prevalecer el Estado de Derecho, lo cual es una garantía para el buen funcionamiento de los procesos y el desarrollo, claro únicamente si se antepone el bien común de todos, no de un grupo en específico.

2.4 Objetivos del Proyecto

El proyecto de Paz Urbana en Guatemala está dirigido a los jóvenes, quienes durante muchos años han sobrevivido a la violencia que sofoca a sus comunidades. AFSC desde el 2008, está enfocado a la población joven que vive en áreas peri-urbanas catalogadas como rojas aunque durante muchos años lo han sido. Para lograr identificar el funcionamiento de los diferentes mecanismos, se estableció un objetivo general y tres específicos, los cuales son los siguientes:

Objetivo General:

Identificar el funcionamiento de los diferentes mecanismos que utiliza el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015.

Objetivos Específicos:

- Identificar los diferentes mecanismos que se utilizan en el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015.
- Describir la efectividad que tiene el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015.
- Identificar los fondos de Cooperación que están destinados hacia el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala durante los primeros seis meses del 2015.

El objetivo general buscaba identificar el funcionamiento de los mecanismos con los que American Friends Service Committee trabajó durante los primeros seis meses del 2015. En este caso se identificaron dos mecanismos: *Micro plataformas de Paz* y *Escuelas para la Paz*, para lograr identificar el funcionamiento se buscó cumplir con tres propósitos, primero la identificación de los mecanismos, luego describir la efectividad y por último la identificación de los fondos de cooperación.

2.5 Metodología

El proyecto de “*Funcionamiento de los mecanismos que utiliza el proyecto Promoción de Paz Urbana en Guatemala, durante los primeros seis meses del 2015*”. Tiene como objetivo identificar el funcionamiento dentro del territorio de Guatemala, los proyectos que tiene a su cargo la *Promoción de Paz Urbana*. Además explicar cómo la organización de American Friends Service Committee se da a conocer en los diferentes espacios, a través de los diferentes proyectos que tiene a su cargo en el país. Los cuales se identifican en escenarios diferentes pero están dirigidos hacia una misma población, hacia la juventud que viven en lugares catalogados como zonas rojas urbanas¹⁶, dentro del Departamento de Guatemala. Por parte de la organización se hizo la entrega de documentos, revistas, libros, folletos para su contribución al enriquecimiento de la información sobre los proyectos. (Ver anexo 15)

El objetivo general busca identificar el funcionamiento de los mecanismos con los que American Friends Service Committee trabajó durante los primeros seis meses del 2015. En este caso se han identificado dos mecanismos: *Micro plataformas de Paz y Escuelas para la Paz*, para lograr identificar el funcionamiento se buscó cumplir con tres propósitos, primero la identificación de los mecanismos, luego describir la efectividad y por último la identificación de los fondos de cooperación.

Para iniciar el proceso, fue por medio de la elaboración de una ficha técnica con información sobre cada mecanismo que se utiliza en el proyecto de *Paz Urbana en Guatemala*. Los diferentes mecanismos son utilizados en American Friends Service para lograr llevar a cabo la promoción de paz urbana en Guatemala. Principalmente se utilizan dos, el primero es “*Escuelas Para la Paz*” y “*Microplataformas de Paz*” los cuales son los mecanismos que buscan lograr la transformación de conflictos en Guatemala.

Como primer paso, se leyeron los documentos ofrecidos por el establecimiento los cuáles explican a profundidad los dos mecanismos mencionados anteriormente, éstos se encuentran a disposición

¹⁶ Espacio geográfico dividido en zonas, donde son catalogadas por el gobierno como violentas. (Segeplan, 2013)

del público en general así como en internet, contribuyendo al esparcimiento de información a personas que deseen conocer la metodología que ofrece AFSC.

Luego de este paso, se realizaron posibles esquemas para la ficha técnica al mismo tiempo se iban identificando los temas que serían abordados y cuáles temas no encajarían dentro de la temática. Se logró establecer un modelo de ficha técnica, la cual se puede apreciar en los anexos, además que abordaban temas que se pudieran contextualizar al país.

No se logró asistir a actividades fuera de la oficina que estuvieran dirigidos en estos temas porque no se presentó la oportunidad, sin embargo si se asistió a diferentes foros, pláticas sobre el coyuntura del país. Uno de ellos fue al foro de protección a periodistas en el mes de abril 2015. (Ver anexos número 16 y 17)

American Friends Service Committee por ser una organización internacional como se ha mencionado anteriormente, no sólo trabaja en Guatemala, sino también en El Salvador, Haití y México. Por parte del trabajo, se llevaron a cabo otras fichas técnicas de los países anteriores (El Salvador, Haití y México) para conocer más sobre el programa pero también las diferencias entre los países y los proyectos. Quizás éstas diferencias no sean muy extensas o altas, pero si poseen puntos divergentes. Comenzando porque en México no hay una oficina sede, hay menos personal que trabajen los temas de ese país, ya que esos se trabajan desde la oficina en Guatemala. Para la temática mexicana, utilizan el proyecto de *Lifting Up The Voices*, el cual está dirigido al tema de migración como derecho y no como ilegalidad.

El segundo, es el proyecto de El Salvador, el cual inició en el 2015 con una persona que reside en ese país. Un factor que afecta a las comunidades en El Salvador, es la fuerte presencia de las maras y de la falta de gobernabilidad del país en buscar soluciones a largo plazo sin acudir a la violencia. Y por último es Haití, en el cual trabaja antes del terremoto del 2010, con niños, jóvenes, adultos, para la construcción de paz que fue afectada por el terremoto antes mencionado. (Ver anexos del 1 al 5)

Esto logró una mejor comprensión sobre los programas que estaban enfocados según un área geográfica determinada, hacia una población específica, así mismo con la metodología, etc.

El único programa que no presentaba similitudes es el de El Salvador, ya que la convocatoria inició en el 2015, y todavía no estaba establecido un plan de desarrollo para las dinámicas con las cuales AFSC trabaja. También se logró detectar que los proyectos de Guatemala son basados en la metodología que actualmente se utiliza en Haití, pero esta misma razón ha logrado generar cambios profundos. Como por ejemplo se puede destacar que Haití no es un país con altos índices de violencia en cambio Guatemala si lo es, esto da como respuesta que la metodología debe ser fortalecida y actualizada para Guatemala.

Otro ejemplo que se puede mencionar, son las áreas y/o espacios en donde se llevan a cabo los programas, las creencias, ideologías influyen en la toma de decisiones de los pobladores en el momento en que se aplica la metodología. Y por último también se logró identificar que la población con la que se trabaja en Haití, incluyen jóvenes, niños y adultos, mientras que en Guatemala solo está dirigido hacia jóvenes que viven en áreas urbanas que por lo general son violentas.

En el transcurso de la actividad anterior se tuvo la oportunidad de conversar con la coordinadora del proyecto específicamente de Guatemala, quien explicó el funcionamiento de los proyectos además de la implementación de los diferentes mecanismos. Proporcionando datos adicionales, experiencias y material didáctico para poder conocer y trabajar en profundidad sobre su trabajo en las comunidades. (Ver anexo número 18)

Esto logró facilitar para que las fichas técnicas se llevaran a cabo, ya que aportaba una visión más concreta basada en teorías avaladas por American Friends Service Committee, que adicionalmente se complementaban con pláticas con *el staff*.

Por último, la ficha técnica se complementó con la información adquirida anteriormente, así como con el aprendizaje diario, pláticas, además que, durante el tiempo que se realizó éste informe. Durante el presente trabajo, el director del programa de Haití, pudo entablar conversaciones sobre las experiencias tanto en Haití como en Guatemala. Su visita fue corta, pero de mucha ayuda para el entendimiento y el uso que tienen los proyectos en el país. (Ver anexos números 1 al 5)

Luego se llevó a cabo un resumen descriptivo sobre cada mecanismo que se utiliza en el Proyecto de Paz Urbana en Guatemala por medio de las diferentes lecturas sobre los diferentes mecanismos, destacando las ideas más importantes que describían el funcionamiento que se utilizan en el

proyecto, así mismo se realizó un cuadro con la información clasificada. (Ver anexo número 19) Para finalizar se realizó un resumen con la información recaudada anteriormente el cual tuvo como objetivo darla a conocer a otras entidades que busquen información adicional.

Para la identificación de la efectividad, se utilizó un monitoreo de medios, para la clasificación de información. Éste sirvió para la extracción de noticias junto con su respectiva revisión logrando obtener información adicional sobre el contexto en el que se desenvuelve el proyecto, dentro de los primeros seis meses del 2015. (Anexo número 20) De igual forma se tuvo acceso al sistema de Monitoreo y Evaluación de los dos mecanismos del proyecto de Paz Urbana, se puede observar las matrices, tablas y documentos que son de utilidad para la selección de los datos cuantitativos y cualitativos. (Ver anexo número 21)

Existen posibles donantes para el proyecto que se lleva a cabo por parte de AFSC, fue importante identificarlos por medio de un mapeo de organizaciones, fundaciones y embajadas que estén dispuestos a realizar donaciones, luego se identificó en qué áreas colaboran dentro del proyecto para hacer contacto y establecer convenios. (Anexo número 6 al 10)

De igual forma, se realizó un mapeo de los actuales convenios que tienen los proyectos; empezando con un mapeo de las organizaciones actualizado y de embajadas que colaboran actualmente.

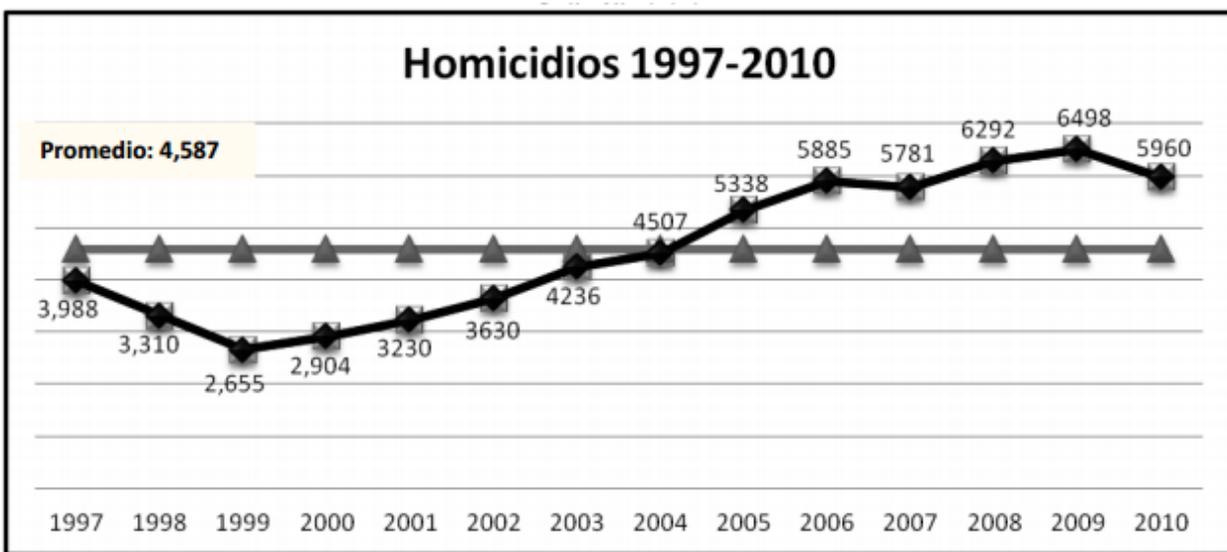
2.6 Justificación

El tema del informe es “*Funcionamiento de los mecanismos que utiliza el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala, durante los primeros seis meses del 2015*”. El cual buscaba identificar el funcionamiento de los mecanismos para la elaboración del proyecto de Promoción de Paz Urbana en el país. Así mismo esto conlleva a identificar que a través del funcionamiento y la ayuda de American Friends Service Committee, la participación de los jóvenes que viven en áreas marginadas de la ciudad capital.

Según la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (2012) explica que “*la violencia delincriminal se ha incrementado dramáticamente en Guatemala en el período posterior a la firma de la paz a finales de 1996. La ilustración más importante de este incremento se puede apreciar en el comportamiento de la violencia homicida que se ha dado en el período de la postguerra.*

Hay que señalar que los homicidios representan un 16.01% del total de los delitos reportados por la PNC durante el período 1996-2010. Si se considera el período de post-guerra. Esto significa que se han producido un total de 64,214 homicidios en el período, lo que representa un promedio anual de 4,587, con un crecimiento en el período del 49.44%.”. Ver gráfica número 1

**Gráfica número 1:
Homicidios desde 1997 a 2010**



Fuente: elaborado por la oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (2012)

Como se conoce, AFSC trabaja en muchos países alrededor del mundo, para América Latina, está presente en México, Guatemala, El Salvador, Haití y otros países en el cono sur. Para este proyecto de carácter investigativo se escogió a Guatemala, ya que actualmente cuenta con altos índices de violencia en las áreas urbanas que involucra a muchos jóvenes a cometer actos delictivos.

La constante presencia de las maras y pandillas dedicadas a esparcir violencia, también están presentes en países vecinos, como México y El Salvador. Más bien hay otra razón metodológica, ya que el estudio del caso está basado en el año 2014-2015 y para éstos años los proyectos no se han empleado en la totalidad en esos dos países, más bien en Guatemala si se llevaban a cabo en su totalidad. Porque el plan piloto está dirigido a Guatemala y los resultados de éste, dependen para que sean llevados a cabo en El Salvador y México. Además que, se tiene previsto realizar otros proyectos, uno de ellos es sobre el tema de migración.

Así mismo, se buscó explicar cómo American Friends Service Committee se da a conocer en los diferentes espacios los cuales se llevan a cabo los diferentes proyectos con los jóvenes en los espacios que tienen a su cargo en el país.

La Promoción de Paz Urbana busca identificar como las dos herramientas (“*Microplataformas de Paz*” y “*Escuelas Para la Paz*”) son utilizadas en áreas marginadas del departamento de Guatemala. Es decir como los diferentes paradigmas y teorías han llegado a la práctica a través de los jóvenes y sus familias para lograr *Paz Urbana* en esas localidades. Como internacionalista la búsqueda de paz a través de los procesos, es importante ya que es renovar los principios de la Carta de las Naciones Unidas. Es decir, respetar y dar seguimiento a lo que muchos países estuvieron de acuerdo hace muchos años, es por eso que el proyecto de *Promoción de Paz Urbana* en Guatemala es un ejemplo de cómo se puede trabajar por la paz sobre todo en los jóvenes quienes se enfrentan cada día a desafíos que impiden contribuir a la paz urbana en sus comunidades.

Pero así mismo, hay jóvenes que están dispuestos a demostrar que son capaces de tomar sus propias decisiones que influyan positivamente hacia los demás y que éstas tenga repercusiones hacia un futuro próximo. Las diferentes actividades que se llevan a cabo, no solo se realizan con los jóvenes

sino también con los miembros principales de las comunidades, los padres de familia y personas allegadas a los jóvenes y que éstos también puedan ser ejemplo hacia las futuras generaciones.

Por esta razón, el proyecto de Guatemala logró mayor interés para el presente informe, ya que requiere un gran valor, que una organización internacional se interese en la transformación de conflictos en zonas de alta conflictividad, con la confianza en los jóvenes que representan el presente y el futuro de un país para la construcción de paz en áreas donde no hay. También es alentador la presencia de AFSC durante 100 años en el mundo, trabajando por el cambio positivo de las personas por medio de acciones que son originarias desde hace un siglo. Por lo cual han estado presentes en los momentos más importantes desde la primera guerra mundial generando oportunidades de cambio a nivel internacional y nacional, a través de diálogos, protestas, formas de vida, etc.

Capítulo III. Marco Teórico

3.1 El Paradigma

¿Por qué transformación de conflictos?

“La transformación de conflictos es en ese sentido parte del paradigma de la paz que permite abordar las fuentes de tensión social desde una mirada integral donde:

- El conflicto no es visto como algo necesariamente dañino, sino más bien como una situación por enfrentar, de la cual se puede aprender y puede generarse cambios positivos.
- La violencia es explicada como una estrategia frente al conflicto y en consecuencia la paz es producto de la búsqueda de soluciones por medios distintos a la violencia generando un clima de mayor confianza y respeto, y por ende de mayor seguridad.
- La construcción de paz es un proceso constante que implica que los actores sociales aprendan a relacionarse de forma distinta, a trabajar de manera colaborativa y a buscar juntos el bien común.” (Monzón 2010: 12)

Las herramientas implementadas por AFSC, se llevan a cabo en las zonas que en su mayoría, se implementa la transformación de conflictos y no la resolución, ya que es, todo un proceso en el cual su fin último es la paz en las comunidades que han sido afectadas por la violencia.

El proyecto de *Promoción de Paz Urbana* busca identificar como los jóvenes y las comunidades han logrado la transformación de conflictos afectando positivamente la relación inter personal y la construcción de paz sin fin.

Una de las experiencias en Guatemala, fue la instalación en las comunidades de trabajo, un camión de mediación de conflictos instalado por Grupo Ceiba en el año 2012. La “*Burrita de la Paz*” proveniente de la palabra burra como medio de transporte de los jóvenes también tenía una enfermería y un cubículo como espacio de mediación. Las personas encargadas de la burrita aprendieron técnicas de mediación y resolución de conflictos para realizar diálogos entre las partes afectadas y ser mediadores con herramientas para la transformación del conflicto. El autobús hacía que se facilitara el diálogo en el promedio de 30 a 40 personas que se veían semanalmente, lo cual llegó a ser un espacio simbólico de la paz para las comunidades en donde transitaba.

Esta estrategia responde a lo que en el presente documento es llamado “*Estrategia de entrada*”, ésta es una forma de adentrarse a la comunidad con un mensaje y respuesta distinta a lo que los jóvenes acostumbran a escuchar. “*Una estrategia de entrada efectiva, no necesariamente es un camión o bus, pero necesita cumplir con las siguientes funciones*”:

- Es una forma atractiva de despertar la curiosidad en el Barrio.
- Contiene un mensaje de paz, cuidado hacia los demás, convivencia y aprendizaje.
- Promueve la interacción entre los vecinos y el programa.
- Llega a diferentes áreas de la comunidad a la vez.
- Ayuda a identificar los conflictos locales y a tener un espacio para trabajar sobre ellos con la comunidad.
- Promueve una comunicación informal con el liderazgo local.

Conflicto y conflictividad

“En un espacio urbano, los conflictos ocurren como consecuencia de una serie de condiciones que los promuevan ya sean elementos estructurales o elementos culturales. A este conjunto de aspectos que promueven el apareamiento de conflictos, o que influyen en la forma como los actores sociales se comportan frente a un conflicto se le denomina Conflictividad.

La conflictividad o las conflictividades son una resultante histórica que deviene de situaciones complejas, de conflictos que al correr de los años no lograron resolverse en sus raíces más profundas y por consiguiente estas se arraigaron, atraviesan o tienen ingredientes que con el tiempo se dinamizan, interceptan y realimentan mutuamente.” (Ibídem)

Se podría brindar un ejemplo, un conflicto se le puede asignar a una pelea en la calle por abarcar territorio mientras que la conflictividad puede ser el tema de las maras y como éstas han incursionado en la cotidianidad de los pobladores, han sido un problema no solucionado desde su raíz, lo cual ha generado un crecimiento de violencia en la región.

Los cuatro ámbitos de la transformación de conflictos

“Los cuatro niveles de transformación se pueden explicar como ejes de análisis, el enfoque de transformación de conflictos establece cuatro ámbitos o niveles. A nivel de las personas, a nivel de la relación, a nivel de las estructuras y nivel de la cultura. Es en dichos ámbitos donde se puede describir los cambios que el conflicto genera librado a su propia dinámica y también los ámbitos donde diseñar y ejecutar las acciones estratégicas para que dichos cambios sean los necesarios y los más convenientes. Un conflicto, puede tener su origen a lo interno de un nivel específico y de allí desarrollar una dinámica que conlleve cambios en los otros niveles. Los ámbitos de la persona y de la relación corresponden al nivel individual, interpersonal y comunitario, con un alcance más inmediato y local; mientras que los ámbitos de estructura y cultura corresponden a procesos que impactan instituciones y patrones sociales y políticos o económicos más amplios. El impacto y alcance en éstos suele ser de más largo plazo.” (Monzón, 2010: 21)

Según la memoria del fortalecimiento de las capacidades de los países de Centroamérica y República Dominicana para gestionar estrategias integrales de Prevención de la Violencia y promoción de una Cultura de Paz (2015). La coordinadora del programa Guatemala explicó que “la metodología que utiliza AFSC, promueve la transformación de conflictos, por medio de la cual se ayuda a ver cómo las decisiones que se toman afectan las relaciones intergrupales, a pensar diferentes formas de hacer las cosas para que tengan mejores efectos y negociar con las verdaderas complejidades de la realidad. El trabajo se realiza principalmente con jóvenes que viven en zonas de alta conflictividad, y la labor se realiza desde diferentes niveles y con distintos programas focalizados”:

El primero a nivel personal, el cual dentro de proyectos como los que trabaja AFSC son fáciles de visibilizar, ya que incluye muchas de las actitudes que se tiene como persona a nivel individual y luego el cambio relacional, el cual incluye las actitudes puestas en prácticas en la colectividad. Luego viene el cambio estructural que incluyen los cambios personales puestos en colectivo, esta colectividad va a exigir cambios a nivel estructural, y luego estos cambios estructurales habrán cambios en la forma de pensar en el imaginario total de un sector en específico. Estos son cambios que no se podrán ver de un día a otro, a pesar que son los más importantes que se vuelvan tangibles.

Estos se podrán observar en las nuevas generaciones con las cuales AFSC trabaja, cambios más significativos.

1. Nivel personal, con el programa Participación Juvenil Urbana (Microplataformas de Paz)
2. Nivel relacional, Escuelas para la Paz (Comités de mediación escolar)
3. Nivel estructural, referido al Sector Público, trabajando con la Subdirección General de Prevención del Delito y la Secretaría de Bienestar Social. Se implica a la policía en los programas de formación y se trabaja también con jóvenes “paisas” que son aquellos que tienen conflictos con la ley pero que no son miembros de pandillas; se trabaja con ellos y con sus padres y madres.
4. Nivel cultural, la meta es involucrar al Ministerio de Educación y al Organismo Judicial, para lograr permear toda la estructura social, con la creación de las Redes Locales de Paz, que unen a los jóvenes, organizaciones locales, iglesias y entes del Estado y alcaldías, universidades, escuelas. Los jóvenes que se involucran en estos procesos logran una participación legítima en sus comunidades y entre otros aspectos, se interesan en hacer incidencia política y transformar la realidad. (Ibid.,)

La transformación de conflictos es importante, ya que determina de dónde proviene el conflicto y hacia dónde va dirigido, si el conflicto se mantiene en la persona – relación puede llegar a tener un alcance de transformación más inmediato, mientras que si el conflicto toca elementos estructurales y culturales, es de difícil alcance y el impacto es a largo plazo. En relación con el proyecto, son formas adaptadas para desarrollarse durante la ejecución de las herramientas que se implementan hacia jóvenes en “zonas rojas”. El cual busca transformar las relaciones de la persona así como su entorno, la transformación de conflicto es dependiente hasta donde se desea transformar y los posibles resultados esperados.

Para entender de una mejor forma los niveles anteriores, se debe de conocer los tipos de violencia que se generan dentro del contexto que viven los jóvenes. Siguiendo con el paradigma de la Transformación de Conflictos, son tres tipos de violencia. La Relacional, Estructural y la Cultural.

Tipos de violencia

AFSC (2008) define la inseguridad ciudadana como un “*estado colectivo de vulnerabilidad producido por vivencias cotidianas o percepciones simbólicas de amenazas individuales y colectivas a la seguridad humana, los derechos y el bienestar, lo que genera distintas formas de violencia y exclusión en los espacios físicos y sociales de la ciudad, limitando la participación ciudadana.*” Monzón (2011) explica que cuando se trata de analizar las condiciones de inseguridad ciudadana y la violencia en una comunidad urbana, los indicadores que normalmente se usan son: la tasa de homicidios, el índice de victimización, la frecuencia de crímenes cometidos o denuncias, y la propia percepción de inseguridad en la ciudadanía. Sin embargo estos indicadores resultan demasiado simples para comprender lo que realmente pasa en el interior de los barrios urbanos y de las ciudades. Los indicadores son insuficientes porque la inseguridad es producida por un conjunto de factores que van más allá del acto criminal en sí.

Galtung (1998) habla de al menos tres formas de violencia que siempre necesitan tomarse en cuenta. La primera es la violencia directa, luego la violencia estructural y por último la violencia cultural.

1. *La violencia directa* es ejercida contra la integridad de una persona o un grupo de personas o a un patrimonio, causando un daño físico, psicológico o patrimonial de forma inmediata.

Según el informe de la Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL) “*Panorama social de América Latina*” (2015) presentado en Chile, Guatemala destaca entre los 14 países más violentos en el mundo y los 7 más violentos en América Latina. “*Las mayores disminuciones en la percepción de inseguridad entre los años 2003 y 2011 ocurrieron en Nicaragua, El Salvador, Brasil y Argentina. Entre los países en que la percepción de inseguridad era más generalizada se encuentran Guatemala y Venezuela cuyos niveles de violencia se situaban entre los más altos del mundo. Llama la atención el caso de Costa Rica, en que si bien se registraba un nivel de violencia históricamente bajo, la percepción de la población —sobre todo los y las jóvenes— era que la inseguridad iba en aumento.*” (CEPAL, 2014:150) ver gráfica número 2 (más adelante), la

encuesta del Latinobarómetro fue realizada en el 2003 y en el 2011, con los países incluidos en la medición.

2. *La violencia estructural*, es aquello que provoca que las realizaciones efectivas, somáticas y mentales, de los seres humanos estén por debajo de sus realizaciones potenciales.

Las comunidades en donde los jóvenes residen son propicias a la falta de acceso a recursos, por ende también son propicias a que los jóvenes tengan algún tipo de involucramiento con grupos violentos. Desde un punto de vista nacional, la violencia estructural ha estado presente en el contexto histórico guatemalteco, hoy en día la violencia ha llegado a tan alta expresión que las medidas para disminuirla han fracasado en el intento, porque están destinadas a combatirla para el momento, no para el futuro.

Se podría ejemplificar un caso guatemalteco en el cual la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el Ministerio Público (MP) dieron a conocer un caso de fraude por parte del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) al avalar y aprobar contratos irregulares con la droguería PISA la cual proporcionaba atención a pacientes de diálisis peritoneal. El caso vincula al ex presidente del IGSS, asesores, empleados y junta directiva, este caso tuvo un resultado de 17 capturas. Además de realizar contratos irregulares, hubo 17 víctimas mortales por mala atención de servicio e higiene por parte de la droguería y fraude de 116 millones 227 mil quetzales.

Según reportaje de “Soy 502” explican “*Se trata de 17 muertes por peritonitis y 90 infectados. De acuerdo con Aldana¹⁷, la Fiscalía de Delitos contra la Vida ya investiga el caso y no descartan que también se denuncie por negligencia médica y homicidio culposo, aunque por el momento no hay más detalles.*” (Soy502:2015)

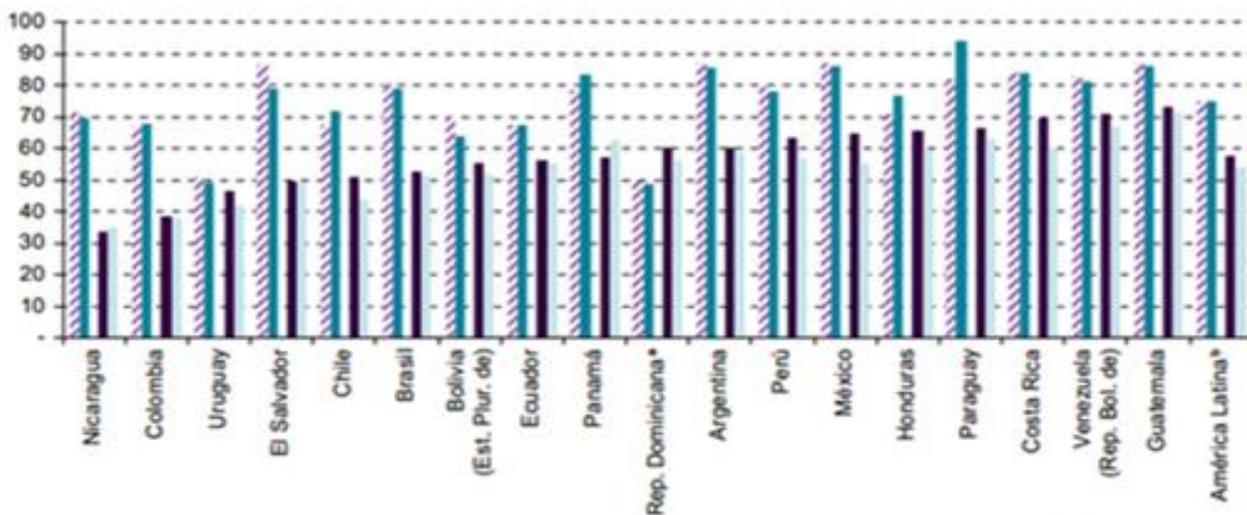
3. *La violencia cultural*, a todos los medios que hacen que la violencia directa o estructural se mantenga y sea considerada legítima.

¹⁷ Actual Fiscal General del Ministerio Público

También este tipo de violencia enseña a las personas que sufren violencia a reprimirse. Incluso esta forma de violencia justifica que las personas se destruyan unas a otras e incluso reciban recompensas por hacerlo. Lo que conocemos como la cultura del miedo. Muchas de las formas de violencia en las ciudades se deben a la discriminación hacia un grupo social o hacia una forma de pensar o actuar distinta: población indígena, mujeres, personas con discapacidad, estilos de vida, preferencias sexuales etc. Monzón (2011).

Tal es el caso de un guatemalteco que residía en Florida, Estados Unidos a quien lo mataron a golpes tres jóvenes, con la excusa de ser guatemalteco. *“El ataque ocurrió en el pueblo de Júpiter, ubicado en el condado de Palm Beach, confirmó la Policía. Según la investigación, López Ramos, acompañaba a su hermano y un primo cuando fueron atacados por un grupo de hombres que los emboscaron, entre burlas y risas los desconocidos les dijeron “estamos a la caza de guatemaltecos”.* (Prensa Libre: 2015)

Gráfica Número 2
Encuesta Latinobarómetro



Fuente: elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2014)

El paradigma de transformación y la construcción de paz.

“La transformación de conflictos se ha convertido en una visión mucho más amplia para abordar un conflicto social en contraposición a la idea de resolución del conflicto en donde únicamente se busca la satisfacción de los intereses en conflicto, sin necesariamente transformar sus relaciones.”

(Monzón: 2011: 15)

Se puede explicar a través del autor Paul Lederach (1997) quien siendo experto en mediación de conflictos y construcción de paz explica *“un proceso de transformación en una sociedad marcada por la violencia no es algo que ocurre en poco tiempo, sino más bien se inicia con el manejo de una situación crítica, pero mientras la crisis se va atendiendo, los actores sociales también deliberadamente reflexionan sobre las causas que les condujeron a la crisis. En este proceso de reflexión – acción, las relaciones locales comienzan a transformarse, dando lugar a nuevas formas de liderazgo democrático y nuevos consensos locales, nuevos principios éticos y nuevos acuerdos. Finalmente estos cambios, con el transcurrir de los años se convierten en nuevos sub sistemas y sistemas más justos. Entonces puede decirse que un proceso de construcción de paz ha avanzado.”*

(Monzón, 2011: 16)

Se debe destacar que el año 2015 ha sido muy dinámico para el Estado de Guatemala, se han evidenciado diferentes casos de corrupción y estructuras delictivas estatales, las cuales se conocían pero no se habían realizado las denuncias correspondientes. Tal es el caso de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) el cual fue creado en 2007 mediante un acuerdo entre el Gobierno de Guatemala y las Naciones Unidas, la cual busca fortalecer y apoyar a las Instituciones en el esclarecimiento de actos delictivos que afecten el aparato estatal.

Como resultado a esto, aumentó la inestabilidad en las Instituciones, falta de credibilidad que en los comicios de Septiembre de ese mismo año, así mismo inconformidad de la ciudadanía hacia los actores políticos quienes gobiernan el país, la sociedad civil exige cambios reales para las elecciones de Septiembre 2015. La ciudadanía no se quedó atrás, las manifestaciones se hicieron presentes frente al Palacio Nacional en la zona 1. La sociedad civil, organizaciones, empresas privadas, estudiantes, universitarios, sectores privados etc., se proclamaron en contra del gobierno de turno encabezado por el ex presidente Otto Pérez Molina y la ex vice presidenta, Roxanna

Baldetti. Las manifestaciones y las acciones públicas demostraron su desconformidad hacia el gobierno, específicamente hacia los dos puestos altos de la nación ya que se logró comprobar su participación en casos de corrupción.

La reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, también fue y seguirá siendo un tema por el cual las personas salen a manifestar, los ciudadanos muchos de ellos jóvenes buscan concretar esos cambios dentro de la legislatura de Guatemala. AFSC estuvo presente en las mesas de trabajo para las propuestas a reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos durante los meses de Junio-Julio, actividad la cual fue convocada por el Congreso de la República de Guatemala para la sociedad civil y por ende a diferentes organizaciones que estuvieran dispuestas a participar.

“El trabajo de construcción de paz está orientado a considerar la complejidad de factores que intervienen en el cambio social, las posibles demoras (en cuanto al alcance deseado) los adecuados puntos de apalancamiento (es decir los puntos estratégicos que se pueden fortalecer para lograr, mediante esfuerzos reducidos, cambios mayores o sistémicos) y los patrones, estructuras y modelos mentales que hay que transformar. La construcción de paz en sentido amplio, como horizonte utópico, pero entendido no como imposibilidad, sino como norte inspirador y orientador del cambio social constructivo.

La paz como una etapa, un proceso concreto de construcción de paz en un país determinado y en sentido operativo, como espacios concretos de construcción de paces locales intersectoriales, geográficas temáticas. Se trata de lograr espacios de paz en los lugares y ámbitos en los cuales trabajamos.

La construcción de paz es entonces un proceso de transformación sociopolítico, cultural y psicosocial de largo plazo, en el cual es preciso atender de forma articulada aspectos clave de la coyuntura en el corto plazo y a la vez aspectos estructurales que se van resolviendo en el mediano y largo plazo. El punto nodal es tener una visión estratégica que articule las necesidades y medidas tomadas en el corto plazo con el proceso a largo plazo” (Monzón, 2010: 11)

Siguiendo acorde a lo que explica Lederach con el paradigma de la Transformación de Conflictos, se pueden hacer cambios a través de 4 niveles (ya explicados anteriormente). El primero a nivel personal, el cual dentro de proyectos como los que trabaja AFSC son fáciles de visibilizar, ya que incluye muchas de las actitudes que se tiene como persona a nivel individual y luego el cambio

relacional, el cual incluye las actitudes puestas en prácticas en la colectividad. Luego viene el cambio estructural que incluyen los cambios personales puestos en colectivo, esta colectividad va a exigir cambios a nivel estructural, y luego estos cambios estructurales habrán cambios en la forma de pensar en el imaginario total de un sector en específico. Estos son cambios que no se podrán ver de un día a otro, a pesar que son los más importantes que se vuelvan tangibles. Estos se podrán observar en las nuevas generaciones con las cuales AFSC trabaja, cambios más significativos.

No se podría afirmar completamente que Guatemala ha logrado cambios culturales ya que son procesos de largo plazo dentro de una sociedad muy dinámica, como lo es el país. Sin embargo si se puede afirmar que las juventudes siguen siendo actores importantes para procesos de cambio, a nivel institucional. Un ejemplo claro que se ha mencionado en este documento, son las manifestaciones convocadas por jóvenes para rechazar los casos de corrupción evidenciados por la CICIG.

Dentro de los cambios que AFSC y el equipo de trabajo de los proyectos pueden afirmar, especialmente la directora del programa de Guatemala, los cambios visibles en las comunidades donde está la presencia de los proyectos, los jóvenes con quienes se implementó el proyecto desde su inicio, se ha observado una actitud más esperanzadora haciéndose tangible en su deseo de incidir a nivel político- social en la sociedad de Guatemala.

Algunos ejemplos que se pueden dar en la participación para la aprobación de la Ley Nacional de la Juventud, los jóvenes participando y generando foros o debates, discutiendo y exigiendo la promoción y el respeto de los Derechos así como la ejecución y el cumplimiento de normas y leyes para sus comunidades. Su involucramiento con otras organizaciones para la construcción de paz en sus comunidades logrando fortalecer su legitimidad hacia otros jóvenes que están empezando a participar en estas redes locales de paz.

Si se puede afirmar que este tipo de cambios son contagiosos, pero también es una limitación ya que por las distintas dinámicas que hay en una sociedad tan compleja como lo es Guatemala, además de la violencia estructural, estas juventudes a pesar que están comprometidas, el hablar o estar activos en proyectos de prevención de violencia no es una prioridad cuando deben de trabajar para poder comer, o deben de cuidar a sus familiares porque es su responsabilidad. Muchas de

estas juventudes que han pasado o son activos en este tipo de proyectos de quienes, los cambios se vuelven tangibles, también se ven obligados a abandonarlos debido a sus condiciones. Se ven obligados a regresar a su entorno para lograr sobrevivir con algo de comer, en vez de hablar sobre políticas públicas o estar organizando actividades que activen redes de paz.

Es por eso que la violencia estructural se vuelve un círculo vicioso en el cual las juventudes se están moviendo en los espacios de las comunidades. AFSC del programa Guatemala explican que si se pueden observar cambios, transformaciones con los jóvenes con quienes se trabajan, sin embargo lamentablemente cuando estos jóvenes se ven obligados a regresar a los espacios de sobrevivencia de los cuales ya viven, pero un regreso específico de trabajo para sobrevivir se transforman en un círculo que empieza de nuevo. Es por eso que a las juventudes se les ve como una condición social y no como una cuestión de edad porque de niño o jóvenes pasan a ser adultos sin pasar por esa etapa la cual es necesaria para la vida de cada ser humano y entender porque ese cambio afecta de manera individual repercutiendo en el relacional, estructural y por ende en el cultural. Es por eso que los proyectos de AFSC son limitados hasta cierto punto porque las condiciones sociales sobre pasan lo que está al alcance de la organización.

Desde el paradigma de la transformación del conflicto se necesita conocer el origen de éste, así como el conflicto, los diferentes actores involucrados, las estrategias a utilizar y el resultado esperado. Si se conocen los factores anteriores las personas podrán entender el porqué de la búsqueda de la paz y éstos pueden llegar a ser indicadores importantes o medios de verificación para la transformación del problema así como su viabilidad en un corto, mediano y largo plazo.

Es importante mencionar que la paz como búsqueda final de todo proceso de transformación de conflicto busca que los problemas sean transformados en un periodo ya sea corto o mediano plazo, y así el resultado no sea momentáneo sino más bien constructivo e interiorizado dentro de cada joven involucrado y por ende en la comunidad. Esto no quiere decir que los plazos serán únicamente a corto y mediano, sino por el contrario existen procesos que son complejos lo cual afecta directamente a los involucrados, alargando el periodo contemplado.

Estos conflictos pueden iniciar desde un nivel nacional, en pequeñas comunidades con la delimitación de territorios, servicios básicos, falta de oportunidades educativas, laborales,

culturales, los cuales se pueden extender a un nivel nacional, el cual afectó el bien común de las personas, por ende el Estado de Derecho de un país, pero a nivel internacional este afecta a la relación con los países vecinos en diferentes temas que sean de interés para ambos o incluso países terceros, el cual puede afectar sus intereses o agravan la situación. O inclusive puede la relación entre las comunidades internacionales y/o organizaciones que estén involucradas dentro de cada Estado y no se cumplan con convenios o tratados a niveles internacionales.

Un ejemplo fue el mes de agosto, como lo explica el diario La Tribuna *“los llamados: voluntarios territoriales de Belice incursionaron en territorio guatemalteco sobre el río Sarstún, en el municipio de San Luis, en donde con banderas beliceñas y cantos de libertad colocaron banderas en donde aparentemente está la zona límite entre ambos países (Guatemala y Belice).*

El grupo, liderado por el político Will Maheia, intentó ingresar a territorio guatemalteco pero fue impedido inmediatamente por soldados de la base naval del Atlántico de Guatemala. Los beliceños aseguraron que mantendrán las acciones hasta que se fije la frontera entre Guatemala y ese país.

Estuardo Puga Castellanos, de la Procuraduría de los Derechos Humanos en Petén, catalogó la acción de los ciudadanos beliceños como “provocativa”. “No debe ser esa la actitud, los vecinos beliceños deben dejar que el conflicto se resuelva por las vías respectivas, además de que con estas acciones no van a solucionar nada y hasta, podrían agudizar la problemática” expuso Puga. Israel Vitzil, vecino de Petén, manifestó su preocupación por la actitud de los beliceños. Agregó que ellos han ingresado a territorio petenero en dos ocasiones y las autoridades no han hecho ninguna detención; sin embargo, decenas de guatemaltecos han sido capturados a pocos metros de la supuesta zona de adyacencia, solo porque supuestamente invadieron Belice.

“Es necesario que las autoridades guatemaltecas intervengan cuanto antes, de lo contrario podría estallar una guerra civil entre ambas naciones” opinó Vitzil.

Guatemala y Belice ya habían acordado el 27 de abril de 2012, en una reunión con la OEA, celebrar el referendo simultáneo el 6 de octubre de 2013, pero al final se suspendió por diferencia legales entre las partes. (La Nación, 2012)

3.2 Teoría

Teoría de la Paz

Como se ha observado, el trabajo anterior está relacionado directamente con el tema de paz, por ende la Teoría de la paz explica claramente el proyecto de *Promoción de Paz Urbana* en Guatemala así como también las herramientas de *Escuelas Para la Paz* y *Micro plataformas de Paz*.

Dentro de la teorización que realiza Johan Galtung, AFSC destaca la proposición de paz negativa entendida como ausencia de violencia, se propuso la paz positiva como un proceso complejo, de medio y largo plazo.

Según Mesa Peinado (2014), desde la década de los sesenta, con la aparición de la investigación para la paz como disciplina, algunos académicos, investigadores y activistas avanzaron hacia un concepto más amplio de paz que la relacionaba con la justicia social, la igualdad y el diálogo.

También aborda el conflicto como un elemento constitutivo de toda sociedad, que se produce en situaciones en las que las personas o grupos sociales buscan o perciben metas opuestas, afirman valores antagónicos o tienen intereses divergentes. El conflicto no es positivo ni negativo en sí mismo, lo que es importante es la forma en que se regulan o transforman estas incompatibilidades, si es de una forma destructiva o constructiva. A lo largo de la historia los conflictos han sido una de las fuerzas motivadoras del cambio social y un elemento creativo esencial en las relaciones humanas. La paz es un proceso encaminado a promover formas constructivas de resolver los conflictos.

La siguiente tabla explica el abordaje que realiza Johan Galtung para el entendimiento de la Paz Negativa y Paz Positiva

Tabla número 5:
Paz Positiva y Paz Negativa

	Paz Negativa	Paz Positiva
Meta	Evitar los conflictos armados.	Lograr la armonía social, justicia e igualdad y la Eliminación de la violencia estructural.
Características	Ausencia de guerra o violencia directa. Se establece entre Estados y requiere de un aparato militar que garantice la paz.	Ausencia de violencia directa y estructural y cultural. Reducido nivel de violencia directa y elevado nivel de justicia.
Estrategias	Se admite la “guerra pacífica” por medio de sanciones económicas, boicots comerciales, etc.	La paz no es un fin, es un proceso. No supone un rechazo del conflicto, al contrario. Los conflictos hay que aprender a afrontarlos y a resolverlos de forma pacífica y justa.

Fuente: elaborado por Manuela Mesa según Johan Galtung (2014)

La noción de paz positiva se fue consolidando poco a poco, y uno de los aportes más relevantes fue el de Johan Galtung en 1969 y sus conceptos de violencia directa, violencia estructural y violencia cultural. La violencia directa se relaciona con la agresión y su máxima expresión es la guerra; la violencia estructural es aquella que procede de las estructuras sociales, políticas y económicas opresivas, que impiden que las personas se desarrollen en toda su potencialidad: por ejemplo, la pobreza, el hambre, la falta de acceso a la educación o a la salud son formas de violencia. La violencia cultural procede de la imposición de unos valores o pautas culturales, negando la diversidad cultural y legitimando el uso de la fuerza como forma de resolver los conflictos. Por lo tanto, la paz es un proceso encaminado a reducir todas estas formas de violencia, sea ésta directa, estructural o cultural. Esta noción de paz positiva ha ampliado de forma considerable el ámbito de acción de investigadores, educadores y del propio movimiento por la paz. (Mesa Peinado, 2014)

Según el libro Paz y Conflicto en el Siglo XXI (2009), del doctor Luis Alberto Padilla explica es importante la definición de la paz en sentido positivo, es decir subrayando el hecho de que la paz es también un estado de armonía del ser humano consigo mismo, con su entorno natural y con sus

semejantes. Este estado de “armonía” solo es posible obtenerlo cuando las necesidades del ser humano se satisfacen en el marco de estructuras y procesos que no obstaculizan el desarrollo de las personas tanto en el plano individual como en el colectivo. De allí pues que la teoría del desarrollo se encuentre estrechamente ligada por igual a la teoría de las necesidades humanas así como a la teoría o investigación científica sobre la paz. La preservación del orden y la ausencia de guerra son, por consiguiente, condiciones necesarias pero no suficientes de la paz. La paz, nace de la ausencia de violencia, pero también de la equidad, de la justicia, de la democracia, del desarrollo y de las relaciones positivas de cooperación.” (Padilla 205:2009)

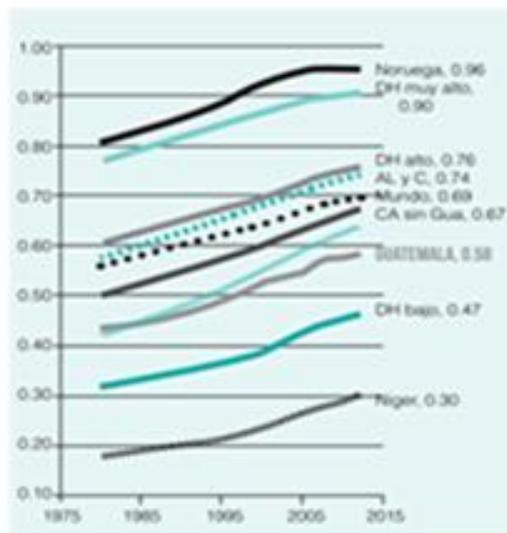
La explicación anterior es una muestra que dentro de zonas urbanas violentas, en donde la armonía no es una opción, en donde las necesidades de las personas no se ven satisfechas por entidades estatales, carecen de desarrollo individual y colectivo por la falta de atención hacia ese sector, es donde la paz difícilmente encontraría estabilidad. Es por eso que los proyectos en donde AFSC trabaja, lastimosamente son áreas alejadas del control estatal o incluso muy escaso control.

El contexto violento en el cual esas familias han vivido es una causa más por las cuales el Estado debe de prestar más atención, ya que los problemas están expandiéndose y la solución no solo será con la llegada de organizaciones, sino hace falta inyección estatal.

Cabe mencionar que los proyectos con los cuales AFSC trabaja dentro de las comunidades, buscan crear un sentido de inclusión social de los jóvenes hacia sus comunidades, por medio de actividades culturales y artísticas que promuevan la paz demostrando el liderazgo que tienen los jóvenes frente a la falta de oportunidades y que estas se pueden lograr solo si hay un involucramiento e incidencia en las municipalidades. Con lo cual AFSC ha logrado ser un conducto para establecer alianzas con instituciones locales y gubernamentales para entablar el diálogo y concretizar las demandas colectivas de donde viven. Sin embargo también los jóvenes están expuestos todos los días a la inseguridad y el crimen lo cual hace que disminuyan las oportunidades económicas y el desarrollo social, afectando sus derechos como ciudadanos. Como resultado las juventudes se ven obligados a migrar hacia otras zonas de sus comunidades perdiendo el sentido de pertenencia y motivación de lo que realizan.

La Sinopsis del Desarrollo Humano en Guatemala elaborado por el PNUD (2014), ver gráfica número 3, explica que en el caso de Guatemala, se comprueba que su índice de Desarrollo Humano (IDH) ha mejorado en un 35% entre 1980 y 2012. Pasó de un 0.43 a 0.58 respectivamente a los años anteriores, un resultado significativo pero insuficiente para sacar al país del más bajo peldaño en las escala de países hispanoamericanos. *«El desarrollo humano es la expansión de las libertades de las personas para llevar una vida prolongada, saludable y creativa; conseguir las metas que consideran valiosas y participar activamente en darle forma al desarrollo de manera equitativa y sostenible en un planeta compartido. Las personas son a la vez beneficiarias y agentes motivadores del desarrollo humano, como individuos y colectivamente.»* (2014:15)

Gráfica número 3:
Índice de Desarrollo Humano (IDH), 2015.



Fuente: elaborado por PNUD (2015)

Guatemala debe de fortalecer el desarrollo por medio de las entidades estatales responsables, deben de adquirir mayor compromiso para alcanzar el nivel acorde al 2015. No debe quedarse solo ahí, sino más bien adentrarse a las relaciones, a las diferentes comunidades y/o proyectos además de los cuales AFSC trabaja en ellas y así lograr una diversificación de la paz. Las Relaciones Internacionales se enfocan en la paz que debe de prevalecer a nivel interestatal pero también ésta depende de la paz interna de los habitantes de cada país, ya que si la diplomacia y la buena práctica de paz no se fortalecen desde un nivel mínimo, no se hará en altos niveles.

Los países en comparación con Guatemala, específicamente los centroamericanos se encuentran arriba del 0.58 del Índice de Desarrollo Humano, los países que conforman C.A, deben de unir más esfuerzos y que éstos se cumplan. Ya que, a pesar de poseer economías, políticas e historias muy similares además de pertenecer a la *Integración Centroamericana* debe de prevalecer la voluntad política, para unificar los esfuerzos y lograr avances hacia un mismo sentido.

“Los alcances de la resolución y transformación son distintos. Por un lado, la resolución tiene un corto alcance, permite que las personas manejen sus conflictos y los superen sin que esto implique cambios de raíz o un cambio profundo en las estructuras sociales y la forma de relacionarse, la cultura, etc. La transformación del conflicto, es una forma diferente de abordar el conflicto”. Este paradigma de transformación de conflictos fue desarrollado por varios autores en el que se destaca Juan Pablo Lederach (2008) en relación a la transformación de conflictos y Johan Galtung (2003) en relación a la teoría de la paz. Este enfoque destaca *el equilibrio integral entre las relaciones que se establecen entre las personas y no la forma episódica en que pueden expresarse tensiones en esta relación*. (Monzón, 2010: 14)

Es por eso que para desarrollar la Teoría de Paz necesita de un vínculo como es la transformación de conflictos el paradigma que Galtung lo comprende como *“primer lugar los estudios para la paz en su versión negativa, como reducción de la violencia directa, reducción del sufrimiento u ofensa a las necesidades humanas básicas. En un segundo momento, considerando los estudios sobre el desarrollo, se proyecta ir más allá de la satisfacción de las necesidades humanas básicas, buscando propuestas y estrategias para desarrollar y potenciar esas mismas necesidades; aquí vuelven a la escena los estudios para la paz, pero esta vez en su versión positiva, centrándose en la reducción de la violencia estructural y cultural”*. (Percy Calderón, 66:2008)

Es decir a través de la transformación de conflictos con acciones concretas como se explicaba anteriormente, la reducción de violencia es un factor que puede determinar la llegada de un estado de armonía entre las comunidades que han sido afectadas por la violencia. El estado de armonía se puede asemejar a un estado de paz, la cual no bastaría con la reducción de violencia, sino también por medio de acciones concretas estatales y comunitarias.

Tamara Pérez, quien cita al Psicólogo Bruno Bettelheim, explica que *“la violencia es el comportamiento de alguien incapaz de imaginar otra solución a un conflicto de forma violenta”*. Con esta cita lo que Bruno quiere transmitir es, que *la violencia humana tiene mucho que ver con esa falta de educación y entrenamiento para saber cómo actuar ante un conflicto y que se muestra limitado al no poder imaginar otras soluciones posibles. Explica que nos encontramos bloqueados en una violencia normalizada y aceptada políticamente y social donde la agresión se adquiere y se aprende, no es una condición instintiva, sino que pasa de generación en generación y de procesos educativos a socializadores. Bruno muestra el reto de que todo ser humano tiene una cultura y que ésta la podemos hacer evolucionar. Por lo tanto, la construcción de paz comienza en la mente del ser humano y ésta se basa en el respeto, la libertad, la comprensión, la tolerancia, la empatía y la cooperación. Sólo, esta construcción de paz será posible si desaprendemos el poder de la violencia cultural y aprendemos a aplicar una cultura de paz. La violencia es un ejercicio de poder y ésta es la opuesta a la cultura de paz.”* (Pérez, 2014)

La violencia afecta directamente a quienes conviven con ella, esta perjudica las relaciones sociales dentro de la comunidad creando espacios de incertidumbre, violencia, divisiones etc., todo esto es un impedimento para el desarrollo de la comunidad, ya que además que las soluciones no dan resultados, como se han observado en los índices de violencia en Guatemala, impide también que las personas trabajen por el bien común así como el mayor responsable que es el Estado.

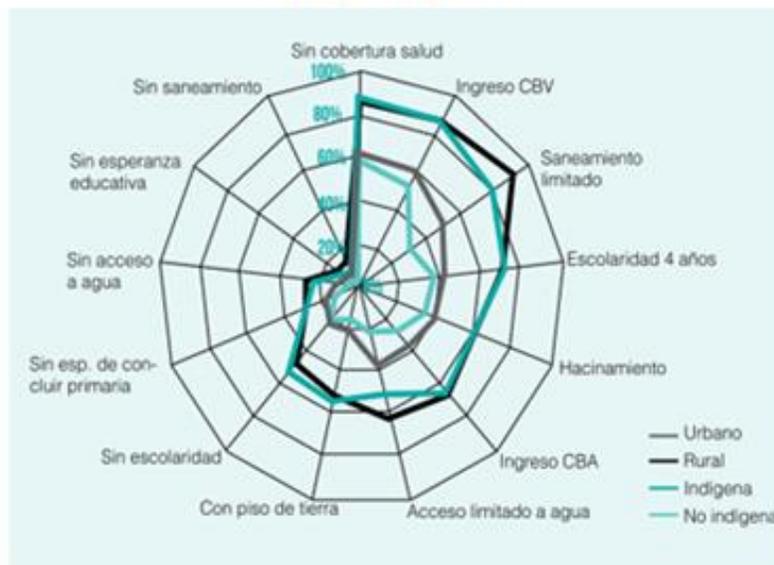
No solo debe de haber una reducción de violencia tanto estructural y cultural, la cual tardaría un periodo largo para su completa reducción, sino también un seguimiento para la prevención de violencia en las comunidades más afectadas, atención psicológica por todos los daños causados a sus alrededores. Un proyecto externo a AFSC, dentro de la línea de cooperación internacional, es el *“Proyecto Prevención de la Violencia (Violence Prevent Project) el cual promueve un enfoque integral de prevención en línea con las metas establecidas por la Iniciativa Regional Centroamericana de Seguridad (CARSI), y en este marco apoya el establecimiento de la presencia efectiva del Estado, los servicios y la seguridad en las comunidades en peligro. Además, el proyecto trabaja con jóvenes para crear alternativas que los alejen del crimen y la violencia. El proyecto de prevención de violencia es financiado por la agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) e inició en marzo de 2010, y su ejecución está prevista para*

concluir en septiembre de 2014. El beneficiario de los fondos de cooperación de Estados Unidos es Research Triangle Institute (RTI International) una ONG estadounidense que ha establecido una alianza con el Centro de Estudios y Cooperación Internacional (CECI), una ONG canadiense. (USAID, 2015)

Como resultado de un crecimiento de violencia volviéndose inmune de las políticas aplicadas a ésta. La dominación de la violencia en las áreas marginales se ha fortalecido en base del miedo sembrado por los hechos delictivos y la violencia constante, pero también de la falta de acciones gubernamentales justas y equilibradas hacia los actores principales.

La siguiente gráfica número 4, del PNUD (2014), demuestra como las necesidades básicas son deficientes en las áreas urbano, rural, indígena y no indígena, lo cual afecta directamente al desarrollo positivo de la población. “La precariedad de las condiciones habitacionales, la falta de agua, saneamiento, hacinamiento y persistencia de viviendas con piso de tierra, constituyen un caldo de cultivo perfecto para la alta morbilidad. La juventud guatemalteca se encuentra inmersa en un contexto violento, lo que además de limitar su bienestar y sus oportunidades de disfrutar de su vitalidad, reduce en un 9% su posibilidad de sobrevivir a los 30 años de edad” (PNUD, 45:2014)

Gráfica Número 4:
Servicios básicos



Fuente: elaborado por PNUD en “Sinopsis del Desarrollo Humano en Guatemala” (2014)

American Friends Service Committee, como Organización No Gubernamental, Padilla (2009) explica que su participación ciudadana hacia la sociedad, podría dar como resultado la formulación de políticas internacionales alternativas, así éstas podrían *“llegar a confrontar, completar o plantear líneas diferentes de las políticas gubernamentales”*.

Dentro de los parámetros de los que AFSC trabaja, está el poder inferir positivamente en los temas más importantes para la juventud, desde el trabajo de campo pero también en participación de foros, seminarios, actividades que sean de acompañamiento a los oficiales de campo, para que estén informados y puedan informar a los jóvenes con quienes ellos trabajan. Algunas alianzas a nivel Interinstitucionales se trabajan con la Policía Nacional Civil, Secretaria de Bienestar Social, Procuraduría de Derechos Humanos, además que es parte del Foro ONG Internacionales de Guatemala conocida como FONGI.

Percy Calderón por medio de la “Teoría de Conflictos de Johan Galtung”, analiza a Galtung, (2008) explicando que una teoría de conflictos necesita una teoría de violencia. Esta afirmación estaría basada fundamentalmente en dos constantes *“la violencia vista como el fracaso en la transformación de conflictos. La violencia como el motor de las reservas de energía que pueden ser utilizadas para fines constructivos, y no solo para fines destructivos ya que no todo es fracaso, también pueden ser oportunidades. Cuando haremos referencia a la violencia siempre lo ubicaremos en el contexto del conflicto, dado que puede haber violencia sin conflicto y conflicto sin violencia. Un conflicto (crisis y oportunidad) puede desarrollar una meta-conflicto, es decir, una agudización negativa de la crisis que llamamos violencia y que puede ser de carácter planificado o espontáneo, visible lo invisible, presente o futuro.”*

El PNUD explica que a través de *“la consolidación de un Estado de derecho se requiere garantizar la seguridad ciudadana, privilegiando medidas preventivas, el control legal del uso de la fuerza por fuerzas civiles adecuadamente calificadas, y garantizar el acceso universal a la justicia. Asimismo, se hace necesario el establecimiento de mecanismos alternativos y eficaces para la resolución pacífica de los conflictos. Es indispensable avanzar en la modernización del sistema de justicia en su conjunto, la regulación del uso de armas y de la seguridad privada, la atención a las víctimas del delito y a poblaciones en riesgo. Además, es urgente la lucha contra la*

impunidad y la promoción de una cultura de paz. Es necesario fortalecer el reconocimiento de la violencia de género como un problema de seguridad ciudadana.”

Es decir, aprovechar al máximo los problemas y lograr convertirlos en oportunidades para demostrar que son posibles los cambios, los cuales conllevan largo tiempo, pero son necesarios para los problemas que se avecinan. El Estado de Guatemala debe fortalecerse a través del buen funcionamiento de las políticas públicas, del buen manejo de presupuesto, la correcta asignación de proyectos. Pero también la población debe exigir esos cambios y que puedan llegar a las comunidades más alejadas; la ayuda de organizaciones ha sido fundamental para el desarrollo de las comunidades en donde el Estado no las cubre, es importante destacar los servicios que prestan este tipo de organizaciones como modelos a seguir e implementarlos hacia otras comunidades con recursos estatales.

Un ejemplo sobre cómo el 2015, fue un año de cambios tangibles de la sociedad guatemalteca y no solo en las zonas urbanas del país, sino también en zonas rurales y en el interior del país, comenzó por el descubrimiento (los cuales ya se conocían) de una serie de casos de corrupción dentro del Estado de Guatemala. En su respuesta, en su mayoría jóvenes y adultos convocaron protestas en las principales calles del país para finalizar frente al Palacio Nacional el sábado 25 de Abril del 2015, también se unieron movimientos sociales emergentes que demostraron su inconformidad contra el gobierno de turno. Desde entonces, todos los sábados fueron el punto de reunión para exigir la renuncia de las autoridades, así como el esclarecimiento de los hechos, alto a la violencia y la aprobación a las reformas de la Ley Electoral para los comicios de ese mismo año en Septiembre.

A Raíz de los movimientos que surgieron del clamor popular, su masiva afluencia y la presión internacional (extranjeros guatemaltecos), se logró la renuncia de la Vice Presidenta, relacionados a casos de corrupción. Meses después el Presidente Otto Pérez Molina se vio obligado a renunciar. Las manifestaciones también han exigido al Tribunal Supremo Electoral, las reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos para los comicios de Septiembre 2015. Se realizaron todo tipo de esfuerzos (por parte de la sociedad civil), pero su aprobación se vio entrampada por los diputados ya que era una amenaza hacia sus futuros puestos.

Retomando el subtema de la violencia según el *Manifiesto de Sevilla* (1986) se hacen cinco proposiciones de las cuales se resaltan las que correspondan al tema de investigación.

En el número tres manifiesta *“es científicamente incorrecto afirmar que no se puede poner fin a la violencia porque esta determina un mejor nivel de vida para ciertos pueblos sobre otros. Todo lo contrario, las evidencias indican que el bienestar está ligado directamente al establecimiento de relaciones de cooperación entre los seres humanos y el cuarto indica que es científicamente incorrecto sostener que los seres humanos poseen una tendencia congénita a la violencia enraizada en el cerebro. El cerebro es una parte del cuerpo como las piernas o las manos. Se puede utilizar la cabeza –al igual que las piernas o las manos- para ejercer la violencia. Siendo el cerebro el soporte físico de la inteligencia, no da la capacidad de pensar tanto en lo que queremos como en lo que debemos hacer y nuestra capacidad de aprendizaje junto a la tecnología nos proporciona innumerables medios para hacer las cosas”*

Se debe de resaltar que el “bienestar está ligado directamente al establecimiento de relaciones de cooperación entre los seres humanos”, lo cual es correcto bajo los parámetros de la teoría de paz y la transformación de conflictos. Ya que los dos anteriores se basan en la relación interpersonal dentro de las comunidades, y como su relación afecta a los demás. Para la teoría de paz, se basa en un estado de armonía en donde las personas pueden desarrollarse por medio de las oportunidades que se les ofrecen además de una interacción bajo principios éticos y valores inculcados por la sociedad. Así mismo la transformación de conflictos necesita de la interacción entre las personas para transformar los problemas en oportunidades y soluciones a corto o mediano plazo y que éstas puedan ser prevenidas por medio de soluciones planteadas.

3.3 Marco Conceptual.

Dentro del informe se utilizaron tres conceptos, *¿transformación o resolución?*, la *transformación* y la *participación ciudadana*. Estos conceptos fueron elegidos por su importancia dentro de los programas, recordando que el centro de la metodología de éstos, pertenece a la concepción de la teoría de paz, sin embargo para lograr el establecimiento de paz, se utiliza el paradigma de transformación de conflictos, y para su respaldo, en éste apartado se explica porque es transformación y no es resolución, luego se amplía el término de transformación para finalizar con la importancia que posee la participación ciudadana en la construcción de la teoría de paz.

¿Transformación o Resolución?

Por medio de la transformación de conflicto, se puede entender a profundidad como el conflicto involucra a todas las personas y es una espiral que no parece acabar, esta influye en las acciones más pequeñas del ser humano enraizándolo en las futuras generaciones, por lo tanto es más prolongado encontrar la verdadera causa del conflicto. La transformación del conflicto tiene diferentes puntos de vista, positivos o negativos. Uno puede ser la función de temporalidad, la cual se conoce que no es corta sino más bien larga o extensa, pero trata de buscar soluciones a pequeños alcances lo que ayuda a encontrar la raíz, en comparación de la solución de conflictos, ésta influye en un periodo corto para su solución, pero no busca interiorizar el problema.

“La resolución y la transformación son dos cosas distintas. Por un lado, la resolución tiene un corto alcance, permite que las personas manejen sus conflictos y los superen sin que esto implique cambios de raíz o un cambio profundo en las estructuras sociales y la forma de relacionarse, la cultura etc. La transformación de conflictos es una forma diferente de abordar el conflicto. Este paradigma fue desarrollado por varios autores entre los que destacan Juan Pablo Lederach (2008), en relación a la transformación de conflictos y John Galtung (2003) en relación a la teoría de la paz. Este enfoque destaca el equilibrio integral ente las relaciones que se establecen entre las personas y no la forma episódica en que pueden expresarse tensiones en esta relación.”
(Monzón, 2010:14)

El enfoque de transformación de conflictos que utiliza AFSC, permite visualizar la inseguridad desde al menos tres perspectivas. *Lederach propone que estas perspectivas funcionan como “lentes” para ver la realidad, del mismo modo que funcionan los lentes bifocales: en un mismo lente pueden verse distintos ángulos (lejos y cerca).*

1. *Una mirada a la situación inmediata: esto implica ir al lugar, conocer el conflicto, hablar con la gente y genera algunas herramientas para ver cuáles son las posibles estrategias.*

El estar presente en las comunidades, conocer, platicar con las personas es un paso del cual es importante resaltar, no solo para los proyectos de AFSC sino también para los proyectos en general. Es la forma directa de conocer las necesidades y cuáles pueden ser las posibles vías para la transformación del conflicto. Es por eso que para los mecanismo que se utilizan la presencia del equipo de Guatemala están en constante dialogo con las comunidades, la interacción entre el personal y los líderes y/o comunidades es esencial para el desarrollo de los mecanismos.

2. *Una mirada comprensiva del pasado y el cambio deseado: más allá de los eventos inmediatos se requiere ver más profundamente los patrones de relacionamiento que conforman el contexto del conflicto. Los conflictos no nacen en un momento determinado si no tienen historia y por lo tanto es importante ver el pasado del mismo para comprender su evolución.*

El conocimiento y la preparación previa a la elaboración de propuestas dirigidas a los mecanismos que utiliza AFSC es importante, porque es una panorámica de lo que ha sucedido en las comunidades, conocer la posible raíz de los problemas y construir o generar junto con las comunidades son pasos importantes que se utilizan tanto en las Microplataformas y Escuelas Para la Paz.

3. *Una mirada para visualizar el proceso de transformación: crear una plataforma transformadora entre los actores sociales. (ibíd.,)*

Promover los procesos de cambio a través de las Microplataformas son pasos que se llevan a cabo luego de conocer el área geográfica, la comunidad, las necesidades y sobre todo el problema. El establecimiento de las Microplataformas o de la metodología en las Escuelas Para la Paz no asegura un cambio inmediato, pero si una transformación en las actitudes de las personas que lo llegan a conformar.

Es evidente una diferencia de terminología y de significado, no quiere decir que la transformación o la resolución de conflictos son mejor que la otra o en viceversa, sino más bien son utilizadas en contextos diferentes y con resultados específicos para llevarse a cabo. Un ejemplo que proporciona Kien Klee en “*caja de herramientas comunitarias*” en el tema de “*transformar conflictos en comunidades diversas*” (2014) explica la diversidad de casos que se encuentran en comunidades que poseen características que los diferencian, es decir atributos y/o características que los separan en un alto grado de medición.

Por esto, tiende a haber una separación de las partes del problema, algunos casos no precisamente suceden en zonas de alto riesgo, o comunidades problemáticas sino también en otras áreas “menos violentas”. Aun así, el problema inicial puede parecer muy simple y sencillo, pero si no se utilizan los métodos adecuados, éste puede agrandarse y salirse de las manos del mediador. Tal fue el caso en Estados Unidos, en donde familias hispanas y afrodescendientes no encontraban solución en el tema de educación de sus hijos, como primer paso ellos decidían culpar a la parte contraria y no detectar los problemas individuales.

Según Klee (2014) “en EE.UU., algunos padres de familia hispanos y de estadounidenses de color se culpan mutuamente por el deficiente desempeño escolar de sus hijos. Recientemente, en eventos públicos, la gente se ha encolerizado y han intercambiado acusaciones. Algunos padres de familia temen que las cosas empeoren dentro de los colegios. Los padres de color sienten que los niños que no hablan inglés retrasan la enseñanza en las clases, y como resultado de esto, sus hijos no avanzan en su aprendizaje. Los padres latinos consideran que los maestros están demasiado comprometidos en actividades de prevención de riesgos para los niños de color y no les prestan atención adecuada a sus hijos. Los padres hispanos solicitaron a una organización comunitaria que tratara de resolver el problema. El líder comunitario recolectó información sobre el desempeño de

todos los alumnos pero reconoció que por el hecho de ser hispano, sería difícil que el otro grupo de padres de familia confiara en él.

Por lo tanto, trabajó conjuntamente con un colega de color, brindando así un ejemplo de colaboración intercultural. Ambos sostuvieron reuniones con los padres de familia de cada grupo. En cada reunión, presentaron información sobre los logros obtenidos por los alumnos y les pidieron a los participantes que compartieran sus impresiones sobre sus metas y sueños para sus hijos y su percepción del conflicto y de cada uno. Agruparon a representantes de cada grupo y facilitaron el diálogo entre los grupos para ayudarlos a clarificar y compartir sus percepciones acerca del asunto. Los grupos discutieron sobre las consecuencias de continuar con el conflicto y de qué manera esto perjudicaría a sus comunidades y a sus hijos. De igual manera, los grupos idearon una variedad de posibles soluciones que no implicaran un nuevo conflicto. Los grupos emitieron una declaración conjunta en la cual se comprometían a mantener una serie de reuniones para tratar de resolver el conflicto involucrando a la comunidad. En total, declararon un compromiso personal y espiritual para lograr su objetivo.”

Éste no era un problema muy grave, pero si no se le encontraban soluciones prontas era muy probable que hubiese problemas de tipo violento o discriminatorio. Como lección aprendida dentro de los enfoques de los cuales AFSC trabaja, el comité de mediación o en éste caso la persona mediadora, además de ser una persona que los dos bandos respeten y decidan que es la correcta, juega un papel muy importante en la toma de decisiones y en el futuro del problema. El lograr detectar la causa de éste, en sí ya es un logro, no solo para el mediador sino una posible solución para las partes, ya que no en todos los casos se encuentra una solución ya sea corta, mediana, o a largo plazo.

Ahora desde una perspectiva internacional, la solución de un problema conlleva más pasos y mucho más personas involucradas. Son temas de mayor cuidado y dedicación para encontrar una solución, que favorezca a las dos partes por igual, ya que de lo contrario la otra parte no aceptaría la solución propuesta.

Siguiendo con la línea, *“algunas cualidades del enfoque transformativo son: busca un cambio desde un relacionamiento conflictivo hacia un relacionamiento constructivo. La transformación mira a los problemas existentes como expresión de un sistema más amplio. El verbo clave es comprender el conflicto. El rol de los facilitadores es de arquitectos que construyen campos o plataformas transformativas de las relaciones sociales. No se enfoca en la resolución sino en el tratamiento de las relaciones conflictivas generadoras de conflictos. (Monzón, 2010)*

Para Lederach “un abordaje de transformación es algo más que un conjunto específico de técnicas. Es un modo de mirar y ver, y de proveer un conjunto de lentes a través de los cuales damos sentido a los conflictos sociales.” (2003)

En comparación con el ejemplo explicado anteriormente, se pudo detectar la clave del problema el cual era el “deficiente desempeño escolar” que observaban los padres de familia en los alumnos, el profesor logró detectarlo y buscar soluciones alternas en la que los padres de familia quedaran satisfechos y por ende trabajar para evitar futuros conflictos. El profesor logró detectar los conectores para evitar que el problema se hubiese agrandado, pero con resultados acorde a su contexto entre dos culturas diferentes con soluciones a largo plazo. Es decir como se explica anteriormente “el rol de los facilitadores es de arquitectos” en primero los arquitectos deben de construir sobre un suelo estable no lo pueden hacer sobre algo que se está cayendo.

Es por eso que antes de iniciar una transformación, se debe conocer la profundidad y las causas de este, lo mismo sucede en un problema internacional, en el cual los funcionarios deben de estudiar y analizar las posibles consecuencias de cada decisión pequeña o grande que sea. Un arquitecto o un funcionario deben de conocer las reglas que deben de respetar, cuales son los límites y hasta donde pueden llegar.

La transformación

La inseguridad ciudadana es un fenómeno que ha sido definido por American Friends Service Committee como *“un estado colectivo de vulnerabilidad producido por vivencias cotidianas o percepciones simbólicas de amenazas individuales y colectivas.” (AFSC, 2007)* *“Esta inseguridad genera conflictos y es generada por situaciones de tensión que amenazan la integridad humana y limita la participación en un espacio urbano. Tradicionalmente las políticas de seguridad se*

concentran en reducir las expresiones de la violencia: número de delitos, número de casos penales atendidos, tasa de homicidios, entre otras. Sin embargo, la teoría de la paz ofrece una mirada distinta que va más allá, porque todos estos indicadores de violencia son en realidad consecuencias de la misma, pero existe poca profundidad en analizar lo que ocurre antes de que la violencia sea ejercida, como: las condiciones que generan injusticias hacia un grupo social. Las estructuras que permiten y favorecen ciertos tipos de violencia y corrupción. Los conflictos que son desatendidos de forma crónica y las prácticas violentas son reformados a través de la educación, los medios y otras fuentes de formación.” (Monzón, 2010: 15)

La teoría de la paz y la transformación de conflictos son en realidad dos caras de una misma moneda. Ambas permiten visualizar los problemas de la inseguridad ciudadana de una manera más integral.” (Monzón, 2010: 17) Es una razón más por la cual, las dos teorías se deben explicar para canalizar su importancia.

El proyecto de *Promoción de Paz Urbana* visualizó los problemas que afectan a los jóvenes que viven en zonas rojas, la inseguridad afecta directamente a su desenvolvimiento en la sociedad, creando una atmósfera de temor, miedo, desconfianza y sobre todo de violencia. Que pasaría a nivel internacional si todos los países estuviesen en constante incertidumbre, que tuvieran que incrementar periódicamente los gastos militares, y los países más pobres sufrieran invasiones y asesinatos. Pues esa comparación sucede en las zonas donde éstos jóvenes viven todos los días.

En el 2014, Guatemala cierra con *una tasa de 68.40 homicidios por cada 100 mil habitantes, la ciudad de Guatemala se colocó en el octavo lugar entre las 50 ciudades más violentas del mundo, según el estudio del Consejo de Ciudadanos de México para la Seguridad Pública y la Justicia Penal. El informe señala que en Latinoamérica y el Caribe se ubican las 20 ciudades más violentas, la revista especializada InSight Crime*¹⁸. (Prensa Libre, 2014)

Según éstos datos para la aplicación de la teoría de paz, sería necesario explicar cuáles son las verdaderas causas de esa tasa de homicidios que explica nuevamente *Prensa Libre* “*el aumento en el mercado nacional de drogas es uno de los factores, según el análisis, pues las disputas*

¹⁸ *Es una fundación dedicada al estudio de la principal amenaza a la seguridad nacional y ciudadana en la región.*

territoriales por transporte y ventas de los estupefacientes puede incrementar la tasa de homicidios. Otra causa puede ser la fragmentación del crimen organizado, debido a la captura de muchos capos de la droga y que origina que grupos más pequeños cometan crímenes más localizados y a menudo más violentos, según InSight Crime.”(Ibíd.)

Participación Ciudadana

La inseguridad es agravada cuando la violencia social aumenta. Y la violencia social aumenta cuando los conflictos sociales no se atienden. Y los conflictos son mejor abordados cuando los actores sociales e instituciones desarrollan la capacidad de cooperar y trabajar juntos. En análisis del conflicto éstas, capacidades para trabajar juntos se denominan como “conectores sociales”, mientras que los elementos que producen tensión se denominan “divisores”. (CDA, 2008) Cuando en un proceso de participación estos conectores son definidos y fortalecidos y cuando los divisores son identificados y abordados como problema, la participación tendrá mejores resultados en término de paz y las acciones serán más sostenibles. Monzón (2011)

Siguiendo con Kien Klee, quien explica otro ejemplo, sobre la falta de comunicación en comunidades con diferente cultura, rasgos étnicos, costumbres etc. En este caso, los hombres afro descendientes y los hombres blancos.

Los hombres de color blanco, históricamente ha tenido dominación por las personas afrodescendientes, especialmente en Estados Unidos. Un ejemplo de la lucha racial en Estados Unidos fue la *imagen de Amelia Boynton, inconsciente en los brazos de otro manifestante en Selma, Alabama, fue publicada en los diarios de Estados Unidos tras aquel ‘domingo sangriento’ de 1965, el país ya no pudo dejar de mirar hacia la represión que sufrían los negros en el Sur. Boynton, que sobrevivió contra la manifestación y dedicó toda su vida a la reivindicación de los derechos civiles.* (El País, 2015)

El punto de quiebre del problema, fue la separación inicial de todos los que participaban en la Iglesia según explicaba el autor, por la discriminación histórica entre ellos, pues se utilizó como excusa para defender sus posturas y por ende se formaron dos bandos. Pero la solución que se planteó, estuvo apegada al contexto y a las necesidades que la comunidad necesitaba.

“En EE.UU., en un barrio donde conviven personas de color y blancos, la iglesia la voz del calvario, contaba con una congregación interracial en la cual un pastor blanco daba los sermones en la manera en que lo hacen los pastores de color. Un año, durante una serie de reuniones de la congregación, los feligreses de color acusaron a algunos de los miembros blancos de ser racistas, argumentando que el propósito de la Iglesia era desarrollar el liderazgo de las personas de color y no al contrario. Por lo tanto, pidieron que los líderes blancos se “hicieran a un lado” de la congregación. Como resultado, muchos feligreses tanto blancos como negros se alejaron de la iglesia. Algunos miembros de ambas razas decidieron quedarse y trabajar en conjunto para superar sus diferencias al comprender que el dolor por la injusticia racial no era problema de un grupo, sino de todos por igual. Los miembros de estos grupos comenzaron a conocerse a través de un pequeño grupo de estudio de la Biblia. Crearon un entorno de confianza para un intercambio honesto y para compartir sus ideas en común. Aprendieron a revelar su estructura étnico - cultural.

Por ejemplo, un integrante de la raza blanca comprendió que cuando las personas de color habían pedido “hacerse a un lado”, él había entendido “alejarse”. En consecuencia, los blancos, que estaban acostumbrados a estar al mando, se habían sentido amenazados porque pensaban que estaban siendo dominados cuando, el propósito real, era que ambos grupos trabajaran en conjunto. Probablemente, los miembros de ambos grupos que reconocían sus propios sentimientos se sintieron incómodos al expresarlos. Esta “incomodidad” era reconocida por todos como parte inevitable de la situación. Gracias a este intercambio, se supo que la mayoría de los ancianos de raza blanca de la iglesia (personas valoradas por su sabiduría que cuentan con una posición de responsabilidad), habían sido educados en seminarios, y aunque el ministro de raza negra había cumplido con un rol de liderazgo en la iglesia, nunca formó parte de los “ancianos sabios” por no contar con educación formal. El grupo debía analizar cuidadosamente de qué manera la iglesia apoyaba el liderazgo de la comunidad de color.”

Que hubiese pasado si el conflicto social no hubiese sido atendido en este caso, siendo un divisor claramente los problemas se hubiesen agrandado a mayor escala. El trabajo en equipo es clave en este ejemplo, se convirtió en un conector que logró liderar sobre las personas individuales.

En comparación con las Relaciones Internacionales los países no pueden alejarse por un problema mínimo y menos si es de comunicación ya que conllevaría a pérdidas de diferentes tipos, (comerciales, económicos, políticos, culturales, etc...) la comunicación es clave para descifrar el origen del problema e incluso si el problema es aún más grave, existen organizaciones a las cuales los países podrían acudir, los mediadores facilitarían el proceso a través de una transformación y evitarían un alargamiento de éste.

Un ejemplo de este tipo de organización es el *Ombudsman*, es una palabra sueca que significa *defensor del pueblo*. Las Naciones Unidas presta el servicio de ombudsman y de mediación.

“El Ombudsman es un funcionario independiente, nombrado específicamente para ese cargo, que proporciona ayuda imparcial y oficiosa para la solución informal de conflictos y dificultades relacionadas con el trabajo en las Naciones Unidas. El servicio está a la disposición de todos los funcionarios de las Naciones Unidas, con inclusión de ex funcionarios y jubilados, independientemente del tipo de contrato o del lugar en que se encuentren. Éste actúa con el máximo grado de confidencialidad e imparcialidad. No aboga por ninguna persona en una controversia dentro de una organización, ni por la organización; más bien, promueve el debido proceso y las garantías procesales y se encarga de facilitar una solución que sea aceptable para todas las partes.” (Naciones Unidas, 2014)

Algunas actividades que proporciona el Ombudsman, son:

- Evaluación de las opciones.
- Retroalimentación hacia los mandos superiores.
- Información y remisión
- Adiestramiento para el manejo de conflictos.
- Investigación oficiosa de los hechos.
- Diplomacia itinerante.
- Mediación.
- Exposiciones y formación.
- Sistema de alerta temprana.

Para el tema de Mediación explica que es *“un proceso voluntario que se lleva a cabo con carácter confidencial, en el que una persona sin intereses creados, y que ha recibido la formación necesaria, a la que se denomina el mediador, presta ayuda a las partes para llegar a un acuerdo negociado en relación con una controversia o diferencia, y en el que las propias partes están en control de la decisión de zanjar la cuestión y los términos de cualquier solución.”* (Ibíd.)

Los procedimientos para la mediación son:

- Ayuda a las personas que se encuentran en una situación de conflicto o controversia a comunicarse entre ellas.
- Ayuda a las partes a comprender sus respectivas posiciones.
- Alienta a las partes interesadas a tratar de encontrar una posición común.
- Reconoce y respeta el hecho de que cada persona tiene su propio punto de vista.
- Centra en los intereses subyacentes o reales de las partes.
- Centra su atención tanto en el futuro como en el pasado.
- Ayuda a las partes a encontrar soluciones creativas.
- Deja a las partes la responsabilidad de decidir sobre el resultado.
- Ayuda a las partes a llegar a un acuerdo que satisfaga las necesidades de todos.

Luego de los pasos anteriores, pueden ocurrir dos situaciones, *“si las partes deciden transar, puede firmarse un acuerdo, que será vinculante y ejecutable al igual que un contrato pero si las partes no llegan a un acuerdo, estarán en libertad de explorar otros procedimientos de solución de conflictos o solicitar una decisión de los tribunales de las Naciones Unidas.”* (Ibíd.)

Capítulo IV. Presentación y análisis de resultados (aporte a la Relaciones Internacionales)

4.1 Resultados del proyecto

Los resultados del proyecto “*Funcionamiento de los mecanismos que utiliza el proyecto Promoción de Paz Urbana en Guatemala, durante los primeros seis meses del 2015*” para sustentar los resultados del proyecto se identificó un objetivo general y tres objetivos específicos.

El objetivo general buscaba identificar el funcionamiento de los mecanismos con los que American Friends Service Committee trabajó durante los primeros seis meses del 2015. En este caso se identificaron dos mecanismos: *Micro plataformas de Paz y Escuelas para la Paz*, para lograr identificar el funcionamiento se buscó cumplir con tres propósitos, primero la identificación de los mecanismos, luego describir la efectividad y por último la identificación de los fondos de cooperación.

El objetivo general, se elaboró de ésta forma: *identificar el funcionamiento de los diferentes mecanismos que se utilizan en el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015.*

Luego los objetivos específicos fueron: el primero en “*identificar los diferentes mecanismos que se utilizan en el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015.*” El segundo en “*describir la efectividad que tiene el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015*”. Y por último el tercero en “*identificar los fondos de Cooperación que están destinados hacia el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala durante los primeros seis meses del 2015.*”

Para cumplir con la efectividad que tienen el proyecto de Promoción de Paz Urbana en Guatemala, se identificaron los siguientes datos: actores directos e indirectos, metodología, espacio geográfico, entre otros, se hizo la comparación con el proyecto llevado a cabo en el 2014 con los primeros seis meses del 2015. También se tuvo acceso al sistema de Monitoreo y Evaluación para el

proyecto de Paz Urbana. Y por último para la identificación de los fondos de cooperación se realizó una búsqueda de donantes activos, así como posibles donantes.

4.2 Análisis de los resultados

El primer objetivo fue *“identificar los diferentes mecanismos que se utilizan en el proyecto de promoción de paz urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015”*.

Éste objetivo se logró alcanzar gracias a la información proporcionada por la oficina regional de América Latina y el Caribe. Los medios de verificación fueron los textos informativos, libros, manuales, folletos que explican la metodología de los proyectos y que mecanismos utilizan para llevarlos a cabo (ver anexo número 15). Como se mencionó en la metodología, fueron identificados dos grandes mecanismos, el primero es *“Escuelas para la Paz y Microplataformas de Paz”*. Se logró, además de su identificación, un resumen descriptivo (ver anexo número 19) previo a la realización y la extracción de información necesaria sobre cada mecanismo por medio de las fichas técnicas, las cuales explicaban información detallada de su metodología, funcionamiento, presupuesto etc. (ver anexo número 1 al 5) Estas dos actividades tuvieron como finalidad, que personas ajenas a la organización pudieran comprender a grandes rasgos, los mecanismos que se trabajan en AFSC, así también obtener información adicional para un mejor desarrollo del tema.

El segundo objetivo específico fue *“describir la efectividad que tienen el proyecto de promoción de paz urbana en Guatemala de American Friends Service Committee durante los primeros seis meses del 2015”*. Para identificar ésta efectividad, de los proyectos en las diferentes comunidades, se realizó un resumen del proyecto. Para identificar la efectividad que tienen los mecanismos en los jóvenes, se recurrió a los datos proporcionados por AFSC, en los cuales indican cuantitativamente la participación de los jóvenes en los dos mecanismos, por medio de beneficiarios directos e indirectos entre el 2014 y los primeros 6 meses del 2015. Los beneficiarios directos son los jóvenes de las Microplataformas, Organizaciones locales, jóvenes líderes. Mientras que los indirectos son el contacto que se tiene a través de los jóvenes pueden ser vecinos, instituciones, la municipalidad etc.

Para conocer los datos, la siguiente tabla número 6 explica que hubo un aumento en los dos mecanismos. La primera flecha indica que si hubo un aumento en los participantes para *Microplataformas de Paz*, tanto directos como indirectos. Mientras que para *Escuelas para la Paz*, no hubo aumento en los beneficiarios directos, sin embargo si lo hubo en los beneficiarios indirectos.

**Tabla número 6:
Número de Beneficiarios**

Microplataformas de Paz	Escuelas Para la Paz
Número de Beneficiarios	
Directos año 2014: 171 Directos meses enero a junio 2015: 184	Directos año 2014: 88 Directos meses enero a junio 2015: 88
↑	
Indirectos 2014: 2,800 Indirectos enero a junio 2015: 4,300	Indirectos 2014: 1,300 Indirectos enero a junio 2015: 1,393
	↑

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC, durante los meses de enero a junio del 2015.

La efectividad de los proyectos también se basan a través de un sistema de Monitoreo y Evaluación, el cual está centrado a un nivel cuantitativo el cual los proyectos son capaces de tener una medición por números lo que se está haciendo, sin embargo una de las metas del 2016 es fortalecer el campo cualitativo. Esta información se recabo gracias a entrevistas realizadas a la directora del programa Guatemala, en el cual explicaba que algunos de los datos cuantificables son, el número de organizaciones locales, y de cada organización local se cuenta el número de integrantes, el número de integrante de cada Microplataforma y/o integrante de cada aula si es Escuelas para la Paz, el número de actividades específicas según su temática (ya sea, cultura de paz, mediación, transformación de conflictos, prevención de violencia etc.), también se tiene registrado las edades, sexo, nombres, comunidades en donde viven, las organizaciones a las que pertenecen de todos los beneficiarios. Se tienen contabilizados estos datos y se hacen evaluaciones de cada actividad que se realiza de una forma simple pero si hay forma de las evaluaciones contabilizadas, también se encuentran los reportes, planificación de actividades, medios de verificación etc. Es decir de forma cuantitativa se tienen esos registros. Lo que hace falta para complementar el proceso de monitoreo y evaluación, la parte cualitativa de los proyectos en los

cuales se tiene a cargo. El problema radica es que se pueden contabilizar las actividades realizadas, pero no hay información sobre el impacto logrado a raíz de las mismas.

Otras formas de actualizar la información son por medio de una plataforma de la cual es actualizada por los oficiales de campo, según cada actividad realizada. Desde la integración de nuevos jóvenes según el proyecto, con sus datos personales explicados anteriormente, así como también el relleno de información en una matriz de actividades. En este caso sería el de Microplataformas de Paz y Escuelas Para la Paz.

A partir del año fiscal 2017 para AFSC el cual inicia en Octubre (2016), en Febrero del 2017 ya estaría montado el sistema de Monitoreo y Evaluación de forma Cuantitativo y Cualitativo.

Desde Julio del 2014 hasta la fecha 2016, hay registro de información cuantitativa la cual fue medida a través de reportes, entrevistas, y artículos escritos desde los beneficiarios directos, los cuales se podría extraer información lo más cercano a lo cualitativo.

De igual forma, AFSC a través de las Microplataformas y las Escuelas para la Paz, buscan fortalecer a las comunidades y las organizaciones que juegan un papel de contrapartes, éstas puedan generar sustentabilidad con base a la experiencia y el trabajo que se realiza con el staff de AFSC Guatemala. Y como se logra generar la sustentabilidad, por medio de diplomados, grupos focales, talleres de formación, etc. Dirigidos a los jóvenes líderes encargados de las organizaciones.

Aparte de los beneficiarios directos e indirectos con los cuales se trabajan los proyectos de AFSC, los objetivos del proyecto es empezar a conectar e integrar los esfuerzos que se están realizando. Esos esfuerzos significan organizar esos esfuerzos, es decir lograr esa transformación estructural y luego a nivel cultural. Esas alianzas que se realizan con organizaciones locales, nacionales e internacionales cumplan con ese objetivo, lo cual son acciones que son medibles pero no están contempladas como parte de los beneficiarios directos e indirectos pero si va a lograr una sostenibilidad del proyecto en las comunidades a través de esa integración de esfuerzos de estos beneficiarios.

Otra forma de explicar la efectividad de los proyectos también son las personas que trabajan directamente con los proyectos quienes no están catalogados según el sistema de Monitoreo y Evaluación como beneficiarios directos. El equipo de trabajo de los proyectos de prevención de

violencia, las personas que están en contacto directo con los jóvenes, comunidades y medios violentos se logran transformaciones a nivel individual, laboral implicando a las personas del entorno, familiares, consultores, espacios de trabajo reproduciéndolo de una manera positiva. Sin embargo también genera subjetividad en el momento de la medición cualitativa pero es por eso que existe metodología medible dentro del sistema de Monitoreo y Evaluación en las poblaciones beneficiarios de los proyectos que se llevan a cabo. (Ver anexo número 21)

Luego se inició con la búsqueda de noticias sobre el proyecto, pero también sobre el contexto de Guatemala. Los temas principales fueron, violencia juvenil, migración, violencia electoral entre otros, con el fin de analizar el contexto conjunto al desarrollo de los proyectos. En su mayoría, eran noticias negativas ya que perjudican la imagen de los jóvenes. Ésta actividad fue muy corta, ya que iba de la mano con el monitoreo de medios. (Ver anexo número 20)

El monitoreo de medios, ayudó a rastrear noticias relevantes las cuales estuvieran relacionadas con el proyecto, similar a la actividad anterior. La recaudación de la información también se pudo llevar a cabo gracias a otras entrevistas con el personal quienes trabajan directamente en el proyecto de *Promoción de Paz Urbana* junto con los jóvenes que la conforman (ver anexo número 18). Se utilizaron los siguientes medios: *Prensa Libre*, *el Periódico* y *la Hora*, así también revistas digitales como *Plaza Pública*, *Contra Poder*, *Brújula*, *Perro Bravo*, *Nómada*. Estas fueron escogidas al azar, pero también porque son las más conocidas en el entorno del trabajo.

El monitoreo de medios también colaboró con el informe de forma contextual a nivel nacional e internacional, ésta es una forma para actualización sobre los diferentes sucesos más relevantes del país así como para otros países que trabajan con AFSC, quienes están interesados en conocer la coyuntura de Guatemala.

Pero en este caso, y para éstos objetivos específicos, no fue de mucha ayuda ya que, fueron muy pocas las noticias que estuvieran relacionadas directamente con el proyecto. Eran más bien noticias en su mayoría negativas sobre la violencia que viven los jóvenes en diferentes puntos de la ciudad de Guatemala. Además que los proyectos con los que AFSC trabaja no tienen mayor conocimiento al público, sino solo con los jóvenes y familias con quienes se trabaja. Esto fue un poco inesperado

ya que se tenía una concepción que los programas eran más conocidos hacia el público en general, porque en diferentes textos trabajados para Haití mencionaban que eran conocidos en muchas comunidades. Quizás el tamaño de población también juega un papel importante, cuando se comparan los dos países (Guatemala y Haití). Además que, al finalizar el informe, se corroboró que uno de los valores de AFSC es la simplicidad, no buscan popularidad por ser uno de los principios cuáqueros.

Para el tercer objetivo, *“identificar los fondos de cooperación que están destinados hacia el proyecto de promoción de paz urbana en Guatemala durante los primeros seis meses del 2015”*. Se buscó identificar los fondos de cooperación que están destinados hacia el proyecto, se contaba con donantes ya activos así como algunos que estaban en trámites de convocatoria. Para identificar los donantes que pudieran trabajar con los proyectos que se llevan a cabo en AFSC, se logró identificar a través del *“mapeo de organizaciones”* (ver anexo número 6 al 10), pero también se incluyó diferentes fundaciones y embajadas (ver anexo número 11) que estuvieran disponibles a realizar donaciones.

Como primer paso, se realizó una carpeta con los posibles donantes, pero antes también fue necesario hacer una pequeña investigación previo a hacer el contacto, ya que por medio de las páginas en internet se podía conocer de antemano si estaban dispuestos o no, en colaborar con organizaciones y cuáles eran los requisitos, así como las fechas para las convocatorias, los temas que se trabajaban o si estaban abiertos al público en general. Luego se debía de identificar en qué áreas se colaboraría dentro del proyecto para hacer contacto y establecer convenios ya que no todos los proyectos tienen los mismos ejes y no todos están dirigidos hacia un mismo escenario, (ver anexo número 12) se logró finalizar con el mapeo de organizaciones. Éste tuvo la facilidad de ser en formato excel, no solo para las dos herramientas que utiliza AFSC, sino también para otros proyectos que podrían recibir donación. No hubo tiempo de hacer contacto con los donadores ya que la oficina debía de tener permiso desde Filadelfia para iniciar con las visitas. Si se logró el llenado de información de una organización (ver anexo número 13), sin embargo fue sobre las donaciones que recibieron durante los primeros seis meses del 2015.

La última actividad que fue calendarizada, era identificar los actuales convenios con los diferentes donantes de los proyectos. En este punto del proyecto, no fue del todo alcanzado por políticas de la ONG ya que, no era posible dar a conocer dicha información.

También fue de ayuda para sustentar información a través de noticias, hechos nacionales, acontecimientos específicos y medidas cuantificables como índices, tablas, gráficas. Como también actores del escenario nacional, así como internacional y demás. No se pudo identificar a profundidad los actuales convenios que tiene la oficina, pero si se logró identificar que organizaciones eran y a qué proyectos colaboran.

El objetivo general fue alcanzado a través de los dos mecanismos llamados “Microplataformas de Paz y Escuelas para la Paz.” La población en común es la juventud, el cual está dirigido el proyecto. En la tabla número 2 (Página 49), se realizó una comparación de los mecanismos que se llevan a cabo en Guatemala con el fin de explicar cómo funciona el proyecto en general, por medio de cada mecanismo, los cuales se encuentran ubicados en diferentes áreas del país. Su funcionamiento se pudo sustentar gracias a los objetivos específicos alcanzados, el cual, además de explicar cómo trabajan los dos mecanismos, también se pudo comprobar, que la participación de los beneficiarios directos e indirectos tuvo un alza, en comparación al año 2014.

Esto indica, que el proyecto de “Promoción de Paz Urbana” es aceptado entre la población ya sean, los jóvenes, así como también sus padres de familia al permitirles participar en las actividades. El siguiente objetivo alcanzado que logra sustentar el funcionamiento, es muy importante, ya que las donaciones realizadas por otras organizaciones y/o familias que residen en Estados Unidos, permite que se lleven a cabo todas las actividades que se realizan con los jóvenes. Ya que sin éste capital, el proyecto de Promoción de Paz Urbana no tendría viabilidad ni continuidad en los próximos años.

Para poder analizar los resultados del proyecto desde la Cooperación Internacional, la cual anteriormente se explicaba que ésta se refiere a todas las *acciones y actividades que se realizan entre naciones u organizaciones de la sociedad civil tendientes a contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo.*

American Friends Service Committee en Guatemala durante el 2015 los dos mecanismos explicados (Microplataformas de Paz y Escuelas para la Paz) forma parte del proyecto de prevención de violencia en las comunidades seleccionadas. Lo cual la prevención de violencia forma parte de las estrategias regionales del SICA específicamente en la estrategia de Seguridad de Centroamérica. *Es decir los dos mecanismos que trabaja AFSC, contribuyen al proceso de desarrollo de las sociedades de países en vías de desarrollo.*

Es por eso, que desde la Cooperación Internacional las Relaciones Internacionales, es importante señalar el funcionamiento de los diferentes mecanismos que se llevan a cabo por AFSC, como una organización descentralizada (según la clasificación de la cooperación internacional). Pero ¿por qué nos interesa el funcionamiento de los dos mecanismos que utiliza AFSC, el de Microplataformas de Paz y el de Escuelas Para la Paz para éste informe?, porque el funcionamiento es un indicador que permite establecer la viabilidad y la estabilidad de los mecanismos que se imparten en el país, los cuales fueron elaborados e impartidos desde una regional (Guatemala, Haití y El Salvador), como modelo para los países de la región de América Latina. Si el funcionamiento fuese erróneo, significa que los mecanismos no están funcionando, o quizás el contexto impide el desarrollo de la metodología, el cual daría como resultado realizar los cambios estratégicos y detectar los cambios necesarios para su buen funcionamiento. Aunque es importante resaltar que Guatemala (así como Haití y El Salvador) es un país dinámico y el contexto incide en las decisiones que no siempre están al alcance de la organización.

Para sustentar el funcionamiento, se utilizaron tres variables. La primera fue, identificar cuáles son los mecanismos que utiliza AFSC para llevar a cabo la metodología correspondiente, ya que la identificación de los mecanismos es el punto de partida para iniciar el informe. La segunda fue, describir la efectividad que tienen los mecanismos hacia los jóvenes, y en la población en general. Y por último la identificación de los fondos de donde proviene el financiamiento que AFSC obtiene para la sostenibilidad del proyecto.

Los mecanismos están dirigidos hacia los jóvenes (únicamente a los sectores establecidos, según el programa) por lo tanto, son ellos quienes pertenecen a esta clasificación. La efectividad a nivel nacional e internacional logra atraer a posibles donantes que estarían dispuestos a invertir en

proyectos enfocados hacia la juventud. Luego, a la población en general para identificar si los mecanismos tienen un seguimiento a través de los medios de comunicación. Y por último, para identificar si el funcionamiento de los mecanismos no es afectado a largo plazo por el tema presupuestario, para esto fue necesario identificar qué tipo de fondo de cooperación utiliza AFSC. Algunos medios de verificación que pueden mencionarse son los textos que AFSC entregó para la realización del informe, los medios de comunicación para elaborar el monitoreo de medios, listado de organizaciones por medio de páginas web, etc.

Los proyectos de AFSC basan su metodología a través de la Teoría de Paz de Johan Galtung, el principio más relevante con el cual AFSC trabaja es la conceptualización entre Paz Positiva y Paz Negativa. *“Frente a la paz negativa entendida como ausencia de violencia, se propuso la paz positiva como un proceso complejo, de medio y largo plazo.”*

Parte desde la idea que paz no es ausencia de guerra sino como por ejemplo países como lo son en América Latina, específicamente Guatemala no tiene una guerra declarada, no se está viviendo en paz. A raíz de esta proposición se cuestiona el entorno en el que se vive y que puede hacer AFSC o que puede proponer para que todo esta problemática sobre la paz en Guatemala logre ser funcional. Ahí entran las Microplataformas de Paz, las cuales se proponen a raíz de Paul Lederach y se une con la teorización que realiza Johan Galtung.

Los resultados vistos y planteados desde este trabajo, bajo la concepción de Paz Positiva y Paz Negativa, es que, hay juventudes que se están cuestionando la normalización y la internalización de la violencia, lo cual suena simple pero es muy complicado porque el hecho de cuestionar esa violencia para el programa de Guatemala representa más compromiso con los proyectos con los cuales se está trabajando y se activaran las redes para la prevención de paz en las comunidades.

Esto fundamentando en los índices de participación de los jóvenes, el sistema de monitoreo y evaluación las alianzas con organizaciones locales y con las comunidades. Todo esto también (Paz Negativa y Paz Positiva) conlleva a justificar a las juventudes que se están legitimando en sus comunidades como líderes, no solo a nivel individual sino también en a nivel relacional, la colectividad así mismo el respeto hacia esos líderes y lideresas. El cual le seguiría el nivel

estructural con las organizaciones locales que son apoyadas por AFSC para incidir en niveles institucionales. Finalizando con el nivel cultural, del cual los resultados se podrán observar a largo plazo, sin embargo las personas que trabajan en este tipo de proyectos de prevención de violencia, afirman en diferentes ocasiones al ser entrevistados, que es una cadena por la cual se va normalizando procesos de transformación de conflictos, mediación y prácticas de paz.

Para finalizar se añade el documento de "*Youth under the Gun: Violence, Fear, and Resistance in Urban Guatemala*" (Jóvenes bajo las armas: Violencia Miedo y Resistencia en la Guatemala Urbana) por Denis Roberto Martínez (2014). El cual resalta un estudio realizado de cómo la violencia afecta a los jóvenes en las comunidades urbanas marginadas, centrándose en las experiencias de los tres grupos de jóvenes: los miembros de la pandilla, activistas, y los "Jóvenes encerrados", los jóvenes que viven confinados a sus hogares debido al miedo.

En esta tesis argumenta que miembros de pandillas y activistas están expresando un profundo descontento social contra la exclusión, la humillación y la estigmatización social que sufren los jóvenes en los barrios urbanos marginales. Sin embargo, los dos grupos expresan su descontento en muy diferentes formas. Inicialmente, las pandillas utilizan la violencia para expresar su descontento, pero recurrió poco a poco a un juego perverso de la delincuencia, en complicidad con la policía, y se distanciaron de sus propias comunidades. También analiza los procesos de transformación y de las circunstancias que dieron lugar a este cambio pandillas.

Activistas expresan su descontento a través del arte de la comunidad y la protesta pública, pero las manifestaciones han limitado impacto social, ya que la atención del público sigue centrándose en pandillas; aquí examino motivaciones, luchas y obstáculos activistas. Sin embargo, la gran mayoría de los jóvenes viven en un estado de miedo, prefiriendo guardar silencio y se encierran en sus hogares; demostrando cómo la violencia, el miedo y la desconfianza afecta a la generación nacida en Guatemala de posguerra.

La teoría de Paz corresponde a la metodología que se utilizan en los proyectos, además como éstos necesitan de la teoría para establecer nuevos mecanismos de los cuales se puede sustentar. Por el otro lado de la teoría, lo experimental se aplica por medio de la participación de los jóvenes en los proyectos que AFSC apoya.

Otro de los resultados hallados, no contemplados en los objetivos fue un directorio de organizaciones que trabajan en prevención de violencia. Esta información se encuentra en la página oficial de la Curricula Nacional Base de Guatemala (2015). La tabla número 6, proporciona información sobre cada organización.

Tabla número 7:

Directorio de organizaciones de proyectos enfocados a la prevención de violencia

No.	Nombre	Programa y/o proyecto	Sitio web
1.	GIZ, programa de Prevención de la Violencia Juvenil en CA, PREVENIR	Tiene como objetivo consolidar un ambiente escolar de convivencia pacífica y democrática. Crear condiciones de aprendizaje por medio del desarrollo de habilidades sociales.	http://www.gizprevenir.com/milesdemanos/
2.	IEPADES	“Niñez y Juventud por la Paz” se busca informar y sensibilizar a la niñez y juventud sobre los efectos negativos de la violencia, uso de armas, necesidad de desarme y el trabajo para la construcción de una cultura de paz sostenible. Tiene como objetivo disminuir la opción de practicar en acciones violentas como método.	http://iepades.com/
3.	Secretaria de Bienestar Social de la Presidencia	“Casa Joven” brinda a los jóvenes las herramientas necesarias para que tengan nuevas oportunidades de vida y, la vez, impedir que se involucren en pandillas, violencia juvenil, delincuencia común, crimen organizado y consumo de drogas.	http://www.sbs.gob.gt
4.	Asociación Grupo Ceiba	Busca como resultado a largo plazo reducir los actos violentos en contra de comunitarios, particularmente de la juventud y niñez, por parte de grupos criminales locales que se dedican a ejercer violencia de tipo crónico. Algunos de sus programas son: Universidad de la calle; Educación Alternativa; Empresa Educativa.	
5.	La Alianza	Basa su trabajo en un enfoque de derechos. Por ello sirve, atiende y cuida, de manera	http://www.la-alianza.org.gt

		integral pero transicional y con fines transformadores, a las niñas y adolescentes que recibe. Brinda atención a niñas y adolescentes víctimas de trata y violencia sexual, en alto riesgo social y madres adolescentes. La prevención de la violencia es el eje central de su trabajo, por lo que durará en tanto exista la organización.	
6.	Instituto Internacional de Aprendizaje para la Reconciliación Social –IIARS-	Desarrolla e implementa una estrategia pedagógica que aporta metodologías de aprendizaje y materiales educativos a docentes, estudiantes y otros interesados en el abordaje de temas conflictivos y postergados en Guatemala, de cara a una convivencia respetuosa de la sociedad. La prevención de la violencia es un eje transversal en su trabajo.	http://www.iiars.org http://entreviviryconvivir.org
7.	OPS/OMS	La Organización Panamericana de la Salud (OPS) de la Organización Mundial de la Salud (OMS) es una organización cuya misión es liderar esfuerzos colaborativos estratégicos entre los estados Miembros y otros aliados, para promover la equidad en salud, combatir la enfermedad, mejorar la calidad y prolongar la duración de vida de la población de las Américas. Entre sus líneas de trabajo se encuentra la violencia intrafamiliar y la salud de la niñez.	http://www.paho.org
8.	SODEJU	Sociedad Civil para el Desarrollo de la Juventud (SODEJU) y Sociedad Civil No Lucrativa- Fundación para la Juventud (FUNDAJU), promueve la organización infanto-juvenil, por lo que la estrategia central del trabajo es la organización como el medio para que los aportes de la juventud sean efectivos en los procesos sociales, políticos, culturales y económicos de Guatemala.	http://www.sodeju.org

9.	Conacmi	<p>Tienen diferentes áreas de trabajo. La prevención y atención a través de la coordinación interinstitucional. La atención directa a niñas y niños maltratados o abusados sexualmente, a través del centro de atención psicosocial.</p> <p>Investigación directa e indirecta de la problemática de maltrato y abuso sexual infantil.</p>	http://www.conacmi.org/
10	El Refugio de la Niñez	<p>Es una organización no gubernamental, cuyo propósito es trabajar a favor de la restitución de los derechos humanos de la niñez y adolescencia. Trabaja con adolescentes víctimas de violencia sexual, explotación y trata de personas. Con su trabajo social de atención familiar busca fortalecer los vínculos familiares de la población atendida, desarrolla acciones de prevención comunitaria y de incidencia ante las autoridades, y litiga casos penales y casos de protección en el sistema de justicia guatemalteco.</p>	http://www.refugiodelaninez.org.gt
11	FLACSO sede Guatemala	<p>Organización internacional, cuya misión es conducir programas de docencia, investigación e incidencia de alta calidad para contribuir a la construcción de un pensamiento plural, crítico y propositivo, y a la transformación de la realidad social guatemalteca y centroamericana en el marco del desarrollo y la democracia. Entre sus objetivos están la realización de actividades de incidencia académica orientadas a promover la reflexión, así como el análisis y debate entre actores de diferentes ámbitos sociales sobre determinadas problemáticas sociopolíticas y culturales de carácter estratégico para el desarrollo de la sociedad. En la prevención de la violencia incide a través de la</p>	http://www.flacso.edu.gt

		investigación sobre educación no sexista e inclusión social.	
12	Educa Guatemala	Promueve y apoya, a través de la investigación social, los procesos de formación docente para la incidencia y la articulación social. Realiza acciones relacionadas con el derecho a la educación. Ejes de trabajo relacionados a la prevención de la violencia: Derecho Humano a la Educación. Educación y Género. Educación no sexista, educación para la equidad de género. Educación y Memoria Histórica (Cultura de Paz, No Violencia).	educaguatemala@gmail.com
13	CNB Guatemala en línea	Es una iniciativa en línea que contiene los currículos nacionales de Guatemala por grado, nivel y área. Dentro de sus herramientas, cuenta con un espacio llamado “abriendo oportunidades”. En este se ofrecen herramientas y estrategias para trabajar en la prevención de violencia con los estudiantes en el aula.	http://www.cnbguatemala.org
14	USAID/ RTI prevención de la violencia	Este proyecto promueve un enfoque integral de prevención en línea con las metas establecidas por la Iniciativa Regional Centroamericana de Seguridad. En este marco apoya el establecimiento de la presencia efectiva del Estado, los servicios y la seguridad en las comunidades en peligro. Además, el proyecto trabaja con jóvenes para crear alternativas que los alejen del crimen y la violencia. Los ejes de trabajo son: oportunidad de desarrollo para la juventud, participación comunitaria para la prevención de la violencia y fortalecimiento institucional para la prevención de la violencia.	http://www.prevencionguatemala.org/
15	Jóvenes contra la Violencia	Es un movimiento de jóvenes que promueve la seguridad en Centroamérica a través del desarrollo de iniciativas de	

		prevención de violencia juvenil en los ámbitos regional, nacional y local.	
16	Niños y Jóvenes con futuro	Las temáticas que se abordan son: educación sexual, cultura de paz, bullying, liderazgo, entre otros. El tema de prevención de la violencia se hace a través de distintos talleres. Los ejes transversales son la equidad de género y la prevención de la violencia a través de capacitaciones y del involucramiento activo de los beneficiarios en diferentes actividades.	http://www.asocjovenescounfuturo.blogspot.com
17	Fundación Elecciones Infantiles	Es un programa permanente de formación cívica y ciudadanía integral en la niñez guatemalteca. Dentro de uno de los módulos que abarca el diplomado de niños y niñas en acción, se aborda el tema de prevención de la violencia y convivencia en paz. El eje transversal es la vivencia de principios y valores.	http://eleccionesinfantiles.org/
18	Caja Lúdica	Es una alianza entre artistas y animadores culturales de Colombia y Guatemala. Su propósito concreto es acercar a la población a las expresiones artísticas y culturales en las aulas, familias y comunidades para ayudar a transformar las relaciones de confrontación y de tolerancia a través del amor, el respeto, la solidaridad, la confianza, la creatividad y la alegría entre otros. Han implementado un diplomado en animación cultural comunitaria y otro en gestión cultural comunitaria para jóvenes que han terminado el bachillerato.	http://www.cajaludica.org/
19	Visión Mundial	Es una organización cristiana de desarrollo y asistencia humanitaria, enfocada en el bienestar de la niñez. Su compromiso es el bienestar de la niñez, especialmente en los más pobres y vulnerables. Cada año realiza una campaña anti-bullying para la prevención de la violencia. Estos	http://www.wvi.org/es/guatemala

		<p>programas también se han incluido en los centros de atención a la niñez que atienden a niños y niñas menores de 6 años de edad. Desde 2014, World Vision está promoviendo en todo el continente americano la campaña “Región Libre de Violencia” que tiene como objetivo concienciar a gobiernos y sociedad en general para tomar acciones concretas, y así generar una respuesta colectiva que frene los índices de violencia. “Región libre de violencia” está enfocada a la protección de la niñez y a la construcción de una sociedad más justa y segura. Busca un despertar social, que reconozca que los niños deben ser vistos como merecedores de derechos.</p>	
20	Save The Children	<p>Organización no gubernamental, miembro pleno del movimiento global de Save the Children que contribuye a enriquecer procesos en el avance de los derechos de la niñez y adolescencia de Guatemala, posicionando a la niñez y adolescencia en el centro de las agendas de los organismos que tienen la capacidad de cambiar la realidad de éstas, desde acciones globales y experiencias locales.</p> <p>Cuenta con el programa “Institutos construyendo paz”, donde cada instituto tiene cuatro líderes a quienes acompaña un docente enlace. Asimismo se realizan talleres con padres de familia y jóvenes que han construido los principios conceptuales y han trabajado el tema de liderazgo juvenil.</p>	<p>http://savethechildren.org.gt/</p>
21	Secretaría de Bienestar Social, Dirección de Riesgo Social	<p>Tiene como objetivo esencial el desarrollo de los procesos de formulación, planificación, dirección, ejecución y evaluación de políticas y programas dirigidos a la niñez y adolescencia, además de la ejecución de programas a favor de la</p>	<p>http://www.sbs.gob.gt/</p>

		<p>mujer, la familia y la comunidad. La misión del programa “Casa Joven” es prevenir la violencia juvenil, la delincuencia común, las pandillas, el crimen organizado y el consumo de drogas en las comunidades urbanas de mayor vulnerabilidad y aislamiento social de Guatemala, facilitando herramientas de salud mental y oportunidades de superación personal a niñas, niños, adolescentes y jóvenes vulnerables en situación de riesgo social.</p>	
22	Consejo Nacional de Juventud -Conjuve-	<p>Promueve el desarrollo de la juventud guatemalteca a través de programas y acciones permanentes en beneficio del país. Su objetivo es permitirles triunfar a nivel nacional, regional y global a través de la coordinación del Estado, organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales y demás entidades a favor de las y los jóvenes. Trabaja en la solución de conflictos en un marco de enfoque generacional y como sujetos de derechos a través del desarrollo de sus capacidades, participación y construcción de ciudadanía.</p>	<p>http://conjuve.gob.gt/</p>
23	Unidad de Prevención Comunitaria de la Violencia -UPVC-, del Viceministerio de Prevención de la Violencia y el Delito, del Ministerio de Gobernación	<p>La UPVC desarrolla y aplica planes, programas y proyectos de prevención comunitaria de la violencia, de acuerdo con las políticas de seguridad pública establecidas por el Ministerio de Gobernación. Asimismo, organiza y desarrolla la participación civil en las comunidades, municipalidades y departamentos del país en la construcción de una cultura de prevención de la violencia, generando alertas tempranas y cultura de denuncia.</p>	<p>http://upcv.mingob.gob.gt Aplicación 24-0: http://mingob.gob.gt/240/#.VVUMass5A1I</p>

Fuente: elaborado por la Curricula Nacional Base de Guatemala (2015).

CONSIDERACIONES FINALES

- Las Relaciones Internacionales han quedado atrás con una definición corta que, durante muchos años se estableció solo como la relación entre Estados y Organismos Internacionales. Hoy en día esa relación ha abarcado también por medio de Organizaciones No Gubernamentales, diferentes empresas e instituciones a nivel internacional que mantienen una relación con los Estados.
- Según el glosario de conceptos políticos, las Relaciones Internacionales es el conjunto de relaciones entre actores internacionales (estados nacionales u otras entidades). También es la disciplina científica que estudia esas relaciones. Dentro de la totalidad de las relaciones internacionales, la expresión "política internacional" designa a las relaciones entre estados nacionales; para otras entidades que no son estados pero que actúan en el ámbito internacional se utiliza la expresión "relaciones transnacionales" o "no gubernativas". (Eumed, 2007:76)
- Las Relaciones Internacionales a través de los diferentes tipos de cooperación explicados anteriormente, en este caso específico, la cooperación descentralizada ha sido de ayuda para la llegada de las Organizaciones No Gubernamentales en países donde la ayuda estatal es insuficiente. Un claro ejemplo lo fue en Latinoamérica durante la época de los sesentas y setentas donde el modelo asistencialista se caracterizaba por ser modelo hacia los países golpeados por conflictos internos y desastres naturales.
- Las Organizaciones No Gubernamentales, con su participación establecida desde 1960, (incluso puede ser mucho antes), reafirman la relación de una relación bilateral con Guatemala y el país de origen de la ONG. Como consecuencia se ven fortalecidas las relaciones y estadísticamente se comprueban que el ingreso de estas organizaciones se incrementa en el país luego de la fecha anterior. (ver tabla número 1)
- Así mismo como se incrementó la llegada de diferentes ONG's, también se incrementaron algunas políticas de ayuda hacia las comunidades, sus convenios se ampliaron, así también sus responsabilidades con los pobladores. Ya que lograban cubrir un porcentaje de las necesidades que el Estado no lograba complementar.
- El año 2008, fue clave para el nuevo rumbo de AFSC, lo cual se enfocó en los jóvenes que residen en áreas marginadas. Apoyándolos por medio de herramientas para el

empoderamiento y la transformación de sus vidas, pero también de las personas que los rodean. *La Paz Urbana* busca transformar los espacios, calles, comunidades donde viven los jóvenes para la construcción de paz a través de una metodología establecida por medio de los proyectos.

- Se identificaron dos mecanismos con los cuales AFSC trabaja en las diferentes comunidades ya antes mencionadas. La primera se llama “Microplataformas de Paz” y la segunda “Escuelas para la Paz” las cuales fueron creadas en base a la experiencia en Haití.
- La efectividad del proyecto se pudo constatar por medio de los beneficiarios directos e indirectos de cada programa durante el 2014 y los primeros seis meses del 2015. Si hubo un aumento en la participación de los jóvenes en las actividades de los proyectos. Demostrando que los jóvenes están interesados en seguir siendo parte del cambio con la ayuda de AFSC. (ver tabla número 4).
- La efectividad del proyecto se podrá justificar a través del Sistema de Monitoreo y Evaluación creado para el proyecto de Paz Urbana por ende los dos mecanismos de Microplataformas de Paz y Escuelas Para la Paz, por medio de un sistema Cuantitativo y Cualitativo que refleje el cumplimiento de los objetivos de cada uno.
- AFSC mantiene una cooperación descentralizada hacia los proyectos que se llevan a cabo en Guatemala. No se pudieron identificar la proveniencia de los fondos por políticas internas a la organización, pero se pudo realizar un mapeo de organizaciones para entablar diálogos con nuevos donantes e incrementar las actividades en los proyectos.
- Se mapearon 23 organizaciones que trabajan en proyectos similares a los de AFSC, dirigidos a la prevención de violencia en jóvenes, esto según los lineamientos de la Cooperación Internacional a la región. Así mismo es un incentivo para la funcionalidad de los mecanismos con los que trabaja AFSC dirigidos a jóvenes.

RECOMENDACIONES

- A través del informe final, se considera que las Organizaciones No Gubernamentales que ejecuten proyectos en Guatemala, puedan demostrar los avances realizados vía electrónica, por medio de un portal electrónico donde se pueda actualizar y demostrar el trabajo realizado según cada organización hacia la población en general.
- También que la Cooperación Internacional siga fortaleciendo los ejes específicos y éstos sean alineados con los intereses que tiene el país, con la finalidad de apoyar al trabajo que realiza el Estado.
- Para el Estado de Guatemala, es importante que la juventud sea parte de los planes de gobierno. Buscar solución a los problemas que afectan directamente a los jóvenes, como es la educación superior, violencia, sanidad, trabajo, espacios libres etc. A pesar de ser un problema de difícil solución, se recomienda apoyar a instituciones, organizaciones que si velan por los jóvenes, por medio de materiales, instalaciones, alimentos etc.
- Es importante conocer si los proyectos de AFSC están alineados junto a otras organizaciones, embajadas, y/o personas interesadas, dentro de sus agendas de trabajo, con el fin que conozcan la influencia que tienen los proyectos en los jóvenes y que éstos pueden ser posibles modelos para otras organizaciones con la ayuda de American Friends Service Committee.
- Para el proyecto de *Promoción de Paz Urbana en Guatemala*, se recomienda que se habiliten otros mecanismos que sean útiles para los jóvenes, logrando abarcar otras áreas geográficas fuera de la ciudad capital.
- Entablar alianzas con la municipalidad de Guatemala, para que se faciliten actividades que involucre a jóvenes de distintos sectores, involucrando las municipalidades externas de la ciudad capital y así, seguir empoderando a los jóvenes por medio del arte.
- Los proyectos que se trabajan actualmente pueden ser también un incentivo hacia demás organizaciones que trabajan en el país. Pero antes deben hacer promoción a los proyectos, y también de los diferentes testimonios que los jóvenes tienen sobre el proyecto.
- También es necesario para los proyectos que se trabajan actualmente en Guatemala, tener un manual creado y basado en las experiencias realizadas en el territorio guatemalteco. Esto sería una fuente metodológica directa de ayuda para las personas que trabajan en los

proyectos así como también a los jóvenes. Esto a razón que actualmente se trabajan con manuales basados en Haití, lo cual no concuerda el contexto social, económico y geográfico con el país.

- Así mismo actualizar la información mensualmente en diferentes medios escritos o electrónicos que demuestren la funcionalidad de los proyectos y cuales han demostrado algunos problemas que debiesen ser resueltos. Esto también para generar confianza entre los donantes y la organización.
- Establecer redes de cooperación a nivel nacional entre las organizaciones existentes que hacen investigación y que además tienen proyectos para los jóvenes. Esto con el fin de fortalecer las áreas en donde se trabajan pero también incursionarse en las áreas donde no lo están.
- Implementación de un sistema de monitoreo y evaluación que contemple información cuantitativa y cualitativa demostrando la efectividad de los mecanismos que utiliza el proyecto de Paz Urbana en Guatemala.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Álvarez, Manuel; Hernández, Ana; Martínez, Franco y Posadas, Karla (2013). Estados Unidos: la declaración de París 2005 y el principio de alineación, en “*La Cooperación Internacional en tiempos de crisis*” Guatemala: URL, Editorial Cara Parens.
2. American Friends Service Committee (2014). *Acerca de American Friends Service Committee*, Filadelfia, en línea: <http://afsc.org/about>
3. American Friends Service Committee (2013). *Escuelas para la Paz: Manual de apoyo en la implementación de un proyecto escolar para la reducción de la violencia urbana*. American Friends Service Committee para América Latina y el Caribe.
4. American Friends Service Committee (2008) Glosario del Programa Internacional para América Latina y el Caribe. American Friends Service Committee. AFSC. Fortaleza, Brasil
5. American Friends Service Committee (2015). *Manual de Escuelas para la Paz*, AFSC, Guatemala.
6. CDA (2009) *Reflexiones acerca de la práctica de la paz: manual de capacitación para los participantes*. Traducido por Carla Villagrán, AFSC (2010). Collaborative Learning Projects.
7. Encinas, Miguel Ángel (2013). Presentación en “*La Cooperación Internacional en tiempos de crisis*” Guatemala: URL, Editorial Cara Parens.
8. Galtung, Johan (1985) *Sobre la paz*. Barcelona: Fontamara
9. Galtung, J (1998) *Tras la violencia 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución*. Bakeaz 1988
10. Galtung, Johan (2003) *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Gernika Gogoratuz, 360pp
11. Reyes Díaz Leal, Ian (2013). Cooperación descentralizada. ¿Cómo enfrentar desde e; Estado los retos que ella impone, en *La Cooperación Internacional en tiempos de crisis*. Guatemala: URL, Editorial Cara Parens.
12. Lederach, en Sartí, Carlos (2008). *Construcción de Paz y Resolución de Conflictos*. IRENEES.

13. Monzón, Iván (2010). *Inseguridad Urbana y Transformación de conflictos: Rumbo a un nuevo paradigma*. American Friends Service Committee, AFSC. International Program for Latin America and Caribbean. Traducción por Fortaleza, Ceará, Brasil
14. Monzón, Iván (2011) Plataformas de Acción Juvenil: una guía para la participación ciudadana de jóvenes en contextos urbanos violentos. American Friends Service Committee. AFSC. Guatemala, 84.
15. Urusquieta, Ulises. Et al. (2012). *Construyendo la paz en mi barrio: Manual de participación juvenil urbana*. American Friends Service Committee. AFSC Guatemala, 79pp

❖ Referencias electrónicas

16. Agencia de Cooperación Internacional de Japón (2014). *Cooperación financiera reembolsable*. En línea:
<http://www.jica.go.jp/elsalvador/espanol/activities/activity03.html>
17. Agencia de Cooperación Española (AECID) (2015). Centro de Formación de la Cooperación Española, en línea: http://www.aecid-cf.org.gt/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=242
18. Alonso, José Antonio y Sanahuja, José Antonio (2007) Un mundo en transformación: repensar la agenda de desarrollo, en Intermón Oxfam, La realidad de la ayuda 2006-2007, Intermón Oxfam, Barcelona, pp. 179-204.
19. Banco Interamericano de Desarrollo (2015). Cooperación Técnica. En línea:
<http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/financiamiento-del-bid/cooperacion-tecnica-6042.html>
20. Becerra Pozos, Laura; Pineda, Luis; Castañeda Bustamante, Norma y Sánchez Peña, Leonor (2014). “Rol de las ONG en el Actual Panorama Socioeconómico de Guatemala, Nicaragua y México”, en línea
http://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrBT4MxCwtW6cEA8IpXNyoA;_ylu=X3oDMTEYaDM1MjhuBGNvbG8DYmYxBHBvcwM2BHZ0aWQDQjA5MzVfMQRzZWMDc3I-/RV=2/RE=1443593138/RO=10/RU=http%3a%2f%2fwww.equipopueblo.org.mx%2fdes

cargas%2fRol%2520de%2520ONG%2520Centroamerica%2520y%2520Mexico.pdf/RK=0/RS=JZYVh4l1XMYo3uEcoguxhn2I_bk-

21. Bech, Adolfo (20114). Encarcelamiento masivo y racismo en Estados Unidos, en línea: <http://www.aporrea.org/ddhh/a179789.html>
22. Cáceres, Eduardo (2014). El Rol de las ONG en América Latina: los desafíos de un presente cambiante, Unión Europea, en línea: <http://accionag.cl/wp-content/uploads/2015/02/Estudio-Rol-de-las-ONG-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>
23. Calderón Concha, Percy (2009). Revista Paz y Conflictos, Teoría de conflictos de Johan Galtung, (2) en línea: http://www.google.com.gt/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCKQFjABahUKEWjk0ZSsz8IPHAhXRsh4KHSIGDyw&url=http%3A%2F%2Fwww.redcimas.org%2Fwordpress%2Fwpcontent%2Fuploads%2F2012%2F08%2Fm_JGaltung_LAteoria.pdf&ei=vKG6VeSDGdHleqKMvOAC&usg=AFQjCNGFcWgoWBNeRXQemZdCmNLlt4_ApA&bvm=bv.99028883,d.dmo
24. Castañón, Mariela (2012). Las diez zonas más peligrosas de Guatemala, en periódico La Hora. <http://lahora.gt/hemeroteca-lh/las-diez-zonas-mas-peligrosas-de-guatemala/>
25. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2014). Panorama Social de América Latina, Naciones Unidas, Chile. En línea: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729_es.pdf?sequence
26. Comisión Europea (2011). La Comisión Europea reserva 4 millones de Euros para ayudar a las víctimas de las inundaciones en Centroamérica. http://eeas.europa.eu/delegations/el_salvador/press_corner/all_news/news/2011/20111027_es.htm
27. CONGCOOP (2015). “¿Que es CONGCOOP?”, en línea: <http://www.congcoop.org.gt/quienes-somos/1-ique-es-congcoop.html>
28. Correa, Guillermo et al... (2012) Manual de Cooperación Internacional en *Manual para facilitar el acceso a la Cooperación Internacional – Una herramienta de fortalecimiento para las organizaciones de la sociedad civil*, RACI: Buenos Aires, en línea <http://www.raci.org.ar/recursos-para-ong/manual-de-cooperacion-internacional/>
29. Curricula Nacional Base Guatemala (2015). Directorio de organizaciones que trabajan en prevención de violencia, en línea:

- http://cnbguatemala.org/index.php?title=Modelo_pedag%C3%B3gico_para_la_prevenici%C3%B3n_de_la_violencia_y_convivencia_pac%C3%ADfica/Anexo_2:_Directorio_de_organizaciones_que_trabajan_en_prevenici%C3%B3n_de_violencia
30. Delfina Mux Caná, Natascha Mordhorst, Pamela Arzú (2011). La Cooperación Internacional en Guatemala: Actores, Estructuras y Experiencias del G13, Guatemala. En línea: http://www.g13.org.gt/sites/default/files/consolidado_G13_0.pdf
 31. ELI (2014). Voluntariados Internacionales, en línea: <http://www.voluntariosinternacionales.org/sobre-eli>
 32. El País (2015). Amelia Boynton, la ‘matriarca de los derechos civiles, en línea: http://cultura.elpais.com/cultura/2015/08/30/actualidad/1440970879_710480.html
 33. Enciclopedia financiera (2014). Economías de escala, en línea: <http://www.encyclopediainanciera.com/definicion-economias-de-escala.html>
 34. Euro sur (2014). Organismos no Gubernamentales, en línea: <http://www.eurosur.org/FLACSO/mujeres/guatemala/orga-5.htm>
 35. Fuentes, Luis (2011). La ejecución del gasto público por ONG, en línea: <http://lfuego.blogspot.com/2011/10/la-ejecucion-del-gasto-publico-por-ong.html>
 36. Gómez Galán, Manuel; Ayllón Pino, Bruno y Albarrán Calvo Miguel (2011). Reflexiones prácticas sobre la Cooperación Triangular, CIDEAL: Madrid. En línea: http://www.cideal.org/docs/COOP%20TRIANGULAR_OnLine.pdf
 37. Historia cultural (2014). Armamento militar, en línea: www.historiacultural.com/segundaguerramundial
 38. IIP digital (2014). Los cuáqueros desempeñaron papel importante en el fin de la esclavitud en EE.UU. en línea: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/article/2008/11/20081114162829emanym0.4953882.html#ixzz3n5L9iRFD>
 39. Klee, Kien (2015). Caja de herramientas comunitarias en transformar conflictos en diversas comunidades, universidad de Kansas, en línea: <http://ctb.ku.edu/es/tabla-de-contenidos/cultura/competencia-cultural/transformar-conflictos/principal>
 40. La tribuna Guatemala (2015). Segunda vez en pocas semanas que intentan ingresar a Petén, en línea: <http://www.latribunaguatemala.com.gt/belicenos-incursionan-en-zona-guatemalteca/>

41. La Nación (2012). Guatemala y Belice firman protocolo para llevar a la Haya su litigio territorial, en línea: <http://www.lanacion.cl/noticias/mundo/america-central/guatemala-y-belice-firman-protocolo-para-llevar-a-la-haya-su-litigio-territorial/2015-05-25/194944.html>
42. Loaiza Mazariegos, Patricia Eugenia (2003). La OIM en Guatemala y su cooperación en la ejecución de proyectos con organizaciones no gubernamentales locales. Catalogo ALEPH, Universidad Rafael Landívar. En línea: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=d6828c37-5579-4827-be01-61e3537fabe4%40sessionmgr111&hid=114&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT11ZHMtbG12ZQ%3d%3d#db=cat00775a&AN=url.000081522>
43. Lozano, Jorge (2004). Las armas, en revista digital de Historia y Ciencias Sociales. En línea: <http://www.claseshistoria.com/2guerramundial/caracteristicas-armas.html>
44. Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2010-2014 (2009). Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo en 2010-2014, en línea http://www.unicef.org/about/execboard/files/Guatemala_UNDA-Version_4_de_junio_2009.pdf
45. Martínez, Denis Roberto (2014). "Jóvenes bajo las armas: Violencia Miedo y Resistencia en la Guatemala Urbana", Universidad de Texas, en línea: <https://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/28318/MARTINEZ-DISSERTATION-2014.pdf?sequence=1>
46. Maud Bailly (2014). "Reestructuración, auditoría, suspensión y anulación de la deuda, entrevista a Éric Toussaint, en línea: <http://cadtm.org/Reestructuracion-auditoria>
47. Memoria: Encuentro Regional (2015). Fortalecimiento de las capacidades de los países de Centroamérica y República Dominicana para gestionar estrategias integrales de Prevención de la Violencia y promoción de una Cultura de Paz. Costa Rica, en línea: <http://redges.gerenciasocial.info/wp-content/uploads/2015/09/memoria-encuentro-regional>
48. Mesa Peinado, Manuela (2014). Paz y Seguridad, CEIPAZ: Fundación Cultura de Paz.
49. MIFIN. *Reseña Histórica de las ONG*, Ministerio de Finanzas Públicas Guatemala. En línea: <http://www.minfin.gob.gt/subsitios/ong/index.html>

50. Muñoz, Patricia (2015). Deportación de niños migrantes creció 541% en un año: ONG, Jornada en línea: http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/07/29/deportacion-de-ninos-migrantes-crecio-541-en-un-ano-ong-3113.html?utm_source=Eco+Fronterizo+05+de+agosto+de+2015&utm_campaign=Eco+agosto+6&utm_medium=email
51. Naciones Unidas (2014). Naciones Unidas: servicios de ombudsman y mediación. En línea <http://www.un.org/es/ombudsman/medservices.shtml>
52. Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (2012). Violencia en Guatemala: Panorama de la violencia delincriminal en la post-guerra y factores de riesgo en estudio de victimización. En línea: <http://odhag.org.gt/pdf/ViolenciaGuatemalaPanorama.pdf>
53. Organización de los Estados Americanos (2011). Comisión de los Interamericana de Derechos Humanos, Organización de los Estados Americanos, en línea: <http://www.oas.org/es/cidh/empleos/becas.asp>
54. Organización de las Naciones Unidas (2014) Organización No Gubernamental, en Federación Antioqueña de ONG, en línea: <http://www.faong.org/que-es-una-ong/>
55. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2015) en línea: <http://www.oecd.org/>
56. Pérez, Tamara (2014). Justicia Restaurativa, Construir la paz y transformar los conflictos, en línea: <http://restaurativa.cat/es/construir-la-paz-y-transformar-los-conflictos/>
57. PNUD (2014). Sinopsis del Desarrollo Humano en Guatemala, Guatemala. En línea: http://desarrollohumano.org.gt/sites/default/files/sinopsis_desarrollo_humano.pdf
58. Prensa Libre (7 Julio 2015). Por ser guatemalteco, matan a joven en Estados Unidos, migrantes, en línea <http://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/por-ser-guatemalteco-matan-a-joven-en-estados-unidos>
59. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2012). *Guatemala: ¿un país de oportunidades para la juventud? Informe nacional de desarrollo humano 2011/2012*, en línea: http://desarrollohumano.org.gt/sites/default/files/Resumen_INDH_2011-12_final_0.pdf

60. Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2014). Sequía obliga a migrar a población vulnerable, *Prensa Libre*, en línea: <http://www.prensalibre.com/sequia-obliga-a-migrar-a-poblacion-vulnerable>
61. Reyes, Geovanni (2007). Cuatro Décadas en la Historia Económica de América Latina, en “Zona Económica”. Universidad de Pittsburgh. En línea: <http://www.zonaeconomica.com/cuatro-decadas-en-la-historia-economica-de-america>
62. Salvioli, Fabián (1995) *Relaciones internacionales, derechos humanos y educación para la paz*; en: “Direitos Humanos, a promessa do século XXI”; ed. Universidad de Portucalense, pp. 285 – 295; Oporto, Portugal. En línea: <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/relaciones-internacionales-derechos-humanos-y-educacion-para-la-paz-fabian-salvioli.pdf>
63. Sagastume López, Elma Verónica (2,000). *El Trabajo Social y los procesos de planificación, monitoreo y evaluación – PME – en las ONGs de Guatemala*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Trabajo Social, Tesis, Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/15/15_1140.pdf
64. Saura Estapá, Jaume (2004) Desde la Carta de las Naciones Unidas, el uso de la fuerza armada queda proscrito de las relaciones internacionales, salvo casos de legítima defensa y de sanción colectiva debidamente autorizada. En *La paz y los derechos humanos, pilares de las relaciones internacionales*, Barcelona, en línea: http://www.bcn.cat/publicacions/b_mm/ebmm_forum/045-047cas.pdf
65. Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, SEGEPLAN (2013) Glosario de términos de cooperación internacional. En línea: <http://www.segeplan.gob.gt/downloads/2014/CI/Glosario%20de%20Cooperaci%C3%B3n%20Internacional%20Segunda%20Edici%C3%B3n%202013.pdf>
66. Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) (2015). Cooperación Sur- Sur, en línea: <http://sursur.sela.org/qu%c3%a9-es-la-css/conceptos-de-la-cooperaci%c3%b3n-sur-sur/>
67. SICA (2014). Marco Estratégico para la Prevención de la Violencia. Secretaría General del SICA Dirección de Seguridad Democrática Componente de Prevención de la Violencia, en línea: <http://redges.gerenciasocial.info/wp-content/uploads/2015/09/Marco-Estrategico-para-la-Prevencion-de-la-Violencia>

68. Soy502 (2015). Caso IGSS: 17 muertes por 18.6 millones de Quetzales, en línea:
<http://www.soy502.com/articulo/caso-igss-17-muertes-186-millones-quetzales>
69. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2015). US military spending falls, increases in eastern Europe, Middle East, Africa and Asia says SIPRI, en línea:
<http://www.sipri.org/media/pressreleases/2015/milex-april-2015>
70. USAID (2015). Proyecto de Prevención de la Violencia, en línea:
<http://www.prevencionguatemala.org/usaidd/index.php/es/item/7-proyecto-usaid-prevenci%C3%B3n-de-la-violencia>

ANEXOS

Anexo1:

Ficha Técnica de Escuelas para la Paz Guatemala (2015)

En esta ficha se encuentra la información sobre el proyecto de Escuelas para la Paz.



ESCUELAS PARA LA PAZ

País:	Guatemala
Año y duración:	2015
Oficina Regional:	Guatemala, Oficina Regional de América Latina y el Caribe. mportilla@afsc.org
Área geográfica para la ejecución del proyecto.	Establecimientos públicos de educación secundaria en el área urbana y peri urbana de la Ciudad de Guatemala / Atlántida, zona 18; Peronia, Villa Nueva y San Luis, San Pedro Ayampuc.
Presupuesto Estimado:	USD \$13,400.
Número de beneficiarios: (Directos e Indirectos)	Beneficiarios directos 88 y Beneficiarios indirectos 1,393.
Información de Contacto:	Miriam Camas / mcamas@afsc.org

Descripción del proyecto

1. Antecedentes y Problemática

El proyecto piloto de Escuelas Para la Paz se desarrolló en la escuela haitiana de San Carlos Borrome en el 2011, un año después del terremoto que azotó al país. Como resultado se incrementó los índices de pobreza, violencia y vulnerabilidad. El deterioro educativo también tuvo secuelas ya que “4 mil escuelas fueron afectadas y otras en su totalidad”(DEC, 2013) la educación sufrió un alto impacto en temas de violencia, sobrepoblación estudiantil etc., pero con la ayuda de AFSC se logró balancear la situación.

En Guatemala muchos son los problemas que afectan directamente a la niñez y la juventud. Son víctimas de redes de trata de personas, explotación sexual, explotación laboral, discriminación, violencia física, etc. Los problemas están directamente relacionados con la pobreza, la falta de acceso a la educación, salud, alimentación y espacios de recreación teniendo como resultado el involucramiento a actividades

delictivas o pandillas. Según el Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011-2012 elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) explican “La falta de políticas públicas destinadas a brindar oportunidades de desarrollo para los jóvenes ha dejado fuera del sistema educativo de Guatemala a casi un millón de personas menores de 18 años. Además, por lo menos cuatro millones de jóvenes enfrentan serias limitaciones debido a la exclusión: el 25% de los jóvenes guatemaltecos no tiene acceso a la educación formal ni a un trabajo digno, la expectativa de vida del 12 % de los hombres y del 6 % de las mujeres es de 30 años, y el 52 % vive en condiciones de pobreza.” (PNUD, 2012)

1.1 Justificación

Este proyecto busca fortalecer las capacidades de los jóvenes, las familias, vecinos y comunidad educativa través de la escuela, a fin de construir las

herramientas necesarias para lograr una convivencia pacífica y la transformación de los conflictos.

En American Friends Service Committee se considera a la escuela, como un espacio comunitario en el que se adquieren conocimientos y se aprende a relacionarse con los demás, cultivar el respeto, la solidaridad, y para promover el diálogo a través de la transformación de conflictos y consolidación de la paz.

2. Descripción del proyecto

Luego de la experiencia en Haití, el proyecto se llevará a cabo en el 2015 en Guatemala siendo la escuela el eje central. Para esto se creará un espacio de reflexión y discusión llamado Comité de Mediación, en el cual se podrá hablar de los problemas, motivar la búsqueda de soluciones adecuadas y pacíficas. Este comité estará integrado por estudiantes, maestros, madres y padres de familia y representantes administrativos.

Las líneas de acción del proyecto Escuelas Para la Paz son de convivencia pacífica y transformación de conflictos, se orientan a impulsar la formación, mediación y promoción de la cultura de paz en el centro educativo y lograr la transformación de conflictos a través de la familia de los jóvenes, la comunidad, docentes, directivos etc.

2.1 Objetivo General y Específicos

Objetivo General:

Las comunidades educativas y los jóvenes de las zonas urbanas apliquen el diálogo y la negociación para abordar la violencia local.

Objetivos Específicos:

- Los Jóvenes, padres y personal de la escuela apliquen el análisis de conflictos y estrategias de consolidación de la paz en los barrios locales.
- Fortalecer el área de las ciencias sociales y educación cívica basada en el currículo nacional en cada escuela.

2.2 Desarrollo del proyecto

La construcción de una Cultura de Paz supone un sistema de valores y conductas auto producidas de una generación a otra, que estimula relaciones de cooperación pacíficas.

Los cuatro componentes básicos del proyecto Escuelas para la Paz son:

1. Formación de actoras y actores clave: Alumnas y alumnos, profesoras y profesores, personal administrativo, madres y padres de familia.
2. Actividades de convivencia pacífica: realizan priorizando las necesidades y motivaciones de las y los participantes. Estas actividades se desarrollarán fundamentalmente en el centro educativo, sin embargo, algunas trascenderán el espacio escolar.
3. Comité de mediación escolar: Este es un componente central del programa de las Escuelas para la Paz; busca la Transformación de Conflictos entre las personas de la comunidad educativa, en el cual se puede hablar de los problemas y motivar la búsqueda de soluciones adecuadas y pacíficas
4. Microplataformas de paz: Son pequeños grupos de autorreflexión conformados por voluntad propia, entre 8 y 12 personas, se reúnen para buscar comprensión entre las y los vecinos de una comunidad.

Esta es una iniciativa que posibilita la conformación de un espacio diverso donde se analizan los conflictos locales, se promueve la no violencia y se reflexiona a partir de la práctica diaria y de los aprendizajes del grupo.

2.3 Alianzas (locales ó Institucionales)

Existen acuerdos con diferentes institutos en los cuales se está trabajando para establecer alianzas con el Ministerio de Educación en Guatemala.

3. Actividades

Escuelas para la Paz son espacios en los que se promueve la práctica cotidiana de:

- La participación con equidad a nivel individual y colectivo;
- La escucha y respeto de las diversas opiniones;
- La mediación como herramienta para la Transformación de Conflictos;
- El establecimiento de relaciones de respeto y solidaridad;
- La promoción de actividades lúdicas que motiven la participación creativa para la transformación de la realidad;
- El trabajo colectivo que contribuya a construir ambientes sanos y pacíficos que nos permitan

desarrollarnos como personas sujetas de derechos, capaces de transformar nuestras vías y nuestras comunidades.

La mayoría de actividades se desarrollan dentro de las escuelas, sin embargo hay actividades que buscan consolidar las relaciones de convivencia pacífica entre los diferentes actores fuera de la escuela, algunas son: Instalación de comités de mediación de conflictos, talleres y entrenamientos dentro de las escuelas, actividades culturales, educativas y actividades de extensión para involucrar a la comunidad y cambiar la percepción hacia los jóvenes. Estas actividades pueden variar desde la recuperación de espacios públicos hasta los festivales de arte y caminatas por la paz.

3.1 Sostenibilidad

La sostenibilidad del proyecto parte del currículo nacional base, es decir que pretende contribuir al

Bibliografía:

American Friends Service Committee (2015). *“Manual de Escuelas para la Paz”*. American Friends Service Committee, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2012). *Guatemala: ¿un país de oportunidades para la juventud? Informe nacional de desarrollo humano 2011/2012*, en línea: http://desarrollohumano.org.gt/sites/default/files/Resumen_INDH_2011-12_final_0.pdf

área de Ciencias Sociales y formación ciudadana. En esta área se explica la construcción de paz, transformación de conflictos. Estos temas estén orientados a un acercamiento entre las y los actores escolares y comunitarios, a fin de reproducir y aplicar en cada entorno social y familiar, los aprendizajes adquiridos en la etapa educacional.

3.2 Presupuesto estimado

El presupuesto estimado es de USD\$13,400, que provienen del programa de Guatemala. Este presupuesto es únicamente para el proyecto piloto.

3.3 Experiencias

American Friends Service Committee, ve la necesidad de transformar los procesos educacionales en aras de contribuir a la construcción de la paz en las diferentes naciones. El modelo de las Escuelas para la Paz ha sido una experiencia exitosa en Haití que vale la pena replicar en nuevos países y comunidades.

Fuente: Elaboración propia con referencia a textos AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 2:
Ficha Técnica de Escuelas para la Paz Haití



**American Friends
Service Committee**

ESCUELAS PARA LA PAZ HAITÍ

País:	Haití
Año y duración:	2011 -2015
Oficina Regional:	Guatemala, Oficina Regional de América Latina y el Caribe. mportilla@afsc.org
Área geográfica para la ejecución del proyecto.	Las escuelas en las que se trabaja actualmente son: College La Renommee de Voltaire COLREV; Ecole Communautaire de Santo; Ecole Mixte La Liberté EML.
Presupuesto Estimado:	USD \$10,000 por año
Número de beneficiarios: (Directos e Indirectos)	Beneficiarios directos: 300 / Beneficiarios indirectos: 1800
Información de Contacto:	Iván Monzón/ imonzon@afsc.org

Descripción del proyecto

1. Antecedentes y Problemática

En el año 2010, Haití sufrió un devastador terremoto marcándolo como un hito en la historia de ese país. Antes del terremoto ya existían problemas relacionados con la violencia política, estructural y social, los cuales no fueron abordados sino hasta luego del terremoto. De acuerdo al Comité de atención de emergencias y desastres del Gobierno del Reino Unido (2013), alrededor de 220 mil personas fallecieron y medio millón de personas quedaron sin hogar, obligándolos a movilizarse y establecerse en campos de refugiados.

En el tema económico, la agricultura y el comercio han sido la actividad principal en el país, luego del terremoto la actividad informal tuvo un gran crecimiento debido a la falta de empleo formal. Según el Banco Mundial (2013) el 80% de la población vive con menos de dos dólares al día y el 50% de la población sobrevive con menos de un dólar. Afectando el estilo de vida de las personas y de las familias. Al igual que el tema económico el contexto educativo, su deterioro empeoró con el terremoto ya que según el Comité de atención de emergencias y desastres (2013) “4 mil escuelas fueron seriamente afectadas o afectadas en su totalidad representando

un 60% de las escuelas de los departamentos del sur y el occidente.” También luego del terremoto 2.5 millones de infantes carecen de acceso a escuelas” (DEC, 2013)

1.1 Justificación

Luego de conocer los efectos del terremoto, para American Friends Service Committee la educación es un arma que puede motivar el desarrollo económico así como social. Sobre todo si se considera que cerca del 48.7% de la población haitiana es analfabeta, y las mujeres representan el 53% de analfabetismo. Es por eso que “Escuelas para la Paz” es un proyecto para la construcción de una cultura de paz a través de la educación. Fortaleciendo un sistema de valores, actitudes y conductas, auto producidas de una generación a otra, que estimula las relaciones pacíficas entre los actores.

2. Descripción del proyecto

Escuelas Para la Paz es una herramienta que busca lograr una cultura de paz a través del diálogo, el consenso y la negociación. Éstos son los principales medios utilizados para tratar las controversias causadas por la diferencia aparente de intereses, y así las escuelas se conviertan en un centro en el cual se

puedan transformar a las generaciones a través de una cultura de paz y armonía. El proyecto se dirigió hacia la zona con mayor problema de subsistencia económica y elevados índices de conflicto social, convirtiéndose así en un espacio urbano.

2.1 Objetivo General y Específicos

Fortalecer las capacidades para la convivencia pacífica y la transformación de conflictos en los jóvenes, escuelas y miembros de diversas comunidades.

Los objetivos específicos son:

-Capacitar en educación de paz a jóvenes, comunidades y docentes.

-Formar espacios de construcción de Paz protagonizadas por jóvenes promoviendo la participación ciudadana y el sentido de la comunidad.

-Implementar un sistema de transformación pacífica de conflictos operando desde la escuela que trascienda a las comunidades.

-Promover la subsistencia económica entre estudiantes y madres de familia a través del trabajo colaborativo y la formación técnica.

-Promover la convivencia pacífica y la no violencia activa en las iniciativas pedagógicas, culturales recreativas y deportivas de las escuelas al interior del aula.

-Asegurar la continuación del enfoque de Paz en la Escuela y las plataformas de paz a través de un plan de sostenibilidad.

2.2 Desarrollo del proyecto

El proyecto de “Escuelas para la Paz” apoyó la creación de un espacio con tecnología, libros y material didáctico para la continuación del aprendizaje de los estudiantes. Para llevar a cabo el programa se utilizan diferentes dimensiones y actores.

1. “La formación de actores clave” se incluye a profesores, formación de alumnos, la formación de facilitadores y la formación de padres de familia.

2. “Actividades de convivencia pacífica” tiene como fin consolidar las relaciones entre las y los estudiantes, profesores, personal administrativo, padres de familia e incluso directores. Se divide en diferentes rubros, los culturales, deportivas, comunitarias.

3. “Comité de Mediación Escolar” éste busca la transformación de conflictos entre pares y también entre los actores escolares.

4. “Microplataformas de Paz” se definen como grupos pequeños reunidos por voluntad propia para realizar acciones comunitarias o escolares a través del dialogo y para la construcción de paz y transformación de conflictos.

5. “Subsistencia” ésta es una herramienta de una autoayuda económica para los alumnos a través de diferentes actividades realizadas con material reciclado, por lo cual no requiere mayor presupuesto.

2.3 Alianzas (locales o Institucionales)

En las alianzas locales está Caritas Italia quienes fundaron la escuela San Carlos Borromeo ya establecida antes del terremoto. Luego de éste fenómeno el número de estudiantes aumentó de 14 a 569. La alianza funcionó gracias al centro de estudios y la ayuda del programa “Escuelas Para la Paz”. No hubo ningún convenio, pero la escuela logro el financiamiento de Caritas y Pórticos (ayuda holandesa).

Con quienes se trabajó directamente fue con la Organización chilena América Solidaria. Ellos apoyaron con profesionales voluntarios, específicamente con una psicopedagoga quien coordinó el proyecto de “Escuelas Para la Paz y un psicólogo social, en el tema de las Plataformas de Paz. Ellos trabajaban para la escuela pero American Friends ayudó con un salario por su ayuda.

3. Actividades

Existen muchas formas de hacer promoción de una cultura de paz a nivel comunitario. Los logros realizados en las escuelas se basan en una planeación didáctica por parte de las comunidades, docentes, facilitadores e incluso los jóvenes. Las actividades se dividen en diferentes rubros, las culturales como teatro foro, danza, canto, pintura, lectura. Las deportivas como fútbol, básquetbol, ping pong. Las comunitaria con marchas por la paz, recreativas, jardines urbanos. Y por último las productivas son manualidades y granja de conejos.

3.1 Sostenibilidad

La subsistencia económica es una herramienta de autoayuda para los alumnos y sus familias, se implementaron actividades con diferentes

materiales, macramé para la elaboración de objetos como zapatos. La granja de conejos fue una actividad donde se capacitaron familias para crear este tipo de granjas para su autoconsumo y su comercio. Los jardines urbanos tienen el fin de producir hortalizas en base a material reciclable y tarjetas decoradas para su venta.

La mayor parte de los objetos realizados fue con la utilización de material reciclado y su elaboración no requiere de mucho presupuesto. Luego se buscan posibles compradores y se promociona de manera local

3.2 Presupuesto estimado

El presupuesto estimado para el proyecto piloto “Escuelas para la Paz” fue de USD \$60, 000. Que se realizó en el 2011. Luego del proyecto piloto se

BIBLIOGRAFIA

AFSC (2013). *Escuelas para la Paz: Manual de apoyo en la implementación de un proyecto escolar para la reducción de la violencia urbana*. American Friends Service Committee para América Latina y el Caribe.
Banco Mundial (2013). *Haiti Overview*. Recuperado el 14 de septiembre del 2013.

redujeron los costos por cada escuela. En total las tres escuelas principales de Haití tienen un costo actual de USD \$10,000 por año. Es decir por las tres escuelas suman USD\$30, 000 en total.

3.3 Experiencias

La experiencia del proyecto piloto en la Escuela Saint Charles, Croix des Bouquets, cobran sentido y utilidad ya que logran comprender la construcción de paz como una propuesta de transformación no solo en el plano individual sino social.

Escuelas Para la Paz, busca enseñar que la participación de todos los ciudadanos y actores son para lograr los objetivos y así las transformaciones significativas para la paz. Para la sostenibilidad y la replicabilidad es importante el fortalecimiento del dialogo y la educación de paz y su práctica dentro del proyecto.

Fuente: Elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2013)

Anexo 3:
Ficha Técnica de Micro Plataformas de Paz Guatemala



**American Friends
Service Committee**

MICROPLATAFORMAS DE PAZ

País:	Guatemala
Año y duración:	2015, Segundo ciclo de 3 años del proyecto.
Oficina Regional:	América Latina y el Caribe
Área geográfica para la ejecución del proyecto:	El Limón, Santa Isabel, La Libertad, El Mezquital, Ciudad Peronia, Ciudad Real, Villa Lobos, San Pedro Ayampuc, Mixco, Nimajuyú y Bárcenas.
Presupuesto Estimado:	\$48,000.00
Número de beneficiarios: (Directos e Indirectos)	Indirectos: 2,800 - directos: 171
Información de Contacto:	Miriam Camas, Coordinadora de Programas, MCamas@afsc.org

Descripción del proyecto

1. Antecedentes y Problemática

La violencia y la falta de capital social son identificadas como los problemas más importantes que enfrenta el sector urbano pobre, además del contexto post conflicto, donde la violencia política ha disminuido y la violencia económica y social ha presentado un aumento. A sí mismo un problema importante en este contexto es la cultura de silencio que permanece en las comunidades, que está estrechamente relacionado con el miedo.

Las instituciones políticas de Guatemala son débiles y a menudo corruptas por lo que son incapaces de proveer adecuadamente servicios como empleo, salud y educación. La población joven no solo sufre la falta de servicios y la expansión de delincuencia, también la exclusión, pobreza y desigualdad, todos los jóvenes necesitan de oportunidades básicas, que incluyen el derecho a la salud, identidad, educación y participar libremente en la vida política y social.

1.1 Justificación

Los problemas sin resolver de pobreza, discriminación racial y exclusión política y social de la clase baja, afecta a jóvenes, niños y mujeres, y otros grupos vulnerables que viven diariamente los efectos de la violencia. En Guatemala como en muchos países de Latinoamérica la violencia urbana afecta principalmente a jóvenes que viven en "zonas rojas" siendo los principales víctimas de la violencia y de las pandillas, siendo el resultado de la pobreza y exclusión social que los jóvenes en comunidades urbanas viven día con día.

De acuerdo a este contexto, los programas de Guatemala enfocan su esfuerzo en organizaciones locales comprometidas en prevenir la violencia y construir una cohesión social en jóvenes de comunidades vulnerables, con el fin de crear espacios donde se aporten ideas para la construcción de paz.

2. Descripción del proyecto

Las Microplataformas de paz son grupos enfocados en la transformación de conflictos en zonas con altos niveles de violencia. Cada Microplataformas de paz

está conformada entre 8 a 15 participantes, en el cual se trabaja en un proceso de reflexión-acción constante; las MPP son espacios donde los jóvenes pueden expresar ideas y promover acciones en base a la "Teoría del cambio" establecida en su comunidad. Las actividades del proyecto están basadas en tres líneas talleres y entrenamiento, alcance de actividades y evaluación del proceso.

2.2 Objetivo General y Específicos

Promover la cultura de paz en comunidades urbanas con altos índices de violencia a través del fortalecimiento de espacios de participación ciudadana en Guatemala.

- Desarrollar procesos de formación para contrapartes, MPP y sus líderes, en planificación, gestión y ejecución de actividades de capacitación y proyección comunitaria en las líneas de trabajo de AFSC, fortaleciendo la participación ciudadana a nivel comunitario y local.
- Fortalecer las capacidades de la comunidad educativa para la convivencia pacífica dentro de los establecimientos seleccionados, a través de la metodología de escuelas para la paz.
- Establecer líneas de intervención con las entidades públicas aliadas.

2.2 Desarrollo del proyecto

Las MPP es un proyecto principalmente para los jóvenes, en el cuál se busca el involucramiento de autoridades públicas y locales, con el fin de crear redes de construcción de paz e involucrar a distintos actores para sintetizar el trabajo en políticas públicas que beneficie a los jóvenes con el fin de transformar conflictos de comunidades conocidas como zonas rojas.

La metodología del proyecto consta de cuatro niveles de cambio: individual, relacional, cultural y estructural. En años anteriores el programa se ha enfocado en el cambio individual y relacional, en el cual los jóvenes son capaces de analizar que la construcción de paz comienza con sus propias acciones y poder compartir el mensaje con familiares que no pertenecen a MPP. Durante el 2015 se trabajara en el cambio estructural, donde las

organizaciones locales formen parte de los entrenamientos y actividades con las 16 MPP con el fin de promover la participación ciudadana con autoridades locales.

2.3 Alianzas (locales o Institucionales)

Las organizaciones base con las que trabaja el proyecto MPP son las siguientes: ONG Familia (Santa Isabel, Villa Nueva), ACODEBA (Bárcena), JOVI (Villa Lobos I), Rincón Juvenil (Villa Lobos II), Colectivo Guate Buena (El Limón), Camino Seguro (zona 3), Colectivo Alternativo (Mixco), la Municipalidad de San Pedro Ayampuc.

A si mismo se tiene alianza con la Procuraduría de Derechos Humanos (PDH) impartiendo un diplomado en este tema, el cual es validado por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3. Actividades

Entre las actividades que los facilitadores de campo realizan con los jóvenes se encuentran: talleres de formación para contrapartes en temáticas sobre: AFSC, valores cuáqueros, metodología de MPP y conocimiento de los manuales de Participación juvenil urbana, actividades de proyección comunitaria, actividades lúdicas y culturales, encuentros, recuperación de parques, grafiti, música, teatro, pinta caritas, actividades recreativas para los jóvenes, como campamentos de 3 días, búsqueda de contrapartes y mapeo de actores claves.

3.1 Sostenibilidad

Con el fin que una MPP trabaje en una comunidad, a parte del interés de los jóvenes a pertenecer al proyecto es importante identificar a las organizaciones base que trabajan en la comunidad, estas deben adoptar la metodología y trabajar en conjunto con AFSC para promover el liderazgo juvenil y conducir hacia un cambio cultural y estructural.

Al trabajar con las organizaciones base y capacitarlas en temas administrativos y de incidencia pública, permiten crear oportunidades para que los miembros de la comunidad puedan reunirse, hablar unos con otros y desarrollar ideas para la construcción de la paz para ayudar a mejorar las comunidades a través de la colaboración.

Las organizaciones base trabajan con los jóvenes y los líderes de las MPP promoviendo derechos humanos,

democracia, ciclo de políticas públicas y gestión de proyectos.

3.2 Presupuesto estimado

El presupuesto para MPP es limitado por el tamaño del proyecto, el cual requiere de mayores fondos por ser un trabajo minucioso y seguir ayudando otorgando becas a los líderes de la comunidad, así

mismo en Guatemala se está implementando un programa de estipendio a los líderes de la comunidades, actualmente se paga el estipendio a 4 personas y se estima que a fin de año sean 12 personas. El total del presupuesto que maneja las MPP es \$48,000.

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 4:
 Ficha Técnica adicional de PNC Guatemala
 Está ficha fue realizada para el proyecto del 2015 en el cual AFSC apoya directamente a la
 Unidad de Prevención del delito de la Policía Nacional Civil.



**American Friends
Service Committee**

Fortalecimiento de Policía Comunitaria para la prevención del delito

País:	Guatemala
Año y duración:	2015
Oficina Regional:	Guatemala, Oficina Regional de América Latina y el Caribe. mportilla@afsc.org
Área geográfica para la ejecución del proyecto.	Se centra en los agentes de policía de la Unidad de Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil
Presupuesto Estimado:	USD\$ 10,000. Por año.
Número de beneficiarios: (Directos e Indirectos)	Beneficiarios directos 265 y Beneficiarios indirecto 293
Información de Contacto:	Miriam Camas / mcamas@afsc.org

Descripción del proyecto

1. Antecedentes y Problemática

En los últimos 10 años, en la ciudad de Guatemala se ha incrementado los índices de violencia, dando como resultado un cambio en la dinámica social dentro del área metropolitana.

Los jóvenes en Guatemala no sólo luchan con la carencia de servicios básicos, la falta de confianza de las autoridades políticas, la desigualdad económica, la estigmatización, el desempleo, sino también con la presencia y la expansión de pandillas, ladrones y delincuentes. Además la violencia de pandillas es el resultado de la pobreza y la exclusión social que los jóvenes de los barrios urbanos y experimentan un comportamiento aprendido basado en el entorno en el que los jóvenes crecen.

Esta situación repercute en la relación entre los jóvenes y la policía reduciendo la posibilidad de la convivencia, el desarrollo y la participación cívica activa, que son factores necesarios para construir una democracia sólida.

1.1 Justificación

Según estudios del Banco Mundial (2010) La "Violencia y el Delito en América Central", 2 de cada 3 guatemaltecos piensan que la policía local es el responsable directo de la violencia en la comunidad. Desde la perspectiva del público, la institución policial es corrupta y no confiable. Debido a este contexto, el programa de Guatemala concentra sus esfuerzos en las organizaciones locales comprometidas con la prevención de la violencia y la construcción de la cohesión social en jóvenes de comunidades vulnerables, organizaciones locales, las escuelas, las autoridades públicas y locales en la ciudad de Guatemala. American Friends Service Committee por medio de éste proyecto busca apoyar y crear un sistema de aprendizaje para la Policía Nacional Civil de manera relevante para el trabajo del programa en el país y se involucre plenamente en el compromiso de la seguridad compartida como región.

2. Descripción del proyecto

El proyecto de Fortalecimiento de Policía comunitaria para la prevención del delito busca un enfoque de Seguridad Compartida que permita tomar acciones profundas a los problemas. Por esto, es importante destacar que la Comisión de Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil de Guatemala, centra sus esfuerzos en la promoción de la seguridad pública a través de las normas de prevención.

La idea de la comisión es desarrollar junto con la comunidad, la capacidad de identificar circunstancias, condiciones y situaciones de vulnerabilidad. Ya que se busca identificar las etapas para lograr la paz mediante la transformación de conflictos entre los oficiales jóvenes y la policía. Creando una red de agentes de constructores de paz quienes tendrán un impacto directo en las zonas marginadas donde AFSC trabaja.

2.1 Objetivo General y Específicos

El objetivo general es: Desarrollar habilidades para la consolidación de la paz y el análisis de conflictos con enfoque de policía comunitaria en los agentes de policía de la comisión de prevención del delito.

Los objetivos específicos son:

- Vincular las estrategias de cambio personales con el cambio socio-político a través de la participación de agentes de la policía en los proyectos del Programa de Guatemala.
- Cooperar con la Comisión de Prevención del Delito para llevar a cabo un proceso de capacitación a los actores sociales, tales como: los miembros de la escuela, la sociedad civil y las instituciones gubernamentales.

2.2 Desarrollo del proyecto

El proyecto se desarrollará en tres fases (1 fase por año)

Primer año: proceso de entrenamiento.

El objetivo principal de los entrenamientos es la transferencia de conocimientos y habilidades a los participantes para que puedan aplicarlos en su trabajo diario. Para lograr este objetivo, es necesario involucrar a tres tipos de procesos:

1. Reflexión sobre la vida cotidiana personal, de la experiencia.

2. Reflexión sobre experiencias concretas de los demás.

3. La apropiación de conceptos, métodos y herramientas.

Los participantes adquirirán conocimientos intercambiar y analizar sus experiencias. El proceso de diálogo fomentará la reflexión y la creación de soluciones alternativas al conflicto.

Segundo año: Desarrollo de un Sistema de Réplica

El sistema de réplica será el diseño como herramienta de aprendizaje a distancia. AFSC y la Comisión de Prevención del Delito, diseñarán los planes de estudio para éste sistema de aprendizaje, y el diseño de las herramientas y materiales didácticos necesarios. AFSC contribuirá en entrenamientos que enlacen la prevención de la violencia, la transformación de conflictos, construcción de la paz, y la paz urbana y la seguridad ciudadana. La Unidad de Policía contribuirá con enlace capacitaciones a la Policía Comunitaria, institucional, cooperación de la comunidad y la planificación de la prevención del delito.

Tercer año: Pruebas del sistema de réplica

La Policía y las comunidades donde AFSC trabaja actualmente, los grupos seleccionados de las organizaciones de la sociedad civil, líderes comunitarios y de jóvenes y funcionarios del gobierno serán seleccionados para probar el sistema de réplica. Los resultados de esta iniciativa piloto proporcionaran suficiente información para ajustar los temas y la dinámica del sistema de aprendizaje.

2.3 Alianzas locales e institucionales

Este proyecto busca integrar los esfuerzos junto con las escuelas para la paz y el compromiso cívico de la Participación Juvenil Urbana. Es importante el involucramiento de autoridades públicas locales, instituciones, organizaciones y miembros de la comunidad.

La Comisión de Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil es una alianza positiva para el programa de Guatemala. Esto significa AFSC tendrá la oportunidad de dar forma junto con la Policía Nacional, establecer una Unidad de Policía Comunitaria. Esto también da la oportunidad de

promover un cambio profundo en la policía y su visión de los derechos humanos.

3. Actividades

Algunas actividades que se llevan a cabo son parte de las tres fases del proyecto. Para la capacitación de policías en temas como la consolidación de la paz, la prevención de la violencia y la transformación de conflictos, los cuales se llevan a cabo en diferentes fases. Se inicia con la exposición de experiencias de los participantes, luego los elementos conceptuales y metodológicos son integrados. El tercero se basa en ejercicios prácticos y finalmente, para generar una nueva experiencia que se retroalimenta y reactiva el ciclo. Los participantes adquirirán conocimientos intercambiar y analizar sus experiencias. El proceso de diálogo fomentará la reflexión y la creación de alternativas de soluciones a los conflictos. Este proceso de aprendizaje incluye herramientas para revisar las prácticas actuales para hacer frente a la violencia.

Las actividades propuestas contribuirán a romper el estigma entre los representantes de la juventud y de la policía (y viceversa), el fomento de la paz y las alternativas de prevención de violencia para reemplazar las prácticas y estructuras que históricamente tienen marginados.

3.1 Sostenibilidad

La sostenibilidad del proyecto depende de un sistema de réplica con el uso de materiales audiovisuales, con destino a todos los miembros de la PNC. La subdirección general de prevención del delito proveerá el material a utilizar distribuyéndolo a las demás direcciones por último AFSC se encargará que se cumpla el sistema de réplica.

3.2 Presupuesto estimado

El presupuesto para el proyecto de Fortalecimiento de Policía comunitaria para la prevención del delito, es parte del presupuesto asignado a Guatemala. Se utilizarán USD \$10,000. Por cada año que duré el proyecto.

Fuente: Elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 5:

Ficha Técnica adicional de SBS

Este proyecto también está enfocado a los jóvenes quienes están en conflicto con la ley penal.



**American Friends
Service Committee**

SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL (SBS)

País:	Guatemala
Año y duración:	2016
Oficina Regional:	Guatemala, Oficina Regional de América Latina y el Caribe. mportilla@afsc.org
Área geográfica para la ejecución del proyecto.	Programa de Medidas Socioeducativas para Jóvenes en Conflicto con la Ley Penal / Ciudad de Guatemala.
Presupuesto Estimado:	USD \$13,000.
Número de beneficiarios: (Directos e Indirectos)	Beneficiarios directos: 40.
Información de Contacto:	Miriam Camas / mcamas@afsc.org

Descripción del proyecto

1. Antecedentes y Problemática

Guatemala es una de las economías más fuertes de Centro América, pero también tiene los índices de desigualdad más altos en América Latina. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) presentó el informe sobre Índice de Desarrollo Humano 2014 (IDH) el cual analizó las estadísticas de 187 naciones, entre las que Guatemala ocupa el puesto 125 con una calificación de 0.63 sobre 1¹⁹, el mismo nivel del año pasado. En la actualidad, la violencia y la falta de capital social se identifican como el tipo más importante de problemas que enfrentan los pobres que viven en áreas urbanas.

La población juvenil en Guatemala no sólo lucha con la falta de servicios básicos, sino también la rápida expansión de las pandillas, ladrones y delincuentes, la desconfianza de las autoridades políticas, la desigualdad económica, la estigmatización y el desempleo. Teniendo en cuenta que las y los adolescentes y jóvenes entre 12 a 24 años de edad se han convertido en el objetivo principal para el

reclutamiento pandillas, este grupo atareo no es de los más afectados por los asesinatos y muertes violentas.

1.1 Justificación

Los jóvenes hoy en día están expuestos a la violencia y exclusión dentro de los barrios urbanos en donde viven, quienes experimentan un comportamiento basado en el entorno con quienes conviven y al que crecen. Lo cual, es un factor que puede incidir a los jóvenes a unirse a grupos o actos delictivos y sobre todo a pandillas. Es importante apoyar a los jóvenes que pertenecen a los centros de detención de menores en Guatemala, ya que luego serán reinsertados a la sociedad. Los centros no ofrecen las medidas correctivas para asegurar su rehabilitación y así su reinsertión. Esto empuja otra vez a los jóvenes a convertirse en blancos fáciles y para ser reclutados por el crimen organizado.

2. Descripción del proyecto

Para American Friends Service Committee es importante brindar oportunidades a los jóvenes en

¹⁹ Los países más cercanos al 1, tienen un IDH muy alto, mientras que los más cercanos a 0, tienen un IDH bajo.

conflicto con la ley penal, de aprender nuevas formas de lidiar con el conflicto, mejorar su autoestima y auto concepto con el fin de construir relaciones más sanas con su entorno. Estas herramientas les ayudarán a entender lo importante que pueden llegar a ser en sus comunidades ejerciendo un liderazgo positivo. El Programa Guatemala AFSC, en 2015, estableció una alianza con la Secretaria de Bienestar Social, que está a cargo del proceso de reinserción y resocialización de los jóvenes en conflicto con la ley. Por medio de la alianza se podrán realizar tres acciones importantes, la primera en talleres de formación a jóvenes en medidas socioeducativas, padres y madres de familia. La segunda es la formación al personal administrativo a cargo del manejo de los jóvenes en centros de detención y por último la formación de técnicas para los jóvenes.

2.1 Objetivo General y Específicos

- Proporcionar a los jóvenes en conflicto con la ley, nuevas alternativas para transformar los conflictos, mejorar su autoestima y la autoimagen y la construcción de relaciones saludables con sus pares.
- Los Jóvenes en conflicto con la ley y sus padres, aprueba el enfoque basado en el valor de la construcción de paz, y sanar la relación dañada
- El personal del centro tengan las habilidades y conocimientos para hacer frente a la violencia, los conflictos y los problemas relacionados con el trabajo, de manera asertiva.

2.2 Desarrollo del proyecto

El proyecto se centrará con los jóvenes en conflicto con la ley quienes han sido designados por la unidad socio-educativa y se encuentran bajo libertad condicional. AFSC seleccionará a los jóvenes y sus padres para capacitaciones, las cuales buscan ejercer una participación activa de los jóvenes ayudándoles a sanar y reflexionar sobre su actitud violenta. Este trabajo de reflexión y de acción les proporcionará algunas herramientas para mejorar sus relaciones con sus familias y facilitar su proceso de reintegración.

Después de reunirse con los diferentes profesionales a cargo de la educación, reinserción y volver proceso de socialización de los jóvenes de SBS se ha identificado tres áreas de trabajo: construcción de paz y el proceso de formación de transformación de

conflictos para jóvenes en libertad condicional incluyendo a sus padres; alternativas para prevenir la violencia, entrenamientos con el personal del centro de detención de menores; y entrenamientos de capacitación para jóvenes en conflicto con la ley.

El proyecto se centra en los jóvenes y sus padres, el primero es la construcción de paz y el proceso de transformación de conflictos para los jóvenes. Los participantes son seleccionados quienes están en proceso de prueba, cada mes se reúnen para recibir talleres con los oficiales de campo AFSC y discutir sobre temas como la autoestima, la autoimagen, mensajes responsables, comunicación asertiva, la escucha activa y otros. Luego la construcción de paz y el proceso de transformación de conflictos para los padres, con el objetivo que puedan apoyar a sus hijos en el proceso de resocialización. Brindando herramientas y alternativas a la violencia con resultados positivos hacia los conflictos.

2.3 Alianzas (locales ó Institucionales)

La alianza más importante para este proyecto es con la Secretaria de Bienestar Social. El Programa Guatemala AFSC, en 2015, estableció acuerdos que están a cargo del proceso de reinserción y resocialización de los jóvenes en conflicto con la ley.

3. Actividades

La idea del proyecto es brindarles herramientas para la tensión que viven los jóvenes todos los días dentro de los centros de detención. También, hacer reflexionar su forma de pensar y enseñarles a construir una paz interior, convirtiéndolos en un ejemplo para los demás jóvenes.

American Friends Service Committee busca proporcionar los conocimientos y habilidades para que ellos puedan tener acceso a un salario. A través de un apoyo a la SBS, proporcionando dos entrenadores técnicos sobre temas como la administración de la oficina, la cocina, panadería y estética.

3.1 Sostenibilidad

Por ser un proyecto piloto el tema de la sostenibilidad está pendiente ya que los jóvenes tienen sentencias distintas lo cual afecta a las capacitaciones.

3.2 Presupuesto estimado

El presupuesto estimado es de USD\$ 13,000. Del cual proviene del programa asignado para Guatemala de American Friends Service Committee.

3.3 Experiencias

Algunos resultados fueron que los jóvenes que tienen conflicto con la ley participaron en capacitaciones en

temas como la autoestima, la autoimagen, la transformación de conflictos y la construcción de paz. También se incluyeron los padres de los jóvenes en las capacitaciones con los mismos temas.

Bibliografía:

American Friends Service Committee (2015). *“Manual de Escuelas para la Paz”*. American Friends Service Committee, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2012). *Guatemala: ¿un país de oportunidades para la juventud? Informe nacional de desarrollo humano 2011/2012*, en línea: http://desarrollohumano.org.gt/sites/default/files/Resumen_INDH_2011-12_final_0.pdf

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 6:

Directorio de organizaciones, Microplataformas de Paz (2015)

Para el directorio de organizaciones, se utilizó una tabla de excel en donde cada página estaba los diferentes proyectos que AFSC trabaja. Esta tabla está dividida por nombre de organización, el link web, el tipo de trabajo que realizan, el tipo de donación, información de contacto, el proyecto de AFSC está dirigido, el formato para la solicitud y por último información de la fecha límite

#	ORGANIZACIÓN	LINK	TIPO DE TRABAJO	TIPO DE DONAC	INFORMACIÓN DE CONT	PROYECTO AFSC	FORMATO	FECHA LIMITE
2	Fundacion Vidanta	http://www.fundacionvidanta.org/main	La Fundación Vidanta, en colaboración con la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), procura estimular y consolidar iniciativas ayuden a disminuir la pobreza y la desigualdad y combatir la discriminación en América Latina y el Caribe, trabajando en temas: Grupos vulnerables: niñez, migrantes y juventud en riesgo, educación y cultura: actividades artísticas	Financiera	Carla Moretti Av. Paseo de Las Moras S/N (C.P. 63732) Nuevo Vallarta, Nayarit - México contacto@fundacionvidanta.org	Apoyara organizaciones con proyectos en temas de educación y cultura a través del proyecto Microplataformas que promueve actividades artísticas y desarrollo de la comunidad, apoyara proyectos que promuevan valores humanitarios y de solidaridad en la población en general.	Descargar formato del siguiente link: http://www.fundacionvidanta.org/2015-call Bases del premio: http://www.fondosalavista.mex/tdocs/default-document-library/fundación-vidanta-convocatoria-premio-2015.pdf?sfvrsn=2	30 de junio de 2015.
3	Inter- American Foundation	http://www.iaf.gov/index.aspx?page=312	Inclusión de los pueblos indígenas, participación democrática, seguridad de la comunidad, educación y formación, expresión cultural y medio ambiente.	Financiera	Jose Toasa, Representante de la Fundación en Guatemala- jtoasa@iaf.gov	Microplataformas para la Paz, se enfocan en la expresión cultural, y han donado a organizaciones que trabajan con jóvenes para promover deporte y expresiones culturales y lograr que disminuya el número que se unan a pandillas.	Solicitudes a través del correo: proposals@iaf.gov , llenar formulario de la siguiente pagina: http://www.iaf.gov/index.aspx?page=1531	Propuestas pueden ser presentadas todo el año.
4	Kenoli Foundation (Ken and Oli Johnstone Foundation)	http://bcoc.ca/	Apoyan a organizaciones locales que promuevan el empoderamiento de mujeres y niños dentro de comunidades (control local, desarrollo, colaboración con contra partes, prevención de problemas etc.)	Financiera	Enviar información y ellos se pondrán en contacto. Vera Radjo Kenoli Foundation 4336 Capilano Road North Vancouver, BC Canada V7R 4J7 Tel: +1604-904-3772 E-mail: kenoli@shaw.ca	Microplataformas de paz, ya que su prioridad es el promover el empoderamiento de las mujeres y niños en las comunidades.	La fundacion enviará formato si están de acuerdo con el proyecto.	Durante todo el año.
4	The Ignacio Martín Baró. For mental health & Human Rights.	http://www.martinbarofund.org/apply/apply.html	La fundacion tiene preferencia por los proyectos innovadores y progresistas para hacer frente a las consecuencias consecuencias para la salud mental de la violencia y la represión política.	Financiera	Envío de correo en este link: http://www.martinbarofund.org/about/contact.html ó apply@martinbarofund.org ó Ignacio Martín-Baró Fondo Post Office Box 302122 Jamaica Plain, MA 02130 EE.UU	Dirigido a Microplataformas de paz y para jóvenes en conflicto. "El FMB apoya proyectos comunitarios innovadores que exploren el poder de la comunidad para promover la recuperación de individuos y comunidades que tratan de sobreponerse de las experiencias causadas por la	El formato para la carta está en este link: http://www.martinbarofund.org/apply/apply.html	Envíenos una carta de 1-2 páginas de interés después del 1 de mayo y antes del 1 de septiembre de 2015.

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 7: Directorio de organizaciones, Escuelas para la Paz

#	ORGANIZACION	LINK	TIPO DE TRABAJO	TIPO DE DONACION	INFORMACION DE CONTACTO	PROYECTO AFSC	FORMATO	FECHA LIMITE
1	Fundación W.K. Kellogg (WKKF) En HAITI	http://www.wkkf.org/what-we-do/overview	Salud para niños y niñas. Seguridad económica familiar.	Financiera, conexiones y aprendizaje	WKKF Headquarters 1 Michigan Avenue East Battle Creek, MI 49017 p (269) 968-1611-f (269)968-0413 numero internacional: 269-969-2355.	Escuelas para la paz (Haiti), inversiones para garantizar que las instalaciones escolares sean adecuadas	Se debe de llenar solicitud primero en este link y luego explican los demas pasos: https://wrm.wkkf.org/WebRequestManager/UI/Application.aspx?tid=70d03543-2f25-44ff-bbc0-02498e5c0984&t=67	Convocatoria Permanente
2	The Global Fund for Children	http://www.globalfundforchildren.org/apply-for-a-grant/	El Fondo Global para la Infancia selecciona a organizaciones basándose en su potencial demostrable para generar mejoras sustanciales en las vidas de niños y jóvenes en situación vulnerable	Financiera	Correo: info@globalfundforchildren.org Address: Global Fund for Children 1101 14th Street, NW, Suite 420 Washington, DC 20005 USA Phone: 202-331-9003 Fax: 202-331-9004	Trabajan con jóvenes y niños en situaciones vulnerables o marginados, por lo que podrian apoyar a este proyecto al trabajar con jóvenes que tienen conflicto con la ley.	Solicitud en línea: http://www.globalfundforchildren.org/apply-for-a-grant/letter-of-inquiry/	Convocatoria Permanente
3	OAK Foundation	http://www.oakfnd.org/node/9	compromete sus recursos para abordar los temas de: Abuso infantil; medio ambiente; vivienda y falta de techo; DD.HH Internacionales; Problemas que afectan a las mujeres; diferencias de aprendizaje; subvenciones de interes especial; programa conjunto de la India; OAK Dinamarca y OAK Zimbawe	Financiera	PRIMERO: leer los tres pasos para enviar solicitud (leer en formato). Enfatizan en no llamar y hacer visitas a la agencia central. Para enviar la informacion es en la oficina de Roble Fundación EE.UU. 55 Viloom Center Drive, Suite 340 Chapel Hill, NC 27514 ldp@oakfnd.ch	Escuelas para la Paz en Guatemala. Trabajan con el perfil de cada alumno, diferencias de aprendizajes, con los educadores, padres de familia y el sistema educativo.	Luego de leer los dos primeros pasos, el tercer paso indica como debe de ser el formato para enviar solicitud http://www.oakfnd.org/node/4006 ellos responderan a la solicitud.	Convocatoria Permanente

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 8: Directorio de organizaciones, PNC y otras (2015)

#	ORGANIZACION	LINK	TIPO DE TRABAJO	TIPO DE DONACION	INFORMACION DE CONTACTO	PROYECTO AFSC	FORMATO	FECHA LIMITE
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 9: Directorio de organizaciones, Jóvenes en conflicto

1	2	ORGANIZACION	LINK	TIPO DE TRABAJO	TIPO DE DONACION	INFORMACION DE CONTACTO	PROYECTO DE AFSC	FORMATO	FECHA LIMITE
3		The Global Fund for Children	http://www.globalfundforchildren.org/apply-for-a-grant/	El Fondo Global para la Infancia selecciona a organizaciones basándose en su potencial demostrable para generar mejoras sustanciales en las vidas de niños y jóvenes en situación vulnerable	Financiera	<p>Correo: info@globalfundforchildren.org</p> <p>Address: Global Fund for Children 1101 14th Street, NW, Suite 420 Washington, DC 20005 USA</p> <p>Phone: 202-331-9003</p> <p>Fax: 202-331-9004</p>	Trabajan con jóvenes y niños en situaciones vulnerables o marginados, por lo que podrían apoyar a este proyecto al trabajar con jóvenes que tienen conflicto con la ley.	Solicitud en línea: http://www.globalfundforchildren.org/apply-for-a-grant/letter-of-inquiry/	Convocatoria Permanente
4		International Partners in Mission (IPM)	http://www.ipmconnect.org	IPM se esfuerza por ofrecer una alternativa, eficaz y promoción de justicia, la paz y la esperanza en tres áreas: Niños, Mujeres y Jóvenes énfasis del IPM está en asociarse con otras organizaciones compartiendo la esperanza y el empoderamiento de unos a otros para buscar el cambio.	Financiera	<p>3031 Mayfield Rd., Suite 320</p> <p>Cleveland Heights, OH 44118 USA</p> <p>Tel: +1.216.932.4082</p> <p>Fax: +1.216.932.4084</p> <p>Email: abovev@ipmconnect.org</p>	Trabaja con jóvenes en situaciones vulnerables, busca promover la paz y esperanza, por lo que podría trabajar con jóvenes que tienen conflicto con la ley.	Todos los interesados deben presentar una descripción de una página del proyecto y presupuesto antes de presentar una solicitud, se descarga el documento en el siguiente link: https://www.ipmconnect.org	1 de agosto

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 10: Directorio de organizaciones, Migración

1	2	ORGANIZACION	LINK	TIPO DE TRABAJO	TIPO DE DONACION	INFORMACION DE CONTACTO	PROYECTO AFSC	FORMATO	FECHA LIMITE
1		MACARTHUR FOUNDATION	http://www.maclfound.org/programa/migration/strategy/	Migración, los derechos humanos y la justicia internacional, la paz y la seguridad, la conservación y el desarrollo sostenible, la educación secundaria de las niñas en los países en desarrollo y la salud reproductiva.	Financiera	<p>John W. Stoum Director, Migration Contact - jstoum@maclfound.org 140 S. Dearborn St., Ste. 1200 Chicago, IL, United States 60603-5285</p>	Busca mejorar las condiciones de los migrantes vulnerables, para sentar las bases a las reformas políticas en torno a este tema. La Fundación seguirá apoyando los	Llenar el formulario: http://www.maclfound.org/info-grantseekers/submit-letter-inquiry/	Vigente en 2016
2		Fundacion Vidanta	http://www.fundacionvidanta.org/main	La Fundación Vidanta, en colaboración con la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), procura estimular y consolidar iniciativas ayuden a disminuir la pobreza y la desigualdad y combatir la discriminación en América Latina y el Caribe, trabajando en temas: Grupos vulnerables: niñez, migrantes y juventud en riesgo, educación y cultura: actividades artísticas	Financiera	<p>Carla Moretti Av. Paseo de Las Moras S/N (C.P. 63732) Nuevo Vallarta, Nayarit - México contacto@fundacionvidanta.org</p>	Apoya proyectos que involucren población en riesgo como migrantes, tiene como objetivo que estos proyectos influyan en la toma de decisiones sobre políticas públicas.	<p>Descargar formato del siguiente link: http://www.fundacionvidanta.org/2015-call-premio</p> <p>Bases del premio: http://www.fondosalavista.mx/docs/default-document-library/fundacion-vidanta-convocatoria-premio-2015.pdf?sfvrsn=2</p>	Fecha limite 30 de junio de 2015.
3		Fundacion Cammina	http://www.cammina.org/aocerca/	Buscamos impulsar la formación y el fortalecimiento de alianzas y redes relevantes en la región, y crear y promover el diálogo para lograr cambios positivos en políticas migratorias, en la protección de los derechos de las personas migrantes y en el desarrollo sostenible de las comunidades de origen	No financiera, grupos de apoyo y solidaridad entre personas afectadas por la migración forzada, acompañamiento a comunidades un equipo articulado regional de impulso del enfoque psicosocial en el trabajo con migrantes. La estrategia también incluye espacios de formación a organizaciones financieras	<p>A través de la página web: http://www.cammina.org/contacto/</p>	Busca establecer diálogo y crear cambios positivos en torno a políticas de migración, derechos humanos de los migrantes.	Establecer contacto previo antes de enviar propuesta.	No establece fecha
10		Fundacion BBVA	https://www.fundacionbbva.org/	Educación	Financiera	Jesús Castellón	Migración, a través del		Migración, aun no

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 11:
Directorio de Embajadas



**American Friends
Service Committee**

DIRECTORIO EMBAJADAS
Embajadas Acreditadas en Guatemala

**EMBAJADA DE LA REPÚBLICA FEDERAL DE
ALEMANIA**

Embajador: Excelentísimo Matthias Peter Sonn
Área de Cooperación:
Dirección: Avenida La Reforma 9-55, Edificio
Reforma 10, nivel 10
Teléfonos: 2364-6700
Fax: 2365-2270
Correo electrónico: info@guat.diplo.de
Página de Internet: www.guatemala.diplo.de
Horario de oficina: Horario de oficina: lunes a
jueves de 7:30 a 16:30 horas, viernes de 7:45 a
13:30 horas Horario de atención al público: lunes a
viernes de 9:00 a 12:00 horas

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE ARGENTINA

Embajadora: Excelentísima María Margarita
Ahumada
Área de Cooperación:
Dirección: 5a. Avenida 6-50 zona 14
Teléfonos: 2464-5900
Fax: 2464-5912
Correo electrónico: eguat@mrecic.gov.ar
Página de Internet: www.eguat.mrecic.gov.ar
Horario de oficina: Horario de oficina lunes a
viernes 9:00 a 16:00 horas Horario de atención al
público: lunes a viernes 9:00 a 16:00 horas

EMBAJADA DE BELICE

Embajador: Excelentísimo Alexis Roberto Rosado.
Área de Cooperación:
Dirección: 5ª. Avenida 5-55, zona 14, Europlaza
Torre II, Oficina 1502
Teléfonos: 2207-4000 / 2207-4012
Fax: 2207-4001 / 2207-4020
Correo electrónico: embelguat@yahoo.com
Horario de oficina: Horario de oficina: lunes a
jueves de 9:00 a 12:00 y 13:00 a 17:00 horas; y
viernes de 9:00 a 12:00 y 12:00 a 16:30 horas
Horario de atención al público: lunes a viernes de
9:00 a 12:00 horas y 13:00 a 15:00 horas.

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE CHILE

Embajador: Excelentísimo Señor Domingo Sergio
Manuncura Serrano
Área de Cooperación:
Dirección: 3ª ave 14-33 zona 14
Teléfonos: 2490-2323
Fax: 2334-8276
Correo electrónico: echilegu@intelnet.net.gt
Horario de oficina: Horario de oficina: 8:00 a
15:00 horas, lunes a viernes

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE CHINA (TAIWAN)

Embajador: Excelentísimo Adolfo Sun
Área de Cooperación:
Dirección: 4ª avenida "A" 13-25, zona 9
Teléfonos: 2322-0168
Fax: 2322-0174
Horario de oficina: Horario de oficina: 8:30 a
12:00 y 13:00 a 16:00 horas de lunes a viernes

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

Embajador: Excelentísimo Carlos Manuel Pulido
Collazos
Área de Cooperación:
Dirección: 5av. 5-55, zona 14, edificio Euro Plaza,
Torre 1, oficina 1603
Teléfonos: 2385-3432/33/34 23335329
Fax: 2385-3438
Correo
electrónico: embacolombia@intelnett.com
Página de Internet: agrecul@intelnett.com

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

Embajador: Excelentísimo Javier Díaz Carmona
Área de Cooperación:
Dirección: 5av. 9-33 zona 14
Teléfonos: 23374909/23664215 Consulado:
23374450
Fax: 23374909/23664215
Correo electrónico: embacosta.gt@gmail.com

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL

Embajador: Excelentísimo Joao Luiz de Barros Pereira Pinto

Área de Cooperación:

Dirección: 2ª Avenida 20-13, Zona 10, Edificio Los Arcos, Ciudad de Guatemala.

Teléfonos: 2321-6800

Fax: 2366-1762

Correo

electrónico: braembs@embajadadebrasil.com.gt

Página de

Internet: <http://guatemala.itamaraty.gov.br/pt-br/>

Horario de oficina: Horario de oficina: lunes a viernes de 8:00 a 16:00 Horario de atención al público: lunes a viernes de 8:00 a 13:00 horas

EMBAJADA DE CANADÁ

Embajador: Excelentísimo Stuart Patrick Savage

Área de Cooperación:

Dirección: 13 calle 8-44 zona 10 Edificio Edyma Plaza, 8º Nivel

Teléfonos: 2363-4348

Fax: 2365-1210

Correo electrónico: gtmla@international.gc.ca

Página de Internet: www.guatemala.gc.ca

Horario de oficina: Horario de oficina: lunes a jueves 8:00 a 17:00 horas; y viernes de 08:00 a 13:30 horas. Horario de atención público (consulado): lunes a viernes 8:30 a 12:00 horas.

Página de Internet: embacosta.gt@gmail.com

Horario de oficina: Horario de oficina: lunes a viernes 08:30 a 16:30 horas Horario de atención al público: lunes a viernes 08:30 a 16:30 horas

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE CUBA

Embajador: Excelentísimo Carlos Juan de Céspedes Piedra

Área de Cooperación:

Dirección: Avenida de Las Américas 20-72, zona 13

Teléfonos: 2332-5521

Fax: 2332-5525

Correo electrónico: mconsejero@gt.embacuba.cu

Horario de oficina: Horario de oficina y atención al público: 8:00 a 13:00 horas 14:00 a 17:00 horas lunes a viernes.

EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

Embajador: Excelentísimo Galo Andrés Yépez Holguín

Área de Cooperación:

Dirección: 4ª avenida 12-04, zona 14

Teléfonos: 2368-0397

Fax: 2368-0397

Correo electrónico: embecud@itelgua.com

Horario de oficina: Horario de oficina: 9:00 a 16:00 horas, lunes a viernes.

Fuente: elaboración propia con referencia al Ministerio de Relaciones Exteriores en Guatemala (de enero a junio del 2015)

Anexo 12:
Cartas a Embajadas



**American Friends
Service Committee**

Guatemala, 8 de julio de 2015

Honorable Señor:

Reciba un cordial saludo desde la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de American Friends Service Committee –AFSC–.

Somos una organización sin fines de lucro, con sede en Filadelfia, Estados Unidos, que por más de nueve décadas ha trabajado en la promoción de la paz duradera con justicia; trabajamos en pro de la construcción de paz, la prevención de conflictos violentos y el respeto a los Derechos Humanos.

Es nuestro interés seguir fortaleciendo los proyectos en temas de juventud, educación y paz en zonas de alta conflictividad en las áreas urbanas y periurbanas de la Ciudad de Guatemala, con el fin de construir ambientes seguros e inclusivos. Adjunto encontrará material institucional de nuestra organización.

Aprovecho la ocasión para expresar las muestras de mi más alta consideración.

Fabiola Flores
Directora Regional
América Latina y el Caribe

Señor
WILLIAM BRANDS
Jefe de misión de la Agencia para el Desarrollo Internacional en Guatemala

Su Despacho

30 av. 6-80 zona 11, Residenciales V. Guatemala, ● (502)2434-7113 ● www.afsc.org

Fuente: elaboración propia (de enero a junio del 2015)

Anexo 13:
Llenado de aplicación a donación


INTER-AMERICAN FOUNDATION
GRANT APPLICATION
PART 1: COVER SHEET

Name of Organization: Enter legal name of organization.

American Friends Service Committee

Organization ACRONYM:

AFSC

Project Title:

Microplataformas de paz

Project Summary: (Do not exceed 50 words.)

Las Microplataformas de paz son grupos enfocados en la transformación de conflictos en zonas con altos niveles de violencia. Cada Microplataforma de paz está conformada entre 8 a 15 participantes, es un proceso de acción-reflexión constante con el involucramiento de autoridades públicas y locales.

Duration: [redacted] Months. The duration of the support requested should be consistent with the nature and complexity of the proposed activity.

Amount requested from the IAF: \$ [redacted] (in US dollars)

Proponent counterpart: \$ [redacted] (in US dollars)*

Other counterpart: \$ [redacted] (in US dollars)*

*Counterpart is a contribution from the proposing organization ("proponent") or third party. Counterpart may be in cash donations or in kind, including, but not limited to, land, supplies, infrastructure, labor, and office, storage and meeting

Fuente: elaboración propia del relleno de información (de enero a junio del 2015)

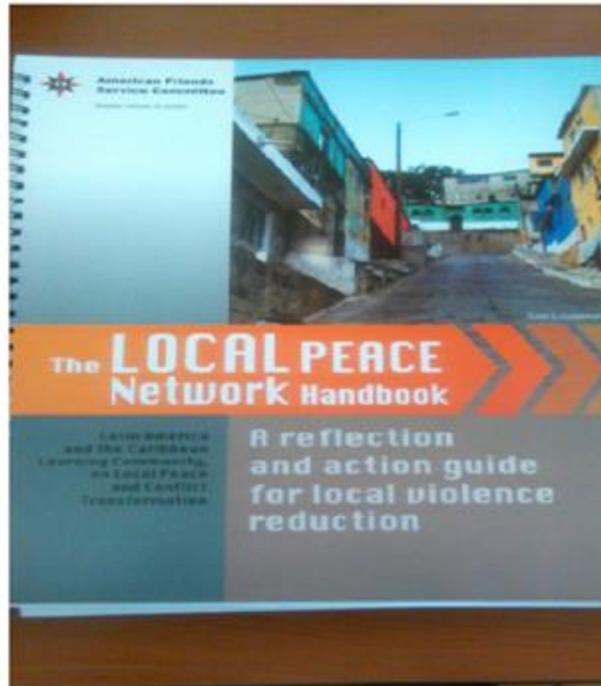
Anexo 14:
Elaboración de calendario con fechas importantes

Agosto 2015

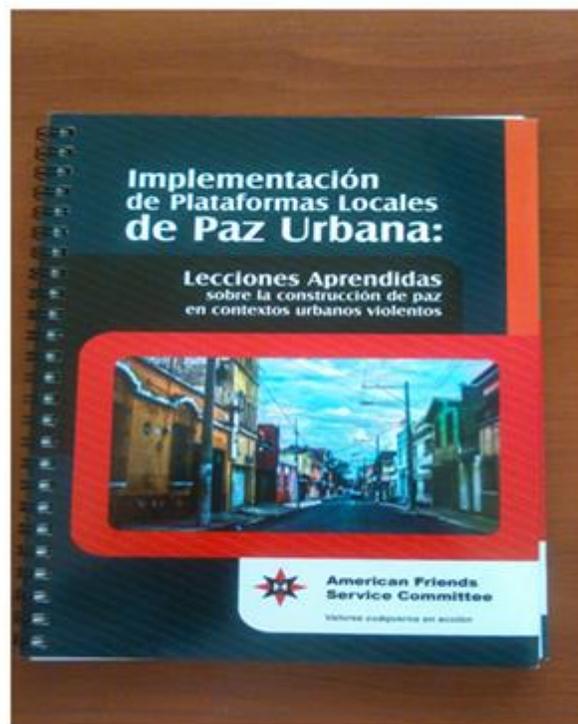
LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
					1 Semana Mundial de la Lactancia	2
3	4	5	6	7	8	9 Día Int. De las Poblaciones Indígenas
10	11	12 Día Int. De la Juventud	13	14	15	16
17	18	19 Día Mundial de la Asistencia Humanitaria	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30 Día Int. De los Desaparecidos
31 Día Int. De la Solidaridad						

Fuente: elaboración propia (de enero a junio del 2015)

Anexo 15:
Documentos y libros otorgados por AFSC



Fuente: Manual de Plataformas de Paz (2013)



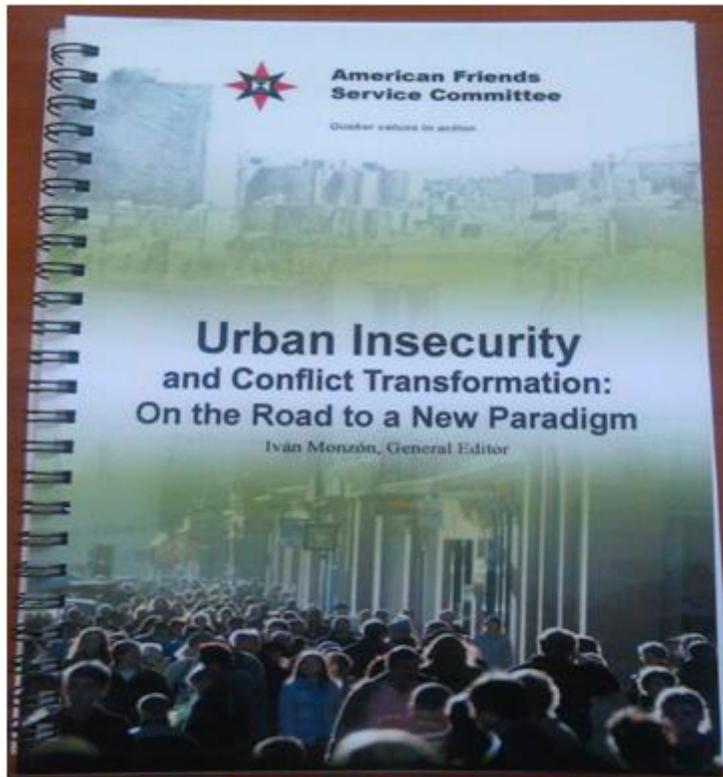
Fuente: Plataformas Locales de Paz Urbana (2013)



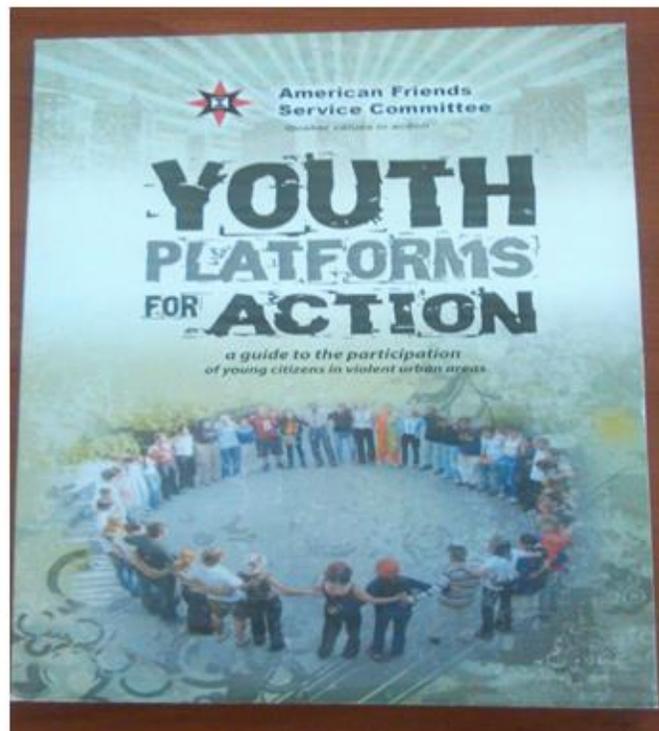
Fuente: documento 100 años de AFSC (2014)



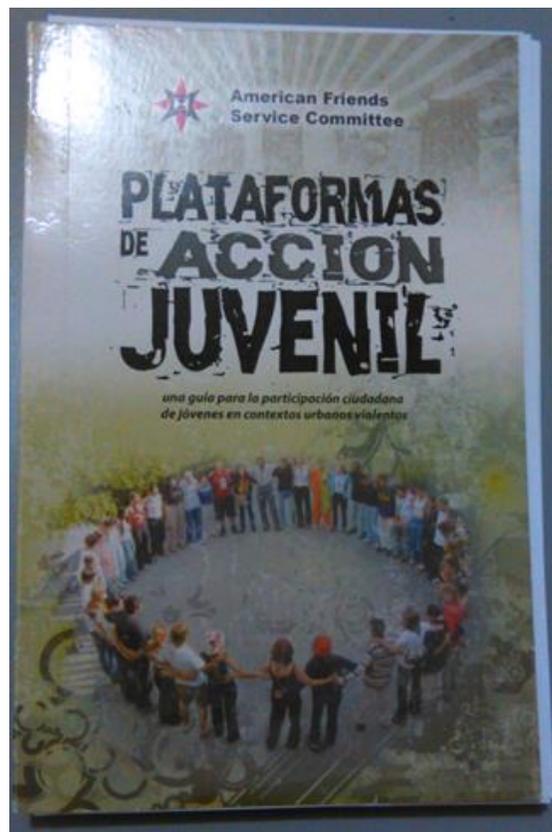
Fuente: Documento abierto de 100 años de AFSC en el mundo (2014)



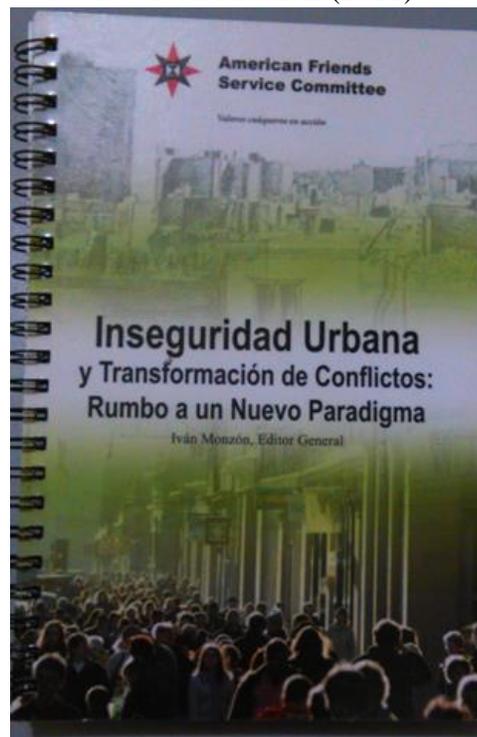
Fuente: Inseguridad Urbana y Transformación de Conflictos: camino hacia el Nuevo Paradigma (2013)



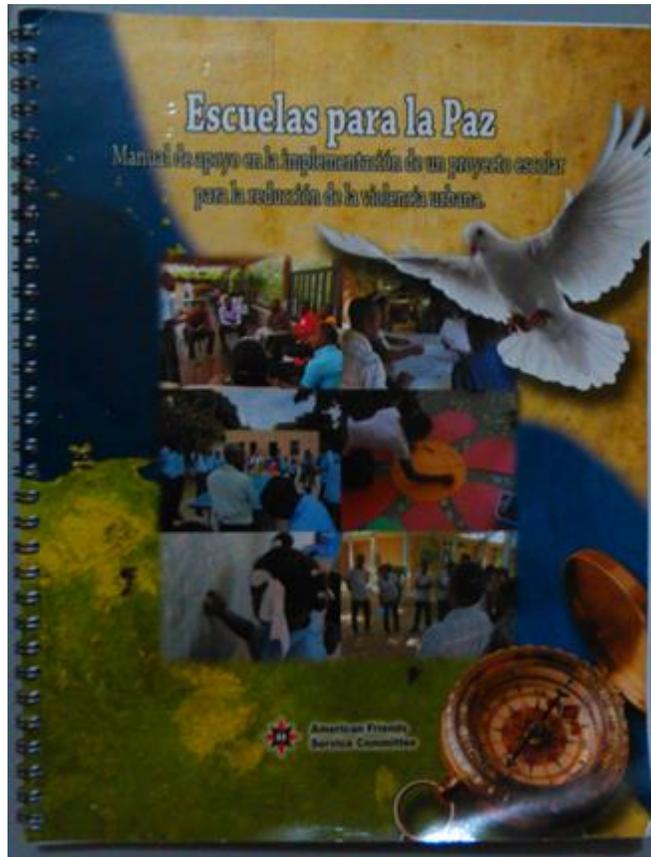
Fuente: Plataformas de Jóvenes para la acción (2013)



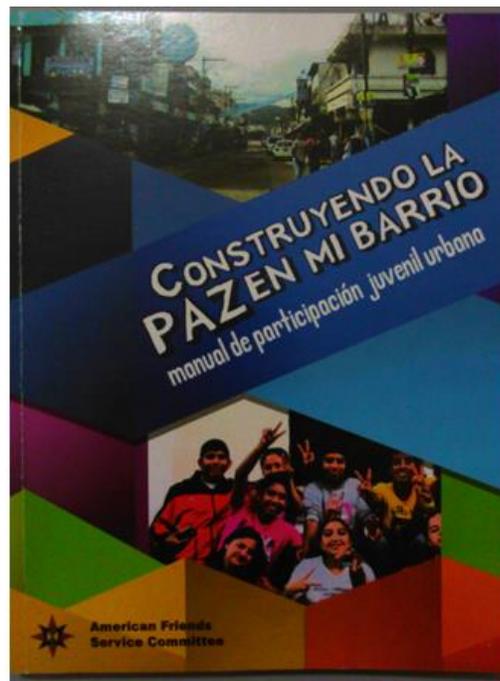
Fuente: Iván Monzón (2011)



Fuente: Iván Monzón (2010)



Fuente: Iván Monzón (2014)



Fuente: Ulises Urrusquieta (2012)

Anexo 16: Resumen del foro: Encuentro con expertos nacionales e internacionales “Seguridad de periodistas comunicadores y trabajadores de medios de comunicación”

Guatemala 28 de Abril, 2015

Encuentro con Expertos Nacionales e Internacionales "Seguridad de Periodistas Comunicadores y Trabajadores de Medios Comunicación"

Apertura del seminario

De acuerdo a Margarita Castillo, Consultora Mesa Técnica del Programa de Protección a Periodistas en Guatemala, el programa está conformado por el Ministerio de Gobernación, Ministerio Público y COPREDEH, Procuraduría de Derechos Humanos, Secretaría de Comunicación Social. A través de este programa se han creado talleres en los departamentos más violentos como Quetzaltenango, Suchitepéquez, Huehuetenango y Ciudad de Guatemala. Hizo un llamado a los periodistas a involucrarse en la mesa técnica, enviando consultas y comentarios que serán atendidas por dicha mesa.

Alberto Brunori, Representante OACNUDH-Guatemala, abordó la importancia del periodismo sólido, el cual garantiza a la población la rendición de cuentas de los asuntos públicos y una mayor transparencia al informarle a la población, por esta misma razón son blancos fáciles de ataques que violan los derechos humanos, por lo que la creación de un mecanismo de protección de periodistas es importante para garantizar el respeto a la libertad de expresión, y a sí mismo condenó la muerte de los 4 periodistas asesinados el presente año.

Julio Carranza, Director y representante de UNESCO-Guatemala, inició explicando los setenta años de la UNESCO como constructora de paz a través de las comunidades. Abordó el tema de la democracia la cual la define como una sociedad donde se garantizan los derechos, por lo que es un derecho de la población recibir información a través de los medios de comunicación, mencionó la importancia de la participación y equidad para poder fundar la paz. Hizo mención que las garantías constitucionales deben ser provista por el Estado a través de las políticas públicas y estas deben ser políticas de Estado, no de gobierno que cambien cada cuatro años. Las garantías de protección deben de provenir

Continuación del anexo 16.

conozcan que mecanismos de protección se les puede brindar. |

Anabella Rivera, directora del Instituto DEMOS, indico que se crearan informes para recabar el trabajo de los periodistas y llevar a cabo un sistema de protección de periodistas para la sociedad civil. Los periodistas deben trabajar en forma conjunta, todos los sectores deben aportar de forma solidaria.

Desafío en materia de protección a los periodistas en el siglo XXI

Catalina Botero por medio de un video, brevemente explico que los mecanismos implementados por el Estado han sido insuficientes en muchos países de América Latina, para la protección de periodistas y su labor como comunicadores. Así mismo explico el significado de las tres P's Prevención, Protección y Provisión

Frank La Rue, por medio de un video abordó sobre los derechos de la sociedad de recibir información para la construcción del pensamiento crítico, así mismo explico que la sociedad debe construir un pensamiento constructivo sin la presencia de monopolios que lo impidan. Hizo mención a cuatro puntos importantes para que la sociedad para la protección del periodista. El primero es el "Plan de emergencia inmediato" el segundo es "Política coherente, global dentro del marco legal es decir la libertad de expresión" como tercero "erradicar la impunidad" y por ultimo "Política general del Estado desde el organismo Legislativo, Judicial y Ejecutivo".

Presentación del informe de "Indicadores de seguridad de periodistas de la UNESCO en Guatemala"

Guilherme Canela, Consejero de Libertad de Expresión de UNESCO, a bordo de forma breve el informe "Violencia contra periodistas y el Rol del Sistema Multilateral" explico que el éxito de los programas de protección deben ser a corto plazo, pues lo ideal es que desaparezcan, y de ésta forma se garantice la seguridad de los periodistas, sin la necesidad de implementar los mecanismos. Hizo mención que la construcción de políticas publicas es distinta para cada escenario, tomo como ejemplo los periodistas que cubren

Continuación del anexo 16.

protestas social y periodistas en países donde la libertad de expresión no es aceptada, deben tener distintas medida de protección.

Menciono algunas recomendaciones de ¿qué hacer?:

- Discurso: toda la población debe proclamarse en contra de la violencia
- Hot lines: líneas donde los periodistas denuncien agresiones
- Capacitaciones
- Cambio de legislaciones
- Presupuesto: son medidas que deben destinar cierta cantidad de dinero para lograrlas.

Políticas y marcos nacionales sobre seguridad de periodistas

Andrés Villamizar, ex director de Unidad Nacional de Protección en Colombia, explico el modelo de protección que se tiene en Colombia, el cual consta de una serie de pasos: la primera fase es una entrevista para evaluar si la persona se encuentra en riesgo (Gestión de servicio), otra comisión catalogará si es riesgo bajo (no recibe protección) o riesgo extraordinario, finalmente el CERREM otra comisión decide finalmente si se le dará protección. Se debe tomar en cuenta la matriz de riesgo de la persona que solicita protección, si es zona urbana o rural, tiene discapacidades, se tiene presencia de grupos criminales o alguna amenaza, cuando la persona ya no se encuentra en riesgo la ayuda es retirada. Sin embargo el costo de dicho sistema es elevado en el año 2014 se destinaron 500 millones de dólares, de los cuales 20 millones de dólares fueron destinados a la protección de periodistas. *“La protección es costosa pero más costoso es no prevenir”*

Las recomendaciones para el caso guatemalteco fueron: legitimidad en los procesos, garantizar la población en riesgo, cooperación institucional e invertir los esfuerzos en la prevención antes de protección, a si los costos serán mas bajos.

continuación del anexo 16.

Rol y desafíos de la participación de la sociedad civil en un programa de protección a los periodistas: ejemplo de Colombia

Pedro Vaca, Director de la FLIP, comento el caso colombiano, y la creación de mecanismos de protección dado al asesinato de 33 periodistas en los años 1999-2002. Hizo un llamado a la participación de la sociedad civil y tomar independencia del sector público.

Margarita Castillo, Consultora Mesa Técnica Programa de Protección a Periodistas en Guatemala explico que se está trabajando en los mecanismos para la protección al periodista, el cual está bajo el Ministerio de Gobernación, COPREDEH, Ministerio Público, PDH, SCSPR e internacionales como UNESCO y OACNUDH. Se trabajara con diferentes subcomisiones como "Subcomisión de prevención y la Subcomisión de protección y análisis de riesgo" con el objetivo de disminuir la burocracia y fortalecer las entidades ya existentes.

Violencia Institucional: Acoso legal, criminalización y censura

Juan Luis Font, Andrea ~~Ixchiú~~, ~~Marjelo~~ Monzón, conversaron sobre experiencias propias y por ser comunicadores públicos se han generado problemas y daños hacia su imagen. Así mismo expresaron en diferentes formas que se debe de fortalecer la credibilidad del periodista y respetar su labor. |

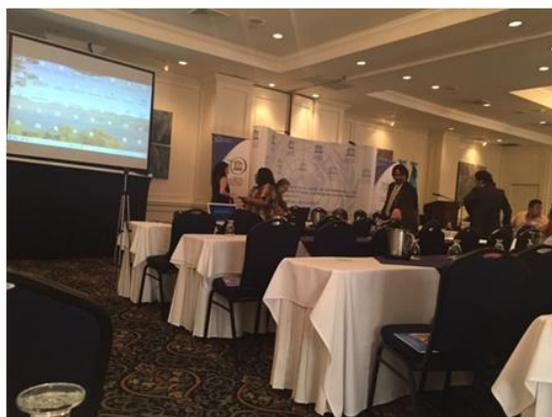
Fuente: Elaboración propia (abril, 2015)

Anexo 17:

Fotografías del foro: Encuentro con expertos nacionales e internacionales “Seguridad de periodistas comunicadores y trabajadores de medios de comunicación”



Fuente: Fotografía por Laura Yurrita y Andrea Ramírez (abril, 2015)



Fuente: Fotografía por Laura Yurrita y Andrea Ramírez (abril, 2015)

Anexo 18:

Machote para las entrevistas

Este fue el modelo que se utilizó para realizar las entrevistas.

EPP (ESCUELAS PARA LA PAZ, GUATEMALA)

Persona entrevistada:

- País:
- Año y duración
- Oficina regional
- Área geográfica del proyecto
- Presupuesto estimado
- Número de beneficiarios (directos e indirectos)
- Información de contacto

1. Antecedentes y problemática
2. Justificación
3. Descripción del problema
4. Objetivos generales y específicos
5. Desarrollo del proyecto
6. Alianzas locales o institucionales
7. Actividades
8. Sostenibilidad
9. Presupuesto
10. Experiencias

Continuación anexo 18:
Machote para las entrevistas

MPP (MICROPLATAFORMAS DE PAZ)

Persona entrevistada:

- País
 - Año y duración
 - Oficina regional
 - Área geográfica del proyecto
 - Presupuesto estimado
 - Número de beneficiarios (directos e indirectos)
 - Información de contacto
-
1. Antecedentes y problemática
 2. Justificación
 3. Descripción del problema
 4. Objetivos generales y específicos
 5. Desarrollo del proyecto
 6. Alianzas locales o institucionales
 7. Actividades
 8. Sostenibilidad
 9. Presupuesto
 10. Experiencias

Continuación anexo 18:
Machote para las entrevistas



Persona entrevistada:

- País
- Año y duración
- Oficina regional
- Área geográfica del proyecto
- Presupuesto estimado
- Número de beneficiarios (directos e indirectos)
- Información de contacto

1. Antecedentes y problemática
2. Justificación
3. Descripción del problema
4. Objetivos generales y específicos
5. Desarrollo del proyecto
6. Alianzas locales o institucionales
7. Actividades
8. Sostenibilidad
9. Presupuesto
10. Experiencias

Continuación anexo 18:
Machote para las entrevistas

PNC (FORTALECIMIENTO DE POLICÍA COMUNITARIA PARA LA PREVENCIÓN DEL DELITO)

Persona entrevistada:

- País
- Año y duración
- Oficina regional
- Área geográfica del proyecto
- Presupuesto estimado
- Número de beneficiarios (directos e indirectos)
- Información de contacto

1. Antecedentes y problemática
2. Justificación
3. Descripción del problema
4. Objetivos generales y específicos
5. Desarrollo del proyecto
6. Alianzas locales o institucionales
7. Actividades
8. Sostenibilidad
9. Presupuesto
10. Experiencias

Fuente: elaboración propia (de enero a junio del 2015)

Anexo 19:

Breve información sobre los proyectos que trabaja AFSC

MICROPLATAFORMAS DE PAZ GUATEMALA	ESCUELAS PARA LA PAZ GUATEMALA	SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL GUATEMALA	FORTALECIMIENTO DE POLICÍA COMUNITARIA PARA LA PREVENCIÓN DEL DELITO
<p>Las Microplataformas de paz son grupos enfocados en la transformación de conflictos en zonas con altos niveles de violencia. Cada <u>microplataforma</u> de paz está conformada entre 8 a 15 participantes, en el cual se trabaja en un proceso de reflexión-acción constante; las <u>MPP espacios</u> donde los jóvenes pueden expresar ideas y promover acciones en base a la "Teoría del cambio" establecida en su comunidad. Las actividades del proyecto están basadas en tres líneas talleres y entrenamiento, alcance de actividades y evaluación del proceso.</p>	<p>Luego de la experiencia en Haití, el proyecto se llevará a cabo en el 2015 en Guatemala siendo la escuela el eje central. Para esto se creará un espacio de reflexión y discusión llamado Comité de Mediación, en el cual se podrá hablar de los problemas, motivar la búsqueda de soluciones adecuadas y pacíficas. Este comité estará integrado por estudiantes, maestros, madres y padres de familia y representantes administrativos.</p> <p>Las líneas de acción del proyecto Escuelas Para la Paz son de convivencia pacífica y transformación de conflictos, se orientan a impulsar la formación, mediación y promoción de la cultura de paz en el centro educativo y lograr la transformación de conflictos a través de la familia de los jóvenes, la comunidad, docentes, directivos etc.</p>	<p>El Programa Guatemala AFSC, en 2015, estableció una alianza con la Secretaria de Bienestar Social, que está a cargo del proceso de reinserción y resocialización de los jóvenes en conflicto con la ley. Por medio de la alianza se podrán realizar tres acciones importantes, la primera en talleres de formación a jóvenes en medidas socioeducativas, padres y madres de familia. La segunda es la formación al personal administrativo a cargo del manejo de los jóvenes en centros de detención y por último la formación de técnicas para los jóvenes.</p>	<p>El proyecto de Fortalecimiento de Policía comunitaria para la prevención del delito busca un enfoque de Seguridad Compartida que permita tomar acciones profundas a los problemas. Por esto, es importante destacar que la Comisión de Prevención del Delito de la Policía Nacional Civil de Guatemala, centra sus esfuerzos en la promoción de la seguridad pública a través de las normas de prevención. La idea de la comisión es desarrollar junto con la comunidad, la capacidad de identificar circunstancias, condiciones y situaciones de vulnerabilidad. Ya que se busca identificar las etapas para lograr la paz mediante la transformación de conflictos entre los oficiales jóvenes y la policía.</p>

Fuente: elaboración propia con referencia a AFSC (de enero a junio del 2015)

Anexo 20:
Monitoreo de medios

Fecha:	9 Marzo 2015
Medio de Comunicación:	Brújula
Área Temática:	Opinión
Autor:	Daysi Yulissa Caál

“¿Por qué es importante la lengua materna en los centros educativos?”

“La aceptación de la lengua materna es importante porque nos abre nuevas brechas, rompiendo paradigmas y miedos. Claro que si a mí me hablan en un idioma que no sé, me limitaré a expresarme de forma sencilla, y es justamente eso lo que con los educandos, se cierran a aprender e interactuar con un idioma que no conocen; entonces, a medida que el docente vaya usando el idioma materno del niño o niña, este irá interactuando y valorizando lo que en sí es suyo.”

<http://brujula.com.gt/por-que-es-importante-la-lengua-materna-en-los-centros-educativos/>

Fecha:	10 Marzo 2015
Medio de Comunicación:	Brújula
Área Temática:	Editorial
Autor:	Liza Noriega

“Mujer migrante, mujer fuerte”

Mujeres que deben cortarse el cabello para pasar desapercibidas y tomar pastillas anticonceptivas en caso de una posible violación. (Para ejemplo, película guatemalteca La Jaula de Oro) Mujeres que son secuestradas para pasar a formar parte de redes de trata de mujeres en territorio mexicano o centroamericano, mujeres que deben pagar con favores sexuales su paso en la frontera, mujeres que son víctimas de violencia física y psicológica, etcétera.

<http://brujula.com.gt/mujer-migrante-mujer-fuerte/>

Fecha:	10 Marzo 2015
Medio de Comunicación:	Brújula
Área Temática:	Colaboración
Autor:	Francisco

“Mi hermano, mi héroe”

Fuimos creciendo y comenzó hacer cosas muy pero muy raras... veía que se peleaba con mi mamá y sobre todo con papá, veía a mis dos viejos muy tristes y angustiados. Comenzó a cambiar de amistades y su comportamiento se hizo muy agresivo, comenzó por llegar bolo a la casa, armando relajo, insultando a mis padres y a toda persona que se le pusiera enfrente; rompía los tomacorrientes, las paredes y algunos muebles a pura manada.

<http://brujula.com.gt/mi-hermano-mi-heroe-2/>

Fecha: 12 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Contra Poder
Área Temática: Opinión
Autor: Vanesa Nuñez

“La violencia somos todos”

“Todas las historias narradas tienen en común un elemento: la violencia. Algunas veces evidente, otras sublimada, pero violencia al fin. Formas violentas de resolver un conflicto, de obtener algo deseado, de relacionarse socialmente o hasta de influir culturalmente sobre un pueblo.”

<http://contrapoder.com.gt/2015/03/12/la-violencia-somos-todos/>

Fecha: 13 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Contra Poder
Área Temática: Opinión
Autor: Luisa González Reiche

“El lugar del olvido”

Era el país del miedo y la pobreza. Era el país donde la gente se mataba en las calles, se gritaba, se insultaba sin razón. Era un país donde la rabia corría en las venas de los pobladores sin que ellos supieran por qué. Habían heredado en la sangre un resentimiento que no entendían, que no sabían, que no aprendieron nunca de dónde les había salido

<http://contrapoder.com.gt/2015/03/12/la-violencia-somos-todos/>

Fecha: 13 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Contra Poder
Área Temática: Opinión
Autor: Luisa González Reiche

Cancilleres presentan primer borrador del Plan Alianza para la Prosperidad

El ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala, Carlos Raúl Morales, está desde ayer en Washington, para participar en una reunión con sus homólogos de El Salvador y Honduras y representantes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en el marco de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte de Centroamérica. Uno de los objetivos del viaje es presentar al vicepresidente de Estados Unidos, Joe Biden, un primer borrador del Plan para la Prosperidad, donde se empiezan a definir las primeras acciones que se llevarán a cabo dentro de la Alianza aprobada por los tres países, el pasado tres de marzo en Guatemala.

<http://www.elperiodico.com.gt/es/20150316/pais/9959/Cancilleres-presentan-primer-borrador-del-Plan-Alianza-para-la-Prosperidad.htm>

Fecha: 16 Marzo 2015
Medio de Comunicación: El Periódico
Área Temática: Nación
Autor: Sara S. Melini

Juzgado de Alto Impacto tratara caso de periodistas

Mauricio López Bonilla, ministro de Gobernación, detallo que ya se han sostenido pláticas previas con la fiscal general, Thelma Aldana, para que los expedientes de los periodistas asesinados, en Suchitepéquez el martes pasado, sean trasladados a los juzgados de Alto Impacto. "Consideraos que en casos como estos, no pueden desarrollarse las investigaciones ni los procesos de judicialización con toda imparcialidad que se necesita, porque sabemos que muchas veces existe cooptación de las autoridades locales y eso no nos garantizaría nada" explico el Ministro de Gobernación.

<http://www.elperiodico.com.gt/es/20150316/pais/9960/Juzgado-de-Alto-Impacto-tratará-caso-de-periodistas.htm>

Fecha: 17 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Prensa Libre
Área Temática: Nacional
Autor: Edwin Pitán

Plan de la Alianza para la Prosperidad se somete a discusión, empieza cabildeo en EE.UU

Hoy comienza la fase de cabildeo en el Senado y el Congreso de EE.UU. para adquirir el apoyo económico del Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte, integrado por El Salvador, Honduras y Guatemala, que buscan frenar las migraciones a Norteamérica. Los cancilleres de estos países califican de la etapa mas difícil el convencimiento de los senadores y congresistas del proyecto regional.

Fecha: 18 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Prensa Libre
Área Temática: Internacionales
Autor: AFP

Ataque armado deja un inmigrante muerto

Un menor migrante hondureño murió, otro fue herido y tres más desaparecieron en México al ser atacados por hombres armados sobre el tren de carga conocido como La Bestia, en el que viajaban hacia Estados Unidos, informó este martes una fiscalía local. La noche del domingo, "un grupo de seis hondureños fue sorprendido por diez sujetos" armados que abordaron el tren cuando atravesaba el estado de Veracruz (este), explicó a la AFP una fuente de la fiscalía del estado de Puebla (centro).

<http://www.prensalibre.com/internacional/menor-migrante-hondureo-muere-en-ataque-armado-a-tren-la-bestia>

Fecha: 18 Marzo 2015
Medio de Comunicación: El Periódico
Área Temática: Nacionales
Autor: Cindy Espina

Cancilleres cabildean Plan para la Prosperidad en EE.UU.

El borrador de las acciones estratégicas del Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte fue entregado ayer a autoridades de Estados Unidos por los ministros de Relaciones Exteriores de Guatemala, El Salvador y Honduras. Con este documento, el Gobierno guatemalteco intenta convencer a los congresistas y senadores estadounidenses para que aprueben US\$1 millardo para financiar proyectos y programas de desarrollo en estos tres países. En tanto, el presidente Otto Pérez Molina dijo que este plan se aplicaría en el país con o sin el apoyo económico de Estados Unidos, ya que, él se ha comprometido con mejorar la calidad de vida de los guatemaltecos, y con ello evitar la migración hacia ese país.

<http://www.elperiodico.com.gt/es/20150318/pais/10068/Cancilleres-cabildean-Plan-para-la-Prosperidad-en-EE-UU.htm>

Fecha: 18 Marzo 2015
Medio de Comunicación: El Periódico
Área Temática: Nación
Autor: Lorena Alvarez

Insuficientes avances para lograr metas del milenio.

“El proceso de elaboración del informe final del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) estará listo en agosto, pero se anticipa que el país incumplió la mayoría de las metas.

La Secretaría General de Planificación y Programación de la Presidencia (Segeplan), prepara la rendición de cuentas ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), pero enfrenta desafíos por el rezago estadístico del país.

<http://www.elperiodico.com.gt/es/20150318/economia/10064/Insuficientes-avances-para-lograr-metas-del-milenio.htm>

Fecha: 14 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Prensa Libre
Área Temática: Actualidad
Autor: Andrea Orozco

Llaman a unirse contra violencia

“Sin libertad de expresión, sencillamente no hay libertad”, es la frase con que la Cámara Guatemalteca de periodismo (CGP) rechazó ayer, de manera contundente, la violencia que impera en el país. En conferencia de prensa los representantes de medios de comunicación, acompañados de líderes religiosos empresarios y académicos, leyeron un manifiesto con el que piden a las autoridades políticas y judiciales “que luchen contra cualquier manifestación de violencia, velen por la seguridad y pongan todo su empeño en perseguir, capturar, procesar y, en su caso, castigar a los culpables”.

Fecha: 14 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Prensa Libre
Área Temática: Actualidad
Autor: Ben Kei Chin

“Existe polarización y fragmentación social”

El papel que juega la sociedad en la lucha contra la violencia y los obstáculos que enfrentan diferentes sectores para acordar acciones y frenar este flagelo fueron los temas que conversaron Diana Fernández, de la Dirección de Incidencia Pública de la Universidad Rafael Landívar (URL) y Juan Manuel Medina, vicepresidente de la Alianza Evangélica de Guatemala (AEG), en el programa Diálogo Libre.

<http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/existe-polarizacion-y-fragmentacion-social>

Fecha: 18 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Opinión
Autor: Tik Naoj

Desafiando la discriminación hacia la mujer

El racismo y la discriminación son problemas que han dejado sus marcas hasta nuestros días, dejando secuelas individual y colectivamente, generando daños psicológicos, emocionales, físicos, entre otros. La discriminación y el racismo, igual que la desigualdad dirigida hacia las mujeres es evidente en muchas formas y en diferentes partes del país, dicha actitud predomina en las mujeres, ya que es desde niñas que se les enseña a quedarse en casa realizando los oficios mientras que el hombre va a la escuela y a trabajar.

<http://brujula.com.gt/desafiando-la-discriminacion-hacia-la-mujer/>

Fecha: 20 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Contra Poder
Área Temática: Opinión
Autor: María Olga Paiz.

Muerto el perro, ¿muerta la rabia?

Pero no basta con poner a los sicarios tras las rejas. Las cárceles están llenas de asesinos por encargo y tatuados y esto no disminuye las tasas de delincuencia ni nuestra percepción de inseguridad porque el reemplazo para el matón se encuentra en cualquier cinturón de miseria o aldea del interior.

<http://contrapoder.com.gt/2015/03/20/muerto-el-perro-muerta-la-rabia/>

Fecha: 26 Marzo 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Opinión
Autor: José Alberto Barrera

Vibra positiva

Este pequeño proceso de introspección es muy provechoso para no bajar los hombros y dejarnos desmoralizar por los constantes ataques a la esperanza por un país mejor. Hay un par de gérmenes que día a día le sustraen la fuerza vital a Guatemala y la hace parecer un lugar inhóspito para la vida digna. Alguno de estos son: el hambre, la corrupción, la violencia y la desigualdad.

<http://brujula.com.gt/vibrapositiva/>

Fecha: 27 de marzo de 2015
Medio de Comunicación: Contra Poder
Área Temática: Opinión
Autor: Luisa González Reiche

Olvido interminable

Los muertos interminables, las balas, la sangre, las madres lloronas, los niños huérfanos –han visto morir a sus padres–, los cursis políticos, los corruptos estudiantes, los corruptos especializados, los cortes, los dientes tirados, los dedos rotos, el dolor, las lágrimas...

<http://contrapoder.com.gt/2015/03/27/olvido-interminable/>

Fecha: 7 Abril 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Opinión
Autor: Ana Raquel Aquino

Lupe, La niña brocha

Su abuelo era dueño de un pinchazo. Era, cerró el negocio. Las extorsiones se hicieron frecuentes. Este año su cumpleaños cayó el jueves santo pero esto poco le importa: su familia es mormona, ella melómana. Desde que Lupe tiene memoria vive en la zona dieciocho, allá cerca del Paraíso. Yo vivo en la quince y por ratos coincidimos. La primera vez que la vi fue algo inusual. Pero quien vive una vida normal, no vive.

<http://brujula.com.gt/lupe-la-nina-brocha/>

Fecha: 8 de Abril de 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Opinión
Autor: Andrea Villagrán

Políticas para los jóvenes

En esta columna quiero hablar de la importancia de las políticas para los jóvenes. Vivimos en una sociedad relativamente joven, en Guatemala el 70% de la población tiene menos de 30 años; sin embargo, las condiciones de vida son muchas veces precarias. Es por esto que es necesario mejorar las condiciones de vida que serán mayores en la medida que se brinden más oportunidades, principalmente desde la niñez; que permita tener una juventud con mejor calidad de vida.

<http://brujula.com.gt/politicas-para-los-jovenes/>

Fecha: 9 de Abril de 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Techo
Autor: Antonio de la Roca

Sobre pobreza, desigualdad y voluntad

Nosotros, los jóvenes, somos esperanza, somos esa fuerza motor que es imparable, LA VOLUNTAD. Las repercusiones de poner mente y corazón a disposición de la sociedad para lograr un trabajo de calidad, pueden ser inmensas, y aunque todo nos indique que nos falta mucho por caminar, muchas puertas que tocar, muchas personas y organizaciones que incluir y mucha fuerza por dar para resonar en la sociedad sabemos que son numerosas las vidas que han sido tocadas por la voluntad y el coraje de generar el cambio para salir adelante y no parar de luchar por esto que tanto queremos.

<http://brujula.com.gt/sobre-pobreza-desigualdad-y-voluntad-2/>

Fecha: 9 de Abril de 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Reportaje
Autor: Liza Noriega

¿Quién paga por la violencia?

Nadie se escapa. La violencia en Guatemala tiene antecedentes históricos, razones multicausales e infinidad de rostros. De acuerdo a Luis Jorge Garay, la criminalidad en nuestras regiones no es individual sino sistémica y trasnacional; es una red compuesta por multiplicidad de actores, como el narcotráfico, las pandillas, entes gubernamentales, empresas y población. Actores que entre la legalidad y la ilegalidad, reproducen el capital criminal de nuestro país. Un capital que se reproduce en violencias delincuenciales, físicas, simbólicas, laborales, etcétera.

<http://brujula.com.gt/quien-paga-por-la-violencia/>

Fecha: 14 Abril 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Opinión
Autor: Laysa Palomo y Andrea Godínez

Violencia en el espejo

Evidentemente, la delincuencia por parte de grupos organizados es la que el Estado y los medios de comunicación es la que muestran para hacer creer que es la que más nos afecta, siendo esta ante la que reaccionamos, dejando a un lado, aquella que vivimos a diario entre nuestros grupos más cercanos, en donde podemos llegar a ser incluso nosotros mismos agresores o los que pagamos por esa violencia.

<http://brujula.com.gt/violencia-en-el-espejo/>

Fecha: 14 de Abril de 2015
Medio de Comunicación: Brújula
Área Temática: Tik Na'oj
Autor: Tik Naoj

Derecho a migrar o no migrar

En Guatemala el flujo migratorio ha sido uno de los problemas sociales más graves, principalmente porque el territorio es paso para migrantes de otros países y expulsor de sus propios habitantes para conseguir el llamado "sueño americano".

<http://brujula.com.gt/derecho-a-migrar-o-no-migrar/>

Fecha: 2 de Junio 2015
Medio de Comunicación: Prensa Libre
Área Temática: Nacional
Autor: Urías Gamarro

Deuda Pública creció 9% en el cuatrimestre

El endeudamiento público del país supero los Q120 mil 740.3 millones, ya que cuatro meses del año se contrató nueva deuda por Q9 mil 839 millones. Eso significa un incremento del 9% respecto del saldo contabilizado al 31 de diciembre del 2014, cuando la deuda cerró en Q110 mil 904 millones. Por deuda interna hasta el 30 de Abril, según el reporte el incremento fue de Q5 mil 167 millones, y por la externa Q4 mil 670 millones.

<http://www.prensalibre.com/guatemala/deuda-publica-crecio-9-en-el-cuatrimstre>

Fecha: 2 de Junio 2015
Medio de Comunicación: Plaza Pública
Área Temática: Opinión / Blog
Autor: Luis Mack

El futuro de las reformas

Sin embargo, a estas alturas las organizaciones de la sociedad civil todavía siguen empantanadas en mesas de negociación y consenso, así como en una gran variedad de ideas que van desde las demandas menos revolucionarias, como exigir el cumplimiento de la ley y la suspensión de los partidos políticos poco éticos y violatorios de la ley, hasta las más radicales, como las que piden la suspensión de las elecciones y la depuración de toda la clase política, incluyendo instituciones clave como la Corte Suprema de Justicia, el Congreso de la República y la Corte de Constitucionalidad.

<http://www.plazapublica.com.gt/content/el-futuro-de-las-reformas>

Fecha: 3 de Junio 2015
Medio de Comunicación: El Periódico
Área Temática: Nacional
Autor: Carmen Quintela

Cambios podrían aplicarse en próxima elección

Expertos, analistas y funcionarios debatieron ayer en un foro organizado por la Fundación Esquipulas, acerca de las reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos que el Tribunal Supremo Electoral (TSE) prevé presentar al Congreso la próxima semana. Varios de los participantes coincidieron en que los cambios previstos se pueden implementar en las próximas elecciones, si hay voluntad del Legislativo para aprobarlas y del TSE para aplicarlas.

<http://www.elperiodico.com.gt/es/20150603/pais/13266/Cambios-podr%C3%ADan-aplicarse-en-pr%C3%B3xima-elecci%C3%B3n.htm>

Fuente: Elaboración propia con referencia a los medios de comunicación (de enero a junio del 2015)

Anexo 21:
Formatos de AFSC para Monitoreo y Evaluación



Informe quincenal de avances 2015

Facilitador/a:

Semana: Del al de de 2015

MPP (Nombre)	Organización Contraparte	Actividades:	Logros:	Dificultades:	Observaciones:

ACUERDO DE VOLUNTARIADO

American Friends Service Committee (también identificado como “AFSC” representado por **Catherine Ruiz***, con sede en la zona once, municipio de Guatemala, departamento de Guatemala. adoptan el siguiente Acuerdo de Voluntariado:

Objeto y actividades:

Catherine Ruiz*²⁰, como voluntaria de American Friends Service Committee, colaborará en el desarrollo del proyecto “Participación Juvenil Urbana”, que tiene como objetivo promover la participación de los jóvenes del área urbana de la ciudad de Guatemala, en la generación de acciones creativas no violentas, a través de la auto-organización y la creación de redes comunitarias utilizando la metodología de las Microplataformas de Paz (un grupo de personas que crean un espacio de reflexión y acción para promover cambios en aquellos aspectos que generan conflictos violentos en la comunidad, buscando un balance entre los intereses de los miembros de una comunidad), específicamente en las siguientes actividades:

- Convocar y reunir a la juventud participante de la Microplataforma de Paz, con el apoyo de AFSC;
- Mantener comunicación constante con las y los miembros de las Microplataformas de Paz;
- Contribuir para mantener contactos con las organizaciones contrapartes y alianzas establecidas con AFSC;
- Compartir información sobre sucesos que puedan afectar la convocatoria, reunión o actividad planificada con las Microplataformas de Paz;
- Replicar y guiar los talleres de formación o procesos que sean indicados por la coordinación del programa a través de oficiales de campo;

Lugar:

Las actividades de voluntariado se llevarán a cabo en xxx, en días y horarios acordados y aprobados con el oficial de campo designado, representante de contraparte local, y/o joven líder.

Obligaciones y responsabilidades del voluntario:

El voluntario deberá cumplir además con las obligaciones y responsabilidades enumeradas a continuación:

- Cumplir con los compromisos adquiridos con la organización, respetando los fines y su normativa;
- Guardar confidencialidad de la información recibida en el desarrollo de sus actividades;
- Respetar los derechos de los beneficiarios y actuar de forma diligente y solidaria;
- Utilizar el nombre de AFSC en actividades autorizadas por la coordinación del Programa de Participación Juvenil Urbana y otorgarle el reconocimiento necesario.
- Entregar un informe mensual de las actividades realizadas a más tardar el día 24 de cada mes.

* Nombre ficticio

Obligaciones de AFSC:

American Friends Service Committee, en el marco del presente acuerdo de voluntariado, se compromete a:

- Ofrecer al voluntario la información, formación, apoyo y en su caso, los medios materiales necesarios (consensuados con el oficial designado) para el ejercicio de las funciones que se le asignen;
- Favorecer la participación activa del voluntario en la organización, diseño, evaluación y programación de las actividades que realiza;
- Retribuir económicamente por la cantidad de xxx al voluntario para compensar los gastos derivados de su actividad como voluntario. Dicho aporte se entregará al margen de 5 días hábiles luego de la entrega de informe mensual, planificaciones y medios de verificación por actividad.

Responsabilidad Personal:

El voluntario es responsable de sus acciones, liberando a AFSC de toda acción u omisión que no tenga vínculo con el trabajo dentro de las Microplataforma de Paz.

Vigencia:

El presente acuerdo tiene una duración de 12 meses, iniciando el 15 de Octubre de 2015 y finalizando el 30 de septiembre de 2016. Cualquiera de las partes puede dejar sin efecto el presente acuerdo, notificando por escrito a la otra con una antelación de treinta días calendario.

Firmado en la ciudad de Guatemala, el 01 de octubre de 2015.

Joven Voluntario

**Coordinadora Administrativa y Financiera
AFSC**

Continuación del anexo 21



MEDIOS DE VERIFICACIÓN

ACTIVIDAD			
LUGAR Y FECHA		Responsable:	
Comunidad, Organización o Escuela			

NOMBRE Y APELLIDO	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
Responsable:	Oficial de campo:		

Continuación del anexo 21



Proyecto _____
Local partner | _____

PLANIFICACIÓN POR ACTIVIDAD

Responsable:
Comunidad:
Oficial de campo:

1. Nombre de la actividad:
2. Fecha y lugar de realización:
3. Objetivo:
4. Población meta (Key people / more people):
5. Teoría del cambio:
6. Resultado:
7. Matriz metodológica y programa a desarrollar:

Hora	Tema	Técnica	Recursos	Responsable

Continuación del anexo 21



Informe mensual número:		Año:	
Mes:			
Responsable:			
<u>Microplataforma:</u>			
Descripción de actividades			
Nombre de actividad:			
Tipo:	Proyección Comunitaria:	Taller:	Reunión Informativa: Otro:
Descripción:			
Número de participantes:		Actores clave que participaron :	