

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

IMPORTANCIA DEL DEPORTE COMO ESTRATEGIA DE SOFT POWER EN AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE
TESIS DE GRADO

ELENA MERCEDES HARO LIMA
CARNET 12729-09

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2015
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

IMPORTANCIA DEL DEPORTE COMO ESTRATEGIA DE SOFT POWER EN AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE
TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR
ELENA MERCEDES HARO LIMA

PREVIO A CONFERÍRSELE
EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2015
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: DR. CARLOS RAFAEL CABARRÚS PELLECCER, S. J.
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DECANO: DR. VICTOR MANUEL GALVEZ BORRELL
VICEDECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX
SECRETARIA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR
DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. ROBERTO ANTONIO WAGNER MONROY

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

LICDA. ERIKA GIOVANA PAMELA DE LA ROCA

Guatemala, 12 de septiembre de 2014

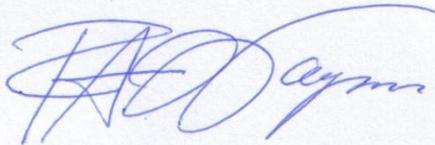
Licenciada Guisela Martínez
Directora de Ciencias Políticas y
Relaciones Internacionales
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Rafael Landívar

Estimada Directora:

He asesorado el trabajo de tesis *IMPORTANCIA DEL DEPORTE COMO ESTRATEGIA DE SOFT POWER EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE*, elaborado por la estudiante ELENA MERCEDES HARO LIMA, carné 1272909.

Puedo asegurar que se trata de un buen trabajo de investigación en el que la estudiante aborda y desarrolla el tema de manera científica. En consecuencia, considero que dicho trabajo cumple los requisitos académicos de forma y fondo.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Roberto Wagner', is written over a faint, illegible stamp.

Roberto Antonio Wagner M.A.
Asesor



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
No. 041-2014

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante ELENA MERCEDES HARO LIMA, Carnet 12729-09 en la carrera LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES, del Campus Central, que consta en el Acta No. 04473-2014 de fecha 30 de noviembre de 2014, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

IMPORTANCIA DEL DEPORTE COMO ESTRATEGIA DE SOFT POWER EN AMÉRICA
LATINA Y EL CARIBE

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 8 días del mes de enero del año 2015.



MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR, SECRETARIA
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Universidad Rafael Landívar

*“Vosotros sois el arco desde el que vuestros hijos,
como flechas vivientes, son impulsados hacia adelante”.*

K. Gibrán

*Dedicado a mis padres en agradecimiento
a su apoyo incondicional.*

ÍNDICE

Introducción	10
1. El Deporte Dentro del Contexto Político Internacional	12
1.1.Los BRICS y Las Grandes Gestas Deportivas	14
1.2.Relevancia del Tema en América Latina y el Caribe	18
1.3.Un Nuevo Rol para el Deporte en América Latina y el Caribe	19
2. El <i>Soft Power</i> en Las Relaciones Internacionales	22
2.1.El <i>Soft Power</i> Deportivo	25
2.2.Otras Acepciones del Deporte en Política Internacional	29
3. Índice de Diplomacia Deportiva	33
3.1. Parámetros y Componentes	34
3.2.Asignación de Valores	36
3.3.Evaluación de Resultados	42
3.3.1. Presupuestos	42
3.3.2. Infraestructura	45
3.3.3. Institución y Vínculos con el Ministerio de Relaciones Exteriores	48
3.3.4. Programas	51
3.3.5. Iconos	54
3.3.6. Medalleros	56
3.4.Índice de Diplomacia Deportiva (Resultados Generales)	60
3.4.1. Región Latinoamericana	64
3.4.2. Región Caribe	66
4. Conclusiones	68
5. Recomendaciones	71
6. Bibliografía	72

Resumen Ejecutivo

Países como Estados Unidos, Alemania, la ex Unión Soviética, Sudáfrica, entre otros, han demostrado a largo de la historia como el deporte puede ser una herramienta eficaz de cohesión, persuasión y negociación política. Al contrario de América Latina y el Caribe donde el deporte se utiliza en su mayoría como un mecanismo de desarrollo social y de construcción de identidad a lo interno de los países.

El Siglo XXI ha visto grandes cambios en el sistema internacional y en la forma en que los Estados se relacionan con otros Estados u otros actores, el contexto actual es cada vez más globalizado. La globalización ha transformado y diversificado el significado del poder y ha llevado a los países a buscar estrategias alternas de política exterior que les permita seguir ejerciendo su influencia, como lo es el uso del poder blando (*soft power*). Por ello no es de sorprenderse que el deporte forme parte de política exterior de varios países, considerando que los grandes eventos deportivos se han constituido en grandes escaparates mundiales.

Para comprender mejor el rol deporte dentro de la región de América Latina y el Caribe el siguiente trabajo presenta un índice de diplomacia deportiva que permite visualizar y caracterizar las tendencias de la relación política-deporte dentro de la región.

*"Nunca antes en la historia un deporte ha sido utilizado con tanta eficacia
como una herramienta de diplomacia internacional."*

*Primer Ministro Chou En-lai, en referencia a
la Diplomacia del Ping-Pong.*

Introducción

El deporte se ha caracterizado por ser un elemento común de la vida diaria de los individuos dentro de una sociedad, es una de las actividades culturales más importantes a nivel global. Lo que ha permitido que organizaciones transnacionales e internacionales, pero sobre todo los Estados lo incorporen como parte de su política internacional y lo utilicen como un medio eficaz para la promoción de sus intereses, construcción de una identidad nacional, reconocimiento a nivel internacional y atracción de inversión económica.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la creciente relación entre deporte y política comenzó a ser más estudiada y analizada en su gran mayoría por autores norteamericanos o europeos, quienes abordaron el tema desde distintas perspectivas teóricas. Grandes potencias como Estados Unidos o Alemania se han convertido en referentes clásicos con relación a esta temática. Actualmente los denominados BRICS, también están demostrando el potencial que tiene el deporte como un medio diplomático. En contraste a Latinoamérica y el Caribe donde el rol del deporte, si bien ha sido estudiado, no va más allá de un medio para la construcción de identidad nacional. Esta investigación presenta la oportunidad para comenzar a abordar esta temática desde nuevos enfoques teóricos que permitan enriquecer la producción académica en la región y aplicarlos a nuevas estrategias de política exterior como el *Soft Power*.

Esta investigación se enfoca en la fuente cultural y dentro de ella, el deporte como una estrategia de *Soft Power* para América Latina y el Caribe. El principal objetivo de esta investigación es responder a la interrogante: ¿Qué importancia tiene el deporte en América Latina y el Caribe para ser utilizado como una estrategia de *Soft Power*? Para cumplir con esta meta se persiguen cuatro objetivos específicos:

Primero, establecer si América Latina y el Caribe tienen la capacidad de utilizar el deporte como una estrategia de *Soft Power*. Segundo, examinar las estrategias a través de las cuales se utiliza el deporte como una herramienta de *Soft Power* en la región. Tercero, evaluar si los resultados deportivos a nivel internacional y regional influyen en el uso del deporte como una estrategia de *Soft Power*. El cuarto objetivo consiste en la construcción de un Índice de Diplomacia Deportiva que mida la importancia del deporte como una estrategia de *Soft Power* en América Latina y el

Caribe, y que al mismo tiempo permita identificar las características de los países que utilizan el deporte como una herramienta de *Soft Power* y los que no.

Con el fin de facilitar la comprensión de un tema tan complejo y novedoso, este trabajo de investigación se estructura en el siguiente formato:

En la primera parte se desarrollan los antecedentes históricos de cómo el deporte se fue involucrando cada vez de forma más explícita en la política exterior de los países, a través de su participación y la organización de eventos deportivos como los Juegos Olímpicos y el Mundial de Fútbol.

La segunda parte del trabajo presenta brevemente cómo los cambios en el sistema internacional han modificado el significado tradicional del poder y la forma en que los Estados u otros actores lo ejercen, teniendo que recurrir a nuevas estrategias de política exterior, como el *soft power*, para poder asegurar su poder en un contexto cada vez más globalizado. En esta parte también se presentan otras perspectivas teóricas que abordan el tema de política y deporte que pueden resultar interesantes al lector.

La tercera parte explica cuáles fueron los parámetros y componentes que se utilizaron para la construcción del Índice de Diplomacia Deportiva, así como los valores asignados a cada uno de los datos. A lo largo de este capítulo se describen las dificultades que representa para la elaboración de esta investigación el no contar con bibliografías directas sobre esta temática, además del acceso a la información y la heterogeneidad de los datos encontrados.

En la última parte se presentan los cuadros de resultados para cada uno de los parámetros seleccionados, acompañados por un breve análisis, seguido de esto se presenta el Índice de Diplomacia Deportiva que muestra los resultados generales y puntuaciones finales de los países, acompañado por su análisis correspondiente. Ya para finalizar se presentan las conclusiones, recomendaciones y la lista de fuentes consultadas.

CAPÍTULO I

EL DEPORTE DENTRO DEL CONTEXTO POLÍTICO INTERNACIONAL

El deporte es un elemento común de la vida diaria de los individuos dentro de una sociedad y es inclusivo, mas el costo de un país para la organización de grandes eventos deportivos es demasiado alto, superando cifras de hasta \$51 billones. El costo de un Comité Olímpico Nacional para aplicar a una candidatura como sede de Juegos Olímpicos tiene un valor de alrededor de \$150,000 (Hom, S., 2008 en Granger, M., 2008), y muchas veces se necesita de varios años compitiendo para finalmente lograr ser escogido como país sede. Aun así los Estados reconocen la importancia del deporte como un medio diplomático para promover ideologías, construir un sentido de identidad nacional, ganar reconocimiento a nivel internacional y generar ganancias comerciales. Son varios los Jefes de Estado y Primeros Ministros que se involucran en largos procesos de lobby ante organizaciones como la *Fédération Internationale de Football Association* (FIFA) o el Comité Olímpico Internacional (COI), con el fin de que se otorgue a sus países el derecho a organizar eventos deportivos internacionales de alta categoría.

La masificación del deporte “ha seguido la ola de globalización que lo hace parte de la cultura popular” (ICD, 2011: 8), este alcance que el deporte ha tenido no puede ser ignorado por los Estados u otras organizaciones internacionales. “Es la habilidad de cruzar entre lo local, nacional e internacional, por un lado, y para conectar las masas y la élite en el otro, lo que convierte al deporte en un fenómeno de gran relevancia” (Hill, 2004: 4-5) para el estudio de las Relaciones Internacionales. La Copa Mundial de Futbol y los Juegos Olímpicos (JO), constituyen los eventos deportivos internacionales más importantes organizados regularmente a nivel mundial, esto los ha constituido en un escenario político valioso para los Estados.

El Comité Olímpico Internacional (COI) cuenta con una lista de miembros de 204 Comités Olímpicos Nacionales (CON's) y la *Fédération Internationale de Football Association* (FIFA), cuenta con 209 Asociaciones reconocidas a nivel mundial, siendo por mucho, más numerosas que la Organización de Naciones Unidas, que únicamente reconoce 193 estados, lo que convierte al COI o a la FIFA en una

plataforma importante de “marketing” estatal. A través de eventos deportivos las naciones pueden mostrarse como países modernos, turísticos, seguros y con excelente infraestructura, factores que se transforman en beneficios a corto y largo plazo, tanto económica como políticamente. Tampoco se debe dejar de mencionar las ganancias económicas multimillonarias que se generan a través de la venta de los derechos de transmisión a las distintas cadenas televisivas y otros medios de comunicación masiva, asimismo las marcas patrocinadoras reciben ganancias millonarias gracias a la propaganda que logran en estos eventos.

Pierre de Coubertin, fundador de los Juegos Olímpicos Modernos, luchó por mantener todo interés político lejos de los intereses deportivos de los juegos. Desde el comienzo se opuso a la participación de los deportes en equipo, pues decía que esto fomentaba fuertes sentimientos nacionalistas. La finalidad de los juegos debía ser exaltar al individuo y no a un Estado, a pesar de ello, es difícil no vincular el éxito de un equipo o un atleta individual a su país de origen. Por muchos años desde su fundación el COI no reconoció los vínculos políticos que existían entre los Juegos Olímpicos y los Estados, no fue sino hasta 1970 y 1980, con la llegada de Lord Killanin y de Juan Antonio Samaranch a la presidencia del COI que aceptó abiertamente la relación que existe entre ambos.

Otro de los presidentes del COI, Avery Brundage argumentó que “los Juegos Olímpicos son competencias entre individuos y no entre naciones (...) en un mundo imperfecto, si la participación deportiva fuera detenida cada vez que un político viola las leyes de la humanidad, no habría jamás competencias internacionales” (citado en Senn, 1999: 107) Sin embargo, “...dentro de estos grandes eventos, las identidades nacionales a menudo se enfrentan entre sí” (Silk, 2012: 12 en Nauright, 2012), ya que los gobiernos los utilizan como una plataforma para promover sus ideologías y política exterior. Los Juegos Olímpicos de Berlín 1936, que se celebraron durante el Tercer Imperio Alemán son el más claro ejemplo de esto, pues su objetivo principal era exaltar la superioridad de la raza aria.

La trascendencia histórica de Berlín 1936, así como de muchos otros eventos deportivos que le sucedieron, es una de las principales razones por la que el deporte es importante tanto para países desarrollados como para países en vías de desarrollo. Luego de que los Juegos de 1940 y 1944 fueran cancelados a causa de la II Guerra

mundial, ya en el contexto de la Guerra Fría, la competición deportiva se convirtió en un terreno de lucha entre las grandes potencias del este y oeste, quienes buscaban ejercer su influencia y fortalecer su identidad nacional. Es en este periodo cuando el uso del deporte como una herramienta política se incrementa. Durante estos años se dieron varios intentos de boicot a los Juegos; por ejemplo, durante los Juegos de Melbourne 1956 y Moscú 1980, donde muchos países se negaron a participar tras las invasiones soviéticas a Hungría (1956) y a Afganistán (1980). Luego los soviéticos dieron un contragolpe al boicotear los juegos celebrados en Los Ángeles, E.E.U.U. en 1984. Otros asuntos políticos que interfirieron en los Juegos fue el reconocimiento oficial al Estado Israelí, y más controversial aún el debate del reconocimiento oficial entre la República Popular de China y la República de China – Taiwán – (Senn, 1999).

Cerca del final de la Guerra Fría se produjeron cambios dentro del sistema internacional que permitieron al deporte tomar un nuevo rol en las agendas políticas de varios países, por ejemplo: los eventos deportivos regionales tuvieron un impacto relevante en Canadá, quien utilizó su deporte nacional para promover y fortalecer su proyección internacional a través de la “*Hockey Diplomacy*”, haciendo énfasis en su desempeño dentro de los *Commonwealth Games*. A nivel bilateral y quizás uno de los ejemplos más conocidos es el de Estados Unidos y su “*Ping-Pong Diplomacy*”, por medio de la cual se restablecieron relaciones diplomáticas entre E.E.U.U. y China. Por último, Sudáfrica a nivel local utilizó el rugby como oposición al *apartheid*. Estas iniciativas fueron evidenciando un sistema internacional menos rígido y mucho más interconectado.

Los BRICS y Las Grandes Gestas Deportivas

Actualmente, los países denominados BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), son el ejemplo más representativo de la relevancia que tiene el deporte en la política exterior de un país, como parte de su imagen internacional. De acuerdo al Reporte Internacional de Negocios Grant Thornton (IBR – por sus siglas en inglés –, 2012), cerca del 54% de líderes empresariales considera que la organización de mega eventos deportivos es importante para atraer inversiones económicas a sus países. Más allá del beneficio económico, los Estados se benefician también del potencial político y social que estos eventos poseen. De acuerdo a Grix y Lee (2013), Estados como Brasil, China y Sudáfrica han recurrido al deporte como una forma de mostrarse iguales a

cualquier otra potencia occidental, a pesar de los altos niveles de desigualdad de ingresos en Brasil, los altos niveles de corrupción política en Sudáfrica, o de poseer un sistema autoritario como en China; no obstante, los grandes eventos deportivos permitieron a estos países aumentar su prestigio y credibilidad a nivel internacional.

China presentó por primera vez su candidatura para los Juegos Olímpicos del 2000, pero perdió en contra de Sydney por una diferencia de dos votos. La campaña para Beijing 2008 tampoco fue fácil pues muchos países, incluyendo Estados Unidos, argumentaron que darle la sede de los Juegos a China sería exacerbar la violación de derechos humanos y la contaminación ambiental; pero esta misma razón fue por la cual varios miembros del COI y otros Estados apoyaron la elección de Beijing, pues consideraron que la exposición internacional que China recibiría era una oportunidad para fomentar crecimiento y reformas en el país. Las Olimpiadas en Beijing se convirtieron en los juegos más caros de la historia (antes de Sochi 2014) con un costo de \$40 billones (Forbes, 2011) y reportó una audiencia televisiva global acumulada de 3.5 billones de espectadores, (COI, 2014). El impacto que las Olimpiadas tendrían en la imagen de China fue percibido tanto a nivel interno como externo. Cuando la sede fue oficialmente otorgada a China el entonces presidente Jiang Zemin, junto con otros funcionarios, declararon ante una multitud que celebraba la victoria en la Plaza de Tiananmen que “Ganar los derechos de celebrar los juegos significa ganar el respeto, la confianza y el favor de la Comunidad Internacional” (Economy, E., & Segal, A., 2008).

Dos años más tarde fue el turno de Sudáfrica para colocarse en el escaparate internacional, al celebrar el Mundial de Fútbol 2010. El evento logró una audiencia de 46.4 por ciento de la población mundial (FIFA, 2011), y un total de 3.18 millones de fanáticos asistieron al evento, acercándose al récord de asistencia de 3.59 millones en Estados Unidos 1994 (FIFA, 2010). Sudáfrica ya ha organizado eventos como la Copa Mundial de Rugby 1995 y la de Cricket en 2003. Intentó ser sede para Juegos Olímpicos de 2004 perdiendo la puja, al igual que con el Mundial de Fútbol 2006. Es hasta el 2010 que a Sudáfrica se le otorga la sede del Mundial. Gracias a este evento se posicionó dentro del sistema internacional como una potencia media con una imagen mucho más positiva, a pesar de que cuando se celebró el Mundial el 49% de la población vivía por debajo de la línea de pobreza, 25% eran desempleados, 18% de la población sufría de VIH/SIDA, ello además de los altos índices de violencia y crimen. Aun así el presidente y miembros del Comité Olímpico Sudafricano, no dudaron en

resaltar los efectos positivos que la organización del Mundial atraería no solo al país, sino al continente africano en general. El papel de líder regional fue uno de los factores principales en la campaña, su eslogan fue: “*Es el turno de África*”, el entonces presidente de Sudáfrica Thabo Mbeki argumentó que: “Esto no es un sueño. Es una política práctica (...) la exitosa organización de la Copa Mundial de la FIFA en África proporcionará un poderoso impulso, irresistible para [el] renacimiento africano” (2003). La situación social actual del país y de la región africana no ha cambiado mucho desde el 2010, pero aun así Sudáfrica es miembro del G20, grupo que representa a las veinte mayores economías del mundo.

Rusia es quizás el país de los BRICS que cuenta con mayor tradición deportiva, tanto en organización, como participación en eventos mundiales. Desde la disolución de la Unión Soviética, ningún evento de esta clase había sido celebrado en este país; ahora celebrará no solo las Olimpiadas de Invierno en Sochi 2014, sino también el Mundial de Fútbol 2018. El rol del presidente Vladimir Putin ha sido clave para la elección de Rusia como sede en ambos eventos; estuvo presente en la ceremonia de elección para los Juegos Olímpicos en Guatemala 2007, y se abstuvo de aparecer en la ceremonia de elección para Mundial para evitar señalamientos de soborno. Él mismo ha declarado que la celebración de estos eventos permitirá a Rusia revitalizar su imagen y mostrar su transformación en un país moderno Post-Guerra Fría. “*Los Juegos de Putin*” como se les ha llamado, se han convertido en las Olimpiadas más costosas de la historia con un presupuesto de \$50 billones (Markedonov, S., 2014). Putin ha dicho que uno de los objetivos es promover “los valores tradicionales” rusos, lo que le ha costado críticas y campañas a favor de los derechos gay y libertad de expresión, también se ha señalado corrupción durante la organización, por sus altos costos.

Dentro de pocos meses será el turno de Brasil, quien es la sede del Mundial de Fútbol 2014 y en el 2016 será sede de las XXXI Olimpiadas. El proceso de elección de Brasil como sede del Mundial no fue nada extraordinario, pues fue el único país que presentó su candidatura oficial ya que ningún otro país en la región sudamericana tenía los recursos para hacerlo¹. En contraste, la ceremonia de elección para los Juegos del

¹ Esta situación provoco que la FIFA cambiara el sistema de elección para la sede del mundial, de uno continental rotacional, por uno abierto a cualquier miembro cuya Confederación no haya sido sede de las últimas dos Copa Mundiales (FIFA, 2014). Este nuevo sistema fue de beneficio para la elección de Rusia como sede en el 2018, venciendo la costosa candidatura de Inglaterra, que además contaba con el apoyo del Primer Ministro David Cameron, Príncipe Guillermo, y futbolista David Beckham.

2014 fue bastante reñida. Un aspecto importante a resaltar en la propuesta de Brasil es que apeló a la identidad regional, siendo la primera vez que unos Juegos Olímpicos son celebrados en Sudamérica. Después de dos intentos fallidos, finalmente, Rio de Janeiro venció a ciudades como Madrid y Chicago para poder obtener la sede de los Juegos Olímpicos de 2016. La elección estuvo llena de mucho simbolismo político, pues contó con la participación de grandes figuras políticas por parte de las ciudades candidatas. La ceremonia se celebró en el 2009 en Copenhague, Dinamarca, y contó con la presencia de Barack Obama a favor de Chicago, Lula Da Silva por Rio de Janeiro, Yukio Hatoyama a favor de Tokyo, el ex presidente del COI Juan Antonio Samaranch por Madrid. Aunque no es un requerimiento que los principales dignatarios de un país estén presentes en la ceremonia de elección, es una señal de apoyo y seguridad que brindan a la candidatura de una ciudad, tampoco se puede negar que muchas veces estas figuras se convierten en actores claves durante el proceso de elección, como evidencia el caso de Rusia. Antes de esta ceremonia ningún presidente de Estados Unidos había asistido en persona a una elección olímpica.

Dentro del grupo de los BRICS la India es el único que no ha sido anfitrión de un evento tan importante como una Copa Mundial de Futbol o los Juegos Olímpicos, pero ha hecho una gran labor a nivel regional y multilateral en los *Commonwealth Games* 2010, la Copa Mundial de Cricket 2011, y ha competido ya varias veces por lograr la sede de los Juegos Asiáticos.

De acuerdo con un artículo de Robinson y Ojha para Reuters (2012) obtener mejores resultados deportivos, no significa una mejor economía o desarrollo, pero sí consideran que un mejor desempeño deportivo puede ser indicio de cambios geopolíticos futuros. Tal como se ha demostrado con China y Sudáfrica. El impacto real que este tipo de eventos tendrá en la imagen internacional de Rusia o Brasil aún es incierto, pero las expectativas son altas.

Países como Estados Unidos, Rusia, China, Alemania, Inglaterra, por mencionar algunos, han utilizado exitosamente el deporte como parte de su política exterior, desde la organización de eventos, como en sus aiosas participaciones, contrario a lo que ha ocurrido con América Latina y el Caribe, cuya participación en eventos deportivos a nivel internacional no ha sido muy exitosa, con la excepción de Cuba, y en menor medida México. Fueron quizás las constantes derrotas y la poca competitividad lo que

desmotivó a que América Latina considerara el deporte como una vía interna desarrollo y no una vía de reconocimiento diplomático a nivel internacional.

Relevancia Del Tema En América Latina y El Caribe

Es importante resaltar que la región comenzó a organizarse en relación al deporte, desde principios de 1900 (Arbena, 2000), promoviéndolo dentro de sus países y afiliándose a organizaciones como el COI y la FIFA. El deporte cobró tal importancia en la sociedad latinoamericana que los Juegos Centroamericanos y del Caribe fueron avalados por el COI en 1924 convirtiéndola en la competición regional más antigua, y para 1930 Uruguay fue sede del primer Mundial de Fútbol. Estas iniciativas demuestran que, a pesar de que el deporte fue importado por países más desarrollados, Latinoamérica y el Caribe han sido capaces de adaptar el deporte a su contexto y lo han incorporado como un elemento de identidad cultural, y de desarrollo social (educación física) a lo interno de sus países; mas no ha trascendido del ámbito local al internacional.

Los países con una destacada participación en eventos internacionales son los mismos que han desarrollado una vasta producción académica en torno al tema deporte-política. De acuerdo a Joseph Arbena (2002), uno de los autores más prolíferos en el tema, existe un vínculo entre el aumento del deporte moderno y el capitalismo industrial, y el lento desarrollo que han tenido varios países en América Latina y el Caribe podría ser un indicador importante de por qué existen muy pocas investigaciones dentro de la región, respecto a esta temática. La exploración académica existente en Latinoamérica entre deporte y política se enfoca en su mayoría en el papel del deporte como un medio de construcción de identidad, o como una forma de colonialismo dentro del sistema internacional. No obstante, estas perspectivas abordan el tema desde enfoques teóricos con base en hechos históricos.

Por otra parte, a nivel regional existen diferentes iniciativas que se vinculan al tema del deporte. En el caso de Centroamérica a través del Consejo del Istmo Centroamericano de Deportes y Recreación (CODICADER), se promueve el deporte como un medio de desarrollo social e integración para la región. La Comunidad del Caribe (CARICOM) tiene una política deportiva regional con objetivos específicos para mejorar su competitividad a nivel internacional. Por último, la Unión de Naciones

Suramericanas (UNASUR), entre otros grupos regionales sudamericanos, hace menor énfasis en el deporte y lo enfoca como una vía de desarrollo social; a pesar de que a un nivel nacional países como Brasil, Argentina, Chile y Venezuela han desarrollado estudios sobre el tema de deporte y política exterior.

Siempre a un nivel nacional, los países que cuentan con una mayor producción académica relevante al tema son los mismos que han tenido cierto éxito en este tipo de competiciones, como: Cuba, Argentina, México y Brasil. Contrario a países como Guatemala donde las investigaciones sobre este tema son inexistentes, y si bien existen políticas deportivas a nivel municipal, escolar y nacional, éstas se encuentran desarticuladas entre sí y no se proyectan a un ámbito internacional.

Un Nuevo Rol Para Deporte En América Latina y El Caribe

Para Joseph Nye, se han dado cambios en política mundial, provocando que ésta sea cada vez menos formal y tenga lugar a nivel transnacional y trans-gubernamental, por lo que no puede ser condicionada a las vías diplomáticas tradicionales. Por lo tanto, para que un Estado pueda seguir ejerciendo influencia en un sistema internacional cada vez más interdependiente y globalizado es necesario recurrir a estrategias diplomáticas alternas, como lo es el *Soft Power*, mediante la cultura, valores e ideología, y la política exterior. En este sentido al contrario de las tradicionales *hard politics*, el deporte, como factor cultural, posee una ventaja que radica en la capacidad de alcanzar una mayor audiencia. Ligado al concepto de Robert Putnam de “*bridging capital*”, que se define como el poder de congregar a diferentes grupos, más allá de sus fronteras culturales (Instituto para la Diplomacia Cultural – ICD, por sus siglas en inglés –, 2011). “Actualmente el deporte se percibe como una forma de *soft power* capaz de alcanzar impactos substanciales en la sociedad globalizada de hoy” (Beck, 2004: 90). Por lo tanto el deporte posee la habilidad de conseguir lo que se quiere a través de la atracción más allá que la coerción.

Como ya se mencionó, el deporte en la política exterior internacional cobró relevancia después de la II Guerra Mundial, y si bien existe una vasta literatura sobre *Soft Power* y deporte, estos estudios han sido desarrollados en su gran mayoría por autores norteamericanos o europeos. Por consiguiente los estudios existentes han explorado y medido el impacto del deporte como estrategia política únicamente en Europa o Estados Unidos. Mientras que en Latinoamérica y el Caribe, tal como lo

afirma Alabarces (2000) el deporte ha sufrido una desatención paradójica por parte de sus ciencias sociales. Esta situación presenta la oportunidad para comenzar a abordar esta temática desde nuevos enfoques teóricos que permitan enriquecer la producción académica en la región y aplicarlos a nuevas estrategias de política exterior como el *Soft Power*.

Reconociendo que el deporte posee un lugar importante en, y refleja la sociedad Latinoamericana (Alabarces, 2000), así como en el Caribe; es lamentable que la exploración académica sobre las relaciones entre deporte y política exterior no sea más prolifera dentro de la región. La larga tradición deportiva de América Latina y el Caribe merece ser explorada e incorporada dentro de un nuevo contexto. Más allá de una herramienta que promueve y fortalece la identidad nacional, entenderla como una posible estrategia de *Soft Power* para la política exterior latinoamericana y caribeña podría resultar bastante beneficiosa en el contexto internacional actual.

Por lo tanto, considerando que el sistema internacional ha cambiado, resulta interesante abordar este estudio desde un enfoque neorrealista. El principal objetivo de esta investigación es responder a la interrogante: ¿Qué importancia tiene el deporte en América Latina y el Caribe para ser utilizado como una estrategia de *Soft Power*? “El deporte es un fenómeno verdaderamente global, que ya no está restringido las fronteras geográficas de un país” (Silk, 2012: 9 en Nauright, 2012), Latinoamérica y el Caribe no deben desaprovechar los beneficios que tiene el deporte dentro del contexto internacional actual e incorporarlo a su política exterior.

Para cumplir con esta meta se persiguen cuatro objetivos específicos. El primero es: establecer si América Latina y el Caribe tienen la capacidad de utilizar el deporte como una estrategia de *Soft Power*, ya que Nye hace mención de que la capacidad de los Estados de aprovechar sus recursos determina las estrategias que éstos pueden utilizar en su política exterior. En segundo lugar, se pretende examinar las estrategias a través de las cuales se utiliza el deporte como una herramienta de *Soft Power* en la región, con el fin de establecer si éstas son enfocadas a nivel nacional, multilateral, regional o internacional. Tercero, examinar si los resultados deportivos a nivel internacional y regional podrían influir en el uso del deporte como estrategia de *Soft Power*. Por último, construir un índice que mida la importancia del deporte como una estrategia de *Soft Power* en América Latina y el Caribe, y que al mismo tiempo permita comparar e

identificar las características comunes que puedan tener los países que utilizan más el deporte como una herramienta de *Soft Power* y los que no, con el fin de obtener un diagnóstico básico actualizado del deporte en la región, como medida previa para una investigación más profunda en el futuro.

CAPÍTULO II

EL *SOFT POWER* EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Tradicionalmente el estudio de las relaciones internacionales se ha centrado en temas puramente políticos y en las acciones de los Estados. Hoy en día el surgimiento de nuevos actores influyentes en las relaciones políticas a nivel internacional y el cambio en éstas mismas ha impulsado a los teóricos a explorar nuevos temas, que complementan y ayudan a un mejor entendimiento de la realidad internacional. Éstos incluyen “el funcionamiento de las empresas multinacionales, las balanzas comerciales, las fluctuaciones en el valor de las monedas, las comunicaciones satelitales, la revolución de la superconductividad, la contaminación ambiental, el fundamentalismo islámico y los Juegos Olímpicos” (Dougherty & Pfaltzgraff, 1990: 38).

Esta ciencia social surge como una disciplina después de la Primera Guerra Mundial (IGM) con la finalidad de evitar las guerras y mantener la paz entre Estados. Sin embargo, un antecedente importante para el desarrollo de esta ciencia se basa en los aportes que hicieron grandes autores de la antigüedad como Platón, Aristóteles o el historiador Tucídides, cuyos escritos aún son estudiados en la actualidad. Durante el período de entre guerras comenzaron a diversificarse los distintos análisis sobre los fenómenos sociales, así como sus posibles causas y consecuencias, pero fue después de la Segunda Guerra Mundial (IIGM) que se da el verdadero auge de la nueva ciencia, que poco a poco fue consolidándose.

Se considera a las relaciones internacionales como una ciencia de tradición anglosajona, debido al interés que despertó en autores estadounidenses e ingleses que contribuyeron a su desarrollo. Es ahí donde surgen los paradigmas más representativos y significativos de esta ciencia, el idealismo y el realismo. El idealismo predominó hasta la IIGM, mientras que el realismo ganó protagonismo después de ésta. Los idealistas sostienen que el entorno político puede ser transformado por instituciones internacionales como la Liga de Naciones o las Naciones Unidas y que el comportamiento político puede cambiarse a través del establecimiento de normas como el derecho internacional. Por otro lado los realistas sostienen que los Estados son los actores principales dentro del sistema internacional, que éstos están en lucha constante por el poder y su fin inmediato es defender sus intereses nacionales.

Ambos paradigmas tienen visiones diferentes de la realidad internacional, pero los dos coinciden en que el poder es un concepto fundamental dentro de las relaciones internacionales; aunque los idealistas no dejan de reconocer su importancia, son los realistas quienes enfatizan el rol determinante que éste juega en las dinámicas internacionales. Definir qué es el poder político y cómo medirlo ha sido un reto para todos los académicos dentro del campo de la ciencia política y las relaciones internacionales, por ello existen varias definiciones, una de las más sobresalientes es la de Robert Dahl (1957): “A tiene poder sobre B en la medida que A puede conseguir que B haga algo que de otra manera no haría”, esta definición debe su gran aceptación a su simplicidad y generalidad, pues muchas otras se han ido modificando y adaptando a contextos históricos específicos.

Por ejemplo, la idea de que la capacidad de ejercer control sobre otros dependía estrictamente de los recursos militares que poseían los Estados, predominó desde la IIGM hasta cerca del final de la Guerra Fría. Dentro de este periodo sobresale el trabajo de Hans Morgenthau (1967) quien sostenía que “La política internacional, como toda política, es una lucha por el poder” y que los Estados actuaban en términos de interés definido como poder. Morgenthau propone que un Estado puede recurrir a la diplomacia y al despliegue de las fuerzas para lograr cumplir su objetivo de maximizar su interés nacional y por lo tanto su poder. Finalizada la IIGM, la amenaza del uso de la fuerza fue lo que mantuvo en relativo equilibrio a las dos grandes potencias, Estados Unidos y la Unión Soviética. El armamento militar fue el factor principal a través del cual ambos países protegieron su supervivencia y promovieron su política exterior.

La visión clásica del poder como medio y fin en sí mismo fue criticada y debatida en 1976 por Kenneth Waltz, quien decía que la “estructura del sistema” es lo que determina las interacciones de los Estados u otros actores dentro del sistema internacional, y es la misma estructura la que lleva a una redistribución del poder conforme ésta va cambiando. Waltz (1993) ve el poder como un medio, afirmando que “las grandes potencias están marcadas por las capacidades combinadas de poder de las cuales disponen”, como ejemplo presenta el caso de Estados Unidos, que ha hecho uso de los medios económicos para promover seguridad y otros intereses en las últimas décadas. Para Waltz el poder se constituye de fuerza militar, tamaño de la población, territorio, capacidad económica, estabilidad, entre otros recursos; ya que los países más

avanzados tecnológicamente y más productivos, poseen mayor capacidad de influencia en los resultados internacionales.

Esta nueva visión sobre la redistribución del poder lleva a otros autores a explorar y entender más a fondo las dimensiones del poder, y la manera en que éste afecta las relaciones entre los Estados dentro del sistema internacional. Karl Deutsch (1994) es el autor que más sobresale en este aspecto, en su libro “Análisis de las Relaciones Internacionales” desarrolla las cuatro dimensiones más importantes del poder: peso, dominio, nivel y alcance. El peso se refiere a la probabilidad que posee un actor de obtener o controlar los resultados que desea sobre las acciones de otros; el dominio se constituye por aquellos sobre quienes se tiene la capacidad de ejercer el poder, así como el control sobre los recursos necesarios para ejercerlo; el nivel se refiere al grado de poder efectivo que tiene un actor sobre otros; y por último, el alcance son todos aquellos asuntos o actividades que entran dentro del dominio de un actor. Los cambios que se dieron dentro del sistema internacional durante las últimas décadas de la Guerra Fría y desde comienzos del siglo XXI han conducido a la reevaluación de las teorías y conceptos de las relaciones internacionales, pues la forma en que los Estados se relacionan con otros Estados u otros actores también se ha ido modificando.

Otros autores también comenzaron a redefinir el poder como “un fenómeno multidimensional, tanto con componente militares como no militares...” (Dougherty & Pfaltzgraff, 1990: 92). Por ejemplo, Robert Gilpin (1987) afirma que “el poder abarca las capacidades militares, económicas y tecnológicas de los estados”. Es decir que la capacidad de un Estado para poder controlar o ejercer su influencia en otro depende, además la fuerza militar, de un conjunto de factores como la población, recursos naturales, telecomunicación, desarrollo tecnológico, nivel de industrialización, cooperación económica, intercambio cultural, promoción de ideologías y valores, entre muchos otros factores que reafirman su capacidad de liderazgo dentro del sistema internacional.

Dado que el poder depende del contexto internacional en cual se da, Joseph Nye (2004) afirma que:

(1988: 17) “La política mundial contemporánea no es una tela sin costuras: es un tapiz confeccionado con diversas relaciones. En un mundo así, un solo modelo no puede explicar todas las situaciones. El secreto para llegar a la

comprensión reside en saber cuál enfoque –o combinación de enfoques– debe emplearse para analizar cada situación”.

Por lo tanto la diversidad de dinámicas entre actores dentro del sistema internacional actual, han llevado a que la fuerza militar pierda su eficacia como el único medio a través del cual un país ejerce su poderío y que las fuentes que producen el poder se vuelvan mucho más complejas (1988: 25). Para Nye (2004) el significado del poder es: “la habilidad de influenciar el comportamiento de otros para obtener los resultados que se desean”, existen varias formas de afectar el comportamiento de los otros, se les puede coaccionar con amenazas, se les puede inducir con pagos, o se les puede atraer y cooptar para que hagan lo que uno desea. Por esta razón, el poder debe ser abordado desde una perspectiva tridimensional que incluye poder militar, poder económico y poder blando (*soft power*).

La tridimensionalidad del poder viene dada por el contexto en el cual se llevan a cabo las relaciones. De acuerdo a Nye (2010) en el siglo XXI existe una distribución tripartita del poder. La primera dimensión es la militar, donde el único país que posee una capacidad militar superior a cualquier otra es Estados Unidos. La segunda dimensión está constituida por el factor económico en el cual existen varios países con alto grado de poder económico como China o la Unión Europea. La tercera dimensión es aquella donde se llevan a cabo una multiplicidad de relaciones transnacionales entre los actores, y sobre las cuales los Estados no tienen ninguna autoridad directa. En este último contexto es donde *el Soft Power* permite moldear las preferencias de los otros y que los Estados tengan cierto control sobre los resultados de las relaciones que se dan a nivel transnacional.

El *Soft Power* Deportivo

Existen varios elementos que un país puede utilizar para promover su imagen e influencia a nivel internacional y/o transnacional a través del *Soft Power*. Nye (2004) señala tres fuentes primarias generadoras que son cultura, ideología/valores políticos y política exterior. En este sentido, el deporte es solamente una estrategia dentro del factor cultural, ya que existen muchas otras como: la educación, con sus academias de lengua (Alianza Francesa, Instituto Italiano de Cultura), intercambios o becas para estudiantes internacionales; las artes, programas de artes visuales o escénicas, obras de teatro, exposiciones, museos; o el entretenimiento, música popular, industria cinematográfica,

videojuegos. El factor de los valores políticos se promueve a través de elementos como: libertad de expresión de los individuos, corrupción gubernamental, confianza en las instituciones gubernamentales, participación electoral, entre otros. Como último elemento, la política exterior se enfoca más en temas específicos que el país busca promover a nivel internacional, como: derechos humanos, intervenciones militares, promoción de la democracia, combate a las drogas, combate al terrorismo, por mencionar algunos.

Esta investigación se enfoca en el deporte como una estrategia cultural de *Soft Power* para América Latina y el Caribe. En su libro *Soft Power: The Means To Success In World Politics*, Nye (2004) afirma que las fuentes de poder surgen en gran medida de los valores que un país expresa en su cultura, y define la cultura como “un set de valores y prácticas que generan un significado para una sociedad. Ésta tiene muchas manifestaciones. Es común distinguir entre la alta cultura como la literatura, arte y educación, la cual apela a las élites, y la cultura popular que se enfoca en el entretenimiento masivo”. Si bien el deporte actualmente, es considerado un entretenimiento popular, este empezó como un privilegio que pocos podían darse el lujo de practicar. A inicios del siglo XIX, los ingleses consideraban el deporte como el pasatiempo de las clases altas; pero en la segunda mitad del siglo XIX, con la Revolución Industrial, la alta concentración de trabajadores en las fábricas, minas, muelles, entre otros, convirtió al deporte en una actividad recreativa y de ocio luego de las largas jornadas laborales.

Las relaciones internacionales, por definición, incorporan todas aquellas las actividades transfronterizas, incluso las de tipo puramente funcional. En este caso el interés en el deporte se refiere a su impacto en las cosas fuera de sí mismo, que en este contexto se entiende como el carácter y la evolución del sistema internacional (Levermore, 2004). De igual manera Nye (2004) afirma que “la sociedad civil es el origen del *Soft Power*”, ahí radica la principal ventaja que posee el deporte. Éste se caracteriza por ser un elemento común de la vida diaria de los individuos dentro de una sociedad, es inclusivo, promueve el diálogo y la integración de las personas más allá de las barreras culturales. La capacidad del deporte de atraer a gran número de personas, además, de cruzar entre lo local, nacional e internacional, es lo que da gran relevancia para el estudio de las relaciones internacionales como una fuente importante de poder, y en este caso de *Soft Power*.

La teoría de Nye reitera que los Estados no tiene injerencia sobre las relaciones transnacionales que se generan en la tercera dimensión del poder. Pero éstos aún tienen la capacidad de “moldear las normas internacionales para que sean consistentes con sus intereses y valores...” (Nye, 2004), con el fin de que sus acciones se perciban con un mayor grado de legitimidad ante los ojos de los demás. Durante mucho tiempo el Comité Olímpico definía un país como “cualquier país, estado, territorio o parte de un territorio que el COI en su absoluta discreción reconociera a través del CON (Comité Olímpico Nacional)” (Olympic Charter, 1995); lo que permitió que el COI otorgara reconocimiento a naciones/territorios como Hong Kong, China Taipei (Taiwan), Palestina, entre otros, que actualmente no son reconocidos por la ONU u otros países. Sin embargo, luego de las reformas de 1996, este concepto cambió por uno más simple “un Estado independiente reconocido por la Comunidad Internacional” (Olympic Charter, 2013). Este es un claro ejemplo de cómo una norma internacional fue modificada por el interés de varios Estados, se puede inferir que mediante esta acción se legitima el control que, por ejemplo, Gran Bretaña tuvo sobre territorios colonizados como Anguilla, Monserrat, St. Helena, ya que para participar en los Juegos Olímpicos deben hacerlo bajo la bandera inglesa y no la propia; así como lo hacen Bermuda, Islas Caimán, Islas Vírgenes (Británicas), entre otros, que fueron reconocidos por el COI antes de la reforma.

Lo mismo sucede con la FIFA, que en sus estatutos establece que “Cualquier Asociación en una región que aún no haya obtenido su independencia podrá, con la autorización de la Asociación en el país del que es dependiente, aplicar para su admisión a la FIFA” (July, 2013: 11). Uno de los casos más recientes es el de Gibraltar, que a pesar de las negativas de España, ha utilizado su reconocimiento en la UEFA para poder demostrar que, si bien son un territorio inglés de ultramar, pueden y tienen el derecho de jugar bajo su propia bandera. Su desafío ahora es ser reconocidos oficialmente por la FIFA.

Nye también plantea que el *Soft Power* no pertenece a los gobiernos, en el mismo grado que lo hace el *Hard Power*, no obstante, los gobiernos siguen siendo responsables de su propósito o resultado. Un ejemplo claro, es el tema del deporte no-profesional en los Juegos Olímpicos, por muchos años bastante controversial. Desde la creación de los Juegos, el deporte de aficionados fue considerado como el ideal Olímpico, pues este se debía practicar libremente y no corromperse a través de una

paga. Pero el deseo de los Estados por tener un desempeño exitoso los llevó a buscar compensaciones para que sus atletas pudieran entrenar en lugar de trabajar. La FIFA fue la organización que más rápidamente presionó por que se permitiera la participación de jugadores profesionales. Asimismo, “El deporte a nivel internacional siempre esta acompañado de grandes negocios (...) es por esto que muchos países atraviesan caros procesos de licitación con el fin de ser adjudicados la organización y realización de importantes competiciones internacionales” (ICD, 2011: 6), es decir, ya sea pagando a sus atletas para obtener buenos resultados, o demostrando una buena imagen acogiendo un gran evento deportivo. La finalidad de los Estados siempre es la misma: promover una imagen positiva y triunfante, que genere prestigio² frente ante la comunidad internacional.

Para Nye la política exterior de un gobierno también es una fuente en sí misma de *Soft Power*, y ésta en varias ocasiones se ha visto avalada por acciones concretas en las que el deporte ha jugado un rol significativo. El autor presenta el ejemplo de 1950 cuando se trataba el tema de la segregación racial en los Estados Unidos, argumentando que éste había disminuido el *Soft Power* americano en el África. En respuesta a la discriminación racial en EEUU, durante las Olimpiadas de México 1968, los atletas medallistas afroamericanos Smith y Carlos agacharon sus cabezas y alzaron sus puños, cubiertos por guantes negros, durante la ceremonia de premiación en señal de protesta. Otro ejemplo que el autor plantea es el efecto negativo que tuvieron las invasiones soviéticas a Hungría (1956) y Afganistán (1980), sobre el *Soft Power* de la URSS. La respuesta no se hizo esperar, pues varios países intentaron boicotear los Juegos de Melbourne 1956 y Moscú 1980, ya que se oponían a la participación soviética. Otro caso fue cuando se negó la participación a Sudáfrica en eventos internacionales, como medida de sanción por no respetar las normas internacionales de los derechos humanos, y promover prácticas discriminatorias a través del *apartheid*. Se pueden enumerar muchos ejemplos como los anteriores, manifestando así la versatilidad del deporte no sólo como factor cultural, sino también como un elemento clave en la política exterior.

Dentro de los límites que Nye reconoce del *Soft Power* es que éste depende de la buena disposición de quienes participan de él, y lamentablemente la buena voluntad de los Estados no siempre es mantenida. Aun así, el COI y la ONU desde 1993 promueven

² Según Kindleberger (en Dougherty & Pfaltzgraff, 1990: 95) “El prestigio es el respeto que se siente por el poder.”

el llamado “*Olympic Truce*”, que es “el espíritu de los JO, donde las naciones del mundo se reúnen en una competición pacífica, reteniendo sus manos de un conflicto y la hostilidad” (International Olympic Truce Committee - IOTC, 2013), es decir que durante las Olimpiadas todos los países deben cesar hostilidades. Este tipo de iniciativas demuestra la trascendencia del deporte como una poderosa herramienta de *Soft Power* que refuerza el principio de “buena voluntad” entre las naciones.

Por último, el mismo Nye (2010) reconoce que en la tercera dimensión del poder, éste se encuentra muy difundido, y que no tiene sentido hablar de unipolaridad, multipolaridad o hegemonía, por parte de uno o varios países. Por lo tanto, reconociendo que América Latina y el Caribe, no son militarmente una región muy fuerte y económicamente aún no ha desarrollado todo su potencial, explorar la vía del *Soft Power*, puede constituir un medio vital para lograr un mejor posicionamiento dentro del sistema internacional actual.

Otras Acepciones del Deporte en Política Internacional

Después de la Segunda Guerra Mundial, la creciente relación entre deporte y política motivó a la realización de diferentes investigaciones que buscaban comprender mejor la interrelación deporte-política desde distintas perspectivas, en su mayoría históricas y sociológicas. A continuación se presenta una clasificación por grupos de otros estudios relevantes a este tema:

El primer grupo es el más numeroso y se compone de aquellos estudios que abordan el tema desde un marco teórico realista donde los Estados buscan la maximización de sus intereses. Dichos estudios se desarrollan en su mayoría pero no exclusivamente en el contexto de la Segunda Guerra Mundial e inicios de la Guerra Fría. El Estado es el actor principal dentro de este enfoque y como tal fortalece y promueve su identidad nacional a través de sus triunfos en eventos deportivos internacionales. Es decir, se promueve la construcción de una perspectiva mundial interestatal, donde sobresale la naturaleza competitiva de los Estados, las competiciones deportivas entonces se convierten en un juego de Suma-Cero.

En este primer grupo resaltan autores como Barrie Houlihan (2009, 2004, 1997, 1994) cuyos análisis son abordados desde una perspectiva realista dentro del contexto de la Guerra Fría. Peter Beck es otro autor importante que ha realizado varios estudios

sobre el papel del deporte como un vehículo diplomático en el caso Británico. Guoqui, Xu, ha escrito varios textos explorando el papel del deporte en la diplomacia China que ha contribuido a mejorar la imagen de este país en todo el mundo. Por último, Alfred E. Senn, logra ejemplificar como a lo largo de la historia de los Juegos Olímpicos los países han utilizado estos eventos para proyectar sus ambiciones nacionales, demostrar su poder y ganar reconocimiento.

En el segundo grupo se presentan los estudios con un marco teórico idealista, donde las organizaciones internacionales cooperan en conjunto con los Estados para la construcción de un sistema menos conflictivo. Con el fin de la Guerra Fría y hasta nuestros días, se comienza a reconocer el papel de distintas organizaciones internacionales como actores importantes dentro del sistema internacional, con gran influencia en la política externa e interna de los Estados. Por ejemplo, la ONU, el COI, federaciones internacionales (FIFA, IAAF, ITF, etc.), y cómo éstas trabajan junto a los Estados, para la construcción de un mundo mejor. El objetivo de estos enfoques se orienta a procesos de reconciliación, integración y desarrollo equitativo para todas las naciones mediante esfuerzos conjuntos en temas deportivos.

Aquí sobresalen autores como Aaron Beacom y Lincoln Allison, quienes en sus estudios resaltan como el proceso de formulación de políticas diplomáticas entre los Estados se complementa por la intervención y relación con otros actores no-estatales. El COI y la ONU han contribuido con varios análisis sobre el papel del deporte en la promoción de relaciones pacíficas a nivel mundial y en el desarrollo integral de los individuos en la sociedad, otro autor que se relaciona con estas teorías es Richard Giulianotti y Barrie Houlihan.

El marco teórico transnacionalista constituye el tercer grupo, donde la creciente interdependencia dentro del sistema internacional motiva a la búsqueda de nuevas estrategias políticas y/o económicas. Autores como Michael Silk y John Nauright desarrollan el tema de la política económica deportiva, donde el deporte se convierte en un medio de *marketing* político. En este mismo grupo autores como John Horne y Garry Whannel exploran el papel de grandes empresas transnacionales que patrocinan el deporte y su masificación a través de los medios de comunicación.

Una segunda vertiente dentro de este mismo grupo se enfoca en el deporte como una alternativa política, capaz de vincular exitosamente políticas a nivel local, nacional

e internacional y que brinda igual oportunidad de acceso a todos los países. Gracias a su gran alcance a nivel global, el deporte es inclusivo y se considera políticamente neutral, lo que lo convierte un mecanismo ideal para lograr la cooperación, integración y diálogo entre todos los que participan de él. Roger Levermore y Barrie Houlihan han explorado la vertiente del deporte como una herramienta necesaria para la política, determinada por la naturaleza del sistema internacional actual. Trevor Taylor es un autor reconocido, que promovió la importancia del deporte como un mecanismo alternativo de diplomacia en el caso del hockey canadiense. Asimismo, el ICD ha realizado investigaciones que exploran el papel del deporte en la formulación de la política exterior a nivel mundial.

Un cuarto grupo se centra en teorías de imperialismo³, donde se explora el uso del deporte como una herramienta de dominación. Por ejemplo se presenta el deporte como una forma de difusión de las prácticas culturales occidentales, considerando que los Juegos Olímpicos Modernos se originaron en Europa. También enfatiza como Estados Unidos o Inglaterra, otrora grandes imperios, dominan los medalleros en los eventos deportivos internacionales. Asimismo analiza las relaciones sociales dentro de los mismos países, pues muchos deportes comenzaron siendo actividades de entretenimiento y ocio para las clases acomodadas, pero luego pasó a ser una actividad practicada por las clases trabajadoras o de cómo el deporte se extendió por varias partes del mundo como una herramienta civilizadora en países subdesarrollados, como África, América Latina y el Caribe. En este grupo destacan autores como Allen Guttmann, Adrian Budd, James Anthony Mangan y Arnd Krüger.

Por último se agrupan los estudios dentro de la región de América Latina y el Caribe donde la mayoría de investigaciones existentes giran en torno al papel del deporte como un mecanismo para la construcción de una identidad nacional o como un instrumento de dominación dentro del sistema internacional. Son pocos los autores especializados en el tema, se debe reconocer la gran labor de investigación realizada por el profesor norteamericano Joseph Arbena, como uno de los que más ha contribuido a analizar el fenómeno deportivo en Latinoamérica. De igual manera a Pablo Alabarces es considerado como un pionero por sus estudios sociológicos sobre el fútbol y la sociedad latinoamericana, específicamente en Argentina. El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales también ha realizado investigaciones sobre el tema, siempre desde un

³ Tal como las agrupa Dougherty, J. & Pfaltzgraff, R. (1993) en su libro Teorías en Pugna en la Relaciones Internacionales.

análisis de identidad cultural. Otros autores mencionados anteriormente se han interesado por estudiar el deporte en regiones como América Latina o África, por ejemplo: John A. Mangan, Allen Guttmann, o Richard Giulianotti.

CAPÍTULO III

ÍNDICE DE DIPLOMACIA DEPORTIVA

Parámetros y Componentes

Actualmente existen estudios que presentan rankings internacionales sobre el uso de estrategias diplomáticas alternas de *Soft Power* en la política internacional de varios países, algunos de estos son de *The New Persuaders* realizados por Jonathan McClory y *Public Sector Ranking* del Instituto para la Diplomacia Cultural. Con base en lo anterior esta investigación tiene como objetivo construir un índice que permita analizar y caracterizar la importancia del deporte dentro de la política exterior de los países de Latinoamérica y el Caribe. Para la construcción del índice se tomarán en cuenta 34 casos, los cuales incluyen los 19 países de América Latina y los 15 países miembros del CARICOM. El índice se basará en el análisis de tres dimensiones: capacidad, estrategias y resultados.

Las estrategias de política exterior de cada país están casi siempre determinadas por los recursos de los que dicho país dispone. En este caso para establecer si los países de la región tienen la capacidad o recursos necesarios para utilizar el deporte como parte de su política exterior se tomarán en cuenta dos indicadores: Presupuesto e Infraestructura. A través del presupuesto se pretende conocer que tanto invierten los Estados en el desarrollo deportivo de su país. La calidad de la infraestructura permite un óptimo desarrollo competitivo a nivel internacional para los atletas de alto rendimiento, también permiten al país optar a ser sede de eventos o campeonatos mundiales, en ambos casos el país capta atención por parte de la comunidad internacional.

El siguiente punto es establecer qué estrategias utilizan los países para incorporar el deporte a su política exterior, para ello se considerarán los siguientes indicadores: institución encargada del deporte y programas deportivos. Mientras más especializada sea la institución que se encarga del deporte, se esperaría que el país tuviese objetivos más específicos sobre el desarrollo deportivo tanto a nivel interno como externo. De igual manera resulta interesante saber si existe dentro de los Ministerios de Relaciones Exteriores algún vínculo con dicha institución, reconociendo hasta cierto punto el deporte como un elemento de la política exterior. Por otra parte la existencia de programas deportivos permite clasificarlos según su finalidad o función.

Por último, la dimensión de los resultados depende en cierto grado de la capacidad y las estrategias que los países utilicen para desarrollar el deporte. Es decir, si su capacidad y sus estrategias se ven reflejadas a nivel internacional en el desempeño de sus atletas. El primer indicador serán los iconos de *Soft Power*, donde se tomara en cuanto a todos los deportistas que prestan su imagen como símbolo de identidad nacional y que participan en campañas sociales, como lo son los Embajadores de Buena Voluntad ante la ONU. El segundo indicador serán las medallas ganadas en Olimpiadas y Juegos Panamericanos, para poder comparar el desempeño deportivo de los países a nivel internacional y a nivel regional.

En la tabla 1 se presenta en forma resumida todos los parámetros y componentes seleccionados para la construcción del Índice de Diplomacia Deportiva.

PARAMETROS Y COMPONENTES

	Dimensiones		Variables		Indicadores	
	Definición declarativa	Definición operativa	Definición declarativa	Definición operativa	Definición declarativa	Fuente
Capacidad	La capacidad que tiene un Estado para utilizar efectivamente herramientas de <i>soft power</i> va ligado a los recursos que cada país tiene disponibles.	Presupuesto	La cantidad de fondos que un Estado invierte en desarrollo de ciertas capacidades determina la importancia que dan a dichas capacidades como medio para promover sus intereses a nivel internacional	Asignación presupuestaria	Tradicionalmente la mayor cantidad de presupuesto en un país se destina al desarrollo militar, para efectos de medir el factor deportivo es importante conocer cuánto invierte cada país a este sector.	Presupuestos nacionales y ministerios.
		Infraestructura	La calidad de la infraestructura permite optimizar el desarrollo deportivo de un país.	Infraestructura deportiva	Si un país cuenta con infraestructura adecuada para uso a nivel internacional puede organizar eventos importantes a nivel internacional y permite alcanzar un mejor rendimiento para sus deportistas.	Comité Olímpico Internacional, Federaciones Internacionales, Federaciones nacionales y Ministerios

Estrategias	La forma en que un país aprovecha sus capacidades para proyectar su imagen a nivel internacional varía de acuerdo a los objetivos que tenga.	Institución Encargada	La existencia de una institución encargada únicamente del deporte permite un mejor desarrollo del mismo a nivel interno y externo del país.	Institución específica	Existencia de un organismo cuyo principal objetivo sea promover el deporte	Páginas Oficiales, Ministerios y Embajadas
				Institución mixta	Muchas veces el área deportiva se vincula con áreas como juventud, cultura o salud, con el fin de complementar el desarrollo social del individuo.	
				Vínculos con Ministerio de Relaciones Exteriores	Existen programas o convenios deportivos específicos con otros países en pro del desarrollo deportivo.	
		Programas deportivos	Los programas deportivos pueden tener varios objetivos, es de interés para esta investigación conocer aquellos programas o planes de trabajo que buscan mejorar la imagen nacional a nivel internacional a través del deporte.	Plan Nacional o Ley Nacional	La Ley Nacional o Plan Nacional legisla y orienta el trabajo de la institución encargada del deporte, sus funciones y plan de trabajo.	Páginas Oficiales, Ministerios, Embajadas
				Programa deportivo	Clasificar los programas deportivos nacionales en base a su finalidad.	

Resultados	A través de los resultados se puede valorar que tan efectivo o conveniente es para un país utilizar el deporte como una herramienta de <i>Soft Power</i> .	Iconos de Soft Power	Varios países en América Latina tienen deportistas de renombre a nivel internacional, y los utilizan como símbolos de identidad nacional que promueven una imagen positiva del país a nivel internacional.	Embajadores de buena voluntad	Países que nombran a sus deportistas en puestos clave a nivel internacional, con el fin de promover una imagen más positiva.	ONU, Páginas Oficiales, Embajadas, Ministerios
				Atletas Olímpicos	Atletas que son reconocidos en su país y a nivel mundial por su excelente rendimiento deportivo.	
		Medallas ganadas en eventos internacionales	Los Juegos Olímpicos son uno de los dos mega-eventos deportivos más importantes a nivel internacional, así como lo son los Juegos Panamericanos a nivel regional.	Medallero Olímpico	Comparar qué tan exitosa es la participación de los países Latinoamericanos y del Caribe a nivel mundial	COI y Organización Deportiva Panamericana
				Medallero Panamericano	Comparar el desempeño deportivo de los países entre ellos dentro de la misma región.	

Asignación de Valores

Una vez establecidos los criterios que serán considerados se les asigna un valor numérico cualitativo a los datos encontrados, con el fin de facilitar la sumatoria de puntos y poder obtener así el índice que permita valorar el uso del deporte como parte de la política exterior de los países de América Latina y el Caribe. El criterio que se utilizó para valorar cada dato encontrado se basó en la relevancia y especificidad del mismo, ya que muchas de las fuentes de información y los datos mismos variaban considerablemente de un país a otro.

El primer rubro es el presupuesto, ya que tradicionalmente, los países invierten la mayor parte de su dinero en aquellas áreas que favorecen sus intereses, como lo ha

sido el aspecto militar en cuestiones de seguridad. Los datos que se encontraron fueron bastante heterogéneos y hay poca uniformidad en la forma en que cada país presenta su presupuesto, así es que para evitar problemas con la conversión de las divisas en dólares, o la mala interpretación de los datos, se optó por valorar la información presupuestaria de acuerdo a qué tan específicas eran las asignaciones monetarias a la cartera deportiva de cada país. Se tomaron en cuenta únicamente los presupuestos de 2013 y 2014, asignándole un valor de dos (2) puntos a aquellos países en los que el presupuesto deportivo fue fácil de encontrar y donde se detallaba específicamente el monto designado; uno (1) si el presupuesto era otorgado a un gabinete en general y no detallaba el monto exacto que se destinaba al deporte; y cero (0) si no se encontró cifra alguna o si no había un presupuesto asignado los años seleccionados.

Como segundo rubro está la infraestructura que es uno de los factores más determinantes en la capacidad de uso del deporte como una herramienta de política exterior; éste permite a los países ser sede de eventos importantes a nivel internacional, al mismo tiempo que posibilita a los atletas alcanzar un mejor rendimiento deportivo. Tomando en cuenta que la recopilación de los datos para esta investigación fue de carácter documental, el análisis se limitó a las principales instalaciones deportivas de cada país haciendo énfasis en aquellos estadios o gimnasios donde se hace referencia a la práctica de uno o más de los 6 deportes seleccionados para este trabajo. La selección de los deportes se basó en la tradición, popularidad y triunfos internacionales de los países en cada uno de los deportes.

1. Atletismo: Es un deporte que se ha popularizado gracias a la destacada participación en Olimpiadas y Campeonatos mundiales de varios atletas de la región. Actualmente muchas más personas lo practican pese a ser un deporte no profesional. Algunos países, como Jamaica, se han especializado en la práctica de este deporte.
2. Béisbol: Llegó a la región en 1870 y se hizo popular por su bajo costo. Es el deporte rey para las naciones insulares del Caribe, norte de México, Nicaragua, Panamá y las zonas Caribeñas de Colombia y Venezuela. Fue considerado como deporte olímpico por varios años y aún es reconocido como tal por la Asociación de Federaciones Internacionales de Deportes Reconocidos por el Comité Olímpico Internacional (ARISF – por sus siglas en inglés).

3. Boxeo: Este deporte ha sido utilizado como un medio para salir de la pobreza. A lo largo de la región han existido varios campeones latinoamericanos y del Caribe en las distintas categorías. Los pugilistas cubanos están entre los más sobresalientes.
4. Fútbol: Es quizás el deporte más tradicional y representativo de la región Latinoamericana y del Caribe. Su práctica se extendió como resultado de la influencia británica. En 1930 Uruguay se convirtió en el primer país en organizar y ganar una copa del mundo.
5. Taekwondo: Si bien es un deporte relativamente nuevo dentro de la región, su práctica se ha ido fortaleciendo con el paso de los años. Actualmente existen varios atletas ranqueados en los primeros lugares de las diversas categorías a nivel mundial. El primer antecedente que existe entre la región latinoamericana y del Caribe fue en 1978, cuando se organizó el primer Campeonato Panamericano de Taekwondo y debutó en los Juegos Panamericanos en 1987.
6. Voleibol: Es un deporte de origen anglosajón, fue traído a la región por influencia de la Asociación Cristiana de Jóvenes, mejor conocida por sus siglas en inglés YMCA. Aunque está menos extendido por la región, países como Brasil, Cuba y Perú han destacado exitosamente en competencias internacionales.

Por cada instalación deportiva donde se practicara uno de estos deportes se asignó un (1) punto a cada país y si se encontraba alguna mención acerca del aval o aprobación de una federación internacional para el uso de las instalaciones entonces se otorgó un (1) punto adicional.

En el área de las estrategias el primer rubro es la institución encargada del área deportiva. Muchas veces se agrupan varios temas en un solo ministerio o secretaría, pero el objetivo principal de dicha institución puede ser totalmente ajeno al tema deportivo y únicamente ve el deporte como un medio para lograr dicho objetivo. Un ejemplo claro de esta situación se ve en Bolivia, país que hasta antes de febrero de 2014 tenía un único Ministerio de Salud y Deportes, cuyo fin primordial era velar por la salud de la población boliviana y el énfasis que recibía el área de deportes era mínima. Los casos más comunes se dan al vincular la cartera deportiva al tema de juventud y desarrollo social. Por esta razón se dio una valoración de tres (3) puntos a aquellos

países que cuentan con una institución específica que maneja únicamente el tema del deporte, dos (2) puntos a los países que cuentan con una oficina o departamento específico dentro de un ministerio o secretaría que se encarga del área deportiva, y por último, un (1) punto a aquellos países en los que el deporte es manejado de manera conjunta con otros temas por un mismo ministerio o institución.

Siguiendo la misma línea institucional existen algunos países que consideran los eventos o programas deportivos como un medio de intercambio, diálogo y cooperación entre un país y otro, razón por la cual le brindan al deporte un apartado especial dentro de Ministerio de Relaciones exteriores. Un muy buen ejemplo, ajeno a las unidades de investigación seleccionadas, es Estados Unidos. Este país maneja un popular programa llamado *Sports Diplomacy*, programa por medio del cual expone a los participantes extranjeros a la cultura estadounidense a la vez que les proporciona la oportunidad de establecer vínculos personales y profesionales, fortaleciendo así su relación con otras naciones. Son pocos los países dentro de la región que manejan programas o planes similares dentro de sus cancillerías, a estos países se les otorgaron (2) dos puntos. A los países que no manejan el deporte como un tema o programa específico del Ministerio de Relaciones Exteriores pero sí tienen acuerdos, memorandos o algún documento sobre intercambios en materia deportiva con otros países, se les otorgó un (1) punto. Por último, a los países que no tienen ningún antecedente sobre este tipo de relaciones con otras naciones se les dio una puntuación de cero (0) puntos.

Otro rubro importante a considerar dentro de las estrategias es la existencia de programas cuyos objetivos sean maximizar el desarrollo y desempeño deportivo a nivel internacional. Muchas veces los países únicamente cuentan con programas deportivos que fomentan la práctica deportiva a lo interno del país, como una estrategia nacional para el desarrollo integral del individuo, en estos casos se les asignó un valor de un (1) punto. Por otra parte, si el país contaba con programas cuyos objetivos fueran promover o apoyar el deporte de alto rendimiento con proyección a eventos internacionales como Campeonatos Mundiales u Olimpiadas se les asignaron dos (2) puntos. Nuevamente, el valor de cero (0) puntos se asignó a aquellos países en los que no se encontró información disponible.

Asimismo, las leyes nacionales o planes nacionales juegan un papel fundamental en la existencia de programas deportivos y en la institucionalidad de la entidad encargada del deporte dentro de cada país. Primero, las leyes nacionales tienen como fin regir, normar y decretar las responsabilidades y obligaciones de la institución para la

cual fueron creadas; mientras que los planes nacionales, son herramientas creadas por la institución misma como un plan de acción diseñado específicamente para el logro de una meta u objetivo. Por esta razón se dio un valor de dos (2) puntos a los países cuya entidad deportiva cuenta con un plan nacional, un (1) punto a los países que solo cuentan con una ley nacional y cero (0) puntos a los países donde no se encontró ninguno de estos dos documentos.

Los rubros correspondientes a los resultados, son útiles para examinar cómo es que los países aprovechan a sus deportistas o los eventos deportivos internacionales para promover una mejor imagen de sí mismos. Los atletas destacados a nivel mundial se convierten en figuras reconocidas con una gran influencia sobre el público, por ello los Estados aprovechan la popularidad de sus atletas para hacer campañas en pro de una causa específica. Por ejemplo, los Embajadores de Buena Voluntad, son nominados por la Secretaría o programas específicos de la ONU, pero tienen un fuerte vínculo con su país de origen, incluso existen distintas categorías para los Embajadores a nivel internacional, regional y nacional. A los países que cuentan con uno, o más, Embajadores de Buena Voluntad se les dieron 2 (dos) puntos. Ahora bien, a los países que únicamente cuentan con atletas olímpicos se les dio un (1) punto, pues no se puede demeritar el importante papel que estos atletas desempeñan en el evento deportivo más notable del mundo y donde cada medalla engrandece el triunfo de un país sobre sus adversarios.

Para finalizar, el rubro de las medallas Olímpicas y Panamericanas es el referente clásico para medir el éxito de los competidores en las distintas justas deportivas, razón por la cual no se podía dejar por fuera un dato tan relevante. A los países cuyo mayor logro ha sido una medalla olímpica de oro se les asignaron cuatro (4) puntos, medallas de plata tres (3) puntos y medallas de bronce dos (2) puntos. Además, si las medallas olímpicas ganadas era de alguno de los cinco deportes escogidos se les dio un (+1) punto extra. Si su mayor logro ha sido únicamente a nivel regional con medallas panamericanas, sin importar la denominación, se les asignó un (1) punto únicamente.

RESUMEN DE LOS VALORES ASIGNADOS

Tipo de Institución encargada del deporte

- 3 Inst. Especifica
- 2 Oficina especifica dentro de un ministerio
- 1 Ministerio encargado de varios temas

Vínculo con el Min. de Relaciones Exteriores (VMRE)

- 2 Aparece como tema de Pol. Exterior
- 1 La búsqueda general resultados
- 0 No aparece, ni genera resultados

Plan Nacional o Ley Nacional

- 2 Plan Nacional
- 1 Ley Nacional
- 0 No se encontró

Presupuesto

- 2 Fondos específicos
- 1 Fondos generales

- 0 No se encontró cifra

Iconos

- 2 Embajadores de Buena Voluntad
- 1 Medallistas Olímpicos
- 0 No hay referente

Programas

- 2 Programas con proyección internacional
- 1 Programas deportivos nacionales/desarrollo
- 0 No hay información disponible

Infraestructura

- 1 Por cada dato encontrado
- (+1) Aval de federación Internacional

Medallas

- 4 Medallas Olímpicas de Oro
- 3 Medallas Olímpicas de Plata
- 2 Medallas Olímpicas de Bronce
- Medallas Panamericana (Cualquier denominación)
- 1 denominación)
- (+1) Medallas Olímpica en los uno de los 6 deportes

Evaluación de Resultados

Ya establecidos los criterios de calificación para cada rubro se pasa a la etapa de evaluación de los resultados, para la cual se presentarán cuadro por cuadro los resultados de cada rubro, de modo individual, con un análisis específico para cada uno. Por último, se presentará el cuadro final con la suma total de todos los puntos asignados por rubro y un análisis final de los resultados generales obtenidos.

Presupuestos

No es de sorprenderse que Brasil sea el país que lidera la tabla de inversión presupuestaria en deporte, considerando que ha tenido que invertir grandes sumas de dinero a fin de prepararse para la celebración de la Copa Mundial de Fútbol y de los Juegos Olímpicos. Esto nos brinda una idea de la capacidad económica que necesita cualquier otro país de la región para aspirar a ser anfitrión de cualquier evento deportivo de talla mundial. También se debe reconocer que el desempeño deportivo de Brasil en competencias internacionales siempre es sobresaliente, razón que explica las altas sumas de dinero destinado al ámbito deportivo.

México y Venezuela son los otros países que siguen la lógica de: a mayor inversión mejores resultados, ya que comparados a nivel regional son, junto con Brasil y Cuba, los países con mejores resultados a nivel Panamericano y Olímpico. Se debe hacer una salvedad en el caso de Antigua y Barbuda, ya que este país aparece como el segundo que más invierte en el desarrollo deportivo, sin embargo el presupuesto está destinado de forma general al Ministerio de Educación, Deporte, Juventud y Asuntos de Género, por lo que asumir que todo ese dinero se invierte en desarrollo deportivo puede inducir a errores. Además, se debe considerar que la Educación es una de las carteras más importantes para los gobiernos, lo que explica mejor la alta suma de dinero que aparece destinada a este ministerio. De modo similar hubiera ocurrido con Bolivia, donde el deporte pertenecía al Ministerio de Salud, pero en enero de 2014 el Presidente Evo Morales decretó la creación del nuevo Ministerio del Deporte, razón por la cual no se encontró un presupuesto aprobado para este ministerio.

Existe una diferencia presupuestaria abismal entre la cantidad de dinero que Brasil invierte en el desarrollo deportivo a comparación de Jamaica, considerando que los resultados de Jamaica a nivel Olímpico (ver Tabla de Resultados Por Medalla Olímpicas) son mucho mejores que los de otros países que parecen invertir más en el

deporte, como en el caso de Ecuador, que aparece como el 5to inversor más importante, situación que ocurre de igual manera en varios países Centroamericanos y otras islas del Caribe. Otros casos interesantes son los de Cuba y en mayor medida Argentina, demostrando que no es necesario invertir cantidades exorbitantes de dinero en el deporte para poder obtener buenos resultados a nivel internacional y regional.

A nivel del Caribe a casi todos los países se les asigno el valor de 1 punto, pues sus presupuestos son muy generales y no especifican la cantidad exacta de dinero que invierten en el deporte, lo que hace difícil interpretar cuanto realmente es destinado a este. Dentro de esta misma región es Trinidad y Tobago el país que más fondos destina al ámbito deportivo. Belice es de los países de la región Centroamericana que más invierte, lamentablemente, su inversión no se ve reflejada en los resultados, pues incluso Panamá y Guatemala han cosechado más éxitos internacionales que Belice.

RESULTADO POR PRESUPUESTOS

País	Año	Moneda Nacional	Dólares ^a	V.
Brasil	2014	BRL 2,461,803,325.00	US\$ 1,443,268,905.44	2
Antigua y Barbuda	2014	US\$ 86,174,895.00	US\$ 874,824,842.00	1
México	2014	MXN 7,437,497,355.00	US\$ 573,283,798.13	2
Venezuela	2014	VEF 1,566,500,000.00	US\$ 248,947,159.32	2
Ecuador	2014	US\$ 147,624,662.55	US\$ 147,624,662.55	2
Colombia	2014	COP 271,794,000.00	US\$ 146,907,736.62	2
Trinidad y Tobago	2014	TTD 845,885,180.00	US\$ 132,643,136.82	1
Belice	2013/2014	BZD 207,241,336.00	US\$ 103,880,368.92	2
Panamá	2013	US\$ 83,462,100.00	US\$ 83,462,100.00	2
Cuba	2014	CUP 75,800,000.00	US\$ 75,800,000.00	0
Perú	2013	PEN 170,735,590.00	US\$ 61,283,413.50	2
Guatemala	2014	GTQ 442,670,000.00	US\$ 57,004,700.28	2
Haití	2013	HTG 1,500,615,299.00	US\$ 33,121,924.03	1
Granada	2012/2013	XCD 70,070,757.00	US\$ 25,952,132.22	1
Bahamas	2014	US\$ 16,517,038.00	US\$ 16,517,038.00	1
El Salvador	2014	US\$ 12,312,893.00	US\$ 12,312,893.00	2
Honduras	2014	HNL 213,713,528.00	US\$ 10,191,927.94	1
Uruguay	2014	UYU 207,057,790.00	US\$ 9,010,347.69	2
Argentina	2013	\$ 35,879,000.00	US\$ 4,408,281.12	1
St Kitts and Nevis	2013/2014	XCD 11,269,637.00	US\$ 4,173,939.63	1
Santa Lucía	2013	XCD 7,961,395.00	US\$ 2,948,664.81	1
Dominica	2013	XCD 2,143,288.00	US\$ 793,810.37	1
Nicaragua	2014	NIO 14,371,260.00	US\$ 553,485.85	1
Guyana	2014	GYD 960,000,000.00	US\$ 466,699.08	1
Rep. Dominicana	2014	DOP 11,220,758.00	US\$ 257,948.46	2
Chile	2014	CLP 89,208,450.00	US\$ 162,418.66	2
Costa Rica	2014	₡ 3,854,000.00	US\$ 7,132.02	2
Jamaica	2013	JMD 532,207.00	US\$ 4,751.85	1
Bolivia	2014	Bs. 0.00	US\$ 0.00	0
Barbados	/	BBD -	US\$ -	0
Paraguay	/	PYG -	US\$ -	0
San Vicente y las Granadinas	/	n/a	n/a	
Surinam	/	n/a	n/a	

Fuente: Elaboración Propia⁴

^aTipo de cambio al 06 de Julio de 2014

⁴ Las fuentes de cada uno de los contenidos de todas las tablas de elaboración propia se encuentran detalladas en la bibliografía.

Infraestructura

Uno de los retos más grandes durante el proceso de investigación fue calificar y procesar la información correspondiente a la infraestructura deportiva, pues al tratarse de una investigación documental está supeditada a la calidad y precisión de la información disponible para cada uno de los países; por ejemplo, puede darse el caso que existan espacios designados para la práctica del taekwondo, boxeo u otros deportes dentro de los establecimientos deportivos, pero lamentablemente no fue posible hallar ninguna referencia que lo sustentara, por lo cual no fueron incluidos en el estudio.

Nuevamente es necesario aclarar que se tomaron en cuenta las principales instalaciones deportivas de cada país. El asterisco – * – indica deportes que se pueden practicar en por lo menos una de las instalaciones investigadas, el número entre paréntesis – (x) – indica las instalaciones deportivas exclusivas o con espacio diseñado especialmente para la práctica de ese deporte. El (+1) indica que el establecimiento cumple con los estándares mínimos requeridos por alguna federación internacional para su uso a nivel mundial. La columna de Otros/Mixtos, no suma puntos, es solamente una referencia para poder sondear qué deportes son más populares o cuentan con mayor cantidad de espacios propios para su práctica. La puntuación final se obtiene de cada asterisco – * – y un punto extra si existe el aval de una federación internacional.

La información presentada en este cuadro y los resultados obtenidos reafirman que la capacidad de los Estados está determinada por los recursos económicos, geográficos, culturales, humanos, entre otros, que éstos poseen. El aspecto cultural es el primero en sobresalir al enfocarnos en el fútbol, que es el deporte más popular y practicado dentro de la región; quizás se deba a la larga tradición histórica de este deporte, pues todos los países, sin excepción, poseen como mínimo un Estadio Nacional de fútbol.

Ciertamente no es lo mismo correr sobre asfalto, tierra o grama que en una pista de tartán, que es el material designado por la Federación Internacional de Atletismo (IAAF – por sus siglas en inglés) para las pistas. Por ejemplo, Honduras a pesar de ser el único país del cual se encontró información completa sobre los deportes que se practican, no se encontró ninguna referencia de avales o certificaciones por parte de federaciones internacionales. Contar con este tipo de información es necesario, ya que si

RESULTADO POR INFRAESTRUCTURA

País	Atletismo	Béisbol	Boxeo	Fútbol	Tae Kwon Do	Voleibol	Otros/Mixtos	Total Instalaciones Deportivas	Puntos
Argentina	*+1	*	*	*(104)		*+1	22	126	7
Brasil	*+1(5)		*	*+1(811)		*(15)	57	888	6
Honduras	*	*(4)	*	*(31)	*	*	5	40	6
Panamá		*(6)	*	*+1(9)	*	*	2	17	6
Rep. Dominicana	*	*(5)	*(1)	*(4)		*+1		14	6
Chile	*(1)		*	*(39)	*	*	25	65	5
Ecuador	*	*(1)	*	*(36)		*	29	66	5
México	*	*(31)	*(1)	*(61)		*(3)		155	5
Venezuela	*	*(9)		*(22)		*+1	20	51	5
Barbados	*			*(1)		*+1	1	2	4
Colombia	*	*(4)		*(41)		*(1)	23	69	4
Jamaica	*+1			*+1(13)			3	16	4
Perú	*		*	*(42)		*(6)	8	56	4
Trinidad y Tobago	*		*	*(6)		*		6	4
Bahamas	*+1			*				2	3
Bolivia	*			*(13)			0	13	3
Cuba	*+1	*(16)		*(15)			1	32	3
Guatemala	*	*1		*(38)			1	40	3
Nicaragua	*	*(12)		*(6)				19	3
Surinam	*			*		*		15	3
Antigua y Barbuda	*			*(3)			2	5	2
Belice	*			*(9)				9	2
Costa Rica	*			*(20)			8	28	2
El Salvador	*			*(16)			2	18	2
Granada	*			*(1)			2	3	2
St Kitts and Nevis				*		*	2	3	2
Santa Lucía	*			*				4	2
Uruguay	*			*(55)				55	2
Dominica				*(1)			1	2	1
Guyana				*				2	1
Haití* Nuevo	*			*(4)				4	1
Paraguay	*			*(16)			1	17	2
San Vicente y las Granadinas				*(2)				3	1

Fuente: Elaboración Propia

bien existe un número determinado de establecimientos deportivos, puede que no todos cumplan con las condiciones mínimas requeridas para lograr un óptimo desarrollo deportivo de los atletas.

Bolivia, ejemplifica muy bien el aspecto geográfico, pues la FIFA prohibió que se jueguen partidos en estadios a más de 2.750 metros de altura sobre el nivel del mar, lamentablemente, no hay mucho que el Estado o el presidente Evo Morales puedan hacer para modificar la geografía de su país. El estadio Hernando Siles es el principal estadio de Bolivia, localizado en La Paz, a casi 3.600 metros sobre el nivel del mar, lo que lo convierte en uno de los estadios de fútbol más altos de todo el mundo. La prohibición surgió a raíz de los efectos negativos que tiene la altura sobre el rendimiento físico de los atletas.

Otros aspectos más específicos a resaltar es que en países como Belice, Bolivia, Trinidad y Tobago, Uruguay y Paraguay las instalaciones deportivas son exclusivamente para la práctica del fútbol, poseen espacios dentro de estos mismos estadios donde se pueden entrenar otros deportes pero todo gira en torno al fútbol. De forma similar ocurre con Guatemala, Perú, Costa Rica y El Salvador, pero estos países sí cuentan con otros espacios diseñados para otros deportes. Mientras países como Cuba, Chile, México y Venezuela poseen un mayor balance contando con un buen número de instalaciones propias aptas para otros deportes como el béisbol, boxeo o voleibol, estos mismos países son los que tienen un mejor desempeño deportivo a nivel regional e internacional (ver Tabla de Resultados por Medallas), esto demuestra que el acceso a una adecuada infraestructura deportiva facilita el desarrollo de los atletas permitiéndoles alcanzar mejores resultados.

Casi todos los países poseen establecimientos deportivos multiusos, el caso más común son los estadios de fútbol con pistas de atletismo, es por esto que casi todos los países cuentan con estas zonas. Otros casos en los que se dan las áreas de usos múltiples son los Gimnasios donde se practica el voleibol o basquetbol. La categoría de otros/mixtos comprende los establecimientos deportivos designados para la práctica de otros deportes, que no son los seis relevantes a esta investigación. Entre los más populares están el basquetbol, plazas de toros, autódromos, canchas de tenis, en menor medida los velódromos y en el Caribe estadios de críquet. Para finalizar, se debe destacar que algunos países como Argentina, Chile, México y Trinidad & Tobago

cuentan con establecimientos deportivos privados de alto nivel. Este tipo de establecimientos son muy versátiles en su uso, pues son sede de reuniones políticas, conciertos, shows internacionales e incluso importantes eventos deportivos. No obstante, no se pueden tomar en cuenta como una inversión por parte del Estado para promover el desarrollo del deporte en sus países.

Institución y Vínculos Con El Ministerio De Relaciones Exteriores

El deporte ha demostrado ser una herramienta muy versátil que puede ayudar a resolver una gran variedad de temas de integración social, promoción de la paz o contribuir al desarrollo social y humano de los individuos. Esta capacidad no ha pasado desapercibida por los Estados, por lo cual de acuerdo a sus necesidades e intereses nacionales ubican al deporte junto otros temas o ministerios donde lo consideren más conveniente. Este fenómeno se ve reflejado en la gran diversidad de oficinas del deporte que existen a lo largo de toda la región Latinoamericana y Caribeña.

Una combinación frecuente se da entre los temas de juventud/cultura y deporte, incluyendo países como: Bahamas, Barbados, Dominica, Guyana, Haití, Santa Lucía, Surinam y Honduras. En esta misma línea la educación es un tema bastante recurrente, como en el caso de: Antigua & Barbuda, Belice, Perú y México. Argentina, se puede ubicar dentro de esta misma categoría pues la Secretaría del Deporte es parte del Ministerio de Desarrollo Social. Esta situación pone de manifiesto un interés de los países en promover el desarrollo integral de los jóvenes, valiéndose del deporte como un mecanismo de desarrollo, además, la gran mayoría de países en esta categoría pertenecen al área del Caribe. Es pertinente resaltar que es el Caribe a través de la Comunidad Caribeña (CARICOM), el grupo regional que más énfasis hace en la importancia del deporte como un medio de desarrollo para la juventud, lo cual explica por qué estos países estructuran sus gabinetes de gobierno de esa manera.

Existen países que rompen con este tipo de organización y unen el tema de deporte a temas como Salud, Religión, Tecnología, Telecomunicaciones o Turismo, como: Bolivia, Granada y San Vicente y Las Granadinas. El desafío más grande con este tipo de administraciones es que muchas veces el deporte no recibe la atención suficiente y el énfasis se hace en temas prioritarios como la Salud o el Turismo. El caso más representativo es el de Antigua y Barbuda, donde el tema central es la Educación o St.

RESULTADOS POR INSTITUCION

País	Plan o Ley Nacional	Institución encargada del deporte
Antigua y Barbuda	n/d	Ministry of Education, Sports, Youth and Gender Affairs
Argentina	PN	Secretaria del Deporte, pertenece al Ministerio de Desarrollo Social
Bahamas	n/d	The Department of Sports - Ministry of Youth, Sports and Culture
Barbados	n/d	Ministry of Culture, Sports and Youth
Belice	n/d	Sports Council - Ministry of Education, Youth and Sports
Bolivia	LN	Ministerio de Salud y Deportes, recientemente creado Ministerio de Deportes
Brasil	PN	Ministerio do Esporte
Chile	PN	Ministerio del Deporte (Instituto Nacional del Deporte)
Colombia	LN	Sistema Nacional del Deporte (COLDEPORTES)
Costa Rica	LN	Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER)
Cuba	n/d	Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y la Recreación (INDER)
Dominica	n/d	Sports Division - Ministry of Culture, Youth and Sports
Ecuador	PN	Ministerio del Deporte
El Salvador	LN	Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador
Granada	PN	Division of Sports - Ministry of Youth Empowerment, Sports & Religious Affairs
Guatemala	LN	Consejo Nacional del Deporte, la Educación Física y la Recreación (CONADER)
Guyana	n/d	The National Sports Commission - Ministry of Culture, Youth and Sports
Haití	n/d	Ministere de la Jeunesse, des Sports et de l'Action Civique
Honduras	n/d	Secretaria de Cultura, Artes y Deportes
Jamaica	PN	Ministry Without Portfolio Office of the Prime Minister (Sports)
México	PN	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte de la Secretaria de Educación Pública
Nicaragua	LN	Instituto Nicaragüense de Deportes
Panamá	LN	Instituto Panameño de Deportes (PANDEPORTES)
Paraguay	PN	Secretaria Nacional de Deportes
Perú	PN	Instituto Peruano del Deporte, del Ministerio de Educación
Rep. Dominicana	LN	Ministerio de Deportes
St Kitts and Nevis	n/d	Minister of Youth Empowerment, Sports, Information Technology, Telecommunications and Posts
San Vicente y las Granadinas	n/d	Department of Sports - Ministry of Tourism, Sports and Culture
Santa Lucía	PN	Ministry of Youth Development and Sports
Surinam	n/d	Ministerio de Deporte y Juventud (Tiendas de Deporte/Sportzaken)
Trinidad y Tobago	PN	Ministry of Sport
Uruguay	PN	Dirección Nacional de Deporte - Ministerio de Turismo y Deporte
Venezuela	LN	Ministerio del Poder Popular para el Deporte

Fuente: Elaboración Propia

Kitts and Nevis, quien se enfoca en el empoderamiento de la Juventud. Como se mencionó anteriormente Bolivia es un país que reconoció la necesidad de brindar al deporte su propio espacio y en enero de este año por Ley Nacional se ordenó la creación de un nuevo Ministerio del Deporte.

Idealmente cada país debería tener un Ministerio o institución (semi) independiente que trabaje exclusivamente con el tema del deporte, permitiendo así el establecimiento de un plan adecuado de trabajo. Generalmente los planes nacionales, son herramientas creadas por la misma institución como un plan de acción diseñado específicamente para el logro de una meta u objetivo; contrario a la Ley nacional que únicamente existe con el fin de regir, normar y decretar las responsabilidades y obligaciones de dicha institución. Aunque no siempre es así, pues en el cuadro se presentan varios casos en los que los países tienen una institución encargada del deporte pero no han establecido un plan nacional de desarrollo, como: Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, entre otros.

Siempre dentro del marco institucional, a continuación se presentan los países agrupados de acuerdo a la evidencia que existe del deporte como un tema dentro de las cancillerías de cada país.

VÍNCULOS CON EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

Aparece como tema de Política Exterior	La búsqueda del tema genera resultados		No aparece, ni genera resultados ⁵		
Brasil Perú	Chile	República Dominicana	Antigua y Barbuda	Dominica	San Vicente y Las Granadinas
	Colombia	Dominicana	Argentina	El Salvador	Las Granadinas
	Costa Rica	Uruguay	Bahamas	Granada*	Santa Lucía
	Ecuador		Barbados	Guatemala	St. Kitts and Nevis
	México		Belice	Guyana	Surinam
	Nicaragua		Bolivia	Haití	Trinidad y Tobago
	Panamá		Cuba	Honduras	Venezuela
	Paraguay			Jamaica*	

El rol de los Ministerios de Relaciones Exteriores puede ayudar a fortalecer y consolidar el desarrollo de deportivo de un país como un mecanismo de interacción que facilite las relaciones entre naciones. De los 33 países que se tomaron como casos de estudio únicamente dos, Brasil y Perú, presentan el deporte como un recurso útil para

⁵ Algunos países de esta lista sí generaron resultados pero no eran relevantes al tema deportivo como tal, de igual manera debían tener mínimo 3 resultados significativos para poder decir que genuinamente el país tiene interés en fomentar el uso de deporte como una herramienta de política exterior. *Jamaica y Granada no cuentan con sitio oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores.

fomentar la cooperación e intercambio internacional dentro de sus Ministerios. Ambos países ubican al deporte como un subtema dentro del aspecto cultural de sus cancillerías. El segundo grupo de países, en cambio no presenta el deporte como un tema o subtema en particular, pero dentro de los documentos publicados en sus sitios web se encuentran archivos de sobre diversos acuerdos, memorandos de entendimiento, cumbres, foros u otros, relativos al tema deportivo. Estos documentos evidencian que estos países reconocen en cierta medida la capacidad del deporte de actuar como un mecanismo de intercambio o cooperación entre naciones.

Lamentablemente, el tercer grupo deja claro que el deporte no es un tema en materia de política exterior para la gran mayoría de los países de la región de Latinoamérica y el Caribe, considerando que 21 países no cuentan con ningún registro o noticias relevantes al tema. Aun así el tema cultural sí forma parte de la política exterior de muchos de estos países, pero sólo se consideran las artes, la educación, la ciencia y tecnología dentro de este tema. Sobresalen los casos de Argentina, Cuba y Venezuela, que están entre los 5 países que tienen más éxitos deportivos dentro de la región, mas no por esto el deporte figura como un tema en sus agendas de política exterior, como es el caso de Perú, que tiene un desempeño regular en las competencias internacionales. Brasil es el único país que mantiene una coherencia en este sentido, lo cual se puede explicar por el hecho de que fueron sede de la Copa Mundial de Fútbol y lo serán de la Olimpiadas.

Programas

Un país puede tener diferentes programas deportivos a nivel de barrio, municipal, departamental, distrital o nacional, también pueden surgir por iniciativa privada o pública, y los objetivos que persiguen van a depender de la naturaleza del mismo. Un ejemplo son los programas locales que buscan erradicar o prevenir la violencia en un área determinada, o de carácter privado como la Copa Coca-Cola. Debido a la gran cantidad de programas que pueden existir, solo se tomaron en cuenta aquellos que aparecen en las páginas oficiales de las instituciones encargadas del deporte en cada país.

Resulta interesante ver como muchos países sí cuentan con programas nacionales de deporte cuyo fin es incentivar la práctica deportiva como un medio de desarrollo social. Este tipo de programas permite a los jóvenes desarrollar nuevas capacidades y es así como se descubren los nuevos talentos. Sin embargo, el factor de

la proyección internacional es clave para complementar este tipo de programas ya existentes.

Si un país cuenta con programas que permiten la formación de jóvenes deportistas, es necesario que los Estados le den seguimiento al desarrollo deportivo de estos talentos y así aprovechar el nuevo recurso humano que se está generando. Por ello se le dio una mayor puntuación a los programas proyectados a nivel internacional, es decir, programas dirigidos al apoyo de atletas de alto rendimiento.

Este análisis permite visualizar cómo el deporte se ve en muchos casos como un recurso a nivel interno de desarrollo social y no más allá como un medio de política exterior. Nuevamente Brasil, Argentina y México, son los países más sobresalientes a nivel regional de los que se cuenta con información disponible, que muestran esa lógica de aprovechar los recursos internos y proyectarlos a lo externo. Contrario a Bahamas, Guatemala o Santa Lucía que sí cuentan con programas enfocados a nivel nacional, pero no se encontraron registros de programas enfocados al deporte de alto rendimiento o competencias internacionales.

RESULTADOS POR PROGRAMA

País	Programas	
	Programa Nacional	Proyección Internacional
	Si/No	Si/No
Antigua y Barbuda	n/d	n/d
Argentina	Si	Si
Bahamas	Si	No
Barbados	n/d	n/d
Belice	No	No
Bolivia	n/d	n/d
Brasil	Si	Si
Chile	Si	Si
Colombia	No	No
Costa Rica	No	No
Cuba	No	No
Dominica	No	No
Ecuador	Si	Si
El Salvador	Si	No
Granada	No	No
Guatemala	Si	No
Guyana	Si	No
Haití	n/d	n/d
Honduras	No	No
Jamaica	n/d	n/d
México	Si	Si
Nicaragua	No	No
Panamá	No	No
Paraguay	n/d	n/d
Perú	Si	No
Rep. Dominicana	Si	Si
St Kitts and Nevis	n/d	n/d
San Vicente y las Granadinas	Si	n/d
Santa Lucía	Si	No
Surinam	n/d	n/d
Trinidad y Tobago	Si	Si
Uruguay	Si	n/d
Venezuela	n/d	n/d

Fuente: Elaboración Propia

Iconos

Los Embajadores de Buena Voluntad son personalidades destacadas en campos como las artes, la música, la literatura, el deporte, el cine, u otros, y provechan su fama universal llevar el mensaje a todos los rincones del mundo, y son nombrados tanto a nivel nacional, regional e internacional. Pierre de Coubertin se oponía a que los deportes en equipo fueran parte de los Juegos Olímpicos, porque pensaba que exaltarían los sentimientos nacionalistas, es igual con los deportistas individuales, su éxito no puede dejar de ser relacionado con su país de origen.

Los Estados tienden a reconocer y distinguir a aquellos atletas que colocan el nombre de su país en alto y utilizan su imagen para transmitir a través de ellos un mensaje a la población o a la comunidad internacional. Si bien los Embajadores de Buena Voluntad son nombrados por los mismos programas u oficinas de Naciones Unidas, es difícil no pensar en Brasil cuando se habla de Pelé o Ronaldo. De igual manera ocurre con Argentina cuando se habla de Lionel Messi o Maradona, pero el mensaje que transmiten es diferente. Messi es asociado a campañas más positivas, como un ejemplo a seguir para la juventud, mientras que Maradona es una figura rodeada de polémica.

Brasil y Venezuela son los países que más atletas poseen reconocidos con este honor, le siguen Uruguay, Jamaica y Argentina. El resto de países poseen solamente uno, como México, Bahamas, Bolivia, Chile, Colombia y Ecuador. Frecuentemente los atletas que han logrado una medalla olímpica o ganado varios campeonatos a nivel mundial, son nombrados con este honorable rol de Embajador de Buena Voluntad. Esta situación llama la atención entonces porque si la mayoría de países han ganado una medalla Olímpica no han brindado a sus atletas un rol político o social más allá del terreno del campo de juego, citando el caso de Cuba que sin duda tiene un gran número de personalidades de las cuales puede escoger, a comparación de Bahamas o Jamaica que si lo han hecho aun cuando los logros de sus deportistas son menos cuantiosos.

Como muestra la lista, la mayoría de deportistas reconocidos como Embajadores de Buena Voluntad son jugadores de futbol, algunos de atletismo, basquetbol, voleibol, fórmula 1 y motociclismo, pero todos estos deportes tienen algo en común, todos son practicados a un nivel profesional. Es decir, que la victoria representa para los atletas una ganancia monetaria por su buen desempeño.

RESULTADOS POR ICONOS

País	EBV o AO	Nombre	Deporte
Antigua y Barbuda			
Argentina	EBV	Lionel Messi	Futbol
		Manu Ginobili	Basquetbol
Bahamas	EBV	Debbie Fergusson	Atletismo
Barbados	AO	-	-
Belice	n/d	n/d	n/d
Bolivia	EBV	Juan Carlos Salatierra	Motociclismo
Brasil	EBV	Pele	Futbol
		Jacqueline Silva	Voleibol
		Marta Vieira da Silva	Futbol
		Kaká	Futbol
		Felipe Massa	Formula 1
	Ronaldinho	Futbol	
Chile	EBV	Iván Zamorano	Futbol
Colombia	EBV	Radamel Falcao	Futbol
Costa Rica	AO	-	-
Cuba	AO	-	-
Dominica			
Ecuador	EBV	Antonio Valencia	Futbol
El Salvador			
Granada	AO	-	-
Guatemala	AO	-	-
Guyana	AO	-	-
Haití	AO	-	-
Honduras			
Jamaica	EBV	Verónica Campell-Brown	Atletismo
		Shelly-Ann Fraser	Atletismo
México	EBV	Javier Hernández	Futbol
Nicaragua			
Panamá	AO	-	-
Paraguay	AO	-	-
Perú	AO	-	-
Rep. Dominicana	AO	-	-
St Kitts and Nevis			
San Vicente y las Granadinas			
Santa Lucia			
Surinam	AO	-	-
Trinidad y Tobago	AO	-	-
Uruguay	EBV	Oscar Washington Tabarez	Futbol
		Enzo Francescoli	Futbol
		Diego Forlán	Fútbol
Venezuela	EBV	José Manuel Rey	Futbol
		Oswaldo Vizcarrondo	Futbol
		Luis Vera	Futbol
		Andrés Rouga	Futbol

Fuente: Elaboración Propia

EBV = Embajador de Buena Voluntad AO = Atletas Olímpicos

Medalleros

Revisar el conteo general de los medalleros históricos de Juegos Olímpicos y Juegos Panamericanos es la forma más concreta de visualizar los triunfos de los países a nivel mundial y a nivel regional, permitiendo analizar si éstos afectan o no el hecho de que un país considere al deporte como una herramienta de política exterior.

Cuba, Brasil, Argentina y México son los países que mejores resultados han acumulado a lo largo su participación Olímpica, estos resultados coinciden con sus resultados a nivel Panamericano. No ocurre lo mismo en los casos de Jamaica, Bahamas y Trinidad & Tobago que a nivel panamericano no tienen tan buenos resultados, pero a nivel Olímpico sus logros son mayores que los de otros países que parecen invertir más presupuesto y poseen mejor infraestructura deportiva, como Venezuela o Ecuador, cuyos resultados no son tan sobresalientes como se desearía. Este fenómeno podría indicar que las estrategias de los países son diferentes a nivel regional o internacional. Pareciera ser que los países del caribe prefieren invertir en sus atletas y apostar a resultados más significativos como los Olímpicos, que pequeños logros a nivel regional.

Solamente 10 países de la región aún no han ganado una medalla Olímpica, 5 son caribeños, 4 centroamericanos y 1 sudamericano, estos mismos países tampoco tienen resultados tan significativos a nivel regional, lo cual muestra que el desempeño deportivo de estos países no es primordial para sus Estados. Pero si tomamos el caso de Guatemala, que a escala Panamericana es el país de la región centroamericana con mejores resultados podría esperarse que en algún momento puedan ganar una preseña olímpica, como resultado de años de preparación y esfuerzo, así como del apoyo gubernamental, de manera similar ocurre con Perú o Paraguay. En esta línea valdría la pena revisar los casos de Haití y Paraguay, que no tiene muy buenos resultados a nivel panamericano pero sí han logrado ganar medallas olímpicas. Sería interesante saber si esto se dio resultado de un esfuerzo del Estado, si fue el fruto del éxito personal de un individuo o si se debió a un hecho fortuito.

La siguiente tabla muestra un desglose de las medallas olímpicas por deporte, lo cual es muy importante tomar en cuenta, particularmente por el caso de Jamaica, que es el país del Caribe cuyas medallas, a excepción de una en ciclismo, han sido ganadas en atletismo, lo que demuestra que este país focaliza su inversión únicamente en un deporte. De las 72 medallas de oro que Cuba ha ganado en las

RESULTADOS POR MEDALLAS
OLÍMPICAS

País	Olímpicas		
	O	P	B
Cuba	72	67	69
Brasil	23	30	55
Argentina	18	24	28
Jamaica	17	30	20
México	13	21	28
Bahamas	5	2	5
Rep. Dominicana	3	2	1
Chile	2	7	4
Colombia	2	6	11
Trinidad y Tobago	2	5	11
Uruguay	2	2	6
Venezuela	2	2	8
Costa Rica	1	1	2
Perú	1	3	0
Ecuador	1	1	0
Panamá	1	0	2
Surinam	1	0	1
Granada	1	0	0
Haití	0	1	1
Guatemala	0	1	0
Paraguay	0	1	0
Guyana	0	0	1
Barbados	0	0	1
Antigua y Barbuda	0	0	0
Belice	0	0	0
Bolivia	0	0	0
Dominica	0	0	0
El Salvador	0	0	0
Honduras	0	0	0
Nicaragua	0	0	0
St Kitts and Nevis	0	0	0
San Vicente y las Granadinas	0	0	0
Santa Lucía	0	0	0

Fuente: Elaboración Propia

RESULTADOS POR MEDALLAS
PANAMERICANAS

País	Panamericanas		
	O	P	B
Cuba	839	566	524
Brasil	287	318	458
Argentina	279	301	398
México	199	259	459
Colombia	90	134	197
Venezuela	84	192	257
Chile	40	86	133
Rep. Dominicana	26	52	99
Jamaica	22	24	58
Ecuador	21	21	45
Guatemala	14	15	36
Uruguay	11	25	44
Trinidad y Tobago	8	20	27
Bahamas	7	13	11
Perú	5	30	63
Costa Rica	5	6	10
Panamá	3	20	26
Surinam	3	2	5
Guyana	2	4	12
El Salvador	1	6	14
Antigua y Barbuda	1	0	3
Nicaragua	0	4	7
Barbados	0	3	9
Bolivia	0	2	5
Haití	0	2	5
Dominica	0	2	1
Paraguay	0	1	8
Honduras	0	1	4
Granada	0	1	2
San Vicente y las Granadinas	0	2	0
Belice	0	0	2
St Kitts and Nevis	0	0	2
Santa Lucía	0	0	1

Fuente: Elaboración Propia

olimpiadas 51 han sido ganadas en los 6 deportes tomados en cuenta para esta investigación, no ocurre lo mismo en el caso de Brasil que de las 23 medallas de oro que posee, solo 10 se han ganado en los deportes seleccionados. Estas comparaciones permiten identificar con mayor claridad la tendencia de cada país en cuanto dónde focalizar su interés en el deporte. Vemos a escala regional cómo el atletismo es el deporte en el que América Latina y el Caribe han logrado ganar más medallas, a pesar de no considerarse un deporte tradicional, como el fútbol. A pesar de que la mayor cantidad de infraestructura en la región está diseñada para la práctica del fútbol, esto no ha influido en la capacidad de los países para ganar medallas en este deporte. Contrario a los pocos registros que existen de espacios exclusivos para la práctica del boxeo, que es segundo deporte en que más medallas se han ganado, seguido por el taekwondo, cuya práctica es relativamente nueva en la región.

MEDALLERO OLIMPICO POR DEPORTE

País	Atletismo			Béisbol			Boxeo Olímpico			Futbol			Taekwondo			Voleibol		
	O	P	B	O	P	B	O	P	B	O	P	B	O	P	B	O	P	B
Antigua y Barbuda																		
Argentina	2	3					7	7	10	2	2		1					1
Bahamas	4	2	5															
Barbados			1															
Belice																		
Bolivia																		
Brasil	4	3	7					1	3		5	2			1	6	9	5
Chile		2			1	2		1	2			1						
Colombia		1	1						3						1			
Costa Rica																		
Cuba	10	14	15	3	2		34	1	14				1	2	2	3		2
Dominica																		
Ecuador	1	1																
El Salvador																		
Granada	1																	
Guatemala		1																
Guyana									1									
Haití		1																
Honduras																		
Jamaica	17	30	19															
México	3	5	2				2	3	7		3			1	3			
Nicaragua																		
Panamá	1		2															
Paraguay											1							
Perú																		1
Rep. Dominicana	2	1					1		1					1				
San Vicente y Las Granadinas																		
Santa Lucía																		
St Kitts and Nevis																		
Surinam																		
Trinidad y Tobago	2	5	7															
Uruguay									1		2							
Venezuela			1					2							2			

Fuente: Elaboración Propia

Resultados Generales: Índice de Diplomacia Deportiva

Antes de proceder al análisis final es importante recordar una vez más que el acceso de la información que se tiene es bastante limitado, pues no todos los países cuentan con un sitio web oficial, o los datos no están actualizados. Como es el caso de Venezuela o Cuba, que son países con resultados sobresalientes a nivel internacional y regional, pero no cuentan con información disponible sobre los programas deportivos que maneja el Estado. No hay duda de que Cuba es un líder en relación al uso de deporte como una herramienta de política, pero la escasa información que hay no le permite sumar puntos en los resultados finales.

Como se puede ver tabla por tabla y rubro por rubro, los resultados han sido bastante variados para algunos de los países y para otros se han mantenido constantes en sus resultados. El análisis individual de cada rubro permite identificar ciertas tendencias individuales que tienen los países y al apreciarlos de manera global junto el resto de datos, brindan una mejor interpretación de qué tan importante es el deporte para los Estados de América Latina y el Caribe como parte de su política exterior. Por ejemplo, regresando a la Tabla de Resultados por Presupuestos, el resultado de Antigua y Barbuda parecía indicar que es el segundo país que más invierte en el desarrollo deportivo, pero al interrelacionar este resultado con los de la Tabla de Resultados por Institución, se explica que el deporte pertenece al mismo ministerio encargado de la Educación. Por lo tanto no se puede asumir solo en base al presupuesto que para Antigua y Barbuda éste sea un tema primordial en la agenda.

Otro caso sobresaliente es el de Jamaica, ya que en el análisis global aparece como un país donde el deporte posee un rendimiento medio y que no es transcendental para el Estado invertir en el desarrollo deportivo de sus atletas. Sin embargo, a través del análisis individual Jamaica demuestra ser uno de los pocos países que sí utiliza el deporte como una herramienta de *soft power* en su política exterior. Vemos que no necesita invertir gran parte de su presupuesto en deporte, porque la inversión que hace está focalizada casi en forma exclusiva al desarrollo del atletismo. Cuenta con infraestructura diseñada para la práctica de este deporte y está avalada por la Federación Internacional de Atletismo como un Centro de Entrenamiento de Alto Rendimiento. No posee una institución específica que maneje el tema deportivo, en cambio sí posee atletas destacados que lo

INDICE DE DIPLOMACIA DEPORTIVA

País	Capacidad		Estrategias				Resultados		TOTAL
	Presupuesto	Infraestructura	Institución		Programas		Iconos	Medallas	
			Tipo	VMRE	PN/LN	Deportivos			
Brasil	2	6	3	2	2	2	2	5	24
Argentina	1	7	3	0	2	2	2	5	22
Chile	2	5	3	1	2	2	2	5	22
Ecuador	2	5	3	1	2	2	2	5	22
Rep. Dominicana	2	6	3	1	2	2	1	5	22
México	2	5	2	1	2	2	2	5	21
Panamá	2	6	3	1	2	0	1	5	20
Perú	2	4	3	2	2	1	1	5	20
Colombia	2	4	3	1	1	0	2	5	18
Trinidad y Tobago	1	4	3	0	2	2	1	5	18
Uruguay	2	2	2	1	2	2	2	5	18
Venezuela	2	5	3	0	1	0	2	5	18
Jamaica	1	4	2	0	2	0	2	5	16
Bahamas	1	3	2	0	0	1	2	5	14
Guatemala	2	3	2	0	1	1	1	4	14
Granada	1	2	2	0	2	0	1	5	13
Cuba	0	3	3	0	0	0	1	5	12
Costa Rica	2	2	0	1	1	0	1	4	11
Paraguay	0	1	3	0	2	0	1	4	11
Bolivia	0	3	3	0	1	0	2	1	10
El Salvador	2	2	3	0	1	1	0	1	10
Nicaragua	1	3	3	1	1	0	0	1	10
Barbados	0	4	1	0	0	0	1	3	9
Honduras	1	6	1	0	0	0	0	1	9
Santa Lucía	1	2	2	0	2	1	0	1	9
Surinam	0	3	1	0	0	0	1	4	9
Guyana	1	1	2	0	0	1	1	2	8

Haití	1	1	1	0	0	0	1	4	8
Belice	2	2	2	0	0	0	0	1	7
Antigua y Barbuda	1	2	1	0	0	1	0	1	6
Dominica	1	1	2	0	0	0	0	1	5
St Kitts and Nevis	1	2	1	0	0	0	0	1	5
San Vicente y las Granadinas	0	1	2	0	0	1	0	1	5

Fuente: Elaboración Propia

Tipo de Institución encargada del deporte

- 3 Inst. Especifica
- 2 Oficina especifica dentro de un ministerio
- 1 Ministerio encargado de varios temas

Iconos

- 2 Embajadores de Buena Voluntad
- 1 Medallistas Olímpicos
- 0 No hay referente

Vínculo con el Min. de Relaciones Exteriores (VMRE)

- 2 Aparece como tema de Pol. Exterior
- 1 La búsqueda general resultados
- 0 No aparece, ni genera resultados

Programas

- 2 Programas con proyección internacional
- 1 Programas deportivos nacionales/desarrollo
- 0 No hay información disponible

Plan Nacional o Ley Nacional

- 2 Plan Nacional
- 1 Ley Nacional
- 0 No se encontró

Infraestructura

- 1 Por cada dato encontrado
- (+1) Aval de federación Internacional

Presupuesto

- 2 Fondos específicos
- 1 Fondos generales
- 0 No se encontró cifra

Medallas

- 4 Medallas Olímpicas de Oro
- 3 Medallas Olímpicas de Plata
- 2 Medallas Olímpicas de Bronce
- 1 Medallas Panamericana (Cualquier denominación)
- (+1) Medallas Olímpica en los uno de los 6 deportes

representan frente a la comunidad internacional, al mismo tiempo que hacen gala de su hegemonía internacional en las competencias de atletismo.

Cuba ha logrado a través de los años desarrollar un sistema de Educación Física que funciona de forma muy eficiente, llegando incluso a exportarlo como un producto a otros países, considerando que gran parte de entrenadores en América Latina y otras partes del mundo provienen de esta isla. Es el país que más medallas a ganado a nivel Panamericano y Olímpico, posee una institución específica encargada del manejo del deporte y está entre los 10 países que más presupuesto invierte en esta área. Cuba es indiscutiblemente un líder en relación al uso de deporte como una herramienta de política exterior, pero lamentablemente no existe mucha información disponible al respecto, lo cual dificulta para efectos de esta investigación que pueda sumar puntos.

República Dominicana es uno de los países que si llena casi todos los requisitos que se seleccionaron para este trabajo, a excepción de no contar con un Embajador de Buena Voluntad. El análisis de estos datos confirma que este país si utiliza el deporte como parte integral de su política exterior y sus resultados a nivel olímpico y panamericano lo confirman. Esta estrategia de Republica Dominicana no es tan explícita como se percibe por parte de otros países, por ejemplo, el caso venezolano. Venezuela es un país que sí parece usar el deporte como una forma de colocarse en el escaparate mundial, pero lamentablemente no se cuenta con toda la información necesaria disponible para poder afirmar que es así.

Brasil, Argentina y México son los tres países con los resultados más constantes, estos 3 países invierten fuertes sumas de dinero en deporte, su infraestructura es bastante completa y variada permitiendo la práctica de varios deportes, tienen planes nacionales de desarrollo, programas deportivos con proyección internacional y por lo menos uno de sus atletas los representa como Embajador de Buena Voluntad en alguna de las oficinas o programas de la ONU. La única diferencia que existe entre ellos es el vínculo del deporte con sus respectivas cancillerías, Brasil es el único cuyo Ministerio de Relaciones Exteriores incluye el subtema del deporte dentro del área cultural de su política exterior. México cuenta con registros de que el deporte ha sido parte de algunas acciones de su política exterior y Argentina no posee registro alguno. El contexto social actual juega un rol determinante en los resultados obtenidos por Brasil, ya que al ser sede de eventos deportivos de la magnitud de la Copa Mundial de

INDICE DE DIPLOMACIA DEPORTIVA: Región Latinoamericana⁶

País	Capacidad		Estrategias				Resultados		TOTAL
	Presupuesto	Infraestructura	Institución		Programas		Iconos	Medallas	
			Tipo	VMRE	PN/LN	Deportivos			
Brasil	2	6	3	2	2	2	2	5	24
Argentina	1	7	3	0	2	2	2	5	22
Chile	2	5	3	1	2	2	2	5	22
Ecuador	2	5	3	1	2	2	2	5	22
Rep. Dominicana	2	6	3	1	2	2	1	5	22
México	2	5	2	1	2	2	2	5	21
Panamá	2	6	3	1	2	0	1	5	20
Perú	2	4	3	2	2	1	1	5	20
Colombia	2	4	3	1	1	0	2	5	18
Uruguay	2	2	2	1	2	2	2	5	18
Venezuela	2	5	3	0	1	0	2	5	18
Guatemala	2	3	2	0	1	1	1	4	14
Costa Rica	2	2		1	1	0	1	4	11
Paraguay	0	1	3	0	2	0	1	4	11
Bolivia		3	3	0	1	0	2	1	10
El Salvador	2	2	3	0	1	1	0	1	10
Nicaragua	1	3	3	1	1	0	0	1	10
Honduras	1	6	1	0	0	0	0	1	9
Belice	2	2	2	0	0	0	0	1	7

Fuente: Elaboración Propia

⁶ República Dominicana se incluye como parte de la región latinoamericana por ser miembro del SICA.

. El contexto social actual juega un rol determinante en los resultados obtenidos por Brasil, ya que al ser sede de eventos deportivos de la magnitud de la Copa Mundial de Fútbol y los Juegos Olímpicos de Verano debe estar preparado para desempeñar un buen papel tanto como anfitrión y competidor. Alcanzar estos resultados no fue producto de un trabajo hecho de la noche a la mañana, al contrario Brasil empezó a colocarse en el mapa deportivo internacional con la celebración de los Juegos Panamericanos de Rio de Janeiro 2007. Este acontecimiento marca el punto de arranque de Brasil como el país líder en el uso del deporte como un tema importante para su Gobierno, tanto que años más tarde, vemos que la población comienza a manifestar su descontento, alegando que otras necesidades vitales han sido ignoradas por el Estado, cuyo único interés por el momento es invertir en el deporte

República Dominicana, Colombia y Chile guardan cierta relación con la información encontrada y con los resultados obtenidos en la tabla general de resultados. No sucede así en el caso de Ecuador, pues parece que sí ha invertido en los recursos necesarios para poder impulsar su desarrollo deportivo, pero no parece darle los resultados que espera o que necesita para figurar entre los grandes del deporte. Por su parte Bahamas y Trinidad & Tobago parecen enfocar su desarrollo deportivo a un nivel competitivo olímpico y no tanto en lo regional.

Vale la pena hacer una comparación entre las dos grandes regiones que se trabajan a lo largo de esta investigación y resaltar las características de cada una de estas subregiones. El Índice de Diplomacia Deportiva: Región Latinoamericana muestra el ranking de los países de esa área, y con las excepciones de México, República Dominicana y Panamá, los países sudamericanos superan en puntuación a los países de Centro América, los que ocupan los últimos lugares, con la única excepción de Bolivia. Ambas tablas también ratifican quiénes son los países líderes para cada una de las regiones, dejando en claro que la región latinoamericana es superior a la región del Caribe.

Venezuela, es un buen ejemplo, ya que muestra ser un país cuyo interés en el deporte es a nivel regional, pues se destaca como uno de los rivales fuertes en el medallero Panamericano, no tanto así en el medallero Olímpico. Su inversión presupuestaria es alta y cuentan con infraestructura de calidad, pero no hay evidencia de programas deportivos con proyección social y tampoco datos sobre algún vínculo con

INDICE DE DIPLOMACIA DEPORTIVA: Región Caribe⁷

País	Capacidad		Estrategias				Resultados		TOTAL
	Presupuesto	Infraestructura	Institución		Programas		Iconos	Medallas	
			Tipo	VMRE	PN/LN	Deportivos			
Trinidad y Tobago	1	4	3	0	2	2	1	5	18
Jamaica	1	4	2	0	2	0	2	5	16
Bahamas	1	3	2		0	1	2	5	14
Granada	1	2	2		2	0	1	5	13
Cuba	0	3	3	0	0	0	1	5	12
Barbados	0	4	1	0	0	0	1	3	9
Santa Lucía	1	2	2	0	2	1	0	1	9
Surinam	0	3	1		0		1	4	9
Guyana	1	1	2	0	0	1	1	2	8
Haití	1	1	1	0	0	0	1	4	8
Belice	2	2	2	0	0	0	0	1	7
Antigua y Barbuda	1	2	1	0	0	1	0	1	6
Dominica	1	1	2		0	0	0	1	5
St Kitts and Nevis	1	2	1		0	0	0	1	5
San Vicente y las Granadinas		1	2	0	0	1	0	1	5

Fuente: Elaboración Propia

⁷ Se incluyó Belice también en esta tabla como parte del Caribe por ser país miembro del CARICOM. Cuba se incluye por pertenecer geográficamente al área, ya que no pertenece a ningún grupo regional.

Cancillería. Lo mismo podría decirse para el caso ecuatoriano, ya que figura como el cuarto país en el Índice de Diplomacia Deportiva: Región Latinoamericana.

Belice es otro caso bastante llamativo, pues se incluyó en ambas tablas, pero al analizarlo en el contexto latinoamericano sus resultados son muy bajos en comparación con los del resto de la región. Pero al colocarlo en contraste con los países del Caribe sus resultados lo colocan en una mejor posición.

En el análisis del área del Caribe, Trinidad & Tobago lidera la tabla de resultados, sin embargo a nivel internacional u olímpico estos no son tan buenos como los de Jamaica o Bahamas que revalidan su posición como países que focalizan su inversión en deporte en áreas específicas o deportes específicos lo que les permite obtener un mejor control de los resultados esperados a nivel internacional. Como claramente lo hace Jamaica afianzando su hegemonía mundial en el atletismo. Los países que lideran en esta región, son curiosamente aquellos cuyas economías y sociedades están un poco mejor que las demás, quizás esto permite a los gobiernos invertir en vías alternas de desarrollo y al mismo tiempo utilizarlas como una herramienta diplomática. Por último existen otros casos en los que este tipo de iniciativas no surgen del propio Estado, como el caso de Haití, que gracias a la iniciativa del Comité Olímpico Internacional y las Naciones Unidas que en Julio de 2014 inauguraron un centro de alto rendimiento en Haití con el fin de ayudar a reconstruir la sociedad haitiana.

CONCLUSIONES

Algunos de los países que han aprovechado la exposición global que los grandes eventos deportivos les brindan son Estados Unidos, la ex-Unión Soviética y Alemania, probablemente porque sus recursos económicos les han permitido una mayor inversión en el ámbito deportivo, con la preparación de sus deportistas, invertir en infraestructura de alto nivel y pagar los costosos procesos de oferta para optar a ser sede de algún evento de talla mundial. La finalidad con la que los países utilizan el deporte como una herramienta política, varía de acuerdo a sus intereses y objetivos. A nivel nacional como un mecanismo de cohesión social, a nivel bilateral como un mecanismo de diálogo, a nivel multilateral como una estrategia de integración regional.

La gran versatilidad de usos que tiene el deporte ha permitido que a lo largo de la historia éste sirva como un complemento a otras acciones del Estado. Los cambios en las estrategias de política exterior responden a la transformación que se da constantemente dentro del sistema internacional y la manera en que sus actores se relacionan unos con otros. Por ejemplo, en el contexto internacional actual la capacidad militar de los Estados ya no es tan efectiva, en comparación a la capacidad de persuasión económica o de innovación tecnológica que otros Estados poseen. Por esta razón, para mantener su poder o mejorar su posición dentro del sistema internacional los Estados deben de tener en cuenta la tridimensionalidad del poder, la cual incluye el poder militar, el poder económico y el ejercicio poder blando (*soft power*).

Joseph Nye afirma que los Estados han perdido autoridad directa sobre las dinámicas transnacionales de hoy día, siendo cada vez más difícil hablar de unipolaridad, multipolaridad o hegemonía por parte de un Estado en específico, lo que convierte al *soft power* en un elemento fundamental para la política exterior de los países.

Tomando como base la última dimensión del poder, el poder blando, esta investigación tenía como objetivo responder a la pregunta de ¿Qué importancia tiene el deporte en América Latina y el Caribe para ser utilizado como una estrategia de Soft Power? Al analizar los resultados se puede afirmar que el deporte no forma parte ni se considera como un factor importante en la política exterior de América Latina y el Caribe, a excepción de algunos cuantos países en la región. El deporte se ve como un mecanismo de desarrollo social que fomenta el desarrollo integral del individuo dentro de la sociedad. Esto lo demuestran las múltiples instituciones del estado donde el deporte no tiene un gabinete propio, más bien pertenece a otros gabinetes como:

juventud, cultura, desarrollo social, salud o educación. De igual forma, hay países que cuentan con programas deportivos, pero éstos no tienen una proyección internacional, lo que quiere decir que su finalidad es únicamente local.

En términos generales se puede decir que América Latina y el Caribe no poseen la capacidad de utilizar el deporte como una herramienta de política exterior, ya que no todos los países invierten lo suficiente en su desarrollo deportivo, por lo tanto no cuentan con la infraestructura adecuada y sus resultados en los medalleros demuestran que su rendimiento deportivo es bajo. Existen países que destacan por contar con un mejor desarrollo de sus capacidades lo que les permite invertir en el deporte y considerarlo como una posible vía diplomática, tal como lo hace Brasil, México o Chile. Otros países como San Vicente y Las Granadinas, St. Kitts and Nevis, Santa Lucía o Dominica, no cuentan con grandes estructuras deportivas o no invierten mucho dinero en la cartera de deporte. No obstante, el caso de Jamaica es un referente valioso ya que a pesar de ser un país de una economía mucho menor, en comparación a la de Brasil, con sus pocos recursos ha sido capaz de focalizarlos y maximizar los resultados obtenidos. Jamaica ha demostrado que no se trata de la cantidad de recursos que un país tenga, como se ha pensado tradicionalmente, al contrario la forma como éstos se aprovechan es la clave de una política exitosa; este ejemplo es digno de admirar y otros países en la región con recursos limitados podrían imitarlo.

Asimismo, en la región existe una gran diversidad de estrategias que persiguen diferentes objetivos tanto a nivel nacional, regional y/o internacional. La gran mayoría de países en la región latinoamericana se enfocan en el contexto nacional⁸ de cada Estado, razón por la cual no necesitan ningún elemento de proyección internacional en sus programas deportivos o un plan de trabajo específico, así como prescindir del apoyo de sus cancillerías en la promoción del deporte. En las estrategias de otros países como Brasil, Jamaica, México o Argentina se pueden percibir sus intenciones de proyectar su desarrollo deportivo a nivel internacional, ya sea por medio de sus programas, sus resultados, la organización de algún evento de clase mundial o en la construcción de infraestructura con estándares internacionales. Como último caso aparece el grupo

⁸ En estos casos de debe tener cuidado de no confundir cuando el deporte se utiliza como una herramienta de política interna (identidad, desarrollo social, recreación, cultura, salud) versus el uso del deporte como una herramienta de política exterior para proyectar su imagen a nivel internacional, solo entonces se le puede considerar como herramienta de *soft power*.

CARICOM, es el único a nivel regional, que presenta la información más completa sobre deportes en cuanto a infraestructura, políticas e instituciones.

Continuando con el análisis de los resultados se puede concluir que sí existe una relación entre los buenos resultados y un mayor énfasis en el desarrollo deportivo. Aquellos países que obtienen los mejores resultados a nivel Olímpico son los mismos de los que se percibe un mayor interés en promover el deporte como un medio diplomático, como se observa en los casos de Brasil, México y Cuba. La única excepción a esta regla es Jamaica, que con poca inversión de recursos ha logrado maximizar sus ganancias. De igual modo es conveniente destacar que muchas, si no es que todas, las medallas obtenidas por los países de la región se encuentran dentro los deportes seleccionados para esta investigación, especialmente en atletismo y boxeo.

Como ya se mencionó el deporte no forma parte esencial de la política exterior de la mayoría de los países en la región, aunque algunos países sí utilizan esta estrategia con mucho éxito. Como resultado se logró identificar tres tendencias. Primero, los países con economías más consolidadas, permiten a los gobiernos invertir en vías alternas de desarrollo y al mismo tiempo utilizarlas como una herramienta diplomática. Por mencionar algunos ejemplos: Brasil, cuyo posicionamiento como líder regional en el tema deportivo comenzó oficialmente con la celebración de los Juegos Panamericanos en el 2007, ahora Perú parece querer hacer lo mismo, fue sede de los Juegos Sudamericanos 2013 y ahora tiene el reto de celebrar los Juegos Panamericanos del 2019. México, por su parte tiene en su haber varias medallas Olímpicas y ha celebrado dos Copas Mundiales. Cuba, es indiscutiblemente el líder regional del uso del deporte como una estrategia altamente efectiva y exitosa de política exterior. Chile y Argentina, son casos similares, pero la evidencia encontrada de que buena parte de la inversión en infraestructura deportiva proviene de fuentes privadas, sugiere que los logros obtenidos no necesariamente son un esfuerzo del propio del Estado por impulsar el desarrollo deportivo.

Segundo, existen países que focalizan su inversión en deporte a un objetivo en específico, ya sea con una proyección internacional como Jamaica, Bahamas o Trinidad y Tobago. Mientras que otros parecen hacerlo con una intención más a un nivel regional, como Venezuela, Colombia, Guatemala o Ecuador, países que no destacan en el medallero Olímpico. Y tercero, la gran mayoría de países no cuenta con la capacidad

y recursos necesarios para invertir en este tipo de políticas, como: Granada, Dominica, El Salvador, Santa Lucía o Haití.

RECOMENDACIONES

Siguiendo la misma línea de investigación que presenta este trabajo, se podría ahondar en el análisis histórico de la relación que existe entre la inversión económica en deporte y los resultados. Otra línea de análisis sería la diferenciación entre inversión privada y estatal en desarrollo deportivo, como los casos de Chile y Argentina. Sería interesante hacer un seguimiento de casos para países como México, Cuba, Brasil o Jamaica que de alguna manera han marcado una tendencia en la región.

El deporte representa solamente uno de los muchos elementos que un Estado puede utilizar para promover su imagen, aumentar su prestigio y mejorar su posición dentro del sistema actual, valdría la pena para América Latina y el Caribe comenzar a explotar la vía del *soft power*, ya que países como Brasil, Cuba o Jamaica demuestran que en su caso el deporte ha sido una estrategia altamente eficaz para ganar prestigio dentro del Sistema Internacional actual, es por esto que la presente investigación contribuye a la realización de futuros análisis e investigaciones.

BIBLIOGRAFÍA:

Fuentes citadas:

- Alabarces, P. (2000). *Peligro de gol: Estudios sobre deporte y sociedad en América Latina*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Alabarces, P. (marzo – abril, 1998) ¿De qué hablamos cuando hablamos de deporte? *Nueva Sociedad*, No. 154, pp. 74-86. Consultado el día 17 de noviembre de 2013 de la World Wide Web: http://www.nuso.org/upload/articulos/2669_1.pdf
- Arbená, J., & LaFrance, D. (Eds.) (2002). *Sport in Latin America and the Caribbean*. Wilmington, DE: Jaguar Books on Latin America
- BBC Sports, (2 de Octubre de 2009). Rio to Stage the 2016 Olympic Games. Disponible en la World Wide Web: http://news.bbc.co.uk/sport2/hi/olympic_games/8282518.stm
- Beacom, A. (2000) Sport in International Relations: a case for cross-disciplinary investigation. *Sports Historian*. Vol. 20, (No. 2), pp.1-23
- Bond, D. (February 7, 2014) Sochi 2014: World watches Winter Olympics that are ‘Putin’s Games’ en BBC.com. Disponible en la World Wide Web: <http://www.bbc.com/sport/0/winter-olympics/26083154>
- Comité Olímpico Internacional. (2013) *International Olympic Truce Center*. [Homepage]. Consultado el día 16 de noviembre de 2013 de la World Wide Web: <http://www.olympictruce.org/>
- Economy, E. C. & Segal, A. (July/August 2008) China’s Olympic Nightmare: What the Games Mean for Beijing’s Future, en *Foreign Affairs*. Disponible de la World Wide Web: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64447/elizabeth-c-economy-and-adam-segal/chinas-olympic-nightmare>
- Federación Internacional de Fútbol Asociación (2013). FIFA Statutes, July 2013 Ed. Zurich, Federación Internationale de Football Association. Disponible en la World Wide Web: http://www.fifa.com/mm/document/AFederation/Generic/02/14/97/88/FIFASTatuten2013_E_Neutral.pdf
- FIFA (July 11, 2011). *Almost half the world tuned in at home to watch 2010 FIFA World Cup South AfricaTM*. Disponible de la World Wide Web: <http://www.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/organisation/media/new/sid=1473143/index.html>
- Gibraltar given full UEFA Membership at London Congress. *BBC News*. Disponible en la World Wide Web: <http://www.bbc.co.uk/sport/0/football/22657481>
- Granger, M. (2008). The Beijing Olympics: Political Impact and Implications for Soft Power Politics. (Master’s thesis). Naval Postgraduate School, Monterey, CA.
- Grant Thornton International (July 26, 2012) Big sporting events key to attracting investment, say emerging economies en: *International Business Report*. Disponible en la World Wide Web: http://www.internationalbusinessreport.com/Press-room/Q2_sport_investment.asp
- Grix, J. & Lee, D. (September, 2013) Soft Power, Sport Mega-Events and Emerging States: The Lure of the Politics of Attraction, en *Global Society*, Vol.

27, (No. 4), pp. 521-536. Disponible en la World Wide Web:

[http://www.academia.edu/4475191/Soft Power Sports Mega Events and Emerging States The Lure of the Politics of Attraction](http://www.academia.edu/4475191/Soft_Power_Sports_Mega_Events_and_Emerging_States_The_Lure_of_the_Politics_of_Attraction)

- Guoqi, Xu, (2008) Olympic Dreams: China and Sports, 1985 - 2008. Cambridge: Harvard University Press.
- Houlihan B. (1997), Sport, Policy and Politics. A comparative analysis, London: Routledge
- Houlihan B. (2004), Building an international regime to combat doping in sport, "Sport and International Relations. An emerging relationship", Levermore, R. & Budd, A. (Eds.) London: Routledge.
- Houlihan, B. (1994), Sport and International Politics. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf
- Houlihan, B. (2009) Mechanisms of International influence on domestic elite sport policy, International Journal of Sports Policy and Politics. Vol. 1 (No. 1), pp. 54-69
- Institute for Cultural Diplomacy (ICD) (Agosto 2011). Cultural Diplomacy Outlook Report: Chapter 4. Sports as Cultural Diplomacy. Consultado el día 10 de noviembre de 2013 de la World Wide Web:: http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/content/pdf/Cultural_Diplomacy_Outlook_Report_2011_-_08-03.pdf
- International Olympic Committee (2014) Olympic Marketing Fact File. Disponible de la World Wide Web: http://www.olympic.org/Documents/IOC_Marketing/OLYMPIC_MARKETING_FACT_%20FILE_2014.pdf
- International Olympic Committee (July 15, 2014). IOC brings hope to Haiti with opening of new sport centre, en: Sport for All. Disponible en la World Wide Web: <http://www.olympic.org/news/ioc-brings-hope-to-haiti-with-opening-of-new-sport-centre/235245>
- International Olympic Committee, (1995). Olympic charter: in force as from 15th June 1995. Lausanne: International Olympic Committee. Disponible en la World Wide Web: http://www.olympic.org/Documents/Olympic%20Charter/Olympic_Charter_through_time/1995-Olympic_Charter.pdf
- International Olympic Committee, (2013). Olympic charter: in force as from 9 September 2013. Lausanne: International Olympic Committee. Disponible en la World Wide Web: http://www.olympic.org/Documents/olympic_charter_en.pdf
- Levermore, R., & Budd, A., (2004) Sport and International Relations: An emerging relationship. London: Routledge.
- Macintosh, D., & Hawes, M. K. (1994). Sport and Canadian diplomacy. Quebec: McGill-Queen's University Press
- Markedonov, S. (January 2014), The 2014 Sochi Olympics, A patchwork of Challenges. Center for Strategic and International Studies (CSIS), Washington, D.C. Disponible en la World Wide Web: http://csis.org/files/publication/140113_Markedonov_2014SochiOlympics_WEB.pdf
- McClory, J, (diciembre, 2010), The New Persuaders: An international ranking of soft power, Institute for Government, London, Disponible en la World Wide Web:

- http://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/The%20New%20persuaders_0.pdf
- McClory, J, (diciembre, 2011), The New Persuaders: A 2011 Global Ranking of Soft Power, Institute for Government, London, Disponible en la World Wide Web:
http://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/The%20New%20PersuadersII_0.pdf
 - McClory, J, (septiembre 2013), The New Persuaders: A 2012 Global Ranking of Soft Power, Institute for Government, London, Disponible en la World Wide Web:
http://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/The%20New%20persuaders%20III_0.pdf
 - Nauright, J., & Parrish, C. (2012). Sports around the world: History, culture, and practice. Santa Barbara, CA: ABC-CLIO.
 - Nye, J., (2004) Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs.
 - Nye, J., (agosto, 2004). The Benefits of Soft Power. Harvard Business School, Disponible en la World Wide Web: <http://hbswk.hbs.edu/archive/4290.html>
 - Nye, J., (junio/julio, 2011). Understanding 21st Century Power Shifts. The European Financial, Disponible en la World Wide Web: <http://www.europeanfinancialreview.com/?p=3287>
 - Nye, J., (November/December 2010), The Future of American Power, Foreign Affairs. Consultado el día 12 de noviembre de 2013 de la World Wide Web: <http://www.stjoe.k12.in.us/ourpages/auto/2013/3/27/49915325/10-1112%20The%20Future%20of%20American%20Power.pdf>
 - Organiza Foro UNASUR de Deportes (diciembre 1, 2009). La Hora. Disponible de la World Wide Web:
http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/964998/-1/Organiza_foro_Unasur_del_deporte.html#.Ut61OtI65kg
 - Organización de Naciones Unidas. (s.f.) Non Self-Governing Territories. [Homepage]. Consultado el día 16 de noviembre de 2013 de la World Wide Web: <http://www.un.org/en/events/nonselgoverning/nonselgoverning.shtml>
 - Republic of South Africa (2010). 2010 FIFA World Cup South AfricaTM. Disponible en la World Wide Web: <http://www.sa2010.gov.za/node/515>
 - Robinson, S. & Ojha, H., (July 30, 2012) Olympics – What medals tally tell us about the G/ and the BRICS. Reuters US. Disponible en la World Wide Web: <http://www.reuters.com/article/2012/07/30/oly-bricsvsg7-day-idUSL6E8IOEL020120730>
 - Senn, A. E. (1999). Power, politics, and the Olympic Games. Champaign, IL: Human Kinetics.
 - Silk, M., (2012). The Cultural Politics of Post 9/11. American Sport: Powers Pedagogy and the Popular. New York, NY: Routledge.
 - Silk, M., Andrews, D., & Cole, C. (Eds.) (2005). Sport and Corporate Nationalisms. New York: Berg.
 - Trunkos, J. (January 6, 2013), What is Soft Power Capability and How Does it Impact Foreign Policy?, Institute for Cultural Diplomacy. ICD, University of South Carolina, Disponible en la World Wide Web: [74](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-

</div>
<div data-bbox=)

papers/2013-acdusa/What-Is-Soft-Power-Capability-And-How-Does-It-Impact-Foreign-Policy--Judit-Trunkos.pdf

- UN (s/f). United Nations Goodwill Ambassadors. Disponible en la World Wide Web: <http://www.un.org.ua/en/component/content/article/27>
- United States Department of States (December 2010) Sports Diplomacy, en Bureau of Educational and Cultural Affairs. Disponible de la World Wide Web: <http://eca.state.gov/programs-initiatives/sports-diplomacy>
- World Taewondo Federation (2009). History. Disponible de la World Wide Web: http://www.wtf.org/wtf_spanish/site/about_wtf/history.html?PHPSESSID=359d9704f597fc9dceb5a2da97b5c8ad

Las siguientes fuentes fueron consultadas para la elaboración de cada tabla:

- ✓ Antigua y Barbuda:
http://www.ab.gov.ag/pdf/antigua_barbuda_budget_speech_2014.pdf
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/antigua_barbuda.shtml
<http://www.education.gov.ag/about.php>
- ✓ Argentina:
<http://www.education.gov.ag/about.php>
http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/argentina.shtml
http://www.buenosaires.gob.ar/areas/deportes/polideportivos/ficha.php?id=7&menu_id=6225
<http://www.desarrollosocial.gob.ar/deporte/142>
- ✓ Bahamas:
http://www.thebahamasweekly.com/uploads/10/Budget_2012_2013.pdf
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/bahamas.shtml
<http://www.bahamas.gov.bs>
- ✓ Barbados:
<http://www.cdn.gov.bz/mof.gov.bz/images/Approved-Budget-2014-15.pdf>
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/barbados.shtml
<http://www.gov.bb/bigportal/big/index.php?cat=min&np=2>
- ✓ Belice:
<http://www.cdn.gov.bz/mof.gov.bz/images/Approved-Budget-2014-15.pdf>
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/belice.shtml
<http://moe.gov.bz/index.php/sports-services>
- ✓ Bolivia:
http://reportes.sigma.gob.bo/reports/rwservlet?report=r_web_crg_ppto_ent.rdf&destype=cache&desformat=pdf&userid=wconsulta/wconsulta@prod&pa_gestion=2014
http://www.la-razon.com/marcas/Decreto-Supremo-Ministerio-Deportes_0_1994200576.html
<http://www.bolivia.com/deportes/juegos-suramericanos/chile-2014/sdi535/79890/tito-montano-es-el-primer-ministro-de-deportes-de-bolivia>
<http://www.bolivia.gob.bo/index1.html>

- ✓ Brasil:
 - <http://www8a.senado.gov.br/dwweb/abreDoc.html?docId=4434931>
 - http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/brasil.shtml
 - <http://www.rio2016.com/pregamestraining/en/list>
 - <http://www.esporte.gov.br/index.php/institucional/o-ministerio/missao-m>

- ✓ Chile:
 - http://www.dipres.gob.cl/595/articles-111753_doc_pdf.pdf
 - http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/chile.shtml
 - <http://www.ind.cl/Pages/Inicio.aspx>
 - http://www.ind.cl/quienessomos/Politica%20Nacional/Documents/Politica_Nacional_IND.pdf

- ✓ Colombia:
 - <http://www.minhacienda.gov.co/portal/page/portal/HomeMinhacienda/presupuestogeneraldelanacion/ProyectoPGN/2014/PRESUPUESTO%20GRAL%202014.pdf>
 - http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/Colombiashtml
 - <http://www.coldeportes.gov.co/coldeportes/index.php?idcategoria=631>
 - <http://coldeportes.gov.co/coldeportes/?idcategoria=1889>

- ✓ Costa Rica:
 - http://www.cgr.go.cr/rev_dig/inf_tec/2014/files/assets/downloads/publicacion.pdf
 - http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/costa_rica.shtml
 - <http://www.icoder.go.cr/>
 - <http://fecoci.net/ley-7800-deporte/>

- ✓ Cuba:
 - <http://www.cubadebate.cu/especiales/2014/05/22/mas-ingresos-y-motivaciones-para-los-campeones-del-deporte-cubano/#.U-l4xP15OSp>
 - http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/cuba.shtml
 - <http://www.inder.cu/beta/home/default.asp>

- ✓ Dominica:
 - http://www.dominica.gov.dm/images/documents/2012_budget/recurrent_expenditure_culture_youth_sports_2012.pdf
 - http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/dominica.shtml
 - <http://www.dasportsdivision.com/>
 - <http://culture.gov.dm/index.php/departments/3-sports-division>

- ✓ Ecuador:
 - <http://www.observatoriofiscal.org/attachments/article/2662/Presupuesto%202014.2.pdf>
 - http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/ecuador.shtml
 - <http://www.deporte.gob.ec/>

- ✓ El Salvador:
 - http://www.mh.gob.sv/portal/page/portal/PCC/Seguimiento_Pres_Gto_Area_Gestion/Areas_de_Gestion_2014.pdf
 - http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/el_salvador.shtml

<http://www.asamblea.gob.sv/eparlamento/indice-legislativo/buscador-de-documentos-legislativos/ley-general-de-los-deportes-de-el-salvador>
http://www.indes.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=191

✓ Grenada:

http://www.gov.gd/egov/docs/budget_speech/budget2014.pdf
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/grenada.shtml
http://www.gov.gd/ministries/youth_sports.html
<http://grenadasports.gd/national-sports-policy-grenada/>

✓ Guatemala:

<http://www.minfin.gob.gt/archivos/presua2013/inicio.htm>
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/guatemala.shtml
<http://mcd.gob.gt/category/deporte/>
<http://conadi.gob.gt/1/wp-content/uploads/2013/04/ley-nacional-del-deporte.pdf>
<http://www.conaderguatemala.com/nosotros/historia.aspx>

✓ Guyana:

<http://www.finance.gov.gy/images/Docs/Budget%20Speeches/Budget%202014.pdf>
http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/guyana.shtml
<http://sport.mcys.gov.gy/>

✓ Haiti:

http://www.mefhaiti.gouv.ht/Documents/PDF/Projet_de_Loi_de_Finances_2013-2014_signature.pdf
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/haiti.shtml
<http://www.jeunessetsports.gouv.ht>
<https://www.facebook.com/pages/Minist%C3%A8re-de-la-Jeunesse-des-Sports-et-de-lActionCivique/256388974466795?id=256388974466795&sk=info>

✓ Honduras:

<http://www.sefin.gob.hn/wp-content/uploads/2014/presupuesto2014/Disposiciones%202014.pdf>
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/honduras.shtml
http://www.scad.gob.hn/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1

✓ Jamaica:

<http://jamaica-gleaner.com/pages/budget2013-2014/pdf/office-of-the-prime-minister/#/1/zoomed>
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/jamaica.shtml
<http://opm.gov.jm/ministries/office-of-the-prime-minister-sport/>
http://www.japarliament.gov.jm/attachments/440_Sports%20green%20paper%20October%202011.pdf

✓ Mexico:

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/ptp/contenidos/?id=16&group=Preguntas&page=%C2%BFPara%20qu%C3%A9%20gasta?>
<http://www.cecut.gob.mx/sis/auditorios/auditorio.php>
http://www.worldstadiums.com/north_america/countries/mexico.shtml

- <http://www.conade.gob.mx/portal/?id=1959>
http://www.conade.gob.mx/Documentos/Conade/Documentos_basicos/PNCFD_2008/PNCFD.pdf
- ✓ Nicaragua:
http://www.hacienda.gob.ni/hacienda/presupuesto2013/D_02_ASIGN_SUBVENCIONES.pdf
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/nicaragua.shtml
<http://www.ind.gob.ni/mision.php>
 - ✓ Panama:
http://www.mef.gob.pa/es/direcciones/presupuestoNacion/Documents/pre_2014_ley.pdf
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/panama.shtml
<http://www.inde.gob.pa/Nosotros.html>
 - ✓ Paraguay:
<http://www.hacienda.gov.py/web-hacienda/archivo.php?a=e7e7eaf0bf4faf5f9b5f6edf4b8b6b7bab5f2ebffa6f4a6bbb7bab8a6f6edf4a6b8b6b7bab4f6eaece7086&x=8a8a029&y=c3c3062>
http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/paraguay.shtml
<http://www.snd.gov.py/>
<http://www.snd.gov.py/index.php/institucion/politica>
 - ✓ Peru:
http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/sectr_publ/proye_2014/Anexos/Anexo4.pdf
http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/peru.shtml
<http://www.ipd.gob.pe/>
<http://www.ipd.gob.pe/images/documentos-digitales/documentos-mapasitio/plan-nacional-deporte-2011-2030.pdf>
 - ✓ República Dominicana:
<http://www.senado.gob.do/senado/Portals/0/Documentos/Proyectos%20de%20Leyes/presupuesto2014.pdf>
<http://www.somosdeporterd.com/index.php/columna>
<http://ministeriodedeportes.gob.do/>
 - ✓ San Vicente y Las Granadinas:
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/vincent_grenadines.shtml
http://www.tourism.gov.vc/index.php?option=com_content&view=article&id=215&Itemid=148
 - ✓ Santa Lucia:
www.finance.gov.lc/resources/download/2000
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/saint_lucia.shtml
<http://sports.govt.lc/>
 - ✓ St. Kitts and Nevis:

<http://www.gov.kn/sites/default/files/docs/2013%20Budget%20Address%20-Final%20April%202013.pdf>
http://www.worldstadiums.com/middle_america/countries/saint_kitts_nevis.shtml
http://www.oas.org/en/member_states/member_state.asp?sCode=STK

- ✓ Surinam:
http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/suriname.shtml
<http://www.gov.sr/sr/ministerie-van-sport-en-jeugd zaken/over-sport-en-jeugd zaken/departementen/sportzaken.aspx>
- ✓ Trinidad y Tobago:
<http://finance.gov.tt/wp-content/uploads/2013/11/Draft-Estimates-of-Expenditure-2014.pdf>
<http://www.sportt-tt.com/Facilities.aspx>
<http://www.sport.gov.tt/>
http://www.sport.gov.tt/images/pdf/programmes/national_sport_policy.pdf
- ✓ Uruguay:
http://archivo.presidencia.gub.uy/sci/leyes/2010/12/cons_min_236_3.pdf
http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/uruguay.shtml
http://www.deporte.gub.uy/web/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=264&Itemid=158
- ✓ Venezuela:
<http://www.ocepre.gov.ve/>
http://www.worldstadiums.com/south_america/countries/venezuela.shtml
<http://www.mindeporte.gob.ve/ministerio/>

Tabla de Iconos:

- ✓ http://www.unicef.org/spanish/people/people_ambassadors.html
- ✓ <http://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/goodwillambassadors/>
- ✓ http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=28062#.U4d7-_mwba4
- ✓ http://www.unicef.org/ecuador/media_23502.htm
- ✓ http://www.unicef.org/lac/media_27080.htm

Tabla de Medallas:

- ✓ <http://www.olympic.org/olympic-results>
- ✓ http://www.com.org.mx/images/stories/Historia_y_Estadistica/Panamericanos/medallero_historico.pdf

Otras fuentes no citadas⁹:

- Hartley, E., (2009), “Playing the Enemy: Nelson Mandela and the Game that made a Nation”. Journal of International Affairs, (Vol. 2), No. 2, Retrieved from: <http://elibrary.bigchalk.com>
- Heinrich Boll Foundation. (2010). South Africa and the 2010 World Cup, en Perspectives. Political Analysis and Commentary from Southern Africa (No.

⁹ Material importante para la elaboración del trabajo pero que no fue utilizado como referencia directa.

- 2.10), Disponible en la World Wide Web:
http://za.boell.org/sites/default/files/downloads/Prespectives_02_2010.pdf
- Horne, J., & Whannel, G., (2012) Understanding the Olympics. New York, NY: Routledge.
 - Horne, J., (2010) Building BRICs by Building Stadiums: Preliminary Reflections on Recent and Future Sports Mega-Events in Four Emerging Economies en: Mega-Events and the City International Conference, Universidade Federal Fluminense, Niteroi. Disponible en la World Wide Web: <http://www.bl.uk/sportandsociety/exploresocsci/sportsoc/mega/buildingbricks.pdf>
 - Iglesias, E. (2005), Global-UN: Scoring a Goal for World Peace through Sports. Global Information Network.
 - Kuper, S., (January 25, 2011). Sport: Developing nations go on offensive for games, en Financial Times. Disponible de la World Wide Web: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/aa7cef8c-273f-11e0-80d7-00144feab49a.html#axzz2sNSFF0Bk>
 - Mangan, J. A., Collins, S. S., & Ok, G. (2012). The triple Asian Olympics: Asia rising: the pursuit of national identity, international recognition and global esteem. London: Routledge
 - Markovits, A. S., & Rensmann, L. (2010). Gaming the world: How sports are reshaping global politics and culture. Princeton: Princeton University Press
 - Michaelis, V. (s/f) Obama heading to Copenhagen to back Chicago's bid, en USA Today. Disponible en la World Wide Web: <http://abcnews.go.com/Politics/obama-heading-copenhagen-back-chicagos-olympic-bid/story?id=8693346>
 - Murray, S. (2012). The Two Halves of Sports-Diplomacy. Diplomacy and Statecraft, Vol. 23, (No. 3), pp.576-592
 - Norris, J. (agosto, 2012), The Golden Gun. Foreign Policy. Consultado el día 9 de septiembre de 2013 de la World Wide Web: http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/08/13/the_golden_gun?wp_login_redirect=0
 - Ong, R. (2004), New Beijing, Great Olympics: Beijing and its Unfolding Olympic Legacy, en: Stanford Journal of East Asian Affairs, Vol. 4, (No. 2), pp. 35-48, Disponible en la World Wide Web: <http://www.stanford.edu/group/sjeaa/journal42/china3.pdf>
 - Pashakhanlou, A. H., (July 23, 2009) Comparing and Contrasting Classical Realism and Neorealism, en: E-International Relations Students. Disponible en la World Wide Web: <http://www.e-ir.info/2009/07/23/comparing-and-contrasting-classical-realism-and-neo-realism/>
 - Riordan, J., & Krüger, A. (1999). The international politics of sport in the twentieth century. London: E & FN Spon Routledge.
 - Rische, P. (August, 2011) How Does London Olympics Compare to Previous Games? En: Forbes. Disponible en la World Wide Web: <http://www.forbes.com/sites/sportsmoney/2011/08/05/how-does-londons-olympics-bill-compare-to-previous-games/>
 - Rosenberg, S. (February 6, 2014) Putin's hopes to burnish Russia's image with Sochi 2014, en BBC.com. Disponible en la World Wide Web: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-26062757>

- Seamark, M., Shipman, T. & Martin, D. (December 3, 2010) We'll never bid again to host the World cup, says Team England boss (as Putin turns up to gloat over 'mafia state' Russia's win), en Daily Mail. Disponible de la World Wide Web: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1335188/World-Cup-Well-bid-says-Team-England-boss-Putin-gloats-win.html>
- Stauffer, P., (1999). The Olympic Movement as an Example of The Interdependence Between Sports and Politics, 7th International Posgraduate Seminar on Olympics Studies, IOA. Switzerland.
- Sugden, J. P., & Tomlinson, A. (2012). Politics, power and representation. London: Routledge.
- White, G. & Sonne, P. (Febrero 7, 2014) As the Winter Olympics Open, Putin Showcases a Defiant Russia, en The Wall Street Journal. Disponible en la World Wide Web:
<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304450904579364991108125598?mg=reno64->
- Zirin, D., (2013) Game Over: How Politics has turned The Sports World Upside Down. New York: New Press.