

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

IMAGINARIO DE NACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES LIGADAS A LA ÉLITE EMPRESARIAL  
QUE PROMUEVE UNA MEJOR GUATEMALA

TESIS DE GRADO

**ANDREA DEL CARMEN TOCK SICAN**

CARNET 10226-09

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, FEBRERO DE 2015  
CAMPUS CENTRAL

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

IMAGINARIO DE NACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES LIGADAS A LA ÉLITE EMPRESARIAL  
QUE PROMUEVE UNA MEJOR GUATEMALA

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

POR  
**ANDREA DEL CARMEN TOCK SICAN**

PREVIO A CONFERÍRSELE  
EL TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, FEBRERO DE 2015  
CAMPUS CENTRAL

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.  
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO  
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: DR. CARLOS RAFAEL CABARRÚS PELLECCER, S. J.  
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.  
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS  
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

DECANO: DR. VICTOR MANUEL GALVEZ BORRELL  
VICEDECANO: MGTR. LUIS ANDRES PADILLA VASSAUX  
SECRETARIA: MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR  
DIRECTORA DE CARRERA: LIC. GUISELA ELIZABETH MARTINEZ CHANG DE NEUTZE

## **NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN**

DRA. KAREN ANAVICTORIA PONCIANO CASTELLANOS DE BURGOS

## **REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN**

LIC. MARIO EFRAIN CASTAÑEDA MALDONADO

Guatemala, 5 de noviembre de 2014

Señores  
Facultad de CC. PP. y SS.  
URL.

Atentamente me dirijo a Uds. en mi calidad de *asesor/supervisor* nombrado para el trabajo de graduación del estudiante: Andrea del Carmen Tock Sican carnet: 1022609 e identificado con el título definitivo: Imaginario de nación de las organizaciones ligadas a la élite empresarial que promueven una “mejor Guatemala”, función que inicié el 15 de agosto del año 2013 y concluí el 21 de octubre del año 2014. Al respecto, les comunico que sostuvimos un promedio de 10 reuniones de trabajo con el estudiante, **luego de las cuales, de las orientaciones, discusiones y sugerencias**, así como de la lectura y revisión del informe final que me presentó, puedo afirmar lo siguiente:

a.- Que su trabajo de graduación ha finalizado satisfactoriamente;

b.- Que el tema que el estudiante abordó y sobre el que versó el apoyo que le proporcioné como su *asesor/supervisor*, tiene relevancia formativa dentro del marco de un trabajo académico, para fines de graduación y así debe ser considerado y evaluado;

c.- Que se cumplieron los objetivos inicialmente planteados en el proyecto de trabajo de graduación aprobado por el Consejo de Facultad, que el estudiante utilizó las fuentes pertinentes y recomendadas de información e hizo las citas bibliográficas **y de otras fuentes en su caso**, en forma adecuada y correcta;

d.- El título de la tesis tuvo que ser cambiado debido a que las organizaciones con las que se trabajó, fueron sustituidas por otras que no corresponden a la categoría de “juveniles”. De tal cuenta, el nuevo título se acopla mejor al objeto de estudio y proporciona mayor claridad sobre lo que se aborda en la tesis. Esta decisión, sin embargo, no alteró los objetivos planteados en el proyecto de trabajo de graduación que fueron aprobados por el Consejo de Facultad.

e.- Que el informe final de su trabajo de graduación cumple con las exigencias básicas y está redactado en las condiciones que puede ser objeto de revisión final o de discusión por parte de **la terna o por parte del revisor** correspondiente según su caso.

Cordialmente:

  
**Doctora Karen Anavictoria Ponciano Castellanos**  
**Directora - Instituto de Investigaciones del Hechor Religioso**



Instituto de Investigaciones  
del Hechor Religioso

DIRECCIÓN

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÁVAR  
Guatemala, C.A.



Universidad  
Rafael Landívar

Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
No. 04437-2015

### Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado de la estudiante ANDREA DEL CARMEN TOCK SICAN, Carnet 10226-09 en la carrera LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA, del Campus Central, que consta en el Acta No. 042-2015 de fecha 21 de enero de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

IMAGINARIO DE NACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES LIGADAS A LA ÉLITE  
EMPRESARIAL QUE PROMUEVE UNA MEJOR GUATEMALA

Previo a conferírsele el título y grado académico de LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 16 días del mes de febrero del año 2015.

MGTR. LOURDES CLAUDETTE BALCONI VILLASEÑOR, SECRETARIA Trónica  
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
Universidad Rafael Landívar



## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer a mis padres por su apoyo, tanto económico como afectivo; este trabajo está especialmente dedicado a ellos. También quiero agradecer a Juan Alberto Barillas, quien me brindó su ayuda en todo el proceso, no sólo en cuestiones técnicas sino también dándome ánimos para concluir este trabajo. Por último, agradezco la asesoría de Karen Ponciano; sus comentarios y el intercambio de ideas y propuestas hicieron posible esta tesis.

# ÍNDICE

Introducción.....	11
Capítulo 1	
1. Orgullosos de Guate .....	13
1.1 “Guatemala” en la academia .....	14
1.2 “Guatemala” en el discurso empresarial.....	16
Capítulo 2	
2. Sedimentar la nación.....	20
2.1 La nación como institución .....	20
2.2 Los discursos .....	23
2.3 Imaginando la sociedad .....	28
2.4 Construyendo subjetividad .....	31
Capítulo 3	
3. Análisis de discurso.....	34
3.1 Documentos a analizar.....	38

## Capítulo 4

4. Origen y caracterización de Mejoremos Guate y Guatemala Próspera.....	40
4.1 Breve historia de la élite empresarial guatemalteca .....	40
4.1.1 Constitución de una plataforma de clase: el CACIF .....	42
4.1.2 Producción de pensamiento afín: FUNDESA.....	44
4.2 La propuesta de FUNDESA: Mejoremos Guate.....	48
4.2.1 Los tres pilares de Mejoremos Guate.....	51
4.3 Empresariado y religión: Guatemala Próspera.....	53
4.4 Vínculos con otras iniciativas .....	58

## Capítulo 5

5. La organización del discurso de una “mejor Guatemala” .....	62
5.1 Buscando significantes clave .....	62
5.2 Llenando de significado.....	67
5.2.1 Identificando las cadenas de equivalencia .....	67

## Capítulo 6

6. La nueva Guatemala.....	77
6.1 Prosperidad significa crecimiento económico .....	77
6.1.1 Crecimiento económico: la vía al... ¿desarrollo? .....	81
6.1.2 La biopolítica preocupación por la desnutrición y el analfabetismo.....	82



6.1.3 El empresario como nuevo héroe nacional .....	85
6.2 Identidad nacional “positiva”: los nuevos guatemaltecos .....	86
6.2.1 Tecnologías de ciudadanía: empoderamiento y liderazgo .....	89
6.2.2 Homogenizando la identidad. La creación de una nación empresarial .....	93
Conclusiones.....	96
Bibliografía .....	100
Referencias .....	105

## RESUMEN EJECUTIVO

El despliegue mediático en la última década de parte de varias organizaciones vinculadas con la élite empresarial guatemalteca, así como las campañas publicitarias de diferentes empresas, en donde se incentiva la identidad nacional, el orgullo patrio y la guatemalidad como formas de construir nación, ha sido la motivación para realizar esta investigación.

De tal cuenta, interesa conocer el imaginario de nación de las organizaciones ligadas al sector económico tradicional que promueven una “Guatemala diferente” mediante campañas mediáticas y actividades formativas. Para cumplir con este objetivo se hace uso de una aproximación teórica post estructuralista, basándose en la teoría de discurso de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe y la teoría de imaginarios sociales de Cornelius Castoriadis.

Desde la comprensión de los discursos como constituyentes del mundo, se analiza la discursividad de “Mejoremos Guate” y “Guatemala Próspera”, dos organizaciones vinculadas directamente con la élite empresarial, que están desarrollando proyectos de construcción de nación para que Guatemala “prosperare” y “sea mejor”. Así mismo, se hace un recorrido histórico que evidencia la importancia de la élite económica en la formación del Estado, cuestionando la clásica separación de lo político en privado y público.

También en esta investigación, se analiza qué tipo de sujeto nacional se quiere construir a partir de la producción discursiva de estas organizaciones y cómo la nación deviene en un espacio clausurado que traza fronteras que marcan quién está dentro y quién fuera de la familia nacional, convirtiéndose en sitios de conflicto cuando son percibidas invasiones a la misma.

## INTRODUCCIÓN

Dentro de los procesos por los que la ciencia política y las relaciones internacionales se interesan, está el campo de “construcción de la nación” (nation-building) que se refiere a construir o estructurar una nación forjando una identidad nacional por medio del poder del Estado. Se trata de unificar a un pueblo o varios para hacer viable y estable a largo plazo al Estado del que forman parte.

El proceso de construcción de nación se debe hacer a través del Estado y es éste el encargado de proveer razones para la generación de un sentimiento de orgullo nacional, de producir una comunidad nacional a través de programas gubernamentales, incluyendo conscripción militar o contenido nacional en la escolarización de las masas. El proceso de construcción de nación puede hacer uso de propaganda o de desarrollo de grandes obras de infraestructura que fomenten armonía social y crecimiento económico. (Mylonas, 2012)

En la actualidad, los procesos de construcción de nación son comunes en las nuevas naciones independientes de África o de los Balcanes en donde la identidad nacional es deliberadamente construida al moldear diferentes grupos étnicos en una nación creando símbolos comunes entre ellos.

En Guatemala parece estar ocurriendo un fenómeno similar. Sin embargo llama especialmente la atención por dos razones: a) Guatemala dejó de ser colonia española hace 193 años y; b) no es el Estado (gobierno) quien lo está promoviendo, sino la élite empresarial del país.

En la última década se ha podido observar un gran despliegue mediático de organizaciones civiles y de empresas con gran poder adquisitivo, que promueven la identidad nacional y el “orgullo por ser guatemalteco”, que invitan a amar a Guatemala y a mejorar individualmente para poder mejorar al país.

Este proceso de construcción de nación es lo que inspira a llevar a cabo esta investigación; conocer la razón por la cual está ocurriendo, que imaginario de nación

tienen quienes lo promueven y que tipo de realidad es la que produce este tipo de discursividad, la cual tiene una potencialidad muy grande de devenir hegemónica.

Se optó por llevar a cabo una aproximación teórica al fenómeno desde la teoría de discurso de Laclau y Mouffe y, desde la teoría sobre los imaginarios sociales de Castoriadis. De tal cuenta, esta investigación posee una perspectiva post-estructuralista ya que también se hace uso de otros autores vinculados a esta tendencia teórica.

Se decidió estudiar la producción discursiva de dos organizaciones vinculadas directamente con la élite empresarial que promueven proyectos de construcción y de transformación de nación. Para realizar esto, se optó como metodología la operacionalización de la teoría de discurso, para lo cual fue de mucha utilidad software de análisis de datos cualitativos, con el cual se clasificó la información. Ésta consistió de material escrito y audiovisual producido por las organizaciones bajo estudio, así como de entrevistas con algunos de sus miembros.

Esta investigación no pretende llevar a cabo juicios morales y por lo tanto no quiere dar una solución a un problema, sino más bien analizarlo y describirlo. De tal cuenta, el análisis que se llevó a cabo describe dos aspectos del imaginario de nación de la élite empresarial. Por un lado, una descripción de la “Guatemala deseada” en un sentido macro (el tipo de país que se desea) y por otro la descripción del tipo de subjetividad que produce esta discursividad.

Se espera que este trabajo contribuya no solo al estudio de las élites en este país, sino a los estudios sobre la nación en Guatemala con el objetivo de problematizar éste concepto en la construcción de sociedades más justas, democráticas y plurales.

# CAPÍTULO 1

## **1. ORGULLOSOS DE GUATE**

*Guatelinda, Guatechula, Guatebella. Guatemala, tu nombre inmortal, tierra del tamal y del quetzal. ¡Firme hasta el fin! ¡Orgulloso de Ser Chapín! ¡Guate es calidá! ¡Viva Guate!*

Campañas publicitarias, eventos sociales, canciones pop, programas de televisión, iniciativas civiles; son todos espacios permeados por un espíritu nacionalista guatemalteco que deviene en una recurrente mención a expresiones como las de arriba. “¡Amemos a Guate!” resuenan al unísono.

En los últimos diez años, a inicios del siglo XXI, ha ocurrido un importante despliegue mediático que busca reforzar la identidad nacional, reforzar el “chapinismo”. Grandes empresas se han servido de esto para promocionar sus productos, apelando a la “guatemalidad” de los mismos. Así mismo se han formado diferentes grupos de la sociedad civil cuyo objetivo es promover valores que puedan reforzar la identidad nacional.

Tal despliegue llama la atención, ya que es improbable –e ingenuo- atribuir a la simple casualidad esta confluencia de iniciativas, la mayoría asociadas al sector privado tradicional, que tienen como objetivo en común reforzar y exaltar la identidad nacional guatemalteca. Muchas de éstas reclutando jóvenes que suelen ser la cara visible de cada iniciativa.

La mayoría de estas iniciativas se concentran en las áreas urbanas, con especial énfasis en la ciudad capital. Hacen uso de los medios de comunicación tradicionales, como la prensa, radio y televisión así como de las nuevas tecnologías, especialmente de las redes sociales virtuales donde transmiten la mayor parte de su contenido y que, además, les permite una mayor interacción con el público, especialmente con el público joven.

Para llevar a cabo este despliegue mediático, estas organizaciones cuentan con el apoyo de una variada gama de empresas quienes patrocinan tanto las campañas publicitarias así como las diferentes actividades que realizan.

Esta investigación tiene como punto de partida la observación de un fenómeno social que surge posterior a los Acuerdos de Paz, al multiculturalismo, y que emerge de los sectores tradicionales urbanos. Una producción discursiva acerca de la guatemalidad. Una “Guatemala imaginada”.

La principal motivación en esta investigación es caracterizar esta producción discursiva que genera imágenes con sentido acerca de “Guatemala”. De tal cuenta, no se trata de una investigación impulsada exclusivamente por un método o por una teoría, sino más bien, es impulsada por el problema, el cuál será construido a partir de su contexto histórico específico. (Glynos et al, 2009).

Es importante aclarar que en esta investigación no se pretende resolver el problema, ya que no se da por sentado la existencia y naturaleza de ciertas estructuras sociales o reglas, ni se asumen teorías dominantes de dicha realidad para operar dentro de ellas.

Lo que se pretende hacer, hablando en un sentido amplio, es caracterizar la producción discursiva de este despliegue mediático de iniciativas enfocadas en promover una identidad nacional basada en su Guatemala imaginada.

Una investigación de este tipo, que pretende analizar un tipo de discurso nacionalista, indudablemente tiene como precedentes varios estudios acerca de la identidad nacional, la construcción de la nación y el nacionalismo. De tal cuenta, se torna necesario hacer una revisión de lo que se ha hecho previamente en la academia acerca de este tema.

## **1.1 “GUATEMALA” EN LA ACADEMIA**

Una de las principales preocupaciones del Pensamiento Político contemporáneo ha sido explorar el concepto de nación. Académicos como Hobsbawm (1983), Connor (1983) o Gellner (1983) localizan el origen de tal noción en la última mitad del siglo XIX, la cual junto a otras nociones derivadas, como nacionalismo y nacionalidad, fueron

aceptadas como la principal base de legitimación en la construcción de estados en el siglo XX.

De tal cuenta, no resulta sorpresivo el que exista una extensa y variada literatura respecto al tema, la cual abarca desde la exploración en abstracto del concepto de nación con la intención de generar teorías de alcance universal, hasta los procesos de construcción de nación en casos empíricos específicos. Es en esta última vertiente en la que se inserta esta investigación, centrándose en el caso guatemalteco.

Haciendo una revisión de la literatura sobre el concepto de nación en Guatemala, se catalogaron las investigaciones sobre el tema en tres grandes líneas de explicación. En primer lugar, las investigaciones que siguen la perspectiva de modernización, interpretando el proceso histórico guatemalteco en un sentido evolutivo cuya cúspide es la instauración de la democracia liberal (Adams, 2002; Taracena, 2004; Dary, 1998; SERJUS, 1997). Investigaciones recientes en esta línea han abordado una perspectiva multicultural como una variable importante a tomar en cuenta en el proceso de la construcción de la democracia (García Ruiz, 1997; Ramos, 2008; González Ponciano, 1997).

Por otro lado, existen también investigaciones históricas desde una perspectiva de la identidad étnica y que abordan la construcción de la nación guatemalteca desde la visión de los pueblos nativos y su lucha y resistencia ante los poderes económicos y políticos tradicionales en Guatemala (Grandin, 2007; AVANCSO, 1996; López y Rivas, 1995; FLACSO, 1993; Hernández, 2000; Barillas, 2000). La mayor parte de estas investigaciones buscan comprender las distintas formas de opresión que han soportado los pueblos nativos, sin embargo dentro de la misma línea explicativa se puede observar alguna investigación que desde la perspectiva de la identidad étnica opta por justificar el discurso hegemónico sobre la nación (Zapeta, 1998)

En una tercera línea, están las investigaciones que se centran en el análisis discursivo del pensamiento de personajes históricos e intelectuales guatemaltecos de principios del siglo XX en cuanto a su concepción sobre la nación (Casaús, 2001; García Giráldez, 2001; Gordillo Castillo, 2001; Peláez, 2001).

Una vez catalogadas las investigaciones sobre la nación y el nacionalismo en estas tres líneas, se identificó un vacío en dos vías, una empírica y otra teórica. En la primera vía, se observa que ninguna investigación se ha preocupado por estudiar los procesos sociales más recientes en torno al tema de la nación, es decir, el despliegue discursivo que motiva esta investigación. En la segunda vía, es notoria la ausencia de teorías como los imaginarios sociales y el análisis de discurso para comprender desde una perspectiva distinta los procesos relacionados al tema de la nación y lo nacional.

Debido a los vacíos identificados en estas dos vías, esta investigación es pertinente en cuanto pretende estudiar el imaginario de nación de las organizaciones que en la última década han estado promoviendo un discurso nacionalista y que cuentan con el patrocinio de grandes empresas y grupos tradicionales de poder en Guatemala, haciendo uso de la teoría de discurso y de la teoría de imaginarios sociales como entradas teórico-analíticas para tratar de comprender estos hechos.

## **1.2 “GUATEMALA” EN EL DISCURSO EMPRESARIAL**

Luego de hacer una revisión de las diferentes iniciativas que enarbolan el nacionalismo como slogan, se constató que no son pocas y que la mayoría se concentran en las áreas urbanas, con especial énfasis en la ciudad capital.

Estas iniciativas hacen uso de los medios de comunicación tradicionales y de las redes sociales virtuales para difundir sus mensajes. El despliegue mediático se lleva a cabo gracias al apoyo de varias empresas que patrocinan estas iniciativas. También cabe destacar que en años recientes, diferentes empresas guatemaltecas han utilizado la identidad nacional guatemalteca para promover sus productos y lograr fidelización en el consumidor:



Listado de iniciativas y de empresas con publicidad de identidad nacional.

<b>Iniciativa</b>	<b>Empresas</b>
<b>2012 Despertemos Guatemala</b>	<b>Banco Industrial</b>
<b>Asociación Propuesta Urbana</b>	<b>Corporación Multi Inversiones</b>
<b>Chapines para adelante</b>	<b>Cervecería Centroamericana</b>
<b>Chapines Unidos Por Guate</b>	<b>Cabcorp</b>
<b>Ciudadano Responsable</b>	<b>Cementos Progreso</b>
<b>Entremosle a Guate</b>	<b>Megapaca</b>
<b>Escuela de Gobierno</b>	<b>Tortrix</b>
<b>Fundación Proyecto de Vida</b>	<b>Banrural</b>
<b>Guate es Calidá</b>	
<b>Guate quiere Paz</b>	
<b>Guateámala</b>	
<b>Guatemala Space Mission</b>	
<b>Guatemorfosis.</b>	
<b>Guatepróspera</b>	
<b>Jóvenes contra la violencia</b>	
<b>Jóvenes X Guatemala</b>	
<b>Marcha por la Paz</b>	
<b>Mejoremos Guate (ENADE)</b>	
<b>Movimiento Cívico Nacional</b>	
<b>Mucha, hablemos bien de Guate</b>	
<b>Mundo Chapin</b>	
<b>Ni tiranos que escupan tu faz</b>	
<b>Orgulloso de ser chapin</b>	
<b>Yo A+</b>	

De las muchas iniciativas y organizaciones identificadas, son dos las que llaman fuertemente la atención, tanto por quiénes son sus impulsores, como por el alcance y la dimensión de sus propuestas, así como por el apoyo que han recibido de distintas instancias gubernamentales. Estas son:

- **Mejoremos Guate:** un proyecto impulsado por Fundesa y CACIF.
- **Guatemala Próspera:** proyecto impulsado por EQUIP Leadership Inc.

Se ha elegido centrar el análisis en estas dos organizaciones, tanto por su discurso sobre el nacionalismo guatemalteco y el orgullo patrio, como por las capacidades en términos monetarios y de influencias que poseen quiénes impulsan ambos proyectos.

Esta investigación, por lo tanto, se interesa por estudiar el despliegue del discurso nacionalista proveniente del sector tradicional de poder económico en la Guatemala del siglo XXI, así como la potencialidad de tal discurso para su concreción en un imaginario social sobre la nación. De esta cuenta, interesa también estudiar el sentido hegemónico de tal discurso, entendiendo hegemonía como la construcción discursiva que intenta instituir puntos nodales de poder en un espacio social no saturado (Laclau & Mouffe, 1987), sobre lo cual, se tiene la intuición que es lo que este despertar del discurso nacionalista pretender llevar a cabo. Es decir, que los actores económicos tradicionales buscan instituir su imaginario de Guatemala, como un punto nodal de poder, en un espacio social no saturado, que sería la sociedad urbana guatemalteca.

El objetivo general de esta investigación surge de diferentes preguntas reflexivas y generadoras en torno a la problemática planteada anteriormente. ¿Por qué este nuevo despertar del discurso nacionalista? ¿Quiénes lo impulsan y por qué? ¿Qué hay detrás de este discurso? ¿Qué idea de nación tienen las personas que lo están construyendo discursivamente? ¿Cuál es la intención de promover este discurso? ¿Cuáles son las imágenes que dan sentido al concepto de estas organizaciones? ¿Cómo debe ser el ciudadano de la nación de ese imaginario? ¿Cómo se pretende construir la subjetividad ciudadana?

A partir de pensar en torno a esas preguntas, el objetivo general que se plantea en esta investigación es conocer el imaginario de nación de las organizaciones ligadas al sector económico tradicional que promueven una “Guatemala diferente” mediante campañas mediáticas y actividades formativas.

De este objetivo general y siguiendo la línea de las preguntas planteadas arriba, surgen otros objetivos más específicos.

- Conocer el discurso sobre la nación de estas organizaciones.

- Identificar las formas en las que se disemina el discurso sobre la nación de estas organizaciones.
- Analizar el tipo de subjetividad que busca constituir el discurso sobre la nación de estas organizaciones.
- Identificar las prácticas que el discurso sobre la nación de estas organizaciones busca habitualizar.

## CAPÍTULO 2

### 2. SEDIMENTAR LA NACIÓN

Para entender la presencia del discurso sobre la nación proveniente de varias organizaciones ligadas al sector económico tradicional en años recientes, se parte de diferentes enfoques teóricos-analíticos que puedan proveer de un conjunto de herramientas conceptuales con las cuales se pueda comenzar a responder las preguntas de las que parte esta investigación.

El concepto de *nación* es el eje central en torno al cual se desarrollan muchos otros conceptos provenientes de diferentes teorías político-sociales que se conjugan para la construcción de un marco teórico que permita comprender la problemática identificada.

#### 2.1 LA NACIÓN COMO INSTITUCIÓN

No se puede afirmar que la nación es una institución si no se tiene claro de qué hablamos cuando hablamos de institución. Es decir, definir un concepto con el cual trabajar.

Empezamos partiendo de Berger y Luckmann. Para ellos, las instituciones “se encarnan en la experiencia individual por medio de los ‘roles’, los que, objetivizados lingüísticamente constituyen un ingrediente esencial del mundo objetivamente accesible para cualquier sociedad. Al desempeñar ‘roles’ los individuos participan en el mundo social; al internalizar dichos roles, ese mismo mundo cobra realidad subjetivamente”. (Berger & Luckmann, 1995:98)

Aunque este enunciado es bastante certero y permite asumir que una institución es el resultado de la habitualidad de las prácticas sociales, las instituciones pueden resultar siendo fenómenos sociales más complejos.

De acuerdo a las teorías funcionalistas, (Durkheim; Parsons) se puede comprender que las instituciones poseen también un carácter regulador y por lo tanto necesitan de instrumentos que regulen la efectividad de su funcionamiento.

Pero las instituciones son más que habitualidad y regulación. Las instituciones deben “circular” socialmente y la forma de hacerlo es por la vía de los discursos. Los discursos son también prácticas sociales en la medida en que entendemos que un discurso es un acto comunicativo que busca el entendimiento (Habermas), pero se distingue de la habitualidad en cuanto un discurso es una práctica de enunciación que se encuentra definiendo los objetos de los que habla (Foucault). Esta definición por la enunciación hace uso de la reproducción de las prácticas sociales, a partir de los enunciados discursivos. La concepción foucaultiana sobre el poder como una fuerza tanto restrictiva como productiva, es aceptada por Laclau y Mouffe; el poder es responsable tanto por crear nuestro mundo social, como por las formas particulares en que el mundo es formado y puede ser hablado, descartando formas alternativas de ser y hablar.

Heurísticamente podríamos pensar una institución como un triángulo equilátero cuyos vértices serían: a) prácticas habitualizadas; b) materialización-instrumentalización y; c) discursos. Los tres vértices interrelacionados y afectándose mutuamente. (Avancso, 2006: 88).

Siguiendo esto, si la nación es una institución, entonces, debe contar con los tres vértices del triángulo que se mencionaron anteriormente.

Toda nación debe tener ciudadanos que lleven a cabo ciertas funciones o ‘roles’ dentro de la misma que denoten un adecuado comportamiento nacional; algunos son estudiantes, otros servidores públicos, otros chamanes etc. La nación se reproduce cotidianamente mediante prácticas habitualizadas. Michael Billig habla de un “nacionalismo banal” que es la forma en que se “reproduce el mundo de los Estados-nación, lo cual exige examinar cómo se ondea banalmente el concepto de “nación” en las vidas de la ciudadanía. Lo mismo sucede con los discursos que los políticos dirigen a la comunidad nacional. La identidad nacional no es un estado interior cognoscitivo, sino un conjunto de discursos y prácticas, muchas de las cuales forman parte de la

rutina de los Estados-nación establecidos.” (1998: 37) El argumento de Billig es que el nacionalismo banal se encuentra muy próximo a la vida de los ciudadanos que resulta en formas tan familiares que se suele darlas por hecho. Siguiendo este argumento, entonces se cumpliría con el primer vértice para considerar “la nación” como una institución.

La materialización-instrumentalización de la nación –el segundo vértice- ocurre en las formas en que es regulada, es decir, las normativas jurídicas y morales con las cuáles se fijan los límites que deben ser respetados por todos los que forman parte de ella. Según Judith Butler, es en el nombre de la nación que se conjura una versión específica de la misma que no solo une y vincula sino que también desune, desvincula, expulsa, destierra, no siempre a través de medidas emancipadoras, sino expulsando precisamente a través de un ejercicio de poder que depende de barreras y prisiones que, en cierto modo, contienen. No se está fuera de lo político cuando se es desposeído de tal forma (Butler, 2007). Joane Nagel, por su parte, sostiene que la nación es la creación de márgenes –fronteras étnicas, sexuales, etnosexuales- que son locaciones donde reglas de ciudadanía y de adecuado comportamiento nacional son probadas e impugnadas. Las fronteras nacionales dividen a las personas y al territorio, marcan quién está dentro y quién fuera de la familia nacional, se convierten en sitios de conflicto cuando son retadas o son percibidas invasiones a la nación. Requieren construcción activa, mantenimiento y defensa, (Nagel, 2003: 147) materializándose e instrumentalizándose de esta manera.

El último vértice del triángulo-nación son los discursos. En ella circulan y, siguiendo a Foucault, se puede decir que la producción del discurso se controla, se selecciona y se redistribuye de acuerdo a diversos procedimientos “que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad.” (Foucault, 1992: 5-6) El discurso no es solo un canal de comunicación, una traducción o una descripción de las dinámicas sociales, sino es aquello por lo que también se lucha y por lo cual se lucha, es un poder que se busca ejercer. A través de la producción y reproducción de los discursos, la nación fija límites y busca disciplinar las formas de ser y estar de los sujetos que quieren pertenecer a ella.

Analizando estos tres vértices en su relación con la nación, ahora sí se puede afirmar que ésta es, efectivamente, una institución.

Sin embargo, los discursos son incluso más relevantes de lo que implican en este tercer vértice.

## **2.2 LOS DISCURSOS**

De acuerdo a Laclau y Mouffe (1985), los discursos constituyen el mundo. Esta presuposición ontológica es importante para ellos, quienes son los fundadores de la teoría del discurso. Esta teoría tiene como base el argumento de la filosofía lingüística estructuralista y post estructuralista, de que nuestro acceso a la realidad es siempre a través del lenguaje. Con el lenguaje, creamos representaciones de la realidad que nunca son meros reflejos de una realidad pre-existente, sino que contribuyen a construir realidad. Esto no significa que la realidad por sí misma no exista. Los significados y las representaciones son reales; los objetos físicos también existen, pero solo obtienen significado a través del discurso. (Phillips & Jorgensen, 2002: 8-9).

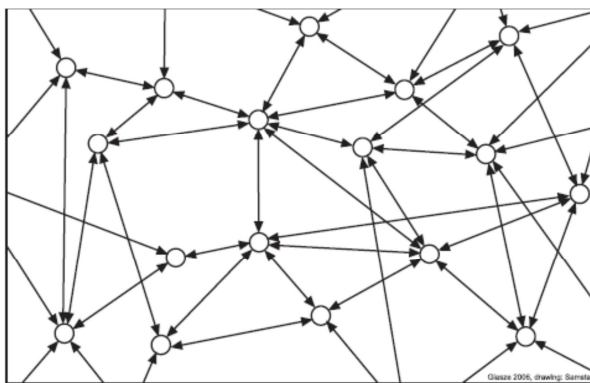
Laclau y Mouffe se definen a sí mismos como post-marxistas y desarrollan una teoría del discurso que tiene como punto de partida que todo es contingente, lo que significa que la objetividad se construye a través de la producción discursiva de significado. Les interesa cómo los discursos, más generalmente, limitan nuestras posibilidades de acción. En la teoría de discurso, no hay una interacción dialéctica entre discurso y algo más: el discurso es por sí mismo totalmente constitutivo de nuestro mundo.

Se accede a la realidad siempre en y dentro del lenguaje. Por lo tanto, el “propósito de la investigación no es ponerse ‘detrás’ del discurso, de averiguar qué es lo que las personas quieren decir o de descubrir la realidad detrás del discurso. El punto de partida es que la realidad no puede ser alcanzada fuera del discurso y entonces, es el discurso en sí mismo el que se vuelve el objeto de análisis.” (Phillips & Jorgensen, 2002: 11).

Un discurso, para Laclau y Mouffe, es la fijación de significado dentro de un campo particular. Los discursos están llenos de signos cuyo significado se fija a través de la

diferencias entre ellos. La fijación es parcial y se hace alrededor de ciertos puntos nodales, lo cuales son signos privilegiados cuyo alrededor se ordenan los demás signos dentro de un discurso. En los discursos nacionales, por ejemplo, un punto nodal puede ser 'el pueblo' y alrededor de éste se ordenan otros signos como 'fronteras', 'lengua', 'leyes', etc.

Así como una red de pesca está formada por nudos que la mantienen unida, los discursos se establecen como una red en la cual cada signo es fijado como un *momento* a través de sus relaciones con otros signos. Tal fijación se hace excluyendo todos los demás posibles significados que los signos pudieran haber tenido, excluyendo también así, todas las demás formas posibles en que los signos pudieran haber sido relacionados unos con otros.



○ Significante  
↔ Relación

Fuente: Glasze, Georg. (2007).

El discurso es, entonces, una reducción de posibilidades que crea un sistema unificado de significado. A todas esas posibilidades excluidas, Laclau y Mouffe las llaman el "campo de discursividad" (1985: 111). El campo de discursividad es una reserva para el 'excedente de significado' producido por la práctica articuladora. Una articulación es cualquier práctica que establece una relación entre elementos de tal forma que la identidad de los elementos es modificada.

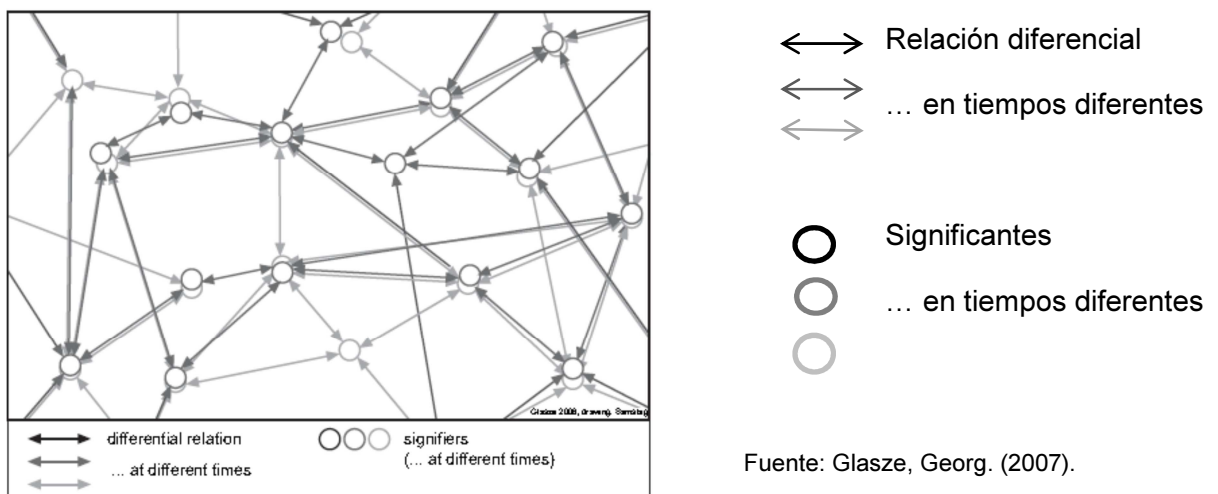
Los elementos son los signos cuyos significados no han sido aún fijados; los signos que tienen múltiples potenciales significados (i.e. son polisémicos). Un discurso trata de transformar elementos en momentos reduciendo su polisemia a un significado



totalmente fijado. En términos de la teoría de Laclau y Mouffe, el discurso establece un *cierre*, detiene temporalmente las fluctuaciones de significado de otros signos.

Pero debido a que un discurso está siempre constituido en relación a un exterior, está siempre en peligro de ser socavado por él, es decir, su unidad de significación está en peligro de ser interrumpido por otras formas de fijar significados de los signos. Es decir que el cierre nunca es definitivo: 'La transición de "elementos" a "momentos" nunca se cumple completamente'. (Laclau and Mouffe 1985: 110)

El discurso es una clausura temporal: fija significados en una forma particular, pero no dicta que el significado debe ser fijado de esa manera por siempre. Diferentes discursos luchan para fijar el significado de signos importantes. Cada discurso se organiza alrededor de puntos nodales; sin embargo, estos signos están vacíos en sí mismos, son elementos que están particularmente abiertos a diferentes adscripciones de significado a los cuales en la teoría de discurso se les llama significantes flotantes. (Laclau 1990: 28, 1993b: 287). Los significantes flotantes son los signos que diferentes discursos luchan para otorgarles significados en sus propias maneras. Los puntos nodales son significantes flotantes, pero si el término 'punto nodal' se refiere a un punto de cristalización dentro de un discurso específico, el término 'significante flotante' corresponde a la incesante lucha entre diferentes discursos para fijar el significado de signos importantes. (Phillips & Jorgensen, 2002: 25).



En términos de Laclau y Mouffe, las articulaciones son intervenciones contingentes en un terreno en disputa. Siempre hay lugar para las luchas ya que los discursos son estructuras incompletas que nunca logran ser estructurados por completo. Cuando una lucha entre discursos particulares ocurre, a veces queda claro que diferentes actores están tratando de promover diferentes formas de organizar la sociedad. Otras veces, nuestras prácticas sociales pueden aparecer tan naturales que muy difícilmente podemos ver que hay alternativas. Esos discursos que están tan firmemente establecidos, que su contingencia es olvidada, son llamados *objetivos* en la teoría de discurso. (Laclau 1990: 34)

La objetividad es el resultado histórico de procesos políticos y luchas; es discurso sedimentado. Se puede decir, entonces, que la objetividad es el término para lo que parece ser dado e inmodificable, porque aparentemente su significado no se deriva de su diferencia de algo más. Pero esto es solo 'aparentemente' y esa es la razón de porqué la teoría de discurso equipara objetividad e ideología. (Laclau 1990: 89ff). Todos los significados son fluidos y todos los discursos son contingentes; la objetividad oculta la contingencia y, al hacerlo, esconde las posibilidades alternas que de otra forma se habrían hecho presentes. Se puede decir que la objetividad es ideológica (Phillips & Jorgensen, 2002: 36).

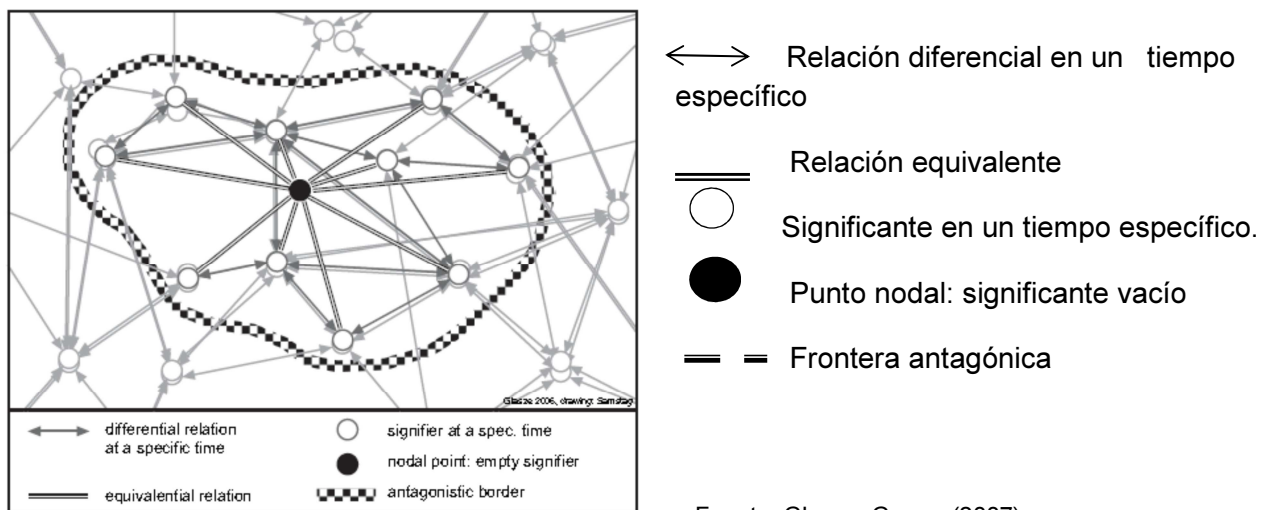
Las luchas entre discursos, muchas veces son antagónicas, lo que quiere decir que se excluyen mutuamente. Cuando ocurre un antagonismo, todo lo que el discurso individual ha excluido amenaza con traer abajo la existencia del discurso y la fijación de significado (Laclau, 1990: 17). Entonces, su contingencia y la contingencia de las identidades que constituye, se hace visible.

Los antagonismos pueden ser disueltos a través de intervenciones hegemónicas. Una intervención hegemónica es una articulación que, a la fuerza, reconstituye la objetividad y vuela a ocultar la contingencia. La intervención hegemónica es exitosa si un discurso logra dominar en solitario, en donde antes había conflicto, y el antagonismo es disuelto. (Phillips & Jorgensen, 2002: 48).

‘Hegemonía’ es similar a ‘discurso’ ya que ambos términos denotan una fijación de elementos en momentos. Pero la intervención hegemónica alcanza esta fijación a través de discursos que colisionan antagónicamente.

Entonces, la ‘intervención hegemónica’ es un proceso que ocurre en un terreno antagonístico y el ‘discurso’ es el resultado –la nueva fijación de significado-.

La característica de la operación hegemónica tiene que ver con que, por un lado, hay demandas particulares que son diferentes pero, frente a un antagonista, se vuelven equivalentes y una pasa a representar al conjunto. Por un lado, sigue siendo una particularidad pero, por otro lado, representa a una universalidad. Es una identidad doble. La hegemónica significa que una de esas demandas particulares pasa a representar al conjunto (1987).



El establecimiento de discursos hegemónicos como objetivos y su disolución en un nuevo campo de batalla político es un aspecto importante de los procesos sociales que el análisis de discurso investiga. Pero, de acuerdo a Laclau, la disolución de discursos hegemónicos es también una descripción adecuada de la práctica del análisis de discurso (Phillips & Jorgensen, 2002: 49).

En sus últimos escritos, Laclau enfatizó la imposibilidad de una determinación estructural así como la fragilidad y la no clausura de cada discurso. Introduce la noción de 'dislocación' para denominar la desestabilización de un discurso, provocado y posibilitado por la emergencia de eventos, que no pueden ser simbolizados e integrados en el discurso existente. Laclau llama *mitos* a los intentos de superar la dislocación y de constituir una nueva estructura, una nueva 'objetividad' y por lo tanto nuevas identidades por medio de la rearticulación de los elementos dislocados. De tal cuenta, la fascinación de un mito, como el "país deseado" o la "sociedad ideal", deviene directamente de la "percepción o intuición de una completez que no puede ser otorgada por la realidad del presente". (Glasze, 2007: 661)

Se puede trazar un paralelismo entre los mitos de los que habla Laclau con las significaciones imaginarias de la teoría de Castoriadis, ya que según él son la condición creativa de todo sistema simbólico, que dan sustento a todo lo representable.

### **2.3 IMAGINANDO LA SOCIEDAD**

Ninguna institución está al margen del mundo simbólico. Lo simbólico posibilita la 'sociedad instituida', el mundo de la vida y la institucionalización del sistema en él. Pero Castoriadis también dice que tampoco todo puede comprenderse como una red simbólica ya que los hechos sociales emiten a otra cosa que al simbolismo. (1983: 237)

Lo que propone Castoriadis es que, al margen de los símbolos (significantes) y los significados que portan, persiste con un nivel importante de autonomía, "algo" que está organizándolos. Esto es lo que llamamos 'significaciones imaginarias'. Las significaciones son la condición creativa de todo sistema simbólico, por ende, son propias de la 'sociedad instituyente' y por esta misma razón son 'significaciones imaginarias'. El hecho de que tales significaciones imaginarias sean condición de representabilidad, quiere decir que éstas son fuente creativa de toda sociedad, son creaciones incesantes que dan sustento a todo lo representable. En síntesis, la 'sociedad instituyente' se define por sus significaciones imaginarias, éstas deviene en 'sociedad instituida' cuando se transforman en símbolos. Las significaciones

imaginarias devienen en redes simbólicas y éstas en instituciones: lo imaginario→lo simbólico→institución (lo real).

La teoría de imaginarios sociales tiene como base la fenomenología de Husserl. De tal cuenta, se basa en la idea que el sentido de toda acción es producto de una intencionalidad consciente. Si se reconoce que desde la acción se vive y se transforma la experiencia, entonces tal intencionalidad estará guiada por la necesidad de construir una experiencia inédita. Eso diferente sólo es posible en la que medida que se imagina como tal.

Tradicionalmente se comprende la imaginación homologándola con lo ficticio, lo espectacular, los sueños, las idealizaciones etc. En este sentido, la imaginación o más precisamente, lo imaginario, se opone a la realidad, en este caso, realidad consciente. Sin embargo, “lo imaginario es una creación incesante de imágenes significativas y con sentido social que funcionan como soporte de nuestra realidad. Dichas imágenes son el sustento básico gracias al cual podemos tener representaciones del mundo. Así, todo lo que tiene sentido práctico en nuestro mundo de la vida, pero más importante aún, todo lo que tiene un potencial sentido práctico, encuentra su soporte en lo imaginario. De esta manera, lo imaginario viabiliza la creación de la realidad significativa, a lo que Cornelius Castoriadis llamó ‘imaginación radical’.” (2006: 41)

Siguiendo esta línea, cuando se constata históricamente la emergencia de lo nuevo radical que escapa a factores trascendentes que den cuenta de ello, se postula entonces la existencia de un poder de creación inmanente tanto a los colectivos como a las singularidades humanas. “Por lo tanto, resulta absolutamente natural llamar a esta facultad de innovación radical, de creación y de formación, imaginario e imaginación.” (Castoriadis: 2002: 94)

De lo imaginario surgen las imágenes significativas, sin las cuales no hay realidad social, ya que la sola posibilidad de representarnos el mundo está condicionada por las mismas y sin representación del mundo, éste pierde toda la naturaleza social. No podemos representarnos ninguna cosa sin imágenes con sentido. Ni la idea de dios, el estado o la nación (que es lo que nos interesa) son posibles sin imágenes. Pero

además, no podemos transitar hacia una experiencia que es otra, es decir, una experiencia diferente, si no la hemos imaginado primero.

De acuerdo a esto último, vemos entonces que “lo imaginario es la alteridad de lo ya dado, de lo que está asentado en la experiencia social. Bajo esta mirada, la experiencia otra, es una experiencia posible.” (2006: 42) Las imágenes significativas nos permiten representarnos el mundo y también nos permiten posibilitar experiencias distintas.

Ahondando en esta segunda capacidad de las imágenes significativas, o sea, la imaginación radical, vemos que ésta es el cúmulo de los ‘posibles prácticos’ en forma de imágenes con sentido e imágenes significativas que se dan como posibilidades en el actuar. Por esta razón, “antes de ser una percepción evanescente, la imagen es una significación emergente”. (Ricoeur, 2001: 66)

Resumiendo, “digamos entonces, que toda acción social está movilizada por una intencionalidad consciente, a partir de la cual se construye experiencia. La experiencia a su vez condiciona la acción. Sin embargo, por encima de dicho condicionamiento, toda acción trasciende la experiencia y esto es posible gracias a la imaginación radical, es decir, a la creación incesante de imágenes con sentido. Así, nuestra intencionalidad adquiere una naturaleza creativa (creación de imágenes representables) gracias a la imaginación radical, constituyéndose en subjetividad imaginaria.” (Avancso, 2006: 42)

Lo imaginario es social en cuanto es “inconcebible como obra o producto de un individuo o de una multitud de individuos, in-derivable a partir de psiquis como tal y en sí misma.” (Castoriadis, 1983: 137) A esto se debe agregar que “lo imaginario social es, primordialmente, creación de significaciones y creación de imágenes o figuras que son su soporte” (1983: 122). Y son dichas figuras-imágenes soporte de toda significación imaginaria, la base sobre la que se materializan las relaciones sociales. En síntesis, un imaginario social es una creación social, valga la redundancia, de formas-imágenes que son soporte de significaciones imaginarias estructurantes de lo simbólico y en consecuencia, de la forma que toda sociedad tiene de representar la realidad, así como de representarse a sí misma (Avancso, 2006: 98).

Muchas de las cosas que damos por sentado, que creemos son propias de las colectividades humanas -como el lenguaje, las costumbres, las normas etc.- no pueden ser explicados por factores exteriores a las colectividades humanas. Estas se crean, gracias a una *vis formandi*, que Castoriadis llama imaginario social instituyente.

Este imaginario social forma parte de un mundo de la vida en el cual se insertan los sujetos desde que vienen al mundo. “Este es un mundo de sentido y significado compartido construido y reconstruido por el lenguaje y la comunicación. Por aparte, el mismo es afectado y determinado por una estructura sistémica que debe institucionalizarse en la vida diaria de los sujetos para poder reproducirse. En este sentido, las instituciones son los medios por los cuales dicho sistema logra ‘anclarse’ en el mundo de la vida.” (Avancso, 2006: 94)

Entrelazando la teoría de Castoriadis con la de Laclau y Mouffe, se puede decir que lo que se ancla en el mundo de la vida son los discursos sedimentados, aquellos que invisibilizan su contingencia y se vuelven cotidianos. Se hacen parte de los sujetos.

#### **2.4 CONSTRUYENDO SUBJETIVIDAD.**

Los discursos contribuyen centralmente a producir los sujetos que somos y los objetos sobre los cuales podemos saber algo (incluyendo nosotros mismos como sujetos). Los sujetos son creados en el discurso, el cual es un marco que limita el ámbito del sujeto para la acción y las posibilidades de innovación.

La hegemonía asegura que los discursos que se están sedimentando, pasen de un plano amplio y abarcador, hacia uno de microfísica del poder, que afecta a los sujetos.

Los sujetos que internalizan la nación que se impone como discurso hegemónico, se construyen socialmente y reaccionan ante los impulsos. Esto no quiere decir que los sujetos sean autómatas, ya que las prácticas de resistencia existen, como lo demuestra Michel De Certeau en la “Invención de lo Cotidiano” (2000). Sin embargo, sin tener la intención de minimizar estas resistencias, siguiendo a Foucault (1987), la nación es una de las formas en cómo se constituye a los seres humanos en sujetos, así como los modos en que los seres humanos se transforman a sí mismos en sujetos.

Recordemos que uno de los vértices que confirmaba la institucionalidad de la nación, eran las prácticas habitadas, que Michael Billig llama 'nacionalismo banal'. Tales prácticas son un ejemplo de una forma de poder que busca constituir sujetos.

La nación hace uso de esta forma de poder, categorizando al individuo, marcándolo por su propia individualidad, uniéndolo a su propia identidad (nacional) e imponiéndole una ley de verdad que él tiene que reconocer y al mismo tiempo otros deben reconocer en él. "Es una forma de poder que construye sujetos individuales. Hay dos significados de la palabra sujetos; sujeto a otro por control y dependencia y sujeto como constreñidos a su propia identidad, a la conciencia y a su propio autoconocimiento. Ambos significados sugieren una forma de poder que sojuzga y constituye al sujeto." (Foucault, 1987: 7)

Es posible trazar una similitud entre la forma en que Foucault habla del "Estado moderno" como una entidad desarrollada por encima de los individuos, con el concepto de nación. Así, la nación sería una "estructura muy sofisticada a la cual los individuos pueden ser integrados bajo una condición: que esa individualidad puede ser moldeada de otra forma y sometida a una serie de patrones muy específicos." (1987: 10)

La modelación de la individualidad y sus sometimiento a patrones específicos es un requisito para formar parte del cuerpo nacional. En este sentido, el ejercicio del poder no hace uso de violencia externa necesariamente, sino que se estructura como acciones que alimentan otras acciones, incitando, seduciendo.

Barbara Cruikshank (1999) habla acerca de una "voluntad de empoderar" presente en los gobiernos actuales que se hacen llamar democráticos. De acuerdo a ella existen "tecnologías de ciudadanía" que son modos de constitución y regulación de ciudadanos: es decir, estrategias para gobernar a los mismos sujetos cuyos problemas buscan remediar." (Cruikshank: 2). Muy en la línea de Foucault, defiende que la subjetividad del ciudadano es el objeto y el resultado del gobierno.

Las tecnologías de ciudadanía son medios por los cuales el gobierno opera a través y no en contra de la subjetividad de los ciudadanos. Es decir, que la nación no se contrapone a sí misma con la subjetividad, sino que trata de operar a través de ella,



reproduciéndose y creando sujetos nacionales que también se transforman a sí mismos en tales.

De esta forma, el poder se enmascara a sí mismo, haciendo que los seres humanos – ahora sujetos- se auto-gobiernen, pero de acuerdo a los discursos hegemónicos. La nación engendra al propio sujeto nacional el cual se personifican relaciones de poder. El poder es una propiedad del ciudadano, entonces los ciudadanos son siempre sujetos en algún sentido, incluso si es para su propio auto-gobierno (1999: 124). Al asumir el rol de sujeto en una cultura nacional aceptamos que ciertos problemas son construidos como problemas personales, que el individuo carga con la responsabilidad de resolverlos, en vez de problemas públicos que demandan soluciones colectivas (Philips & Jorgensen, 2002: 26).

Para Laclau y Mouffe, el sujeto está siempre sobre-determinado porque los discursos son siempre contingentes, no hay una lógica objetiva que señale una sola posición subjetiva. Las posiciones subjetivas que no están en conflicto visible con otras posiciones son el resultado de procesos hegemónicos, en donde posibilidades alternas han sido excluidas y un discurso particular ha sido sedimentado.

## CAPÍTULO 3

### **3. ANÁLISIS DE DISCURSO**

Querer conocer y estudiar el imaginario de nación de las organizaciones ligadas al sector económico tradicional que promueven una “Guatemala diferente” mediante campañas mediáticas y actividades formativas, no es tan sencillo como se escribe. Este objetivo está ligado a una problematización teórica desarrollada en el capítulo anterior, que ahora debe ser investigada.

Para llevar a cabo este objetivo se ha determinado que la metodología idónea es el análisis de discurso. Esta decisión no implica darle una superioridad a los discursos sobre las demás categorías teóricas expuestas anteriormente (instituciones, nación, subjetividad), sino más bien que sirva como una entrada analítica para explorar, a través de ellos, cómo se presentan esas categorías en las propuestas de las organizaciones bajo estudio.

En este sentido, se seguirá la teoría del discurso propuesta por Laclau y Mouffe, quienes nos decían que el mundo se constituye discursivamente y que existen luchas antagónicas que son resueltas a través de intervenciones hegemónicas.

Recordemos que el punto de partida de la teoría de discurso es que todo es contingente y que la realidad no puede ser alcanzada fuera de los discursos, por lo que es el discurso lo que se vuelve el objeto de análisis. De tal cuenta, al analizar el discurso se deben trabajar con lo que en realidad se ha dicho o ha sido escrito, explorando patrones en y a través de los enunciados e identificando las consecuencias sociales de las diferentes representaciones discursivas de la realidad (Phillips & Jorgensen, 2002: 21).

Ya que los fenómenos sociales nunca están terminados y que el significado nunca puede ser fijado del todo, se abren las puertas para constantes luchas sociales acerca de las definiciones de sociedad e identidad, con efectos sociales resultantes. Al analizar discursos, interesa trazar el curso de estas luchas para fijar significado en todos los niveles de lo social. El objetivo del análisis de discurso es mapear los

procesos en donde la luchas acerca de la forma en que se fijarán los significados de los signos, y el proceso por el cual algunas fijaciones de significado resultan tan convencionales que las vemos como naturales.

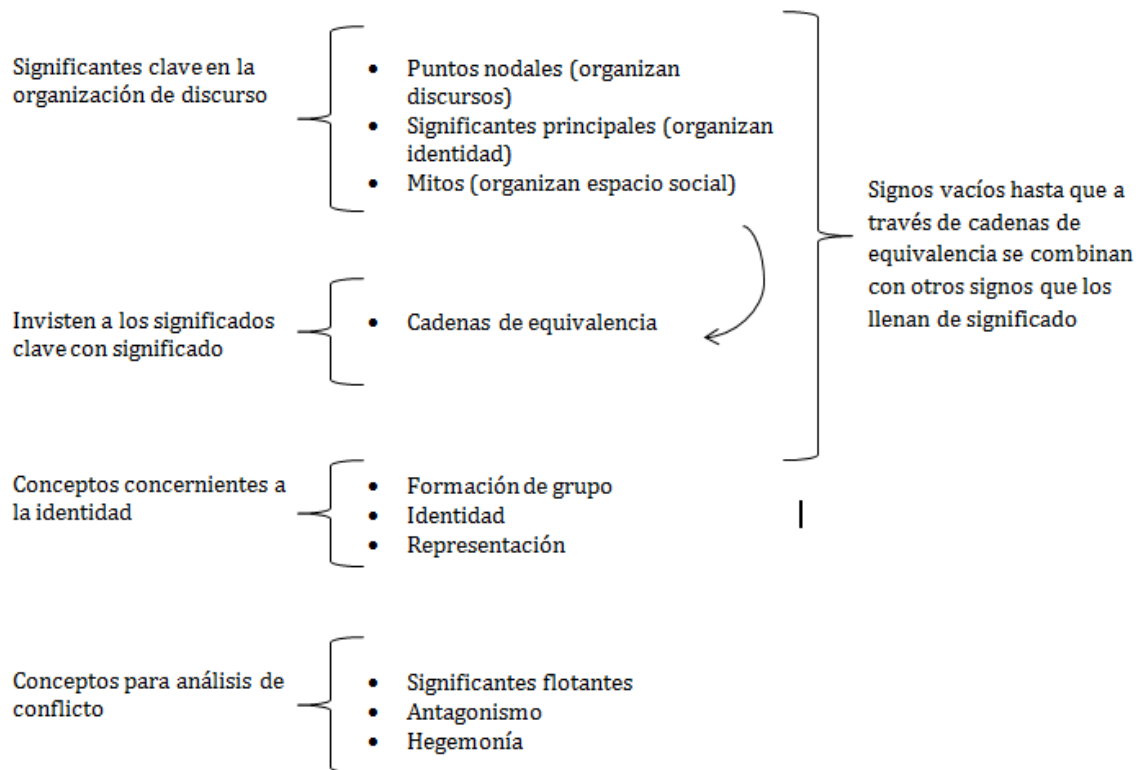
Al analizar los discursos interesa señalar y analizar los mitos de la sociedad como realidad objetiva que el habla y otras acciones implican. ¿Cómo es que algunos mitos parecen objetivamente verdaderos y otros como imposibles?

La teoría de discurso sugiere que nos concentremos en las expresiones específicas en su capacidad como articulaciones: ¿qué significados establecen al posicionar elementos en relaciones particulares entre sí, y qué significados potenciales excluyen? ¿Qué discurso o discursos se basan en una articulación específica y qué discursos reproduce? O, alternamente, ¿cambia y transforma un discurso existente al redefinir algunos de sus momentos? ¿Qué signos tienen un estatus privilegiado, y cómo son definidos en relación a otros signos en el discurso?

Los textos de Laclau y Mouffe apuntan al desarrollo teórico y no incluyen muchas herramientas prácticas para el análisis de discurso orientado a textos; tampoco hacen mucho análisis empírico detallado por sí mismos. Pero esto no implica que su teoría o que sus conceptos no puedan ser usados en análisis empíricos detallados. De acuerdo a Phillips y Jorgensen solo se necesita un poco de imaginación, ya que muchos de los conceptos de la teoría de discurso son útiles como herramientas para el análisis empírico:

- Puntos nodales, significantes principales y mitos, que pueden ser etiquetados colectivamente como significantes clave en la organización del discurso.
- El concepto de cadenas de equivalencia que se refiere al investimento de significantes clave con significado.
- Conceptos concernientes a la identidad: formación de grupo, identidad y representación y,
- Conceptos para análisis de conflicto: significantes flotantes, antagonismo y hegemonía.

Primero, los diferentes significantes clave: puntos nodales, significantes principales y mitos. Generalmente, los puntos nodales organizan discursos (por ejemplo, 'democracia liberal'); los significantes principales organizan identidad (por ejemplo, 'hombre'); y los mitos organizan el espacio social (por ejemplo, 'el occidente' o 'sociedad'). Todos estos conceptos se refieren a significantes claves en la organización social del significado. Cuando se identifican significantes clave en material empírico específico, la investigación puede entonces empezar por cómo los discursos, identidad y el espacio social respectivamente son organizados discursivamente. Esto se hace al investigar como los significantes clave se combinan con otros signos. Lo que tienen en común los significantes clave es que son signos vacíos: esto quiere decir que significan casi nada por sí mismos, hasta que a través de cadenas de equivalencia, son combinados con otros signos que los llenan con significado.



Fuente: elaboración propia.

Los pasos para realizar análisis de discurso de acuerdo a la teoría de Laclau y Mouffe son:

1. Identificar significantes clave para ver cómo los discursos, la identidad y el espacio social, son organizados respectivamente.
2. Esto se hace viendo cómo los significantes clave se combinan con otros signos. Hay que tener en cuenta que los significantes clave son signos vacíos: no significan nada por sí mismos hasta que por medio de cadenas de equivalencia se combinan con otros signos que los llenan de significado.
3. Al investigar las cadenas de significado que los discursos unen, se puede empezar a identificar discursos (e identidades y prácticas sociales). Hay que recordar que para Laclau y Mouffe, las prácticas no lingüísticas y objetos son parte también de los discursos.
4. Identidades individuales y colectivas y mapas del espacio social pueden ser investigadas similarmente al seguir las combinaciones de significado en cadenas de equivalencia.
5. Entidades (discursos, identidades o espacio social) siempre se establecen relacionamente, en relación a algo que no son (Otro).
6. Ya que los discursos nunca son completamente estables e incuestionables; la localización de líneas de conflicto pueden ser usadas como guías metodológicas.
7. Guiarse por estas preguntas: ¿Qué diferentes entendimientos de la realidad están en juego? ¿En dónde están en posición antagónica respecto a las otras? ¿Cuáles son las consecuencias sociales dependiendo de cuál ganas y hegemónicamente asienta el significado de un significante flotante?
8. Al usar estos conceptos es posible investigar el funcionamiento de discursos en material empírico: cómo cada discurso constituye conocimiento y realidad, identidades y relaciones sociales; en dónde los discursos funcionan sin obstaculizarse, lado a lado; dónde hay antagonismos abiertos; y dónde las intervenciones hegemónicas están

luchando por imponerse y eliminar los conflictos; en qué maneras y con qué consecuencias.

### **3.1 DOCUMENTOS A ANALIZAR**

Como hemos dicho, los discursos en la teoría de Laclau y Mouffe no se refieren únicamente a textos o prácticas del habla, sino que todos los hechos sociales forman parte del discurso. Sin embargo, para poder delimitar el objeto de estudio, se ha optado por estudiar precisamente la producción textual y audiovisual de las dos organizaciones con las que se trabajará. Así mismo se llevó a cabo una serie de entrevistas con representantes de ambas iniciativas.

Debido a que la operacionalización de la teoría del discurso apenas ha comenzado, se ha utilizado el trabajo de Georg Glasze sobre la constitución discursiva de la francofonía (2007) como inspiración metodológica. Glasze lleva a cabo una triangulación de dos métodos lingüísticos para analizar la constitución discursiva en diferentes periodos: por un lado, realiza un análisis lexicométrico de un cuerpo de textos y por otro lado, un análisis de patrones narrativos

Para la presente investigación se llevará a cabo un análisis similar al de Glasze. Se cuenta con un cuerpo de información que cuenta de textos, videos, imágenes y entrevistas producidas por Mejoremos Guate y Guatemala Próspera. Debido a la variedad en el tipo de material, un análisis lexicométrico puramente textual es inviable. De tal cuenta, se decidió por recurrir a la utilización de software QDA (software para el análisis cualitativo de Datos).

Hay actualmente en el mercado diversos programas de software que pueden cumplir con este trabajo. Se ha optado por usar Atlas Ti 7, que permite analizar sistemáticamente fenómenos complejos en información no estructurada. Este software provee con herramientas que permiten localizar, codificar y anotar hallazgos en el material con el que se trabaja, así como evaluar su importancia para luego visualizar las relaciones entre ellos.

Con Atlas Ti se ha trabajado en dos niveles: en primer lugar, a nivel de datos y luego, a nivel conceptual.

Trabajar a nivel de datos se refiere a segmentar la información de un proyecto en citas, añadiendo comentarios en pasajes respectivos y codificar pasajes de texto o segmentos de información para facilitar su posterior retiro. El material de Mejoremos Guate y Guatemala Próspera forma parte de una sola Unidad Hermenéutica (nombre que Atlas Ti da a sus proyectos) en la cual se separó el material en dos familias de documentos primarios (DP) de acuerdo a la organización de la que provenían. Luego se trabajó individualmente con cada documento, codificándolos y haciendo anotaciones en los mismos. Posteriormente, los códigos fueron así mismos agrupados en familias de códigos (Super Códigos).

Una vez finalizada la fase a nivel de datos, se puede pasar a la de nivel conceptual, la cual consiste en ir más allá de la simple codificación. Atlas Ti permite hacer búsquedas con la información de diferentes formas, comparando búsquedas de códigos con variables, explorando relaciones entre códigos y visualizando las relaciones usando la herramienta de redes. De tal cuenta, lo que se llevó a cabo fue análisis de co-ocurrencias de códigos usando diferentes herramientas provistas por Atlas Ti para encontrar relaciones entre éstos, así como un análisis de los códigos por documento y por familia de documentos. Posteriormente, usando la herramienta de visualización, se construyeron diferentes redes que permiten ver los hallazgos y las relaciones.

La herramienta de visualización de redes fue de gran ayuda ya que sirve para ver cómo los códigos se relacionan entre sí de la misma forma que en la teoría de Laclau y Mouffe lo hacen los significantes claves mediante cadenas de equivalencia. De tal cuenta, gracias a esta herramienta, se facilita distinguir entre puntos nodales y otros significantes y cadenas de equivalencia, así como trazar una frontera antagónica de acuerdo a lo que queda fuera de la red.

## **CAPÍTULO 4**

### **4. ORIGEN Y CARACTERIZACIÓN DE MEJOREMOS GUATE Y GUATEMALA PRÓSPERA.**

Tanto Mejoremos Guate como Guatemala Próspera son dos proyectos provenientes del sector privado empresarial guatemalteco. Sería estéril hacer únicamente un recuento de cómo surgieron a la vida ambas iniciativas sin contextualizarlas dentro del sector del cual surgieron y del rol que éste sector ha jugado y juega en la política guatemalteca, el cual no es pequeño.

Contextualizarlas es de gran importancia, no sólo porque problematiza el hecho social, sino porque también indicará el potencial de influencia en la política pública que históricamente ha tenido el sector privado empresarial.

#### **4.1 BREVE HISTORIA DE LA ÉLITE EMPRESARIAL GUATEMALTECA.**

La élite económica guatemalteca y el Estado han estado históricamente entrelazados. “La mayoría de las investigaciones sobre historia de las relaciones políticas en Guatemala, afirman que el Estado de este país no ha logrado diferenciarse y edificar una autonomía respecto a los intereses corporativos de los grandes grupos empresariales” (Palencia, 2002: 21)

Existe una tesis generalizada sobre los orígenes del Estado guatemalteco en la que se explica la enorme influencia que tuvieron los grandes agricultores y comerciantes en la generación de políticas, leyes e institucionalidad pública, con el objetivo de configurar un sistema económico basado en la exportación de monocultivos y en la consiguiente subordinación de los actores y mecanismos dedicados al desarrollo de un mercado interno. (Palencia, 2002). De acuerdo a Marta Casaús (1992), este fenómeno se remonta a la Colonia, en donde empezaron a surgir redes familiares peninsulares y criollas que abarcan simultáneamente el mercado y la institucionalidad pública, especialmente a través de una franja cerrada integrada por sus intelectuales orgánicos



que existen hoy en día y que tienen una gran influencia en la vida económica y política del país.

Las primeras cámaras surgen en el periodo liberal con el objetivo de servir a la oligarquía para ejercer presión política y asegurar la defensa de sus intereses gremiales. En 1894 surge la Cámara de Comercio, que desaparece durante el gobierno de Manuel Estrada Cabrera y reaparece una vez éste ha sido depuesto. En 1920 surge la Asociación General de Agricultores (AGA). En 1933 surge la Cámara de Comercio e Industria de Guatemala como una fusión de entre la antigua Cámara de Comercio y la organización gremial de los nacientes industriales, haciéndole frente a la antigua oligarquía cafetalera de la AGA. En 1950 se conforma la Asociación General de Industriales de Guatemala que aunque estaban dispuestos a tener relación con el gobierno revolucionario rechazaron los derechos laborales así como la reforma agraria.

La coyuntura política de los años cincuenta con Jacobo Árbenz en el gobierno no era beneficiosa para la élite empresarial, quienes consecuentemente vieron con buenos ojos el golpe de Estado en 1954. Con un gobierno conservador, la segunda mitad de la década constituyó la época de mayor involucramiento de la oligarquía agroexportadora en el diseño de la política económica. “En realidad a lo largo de los años 50 se intensifica un fenómeno que ha de caracterizar al empresariado guatemalteco: se estrecha el camino para llegar a convertirse en gran empresario agrícola y más bien las familias oligarcas, especialmente cafetaleras, intensifican la diversificación de sus cultivos y penetran en otras áreas de la economía (...) Es este nuevo movimiento de la década de los 50 el que estimula la reactivación de la Asociación General de Agricultores, la cual a su vez se convierte en semillero de cuadros estadistas.” (Palencia, 2002: 35)

Durante estos años la gran agricultura de exportación explotó. El gobierno conservador redistribuyó las tierras de la involución de la reforma agraria, favoreciendo a los grandes latifundistas. La producción azucarera, ganadera y algodonera fueron las más beneficiadas, a quienes también se les aplicaron medidas proteccionistas.

Debido a la que la participación política de la oligarquía ocurría a través de la cámara empresarial, (en esta época la AGA) de una forma directa hacia la conducción del Estado, se descuidó, menospreció y se prescindió de los partidos políticos como canales de intermediación ya que no necesitaba de ellos debido a que su puente hacia el Estado era directo. Esto tendría una gran repercusión en la futura vida política del país, que actualmente posee un débil sistema de partidos políticos.

Durante los años de los regímenes militares, la élite empresarial estableció una interlocución directa. De tal cuenta, fue necesaria la creación de una estructura institucional que lo representara como clase. Por esta razón principal, constituyó en 1959 el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF). “El CACIF representa el primer intento histórico de la oligarquía empresarial guatemalteca para definir una estrategia cohesionada”. (Palencia, 2002: 40) De esta manera, podría actuar como un frente organizado ante otros actores que se disputaban la presencia y la autoridad del territorio nacional para fines económicos en su mayoría.

El Estado siguió siendo chico y fragmentado, con una débil presencia institucional y cuyo centro de acción gubernamental se redujo a aquellos espacios de interés económico (Gonzalez-Izás, 2014).

#### **4.1.1 CONSTITUCIÓN DE UNA PLATAFORMA DE CLASE: EL CACIF**

El CACIF se convirtió en la plataforma de la élite empresarial desde la cual negociaba directamente con el Ejército, quien sub-ordinaba la economía a su visión contrainsurgente. Tal relación consistió durante los años del conflicto armado, en virtuales alianzas que fueron cíclicamente conflictivas. Mientras que la amenaza comunista los unía, las diferentes visiones sobre la economía los enfrentaban.

La posición política del CACIF desde esos años consistió en tres asuntos principales: 1) la exigencia de facilidades de financiamiento; 2) la demanda de exoneraciones y privilegios y; 3) la oposición al establecimiento de nuevos tributos. Cabe resaltar que la resistencia del sector élite del CACIF para contribuir con el Estado en el financiamiento del gasto público por la vía tributaria, ha sido una constante histórica.

Durante esta época, cada sector empresarial se veía obligado a defender sus intereses sectoriales ante los gobiernos militares al haberse diversificado el liderazgo empresarial. En 1958 surge la Cámara de Industria y en 1960 se reactiva la Cámara de Comercio. Cada cámara se dedicaba a asistir a sus miembros y promover sus intereses compitiendo frente a otros sectores de la élite empresarial. Cada sector comenzó a tener interlocución directa con los gobiernos o por vía de tráfico de influencias en el Congreso para exigir más beneficios a su favor, independientemente de los intereses sectoriales de los otros. Antes esta situación, el papel de CACIF fue importante porque sirvió de paraguas para aglutinar a todos los sectores y cámara diversos. Canalizó intereses y presiones de clase (Palencia, 2002).

Aun así, la fragmentación de la élite empresarial contrastaba con la cohesión del Ejército en cuanto a su conducción de la administración pública. Estas pugnas entre los dos grupos más relevantes de la política nacional, no permitieron una visión integradora del país que diera como resultado políticas públicas coherentes, sino más bien hicieron del Estado un botín del cual se podía sacar provecho.

Con la transición de los regímenes militares hacia la “democratización” del país a mediados de los ochenta, el liderazgo empresarial se quedó, aparentemente, al margen mientras se seguían defendiendo únicamente intereses meramente sectoriales y economicistas.

A medida que la estrategia militar de retornar a la institucionalidad iba cobrando legitimidad internamente e internacionalmente, la élite empresarial se dio cuenta que debía involucrarse en ella.

Con el retorno a la institucionalidad democrática<sup>1</sup>, pero ante un sistema de partidos débil, las prácticas de la élite empresarial de negociar directamente sus agendas

---

<sup>1</sup> No hay que olvidar, sin embargo, que tener un énfasis analítico en la cúpula del Ejército y los partidos políticos impide observar el reacomodo del poder militar/paramilitar en los diferentes territorios del país durante el proceso de apertura democrática y reforma del estado, cuyos énfasis eran la privatización y la descentralización estatal. (Schirmer, 1999) Contrariamente a la suposición de que el gobierno civil implicaba el retorno de los militares a los cuarteles, este cogobierno nacido de la contransurgencia, no solo asegura el poder y la autonomía de los militares, sino que institucionalizo a ambos. La apertura democrática y las políticas de descentralización, lejos de significar el desmantelamiento de las

económicas sectoriales siguen vigente. La relación gobierno-élite empresarial continua siendo cíclicamente conflictiva “en gran medida porque su sentido general lleva a transformar al Estado, pero los resultados de las negociaciones siempre han comportado acciones unilaterales en el ámbito público, o bien han implicado decisiones políticas cuyo costo afecta a los ahora gobiernos-partidos. En otras palabras, la influencia en el poder público por parte del liderazgo empresarial les obliga actualmente a tomar en cuenta factores más diversos y complejos.” (Palencia, 2002: 61-62)

Esto significa que las formas de negociación del liderazgo empresarial tuvieron que ser repensadas. Aun se observa en las diferentes cámaras empresariales un hermetismo bastante claro. Los dirigentes son fundamentalmente ladinos-criollos, no se facilita información, tienen estructuras verticales y secretas de funcionamiento, y carecen de documentación histórica accesible al público (la historia de su participación nacional y de su funcionamiento la guardan celosamente).

Sin embargo, en los últimos quince años el liderazgo empresarial se ha sumado y abanderado propuestas de visión de Estado nacional. “En los últimos años, y de manera inusitada, buena parte del liderazgo empresarial, en particular el de la organización patronal cúpula, ha venido refiriéndose a la necesidad de que Guatemala tenga un ‘proyecto de país’, un ‘proyecto de nación’, una ‘agenda nacional’, y nociones similares, evocadoras todas de que el país necesita un rumbo claro para el largo plazo, yendo con este nuevo comportamiento mucho más allá de su inveterada preocupación gremial, al tiempo de proponerse, encabezar o respaldar; algunos de ellos, un proyecto de país explícitamente político.” (Valdez, 2003: 99)

La élite empresarial ha estado estimulando el surgimiento y desarrollo de centros de producción de pensamiento afines a su ideología en donde se puedan desarrollar y profundizar los conceptos y propuestas de visión empresarial que puedan ser presentadas como propuestas de políticas públicas.

---

estructuras militares y paramilitares, supuso el reacomodo de sus integrantes en las nuevas formas de hacer política. (González-Izás, 2014)

#### **4.1.2 PRODUCCIÓN DE PENSAMIENTO AFIN: FUNDESA**

El sector privado, paralelamente a las diferentes cámaras empresariales y al CACIF, ha estimulado el surgimiento y desarrollo de centros de pensamiento afines a su ideología. Algunos de estos centros no tienen un vínculo explícito con las institucionalidad empresarial, sin embargo la mayor parte de su producción desarrolla y profundiza los conceptos y propuestas de visión empresarial y abren escenarios para ampliar a otros sectores la discusión, así como para negociar y ofrecer propuestas de políticas al Estado. En ese contexto también se han creado empresas privadas de consultoría que ofrecen servicios específicos a los gobiernos, además de ser un puente para el paso de burócratas dentro del Estado (Palencia, 2002).

Entre los centros de pensamiento se pueden mencionar a la Universidad Francisco Marroquín (UFM), la Asociación de Amigos del País, el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN), el Centro de Estudios Económicos y Sociales (CEES), la Asociación de Gerentes de Guatemala y la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (FUNDESA).

De estas instituciones, son tres las que destacan particularmente. En primer lugar, la UFM que surge en los años setenta con la intención de ser una universidad privada élite que impulsara la lucha por la libertad y la economía de libre mercado en un momento en que la universidad estatal parecía inclinarse hacia la izquierda política. En la UFM se combinan el estatus empresarial con el ambiente conservador de su academia; cabe resaltar que su facultad más reconocida es la Escuela de Negocios. La UFM recibe un estudiantado que en su mayoría es de clase media alta y alta guatemalteca. En sus aulas se promueve el liberalismo económico, la soberanía del mercado, la defensa a la propiedad privada y al orden económico vigente en Guatemala. Su Consejo Fiduciario está formado por los más importante empresarios del país (Velásquez, 2013).

El CIEN, por su parte, es un instituto que ha fortalecido su presencia y beligerancia en torno a propuestas sobre lineamientos de política económica y social (asuntos fiscales, financieros, macroeconómicos, medio ambientales, de ataque a la pobreza, de

educación, de salud, de empleo, de energía y comunicaciones, de seguridad ciudadana, etc.); sobre modernización del Estado (creación de una nueva ley de servicio civil, creación de una nueva ley de probidad etc.) y sobre política legislativa (asesoría a comisiones específicas del Congreso).

Y por último, pero no por eso menos importante, está FUNDESA, entidad en la que nace el proyecto de Mejoramos Guate. FUNDESA nació en 1984 por el interés de empresarios guatemaltecos de generar e implementar programas y proyectos que impulsaran el desarrollo económico y social en Guatemala. FUNDESA, *think tank* estelar de la élite empresarial, tiene a su cargo el desarrollo del pensamiento estratégico empresarial y junto al CIEN, con quien colabora frecuentemente –de hecho sus oficinas son contiguas en el edificio de la Aseguradora General- elabora propuestas de políticas públicas.

El accionar de FUNDESA tiene un punto de inflexión en 2002, año en el que se empieza a hablar públicamente de la necesidad de “impulsar una visión de país, la cual debe ir acompañada de un Plan de Nación de largo plazo, que nos permita alcanzar el desarrollo económico y social de forma sostenible” (FUNDESA), sin desatender el apoyo a las MIPYMES, al Programa de Competitividad, y en general, trabajar en el mejoramiento del clima de negocios.

En estos años FUNDESA se ha posicionado como una entidad que proporciona información y conocimiento técnicos a las cámaras empresariales y a entidades del gobierno, ha servido de interlocutor con diferentes entidades internacionales con el fin de innovar e introducir nuevas ideas y conceptos empresariales a Guatemala y también ha aglutinado varios proyectos de transformación económica y social de largo plazo.

La mayor iniciativa de FUNDESA en la última década ha sido la planificación de los encuentros nacionales de empresarios (ENADE) que se han venido realizando año con año desde 2003. El ENADE es un foro anual organizado por FUNDESA en conjunto con el sector productivo guatemalteco en el cual se presentan temas nacionales de interés para los empresarios con el objetivo que estos temas sean discutidos entre ellos y con funcionarios públicos, líderes de la sociedad civil, cuerpo diplomático y

disertantes internacionales, quienes exponen alrededor del tema central de cada año. Se presenta una propuesta, enfocada en dicho tema que contenga elementos necesarios para el desarrollo económico y social del país

TEMAS DE LOS ENADES	EXPOSITORES
<b>ENADE 2003 - Reconciliación, Apertura Comercial y Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Steve Forbes (Ejecutivo de publicidad y marketing estadounidense. Dos veces candidato a la nominación de presidente del Partido Republicano)</li> <li>• Luis Pazos (Economista y político mexicano)</li> <li>• Arturo Cruz (Economista nicaragüense)</li> <li>• Monseñor Rodolfo Quezada Toruño (Cardenal guatemalteco)</li> </ul>
<b>ENADE 2004 - Competitividad y Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Francisco Flores (Expresidente de El Salvador)</li> <li>• Hernando de Soto (Economista peruano, presidente del Instituto Libertad y Democracia)</li> </ul>
<b>ENADE 2006 - Inversión y Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carlos Alberto Montaner (Periodista, escritor y político cubano)</li> <li>• Jaime Montalvo (Expresidente del Consejo Económico y Social)</li> <li>• Rodrigo Arboleda (Consultor en temas de desarrollo)</li> </ul>
<b>ENADE 2007 - Crecimiento y Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Felipe Larraín (Economista. Consultor del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional)</li> <li>• Manuel Rocha (Analista político y diplomático boliviano)</li> <li>• Felipe González (Expresidente de España)</li> </ul>
<b>ENADE 2008 - Fortalecimiento Institucional y Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Roberto Artavia (Experto en Competitividad Mundial y Exrector de INCAE)</li> <li>• David Konzevik (Economista mexicano)</li> <li>• Andrés Pastrana (Expresidente de Colombia)</li> </ul>

<b>ENADE 2009 - Seguridad, Justicia y Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Santiago Creel (Exsecretario de Gobernación de México y senador mexicano por el PAN)</li> <li>• Moisés Naím (Editor de la Revista Foreign Policy y columnista del diario El País)</li> <li>• Juan Sebastián Betancur (Presidente de la Fundación Proantioquia)</li> </ul>
<b>ENADE 2010 - Reducción de Pobreza: Nuestro Desafío</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Álvaro Uribe (Expresidente de Colombia)</li> <li>• Ricardo Hausmann (Economista venezolano. Profesor de Harvard)</li> <li>• Jaime Bermúdez (Ex canciller de Colombia)</li> </ul>
<b>ENADE 2011 - Reducción de Pobreza: Afrontando el Desafío</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Julio María Sanguinetti (Expresidente de Uruguay)</li> </ul>
<b>ENADE 2012 - Démosle Chance a Guate</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alejandro Toledo (Expresidente de Perú)</li> <li>• Alberto Padilla (Economista mexicano, ex presentador de noticias financieras de CNN en Español)</li> <li>• Álvaro García (Ex ministro de Economía y de Energía de Chile)</li> </ul>
<b>ENADE 2013 - Sin Divisiones Multiplicamos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ernesto Zedillo (Expresidente de México)</li> <li>• Abel Albino (Médico argentino, experto en nutrición infantil)</li> <li>• Jeffrey Puryear (Experto en educación)</li> <li>• Fernando Vargas Zúñiga (Especialista en Formación Profesional de OIT/Cinterfo)</li> </ul>
<b>ENADE 2014 - Guate en Paz con toda seguridad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rudolph Giuliani (Ex alcalde de Nueva York)</li> </ul>

Los ENADE se caracterizan por ser foros muy exclusivos, realizados tradicionalmente en el Westin Camino Real, con precios de asistencia muy elevados. No solo se ve a los principales empresarios del país, sino también a los principales líderes políticos. Los presidentes de los tres organismos del Estado no suelen faltar a la cita anual de los



empresarios. Los disertantes internacionales han sido personalidades de gran peso mundial. Han dado conferencias en los ENADE ex presidentes de diferentes países, periodistas reconocidos mundialmente, así como empresarios y economistas de diferentes países del mundo y de universidades de élite mundial. Todos estos disertantes son de posición política de derecha o centro derecha.

De los ENADE han surgido diferentes iniciativas que han buscado incidir en la realidad del país. Una de estas iniciativas fue la constitución del Centro de Iniciativas de Desarrollo (CIDES) en 2006 que se integra con la sociedad a través de Mesas de Trabajo, las cuales fueron creadas posteriormente al ENADE 2003. Estos temas fueron clasificados en tres grandes áreas, las cuáles son el núcleo sobre el cual se estructura el trabajo del CIDES: Educación, Modernización Institucional y Competitividad. En cada uno de estos temas se han elaborado planes de trabajo, haciendo que el instituto adquiera una proyección pública con el objetivo de ser fuente de referencia para los temas de desarrollo en el país.

Otra iniciativa surgida de un ENADE es la de Mejoremos Guate, que nace en el 2010, cuando se propone la reducción de la pobreza como tema central, y que se ha venido consolidando en los últimos años.

#### **4.2 LA PROPUESTA DE FUNDESA: MEJOREMOS GUATE**

En el 2010 el FUNDESA y CIDES ponen sobre la mesa *la pobreza en Guatemala* como tema central y hacen una propuesta para reducirla. Esta propuesta se basa en tres actividades para lograr los objetivos de generación de empleo y aumento en el crecimiento económico: 1) crear oportunidades; 2) alinear instituciones y; 3) reducir vulnerabilidad.

Crear OPORTUNIDADES		Alinear INSTITUCIONES	Reducir VULNERABILIDAD	
CRECIMIENTO	ACTIVOS	EMPODERAMIENTO	RIESGOS	GESTIÓN
Competitividad (productividad)	Capital Físico y Social	Descentralización (financiera y administrativa)	Salud y Nutrición	Sostenibilidad Ambiental
Clima de Negocios	Infraestructura Básica	Acceso a Instituciones por parte de los pobres	Seguridad y Justicia	Gobernabilidad (estabilidad)
Acceso a Mercados	Activos Financieros	Representación y Participación (sociedad civil)	Acceso a Empleo (formalidad)	Crisis en Mercados Internacionales
Desarrollo Rural	Educación y Capacitación			

Fuente: Página web de Mejoremos Guate

Luego de haber presentado la propuesta en el ENADE, se comenzó a trabajar en los meses posteriores sobre esto. Se comenzó a reunir a diferentes sectores, alrededor de 150 líderes en todo el país para trazar una agenda de cambio en base a la propuesta. Así mismo se trabajó con un grupo más pequeño de veinticinco personas provenientes de la élite empresarial que habían participado previamente en otros esfuerzos de largo plazo, para discutir y evaluar estas experiencias.

En este proceso se hizo evidente que para que la propuesta tuviera oportunidades de subsistir, debía ser visto como un proceso y que se no debía concernir únicamente al sector privado sino a otros sectores, como la academia, los partidos políticos y el gobierno (Zapata, 2012).

Se contrató a la firma de consultoría Dalberg, a Ricardo Hausmann y su equipo de trabajo del Centro para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard que junto al CIEN, ASÍES y CIDES-FUNDESA trabajaron en generar una propuesta de desarrollo común que fue presentada formalmente en el ENADE de 2011. Los diagnósticos forman el punto de partida sobre el cual se busca generar propuestas accionables e integrales que permitan re-direccionar el rumbo del país. También forman una base de conocimientos que pueden servir para tener discusiones basadas en esa información, así como para priorizar la agenda nacional basada en esta información.

Mejoremos Guate<sup>2</sup> es un proyecto de largo plazo financiado exclusivamente por empresas guatemaltecas, quienes se han comprometido en aportar alrededor de 3 millones de dólares anuales durante 5 años (Zapata, 2012). La propuesta que nace de FUNDESA es apoyada por CACIF, quienes la firman como propuesta conjunta entre ambas instituciones y apoyada por diferentes cámaras empresariales.

El objetivo primordial de Mejoramos Guate es reducir la pobreza en un 35% para el año 2021. Luego del proceso transcurrido entre el ENADE de 2010 y el de 2011, las tres actividades de la propuesta inicial evolucionaron hacia tres pilares sobre los cuales se

---

<sup>2</sup> La propuesta fue presentada originalmente como Guatemaltecos Mejoramos Guatemala y luego rebautizada con un nombre más corto.

construye toda la propuesta de Mejoremos Guate: crear una nación más próspera, solidaria y segura.



Fuente: Página web de Mejoremos Guate

Mejoremos Guate es, en palabras de sus creadores “la ruta que nos permitirá caminar juntos en una misma dirección para gozar de una nación próspera, solidaria y segura. Creemos firmemente que Guatemala puede mejorar si nos acercamos a un consenso alrededor de una propuesta integral, congruente y viable, para que avancemos hacia el país que deseamos (...) Guatemala puede y tiene que despegar. (...) El desafío es confluir en una estrategia de nación orientada a abordar los temas medulares para el mejoramiento de las condiciones productivas del país, al mismo tiempo que se asignan los recursos hacia el combate de las precarias condiciones. (...) La decisión es de todos los guatemaltecos y conlleva un compromiso y un objetivo claro. Necesita de participación y dirección; pero sobre todo implica la definición clara del país que queremos. Es necesario poder imaginar u encaminarnos hacia una meta clara.” (Mejoremos Guate, 2011)

#### **4.2.1 Los tres pilares de Mejoremos Guate**

Mejoremos Guate se basa en tres pilares y una estrategia transversal a los tres sobre los cuales se debe trabajar para lograr el cometido de la propuesta.

El primer pilar es “Una Guatemala más próspera” que se basa principalmente en la generación de más empleos, mayor inversión y mejorar los ingresos del Estado. La ruta para lograrlo surge de la idea de que “el éxito en la generación de empleo se da por crecimiento económico principalmente, que a su vez tiene un impacto más que proporcional en los ingresos que el estado recibe y tiene para apoyar a los menos privilegiados y maximizar también el impacto del efecto de transferencias.” (2011) En pocas palabras, primero el crecimiento económico y luego el gasto social.

Bajo este argumento, la iniciativa Mejoremos Guate lanza el Consejo Privado de Competitividad (CPC) como un esfuerzo permanente para estimular la generación de empleo a través de la mejora de la competitividad y capacidad de innovación del país.

El segundo pilar, “Una Guatemala más solidaria” es el lado más social de la propuesta. Identifica la desnutrición como el mayor problema que afecta el desarrollo del país y que, por lo tanto, debe ser solucionado para poder contar con guatemaltecos capacitados para trabajar. Así, se crea La Alianza por la Nutrición que a través de alianzas público-privadas propone la implementación de “La Ventana de 1000 días” de manera integral en todo el país.

El tercer pilar, “Una Guatemala más segura” se basa en el diagnóstico de que la falta de seguridad y justicia en el país inhibe el desarrollo y que por lo tanto, se debe atender la presencia territorial, la seguridad ciudadana y la prevención. Para esto se propone trabajar con Alertos, que es un sistema de seguridad que pretende instalar cámara de vigilancia y sistemas de seguridad en diversas áreas de la ciudad.

El eje transversal sobre el cual descansan los tres pilares que propone Mejoremos Guate es el fortalecimiento de las instituciones para el desarrollo. El fortalecimiento institucional se priorizó en base a las necesidades y brechas identificadas en el análisis

de los tres pilares. Las reformas más importantes son aquellas que hacen posible el ataque frontal y sostenido a la pobreza.

Una Guatemala más Próspera	Una Guatemala más Solidaria	Una Guatemala más Segura
<b>Objetivo:</b> Atraer inversión, acelerar crecimiento e integrar a PYMES para generar oportunidades	<b>Objetivo:</b> Priorizar recursos con enfoque en el ciclo de vida, llevando servicios de calidad a todos	<b>Objetivo:</b> Reformar la gestión y operatividad para la lucha integral contra la criminalidad
<ul style="list-style-type: none"> <li>• INE</li> <li>• MINECO, MAGA, MINTRAB Y MINFIN</li> <li>• SEGEPLAN</li> <li>• PRONACOM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo Social</li> <li>• MINEDUC y MSPAS</li> <li>• Un institución independiente para la medición de resultados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DIGECAM</li> <li>• MINGOB y MINDEF (Ejército)</li> <li>• Ministerio Público</li> <li>• Observatorio de Seguridad</li> </ul>

Fuente: Página web de Mejoremos Guate

Para poder conseguir esto se ha impulsado la Alianza Técnica de Apoyo al Legislativo que tiene como misión apoyar técnicamente al Organismo Legislativo para el desarrollo, discusión, aprobación y seguimiento de leyes. Mejoremos Guate también ha hecho una alianza para participar en Guatemala Visible, proyecto impulsado por la Universidad Rafael Landívar que tiene el objetivo de transparentar los procesos de elección de funcionarios públicos y realizar auditoría social a la función pública en Guatemala. Y por último, se ha puesto en plan un Acuerdo de Estado, que es un convenio con el gobierno para mejorar el gasto y la eficiencia de diferentes ministerios.

### **4.3 EMPRESARIADO Y RELIGIÓN: GUATEMALA PRÓSPERA**

A diferencia de Mejoremos Guate que nace directamente de FUNDESA y es apoyado por CACIF y varias cámaras empresariales, el origen de Guatemala Próspera es mucho más discreto y con una vinculación menor con la élite empresarial organizada. Sin embargo, Guatemala Próspera es también un proyecto de nación impulsado por empresarios

Guatemala Próspera busca impulsar el cambio de la nación a través de principios y valores que se deben fomentar individualmente. Tiene como propósito motivar a personas influyentes en diferentes áreas de la sociedad para que se conviertan en líderes que puedan generar una onda expansiva de principios y valores en la sociedad guatemalteca.

Guatemala Próspera nace en 2003 por una idea de empresarios jóvenes guatemaltecos que buscaban impulsar proyectos de liderazgo empresarial. A partir de ese año se comienzan a llevar a cabo anualmente, Cumbres Empresariales a las que se invitan reconocidos oradores y motivadores internacionales sobre liderazgo. Entre estos se encuentran varios CEO's de grandes compañías transnacionales, como Walmart y Cisco. Así mismo, también se comienzan a llevar a cabo capacitaciones mensuales con expertos en liderazgo a las empresas que lo solicitaran.

<b>Temas de las Cumbres Empresariales</b>
<b>Principios de éxito para la empresa de hoy</b>
<b>El misterio de la motivación</b>
<b>De lo bueno a lo grandioso</b>
<b>Cultura de Actitud</b>
<b>Aplicando verdaderos principios en tiempos inciertos</b>
<b>Administración por valores</b>
<b>Desarrollando el 100% del potencial de su equipo</b>
<b>Formando un equipo de Campeonato</b>
<b>Integridad en los Negocios</b>
<b>Visualizando las cualidades de un líder</b>
<b>Preparándose para la presión del éxito</b>
<b>Liderazgo de transformación</b>
<b>Liderazgo Personal</b>
<b>Dirigiendo Líderes en 3 enfoques (Servicio, Excelencia, Comunicación)</b>
<b>Creando una cultura responsable</b>
<b>Tsunami personal</b>
<b>Alcanzando una vida de influencia y propósito</b>
<b>Integridad en el liderazgo</b>

En 2010 la iniciativa de Guatemala Próspera crea vínculos con John Maxwell y su compañía; conjuntamente comienzan a hacer planes acerca de la transformación de Guatemala. Maxwell es un autor cristiano evangélico, orador y pastor que ha escrito más de 60 libros que se centran principalmente en el liderazgo y que a través de su empresa ha capacitado a más de 6 millones de personas alrededor del mundo en sus teorías sobre emprendedurismo y liderazgo empresarial.

Maxwell es un experto internacionalmente reconocido en liderazgo, así como un prominente pastor evangélico. Fundador de EQUIP, una organización internacional de desarrollo de liderazgo que trabaja para ayudar a los líderes. EQUIP está involucrado con los líderes de más de 80 naciones.

Es con EQUIP con quienes Guatemala Próspera hace el convenio de introducir a Guatemala para capacitar a líderes con la metodología de John Maxwell. EQUIP es una compañía que existe para entrenar a líderes cristianos alrededor del mundo y movilizarlos para que transformen sus hogares, negocios, Iglesias y eventualmente, sus naciones (Guatemala Prospera, 2012).

En 2013, EQUIP comenzó a invertir un esfuerzo intenso y focalizado en Guatemala. Comenzó con una temporada en donde se diagnosticó los retos del liderazgo en el país, a lo que le siguió una convocatoria para personas entrenadas por EQUIP para que se sumaran a la iniciativa de cambiar Guatemala.

La temporada de diagnóstico consistió en entrevistas y grupos focales con diferentes líderes del país con Guatemala Prospera y EQUIP, en las cuales se tuvo como resultado una encuesta de la que se extrajo los quince denominadores comunes sobre lo que necesita Guatemala y éstos fueron combinados con la metodología de John Maxwell sobre las 15 leyes de crecimiento personal con lo que se obtuvo un material para trabajar con empresas, universidades, instituciones públicas, en periodos de treinta semanas, trabajando un principio/valor por semana. Esta metodología se imparte en mesas redondas en donde se discute el material.

Guatemala Próspera considera al uso de esta metodología, un plan de nación a largo plazo al que han llamado “La transformación está en mí” que fue lanzado en junio de 2013 al mismo tiempo que desde EQUIP se lanzó la idea de realizar una caminata desde la ciudad de Atlanta en Estados Unidos, hasta la Ciudad de Guatemala con “el fin de fomentar la cosas positivas y los buenos valores entre los habitantes del país centroamericano, para transformar la sociedad.” (Guatemala Prospera, 2013)

Posteriormente a la caminata y a la presentación de “La transformación está en mí”, se llevó a cabo, en una semana, varias capacitaciones con la participación de 250

entrenadores de la compañía EQUIP, quienes capacitaron a 24 mil líderes guatemaltecos de distintas esferas de influencia como los Ministerios de Defensa, Gobernación, Educación, de 170 escuelas públicas, 70 colegios privados, 4 universidades privadas y la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Luego de la semana de capacitación, la metodología se ha seguido replicando en diferentes empresas e instituciones públicas.



Fuente: Página web de EQUIP.



El objetivo principal de Guatemala Próspera es trabajar con los líderes debido a la creencia de “que el cambio debe generarse de arriba hacia abajo, provocando un efecto ‘cascada’.” La iniciativa se enfoca en cuatro áreas principales:

- Área Empresarial
- Área Política
- Área Educativa
- Área de Responsabilidad Social

En estas áreas se promueven los siguientes valores:

- Amor por Guatemala
- Ética
- Responsabilidad
- Mayordomía
- Integridad
- Respeto
- Puntualidad
- Superación
- Actitud

La religión cristiana y, especialmente su vertiente evangélica, recorren transversalmente este proyecto. Una clara evidencia de esto es el Desayuno Nacional de Oración por Guatemala, que es una réplica del National Prayer Breakfast que se realiza anualmente en Washington DC desde 1953, al que asiste el presidente y varias personalidades del mundo político y empresarial de la nación.

Esto deviene de la vinculación de Guatemala Próspera con John Maxwell y EQUIP, empresa que se define a sí misma como una organización sin fines de lucro que se especializa en entrenar y movilizar líderes cristianos efectivos, que carguen con

responsabilidades, que enfrenten retos con coraje y creatividad y que nunca renuncien a los sueños que Dios les ha dado (EQUIP).

“Con la realización de la Gran Comisión como su prioridad, estos líderes devotos siguen el modelo de desarrollo de liderazgo demostrado por Jesús de Nazaret-durante su ministerio público. Jesús pasó la mayor cantidad de su tiempo entrenando a un grupo de líderes para impactar al mundo. Ya sea a través de conferencias, programas de estudios u otros eventos, EQUIP anima y da poder a los cristianos de todas las clases sociales a participar en un viaje de crecimiento e impacto de liderazgo.” (EQUIP)

#### **4.4 VÍNCULOS CON OTRAS INICIATIVAS**

Mejoremos Guate y Guatemala Próspera son iniciativas empresariales, urbanas y ambas apoyadas por instituciones nacionales e internacionales que cuentan con bastantes recursos económicos y políticos a su disposición.

Son iniciativas diferenciadas, que aunque confluyen en tiempos de surgimiento, no están directamente vinculadas entre sí. Sin embargo existen alianzas entre ellas. Por ejemplo, parte de la junta directiva de Guatemala Próspera está formada por empresarios que forman parte de las diferentes cámaras empresariales que forman CACIF; varias de las empresas que patrocinan abiertamente la propuesta de Mejoramos Guate han recibido los talleres de capacitación de Guatemala Próspera (Guatemala Próspera, 2014).

La mayor evidencia de convergencia entre ambas iniciativas fue en el momento de presentar la iniciativa conjunta entre Guatemala Próspera y John Maxwell, ya que la conferencia impartida por el pastor fue anunciada a los medios de comunicación como una iniciativa conjunta de Guatemala Próspera, FUNDESA y CACIF.



FUNDESA en conjunto con CACIF y Asociación Guatemala Próspera estarán trayendo a [#Guatemala](#) al reconocido expositor y autor John [#Maxwell](#)

↩ Reply ↻ Retweet ★ Favorite ⋮ More

RETWEETS

8:10 AM - 12 Jan 2013

Fuente: cuenta oficial de Twitter de FUNDESA

En ese primer evento público, además de John Maxwell, participaron Andrés Castillo, presidente del CACIF; Manuel Espina, presidente de Guatemala Próspera; y Salvador Paiz, vicepresidente de FUNDESA quien hizo la presentación de la propuesta de Mejoremos Guate a los asistentes al evento.

De acuerdo a Ignacio Lejarraga, vicepresidente de CACIF en 2013, se han sumado a la iniciativa de Guatemala Próspera debido a que están convencidos de “la importancia de unir esfuerzos por el bien del país, trabajar por una agenda común de superación política, económica y social, y sobre todo, porque creemos que si contamos con un liderazgo transformador y una firme voluntad, todos los guatemaltecos podemos mejorar Guatemala” (Guatemala Próspera, 2013). Felipe Bosch, presidente de FUNDESA, agregó que el programa de actividades de liderazgo de Guatemala Próspera es coherente con la iniciativa Guatemaltecos Mejoremos Guatemala, que propone la integración de diversos sectores para generar cambios sustanciales en las prioridades que el país necesita para salir adelante.



Fuente: Página web de Guatemala Próspera



Fuente: Página web de Guatemala Próspera

Principales dirigentes de las cámaras empresariales y de FUNDESA asisten a la presentación de Guatemala Próspera y John Maxwell.

Pero Guatemala Próspera y Mejoremos Guate no solo tienen alianzas entre sí, sino también con muchas otras organizaciones que promueven una “mejor Guatemala” y una identidad nacional fuerte y de mentalidad positiva que demuestran de esta forma estar vinculadas con el sector empresarial organizado y que comparten una visión similar de la transformación que Guatemala debería de llevar a cabo, para poder “mejorar.”



Fuente: Página web de Guatemala Próspera



## CAPÍTULO 5

### **5. LA ORGANIZACIÓN DEL DISCURSO DE UNA “MEJOR GUATEMALA”**

Como se dijo en el capítulo 1, esta investigación no es impulsada exclusivamente por un método o por una teoría, sino más bien, es impulsada por el problema. Por lo tanto no se busca imponer una visión teórica para luego buscar y elegir elementos dentro del material a estudiar que le den soporte a la teoría elegida.

Lo desarrollado en el capítulo teórico sirve como una guía con la cual estar atentos a lo que el análisis de discurso va mostrando. Sirve también para interpretar los diferentes entendimientos de la realidad que están en juego en las organizaciones-iniciativas que se han escogido para estudiar y que se irán identificando para ver cómo se está organizando el discurso de la élite empresarial respecto a la nación.

Para poder identificar la organización del discurso, recordemos que se debe comenzar por identificar los significantes clave en la organización del discurso; es decir, los puntos nodales, los significantes principales y los mitos, que son todos signos vacíos hasta que, a través de cadenas de equivalencia se combinan con otros signos que los llenan de significado.

El material con el que se trabajó (videos, texto, imágenes, entrevistas) fue agrupado en un primer momento de acuerdo a la organización a la que correspondían y se analizó separadamente. En un segundo momento, se unieron ambos grupos de material y se analizó conjuntamente.

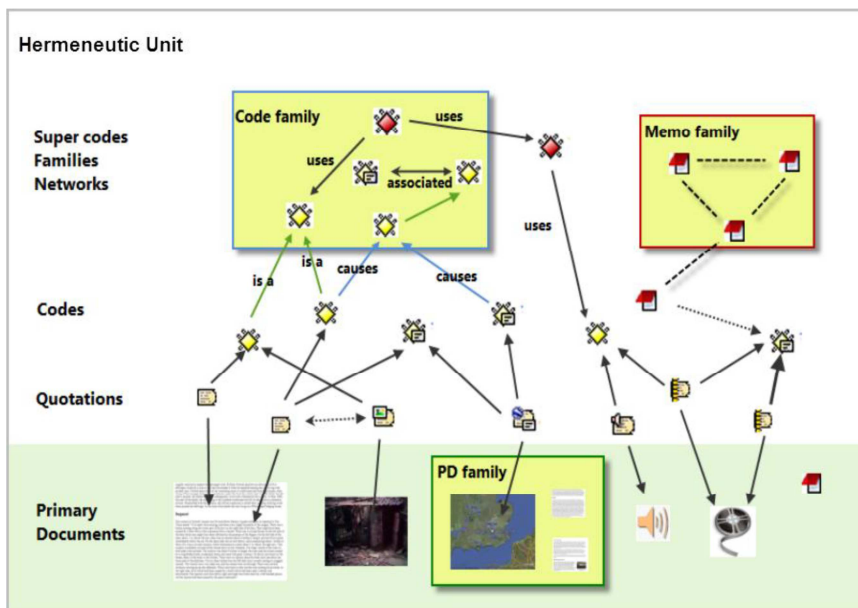
Se puede decir que se hicieron dos tipos de análisis, uno individual de cada organización (Mejoremos Guate y Guatemala Próspera), y luego uno conjunto en donde se quiso localizar lo común y lo divergente entre ambas organizaciones.

## 5.1 BUSCANDO SIGNIFICANTES CLAVE

El uso de software para el análisis cualitativo de datos fue de gran ayuda para ordenar y sistematizar la información con la que se trabajó. El software (Atlas Ti) ofrece una variedad de herramientas para trabajar con datos no estructurados que no pueden ser analizados de forma estadística. Con estas herramientas se pueden manejar, extraer, comparar, explorar y re ensamblar piezas significativas de la información en formas creativas, flexibles y sistemáticas.

Vale la pena explicar algunos de los conceptos y características del software para conocer cómo fue que se sistematizó la información con la que se trabajó.

Atlas Ti llama a cada proyecto “Unidad Hermenéutica”. Es dentro de ésta que ocurre todo. El nivel más básico de una Unidad Hermenéutica consiste en los Documentos Primarios, seguido de cerca por las *citas* las cuales son selecciones dentro de los Documentos Primarios. En el siguiente nivel, se encuentran los *códigos* que se refieren a las citas. Una Unidad Hermenéutica se puede convertir en una entidad altamente conectada, una densa red de información primarias, asociación entre los códigos y la información.



Jerarquía de los objetos dentro de la Unidad Hermenéutica.

Fuente: Manual de usuario de Atlas Ti.

Los Documentos Primarios representan la información que se ha agregado al proyecto; estos pueden ser texto, imágenes, audio o materiales geográficos que se deseen interpretar. Estos documentos pueden ser agrupados en “familias” que no sólo ordenan la información, sino que también pueden servir variables, así como filtros.

Una cita es un segmento de un documento primario que se considera importante o interesante. Las citas pueden ser clasificadas en memos y/o en códigos. Los códigos capturan el significado de la información; también sirven como asas para ocurrencias específicas en la información que no pueden ser encontradas con técnicas basadas en búsquedas textuales. Los códigos son usados como dispositivos de clasificación en diferentes niveles de abstracción para poder crear conjuntos de unidades de información con el objetivo de compararlos.

Los códigos también son pequeñas piezas de información que se refieren a otras piezas de información. Su propósito es clasificar un número grande de unidades de información.

Los memos, por su parte, capturan las ideas o pensamientos del investigador sobre la información. Un memo puede estar por sí solo o puede referirse a citas, códigos o a otros memos.

Para el análisis del discurso que Mejoremos Guate y de Guatemala Próspera se trabajó en una sola Unidad Hermenéutica y se agruparon los documentos en dos familias que corresponden a cada organización. Es decir, una familia de documentos de Mejoremos Guate y una familia de documentos de Guatemala Próspera dentro de la misma Unidad Hermenéutica.

La codificación de las citas importantes de cada documento a ser analizado se hizo realizando una equiparación entre las funciones y herramientas del software con la teoría de discurso de Laclau y Mouffe.

De tal cuenta, los significantes clave en la teoría de discurso (puntos nodales, significantes principales y mitos) son equivalentes a los códigos. Es decir, cada cita que



fue codificada fue hecha teniendo en mente los significantes clave que organizan el discurso.

Los códigos que se asignaron a las citas, siguiendo la teoría de discurso, no pueden ser explicados por sí solos, sino en relación con otros códigos. Recordemos que los significantes clave (códigos) son signos vacíos hasta que son llenados de significado a través de cadenas de equivalencia, lo cual ocurre en el segundo nivel de análisis, ya no el de datos, sino el de construcción de teoría.

Pero, si los códigos-significantes clave no pueden explicarse por sí solos sino hasta que se relacionan con otros, ¿en base a qué se hizo el análisis de la información? ¿En base a qué se codificaron las citas?

Las citas fueron codificadas de acuerdo a ciertas palabras clave y sus similares, intuyendo que se referían a un mismo significante pero sin que eso fuera adelantarse a encontrar su significado. Por ejemplo, al encontrar pasajes de información con palabras como “nuestro país”, “nosotros”, “guatemaltecos”, “Guatemala”; estas citas fueron clasificadas con el código de “Nación”.

Una vez codificadas las citas de importancia, se clasificó a los códigos-significantes de acuerdo a si se adecuaban de acuerdo a la teoría de discurso, en puntos nodales (discursos), significantes principales (identidad) o mitos (espacio social). También se codificó otro tipo de información que no se adecua a ningún grupo de significantes clave, pero que se consideró que sería importante para analizar la información.

CÓDIGOS-SIGNIFICANTES CLAVE			
Puntos nodales	Significantes principales	Mitos	
Estado	Identidad nacional	Guatemala	Acciones
Nación	Paternalismo	Guatemala hoy	Alianzas estratégicas
Crecimiento económico	Ciudadanía	Guatemala deseada	Capacitaciones
Transformación	Homogeneidad	Desarrollo	Carga ideológica
Valores	Sector privado	Dios	Causas
Conservadurismo	Buenos guatemaltecos	Educación	Dualismo

Democracia	Desarrollo productivo	Familia	Extractivismo
Desigualdad	Grupos de jóvenes	Gobierno	Futuro
Homogeneidad	Guatemaltecos	Modernidad	Misticismo
Gasto social	Identidad étnica	Nuestro país	Pena de muerte
Liderazgo	Jóvenes	Sociedad	Positivismo
Seguridad	Pueblos indígenas		Soluciones para el país
Religión	Subjetividad		Vínculos con otros actores
	Servilismo		

Cada código tiene un número de citas, y los códigos más relevantes tienen más citas. Identificar cuáles son los códigos con mayor número de citas es relevante ya que indica qué códigos tienen mayor peso en el discurso y a partir de estos se puede comenzar a ver cómo se vinculan con los demás y como se va llenado de significado a través de las relaciones que se forman.

La siguiente tabla muestra en forma de abajo a arriba los códigos más recurrentes en la información. Es decir, “Soluciones para el país” es el código con mayor número de citas, mientras que “Causas” el código con menos citas.

1	Causas
2	Democracia
3	Grupos de jóvenes
4	Religión
5	Pena de muerte
6	Modernidad
7	Positivismo
8	Servilismo
9	Educación
10	Dualismo
11	Capacitaciones
12	Sociedad
13	Guatemaltecos
14	Conservadurismo
15	Desigualdad
16	Identidad étnica
17	Familia

Una vez identificados los códigos más recurrentes, es posible pasar al segundo nivel de análisis, buscando coocurrencias entre los códigos que permitieran ver las relaciones entre los mismos.

La coocurrencia ocurre cuando una cita está codificada con más de un código o cuando las citas de diferentes códigos se traslapan. El software además permite ver la coocurrencia de ciertos códigos, excluyendo otros, haciendo así búsquedas más específicas.

Ubicar las coocurrencias permite saber la fuerza de las relaciones entre los códigos, y también permite ubicar las citas en las que ocurren, facilitando así el análisis.

18	Extractivismo
19	Liderazgo
20	Misticismo
21	Identidad nacional
22	Nuestro país
23	Jóvenes
24	Seguridad
25	Dios
26	Gasto social
27	Pueblos indígenas
28	Valores
29	Carga ideológica
30	Ciudadanía
31	Estado
32	Gobierno
33	Transformación
34	Desarrollo productivo
35	Guatemala deseada
36	Buenos guatemaltecos
37	Vínculos con otros actores
38	Futuro
39	Sector privado
40	Paternalismo
41	Homogeneidad
42	Alianzas estratégicas
43	Crecimiento económico
44	Desarrollo
45	Guatemala
46	Guatemala hoy
47	Subjetividad
48	Acciones
49	Nación
50	Soluciones para el país

Otra herramienta utilizada es la que permite ver qué códigos son los que aparecen en cada documento o familia de documentos y con qué frecuencia.

Correr este tipo de análisis, encontrando coocurrencias, permite ir viendo cómo los significantes clave se van llenando de significado a través de sus relaciones con otros significantes clave.

El software además permite la construcción de redes para visualizar estas relaciones. Las redes se van armando de acuerdo a las uniones y vínculos que se han identificado tanto en la etapa de codificación como en la de análisis de coocurrencias.

La visualización que permite el software es bastante interesante, ya que las redes que se forman son muy similares a cómo Laclau y Mouffe explican que se organizan los discursos, identificando los puntos nodales, los momentos y la articulación, así como la exclusión de otros significantes en donde se traza la frontera hegemónica.

## **5.2 LLENANDO DE SIGNIFICADO**

Empecemos por el principio: ¿Qué significan, entonces, los significantes claves localizados?

Como se ha dicho, esto solo puede hacerse al ver la relación que tienen los significantes entre sí, a través

de cadenas de equivalencia. Para poder empezar, se detallará las relaciones más fuertes e importantes encontradas entre códigos-significantes, para comprender cómo se está organizando el discurso.

### **5.2.1 IDENTIFICANDO LAS CADENAS DE EQUIVALENCIA**

Para encontrar las relaciones más fuertes, es de mucha ayuda recurrir a la tabla de coocurrencias disponible en el software, ya que de una manera rápida ayuda a visualizar cuáles son los códigos que más relación tienen entre sí y luego explorar estas relaciones con mayor detenimiento.

Siguiendo estos pasos, a continuación se detallan las relaciones más relevantes entre códigos, en orden de importancia.

1. **Nación y Guatemala:** es en su relación que se comienza a comprender qué significa cada uno. De acuerdo a las citas en las que coocurren estos códigos-significantes se puede observar una tendencia a tomar “Guatemala” como un ente, a entenderla como si fuera *alguien*, de una forma personalizada. “Nación” como “Guatemala” es entonces un alguien que puede mejorar.
2. **Nación y Subjetividad:** ambos códigos coinciden en una relación dialéctica, en la que la nación cambia únicamente si los individuos cambian, se transforman. Para que esto suceda los individuos deben amar a su nación. Son los valores, principios y el liderazgo de los individuos por lo que se apuesta; un cambio de conciencia. El cambio de la nación depende mayoritariamente de los individuos.
3. **Nación y Homogeneidad:** la homogeneidad llena de sentido a la nación. “Sin divisiones, multiplicamos” es el slogan en donde esta relación se encuentra intrínseca. Para que la nación *avance* los individuos deben pensar similar, ir todos en la misma dirección, la cual es la dirección que planteen las propuestas y los líderes de estas. Tiene que existir un mismo deseo por un mejor país.
4. **Nación y Buenos guatemaltecos:** son los buenos guatemaltecos los únicos que pueden cambiar la nación. Los buenos guatemaltecos son los que cambian su conciencia y se transforman. Los buenos guatemaltecos son los que aman a Guatemala y se apropian de las propuestas, las hacen suyas. Son buenos guatemaltecos quienes se forman, producen y no *atrasan* al país. Son buenos guatemaltecos los que no se quejan y no dividen, que tienen valores y luchan por un país próspero y productivo.

5. **Nación y Desarrollo productivo:** la nación mejora o empeora de acuerdo a lo que aporten los individuos. La desnutrición y la falta de educación son un problema porque tienen un impacto negativo en el PIB. La nación debe tener como fin el desarrollo.
6. **Nación y Transformación:** es *necesario* transformar la nación hacia una donde reinen los principios y valores, que son el camino hacia la prosperidad. La transformación empieza por el individuo.
7. **Nación y Estado:** la coocurrencia de estos códigos es muy baja, el término Estado aparece muy poco en ambas iniciativas. Es un indicio de que el discurso no se está organizando bajo los tradicionales parámetros de la teoría sobre el Estado-Nación. Parece ser que esta baja coocurrencia muestra una frontera hegemónica en la cual la nación excluye al estado.
8. **Nación y Gobierno:** el gobierno es una de las esferas de influencia en las que ambas iniciativas buscan incidir. Se espera que el gobierno sea la *directiva del equipo*. El gobierno debe ser uno más de los liderazgos incentivados.
9. **Subjetividad y Soluciones para el país:** hay diversas soluciones para el país, pero la principal pasa por la transformación individual a través de una identidad nacional positiva. La subjetividad debe alejarse de las quejas y las excusas, acabar con la cultura de *contravalores*. La subjetividad y la transformación empiezan por la familia. La subjetividad debe ser productiva.
10. **Subjetividad y Guatemala hoy:** los problemas que enfrenta *la* Guatemala de hoy en día, tienen que ver con la falta de valores y de sanciones morales. Los liderazgos no son sólidos y la identidad nacional no es suficientemente positiva. Así mismo, también existen muchas personas incapacitadas para realizar trabajos más especializados, atrasando al país.
11. **Subjetividad y Guatemala:** la subjetividad está íntimamente relacionada con la identidad, y la identidad que más resalta es la nacional. Sin embargo, se dice que ser guatemalteco más que una nacionalidad es una cualidad. Los guatemaltecos son seres humanos únicos, trabajadores, que aman a Guatemala y que la quieren (como un alguien) ver próspera.

12. **Subjetividad y Paternalismo:** esta coocurrencia es más frecuente en Guatemala Próspera, por ser una iniciativa promovida en gran parte por una compañía estadounidense que trajo a Guatemala varios de sus entrenadores para enseñar liderazgo y empezar así la transformación del país.
13. **Subjetividad y Desarrollo productivo:** la subjetividad debe producir un desarrollo productivo individual. Se necesitan personas capacitadas para producir, con las aptitudes correctas para incrementar el desarrollo y el crecimiento económico. Se debe incentivar, por esto, las carreras técnicas y los trabajos técnicas. Se debe empoderar a las personas para que éstas puedan producir.
14. **Subjetividad y Transformación:** la transformación debe ocurrir en la subjetividad de las personas. Si cada persona se transforma, entonces transforma su familia, su sociedad y su país. La transformación tiene que ser en base al liderazgo y al fomento de los valores y principios.
15. **Subjetividad y Ciudadanía:** una subjetividad transformada debe repercutir en la ciudadanía, es decir, se deben de formar ciudadanos que actúen en equipo para que Guatemala no se divida. Los ciudadanos son los que fiscalizan al Estado, son productivos y tienen una conciencia cívica ejemplar. Muestran apego por los símbolos patrios y aman a su país. No se quejan, les interesa producir.
16. **Subjetividad y Valores:** la subjetividad transformada deber tener como guía los valores y principios que se quiere *inyectar*. Solo recuperando los valores se puede transformar la subjetividad que crea y construya una nación próspera.
17. **Guatemala y Homogeneidad:** Guatemala es un país diverso pero que no debe dividirse. Hay una misma sangre y un mismo deseo por un mejor país. Las divisiones no multiplican y por lo tanto se debe ser homogéneo en los deseos para avanzar al desarrollo. Todos *somos* guatemaltecos y se está en el mismo equipo.
18. **Guatemala y Buenos guatemaltecos:** los buenos guatemaltecos son los que aman a Guatemala y si todos, los 15 millones de guatemaltecos, trabajan como un mismo equipo, nada los podrá *vencer*. Se habla de que la diversidad es una riqueza, pero que ser guatemaltecos los uniforma a todos.

19. **Guatemala y Transformación:** el cambio individual sustentado en principios y valores es la clave para la transformación de Guatemala hacia la prosperidad. Eso es un proyecto de nación que se quiere impulsar.
20. **Guatemala y Dios:** aunque la coocurrencia es baja, lo que dice la cita no es menos importante. Se dice que Dios ha elegido a Guatemala para ser transformada.
21. **Desarrollo y Carga ideológica:** desarrollo implica educar a las personas para que sean más productivas. Se necesitan eliminar baches que hacen perder el tiempo. Nuevas zonas de desarrollo en el interior. La falta de seguridad es un problema porque representa altos costos agregados a la producción, afectando el PIB. Es importante aumentar la competitividad y aceptar los *beneficios de la modernidad* incluso si incluyen extractivismo, aunque se encuentre resistencia de parte de diversas ONG's.
22. **Desarrollo y Soluciones para el país:** el desarrollo se presenta como la meta a lograr para el país. La inspiración deviene de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Para que esto pase se debe construir una Guatemala más próspera, solidaria, segura.
23. **Desarrollo y Nación:** el desarrollo es el objetivo de la nación. Todos deben tener el mismo deseo de desarrollo económico. De tal cuenta, las acciones que se tomen deben ir encaminadas hacia ese fin.
24. **Desarrollo y Crecimiento económico:** desarrollo es igual a crecimiento económico. El crecimiento económico significa producir más, crear más empleos.
25. **Paternalismo y Transformación:** estos códigos-significantes coocurren especialmente en la propuesta de Guatemala Próspera. La transformación se da gracias a los líderes que conocen el camino correcto de la transformación individual, que tienen las herramientas y que pueden *inyectar* valores y principios a las demás personas.
26. **Guatemala hoy y Desarrollo Productivo:** uno de los principales problemas de la Guatemala de hoy es la poca capacidad productiva de una gran parte de la población, que al ser desnutrida y analfabeta le cuesta al país un porcentaje alto

del PIB. Por eso es importante que las personas estudien y se nutran para poder ser más productivas.

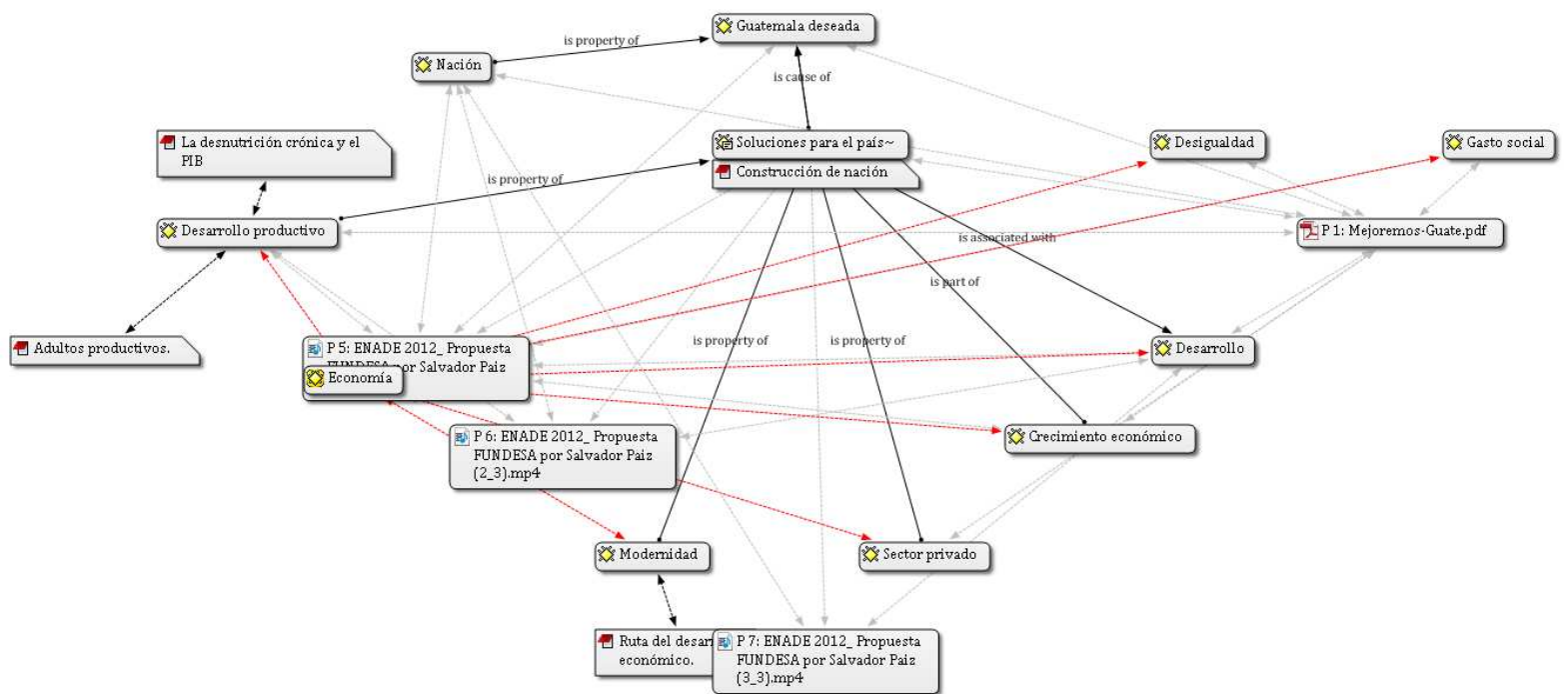
27. **Crecimiento económico y Estado:** solo una vez que el crecimiento económico se acelere, el Estado puede tener más ingresos para invertir en gasto social, ya que la base tributaria se ampliaría.
28. **Crecimiento económico y Extractivismo:** la explotación de los recursos naturales es un eje importante para la aceleración del crecimiento económico. La conflictividad que genera esta actividad es por la falta de conocimiento de las personas y por la manipulación de la información que hacen muchas organizaciones y agrupaciones que se oponen.
29. **Alianzas estratégicas y Nación:** para que la nación se transforme hay que afectar las áreas de influencia y llevar a cabo alianzas estratégicas entre varios sectores. Las organizaciones juveniles son de mucha efectividad para diseminar el discurso sobre la nación. Se quiere afectar al sector productivo, la academia, el estado y la sociedad civil.
30. **Homogeneidad y Buenos guatemaltecos:** los buenos guatemaltecos son los que forman el mismo equipo y tienen el mismo deseo de desarrollo. Los que no dividen y piensan similarmente.
31. **Homogeneidad y Pueblos indígenas:** existe una idea cívica inspirada en cierta medida en el modelo de nación de Estados Unidos, de reconocer que en medio de la diversidad es posible encontrar elementos comunes que puedan unir a los guatemaltecos, y éstos deben ir por la vía del patriotismo, del reconocimiento de los valores y principios, de la unidad nacional.

Lo listado anteriormente señala las coocurrencias más importantes dentro de la Unidad Hermenéutica en su conjunto. De esta forma se tiene ya una idea de cómo se van llenando poco a poco, de significado, los códigos-significantes y van organizando el discurso. Así es posible identificar los significantes clave más importantes, de acuerdo a las coocurrencias y las relaciones que establecen con otros.



Debido a que las combinaciones son muchísimas, se optó por explicar únicamente parejas de códigos-significantes y no listar otras combinaciones más complejas que surgen al momento de triangular la información y construir redes que visualicen las relaciones entre distintos elementos de la Unidad Hermenéutica.

De tal cuenta, vemos que los códigos más importantes alrededor de los cuales se está organizando el discurso son “nación”, “subjektividad”, “Guatemala”, “desarrollo”, “homogeneidad”, “ciudadanía”.



Red 1

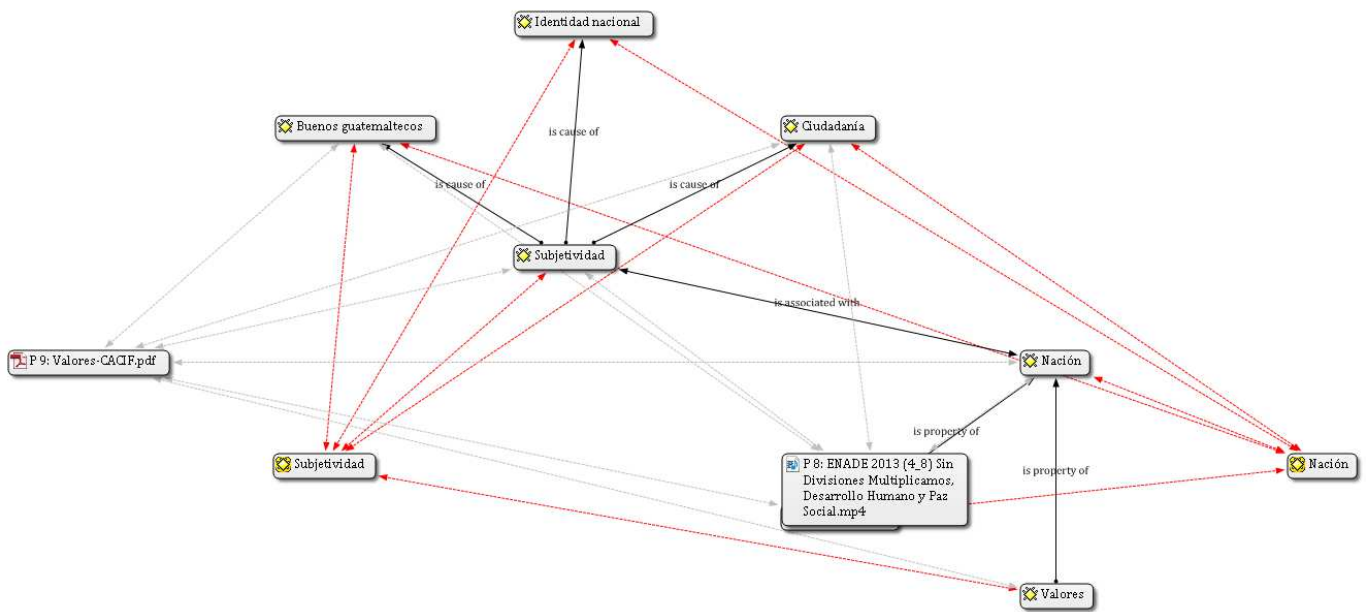
En la primera red los significantes vacíos alrededor de los cuales se organiza el discurso, son “desarrollo” y “nación”. Combinando estos dos se logra la “Guatemala deseada”. El “desarrollo productivo” se combina con ambos, siendo parte del

desarrollo y logrando así el fin deseado. Es interesante ver como el “gasto social” queda aislado y se relaciona poco con el desarrollo productivo cuando se esperaría que la vinculación fuera mayor.

El desarrollo productivo, la modernidad, el sector privado, el crecimiento económico y el desarrollo son las “soluciones para el país” y combinando esto se logra la Guatemala deseada que aparece en la parte superior de la red.

Esta red se extrae en gran parte de la iniciativa de Mejoremos Guate, que expone una visión desarrollista<sup>3</sup> en el material que fue analizado.

Por otro lado, también se trabajó otra red sobre la vinculación de “nación” y “subjetividad”.

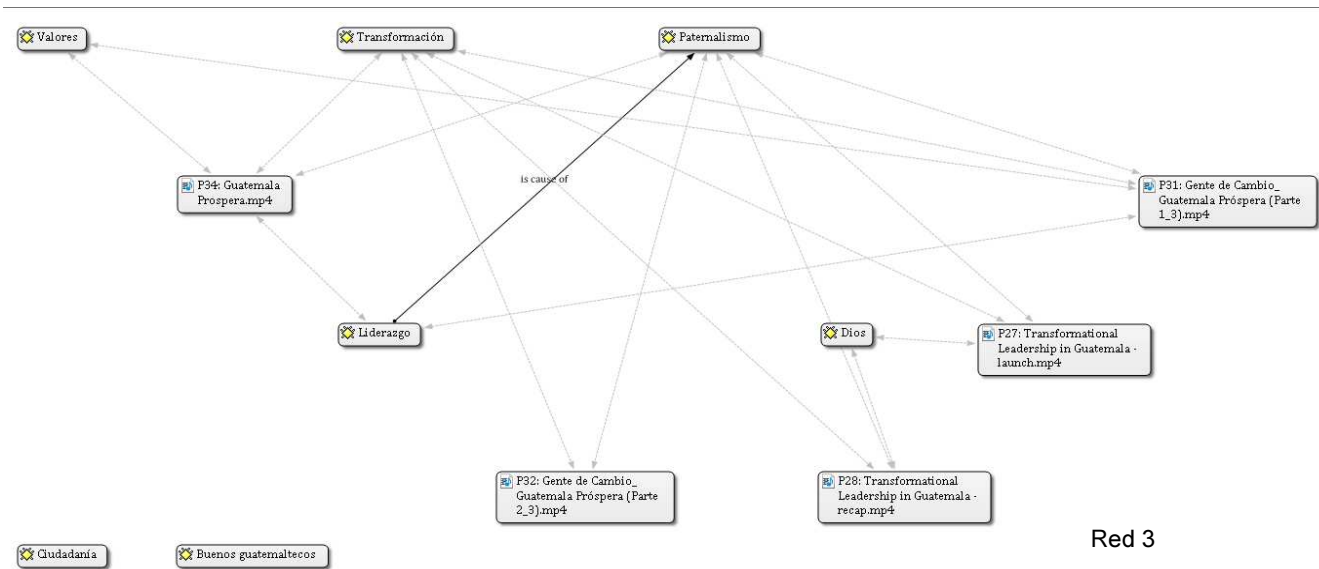


Red 2

En esta segunda red, la “subjetividad” se asocia con la “nación” en una relación dialéctica en que la subjetividad de los individuos, formada por la “identidad nacional”, la “ciudadanía”, y lo que se considera son “buenos guatemaltecos” forma parte de la nación, a la vez que la nación también produce y reproduce las subjetividades.

<sup>3</sup> Esto se refiere a la tradicional Teoría del Desarrollo que pretenden identificar las condiciones socioeconómicas y las estructuras económicas necesarias para hallar una senda al crecimiento económico sostenido. El camino al desarrollo se logra mediante la acumulación de riquezas, aumento de producción e innovación tecnológica.

Los “valores” que ambas iniciativas buscan inyectar pretenden cambiar la subjetividad de las personas para así cambiar la nación. Se busca crear un determinado tipo de sujeto nacional, que se puede observar con mayor claridad en una tercera red, donde los códigos de “transformación” y “paternalismo” cobran importancia.



Aquí se observa que el “liderazgo” causa un “paternalismo” que está vinculado con “valores” y “dios” que de forma indirecta se relacionan con “transformación”. Esto se evidencia especialmente en la propuesta de Guatemala Próspera. De tal cuenta, el liderazgo que deviene paternalista le da sentido a la transformación que se espera ver. Son las personas con valores y con religión, quienes deben definir el rumbo que tome el país y quienes deben liderar el cambio.

Uniendo estas tres redes, se obtiene una visualización bastante certera sobre la organización del discurso de la élite empresarial acerca de la nación. En esta última red, se observa como los códigos-significantes se llenan de significado a través de sus relaciones y es evidente que el número de conexiones denota su importancia dentro de la organización del discurso. También hay que tener en cuenta, que hay varios códigos que quedan fuera de la red, algunos por ser similares a los que se visualizan y otros por quedar fuera de la frontera hegemónica.



## CAPÍTULO 6

### 6. LA NUEVA GUATEMALA

El planteamiento en común del que parten Mejoremos Guate y Guatemala Próspera, es acerca de Guatemala necesita cambiar, mejorar, transformarse.

Este mismo planteamiento parece compartir, a simple vista, varias de las campañas empresariales que apelan a la identidad nacional, así como las organizaciones juveniles que promueven el amor por el país. Aunque no fueron analizadas la producción discursiva de las campañas ni de las organizaciones juveniles, sí se intuye la existencia de un vínculo fuerte con Mejoremos Guate y Guatemala Próspera. Es en este caso, un discurso de la élite empresarial y sus aliados.

*El cambio es necesario, no se puede seguir como está.*

#### 6.1 Prosperidad significa crecimiento económico

*“Otros modelos hablan de distribuir lo que no se ha creado o de apostarle a opciones poco productivas y cerradas a los mercados globales. Nuestro modelo apuesta por el espíritu emprendedor, reconociendo la responsabilidad que tenemos con el resto de la sociedad a través de la inversión social, pero apostándole a la capacidad de los guatemaltecos. El principal problema es que nuestro ritmo de crecimiento histórico ha sido demasiado lento, avanzamos dando pequeños pasos en la ruta de la prosperidad.”*

(Propuesta de Mejoremos Guate, presentado en el ENADE 2012)

Así comienza el video de propuesta de Mejoremos Guate; una declaración de intenciones que se va desglosando y desarrollando a lo largo de la propuesta. Ésta parte del diagnóstico sobre la *enfermedad* de Guatemala: el lento ritmo de crecimiento económico.

La primera red nos mostró que la “Guatemala deseada” y la “nación” está muy vinculado al “crecimiento económico”, presentándose éste como la principal solución para los problemas que aquejan al país.

De acuerdo a esta visión, los altos índices de pobreza se explican debido al lento ritmo de crecimiento que impide que se genere más riqueza y por lo tanto, hablar de modelos de desarrollo redistributivo es inviable, ya que no hay mucho que redistribuir.

Esta es *la verdad* que presentan, pero ¿es cierto?

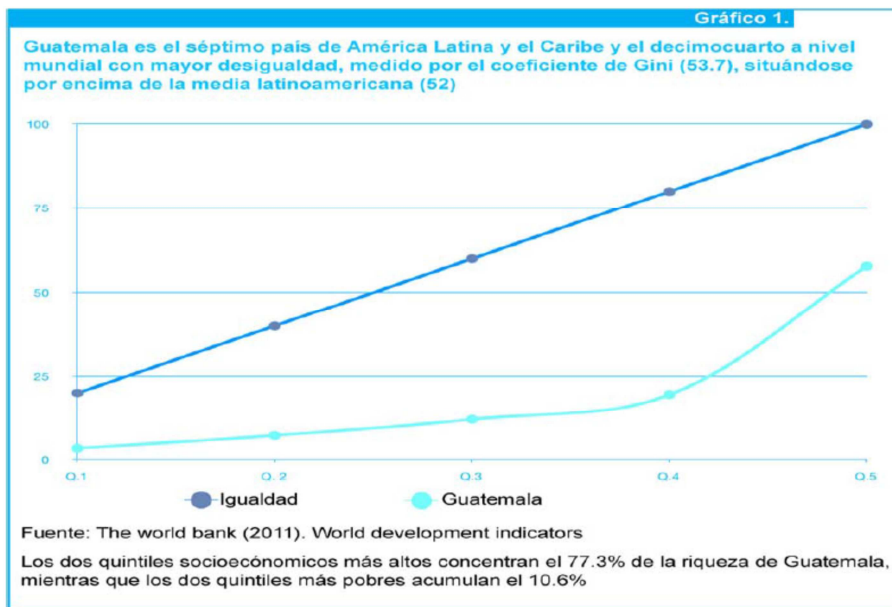
La estabilidad macroeconómica de Guatemala es legendaria. A lo largo de los años, está apenas si se ha visto afectada, a pesar de varias crisis cíclicas del capitalismo global<sup>4</sup>. Así bien, la economía guatemalteca ha mantenido su estabilidad, esto no se ha visto reflejado en el bienestar de la población, debido a que el PIB y su ritmo de crecimiento no son indicadores que muestren equidad. Para esta tarea, vale la pena revisar el coeficiente Gini del país; el de Guatemala es de 0.590, el más elevado de Centro América y uno de los más elevados en América Latina, la región más desigual del mundo.

Esto se evidencia a simple vista, (al ver carros de lujo pasar al lado de niños que piden limosna en las calles, por ejemplo) pero también a través de otros indicadores, de pobreza, pobreza extrema, mortalidad infantil, acceso a servicios básicos y la proporción de ingresos.

La concentración de la riqueza es sumamente alta: el 77.3 por ciento de la riqueza de Guatemala está concentrada en los dos quintiles socioeconómicos más altos, mientras que los dos quintiles más pobres apenas acumulan el 10.6 por ciento de la misma (The World Bank, 2011), como se observa en la gráfica.

---

<sup>4</sup> Según el Banco Mundial, en las últimas décadas Guatemala ha mantenido un crecimiento económico relativamente estable. Un manejo macroeconómico prudente le permitió al país un crecimiento promedio anual del 4.2% entre 2004 y 2007. No obstante, la crisis financiera global desaceleró ese crecimiento a un 0.6% en 2009. El aumento en las exportaciones y un moderado estímulo fiscal ayudaron a amortiguar el impacto de la crisis, pero una serie de desastres naturales golpeó el país en 2010 y 2011, con daños y pérdidas estimados de más de Q13,500 millones (US\$1,833 millones). Recientemente, la economía guatemalteca se recuperó, con un crecimiento del 2.9% en 2010, del 4.1% en 2011 y del 3.0% en 2012.



Al conocer estos indicadores y ver gráficas de este tipo, se puede ver que no es tan cierto el planteamiento que dice que lo que se puede redistribuir es muy poco. En Guatemala hay riqueza, pero está concentrado en pocas personas.

De tal cuenta, llama la atención que el modelo de desarrollo que se plantea sea aumentar el ritmo de crecimiento hasta llegar a un 6% anual que permita que los Objetivos de Desarrollo del Milenio se cumplan en 10 años. En este modelo de desarrollo el gasto social viene después de la aceleración económica; es decir, no se trata de redistribuir la riqueza que se produce actualmente ni la que se producirá en el futuro, sino más bien, que la riqueza será tanta al acelerarse el crecimiento económico que más personas podrán recibir una parte de esta y así salir de la pobreza, al contar con empleo.

Se habla de mejorar los ingresos del Estado, pero mediante la ampliación de la base tributaria; es decir, ir eliminando poco a poco la economía informal y crear empleos que aumenten la tributación al Estado. No se menciona qué tipo de tributación y si ésta debiera ser progresiva –aunque lo más probable es que no–.

Lo que si queda claro, es que el modelo de desarrollo al que se le apuesta consiste en un desarrollo basado en obra gris, en urbanización y en el desarrollo de carreras

técnicas, en oposición al desarrollo de la economía campesina o de la sostenibilidad ambiental. Esto se evidencia en las mismas imágenes de la propuesta:



Imagen del modelo de desarrollo que busca redistribuir la riqueza. Se observa área rural, campesinos y pocas casas. Se puede observar que lo que se cosecha es milpa.



La aceleración del crecimiento económico conlleva a una realidad como la de la segunda imagen. Un mundo industrializado, con grandes edificios, obra gris, regido por los mercados globales y en donde las carreras más importantes son las técnicas que



permitan mejorar y aumentar la producción. La meta no es el bienestar de los habitantes del país, sino la consolidación de los grandes capitales para que éstos puedan *derramar* algo de su riqueza.

### 6.1.1 Crecimiento económico: la vía al... ¿desarrollo?

Pero entonces, desarrollo. Mediante el análisis de los códigos-significantes y lo que la red 1 permite visualizar, se evidencia que para la élite empresarial que impulsa Mejoremos Guate y Guatemala Próspera “desarrollo” significa producir y crecer económicamente; que las personas puedan optar a trabajos calificados técnicos, que tengan las aptitudes correctas para incrementar la eficiencia. Se debe *empoderar* a las personas para que éstas puedan producir.

Así mismo, se traza como meta alcanzar los 12 Objetivos de Desarrollo del Milenio para 2021.

Tabla No. 2  
Tasas de crecimiento económico necesarias para cumplir los ODM en el año 2021

Objetivo de Desarrollo del Milenio	Año base	Meta 2015	Crecimiento	Valor 2021
Pobreza extrema	18.1%	9.1%	5.10%	9.05%
Pobreza general	51.0%	31.4%	5.94%	31.40%
Desnutrición crónica en niños (<5 años)	57.9%	29.0%	5.95%	28.95%
Completación de Primaria	43.7%	100.0%	5.23%	100.0%
Tasa de Alfabetización	74.8%	100.0%	5.51%	100.0%
Relación niñas/niños en Primaria	84.0%	100.0%	5.31%	100.0%
Relación niñas/niños en Secundaria	84.0%	100.0%	5.69%	99.95%
Mortalidad Infantil	0.0730	0.0240	5.79%	0.2401
Mortalidad Materna	0.0022	0.0006	3.05%	0.00055
Atención prenatal (al menos 1 consulta)	34.0%	100.0%	6.04%	100%
Acceso a Agua Potable	63.0%	87.5%	5.43%	87.48%
Acceso a Servicios de Saneamiento	32.0%	82.0%	4.72%	82.03%

Y para llevar esto a cabo, la ruta propuesta consta de cinco prioridades estratégicas: 1) creación de empleos; 2) ampliación de las capacidades del sector productivo; 3) ampliación de las capacidades de los trabajadores; 4) desarrollo en el área rural para reducir la pobreza y; 5) mejoramiento de los ingresos fiscales y calidad del gasto.

Se pretende con esto “alcanzar mejores niveles de competitividad a nivel local e internacional”. El ritmo de crecimiento económico y los ODM son compatibles, y en una

élite empresarial que históricamente ha sido indiferente –en el mejor de los casos- o ha justificado y ayudado a la exclusión y marginación de grandes grupos poblacionales, pareciera ser un *avance*. Pero, ¿realmente lo es?

El “desarrollo” entendido tal y como lo entiende la élite empresarial, ha sido aceptado por varios sectores de la sociedad, incluso por buena parte de la izquierda académica-intelectual, que parece un discurso que se ha asentado y así, se ha convertido en un mito. El desarrollo es un tipo de discurso sedimentado, un *mito* que organiza el espacio social.

Tal y como se encontró en el análisis hechos al material publicado por Mejoremos Guate y Guatemala Próspera, el desarrollo como mito que organiza el espacio social deviene en una fijación o fetichismo, en torno al cual se mueven muchos otros significantes del discurso que le dan sentido, lo llenan de significado y hacen del desarrollo un significante sedimentado, hegemónico, poco discutido.

Sin embargo, como no todo discurso llega a asentarse completamente, existen disidentes sobre el concepto de desarrollo entendido como algo puramente económico. Ya no se trata únicamente sobre las diferentes formas de llegar al desarrollo o sobre diferentes modelos de desarrollo, sino cuestionar el desarrollo mismo.

### **6.1.2 La biopolítica preocupación por la desnutrición y el analfabetismo.**

*“Pero aún hay más daños. El cerebro de un niño con desnutrición crónica es de menor tamaño y el desarrollo de las conexiones de las neuronas cerebrales es menor que las de un niño con buena nutrición, lo que generara un bajo nivel académico y capacidades de aprendizaje lentas en el individuo y más adelante en su vida se verá reflejado en su trabajo, en sus ingresos **y finalmente, reflejado en el país. La desnutrición crónica representa para Guatemala un coste económico de un 11.4% del Producto Interno Bruto año con año.**”* (Video sobre Desnutrición Crónica de Mejoremos Guate)

Uno de los pilares de Mejoremos Guate es el pilar de “solidaridad”, el cual está enfocado principalmente al combate contra la desnutrición crónica, debido a que se ha

identificado que éste es un problema que necesita ser solucionado ya que el porcentaje de niños que lo sufren es altísimo (49.8%).

La desnutrición crónica y aguda, eufemismos de la hambruna, son problemas históricos de Guatemala. Los registros más antiguos sobre este problema, según el Instituto Nacional de Estadística, son de 1987 y aunque se ha reducido, todavía son niveles muy altos.

<b>Prevalencia de desnutrición crónica</b>									
<b>Por región</b>									
Años	Total	Región 1	Región 2	Región 3	Región 4	Región 5	Región 6	Región 7	Región 8
1987	57.9	44.2	49.8	43.3	54.0	67.4	63.0	67.7	ND
1995	49.7	33.5	55.3	43.9	45.4	45.7	59.5	69.9	ND
1998	46.4	28.6	56.7	49.1	45.6	45.5	54.8	69.2	46.2
2002	49.3	36.1	61.0	39.7	46.6	42.1	58.5	68.3	46.1
2009	43.4	20.6	51.1	41.3	33.9	38.5	47.1	64.8	36.6

Fuente: INE

La preocupación de la élite empresarial por la desnutrición, se observa en el código-significante sobre “desarrollo productivo” que se llena de significado gracias a su relación con otros códigos-significantes como “nación”, “subjetividad” y “Guatemala hoy”. En la red 1 se observa que la desnutrición crónica es importante para el desarrollo productivo, el cual se identifica como una de las soluciones para el país, para lograr la Guatemala deseada.

Así vemos que “desarrollo productivo” deviene de la identificación de que uno de los principales problemas de la Guatemala de hoy es la poca capacidad productiva de una gran parte de la población, que al ser desnutrida y analfabeta le cuesta al país un porcentaje alto del PIB. De tal cuenta, es importante que las personas estudien y se nutran para poder ser más productivas; se necesitan personas capacitadas para producir, con las aptitudes correctas para incrementar el desarrollo y el crecimiento económico.; la nación mejora o empeora de acuerdo a lo que aporten los individuos.

Esta preocupación por la desnutrición parece ser un claro ejemplo de lo que Michel Foucault llamó *biopolítica*.

Esto se refiere a un tipo de poder que designa “lo que hace entrar a la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos y convierte al poder-saber en un agente de transformación de la vida humana”. (Foucault, 1975: 133) Es decir, la vida es administrada, aumentada, multiplicada por un poder que se ejerce positivamente sobre ella, haciendo controles precisos y regulaciones generales.

Foucault localiza el inicio de la biopolítica en el siglo XVII, el cual se desarrolló en dos polos enlazados por muchas relaciones: el primer polo “fue centrado en el cuerpo como máquina: su educación, el aumento de sus aptitudes, el arrancamiento de sus fuerzas, el crecimiento paralelo de su utilidad y su docilidad, su integración en sistemas de control eficaces y económicos, todo ello quedó asegurado por procedimientos de poder característicos de las disciplinas: anatomopolítica del cuerpo humano.” El segundo polo, “formado algo más tarde, hacia mediados del siglo XVIII, fue centrado en el cuerpo-especie, en el cuerpo transido por la mecánica de lo viviente y que sirve de soporte a los procesos biológicos: la proliferación, los nacimientos y la mortalidad, el nivel de salud, la duración de la vida y la longevidad, con todas las condiciones que pueden hacerlos variar; todos esos problemas los toma a su cargo una serie de intervenciones y controles reguladores: una biopolítica de la población.” (Foucault, 1975: 129-130)

De acuerdo a estos dos polos, fue que se desarrolló el poder sobre la vida. A través de un control sobre los cuerpos y sobre las poblaciones, el poder invade la vida. Así, da a lugar a una administración de los cuerpos y a una gestión que calcula sobre la vida.

¿Qué es calcular el costo económico que representa la desnutrición crónica para el país, sino una estrategia biopolítica? “El cuidado puesto en esquivar la muerte está ligado menos a una nueva angustia que la tornaría insoportable para nuestras sociedades, que al hecho de que los procedimientos de poder no han dejado de apartarse de ella.” (Foucault, 1975: 128)

La desnutrición crónica es un problema para la nación, para Guatemala, porque a través de los cálculos biopolíticos que se han hecho sobre la vida, se identifica que

para que el modelo de desarrollo planteado funcione, se necesita ejercer poder a través de los cuerpos y las poblaciones para que éstos sean útiles al proyecto propuesto.

A los cuerpos que ahora están desnutridos y/o que en el futuro lo pueden estar, se les debe nutrir, para arrancarles sus fuerzas. De ahí la preocupación con la educación y el aumento de sus aptitudes. Estos cuerpos deben rendir utilidades y deben integrarse a sistemas de control y monitoreo.

El biopoder viabiliza el modelo de desarrollo. Invadir el cuerpo viviente, gestionar sus fuerzas se torna indispensable. Permite la articulación entre el crecimiento de los grupos humanos y la expansión de las fuerzas productivas.

### **6.1.3 El empresario como nuevo héroe nacional.**

Las propuestas de Mejoremos Guate y Guatemala Próspera tienen como punto de encuentro su apuesta por la empresarialidad. Ambas son iniciativas empresariales que apuestan por la economía de mercado para el desarrollo de la nación.

Se habla acerca de inversión, generación de empleos y liderazgo para fomentar la competitividad. Estos términos se encuentran transversalmente en ambas iniciativas y por eso cobra sentido que la principal preocupación sea la aceleración del crecimiento económico, es decir, cómo producir más ganancias, más riqueza.

La generación de riqueza, de desarrollo, es el trabajo de los empresarios líderes y tal como se observó en el análisis de la coocurrencia de códigos-significantes, la transformación del país está vinculada al paternalismo de los líderes que tengan valores y principios que puedan enseñarle a los demás.

De acuerdo a las propuestas, una de las cosas más importantes para que el país cambie, se transforme, es mejorar el clima de negocios e inversiones, para que los empresarios puedan llevar a cabo el trabajo de generar empleo.

A esta imaginación de la figura del empresario como agente de bien, encargado de liderar el desarrollo del país, Jerez le ha llamado “mesianismo empresarial” refiriéndose a la proyección de “la actividad empresarial como un bien auto-justificado y al

empresario como el sujeto histórico privilegiado en la realización de la utopía de la sociedad perfecta del mercado. (...)El empresario, desde esta visión mítica, es un héroe mesiánico, que valientemente arriesga su capital y hasta su vida por el deseo de producir. En esa aventura de emprender, él mesiánico empresario produce empleos, invierte y Guatemala sale de la pobreza.” (Jerez, 2014)

Es a través de los principios y valores que los líderes empresariales desarrollan, que los capacita para liderar, para ser *mesiánicos*. En esta visión, el mercado es el dogma incuestionable y por lo tanto, la competitividad, la producción, la eficiencia y la acumulación de riqueza son los objetivos a perseguir. De tal cuenta, la actividad empresarial se convierte en el eje sobre el cual debe girar el resto de la sociedad, una sociedad que vive de acuerdo a los empresarios.

Esta totalización de la sociedad, deviene de una universalización que desplaza cualquier otra posibilidad de razón de ser de la sociedad. El mesianismo empresarial produce y agencia el deseo de la población en torno al desarrollo, la riqueza y a la creación de un horizonte de lo que se considera “buen vivir” (Jerez, 2014).

En un mundo globalizado, donde rigen los mercados, la élite empresarial nacional proyecta la universalización de sus intereses, escondiendo su ideología y convirtiendo a este discurso en objetividad. La empresarialidad deviene en hegemonía, escondiendo su contingencia. De tal cuenta, este discurso adquiere la facultad de hablar por *todos los guatemaltecos*, porque asume que su proyecto es el que todos deben querer y apoyar.

Este mesianismo empresarial, explica la necesidad de hacer cálculos sobre la vida – como el caso de la desnutrición-. Todo lo que amenace la productividad y la generación y acumulación de riqueza debe ser combatido con diferentes mecanismos y estrategias de poder.

## **6.2 Identidad nacional “positiva”: los nuevos guatemaltecos.**

*“No se trata de haber alcanzado a 10,000 personas esta semana; se trata de que esas 10,000 personas empezarán un movimiento que realmente pueda cambiar esta cultura.*

*Sabes, no estamos peleando contra la pobreza y dándoles comida –que es importante-, sino **estamos cambiando su mentalidad, que es posible. Estamos empoderándolos de que pueden hacerlo, y así eliminar las excusas** de ‘No, es que soy pobre’ o ‘No tengo tanta educación’, pero con lo que tienes puedes hacer grandes cosas”.* (Video promocional de Guatemala Próspera)

No más excusas, no más quejas. Si quieres lograr algo solo tienes que pensar positivamente que lo lograrás y entonces, lo harás. La fuerza del pensamiento positivo.

Esta máxima aparece en ambas propuestas, pero es Guatemala Próspera quien más fehacientemente la promueve. Así mismo, apelar al pensamiento positivo está presente en otras organizaciones vinculadas con la élite empresarial, que promueven el cambio del país.

Esta apelación llama mucho la atención, porque hace de la transformación una responsabilidad individual. Las circunstancias en las que uno se encuentra (lugar de nacimiento, sexo, nivel de ingreso, etc.) son irrelevantes en la consecución de las metas. Como vimos en la red 2, “nación” y “subjetividad” están muy vinculadas. De esta relación, se derivan otras nociones, como la de ciudadanía y qué significa ser un buen guatemalteco.

La promoción del pensamiento positivo no es exclusiva de estas agrupaciones guatemaltecas. Barbara Ehrenreich (2009) explora lo que ella llama “la ideología del pensamiento positivo” para el caso estadounidense.

El pensamiento positivo se refiere a dos cosas. Por un lado, al contenido del hecho que pensar positivamente se refiere, lo cual se resume en pensar que las cosas están bien por el momento, al menos si se está dispuesto a ver lo bueno, y que las cosas van a estar muchísimo mejor de lo que están. A esto se le llama optimismo, que es una estancia cognitiva, una expectativa consiente, que presumiblemente cualquiera puede desarrollar a través de la práctica.

Por otro lado, el pensamiento positivo también se refiere a la práctica o disciplina, de tratar de pensar en una forma positiva. Supuestamente, el pensamiento positivo no solo

nos hace sentir optimistas pero en realidad incrementa la posibilidad de resultados felices y esa es la razón práctica para hacer el esfuerzo de pensar positivamente. Si se espera que las cosas mejoren, entonces lo harán. “En la explicación racional que muchos psicólogos ofrecerían hoy, el optimismo mejora la salud, la eficacia personal, la confianza y la resistencia, haciendo más fácil la consecución de las metas. Una teoría menos racional también corre transversalmente en la ideología estadounidense –la idea de que nuestros pensamientos pueden, en alguna forma misteriosa, afectar directamente el mundo físico. Los pensamientos negativos de alguna forma producen resultados negativos, mientras que los pensamientos positivos se realizan a sí mismos en la forma de salud, prosperidad y éxito. Tanto por razones racionales o místicas, entonces, el esfuerzo del pensamiento positivo vale la pena nuestro tiempo y atención, ya sea si esto se refiere a leer los libros relevantes, atender a seminarios y discursos que ofrecen el entrenamiento mental adecuado, o solo hacer el trabajo solitario de resultados deseados –un mejor trabajo, una pareja atractiva, paz mundial”. (Ehrenreich, 2009: 14-15)

Aunque Ehrenreich escribe sobre Estados Unidos, la ideología del pensamiento positivo también está presente en Guatemala, a través de organizaciones como Guatemala Próspera, que habla acerca de desechar las excusas y pensar que se puede tener resultados benéficos, si así se desea.

Construir subjetividades positivas. Tal y cómo se observó en la vinculación a través de cadenas de equivalencia entre los códigos-significantes. “Subjetividad” es uno de los códigos significantes que más relación tiene con otros (soluciones para el país, Guatemala hoy, Guatemala, paternalismo, desarrollo productivo, transformación, ciudadanía y valores) y a través de estos vínculos es llenado de significado. Así, entonces, la subjetividad debe ser productora, transformadora, líder y positiva.

De acuerdo a Ehrenreich, la cultura corporativa ha encontrado útil la ideología del pensamiento positivo, ya que de esta forma puede sacar más productividad de sus empleados. Se han dado cuenta de que si sus empleados están felices, o creen estarlo, trabajarán más duro y serán más productivos. Esta es la razón por la cual las corporaciones están al frente de la promoción de este pensamiento (2009: 97).



No sorprende entonces, que el pensamiento positivo esté vinculado con el conservadurismo. Con las palabras de Guatemala Próspera en mente, toma sentido la explicación de Ehrenreich acerca de cómo el pensamiento positivo se ha hecho a sí mismo útil como una apología para los aspectos más crueles de la economía de mercado. “Si el optimismo es la clave para el éxito material, y puedes conseguir una visión optimista a través de la disciplina del pensamiento positivo, entonces, no hay ninguna excusa para el fracaso. El otro lado de esta positividad es una fuerte insistencia en la responsabilidad personal: si tu negocio fracasa o eres despedido de tu trabajo, debe de ser porque no lo trataste lo suficiente, no creíste firmemente en el inevitable éxito.” (2009: 16)

El empresariado élite guatemalteco no es una excepción; el pensamiento positivo le ha servido para excusar algunos de sus excesos y enmascarar farsas. “No importa que seas pobre, lo puedes lograr” es un enunciado que demuestra como el pensamiento positivo le da poca importancia a las circunstancias y factores externos como factores que determinan las oportunidades de una persona de conseguir ciertas metas. De esta forma, se logra apaciguar y tratar de deslegitimar las demandas y exigencias de justicia social y de luchas sociales, ya que las circunstancias no son relevantes; basta con tener una actitud positiva.

En lo que se diferencia el pensamiento positivo de los empresarios estadounidenses con el de los empresarios guatemaltecos, es que los segundos se saltan del nivel individual en donde se piensa positivamente para afectar la vida de uno únicamente, hacia el plano nacional. Es decir: ‘si yo soy positivo y mejoro, entonces mejora el país.’

¿Cómo se hace este salto cualitativo tan grande? De pasar de algo individual a algo nacional. Una perspectiva foucaultiana acerca de las “tecnologías del yo” puede servir para explicar este fenómeno.

### **6.2.1 Tecnologías de ciudadanía: empoderamiento y liderazgo.**

Barbara Cruikshank, inspirada en Foucault, habla acerca de una voluntad de empoderar presente en las democracias actuales. De esta cuenta, la subjetividad del

ciudadano es el objeto y el resultado del gobierno; o en este caso, de la élite empresarial.

Foucault llama “tecnologías del yo” a aquellas que “permiten a los individuos efectuar, solos o con ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, sus pensamientos, sus conductas, su manera de ser; es decir, transformarse con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, de pureza, de sabiduría, de perfección o de inmortalidad.” (Foucault: 785)

Siguiendo esta línea, Cruikshank ve en las sociedades modernas, ciertas “tecnologías de ciudadanía”. Éstas son medios por los cuales el gobierno opera a través y no en contra de la subjetividad de los ciudadanos.

Aunque las tecnologías de ciudadanía, puedan estar bien intencionadas, no se debe dejar de ver que son modos de constituir y regular ciudadanos: es decir, estrategias para gobernar a los sujetos cuyos problemas se busca solucionar. De tal cuenta, es importante resaltar dos nociones: que las relaciones de poder son ubicuas y que la subjetividad es tanto permitida como constreñida por relaciones de poder (Cruikshank, 1999: 2).

Un ejemplo de las tecnologías de ciudadanía se observa en el tema de la desnutrición crónica, cuando se pone sobre los hombros de las madres la responsabilidad de procurar una buena nutrición de sus hijos, dejando de lado los demás factores socioeconómicos que influyen en el problema de la desnutrición crónica (bajos ingresos, ausencia de centros de salud, ausencia de personal médico, mala infraestructura, ausencia de servicios básicos): “Aunque esta condición (desnutrición crónica) no se puede mejorar, sí la podemos prevenir. ¿Cómo? Mejorando nuestros hábitos de higiene y alimentación. Por ejemplo, vacunando a nuestros niños, tratando el agua, cuidando los embarazos, alimentando a nuestros niños con leche materna y dándoles micronutrientes. Todo esto en los primeros mil días de vida”. En esta propuesta sobre la desnutrición además, se hace una comparación entre “Ana” y “Francisca”, dos mujeres embarazadas que actúan de forma diferente durante su embarazo; la primera llevando a cabo las recomendaciones para prevenir la desnutrición de su futuro hijo y la

segunda, por *ignorancia*, no tendrá cuidados durante su embarazo y eso se verá reflejado en el “lento desarrollo de su hijo”. (Mejoremos Guate, 2012)

Así, de esta manera, a través de brindar información a las futuras madres acerca de los hábitos de higiene y alimentación, se les desea *empoderar*. El empoderamiento es una tecnología de ciudadanía, de acuerdo a Cruikshank, que busca vincular la subjetividad de los ciudadanos a su sujeción. El objetivo del empoderamiento es actuar sobre los intereses y deseos de otros para conducir sus acciones hacia un fin apropiado; de tal cuenta, el empoderamiento es en sí mismo una relación de poder que merece un escrutinio cuidadoso (1999: 69).

No se trata de hacer un juicio de valor, decir si las tecnologías de ciudadanía son buenas o no, sino de reconocer que son formas de gobierno que atraviesan a los sujetos y producen subjetividades. Siguiendo a Foucault, Cruikshank argumenta que la subjetividad del ciudadano es el objeto y el resultado del gobierno (1999: 40). El objetivo de las tecnologías de ciudadanía es gobernar a las personas haciendo que éstas se gobiernen a sí mismas.

Pero aparte del caso de la desnutrición crónica, es en la propuesta de Guatemala Próspera en donde son más visibles las tecnologías de ciudadanía y, en donde llaman más la atención debido al salto cualitativo que se hace de lo individual a lo nacional. Aquí se promueven el empoderamiento empresarial y el liderazgo como factores de gran importancia en la transformación personal y de la nación.

“Creemos, ciegamente, que si cambio yo a base de estos principios, cambia mi familia, y si cambia mi familia, cambia mi empresa y si cambia mi empresa, cambia mi sociedad y si cambia la sociedad, cambia mi país. Creo que Guatemala va a ser un mejor país.” (Guatemala Próspera, 2013)

El análisis sobre los códigos-significantes, mostró una gran vinculación entre “subjetividad” y “nación” con “transformación”. El lema de Guatemala Próspera es “La transformación está en mí”, lo cual dice bastante acerca de lo que se ha hablado acerca de las tecnologías de ciudadanía. En la red 3 se observa cómo se vinculan estos códigos y cómo “transformación” se relaciona con liderazgo y paternalismo.

Pero Guatemala Próspera hace claras sus intenciones: no buscan solo transformar a los sujetos, sino transformar al país. En cierto modo, hacen explícita la tecnología de ciudadanía.

Testimonio 1: “He crecido como persona, o sea. Obviamente, ninguno somos perfectos, pero todo los días estamos en un proceso de mejorar y eso es lo que la transformación ha hecho en mí: ser una mejor persona para ser una mejor influencia para los que están a mi alrededor, para que ellos también deseen cambiar y ser una mejor influencia en los que están a su alrededor.”

Testimonio 2: “Tenemos que ser también, pioneros en la transformación del espíritu positivo, para poder creer en nosotros, poder creer en la institución y lo que esta puede hacer para creer también en Guatemala y en todo lo que venga por los próximos años”

Testimonio 3: “El lema de la transformación está en mí, hace transformación en uno y lo hace recapacitar y decir. “Si, yo debo de empezar””

Testimonio 4: “Y empezar a llenar las diferentes esferas de la nación para impactarlos y empezar desde impactarme a mí, transformarme a mí, transformar mi círculo de influencia para que eso haga también una transformación de país. Así que muchas gracias por amar este país”.

Tal y como se puede observar en los testimonios de la derecha, las personas que han recibido los talleres de Guatemala Próspera, se sienten empoderadas y dispuestas a transformarse a sí mismas y poder impactar así en otros.

Esto muestra que las personas en realidad no son “liberadas” para transformarse a sí mismas, sino más bien, a través de ellas se ejercen determinadas relaciones de poder. Una determinada forma de gobierno.

La lógica política y las técnicas de empoderamiento producen una tecnología de ciudadanía, un método que constituye sujetos transformados en liderazgo y pensamiento positivo que pueden maximizar su productividad. Así, la subjetividad se enlaza con la sujeción y el activismo con disciplina. (Cruikshank, 1999: 67)

De esta forma se asegura que la subjetividad transformada en liderazgo y pensamiento positivo pueda servir a la idea de una Guatemala *próspera*.

Lo que se busca es un efecto expansivo que haga que la subjetividad individual devenga en una subjetividad nacional.

De esta forma, operando a través de los sujetos, afectando su subjetividad, se busca crear una nación empresarial, formada por líderes, mentes positivas y personas trabajadoras y productivas. Guatemaltecos de bien, que multipliquen y no dividan.

### **6.2.2 Homogenizando la identidad. La creación de una nación empresarial.**

Analizando el discurso de Mejoremos Guate y Guatemala Próspera, sus diferentes códigos-significantes, las cadenas de equivalencia entre los mismos y vinculando estos hallazgos con teoría social que los pueda explicar, se observa que el imaginario de nación deviene en una nación empresarial.

Recordemos que al hablar de la institucionalización de la nación, uno de sus vértices consistía en su materialización-instrumentalización, la cual ocurre en las formas en que es regulada, es decir, las normativas jurídicas y morales con las cuáles se fijan los límites que deben ser respetados por todos los que forman parte de ella. La nación es la creación de márgenes –fronteras étnicas, sexuales, etnosexuales- que son locaciones donde reglas de ciudadanía y de adecuado comportamiento nacional son probadas e impugnadas (Nagel, 2003: 147).

De esta cuenta, lo que se espera construir es una nación empresarial, donde la actividad emprendedora es un ethos inmanente al campo político (Jerez, 2014). Esto quiere decir que lo que mueve la construcción de subjetividades, el dispositivo biopolítico, las tecnologías de ciudadanía, es la consecución de más productividad que permita seguir aumentando los niveles de riqueza y, al hablarse poco sobre redistribución y gasto social, también a que se siga aumentando la acumulación de riqueza.

Sin embargo, no se puede ser explícito y decir que lo que se quiere es el aumento de la riqueza y su acumulación, se habla de un proyecto de nación. “Guatemala” sirve como un tipo de chivo expiatorio al cual se recurre para poder ejercer poder a través de los sujetos. Éstos deben querer mejorar, transformarse, ser más productivos, ser positivos y no quejarse por el bien de la nación.

Así, con una Guatemala Próspera, empresarial y *desarrollada* en el horizonte, se opera sobre la subjetividad de los sujetos, homogenizándolos en una sola dirección (el crecimiento económico y la empresarialidad) para que el país avance.

Un claro ejemplo de esto se pudo observar en el ENADE 2013 que tuvo el nombre de “Sin divisiones, multiplicamos”. En la presentación del encuentro, se mostró un video que comenzaba de esta manera:

“Dividir es separarnos, es pensar que podemos avanzar solos y olvidar que crecemos mucho más cuando juntamos las fuerzas de todos. Estamos seguros que nada puede vencer a más de 15 millones de guatemaltecos unidos, trabajando en conjunto como un verdadero quipo, un equipo que tiene hambre de victorias, de triunfos y de glorias, solo se necesita de la entrega de todos sus jugadores, buscando **los mismos objetivos, teniendo la misma visión de juego**, corriéndonos y cansándonos todos por igual sin dar una sola pelota por perdida, nuestra diversidad es nuestra riqueza, pero **nos uniforma el ser guatemaltecos** y eso nadie nos lo puede quitar. Solo necesitamos que todos nosotros, los jugadores, sudemos y luchemos para que Guatemala gane contra el analfabetismo, la desnutrición, la violencia y la pobreza”. (Video promocional de ENADE 2013)

Aquí se puede observar en dónde es que se pretenden fijar los límites de la nación, que deben ser respetados por todos. Las normativas morales exigen una homogenización de los objetivos y deseos de todos los miembros de la nación. Estos objetivos son un modelo de desarrollo basado en el crecimiento económico y la generación de empleos, la empresarialidad, personas productivas y positivas, y líderes que puedan transformar a la nación con principios y valores que deben *inyectar*<sup>5</sup> en los demás para que puedan ser *mejores*.

Este es el adecuado comportamiento nacional. Se acepta la diversidad étnica y cultural, siempre que no interfiera con el proyecto del modelo de desarrollo. El *ser guatemalteco* habla de una unidad, de uniformidad y de homogenización, característica fundamental del nacionalismo como ideología.

---

<sup>5</sup> Verbo utilizado por Guatemala Próspera acerca de la labor que realizan.

Billig (1998) nos hablaba del nacionalismo banal para decir cómo es que se encuentra muy próximo a la vida de los ciudadanos que resulta en formas tan familiares y cotidianas que se suele darlas por hecho. Pero la visión única, parafraseando a Haraway, produce peores ilusiones que la doble o que monstruos de muchas cabezas.

Así, con una visión única empresarial, la nación que se crea es una que vive para la maquinaria empresarial acumuladora de riqueza.

## CONCLUSIONES

La imaginación y los discursos producen realidad social; constituyen el mundo. Se accede a la realidad siempre en y dentro del lenguaje. Por lo tanto, la intención en esta investigación no era descubrir la realidad del discurso sobre la nación de la élite empresarial, sino analizar el discurso y el imaginario que éste produce.

El análisis llevado a cabo da cuenta de una parte de la producción de imágenes con sentido que van organizando un discurso con gran potencialidad de devenir hegemónico. El despliegue mediático de los últimos años en los que se apela a la identidad nacional, no solo produce un discurso (la nación) sino también produce identidad (ser guatemalteco) y un espacio social (Guatemala).

Recordando las preguntas del capítulo 1, interesaba saber qué idea de nación tienen las personas que promueven este despliegue mediático. Cómo los conceptos de nación, Guatemala, Estado, ciudadanía se llenan de significado. Cómo se afecta la subjetividad de los sujetos permeados por éste discurso.

En un primer momento se observó algo que no sorprende: el objetivo explícito de la élite empresarial es buscar el desarrollo económico del país a través de la generación de empleo, ya que esto producirá un incremento en el ritmo de crecimiento económico. El tema de los ingresos fiscales se aborda desde la ampliación de la base tributaria y no desde la implementación de impuestos progresivos; políticas de redistribución están fuera de discusión. Esto demuestra ser un comportamiento habitual e histórico de la élite empresarial, que no ha sido alterado con los años.

Sin embargo, en donde sí se ha podido observar un cambio ha sido en la nueva preocupación por la pobreza y la desnutrición infantil. Esta aparente disociación entre acumulación de riqueza y preocupación por el desarrollo humano, se explica como una estrategia biopolítica que hace cálculos sobre la vida, útiles para lograr la extracción de la fuerza de los sujetos para hacerlos productivos y trabajadores, garantizando así la existencia del sistema capitalista en el país.



De tal cuenta, lo que se crea es un control poblacional en el que se interviene gubernamentalmente, dando lugar a una administración de los cuerpos y a una gestión que permiten la articulación entre el crecimiento de los grupos humanos y la expansión de las fuerzas productivas.

El que sea la élite empresarial, el “sector privado”, no quiere decir que no sea una actividad gubernamental. La teoría política convencional hace una separación entre el sector público y el privado; sin embargo, de acuerdo a las teorías post-estructuralistas, existen relaciones de poder en diferentes ámbitos de la sociedad. No se está fuera de lo político en el ‘espacio privado’<sup>6</sup>. Siguiendo a Cruikshank (1999), lo político se transforma y se reconstituye en los niveles micro de la cotidianidad, donde los sujetos son constituidos. Esto quiere decir que si el poder es ubicuo, no tiene sentido hablar de lo *político*, lo *social*, lo *privado* y lo *público* como espacios separados.

Esto es especialmente visible en el caso de Guatemala, donde además, la separación entre lo gubernamental y lo empresarial es bastante difusa. Como se expuso en el capítulo 4, la élite empresarial ha tenido una gran influencia en la dirección del Estado y ha asumido por sí misma, una gama de lenguajes y de prácticas de gubernamentalidad, que ha sido posible ya que los gobiernos democráticamente electos han sido incapaces de asumir las funciones básicas y supuestamente, intransferibles del Estado que debieran garantizar de forma universal el acceso a los servicios públicos esenciales en las áreas de salud, educación y saneamiento básico, así como la eficacia de sus ordenamientos legales (González-Izás, 2014).

Esto deviene a que la élite empresarial, al asumir prácticas de gubernamentalidad, forme parte del Estado. En Guatemala, no se puede hablar de Estado dejando de fuera el importante rol que juega la élite empresarial. He ahí, la importancia de estudiar su producción discursiva: no solo por su capacidad económica y de movilización de recursos, sino también por su relevancia en los procesos políticos macro del país

---

<sup>6</sup> “Si la teoría post-estructuralista tiene una base escondida, es que el poder y el conflicto político son tan ubicuos, tan comunes, tan peligrosos y tan productivos detrás de la puerta del dormitorio como lo son en la legislatura y el gobierno”. (Cruikshank, 1999: 2)

debido a su inherente relación con el Estado del que también son parte. De tal cuenta, al estudiar a la élite empresarial se está estudiando una parte del Estado mismo.

Así, en un segundo momento, se quiso saber qué tipo de subjetividad es la que se está produciendo en la discursividad sobre la nación. Se observó, entonces, que lo que se produce es una identidad nacional que traza fronteras entre quiénes pueden pertenecer a la nación y quiénes no; quiénes son guatemaltecos y quiénes no lo son.

Esta es la parte más interesante del discurso sobre la nación: la subjetividad que el discurso produce, que quiere devenir hegemónico, asentarse, y crear un imaginario social homogéneo sobre qué es Guatemala.

Como ya lo advierten Nagel y Butler, la nación es la creación de márgenes que dividen a las personas y al territorio, locaciones donde reglas de ciudadanía y de adecuado comportamiento nacional son probadas e impugnadas. La nación es una institución que no solo une poblaciones de acuerdo a un lenguaje, historia y cultura común, sino que también desune, desvincula, expulsa y destierra de acuerdo a esas mismas premisas.

Lo que se observó es que el discurso trata de construir una subjetividad de liderazgo, de positividad, de emprendedurismo y de moral conservadora. Así mismo, se trata de fomentar la responsabilidad individual en la obtención de las metas personales obviando intencionalmente las condiciones materiales y el contexto socio-económico de las personas.

Esto puede ser peligroso y dañino, porque al situar toda la responsabilidad sobre los hombros de los individuos, se justifica la acumulación de riqueza, el despojo histórico de las poblaciones indígenas, el pasado de opresión del país y la carencia de políticas públicas que garanticen las mínimas condiciones de desarrollo humano.

Con esto surge la figura del emprendedor, el empresario, como el prototipo del ciudadano ideal, los encargados de liderar a la nación. Al ser el mercado algo incuestionable y fomentar la competitividad, el individualismo y la acumulación de riqueza, se universaliza el deseo, desplazando a las demás multiplicidades que quieren operar fuera de los designios del mercado.

De tal cuenta, este discurso adquiere la facultad de hablar por todos los guatemaltecos, porque asume que su proyecto es el que todos deben querer y apoyar. Esto muestra una clara violencia hacia la multiplicidad, porque quien no quiera ser parte de la nación empresarial, entonces queda fuera.

No fue el objetivo de esta investigación explorar fuera de la frontera hegemónica, por lo que es recomendable que se estudiara qué tipo de subjetividad no es considerada adecuada para construir sujetos nacionales.

Existen algunas intuiciones al respecto. Por ejemplo, el cada vez más frecuente uso de adjetivos como 'resentidos', 'comunistas' o 'terroristas' para describir a las personas que se oponen a la voracidad del sistema político imperante en Guatemala, trayendo al recuerdo la imagen del 'enemigo interno' que fue usada por las fuerzas militares y sus aliados durante el conflicto armado interno.

Resumiendo. La nación crea límites y fronteras; dentro de ella circulan discursos que tratan de devenir hegemónicos y alcanzar objetividad, convertirse en un imaginario social aceptado por todos los miembros del cuerpo nacional. En Guatemala, el discurso de la élite empresarial tiene la potencialidad de lograr esto, construyendo sujetos nacionales a-históricos, positivos, trabajadores, individualistas y moralmente tradicionales, dejando por fuera otras formas de ser y estar en el mundo. Los movimientos sociales de lucha y resistencia, deben ser cuidadosos de actuar en el nombre de la nación, si lo que buscan es ser amplios y plurales.

## BIBLIOGRAFIA

- Adams, Richard. (2002). Estado, etnicidad y nación en Guatemala, 1818-1944 y 1944-1985 (Volúmenes I y II) y las relaciones étnicas en Guatemala, 1944-2000: una síntesis. Antigua Guatemala : CIRMA
- Alonso, Luis. (1998). La mirada cualitativa en sociología. Madrid: Fundamentos.
- AVANCSO. (1996). De la etnia a la nación. Guatemala: AVANCSO.
- AVANCSO. (2006). Imágenes de nuestra realidad, realidad de nuestras imágenes. Guatemala: AVANCSO.
- Barillas, Edgar. (2000). Las imágenes de los pueblos indígenas en el cine guatemalteco y las concepciones de la Nación en Guatemala. Guatemala: AVANCSO.
- Berger, Peter & Luckmann, Thomas. (1995). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Billig, Michael. (1995). Banal Nationalism (Theory, Culture and Society). Londres: SAGE Publications Ltd
- Butler, Judith & Spivak, Gayatri. (2007). Who sings the nation-state? Language, politics, belonging. Calcuta: Seagull Books.
- Canales, Manuel y Peinado, Anselmo. (1995). Grupos de discusión. En: Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez Editores.
- Carvajal, L., García, H. y Huichalaf, G. (2007). Rescatando un mareterremoto, un estudio sociocultural sobre la oralidad generada en torno al maremoto y terremoto de 1960 en los pueblos de Queule, Toltén, Puerto Saavedra e Isla Mocha. Fondart, Chile.
- Casaús, Marta. (2001). Las élites intelectuales y la generación del 20 en Guatemala: su visión del indio y su imaginario de nación. Guatemala: Centro de Estudios Urbanos y Regionales, USAC.
- Castoriadis, Cornelius. (1983). La institución imaginaria de la sociedad, I. Marxismo y teoría revolucionaria. España: Tusquets.
- Castoriadis, Cornelius. (1996). Figuras de lo pensante. Las encrucijadas del laberinto VI. México DF: Fondo de Cultura Económica.

- Connor, Walker. (2005). Nations and Nationalism. Oxford: Blackwell.
- Cruikshank, Barbara. (1999). The will to empower. Ithaca: Cornell University Press.
- Dary, Claudia. (1998). La construcción de la nación y la representación ciudadana en México, Guatemala, Perú, Ecuador y Bolivia. Guatemala: FLACSO.
- De Certeau, Michel. (1996). La invención de lo cotidiano. Artes de hacer. México: Universidad Iberoamericana.
- Durkheim, Emile. (1993) Las reglas del método sociológico. Madrid: Ediciones Morata.
- Enrenreich, Barbara. (2009). Bright-sided : how the relentless promotion of positive thinking has undermined America. Nueva York: Metropolitan Books.
- FLACSO. (1993). Estado y nación: las demandas de los grupos étnicos en Guatemala. Guatemala: FLACSO.
- Foucault, Michel. (1998). Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas. México DF: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel. (2011), Historia de la sexualidad: la voluntad del saber. México DF: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel. (2002). Defender la sociedad. Curso en el College de France (1975-1976). México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, Michel. (1988). El sujeto y el poder. Mexico: Revista Mexicana de Sociología, Vol. 50, No. 3
- Friedrich Eber Stiftung. (1999) La necesidad de un proyecto nacional en Guatemala: puntos mínimos de un programa de gobierno. Guatemala: Friedrich Eber Stiftung.
- García Giráldez, Teresa. (2001). Nación cívica, nación étnica en el pensamiento político centroamericano del siglo XIX. Guatemala: Centro de Estudios Urbanos y Regionales, USAC.
- García Ruiz, Jesús. (1997) Hacia una nación pluricultural en Guatemala: responsabilidad histórica y viabilidad política. Acercamiento a los implícitos conceptuales del acuerdo sobre identidad y derechos indígenas. Guatemala: CEDIM.

- Gellner, Ernest. (1983). Nations and Nationalism. Cornell University Press.
- Gellner, Ernest. (1997). Nationalism. New York University Press.
- Glasze, Georg. (2007). The Discursive Constitution of a World-Spanning Region and the Role of Empty Signifiers: The Case of Francophonía. Institute of Geography, Mainz University.
- Glynos, et.al. (2009). Discourse Analysis: Varieties and Methods. Essex: National Centre for Research Methods.
- González-Izás, Matilde. (2014). Territorio, actores armados y formación del Estado. Guatemala: URL Editorial Cara Parens.
- González Ponciano, Ramón. (1997). Guatemala, la nación y las comunidades. En: Cultura De Guatemala Año 18, vol.1 (ene.- abr., 1997) p. 299-321. Guatemala: URL.
- Gordillo Castillo, Enrique. (2001). Hacia la formación del “alma nacional”: José Antonio Villacorta Calderón y la historia de Guatemala. Guatemala: Centro de Estudios Urbanos y Regionales, USAC.
- Grandin, Greg. (2007). La sangre de Guatemala: raza y nación en Quetzaltenango. Guatemala: Universitaria.
- Guibal, Francias & Ibáñez, Alfonso. (2009). Cornelius Castoriadis. Lo imaginario y la creación de autonomía. Lima: Editorial Cordillera.
- Habermas, Jürgen. (1999). Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social. Madrid: Taurus.
- Hernández, Iduvina. (2000). El conocimiento del pasado un paso necesario en el camino de la construcción identitaria. Guatemala: AVANCSO.
- Hinkelammert, Franz. (2003). Solidaridad o suicidio colectivo. Heredia: Ambientico Ediciones.
- Hobsbawm, Eric. (1992). Nations and Nationalism Since 1780. Cambridge University Press
- Howarth, et al. (2000). Discourse Theory And Political Analysis. Manchester University Press.
- Jerez, Fernando. (2014). Lucha política y estrategias de poder por el control del territorio: Estudio de caso: Conflicto en Los Encuentros, Sololá por el paso de un

cilindro de la empresa Montana Exploradora. Tesis. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- Jorgesen, Marianne & Phillips, Louise. (2002). Discourse Analysis as Theory and Method. Londres: Sage Publications.
- Laclau, Ernesto & Mouffe, Chantal. (1987). Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Laclau, Ernesto. (2005). La razón populista. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- López y Rivas, Gilberto. (1995). Nación y pueblos indios en el neoliberalismo. México, D.F: Plaza y Valdés.
- Mylonas, Harris. (2012). The politics of nation-building : making co-nationals, refugees, and minorities. Nueva York: Cambridge University Press.
- Nagel, Joane. (2003). Race, ethnicity and sexuality. New York: Oxford University Press.
- Palencia, Mayra. (2002). El Estado para el capital: la arena fiscal, manzana de la discordia entre el empresariado y el poder público. Guatemala: Flacso.
- Ramos, Belinda. (2008). Un estado otra nación: culturas políticas, ciudadanía e intermediación en Guatemala. Guatemala: URL.
- Ricoeur, Paul. (2001). Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II. México: FCE.
- Rubio, Ma. José y Varas, Jesús. (1997). El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Editorial CCS.
- SERJUS. (1997). Construcción del poder local y participación ciudadana: una estrategia para la construcción de un proyecto de nación desde la sociedad civil. Guatemala: SERJUS.
- Taracena, Arturo. (2004). Etnicidad, estado y nación en Guatemala, 1808-1994. Antigua Guatemala : CIRMA
- Valdez, Fernando. (2010). La fascinación por La Moncloa. Del pacto entre élites al acuerdo social. Hablan líderes de Chile, El Salvador y Guatemala. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- Valdez, Fernando. (2003). El ocaso de un liderazgo. Las élites empresariales tras un nuevo protagonismo. Guatemala: Flacso.
- Velásquez, Álvaro. (2013). Ideología burguesa y democracia. Una aproximación al movimiento libertario en Guatemala y sus discursos. Guatemala: Serviprensa.
- Zapeta, Estuardo. (1998). La construcción de la identidad maya en la nueva nación guatemalteca: una visión desde la posmodernidad. Guatemala : Universidad Rafael Landivar.



## **Referencias**

- "Mejoremos-Guate"
- Video "Desnutrición Crónica.mp4"
- Video "ENADE 2012\_ Propuesta FUNDESA por Salvador Paiz (1\_3)"
- Video "ENADE 2012\_ Propuesta FUNDESA por Salvador Paiz (2\_3)"
- Video "ENADE 2012\_ Propuesta FUNDESA por Salvador Paiz (3\_3)"
- Video "ENADE 2013 (4\_8) Sin Divisiones Multiplicamos, Desarrollo Humano y Paz Social"
- "Valores-CACIF.pdf"
- Video "Guatemaltecos Mejoremos Guatemala"
- Video "ENADE\_2011\_Discurso\_de\_Bienvenida\_Felipe\_Bosch\_Presidente"
- Video "ENADE 2012\_ Bienvenida por José Miguel Torrebiarte."
- Video "ENADE 2013 (1\_8) Ing. José Miguel Torrebiarte, Presidente ENADE 2013"
- Video "Transformación."
- Video "Transformational Leadership in Guatemala - launch."
- Video "Transformational Leadership in Guatemala - recap."
- Video "REEL GP SUBTITULADO.mp4"
- Video "Gente de Cambio\_ Guatemala Próspera (Parte 1\_3)."
- Video "Gente de Cambio\_ Guatemala Próspera (Parte 2\_3)."
- Video "Gente de Cambio\_ Guatemala Próspera (Parte 3\_3)."
- Video "Guatemala Prospera."

## **Entrevistas**

- Entrevista a Phillip Chicola
- Entrevista Benjamin Siwulka
- Entrevista a Heidi Pineda