

# ESPACIOS POLÍTICOS

Año VIII, número 12, mayo de 2015

Presentación § Mario BENEDETTI : *Un Padrenuestro Latinoamericano en Poemas del hoyporhoy (1958-1961).*

§ Luis Alberto PADILLA : *Neutralidad, equilibrio de poder, desarme nuclear:*

*El conflicto de Ucrania es una expresión de la guerra fría y de la bipolaridad.*

§ Fernando FERNÁNDEZ FONT : *Ignacio Ellacuría, filósofo y rector.*

§ Juan HERNÁNDEZ PICO, S.J. : *Los retos actuales de la izquierda en Centroamérica:*

*Ensayo a partir de la obra de Boaventura de Sousa Santos.*

§ Mauricio GARITA GUTIÉRREZ : *Análisis sobre la Unión Europea y el concepto de bienestar en el contexto de la crisis económica: el caso de España, Portugal, Grecia e Italia.*

§ Consejo Episcopal Latinoamericano. Conferencia Nacional de Obispos de Brasil :

*Pan-Amazonía: fuente de vida en el corazón de la Iglesia.*



Facultad de Ciencias  
Políticas y Sociales

EDITORIAL  
CARA  
PARENS  
UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR



Universidad  
Rafael Landívar  
Tradicón Jesuita en Guatemala





## UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

P. Eduardo Valdés Barría, S. J.  
**Rector**

Dra. Lucrecia Méndez González de Penedo  
**Vicerrectora académica**

Dr. Carlos Rafael Cabarrús Pellecer, S. J.  
**Vicerrector de Investigación y Proyección**

P. Julio Enrique Moreira Chavarría  
**Vicerrector de Integración Universitaria**

Lcdo. Ariel Rivera Irías  
**Vicerrector administrativo**

Lcda. Fabiola Padilla Beltranena de Lorenzana  
**Secretaria general**

---

## FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Víctor Gálvez Borrell  
**Decano**

Luis A. Padilla Vassaux  
**Vicedecano**

Lourdes Balconi Villaseñor  
**Secretaria académica**

---

## CONSEJO EDITORIAL

Director:  
Víctor Gálvez Borrell

Secretario del Consejo Editorial:  
Carlos Orantes Troccoli

Luis Andres Padilla Vassaux  
Yan Yanin López Ch.  
J. Fernando Valdez  
Byron Morales

# ESPACIOS POLÍTICOS

Año VIII, número 12, mayo de 2015

## SUMARIO

*Presentación* ..... Pág. v

MARIO BENEDETTI

*Un Padrenuestro Latinoamericano en Poemas del hoyporhoy (1958-1961).* ..... Pág. 1

LUIS ALBERTO PADILLA

*Neutralidad, equilibrio de poder, desarme nuclear: el conflicto de Ucrania es una expresión de la guerra fría y de la bipolaridad.* ..... Pág. 3

FERNANDO FERNÁNDEZ FONT

*Ignacio Ellacuría, filósofo y rector.* ..... Pág. 33

JUAN HERNÁNDEZ PICO, S.J.

*Los retos actuales de la izquierda en Centroamérica: ensayo a partir de la obra de Boaventura de Sousa Santos.* ..... Pág. 51

MAURICIO GARITA GUTIÉRREZ

*Análisis sobre la Unión Europea y el concepto de bienestar en el contexto de la crisis económica: el caso de España, Portugal, Grecia e Italia.* Pág. 91

CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO.  
CONFERENCIA NACIONAL DE OBISPOS  
DE BRASIL

*Pan-Amazonía: fuente de vida en el corazón de la Iglesia.* ..... Pág. 103

320.05

U588

Universidad Rafael Landívar. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Revista Espacios Políticos / Universidad Rafael Landívar. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; Director de la revista Dr. Víctor Gálvez Borrell; Responsable de la publicación Carlos Orantes Troccoli. -- Guatemala : URL : Editorial Cara Parens, 2015

vi, 110 p., il. -- (Revista Espacios Políticos, Año VIII, número 12, mayo de 2015)  
ISBN: 978-9929-54-093-4

1. Universidad Rafael Landívar. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales- Publicaciones seriadas
  2. Ellacuría, Ignacio – 1930- 1989
  3. Zubiri, Javier – 1898- 1983
  4. Izquierdas (Política) – América Central
  5. Ucrania – Política y gobierno
  6. Relaciones internacionales
  7. Geopolítica
  8. Comunidades europeas
  9. Economía del bienestar
- I t.  
II Gálvez Borrell, Víctor, dir.  
III Orantes Troccoli, Carlos  
IV Editorial Cara Parens

### **Revista Espacios Políticos Año VIII, número 12, mayo de 2015**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar

Director de la Revista Espacios Políticos: Víctor Gálvez Borrell

Secretario de Consejo Editorial: Carlos Orantes Troccoli

Se autoriza el uso y reproducción de este material sin fines comerciales, siempre que se cite la fuente y se cuente con la autorización de los editores responsables.

D. R. ©

Editorial *Cara Parens* de la Universidad Rafael Landívar  
Campus Central, Vista Hermosa III, zona 16, Edificio G, oficina 103  
Apartado postal 39-C, Ciudad de Guatemala, Guatemala 01016  
PBX: (502) 2426-2626, extensión 3124  
Correo electrónico: caraparens@url.edu.gt  
Sitio electrónico: www.url.edu.gt

Dirección editorial:	Karen De la Vega de Arriaga
Coordinadora editorial:	Dalila Gonzalez
Coordinador de diseño gráfico:	Pedro Luis Alvizurez Molina
Coordinadora administrativa financiera	Liceth Rodriguez Ruíz
Diseño gráfico y diagramación:	Andrea Elisa Díaz Celada
Edición y corrección:	Ulysses Cifuentes Velásquez

Fotografías de portada y de páginas interiores: Jorge Chavarría

Fotografías autorizadas por el autor, Jorge Chavarría

Las opiniones e imágenes expresadas en cada ensayo no son necesariamente compartidas por la Universidad.

SE SOLICITA CANJE

# ESPACIOS POLÍTICOS

Año VIII, número 12, mayo de 2015

## PRESENTACIÓN

Con el tema de la crisis de Ucrania, inicia el contenido académico de este número de la Revista Espacios Políticos, correspondiente al primer semestre de 2015. El profesor Luis Alberto Padilla Menéndez presenta un interesante ensayo, que muestra la importancia de vincular la teoría de las relaciones internacionales y la geopolítica, para avanzar en el conocimiento y análisis de un problema que, con altibajos, mantiene la preocupación de gran parte de la comunidad internacional sobre un conflicto que ya se ha trasladado peligrosamente al terreno de la confrontación militar. Un buen ejemplo para los estudiantes de la Licenciatura y de la Maestría en Relaciones Internacionales de esta Facultad, sobre la utilidad de hilvanar la teoría y la práctica en el análisis de casos concretos.

El artículo del rector de la Universidad Iberoamericana de Puebla, Fernando Fernández Font, S.J. por su parte, recoge la lección inaugural que expuso en la Universidad "José Simeón Cañas" de El Salvador, con ocasión de la conmemoración en noviembre de 2014, del 25 aniversario del trágico asesinato de los "mártires de la UCA". El padre Fernández Font aborda con solidez y conocimiento, el legado del padre Ignacio Ellacuría y la filosofía de Javier Zubiri, entremezclándolos con notas anecdóticas sobre su conocimiento personal de Ellacuría.

El tercer artículo incluido en esta Revista es de otro jesuita: el padre Juan Hernández Pico. El texto que Hernández Pico envió para su publicación en este número, aborda 12 retos para la izquierda en Centroamérica, teniendo como referencia la obra del sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos, profesor de la Universidad de Yale (EE.UU.), de la Universidad de Coímbra (Portugal) y uno de los académicos e investigadores más reconocidos a nivel mundial entre otros campos, en el de la sociología jurídica. Hay que recordar que así como Boaventura insiste en la importancia de los movimientos sociales para el desarrollo de la democracia y el control democrático de las sociedades, la izquierda, en tanto corriente política renovada e igualmente democrática, es también necesaria para el propio funcionamiento y equilibrio de la democracia contemporánea. El texto de Hernandez Pico fue publicado en el número 139 de enero-marzo 2014 de la Revista *Realidad* de Ciencias Sociales y Humanidades de la UCA de El Salvador.

El cuarto artículo de esta publicación corresponde al trabajo del profesor Mauricio Garita, quien escribe sobre el concepto de bienestar en el contexto de la crisis económica de 2008, que se trasladó al resto del sistema económico internacional, especialmente en la UE a Grecia, España, Portugal e Italia. Tomando en cuenta la importancia que para el tratado de la UE reviste el concepto de bienestar, el profesor Garita se interroga en cuanto a los efectos de dicha crisis sobre uno de los valores centrales que se dibujaron como objetivos de la comunidad de Estados y pueblos de Europa, desde su creación a la fecha.

En la sección de documentos, este número reproduce un texto del Consejo Episcopal Latinoamericano y de la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil de noviembre de 2014, sobre la Amazonía y sus amenazas, titulado: *Pan-Amazonía: fuente de vida en el corazón de la Iglesia*. El interés de su contenido no deriva únicamente de la dimensión que presenta esta vasta región sudamericana (integrada por territorios de Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, las Guayanas, Perú y Venezuela). Nace también de la similitud de los riesgos que amenazan su precario equilibrio ecológico y de las luchas que caracterizan a sus habitantes, al igual que ocurre en Centroamérica frente a la voracidad de la explotación del gran capital (hidroeléctricas, minería, expansión agropecuaria, extracción maderera entre otras). Problemas similares en geografías comunes, que exigen una conciencia y un compromiso compartido para la defensa de un humanismo amenazado por la codicia y el individualismo descarnados.

Unas palabras sobre las imágenes gráficas incluidas en el presente número. Se trata de los portafolios titulados *Vintage* (completo) y dos fotografías de *Lucha diaria*, del fotógrafo guatemalteco Jorge Luis Chavarría, a quien agradecemos muy especialmente su colaboración. Como saben nuestros lectores, las gráficas de esta revista no ilustran a los textos, sino tienen su propia presencia. Las escogemos por su valor artístico, lo cual se aprecia en la calidad del fotógrafo Chavarría ([www.jorgechavarria.com/portfolio](http://www.jorgechavarria.com/portfolio)).

Con *Un Padrenuestro Latinoamericano* de Mario Benedetti (1920-2009) abre este número. Incluido en el poemario *Poemas del hoyporhoy* (1961), su autor sintetiza en la tradicional oración cristiana, todo el reclamo y la ternura de la desesperanza, tan característica de la década del 1960 en el continente.

# UN PADRE NUESTRO LATINOAMERICANO

en *Poemas del hoy por hoy* (1958-1961)

**Mario Benedetti**

Padre nuestro que estás en los cielos  
con las golondrinas y los misiles  
quiero que vuelvas antes de que olvides  
cómo se llega al sur de Río Grande  
Padre nuestro que estás en el exilio  
casi nunca te acuerdas de los míos  
de todos modos dondequiera que estés  
santificado sea tu nombre  
no quienes santifican en tu nombre  
cerrando un ojo para no ver las uñas  
sucias de la miseria  
en agosto de mil novecientos sesenta  
ya no sirve pedirte  
venga a nos el tu reino  
porque tu reino también está aquí abajo  
metido en los rencores y en el miedo  
en las vacilaciones y en la mugre  
en la desilusión y en la modorra  
en esta ansia de verte pese a todo  
cuando hablaste del rico  
la aguja y el camello  
y te votamos todos  
por unanimidad para la Gloria  
también alzó su mano el indio silencioso  
que te respetaba pero se resistía  
a pensar hágase tu voluntad  
sin embargo una vez cada tanto  
tu voluntad se mezcla con la mía  
la domina  
la enciende  
la duplica  
más arduo es conocer cuál es mi voluntad  
cuándo creo de veras lo que digo creer  
así en tu omnipresencia como en mi soledad  
así en la tierra como en el cielo  
siempre  
estaré más seguro de la tierra que piso  
que del cielo intratable que me ignora  
pero quién sabe  
no voy a decidir  
que tu poder se haga o se deshaga  
tu voluntad igual se está haciendo en el viento

en el Ande de nieve  
en el pájaro que fecunda a la pájara  
en los cancilleres que murmullan yes sir  
en cada mano que se convierte en puño  
claro no estoy seguro si me gusta el estilo  
que tu voluntad elige para hacerse  
lo digo con irreverencia y gratitud  
dos emblemas que pronto serán la misma cosa  
lo digo sobre todo pensando en el pan nuestro  
de cada día y de cada pedacito de día  
ayer nos lo quitaste  
dánosle hoy  
o al menos el derecho de darnos nuestro pan  
no solo el que era símbolo de Algo  
sino el de miga y cáscara  
el pan nuestro  
ya que nos queda pocas esperanzas y deudas  
perdónanos si puedes nuestras deudas  
pero no nos perdones la esperanza  
no nos perdones nunca nuestros créditos  
a más tardar mañana  
saldremos a cobrar a los fallutos  
tangibles y sonrientes forajidos  
a los que tienen garras para el arpa  
y un panamericano temblor con que se enjugan  
la última escupida que cuelga de su rostro  
poco importa que nuestros acreedores perdonen  
así como nosotros  
una vez  
por error  
perdonamos a nuestros deudores  
todavía  
nos deben como un siglo  
de insomnios y garrote  
como tres mil kilómetros de injurias  
como veinte medallas a Somoza  
como una sola Guatemala muerta  
no nos dejes caer en la tentación  
de olvidar o vender este pasado  
o arrendar una sola hectárea de su olvido  
ahora que es la hora de saber quiénes somos  
y han de cruzar el río  
el dólar y su amor contrareembolso  
arráncanos del alma el último mendigo  
y líbranos de todo mal de conciencia.

Amen

**Neutralidad, equilibrio de poder, desarme nuclear:**

# **EL CONFLICTO DE UCRANIA ES UNA EXPRESIÓN DE LA GUERRA FRÍA Y DE LA BIPOLARIDAD**

**Luis Alberto Padilla<sup>1</sup>**

## **Resumen**

**E**l artículo hace un análisis del conflicto en Ucrania a la luz de la teoría de las relaciones internacionales, la geopolítica y de dos artículos recientes publicados en la revista *Foreign Affairs* (John

1 Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales por la Universidad de San Carlos de Guatemala, doctor por la Universidad de París (Panthéon-Sorbonne). Presidente y fundador del Instituto de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz, exdirector de la revista *Estudios Internacionales* de Iripaz. Diplomático de carrera, ha sido viceministro de Relaciones Exteriores y embajador representante permanente de Guatemala en Naciones Unidas (Ginebra y Viena) así como embajador en los Países Bajos (La Haya), la Federación de Rusia, Austria y Chile. Actualmente es director de la Academia Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores y profesor de Geopolítica en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala.

Mearsheimer y Alexander Lukin) en los que se sostiene que la neutralidad es la mejor fórmula para evitar una escalada de la guerra, siempre que Occidente conceda las garantías requeridas por Moscú en el sentido que el Acuerdo de Asociación de Ucrania con la Unión Europea -UE-, no busca ni ampliar la Organización del Tratado Atlántico Norte -OTAN- ni reforzar el cerco militar de esta contra Rusia. Se afirma que el concepto que mejor explica la naturaleza del conflicto ucraniano es de carácter geopolítico y que es el clásico equilibrio de poder de la teoría realista la clave para comprender la reacción de Moscú contra la expansión de la UE y de la OTAN, así como para explicar tanto la subsistencia de la bipolaridad nuclear como la reanudación de la guerra fría y el estancamiento del desarme nuclear iniciado en el marco de los tratados START (Tratado de Reducción de Armas Estratégicas). Esta situación explica la necesidad de negociaciones conforme al capítulo VI de la Carta de Naciones Unidas -NN.UU- y en la Conferencia de Desarme de Ginebra justificando así la importancia de un enfoque integral realista/idealista para abordar la naturaleza del conflicto.

**Palabras clave:** Teoría de las relaciones internacionales. Paradigmas clásicos realista-idealista. Neutralidad. Geopolítica. Equilibrio de poder. OTAN. Pivote geográfico. Occidente. Guerra fría. Desarme nuclear. Conferencia de Desarme (CD). Intervenciones humanitarias.

## Abstract

*The paper's main purpose is to analyze Ukraine's conflict in the light of the classic paradigms of the international relations theory, geopolitics and recent articles published by Foreign Affairs where both John Mearsheimer and Alexander Lukin posit that neutrality is the way out of conflict and the escalation of war. From Mearsheimer realist perspective liberal ideals applied to the current crisis in Ukraine are "the liberal delusion that provoked Putin", while from Lukin's perspective the quest of democracy conceal a NATO's maneuver of military encirclement of Russia. Therefore the classic concept of balance of power must be applied in order to give Russia guarantees concerning NATO expansion and it also can be a mean to restore equilibrium between the 2 great superpowers, given the fact that nuclear bipolarity explains the continuity of the Cold War. The paper also maintains that as far as no complete nuclear disarmament agreement has been yet reached (even the START Treaty is not working any more) the importance of a holist approach (realist/idealist) in the framework of chapter VI of UN Charter and the negotiations at the Geneva CD are the best way to manage the current conflict.*

**Keywords:** *International Relations Theory. Realist-Idealist Paradigms. Geopolitics. Balance of Power. Geographical pivot. West. Neutrality. NATO. Cold war. Nuclear Disarmament. Humanitarian interventions.*

## Introducción

La teoría de las relaciones internacionales se fundamenta en dos grandes paradigmas: uno de ellos contiene todas aquellas teorías y doctrinas según las cuales el derecho internacional es la base fundamental del ordenamiento internacional (paradigma idealista) mientras que el otro involucra todas las corrientes de pensamiento y teorías que consideran que el poderío de los Estados y las alianzas militares son las que, a través del equilibrio de poderes, mantienen dicho ordenamiento (paradigma realista). En este trabajo sostenemos que, a pesar de la buena (o mala) utilización que en determinadas coyunturas los gobiernos puedan hacer de uno u otro paradigma en sus políticas exteriores, en términos generales puede afirmarse que ambos son útiles e importantes para la formulación de tales políticas y que los buenos (o malos) resultados de las mismas se deben a factores que tienen que ver con la interferencia de patrones ideológicos de pensamiento (que suelen distorsionar la realidad) o con la estructura del sistema internacional (la causalidad estructural de Kenneth Waltz).

Para tal propósito proponemos como caso de análisis el conflicto actual de Ucrania, que también puede ser visto desde estas dos visiones paradigmáticas contrapuestas. Utilizamos para ello la perspectiva del conocido profesor norteamericano John Mearsheimer así como la del académico ruso Alexander Lukin (ambos realistas), mientras que por

otra parte tomamos como ejemplo la política exterior practicada hasta ahora por Estados Unidos tanto en el Medio Oriente como hacia Rusia, que se nutre de una ideología cuyas raíces se encuentran en corrientes de pensamiento que -en Estados Unidos- se suelen llamar "liberales", por los vínculos de algunos de sus pensadores (como Zbigniew Brzezinski) con el partido demócrata. Dado que durante la última década del siglo pasado la política exterior de Clinton estuvo bajo la influencia del pensamiento de Brzezinski, en nuestro análisis constatamos que la misma continuó influyendo a las administraciones posteriores (Bush hijo y Obama), con resultados muy dispares: relativamente positivos gracias al llamado "intervencionismo humanitario" puesto en práctica en los Balcanes; bastante lamentables en el Medio Oriente (Irak y Siria principalmente) y , en la actualidad, muy deplorables en relación a Ucrania y Rusia.

Como era de esperarse, estos lineamientos americanos han influido en la política de la Unión Europea y por ese motivo, *grosso modo*, somos de la opinión que las políticas de la UE hacia Rusia han estado bajo el mismo signo, con la notable excepción de Alemania, cuya política hacia Europa oriental y hacia Rusia posee una marcada influencia de sus propios intereses económicos en esa región.

Obviamente, este artículo tiene naturaleza de ensayo porque se apoya en una investigación bibliográfica documental y no en una investigación

empírica que hubiese requerido otro tipo de aproximación metodológica.

### **Las tribulaciones del imperio**

En un artículo publicado por la revista estadounidense *Foreign Affairs* en su edición de septiembre/octubre 2014, John Mearsheimer, uno de los más conocidos teóricos neorrealistas y tal vez su más connotado exponente -pues Kenneth Waltz ya falleció- sostiene que la responsabilidad de la crisis en Ucrania recae por entero en Occidente. Sobre todo debido a las erróneas políticas seguidas por Washington hacia Rusia, calificadas por Mearsheimer como "*the liberal delusion that provoked Putin*".

Como es sabido, en la terminología política de EE.UU., "liberal" significa "demócrata" y "delusion" quiere decir "ilusión, concepto falso". Se puede entender también como decepción y engaño o, incluso, hasta como "delirio de grandeza". Puede decirse entonces que este distinguido profesor de la Universidad de Chicago, graduado de West Point y de Cornell University, investigador de Harvard y de la Brookings Institution, está acusando a Obama de provocar a Putin con los delirios de grandeza de la OTAN y de la UE, así como con las "ilusiones o conceptos falsos" que resultan de una mala utilización del paradigma idealista de las relaciones internacionales<sup>2</sup>. En

<sup>2</sup> Es decir, el Paradigma del Derecho Internacional. Recordemos que el famoso teórico del realismo, Hans Morgenthau, puso varios ejemplos en su obra de lo que puede entenderse como una "mala utilización" del paradigma idealista de las relaciones internacionales, cuando se refirió a

este caso, la ideología demócrata ("liberal") sostiene que la democracia tipo occidental puede implantarse en países que, como ocurrió en la antigua república soviética -al igual que el resto de ellas incluyendo a la misma Rusia- han vivido siempre bajo regímenes autoritarios, y que hasta ahora y gracias al "fin de la historia" (como pensaba Fukuyama) es posible construir la democracia, el libre comercio y el resto de bienaventuranzas propias del capitalismo occidental. Así entonces ¿por qué no aprovecharlas?

La reacción de Putin no debió causar sorpresa en Occidente, nos asegura Mearsheimer, porque si bien Moscú aceptó inicialmente la subsistencia de la OTAN como una fórmula para mantener bajo vigilancia a una Alemania reunificada, esto no significaba que Rusia veía con buenos ojos su expansión. Por ello, desde mediados de la década de 1990, los líderes rusos se opusieron sistemáticamente en las sucesivas

---

casos como los de Finlandia -invadida por la URSS meses antes del estallido de la Segunda Guerra Mundial- que hubiese podido dar lugar a una guerra de Francia e Inglaterra contra la URSS, pues ambas acudieron en auxilio de Finlandia y solo la negativa sueca -al no permitir el paso de las tropas franco británicas por su territorio- salvó la situación. Una guerra en defensa de Finlandia habría consolidado el pacto de Hitler con Stalin y evitado la posterior alianza de la URSS con las potencias occidentales, que permitió la derrota de Alemania. Otro tanto puede decirse del no reconocimiento de la República Popular China por los gobiernos estadounidenses, después del triunfo de la revolución maoísta en 1949, situación que solo fue enmendada en 1971 gracias al "realismo" de Henry Kissinger y a la distensión de principios de los años 70. Al respecto, véase: Padilla, L. A. (2009). *Paz y conflicto en el siglo XXI. Teoría de las Relaciones Internacionales*. Guatemala: Iripaz. pp. 21-34.

rondas de aceptación de nuevos miembros: la República Checa, Hungría y Polonia en 1999; Bulgaria, Rumanía, Eslovenia, Eslovaquia y las tres repúblicas bálticas -Estonia, Letonia y Lituania- en 2004; Albania y Croacia en 2009. Ello, sin olvidar la misma ampliación de la Unión Europea, que ahora incluye a todo el antiguo bloque de la Europa del Este y a las tres repúblicas bálticas. Conviene recordar también el fallido intento de la OTAN en 2008 de incorporar a Ucrania y a Georgia (se opusieron Francia y Alemania) previendo una enérgica reacción rusa. Esta ocurrió ese mismo año, cuando tropas de ese país invadieron Georgia en apoyo de la secesión de Osetia del Sur y de Abjazia, fijando de esa manera límites geopolíticos a la política del Pentágono de cerco militar contra Rusia.

El triple paquete de políticas occidentales -ampliación de la OTAN, expansión de la UE y "promoción de la democracia"- crearon entonces una crisis que solo esperaba de una chispa para provocar el incendio. Ello ocurrió cuando las protestas iniciadas en noviembre de 2013 (por la negativa a firmar el acuerdo de asociación con la UE) condujeron al derrocamiento, en febrero de 2014, del presidente Yanukovych y a la instalación de un gobierno prooccidental en Kiev. "Aunque todavía no ha salido a luz hasta qué punto EEUU se involucró en el golpe, es claro que Washington lo respaldó" señaló Mearsheimer<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> En una entrevista reciente que citamos adelante, el profesor emérito de la Universidad de Princeton -especialista en estudios sobre Rusia- Stephen Cohen precisa los detalles de ese involucramiento.



La respuesta de Moscú no se hizo esperar: un referéndum condujo a la reintegración de Crimea a Rusia<sup>4</sup>, así como al estallido de las acciones armadas de los separatistas prorosos en las provincias orientales de la región del Donbass (las ciudades Donetsk y Luhansk). También en la zona del litoral del mar de Azov (Mariupol) donde bajo la denominación de "Nueva Rusia" (*Novorossia*) han venido reclamando, entre otras reivindicaciones, la transformación de Ucrania en un Estado federal o la independencia.

Mearsheimer (2014), sostiene que la reacción de Putin es fácilmente comprensible, pues Ucrania es:

Una enorme extensión de terreno llano que la Francia napoleónica, Alemania imperial y Alemania nazi cruzaron para agredir a Rusia [por lo cual] Ucrania sirve como Estado tampón de enorme importancia estratégica para Rusia. Ningún líder ruso va a tolerar que una alianza militar que era enemiga mortal de Moscú hasta hace poco se mueva hasta Ucrania y tampoco permanecerá cruzado de brazos mientras se instala [en Kiev] a un gobierno decidido a integrar a Ucrania en Occidente. A Washington puede no gustarle la posición de Moscú, pero debe entender la lógica detrás de ella: esto es geopolítica al 100%, pues las grandes potencias siempre han sido sensibles ante

cualquier amenaza potencial a su territorio. Después de todo los Estados Unidos no tolera potencias extra continentales desplegando fuerzas militares en ninguna parte del hemisferio occidental. Imaginen el ultraje que sería para EEUU si China construyera una impresionante alianza militar tratando de incluir a Canadá y a México<sup>5</sup>.

### **Zbigniew Brzezinski o la geopolítica de las buenas intenciones**

Para comprender la política exterior estadounidense hacia Rusia, hay que remontarse al pensamiento de personajes como Zbigniew Brzezinski, quien con una curiosa mezcla de influencias provenientes tanto de la geopolítica clásica (Mackinder y Haushofer) como del pensamiento idealista de tipo wilsoniano, anunciaba allá por los años noventa que había que construir una "cabeza de puente democrática" hacia Europa del Este para consolidar la supremacía de EE.UU. en el "tablero euroasiático" en el que Ucrania (al igual que países como Azerbaiyán, Turquía, Irán o Corea del Sur) desempeñaba el importante papel de "pivote geográfico" al lado de los grandes actores geoestratégicos que son Francia, Alemania, Rusia, China e India<sup>6</sup>.

5 Mearsheimer, J. (2014). "Why the Ukraine crisis is the West fault. The liberal delusions that provoked Putin". En *Foreign Affairs*.

6 "La cuestión principal para los Estados Unidos es la de cómo construir una Europa basada en la conexión franco alemana, una Europa viable que permanezca vinculada a los Estados Unidos y que amplíe el alcance del sistema internacional democrático cooperativo del que tanto depende la primacía global estadounidense...Ello requiere una actuación enérgica centrada y decidida por parte de los Estados Unidos, particularmente

4 Utilizamos el término reintegración -utilizado por Moscú- porque Crimea perteneció a Rusia hasta mediados de los años cincuenta del siglo pasado, cuando por una decisión administrativa del ucraniano Nikita Krushchev -secretario general del PCUS y primer ministro de la URSS- Crimea fue puesta bajo jurisdicción de Ucrania. Naturalmente, para Occidente se trata de una "anexión".

En esta obra el exconsejero de Seguridad Nacional durante la administración Carter, después de hacer el gran relato de la historia de los imperios antiguos en el Mediterráneo y especialmente en el Medio Oriente (Atenas, Roma, Persia) señala que los imperios europeos de la edad moderna fueron resultado de la expansión del comercio marítimo y de la exploración transoceánica, gracias a la cual surgen imperios como la España de los Habsburgo (Carlos V) al igual que Portugal, Holanda, Francia y la Gran Bretaña durante el siglo XIX.

Hay que tener presente, sin embargo, que este dominio nunca significó que alguna de estas potencias europeas se impusiera a las demás, pues desde la paz de Westfalia se impuso la idea del equilibrio de poder como forma de mantener la paz así como la consiguiente multipolaridad *de facto*. Sin embargo, con posterioridad a las guerras napoleónicas durante la segunda mitad del siglo XIX las guerras intereuropeas se incrementaron provocando una turbulencia constante derivada de la pugna por territorios coloniales (y colonizables) en los continentes asiático y africano o por la hegemonía en Europa, como ocurrió en la guerra

---

hacia Alemania con respecto a la definición de la extensión de Europa y, por lo tanto, también con respecto al tratamiento de cuestiones tan sensibles -especialmente para Rusia- como la del estatus que tendrán dentro del sistema europeo las repúblicas bálticas y Ucrania". Brzezinski, Z. (1988). En *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós. p.79. Curiosamente Brzezinski no considera al Reino Unido como un gran actor geoestratégico, probablemente debido a su tradicional alineamiento con la política exterior de Washington.

de Crimea (Francia, Inglaterra y el Imperio otomano contra Rusia), en la de Prusia contra Austria (que consolidó la unificación alemana bajo Bismarck, el "canciller de hierro"), en la guerra franco-prusiana, en las guerras de los Balcanes o durante la Primera Guerra Mundial, que son resultado de la ruptura del equilibrio y del choque de las distintas alianzas militares.

Por otra parte, si vemos las cosas desde un punto de vista geopolítico, nos vemos obligados a constatar que la gran masa de tierra que se extiende desde el océano Pacífico en el extremo oriente, hasta el océano Atlántico en Europa y a la parte propiamente euroasiática, en dónde los grandes imperios de la antigüedad (China, los mongoles) y la gran potencia terrestre que ha sido Rusia desde la época de los zares o durante el período soviético, han ejercido su dominio sobre el llamado "heartland" o corazón de Eurasia.

Este "heartland" fue llamado así por Sir Halford Mackinder, el teórico británico de la geopolítica que causó sensación cuando pronunció su famosa conferencia sobre el "pivote geográfico de la historia", en la Real Sociedad de Geografía e Historia, diez años antes del estallido de la "gran guerra", el 25 de enero de 1904. Por cierto, Mackinder (2010) se refirió a la zona oriental de Europa y del centro de Asia como la región pivote de la política mundial, señalando lo siguiente:

Esa extensa zona de Eurasia que es inaccesible a los buques pero

que antiguamente estaba abierta a los jinetes nómadas y está hoy a punto de ser cubierta por una red de ferrocarriles...Rusia reemplaza al imperio mongol. Su presión sobre Finlandia, Escandinavia, Polonia, Turquía, Persia, India y China reemplaza a los ataques centrífugos de los hombres de la estepa. Ocupa en el mundo la misma posición estratégica central que ocupa Alemania en Europa. Puede atacar por todos lados y puede también ser atacada por todos lados, excepto por el norte<sup>7</sup>.

Dicha región es la misma que desató las ambiciones de control de la Alemania del II Reich (Guillermo II) y posteriormente del III Reich hitleriano, para lo cual los nazis utilizaron el concepto de *lebensraum* (espacio vital) de Ratzel, al ser retomado por Haushofer para justificar la necesidad de expansión territorial alemana. Por cierto, conviene recordar que tanto Alemania como Gran Bretaña se sirvieron de la geopolítica para justificar sus respectivas políticas exteriores expansionistas.

Retomando a Brzezinski, su planteamiento central en materia de geopolítica consiste en que siendo los Estados Unidos la única potencia global, gracias a su triunfo sobre la URSS en la guerra fría, a pesar de no ser una potencia terrestre como Rusia y tampoco euroasiática, debe proponerse por razones geoestratégicas

<sup>7</sup> Mackinder, Halford J. (2010). *El pivote geográfico de la historia*. Traducción de Marina Díaz Sanz del artículo original (publicado por *The Geographical Journal*). En *Geopolítica, Revista de estudios sobre espacio y poder*. España: Universidad Complutense de Madrid. vol.1. núm. 2. pp.301-319.

(y gracias a su poderío naval) ejercer su dominio en el "corazón continental" de Eurasia puesto que:

En la actualidad la principal cuestión geopolítica ya no es la de qué parte de la geografía de Eurasia es el punto de partida para el dominio continental, ni tampoco la cuestión de si el poder terrestre es más significativo que el poder marítimo. La geopolítica se ha desplazado desde la dimensión regional a la global considerando que la preponderancia sobre todo el continente euroasiático es la base central de la primacía global. Los Estados Unidos, una potencia no euroasiática disfrutaban actualmente de la primacía internacional y su poder se despliega directamente sobre tres de las periferias del continente euroasiático, a partir de las cuales ejerce una poderosa influencia sobre los Estados que ocupan el hinterland euroasiático<sup>8</sup>.

Naturalmente para Brzezinski, el tablero en el cual se juega la disputa por el mantenimiento de la supremacía global es Eurasia. Ello porque en esta enorme masa de tierra se incluyen todos los países que conforman la Unión Europea, más Rusia y los del extremo oriente (China y Japón). Sin olvidar los que conforman el *inner/outer crescent* de Mackinder o sea, aquellos como Turquía, Irán, Pakistán, la India, los del Sureste Asiático, incluyendo a Vietnam, Tailandia, Malasia, Singapur e Indonesia. Lo que Nicolás Spykman denominó el "*rimland*"<sup>9</sup> con unos 50

<sup>8</sup> Brzezinski: *op. cit.* p.47.

<sup>9</sup> Spykman, de origen holandés falleció en 1943 pero dos años antes del fin de la guerra estuvo en condiciones de predecir que el Japón sería derro-

millones de kilómetros cuadrados de masa terrestre, más del 50 % de la población mundial y productor de cerca de 30 000 billones (millones de millones) del producto bruto mundial (comparado con 1 500 billones del África y el Oriente Medio; 1 700 billones de América del Sur y 8 100 billones de Norte América).

Brzezinski (1998) continúa ilustrándonos acerca de la importancia de la geopolítica para los intereses estratégicos de dominio global norteamericano subrayando que:

Este amplio tablero euroasiático de forma extraña que se extiende desde Lisboa a Vladivostok proporciona el escenario para 'el juego'. Si el espacio medio (Rusia) es progresivamente empujado hacia la órbita en expansión del Oeste (en la que Estados Unidos tienen la preponderancia) si la región Sur (India) no queda sujeta a dominación de un único jugador y si el Este (China) no se unifica de una manera que conduzca a la expulsión de Estados Unidos de sus bases costeras, entonces puede decirse que los Estados Unidos prevalecerán. Pero si el espacio medio (Rusia) rechaza a Occidente, se convierte en una única entidad activa y, o bien se hace con el control del Sur (India, Irán) o establece una alianza con el principal actor Oriental (China), entonces la primacía estadounidense en Eurasia quedará reducida considerable-

---

tado y se convertiría en aliado de Estados Unidos mientras que China -que combatía al lado de las potencias occidentales- se convertiría en su adversario. Al respecto véase: Spykman, N. (1942). *Americas strategy in world politics: The United States and the balance of power*. New York: Harcourt Brace. 1942. pp.7-18; 20-21

mente. Lo mismo ocurriría si los dos principales jugadores orientales (China y Japón) se unieran de alguna manera. Por último, en el supuesto que sus socios europeos (Francia y Alemania) expulsaran a Estados Unidos de su base en la periferia occidental esto pondría fin, automáticamente, a la participación estadounidense en el juego sobre el tablero euroasiático.

Como es ampliamente conocido, Brzezinski ha tenido siempre mayores vínculos con los demócratas que con los republicanos, lo cual explica por qué en sus recomendaciones de política exterior, su marco de referencia tiene mayor influencia del partido demócrata y del "idealismo" (liberalismo) clásico que del pensamiento conservador de tipo republicano, generalmente influido por el realismo. Esto puede constatarse cuando hace referencia a la promoción de la democracia y de los derechos humanos en los países candidatos a ingresar a la Unión Europea, justificando el *drang nach osten* (empuje hacia el este) de la Unión Europea con el poco inocente término proveniente del lenguaje militar, la "cabeza de puente democrática", en el que Ucrania aparece como uno de los objetivos de gran relevancia. Esta política hacia Ucrania se inicia -es importante recordarlo- desde que a mediados de la década pasada se llevó a cabo la *orange revolution* (revolución naranja) al término del gobierno prorruso de Leonid Kuchma cuando en las elecciones triunfó el prooccidental Viktor Yuschenko.

En este orden de ideas, es claro que lo que ocurre

actualmente en Ucrania obedece a una geoestrategia diseñada desde los años noventa por Brzezinski. Esto se hace evidente cuando en el capítulo sobre el "gran tablero", de la imaginaria partida de ajedrez de su libro, se hacen recomendaciones acerca de cómo manejar -en el largo plazo- la gestión de los intereses geopolíticos norteamericanos, incluyendo la identificación de "actores clave" y las metas que se proponen las elites políticas (con sus posibles consecuencias), así como lo relativo a la formulación de "políticas específicas... para desviar, cooptar y/o controlar a esos Estados para preservar y promover los intereses vitales de Estados Unidos"<sup>10</sup>. Incluso hay un párrafo digno de ser citado *in extenso*, dado lo poco frecuente que en obras de naturaleza académica aparezcan recomendaciones de política exterior hechas con tanta "franqueza":

En pocas palabras, la geoestrategia euroasiática de los Estados Unidos debe incluir un control resuelto de los Estados dinámicos desde el punto de vista geoestratégico y una cuidadosa gestión de los Estados catalíticos desde el punto de vista geopolítico, de acuerdo con los intereses gemelos de los Estados Unidos de preservar a corto plazo su poder global más institucionalizado. Para usar una

---

10 Emmanuel Todd hace una crítica de esta imagen de Brzezinski subrayando el hecho que "en la metáfora del tablero hay un 'no sé qué' de acto fallido, en el sentido freudiano del término, como un presentimiento del fracaso: no se debería jugar al ajedrez con los rusos, en donde este juego es el deporte nacional". Todd, E. (2002). *Après l' Empire. Essai sur la décomposition du système américain*. Paris: Gallimard. p.171.

terminología propia de la era más brutal de los antiguos imperios, los tres grandes imperativos de la geoestrategia imperial son los de impedir choques entre vasallos y mantener su dependencia en términos de seguridad, mantener a los tributarios obedientes y protegidos e impedir la unión de los bárbaros<sup>11</sup>.

Suponemos que los Estados dinámicos podrían ser Francia y Alemania; que catalíticos pueden ser los Estados "pivotes" (como Ucrania); que deberían evitar choques entre vasallos (¿Francia y Alemania?) manteniendo su dependencia en términos de seguridad (OTAN). Ello al tiempo que se conserva a los tributarios (¿el conjunto de la UE?) en forma "obediente y protegida" y que debe impedirse "la unión de los bárbaros" (¿Rusia, China, Irán, India?).

El hecho importante es que si hiciéramos una relectura del libro de Brzezinski en términos de lo que se podría llamar "prospectiva y formulación de escenarios" hoy en día, recordando que lo escribió hace 17 años, es notable constatar cómo la estrategia propuesta allí se ha constituido en la base bipartidista (aplicada tanto por los demócratas como por los republicanos) de la política exterior de Estados Unidos para toda esa enorme región eurasiática y especialmente hacia Rusia.

Lo anterior implica que la política de la Casa Blanca hacia Ucrania se

---

11 Brzezinski, Z. *El gran tablero mundial*. op.cit. p.48.

comprende mejor teniendo en cuenta tanto el contexto geopolítico como lo escrito por Brzezinski, quien al igual que el papa Juan Pablo II provienen de Polonia, país católico cuya sobrevivencia ha estado siempre bajo el signo de la oposición y el equilibrio entre teutones protestantes y eslavos ortodoxos. También así se explica por qué la "promoción de la democracia" se hizo un objetivo principal de la política exterior, tanto de Washington como de la Unión Europea.

### **EE.UU. y las intervenciones humanitarias**

Aunque se trata de un fenómeno que tiene poco que ver con lo que ocurre actualmente en Ucrania, otro factor que debe tomarse en consideración para explicar la política exterior norteamericana a nivel global, concierne a la problemática de las llamadas "intervenciones humanitarias", que consideramos importante porque hay influencia del paradigma normativo, del Derecho Internacional y de los "ideales" de Naciones Unidas, que se contraponen al enfoque de la *realpolitik* propia del realismo clásico, cuyas raíces se remontan al propio Maquiavelo y que, por lo general, ha constituido el enfoque predominante de las administraciones republicanas<sup>12</sup>.

12 Incluyendo, paradójicamente, a la política de George Bush hijo hacia Irak, pues aunque la invasión a Irak no fue autorizada por Naciones Unidas, Bush trató de justificarla no solo con el argumento de la necesidad de destruir las armas de destrucción masiva que -se suponía- tenía Saddam Hussein, sino posteriormente, de llevar la democracia a Irak. Por el contrario, la política de Bush padre en la guerra de 1991 contó con la aprobación del Consejo de Seguridad de Naciones

Hay que recordar entonces que las llamadas "intervenciones humanitarias" para proteger a la población civil de ataques realizados por sus propios gobiernos, en contexto de conflictos armados internos, fueron otra de las características de la actuación de varias potencias europeas, no solo de Estados Unidos en la última década del siglo pasado. Sobre todo esto se vio cuando se confrontó la proliferación de conflictos de esta índole en los Balcanes (la antigua Yugoslavia), en países africanos como Ruanda, donde se produjo uno de los peores genocidios de la historia reciente, sin olvidar el caso de la antigua colonia portuguesa de Timor Este, isla que se independizó de Indonesia gracias a la intervención de Naciones Unidas y en donde hay una población católica que fue víctima de violaciones a los derechos humanos y de crímenes de guerra por parte del gobierno de Yakarta<sup>13</sup>.

En términos generales podemos afirmar entonces que durante la década de 1990, la política

Unidas y es del todo congruente con el Derecho Internacional, aunque se inscriba en la naturaleza dual (idealista/realista) propia de la doctrina de la seguridad colectiva.

13 Recordemos que la doctrina de las intervenciones humanitarias (ahora conocida bajo el nombre de "responsabilidad de proteger" o R2P) tiene su origen en las posiciones del médico francés -exministro de Relaciones Exteriores de Francia- Bernard Kouchner. Al respecto véase: Bettati, M.; Hassner, P. y Rufin, J. Ch. *Ingérence: vers un nouveau droit international?* y, Kouchner, B. (1991). "Le Mouvement Humanitaire". En *Le Débat*. núm. 67. pp.4-39. Paris: Gallimard. Y también Evans, G. y Sahnoun, M. (2001). *The responsibility to protect: Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty (ICISS)*. Ottawa: International Development Research Center.

exterior de EE.UU. estuvo bajo la influencia del paradigma idealista de las relaciones internacionales. A ello no fue ajeno el éxito de la intervención ordenada por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para restablecer el *statu quo* y devolver su independencia y soberanía a Kuwait, durante la primera guerra del Golfo en 1991. En este caso extraordinario -junto con el de la guerra de Corea en los años cincuenta- el alto organismo mundial actuó en aplicación de la doctrina de seguridad colectiva y de los artículos 39 y 42 de la Carta de Naciones Unidas, máxima expresión del idealismo proveniente del pensamiento de expresidentes como Woodrow Wilson y Franklin D. Roosevelt pero que, como se sabe, hunde sus raíces en la paz de Westfalia y en el Derecho Internacional desde la época de Grocio y la famosa máxima *pacta sunt servanda* ("lo pactado, obliga").

En el contexto anterior, la óptica general bajo la cual se juzgaba la política exterior de EE.UU. durante estos años, era la del idealismo intervencionista humanitario. Hay que tener presente además que en la antigua Yugoslavia, justamente en la época durante la cual Brzezinski redactaba su libro, dichas intervenciones -con el auxilio de la OTAN- se produjeron como consecuencia de la incapacidad de Naciones Unidas para asumir efectivamente tareas de protección de la población civil, especialmente después de lo sucedido en Srebrenica<sup>14</sup>.

---

14 Durante la guerra de Bosnia, en julio de 1995, unidades militares serbio-bosnias asesinaron a unos ocho mil hombres de religión musulmana

Como se sabe, la política intervencionista tuvo resultados no solo gracias a la utilización de la fuerza aérea en una geografía montañosa, -que hubiese dificultado muchísimo el despliegue de tropas en el terreno- sino que además, desde el punto de vista de la protección de la población civil no combatiente, logró que se atenuaran los crímenes de guerra (la mal llamada "limpieza étnica"), al menos en la magnitud y con la impunidad con la que habían ocurrido. Todo ello obligó a los contendientes en Bosnia a aceptar la mediación del presidente Clinton y a suscribir los Acuerdos de Paz de Dayton, cuya negociación constituyó un éxito para el presidente norteamericano. Es fácil entender, entonces, las razones por las cuales el clima general prevaleciente dentro de la *intelligentsia* estadounidense era favorable a dicho intervencionismo, siendo curioso que a favor del mismo coincidían desde ciertos intelectuales "neoconservadores" hasta los "liberales", como suelen llamar en Estados Unidos a los demócratas y en general, a los intelectuales y académicos a la izquierda del espectro político.

Años más tarde, la intervención de la OTAN en el Kosovo, aunque contraria al Derecho Internacional (porque no fue autorizada por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas) también fue útil para prevenir ataques a la población civil albanesa (musulmana) y para provocar la caída de Slobodan Milosevic, posteriormente entregado al Tribunal de La Haya. En otras palabras, el

---

en la localidad de Srebrenica, después de amenazar a las tropas de Naciones Unidas para poderlos secuestrar.

“intervencionismo humanitario” fue exitoso en los Balcanes, a pesar de la geografía, de la no utilización de tropas sobre el terreno, de no contar con la bendición del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y de que todavía habrían de pasar varios años antes de que se entregara a criminales de guerra -como Radovan Karadzic o el general Ratko Mladic- para ser juzgados. Esto último, por cierto, fue parte de las condiciones *sine qua non* de la Unión Europea para considerar seriamente, la candidatura de Serbia para su ingreso a la Unión<sup>15</sup>.

Un amplio espectro de grupos sociales e intelectuales en Estados Unidos fue favorable a las intervenciones humanitarias dado el tipo de conflictos armados que se habían vivido en ese fin de siglo, cuando todavía el terrorismo no mostraba sus garras. Los cascos azules de Naciones Unidas se habían puesto en evidencia como inefectivos, tanto en Ruanda como en Bosnia, y esto contribuyó a la prevalencia de la mentalidad favorable al intervencionismo con motivaciones humanitarias. A ello deben agregarse los resultados relativamente exitosos de la intervención de Occidente en la antigua Yugoslavia, pues se puso fin a la guerra, se llevó a juicio en La Haya a numerosos presuntos criminales, se estabilizó considerablemente

---

15 Recordemos que hasta ahora, solo han sido aceptados como miembros de la UE Eslovenia y Croacia. El resto de países balcánicos todavía se encuentran en la lista de espera, incluyendo Kosovo, cuya independencia no es unánimemente reconocida aún dentro de los países occidentales y constituye un caso al que recurre Rusia para justificar, por ejemplo, la validez del referéndum de Crimea.

la situación política en Eslovenia y Croacia, se logró detener el estallido que parecía inminente en Macedonia; Serbia organizó elecciones y respetó la separación pacífica de Montenegro.

Solo la situación de Kosovo (cuya independencia no es reconocida por Serbia, tampoco por una mayoría de Estados latinoamericanos incluyendo a España, ni por Rusia, China, la India, Irán y los Estados de Asia central y del Cáucaso bajo influencia rusa) continúa siendo un foco de inestabilidad en la región.

Lo anterior, más el atentado a las Torres Gemelas en Nueva York, condujeron a la intervención de la OTAN en Afganistán, lo cual explica -no justifica- lo acaecido en Irak en 2003. Entonces, el presidente Bush decidió invadir aquel país, con base en una decisión unilateral de su administración, que no contó con la aprobación del Consejo de Seguridad. Tampoco tuvo base de sustentación legal alguna, pues Sadam Hussein no poseía las armas de destrucción masiva que Washington le acusaba de poseer.

La intervención norteamericana constituyó una victoria pírrica, pues abrió la caja de Pandora del terrorismo y la guerra civil interna. Como señala apropiadamente Robert Kaplan, si bien en los Balcanes se trataba de intervenir en la parte más desarrollada de los antiguos imperios habsburgo y otomano -lo que probablemente influyó para que la situación no se degradara y lograra recomponerse-, en el caso de Irak, se trataba de la

parte más subdesarrollada del antiguo Imperio turco<sup>16</sup>. Ello hizo posible derrotar fácilmente al ejército iraquí y ocupar Bagdad, pero imposibilitó posteriormente el control del territorio y de la población, obligando a los norteamericanos a involucrarse en una guerra con los insurgentes locales, lo cual para Kaplan, constituye "la venganza de la geografía":

It is my contention that in embracing realism in the midst of the Irak War, however uneasily we did so –what we actually embraced without being aware of it was geography, if not in the overt, imperialistic Prussian sense of the Word, then in the less harsh Victorian and Edwardian senses. It is the revenge of geography that marked the culmination of the second cycle in the Post Cold War era, to follow the defeat of geography through air power and the triumph of humanitarian interventionism that marked the end of the first cycle. We were thus brought back to the lowering basics of human existence, where rather than the steady improvement of the world that we had earlier envisioned, what we accepted was the next struggle for survival, and by association, the severe restraints with which geography burdened us in

16 Kaplan se refiere a esto señalando que: *Liberal internationalists, who generally supported intervention in the Balkans but opposed it in Irak, reflect this spirit of distinctions. They intuited, however vaguely, a principal fact of geography: whereas the former Yugoslavia lay at the most advanced, western extremity of the former Ottoman Empire, adjacent to Central Europe, Mesopotamia lay at its most chaotic, eastern reaches. And because that fact has affected political development up through the present, intervention in Irak would prove to be a stretch.* Kaplan, R. (2012). *The revenge of geography*. New York: Random House. p.37.

places such as Mesopotamia and Afghanistan<sup>17</sup>.

Adicionalmente a lo anterior, la intervención estadounidense provocó la catástrofe humanitaria que perdura hasta la fecha<sup>18</sup>. Ello no solo en Irak sino en el resto del Medio Oriente. Desastre geopolítico que en la actualidad se ha visto considerablemente agravado debido al ataque de los grupos terroristas del llamado "Estado Islámico" (ISIS por sus siglas en inglés), organizados a partir de la rebelión contra Bachar al Assad en Siria<sup>19</sup>.

La pretendida "democratización" de Irak (objetivo "ideal" adoptado de emergencia por la administración de EE.UU. cuando se percató

17 Kaplan: *op.cit.* pp.28-29

18 Íntimamente asociado al hecho que una de las peores medidas que pudo haber tomado la administración estadounidense ocupante fue ordenar la desbandada del ejército de Saddam Hussein: miles de oficiales y centenares de miles de soldados se quedaron sin empleo y perdieron la posición dominante que tenían bajo Saddam. Esto motivó que fueran fácilmente reclutados por los terroristas islámicos para combatir a los shiitas, ahora en el gobierno iraquí gracias a las "elecciones democráticas" que organizó EE.UU. para cumplir con su objetivo sucedáneo de "llevar la democracia a Irak", dando muestras de una típica "liberal delusion" como la habría podido llamar Mearsheimer, porque, definitivamente, tales procesos electorales no han tenido nada que ver con la realidad del país.

19 Recordemos que ante la utilización de armas químicas por el gobernante sirio, EE.UU. estuvo a punto de atacarlo con golpes aéreos punitivos, lo cual se evitó *in extremis* gracias a la diplomacia rusa que convenció a al Assad para que entregara dicho armamento a la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) de Naciones Unidas. Pero si al Assad hubiese sido derribado por EE.UU. ahora el gobierno de Siria estaría en manos de los terroristas del "Estado Islámico", para regocijo de los yihadistas del mundo.



del caos provocado por la invasión) en lugar de contribuir a la estabilización del país, ha acelerado su proceso de desintegración.

Esto ha ocurrido no solo debido a la peculiar composición étnico religiosa que conforma la población iraquí, con kurdos en la zona montañosa del norte, con su gobierno autónomo cuasi independiente, así como árabes en la Mesopotamia histórica, o sea, geográficamente, las llanuras semidesérticas de la cuenca de los dos grandes ríos que descienden de la meseta de Anatolia en Turquía: el Tigris y el Éufrates.

Se trata además de una población árabe con las dos distintas adscripciones típicas de la religión musulmana: una minoría sunita en el centro del país, con el apoyo de Arabia Saudita, mientras que la mayoría shiita se ubica en la zona centro/sur, goza del respaldo de Irán -el archi enemigo de EE.UU.- y por ser mayoría, ha triunfado en los procesos electorales. Ello en parte explica la furia de los ataques terroristas en su contra, pues como Kaplan señala, de nuevo:

If one have to pick a moment when it became undeniable that the Vietnam analogy had superseded the one of Munich, it was February 22, 2006, when the shiite al-Askariyah Mosque at Samarra was blown up by Sunni al Qaeda extremist, unleashing a fury of inter-communal atrocities in Iraq, which the American military was unable to stop. Suddenly, our land forces were seen to be powerless amid the

forces of primordial hatreds and chaos. The myth of the omnipotent new United States, born in Panama and the First Gulf War, battered a bit in Somalia, then repaired and burnished in Haiti, Bosnia and Kosovo, was for the time shattered, along with the idealism that went with it<sup>20</sup>.

Como indica Kaplan, la "derrota de la geografía" en los Balcanes (y el éxito de las intervenciones humanitarias de EE.UU.) marcó un primer ciclo del pensamiento de la posguerra fría. No obstante, en el segundo ciclo, la geografía se desquita con una revancha terrible -en Irak y en Afganistán- obligando a retornar a un cierto realismo<sup>21</sup> que fundamenta el anuncio de políticas -cumplidas parcialmente- de evacuación de tropas que solo se desgastan en guerras interminables.

En este sentido cabe ahora preguntarse: ¿cómo, en medio de la debacle provocada en el Medio Oriente por las llamadas "primaveras árabes" -que no fueron ni primaveras ni democráticas<sup>22</sup>-, Washington (y la misma Unión Europea) recupera el intervencionismo, no humanitario pero sí "pro democracia" en Ucrania? A lo cual habría que sumar el acoso a Rusia en su propio traspasio geopolítico ¿A qué se debe la utilización de estas "ilusiones liberales" según las cuales

20 Kaplan. *ibid.* p.20

21 Nos referimos al realismo clásico cuyas raíces se encuentran en Maquiavelo, Hobbes y académicos contemporáneos como Hans Morgenthau, George Kennan, Henry Kissinger, Kenneth Waltz, Raymond Aron o el mismo Mearsheimer.

22 Exceptuando, probablemente, el caso de Túnez, en donde todo comenzó.

lo que se pretende es apoyar la democracia en ese país? Volveremos a este punto más adelante, pero a continuación veamos lo que se piensa en Rusia.

### **Lo que piensa el Kremlin**

En el número de julio/agosto de 2014 de la revista *Foreign Affairs*, se incluye un artículo de Alexander Lukin, vicepresidente de la Academia Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia y director del Centro de Estudios de Asia oriental de la Organización de Cooperación de Shanghai, y del Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú<sup>23</sup>. Lukin sostiene que las semillas de la crisis ucraniana se sembraron inmediatamente después del fin de la guerra fría, cuando los occidentales tuvieron la opción de asimilar a Rusia en el sistema defensivo occidental o despojarla de todas las piezas de su esfera de influencia. En efecto, a pesar que el propio George Kennan y otros insistieron en no antagonizar a Rusia, buscando la absorción de las antiguas repúblicas soviéticas y otros Estados pequeños (“que de todos modos terminarían vinculándose a Occidente”), los expresidentes Bill Clinton y George W. Bush escogieron la segunda opción, agregando 12 nuevos miembros a la OTAN, al mismo tiempo que trataban de convencer a Rusia que estacionar tropas en las fronteras de esta con Lituania, Estonia, Letonia, Polonia o Rumania,

23 Lukin, A. (2014). “What the Kremlin is thinking. Putin’s vision for Eurasia”. En *Foreign Affairs*. pp. 85-93.

no constituía una amenaza para su seguridad.

Lo anterior tomó por sorpresa a los líderes rusos, indica Lukin, quienes esperaban que ambos lados incrementarían su cooperación, mostrándose receptivos a los intereses de cada quién y suscribiendo compromisos mutuamente aceptables. Por ello y a pesar de haber “hecho su parte” aceptando sumarse al orden internacional dirigido por Occidente, no hubo reciprocidad, se mantuvo la mentalidad de tipo “juego suma cero”, lo que obviamente fortaleció a todos aquellos que en la misma Rusia se oponían a una relación de cooperación y amistad con Occidente. La política de apoyo occidental a grupos nacionalistas en las antiguas repúblicas soviéticas, ha estimulado la opresión de las minorías rusas en algunos países bálticos dice Lukin. Por ejemplo: 6 % de la población de Estonia y 12 % en Letonia, son rusos que no tienen derecho a voto o a recibir educación en su idioma. Ello pudo resultar determinante para que, ante la amenaza de estacionar fuerzas de la OTAN que sacarían a la flota rusa del mar Negro en Crimea -en donde la mayoría de la población es rusa-, se tomara la decisión de convocar al referéndum que decidió la anexión de aquel territorio a Rusia.

Por otra parte, Lukin lamenta el hecho que la política rusa destinada a promover procesos de integración, unión aduanera o seguridad colectiva (la Comunidad Económica Euroasiática o el Tratado de Seguridad Colectiva) con los antiguos países miembros

de la URSS, sea visto por Occidente como un intento de restauración del viejo imperio soviético cuando, desde la perspectiva del Kremlin, se trata del legítimo derecho a promover la cooperación y la integración entre los antiguos miembros de la URSS, de los cuales solo las tres repúblicas bálticas se han alejado permanentemente, al hacerse miembros de la UE y de la OTAN. Ese tipo de problemas se presentan también en países como Moldavia, Georgia y Ucrania, en donde "partes importantes de la población tienen tal grado de vínculos económicos, culturales y familiares incluso que simplemente no es posible imaginar ninguna ruptura radical". En cuanto a la Unión Aduanera con Bielorrusia y Kasajastán, se esperaba que Ucrania formara parte también de ella, lo que dio lugar al problema con el Acuerdo de Asociación, porque ello hubiese significado la libre circulación de mercancías provenientes de la UE en territorio ruso.

Lukin insiste también en que el proyecto ruso de la "Unión Euroasiática" no pretende rivalizar ni con la UE ni con otras instancias de integración mundiales sino promover la integración. Para que la Unión sea efectiva, se requiere que sea "natural" y "voluntaria" y se fundamente en los valores propios de Eurasia. Ello porque en donde los antiguos "eslavófilos" veían la naturaleza especial de la civilización rusa, es decir, en el contraste entre el individualismo occidental y el colectivismo de la comunidad campesina, los "euroasianistas" añaden los vínculos del pueblo ruso

con los pueblos de habla turca del centro de Asia. Estos últimos poseen una civilización originaria de la antigua Persia (los "turianos") con su propia distinción cultural y un modelo político- económico que es "esencialmente autoritario". De esa manera, a pesar de valorar la iniciativa privada, se condena el predominio excesivo del mercado sobre el Estado -como ocurre en Occidente- y se enfatiza el papel positivo que juegan las religiones tradicionales como la cristiandad ortodoxa, el budismo o el islam. Por tales motivos, insiste Lukin (2014):

...aunque sean dudosas las reivindicaciones Euroasiáticas sobre la civilización Turania dicha teoría goza ahora de una amplia popularidad no sólo dentro de una parte significativa de la elite política rusa sino también en Kasajastán, Kirguistán y otros estados centroasiáticos en donde viven los descendientes de los turanos. Aunque las viejas ideas de los euroasianistas puedan parecer artificiales, el plan para establecer una Unión Euroasiática no lo es. La cultura y los valores de muchas de las antiguas repúblicas soviéticas son realmente diferentes de [la cultura] que prevalece en Occidente. El liberalismo secular, con su rechazo de los valores absolutos que las religiones tradicionales tienen como recibidos por orden divina, puede estar en ascenso en Europa o en Estados Unidos, pero en estas antiguas repúblicas soviéticas todas las grandes religiones -cristiandad ortodoxa, islam, judaísmo y budismo- están experimentando un renacimiento<sup>24</sup>.

24 Lukin. *op. cit.* p.92.

A lo anterior Lukin agrega un párrafo sobre la cultura, digno de un comentario por separado (que no estamos en condiciones de hacer dadas las limitaciones de este ensayo) acerca de la importancia del pensamiento religioso tradicional y de la posibilidad de que la cultura sea el fundamento para establecer esa "Unión Euroasiática". Unión que se sustentaría en valores originarios de las grandes religiones que están incrementando en número de creyentes, al contrario de lo que ocurre en Europa. Lukin (2014) dice también que los líderes religiosos del cristianismo ortodoxo rechazan la forma como se les ve en Occidente porque:

La mayoría de habitantes de estos estados post-soviéticos también resienten que la gente en Occidente los consideren como atrasados o reaccionarios. Sus líderes religiosos, que cada vez gozan de mayor popularidad e influencia están de acuerdo en que, después de todo, el progreso puede ser visto de diferentes maneras. Si se piensa que el significado de la vida humana es tener mayores libertades políticas y adquirir riqueza material, entonces la sociedad occidental va hacia adelante. Pero si se piensa, como los cristianos tradicionales lo hacen, que la venida de Cristo fue el más importante desarrollo de la humanidad, entonces la riqueza material aparece como mucho menos importante, porque esta vida es efímera y el sufrimiento nos prepara para la vida eterna, la cual es obstaculizada por las riquezas materiales. Los tradicionalistas religiosos ven la eutanasia, la homosexualidad y otras prácticas que el Nuevo Testamento

repetidamente condena como algo que no representa progreso sino regresión a tiempos paganos. Vista con estos lentes la sociedad occidental es más que imperfecta: es el centro del pecado. Una gran mayoría de creyentes cristiano ortodoxos en Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Moldavia concuerdan con esta perspectiva al igual que mucha gente en Asia Central. Y estas creencias han hecho llegar al poder líderes que apoyan la integración de las antiguas repúblicas soviéticas. También han ayudado a que Putin tenga éxito estableciendo un centro de poder independiente para Eurasia. La intervención Occidental mientras tanto, sólo ha servido para consolidar más tal poder<sup>25</sup>.

Lo que se deriva del párrafo anterior resulta novedoso porque proviene de una importante personalidad académica del *establishment* intelectual ruso, haciendo evidente que las elites políticas rusas están tratando de tener un mejor entendimiento de la cultura de los países donde, durante la época soviética, se ejercía un dominio neocolonial puro y duro. Todo indica, adicionalmente, que hay un esfuerzo por comprender de mejor manera el papel que desempeña la religión en la cultura popular, no solo en tanto práctica legítima sino también como referente esencial de la identidad cultural euroasiática en proceso de construcción<sup>26</sup>.

25 Lukin. Artículo citado. pp.92-93 (traducción libre del autor).

26 Lo que en Occidente intentó hacer en algunas ocasiones el papa anterior, Benedicto XVI, dada su condición de académico además de ser la máxima autoridad religiosa de la iglesia católica y que ha reforzado el Papa Francisco.

Este esfuerzo podría verse también como un intento para diferenciar claramente Europa de Eurasia o bien -para decirlo en la perspectiva teórica de Samuel Huntington- para acercarse a la naturaleza propia de una civilización Euroasiática que es distinta de la civilización Occidental, lo cual -por cierto- no solo es el caso de Rusia y los países de Asia central sino también de Turquía, en tanto heredera del antiguo Imperio otomano y, por supuesto, de otras civilizaciones, como la china, japonesa, india o del mundo musulmán.

Para concluir, el académico ruso señala algo fundamental que merece destacarse, porque coincide con el pensamiento de John Mearsheimer y propone el cambio de una posición de confrontación a otra que él llama de "compromiso constructivo", destacando el hecho de que aún durante la guerra fría, fue posible alcanzar acuerdos sobre el status de neutralidad para países como Finlandia y Austria, acuerdos que no socavaron el sistema democrático ni la "orientación general europea" de tales países y demostraron ser útiles para su economía y su "reputación internacional".

No es por casualidad, recuerda Lukin, que fue en Finlandia, un Estado neutral con fuertes vínculos tanto con Occidente como con la Unión Soviética, en el que se llevaron a cabo las conversaciones que desembocaron en la firma de los Acuerdos de Helsinki, los cuales jugaron un gran papel en la disminución de las tensiones de la

guerra fría. De manera que no hay razón para no intentar lo mismo en el caso de Ucrania: "*The solution to the current crisis similarly lies in providing international guarantees for both Ukraine's neutral status and the protection of its Russian-speaking population*"<sup>27</sup>. La alternativa sería mucho peor, concluye Lukin: la desintegración de Ucrania y otra prolongada confrontación de Rusia con Occidente.

### **La guerra fría y la bipolaridad nuclear**

¿Es posible combinar lo mejor de ambos paradigmas para superar la contradicción entre una política exterior que trata de seguir los cánones del Derecho Internacional y otra que se basa en la fuerza militar? Nuestro punto de vista es que si la reanudación de la guerra fría se origina en el no desmantelamiento del arsenal nuclear y esto a su vez determina la subsistencia de la bipolaridad estratégica entre las dos grandes potencias nucleares, lo que hay que abordar como factor esencial de la paz mundial es el espinoso tema del desarme nuclear.

Para restablecer el equilibrio perdido en el "el corazón de Eurasia" no solo se debería buscar la neutralidad de Ucrania, sino que, en el largo plazo, hay que abordar la cuestión de fondo: la subsistencia del sistema bipolar militar, así como del armamento

27 "...de manera similar la solución para la crisis actual radica en proveer de garantías internacionales tanto el estatus de neutralidad de Ucrania como para la protección de su población de lengua rusa". Lukin: *op. cit.* p.93

nuclear, puesto que ambos determinan el “equilibrio del terror” de este nuevo período de la guerra fría.

Para expertos en la política exterior norteamericana como John Feffer (director de *Foreign Policy in Focus*) la guerra fría nunca terminó, solo tuvimos una tregua entre 1991 y 2014. Vladimir Putin no la está reviviendo, sino que fueron los Estados Unidos quienes fallaron al no ponerle fin cuando tuvieron la oportunidad de hacerlo y esto es resultado de la no disolución de la OTAN y de que ambas potencias conservan su propio armamento nuclear estratégico.

Para Feffer la tregua de 1389-1415 en la guerra de los Cien Años entre Francia e Inglaterra (1337-1453) es similar a la tregua en la guerra fría entre 1989 y 2014, rota ahora por el conflicto de Ucrania. En consecuencia, si se hubiese disuelto la OTAN -al igual que hicieron los rusos con el Pacto de Varsovia- y promovido la abolición de las armas nucleares en un tratado similar al de la “opción cero” que se negoció y suscribió en la época de Reagan/Gorbachov para desmantelar todos los cohetes de alcance medio instalados en Europa (el INF de 1987), desmantelando los proyectiles intercontinentales<sup>28</sup>

28 El cual se compone de los proyectiles de largo alcance (ICBMs, más de 5,000 kms) cuyas reducciones se han venido negociando en el marco de los tratados START suscritos después de la caída del muro de Berlín, pero que como su nombre lo indica no supone el desmantelamiento total del armamento nuclear intercontinental sino únicamente su reducción. Esto supone que la variable militar del sistema internacional conserva la bipolaridad estratégica y que continuamos viviendo en equilibrio del terror, lo cual explica desde la denuncia del tratado

se habría estado en condiciones de construir una nueva arquitectura de seguridad para Europa -incluyendo a Rusia- y entonces sí, la guerra fría habría fallecido “de muerte natural”. Pero esto no ocurrió, de manera que lo ocurrido es una tregua, un período de distensión si se quiere, pero no el fin de la guerra fría.

De allí que no debieran extrañar acontecimientos tales como la crisis en Ucrania; la batalla por las fronteras en el Medio Oriente; la península coreana que permanece dividida entre adversarios implacables; las tensiones de China por Taiwan y por la frontera marítima con Japón y con las islas Filipinas, todo lo cual mantiene una situación en la que:

No se trata de que Estados Unidos sacara de la tumba a su adversario ruso debido a alguna equivocada nostalgia, sino que la inevitable consecuencia de nuestra negativa a restringir nuestras ambiciones globales necesariamente creó una contrafuerza. Al final de cuentas es pura física: por cada acción hay una igual y opuesta reacción<sup>29</sup> (Feffer, 2014).

Otros académicos, como el profesor emérito de la Universidad de Columbia, Robert Legvold (2014), sostienen que para manejar la “nueva” guerra fría hay que tener presente como algo muy serio que:

ABM por Washington hasta la instalación de nuevas defensas antimisiles en Europa oriental (supuestamente para interceptar los inexistentes misiles nucleares iraníes) o el intento de incorporar Ucrania a la OTAN.

29 Feffer, J. (2014). The Cold War never ended. Vladimir Putin is not reviving the Cold War. Rather, the U.S failed to end it when it had the chance. En *Foreign Policy in Focus*.

...just as the confrontation over security in the heart of Europe constituted the epicenter of the original Cold War, renewed uncertainty over central and eastern Europe's stability will drive this one as well. Beginning in the 1990s, NATO's expansion into much of eastern Europe, including the Baltic states, moved Europe's political-military border to the edges of the former Soviet Union. NATO enlargement also transformed Belarus, Moldova, and Ukraine into the new "lands in between," successors to Poland and the parts of the Austro-Hungarian Empire that the great powers fought over, with tragic results, in the nineteenth and twentieth centuries. Today, as Moscow fortifies its Western Military District, a key military command, and NATO refocuses on Russia, the military standoff over continental Europe, which took two decades to dismantle, will swiftly be reconstituted on Europe's eastern edge"<sup>30</sup>.

El propio Mijail Gorbachov, a quien todo el mundo reconoce como artífice de la caída del muro de Berlín y de lo que -en su momento- se llamó el "fin de la guerra fría", ha declarado recientemente:

Si llamamos a una espada, espada, Estados Unidos nos ha empujado a una nueva Guerra Fría, tratando de implementar abiertamente su idea general de triunfalismo. ¿Dónde va a llevarnos a todos? La Guerra Fría ya está encendida. ¿Qué sigue? Por desgracia, no puedo decir con firmeza que la Guerra Fría no dará

lugar a una caliente. Temo que pudieran aceptar el riesgo"<sup>31</sup>.

El profesor emérito de la Universidad de Princeton -especialista en estudios sobre Rusia- Stephen Cohen, en una entrevista televisiva reciente también destacó que:

...el epicentro de la nueva Guerra Fría no es en Berlín, como la anterior, sino que es justo en las fronteras de Rusia, por lo que es mucho más peligrosa... Lo que yo preví en febrero [del 2014] ha ocurrido, lamento decirlo: Una disputa política en Ucrania se convirtió en una guerra civil ucraniana. Rusia respaldó a un lado; Estados Unidos y la OTAN, al otro. Así que no es sólo una nueva Guerra Fría, es una guerra de poder. Estamos armando a Kiev. Los rusos están armando a los combatientes del este. Y creo que -aunque no quiero echar a perder el día de nadie- como te dije en febrero, que esto tenía el potencial de convertirse en un nuevo enfrentamiento al estilo del de los misiles en Cuba, con riesgo de guerra. Ahí es donde estamos ahora. Y creo que Gorbachov está en lo cierto"<sup>32</sup>.

## El papel que juega Alemania

Más allá de la geopolítica, Emmanuel Todd, demógrafo e investigador francés, conocido por sus trabajos de prospectiva política<sup>33</sup> se ubica en una

31 Véase el texto de la entrevista en: <https://mail.google.com/mail/u/0/#label/UCRANIA/14b896c786ff16e4>

32 *ibidem*.

33 Todd, E. (1976). *La Chute Finale. Essai sur la décomposition de la sphère soviétique*. Paris. Laffont, R. y del mismo autor (2002). *Après*

30 Legvold, R. (2014). "Managing the new Cold War. What Washington and Moscow can learn from the last one". En *Foreign Affairs*. pp.74-84.

posición que podríamos llamar “constructivista”<sup>34</sup>, al sostener que el poderío alemán al interior de la UE posee ya una hegemonía indiscutible, dado que la entente franco-alemana que condujo el proceso de integración desde sus inicios, se debilitó no solo por el incremento territorial y demográfico después de la reunificación de principios de los noventa, sino por la magnitud de su producción industrial y por el dinamismo de sus elites empresariales.

La preponderancia de Berlín se ha visto incrementada incluso por la reciente crisis financiera, ya que siendo Alemania el principal acreedor, a la vez que conduce la política monetaria, ha logrado imponer drásticas medidas de austeridad destinadas a obtener el pago de una deuda de la cual Alemania es el principal acreedor.

Como dice Paul Krugman en un artículo reciente<sup>35</sup>, por su buen

---

*l'Empire. Essai sur la décomposition du système américain.* Paris: Gallimard.

34 El constructivismo es una teoría de las relaciones internacionales que, básicamente, sostiene que el concepto de poder por ser “socialmente construido”, su significado (y utilización) depende del contexto socioeconómico, político e histórico. Es evidente que el concepto de poder de la Alemania actual no es el mismo que el que tuvieron los nazis en la época de la Segunda Guerra Mundial, ya que Ángela Merkel no necesita de la *wehrmacht* para imponer sus políticas económicas a toda la Unión Europea. Al respecto Cf. Wendt, A. (2005). “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. En *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. núm.1. España: Facultad de Derecho, Madrid (GERI-UAM). pp. 1-47.

35 Krugman, P. (2014). *La caída de Francia*. En

desempeño económico Francia era el único país en condiciones de exigir a Alemania un cambio en las políticas de austeridad que han provocado el estancamiento económico y castigan a los trabajadores en toda Europa. Pero no lo ha hecho, de allí la impopularidad del presidente Francois Hollande y el triunfo de la extrema derecha en las elecciones europeas del 2014.

Para Todd, la debilidad del presidente francés ha abierto las puertas para el establecimiento de la hegemonía alemana. Dicha hegemonía conduce ahora el *drang nach osten* económico en la medida que no solo se trata de una cuestión estratégica (el control del *heartland* euroasiático como le llamaba Mackinder y con el que soñaron Ratzel y Haushofer), que ahora podría realizarse gracias al poderío económico alemán, y todo esto sin necesidad de utilizar la fuerza militar. Así se pueden explicar también los buenos oficios de la canciller Merkel al lograr (junto con Hollande) el Acuerdo de Alto al Fuego de Minsk de febrero del 2015, al mismo tiempo que se oponía a la política de Washington de suministro de armas a Kiev.

A lo anterior habría que añadir que Berlín ya ha afianzado su poder en la Unión Europea gracias a la fuerza de su economía:

La verdadera potencia emergente antes que Rusia es Alemania. Ha logrado hacer un camino prodigioso para superar las dificultades económicas derivadas

---

*Iripaz News.*

de la reunificación hasta el restablecimiento económico y la toma de control del continente entero en los últimos cinco años. Todo amerita una reinterpretación porque la crisis financiera no solo demostró la solidez de Alemania sino su capacidad de utilizar la crisis de la deuda para controlar al conjunto de Europa. Si uno se libera de la retórica arcaica de la guerra fría y deja de agitar la banderita ideológica de la democracia liberal y sus valores, si cesa de escuchar el bla bla bla europeísta para observar la secuencia histórica en curso de manera brutal y casi infantil... se constata que: 1) durante los últimos cinco años Alemania ha tomado el control del continente europeo en el plano económico y político, y 2) en los últimos cinco años Europa está virtualmente en guerra con Rusia... Alemania juega un rol complejo, ambivalente (con) dos sombreros: Europa es Alemania y Alemania es Europa<sup>36</sup> (Todd, E. 2014).

Un análisis económico y social demuestra también que es gracias al aporte de los trabajadores de los países de la antigua *mitteleuropa*, que Berlín ha construido su nuevo imperio económico, siendo un hecho que Alemania substituyó a Rusia en el dominio sobre Europa oriental. Esta lógica de expansión económica explica porque ahora la industria alemana está interesada en los bajos salarios de una mano de obra que posee un elevado nivel educativo, así como en el mercado de Ucrania<sup>37</sup>.

36 Todd, E. (2014). *L'Allemagne tient le continent européen*. En *Une interview d'Olivier Berruyer*. Paris: Les crises. p.5.

37 El gobierno ruso ya ha anunciado que impondrá aranceles a las mercancías provenientes de

En síntesis, Alemania al frente de la UE es una potencia en camino de recuperar una condición hegemónica a escala mundial e incluso de rivalizar con los propios Estados Unidos ya que:

Si pasamos al mundo del realismo estratégico que considera la realidad de las correlaciones de fuerza sin referencia a valores, reales o míticos, se constata que hoy en día existen dos grandes mundos industriales desarrollados, Estados Unidos por una parte y este nuevo imperio alemán por la otra. Rusia es una cuestión secundaria. Uno debe visualizar completamente otra cosa para los veinte años que se vienen como conflicto Este-Oeste: el crecimiento de poderío del sistema alemán sugiere que los Estados Unidos y Alemania van al conflicto. Se trata de una lógica intrínseca fundada sobre relaciones de fuerza y de dominio. En mi opinión es irreal imaginar una entente pacífica para el futuro... Al final tenemos que constatar que los dos bloques -americano y alemán- son antagonistas por naturaleza. Combinan todos los elementos generadores de conflicto: ruptura del equilibrio económico bruto, diferencia de valores. Mientras más pronto se pueda dejar a Rusia fuera de juego, en crisis o marginalizada, más pronto se expresarán tales diferencias<sup>38</sup>.

En otras palabras y a pesar del sombrío pronóstico de un escenario conflictivo que no augura nada bueno para el futuro de las relaciones entre

Ucrania.

38 Todd: *op.cit.* pp 24-26 (traducción libre del francés hecha por LAP)

una Unión Europea hegemonizada por Alemania con los Estados Unidos, como todo esto depende de “poner a Rusia fuera de juego”, esto también permite pensar que si Moscú se mantiene como actor importante, el conflicto Washington/Berlín que Todd avizora tampoco sucedería. O sea que el fortalecimiento de Rusia debe ser visto como algo positivo, dado que para evitar el estallido de ese conflicto latente de largo plazo Washington/Berlín, se necesita a Moscú como factor de equilibrio. El rechazo de Angela Merkel a una “solución militar” en Ucrania y su papel de mediadora en el conflicto -al lado de Francia- son del todo congruentes con este enfoque.

Lo anterior implica que recuperar el Derecho Internacional con la puesta en marcha de un proceso de paz de largo aliento -que vaya más allá del cese al fuego- es fundamental. El realismo, por supuesto, debería guiar el retorno al equilibrio (vía neutralidad) como la fórmula más adecuada para desvanecer los temores de Moscú. Ese sería, indudablemente el camino más apropiado a seguir por todos los actores involucrados en el conflicto.

## Conclusiones

Partiendo de lo aseverado por John Mearsheimer en su artículo de *Foreign Affairs*, que responsabiliza a Occidente por la rebelión de los separatistas prorrusos en Ucrania, en la medida en que fue el derrocamiento del presidente Yanukovytsch lo que condujo tanto a la reintegración/

anexión de Crimea a Rusia como al estallido del conflicto armado, hemos examinado de qué manera el proceso de expansión hacia los antiguos países del bloque comunista (tanto de la OTAN como de la Unión Europea) fue determinante de la percepción rusa de encontrarse bajo cerco militar.

Para Moscú, la OTAN, su adversario del período 1947-1989 de la guerra fría, no ha dejado de serlo (debido a la bipolaridad nuclear que subsiste) y constituye esencialmente una fuerza amenazante para un territorio cuya geografía carece de fronteras naturales, ya que se trata de un espacio llano por el que han penetrado fuerzas invasoras a lo largo de su milenaria historia, tanto desde el oriente (las hordas asiáticas, los tártaros, los mongoles) como desde occidente, tal y como ocurrió con las tropas napoleónicas durante el siglo XIX y las divisiones del ejército alemán, durante las dos grandes guerras mundiales del siglo pasado. Estados Unidos, en cambio, posee las fronteras naturales de dos grandes océanos, mientras que por el norte y por el sur, Canadá y México, no constituyen amenaza alguna, no sabe lo que es ser atacado por potencia enemiga alguna.<sup>39</sup>

Esta manera de ver las cosas es compartida por el académico ruso Alexander Lukin quien agrega, en otro orden de ideas, que Occidente no debería sentir temor alguno de Rusia, que Moscú no está tratando

---

39 Salvo el ataque japonés de Pearl Harbor durante la Segunda Guerra Mundial, pero que no fue contra territorio continental sino contra las islas de Hawai, a mitad del océano Pacífico.

de reconstruir ni el modelo imperial de los zares ni el imperio soviético y que el propósito del presidente Putin al promover el establecimiento de una "Unión Euroasiática" con los antiguos países miembros de la URSS, no es sino poner en marcha un proceso de integración al estilo europeo, no restaurar el imperio de los zares. Integración en la que cada país, manteniendo su independencia soberana, aspiraría a dotarse de una identidad cultural distinta de la Occidental, en la medida que la religión cristiana ortodoxa impregna y da forma a una cultura Euroasiática que se nutre con los valores de las grandes religiones que se practican en esos países: el cristianismo, el islam, el budismo y la religión judía, cuya renovada presencia e importancia es -según Lukin-, otra característica distintiva respecto a Occidente, en donde la religión ha disminuido su influencia debido a la separación laica de la Iglesia y el Estado.

Por otra parte, si bien desde el punto de vista de la teoría de las relaciones internacionales, tanto Mearsheimer como Lukin pueden ser considerados como realistas, la propuesta de la neutralidad de Ucrania como salida para el conflicto actual requiere de un proceso de paz cuyo principal objetivo (la neutralidad) aunque sea un planteamiento "ideal", no implica que sea impracticable, porque las negociaciones -como lo ha demostrado ya la mediación del presidente Francois Hollande y de la canciller Angela Merkel, que condujo al Acuerdo de Alto al Fuego de Minsk de febrero del 2015- y todo esfuerzo

diplomático es siempre posible, aún en las peores circunstancias<sup>40</sup>. De manera que todo parece indicar que una negociación bajo el paraguas de Naciones Unidas o de entidades regionales como la OSCE, es indispensable para obtener una salida negociada que ofrezca satisfacción a Moscú, tanto respecto al estatus de la región del Donbass y de su población de lengua rusa, como en lo concerniente a la neutralidad de Kiev.

En lo relativo a la pequeña historia de los marcos de referencia teórica aplicables, es evidente que la política actual de Estados Unidos y de la OTAN hacia Ucrania, tiene sus raíces en los planteamientos geopolíticos del académico de origen polaco Zbigniew Brezinski. Personaje muy influyente en los círculos de pensamiento demócrata y para quien la "construcción de una cabeza de puente democrática" en Europa del Este, fue el escenario de prospectiva política elaborado desde mediados de la década de 1990, en tanto que imperativo geoestratégico destinado a consolidar la supremacía estadounidense en esa parte del mundo, imperativo que ha venido sirviendo de guía para la política exterior bipartidista desde entonces y, que en buena medida, explica acontecimientos como la Revolución naranja o las movilizaciones de la plaza Maidan en Kiev.

---

40 Y las circunstancias del Acuerdo 2 de Minsk no podían ser peores: con posterioridad a la reunión de la canciller Merkel y del presidente Hollande con el presidente Putin en Moscú, que no produjo resultado alguno, así como del viaje relámpago de Merkel a Washington después del cual, sin oponerse al nuevo esfuerzo de Minsk, Obama se limitó a declarar que "todas las opciones" continuaban abiertas.



Mearsheimer ha criticado dichas políticas por su carencia de realismo y porque la búsqueda de objetivos "ideales" de política exterior cuando estos no son genuinos, solo distorsionan la realidad. Promover el cambio de régimen para consolidar la democracia y el respeto de los derechos humanos por ejemplo, son objetivos que resultan inaplicables en coyunturas como las de Irak o Siria y en el caso de Ucrania es evidente que se han convertido en puras banderas ideológicas para disfrazar los verdaderos propósitos de EE.UU.: expandir la OTAN colocando a Rusia bajo asedio militar o bien ampliar la UE para servir a los intereses económicos del gran capital alemán.

En cuanto a los escenarios previsibles para el mediano o largo plazo, desde una perspectiva "constructivista", no es desdeñable tener presente la posibilidad de que en un futuro relativamente próximo, Alemania estaría condenada a chocar con Estados Unidos por divergencias económicas. Sin embargo, como dicha confrontación ocurriría siempre que Rusia sea puesta fuera de juego por los Estados Unidos, nuestra propia conclusión es que es muy poco probable que dicho escenario se haga realidad, especialmente si tomamos en cuenta tanto la clarividencia política como la habilidad estratégica de que ha dado muestras el presidente Putin, quien hasta ahora ha sido el único contrapeso efectivo para la hegemonía norteamericana, lo que convierte a Moscú en factor decisivo del equilibrio de poder regional.

En consecuencia, dado que se trata de ser "realistas" de nuevo en la coyuntura presente, caracterizada por la reanudación de la guerra fría entre Moscú y Washington, insistimos en que se debería buscar primero el restablecimiento del equilibrio de poderes, que ha sido puesto en cuestión por la ofensiva de la OTAN contra Rusia. Pero para restablecer dicho equilibrio se requiere hacer de Ucrania un estado neutral, motivo por el cual las negociaciones del Acuerdo de Minsk 2 deberían continuarse, de ser posible dándole continuidad a la mediación franco- alemana, lo cual supone conceder renovada utilidad al viejo patrón idealista de las negociaciones de paz, al mismo tiempo que se da un contenido pragmático a los planteamientos de las dos distinguidas personalidades del mundo académico cuyos planteamientos hemos citado ampliamente en este artículo: John Mearsheimer y Alexander Lukin.

Insistimos en que ya Finlandia y Austria demostraron en plena guerra fría tanto la viabilidad como la funcionalidad pragmática de tal tipo de arreglos. No obstante, para el largo plazo (la *longue durée* histórica como la llamó Fernand Braudel) tendríamos que recurrir al enfoque de la paz positiva (Johan Galtung) que incluye la democracia, el desarrollo sostenible y los derechos humanos, es decir, de vuelta al paradigma idealista.

En efecto, si bien la neutralidad de Ucrania es un factor decisivo para el restablecimiento del equilibrio del poder regional, evitar la desintegración del país y garantizar un cese

de fuego duradero entre las facciones combatientes, para resolver el problema de la bipolaridad del subsistema militar internacional (herencia de una guerra fría que solo tuvo una tregua de 25 años) se requiere de un enfoque idealista, fundamentado tanto en el derecho como en la cooperación internacional, es decir, emprender una negociación multilateral destinada al desarme nuclear.

En otras palabras, siendo absolutamente cierto que las 7 000 ojivas nucleares de que disponen Rusia y Estados Unidos (capaces no solo de destruir ambas potencias sino de terminar con la vida en el planeta entero), determinan la subsistencia de la bipolaridad y por ende de esta "nueva" etapa de la guerra fría, también es claro que para terminarla en definitiva se impone el desarme nuclear total, y no solo de las 2 superpotencias sino también de las otras siete potencias nucleares del mundo (Francia, Reino Unido, China, Pakistán, India, Israel y Corea del Norte).

Un desarme nuclear total puede parecer demasiado "idealista" en las circunstancias actuales, pero aunque esto sea así, se trata de un objetivo ideal que ya ha sido asumido por todos los países latinoamericanos en la medida que todos son miembros del Tratado de Tlatelolco, del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), del Organismo para la Proscripción del Armamento Nuclear en América Latina (Opanal) y que nuestros gobiernos han participado en los trabajos de las tres conferencias de la Campaña Internacional para la Abolición de

las Armas Nucleares (ICAN por sus siglas en inglés) que se reunieron en Oslo (Noruega), Nayarit (México) y en Viena (Austria), esta última en diciembre del 2014.

A lo anterior debe sumarse la declaración de la cumbre de jefes de Estado del CELAC en San José de Costa Rica (29 de enero del 2015), en donde, *inter alia*, se reitera la "firme convicción" y el "compromiso permanente" de todos los países de la comunidad latinoamericana y del caribe de continuar promoviendo un desarme nuclear "verificable y completo" como "objetivo prioritario del Celac", reiterando el llamado de Viena, a fin de iniciar una negociación diplomática destinada a la adopción de un instrumento legalmente vinculante de prohibición de las armas nucleares, al mismo tiempo que se pide a la Conferencia de Desarme de Ginebra "...mostrar la voluntad política indispensable para asegurar el inicio sin dilaciones de su trabajo substantivo mediante la adopción y la implementación de un programa de trabajo equilibrado y comprehensivo que haga avanzar la agenda del desarme nuclear"<sup>41</sup>.

En otras palabras, no puede haber una verdadera paz sin la realización plena del desarrollo humano y del desarrollo sostenible a escala mundial, pero para garantizar el fin de la guerra fría y el peligro de una guerra nuclear, es indispensable la negociación del desarme nuclear

41 Véase: Celac. (2015). *Special declaration: nuclear weapons free world*. Disponible en: portal internet de CELAC.

a la manera que la Conferencia de Desarme de Ginebra se dedicó -hasta lograrlo-: la prohibición de las armas bacteriológicas, de las armas químicas (OPAQ) así como de las pruebas nucleares (CTBTO), lo cual demuestra la factibilidad de este tipo de emprendimientos en el largo plazo.

En síntesis, hemos utilizado una metodología holista e integral para hacer evidente de qué manera tanto el realismo como el idealismo pueden ser vistos como las dos caras de una misma moneda, lo cual a su vez nos permite adquirir plena conciencia acerca del arduo camino que hay que recorrer en la construcción de una paz mundial que sea realmente, "firme y duradera".

## Referencias

- Brzezinski, Z. (1998). *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós.
- Bettati, M. Hassner, P. y Rufin, J. Ch. (1991). *Ingérence: vers un nouveau droit international?* y Kouchner, B. "Le Mouvement Humanitaire". En *Le Débat*. núm. 67. Paris: Gallimard.
- Evans, G. y Sahnoun, M. (2001). *The responsibility to protect: report to the International Commission on Intervention and State Sovereignty (ICISS)*. Ottawa: International Development Research Center.
- Feffer, J. (2014). "The Cold War never ended. Vladimir Putin is not reviving the cold war. Rather the US failed to end it when it had the chance". En *Foreign Policy in Focus*.
- Haushofer, K. (2012). "Los fundamentos geográficos de la política exterior". En *Revista Geopolítica*, revista de estudios sobre espacio y poder. España: Universidad Complutense de Madrid. vol.3. núm. 2. pp. 329-336.
- Kaplan, R. (2012). *The Revenge of Geography. What the map tells us about coming conflicts and the battle against fate*. New York: Random House.
- Robert L. (2014). *Managing the New Cold War. What Washington and Moscow can Learn from the last one*. En *Foreign Affairs*. pp.74-84.
- Lukin, A. (2014). "What the Kremlin is thinking. Putin's vision for Eurasia". En *Foreign Affairs*.
- Mackinder, H. (2010). *El pivote geográfico de la historia*. En *Revista Geopolítica*, revista de estudios sobre espacio y poder. España: Universidad Complutense de Madrid. vol.1. núm.2. pp. 301-319.
- Mearsheimer, J. (2014). "Why the Ukraine crisis is the West's fault. The liberal delusions that provoked Putin". En *Foreign Affairs*.
- \_\_\_\_\_. (s.f.). "Structural realism. En *Online Resource Centre*. Disponible en: [www.oxfordtextbooks.co.uk/orc/dunne/](http://www.oxfordtextbooks.co.uk/orc/dunne/)
- Padilla, L. A. (2009). *Paz y conflicto en el siglo XXI: Teoría de las Relaciones Internacionales*. Guatemala: Iripaz.
- Spykman, N. (1942). *Americas strategy in world politics: The United States and the balance of power*. New York: Harcourt Brace.
- Todd, E. (2002). *Après l' Empire Essai sur la décomposition du système américain*. Paris: Gallimard.
- \_\_\_\_\_. (2014). *L'Allemagne tient le continent européen: Une interview d'Olivier Berruyer*. En *Les-Crises*. Francia.
- Wendt, A. (2005). "La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder". En *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. núm.1. España: Facultad de Derecho (GERI-UAM).

## Tercera versión: COT

# IGNACIO ELLACURÍA, FILÓSOFO Y RECTOR<sup>\*1</sup>

**Fernando Fernández Font, S. J.<sup>2</sup>**

**M**uy rico sigue su legado y muchos los aprendizajes que de Ignacio Ellacuría podemos seguir extrayendo. Su vida es una herencia que aún no terminamos de agotar. Esa es, cuando menos, mi convicción y lo que en este momento también me motivó a aceptar esta conferencia. No intentaré más que una re-lectura de la forma como Ellacuría procedió como Rector, desde el trasfondo de la filosofía de Zubiri, su gran maestro, a fin de mostrar algunas de las raíces filosóficas que le

1 Texto de la conferencia magistral del mismo nombre, pronunciado por su autor el 19 de noviembre de 2014 en la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador, como parte de la actividad: *Ignacio Ellacuría 25 años después de su martirio*, organizada por la Cátedra Latinoamericana Ignacio Ellacuría de análisis de la Realidad Política y Social.

2 Licenciado en filosofía por el Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, doctor en filosofía por la Universidad de Comillas, fue rector del Instituto Lux (México), docente universitario, asistente de educación de la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús y actualmente rector de la Universidad Iberoamericana de Puebla.

\* De acuerdo al original.

guiaron dentro del contexto histórico que le tocó vivir, para así -como diría el P. Ignacio- "*reflectir para sacar provecho*".

Poco tengo que decir de mi experiencia con "Ellacu". Lo conocí en las primeras reuniones de los encargados de la formación de estudiantes jesuitas de América Latina Septentrional, a nivel de filosofía. En uno de esos encuentros, lo recuerdo recorriendo pausadamente el centro histórico de Quito, acompañados por el vasto conocimiento cultural con que Pedro Trigo nos iba describiendo los monumentos coloniales de aquella maravillosa ciudad.

Posteriormente nos volvimos a encontrar en México, en una de sus salidas de El Salvador, debido a las amenazas del régimen salvadoreño. Aunque no como fruto de una presencia directa, pero la fama de Ignacio había llegado con mucha fuerza a tierras mexicanas. Para aquellas fechas, la *Provincia mexicana de la Compañía de Jesús* había recibido a los estudiantes jesuitas de Centro América, con la finalidad de que continuaran sus estudios de filosofía en nuestras tierras, dada la imposibilidad de realizarlos en El Salvador, por causa de la guerra. En ese momento, a varios de nosotros responsables de la Facultad de Filosofía de la Provincia mexicana, se nos abrió la ilusión de que Ellacuría pudiera incorporarse al claustro de profesores. Sabíamos de su relación con Zubiri, de cómo su estructura mental y su misma praxis se habían

conformado desde los planteamientos de ese gran filósofo, también vasco. Además, por esas fechas (alrededor de 1980), las revoluciones de Centro América animaban la utopía, el sueño de una sociedad más justa, más solidaria, más fraterna. Sin embargo, Ignacio decidió no permanecer en México, sino poner su residencia en España, en donde podría continuar la elaboración de su pensamiento en contacto con su gran maestro y desde ahí, seguir viendo la posibilidad de regresar lo más pronto a El Salvador.

Pocos años después, en 1983, Ignacio ya había retornado a El Salvador y ocasionalmente viajaba a España, pues Zubiri no publicaba nada que no fuera revisado por él y, casi, hasta que no le diera su visto bueno. Mientras tanto, yo hacía mi tesis doctoral en la Universidad de Comillas, en Madrid. Un buen día, para mi sorpresa, recibí un telefonazo de Ellacuría invitándome a tomar un café. Se me hizo tan extraño que me buscara cuando nuestra relación había sido un tanto efímera; sin embargo, la admiración que sentía, me hizo aceptar sin dudar. Ahora que lo pienso, me parece como un sueño. Recordarlo en un café, sentados, compartiendo la situación de El Salvador, lo que estaba viviendo, su convicción de hacer hasta lo imposible para liberar al pueblo por el que él había optado, todo ello fue para mí una experiencia que no olvidaré: impactante, profunda, extraordinariamente grata que, sin dudar, marcó mi futuro.

Y fue en aquella reunión cuando me dejó sembrada -entre otras inquietudes- la de introducirme en el estudio de Xavier Zubiri. Con su evidente ironía, las veces que nos encontramos, no dejó de decirme que dejara de estudiar a Dilthey, autor sobre el que hacía mi tesis doctoral; que no perdiera el tiempo y me dedicara a Zubiri. Por supuesto que no le hice caso; no era momento a mitad de mi doctorado, de cambiar de rumbo y de autor; pero ciertamente me hizo reflexionar mucho su invitación. La gran pregunta que había sembrado era cómo un filósofo europeo, tan distante de las luchas de América Latina, podía inspirar a una persona como Ellacuría. ¿Qué fue lo que él encontró en Zubiri que le permitía, no sólo entender mejor la realidad centroamericana, sino comprometerse, aun con el riesgo de su propia vida, en una verdadera lucha por la libertad de su pueblo?

Desde 1968, con la *Conferencia de Obispos de Medellín*, había comenzado la teología de la liberación y, poco después, la filosofía. ¿Por qué Ellacuría dirigía su mirada entonces, con una relativa predilección hacia su tierra natal y hacia un filósofo, también euskera como él, y menos hacia América Latina y hacia aquellos pensadores que iban surgiendo y que igualmente buscaron iluminar el compromiso de su pueblo, desde un pensamiento liberador para la acción y el compromiso?

Esa inquietud me acompañó el resto de mis estudios, hasta que una

vez terminado el Doctorado y ya de regreso a México, comencé a realizar junto con mis alumnos el estudio de Zubiri; ello dado que el bien recordado Alberto Navarro, jesuita mexicano, había comenzado a poner la filosofía de Zubiri, como columna vertebral de la formación filosófica en México. En 1983, todavía en España, Ellacuría me invitó a la presentación de la trilogía de Zubiri sobre la *Inteligencia Sentiente*, en un auditorio de más de 300 personas. Conocer personalmente a uno de los filósofos más importantes del siglo XX, fue una vivencia sumamente impactante que logré gracias a él. Con Diego Gracia y Pedro Laín Entralgo, Ignacio presentó la *Inteligencia Sentiente*, a un lado de Xavier Zubiri. Poco después, cuando terminaba de retocar su obra póstuma, *El hombre y Dios*, moría el gran filósofo.

### **Ignacio Ellacuría, el filósofo rector o el rector filósofo: algunas claves para profundizar en su legado**

No es ninguna novedad -como lo acabo de mencionar- afirmar que el núcleo del pensamiento de Ellacuría surgió de Xavier Zubiri. Es evidente que el espectro de conocimientos que manejaba, tanto en filosofía como en teología era más amplio; pero sin duda su estructura mental se había gestado en contacto con el filósofo vasco. En una ocasión, a este propósito, narró que estando en un congreso mundial de teología en el Escorial, González de Cardedal le había espetado una crítica y, junto con él, a la teología de la liberación,

en la que señalaba que sus reflexiones y propuestas estaban bien, pero que el sustento en otros autores y el aparato crítico que manejaban era realmente pobre, pues no citaban a los grandes teólogos europeos; que su pensamiento estaba encerrado en América Latina y se estaban perdiendo de la discusión europea sobre los temas que la modernidad discutía. Con la clásica parsimonia que le caracterizaba, especialmente cuando acudía a su aguda ironía, simplemente le contestó: "Es verdad; tienes razón; el problema es que los grandes y graves problemas que estamos enfrentando en nuestros países, no nos dan tiempo para leer, y eso nos ha obligado a pensar".

### **La realidad y el ser**

La "realidad" como concepto filosófico, eje central de la filosofía de Zubiri, se convirtió también en eje central de la suya. La realidad "da qué pensar", y eso fue lo que hizo Ellacuría. Pero, ¿qué es lo real? ¿Es lo mismo que la realidad? ¿Por qué la importancia de tal categoría? Responderíamos, simple y complejamente, porque la *realidad* es el fundamento de todo lo real; es lo último, aquello que sostiene y posibilita que todo lo que es, pueda ser. Es el objeto formal de la inteligencia, aquello para lo que ella está formalmente diseñada y a la que necesariamente se dirige.

A diferencia de la filosofía clásica trascendental (la neo-escolástica), para la cual lo último es el "ser", para el "Realismo trascendental

abierto" de Zubiri, el ser es algo posterior, no es lo primero: el ser es el modo como las cosas son en un momento determinado, y por ello pueden modificarse; las cosas son en la medida en que participan de la formalidad de realidad, pero no en la medida en que participan del ser. Esta "formalidad de lo real" o "de-suyo", es lo que distingue a una cosa, de una idea; es lo que hace que una cosa sea real; es su fundamento. De ahí que lo esencial de la experiencia humana no sea la pregunta por el ser, sino la pregunta por el modo como cada uno tenemos que "habérnosla con la realidad". A final de cuentas, este es el sentido de la búsqueda permanente del ser humano.

La *filosofía trascendental neoescolástica*, al afirmar que lo último de la realidad era el ser, sostuvo igualmente que su acceso estaba mediado por el acto concipiente de la afirmación. En consecuencia, llegar al concepto era haber llegado a la esencia de las cosas, al ser, a la verdad misma, a lo trascendental, al mundo que nos permitirá vivir en las luces, contrapuesto al mundo de las sombras. Claro, no como Platón ni como Husserl; pero tampoco tan distante.

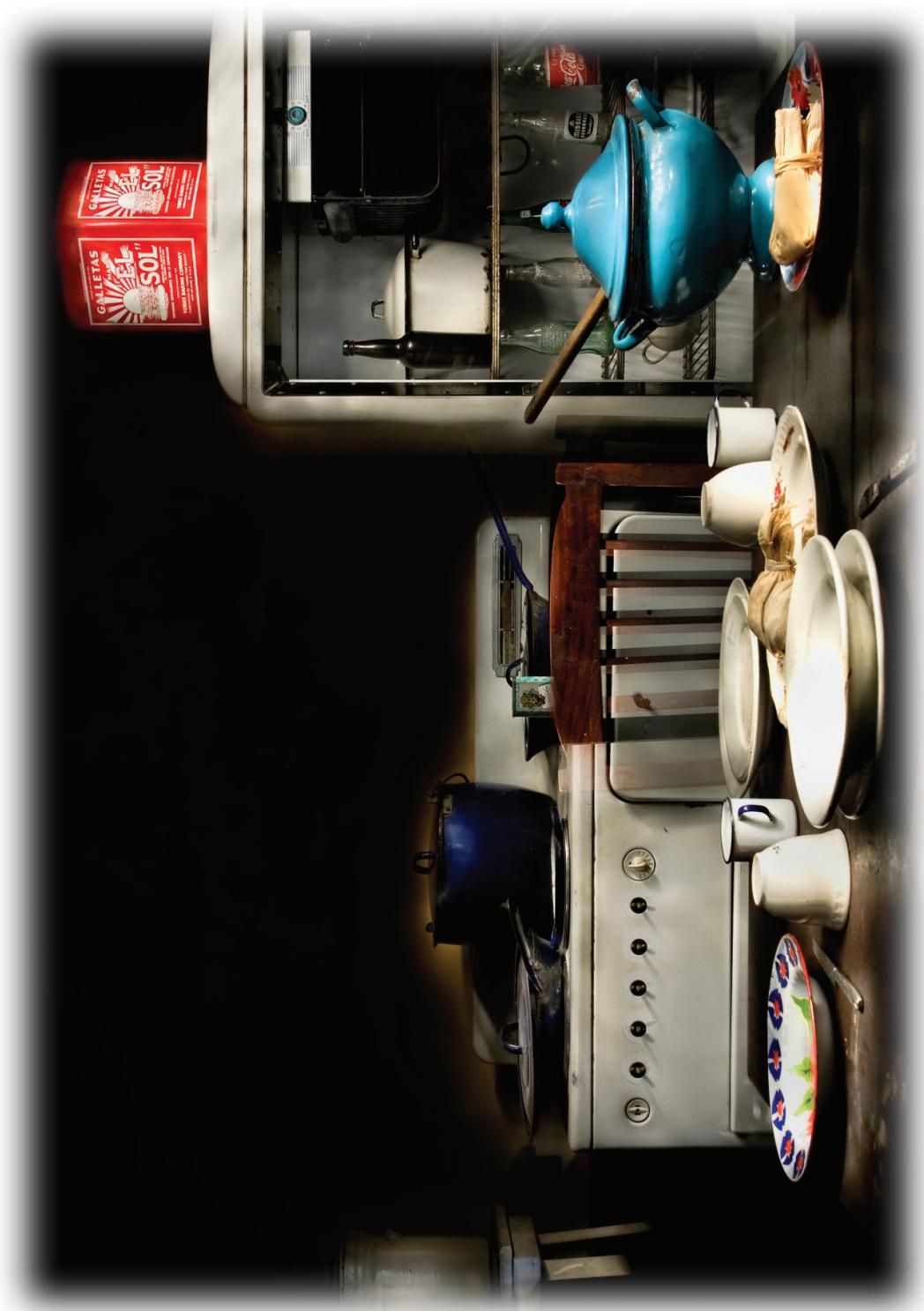
### **Dualismo antropológico**

Apoyado en Zubiri, Ellacuría criticó la dicotomía de esta concepción que contraponía lo sensible a lo inteligible y afirmaba la racionalidad como la dimensión esencial del ser humano, con lo cual evidenciaba la

falacia del concepto y su capacidad de congelar las realidades: con él podemos hacer lo que sea. Concepción que facilitó el manejo ideológico de las situaciones sociales, de acuerdo con los intereses de los grupos dominantes.

El reto, entonces, no era debatir conceptos, llenar la inteligencia de ideas, sino dejar que la realidad, por más dolorosa que fuera, estuviera en la inteligencia. No es fácil llamar a las cosas por su nombre. Tenemos demasiados intereses; nos cuesta trabajo reconocer lo que es injusto, lo que es el abuso, la mentira; lo que no responde a la realidad. De ahí que el esfuerzo de la inteligencia -mirada desde esta función sustantiva- no debía ser otra que permitir que la realidad sea la voz de todo lo que en ella nos duele, pero simultáneamente que también ella sea capaz de mostrar todas las posibilidades que ella contiene. La fidelidad, en consecuencia, no ha de ser al concepto que esclerotiza las cosas, sino a la realidad que siempre ofrece nuevas posibilidades de transformación, a fin de que ella hable a través de nuestra inteligencia y podamos descubrir lo que en ella es real pero aún no evidente.

A fin de cuentas, la filosofía escolástica no fue capaz de superar el racionalismo de la modernidad ni los planteos básicos de la filosofía aristotélico-tomista. La antropología derivada de esa postura obligó a seguir concibiendo la esencia de la persona por su capacidad de pensar,



de idear, de formular teorías. El ser humano no dejó de ser "un animal racional"; un ser cuya característica determinante seguía siendo la racionalidad, y los conceptos, su fundamento, despreciando peligrosamente la sensibilidad. Por eso, tal antropología se convirtió en la heredera de los grandes relatos que tan duramente fueron criticados por la post-modernidad, con el mentís de los regímenes totalitarios, con las guerras mundiales, con los imperios que con la bandera de la libertad arrollaron pueblos enteros, conquistaron y dominaron a otros e impusieron su ley para arrebatárles más allá de sus riquezas, la propia vida.

Interesante que una concepción de la inteligencia o del conocimiento, pudiera llegar a consecuencias y resultados tan dispares.

### **Más allá del ser, contra la dictadura del concepto**

Para Ellacuría, por consiguiente, saber que el "ser de las cosas" no es lo último, le abrió la posibilidad de idear su transformación. Es evidente que la situación de El Salvador aparecía como un hecho incontrovertible, frente al cual lo único posible era la aceptación resignada de lo que vivían los pobres frente a la riqueza de las 17 familias dueñas del país. Así han sido las cosas; pero no tienen por qué seguir siendo así. El ser es algo estático; la realidad es algo dinámico. La realidad no sólo hace que las

cosas sean lo que son, sino que ella misma alberga las posibilidades de su transformación y el dinamismo necesario para lograrlo. De ahí que el esfuerzo que ha de realizar la acción universitaria debe "*ir encaminada a liberar la realidad del imperio del ser y a subordinar éste a aquella, como un momento de lo real, como una actualidad*"<sup>3</sup>, según lo formuló el Mtro. David Fernández.

Inmerso en la realidad, Ellacuría tuvo el gran mérito de "desvelar la verdadera realidad" contra los discursos ideológicos en los que se ocultaba el régimen, al mismo tiempo que propuso los caminos de su transformación. Obvio, con su mente aguda pudo calar hondo en la esencia de las cosas, además que tuvo el valor de publicitarla, a pesar del riesgo que eso suponía. Decir la verdad, exponer la verdadera realidad de la lucha en la que se encontraba inmerso el país, se convirtió en algo tan simple como peligroso. Tan sencillo y tan complicado como esto; pues en el fondo exponer la situación socio-política determinada, era desmentir el discurso oficial del Gobierno y develar las mentiras que lo sostenían. Como él mismo señaló: "*en un mundo donde reina la falsedad, la injusticia y la represión, una universidad que luce por la verdad, por la justicia y por la libertad, no puede menos de verse perseguida*"<sup>4</sup>.

3 Fernández, David; "Ignacio Ellacuría: Vida, pensamiento e impacto en la universidad jesuita de hoy".

4 Ellacuría, Ignacio, S.J. "La tarea de una universidad católica". Discurso en la Universidad de Santa Clara, 12 de junio de 1982, al recibir el

## Fidelidad a la realidad

Ellacuría supo ser fiel a la realidad, ponerla en primer lugar, y a partir de ella, penetrar en su estructura profunda. El que es capaz de llegar a las notas esenciales de las diversas realidades socio-históricas y mirirlas desde su estructura dinámica, será quien esté en las mejores condiciones para modificarla, porque está tocando lo último; o, cuando menos, tendrá más elementos para proponer el sendero del cambio. Llamar injusta a una situación, sacar a la luz las razones por las que eso se afirma, descubrir la mentira y la ideología con la que se quieren ocultar esas realidades, es parte de la función esencial de la inteligencia para el mismo Zubiri. La verdad no tiene partido, cuando su fundamento es la realidad. Habiendo conquistado tal estructura, el siguiente paso era evidente. Así lo expresó Ignacio:

*No basta buscar filosóficamente la verdad; hay que procurar filosóficamente realizarla para hacer la justicia y construir la libertad.*

En otra latitud no muy lejana, de manera muy espontánea y "sin aparatos críticos", sino obligados por la misma vida, el grupo rebelde de la Selva chiapaneca de México, los Zapatistas, formularon la diferencia entre *el mal gobierno* cuya palabra "no es verdadera", porque busca ocultar sus intereses; y el "buen gobierno" que ellos mismos proponían, cuya palabra sí poseía la verdad, porque

---

doctorado *honoris causa*.

simplemente nada ocultaba, pues nada tenían que perder. Mostraron la cara oculta de la contradicción: su realidad de opresión e injusticia. Desde su pobreza, transparentaron la verdadera realidad de su marginación; y así se confrontaron contra el poder despótico del *Mal Gobierno*. Mostrar las llagas y las heridas de muerte que cargaban como pueblo, fue su gran fortaleza. Y en su realidad, y no en la forma como hasta ahora *había sido* publicitada su situación, vieron posibilidades nunca antes descubiertas para responder de manera diferente a lo que hasta entonces habían vivido. Su "ser" hablaba de algo estático, manipulado por los poderes fácticos; su "realidad", hablaba de algo dinámico, de posibilidades de transformación nunca antes imaginadas por ellos.

## Hacia una nueva propuesta

Desde Hegel, como reacción tanto al racionalismo de Descartes como al empirismo de Hume, la modernidad intentó revertir el proceso racionalista posterior a la Edad media que había llevado a un concepto reduccionista del ser humano. Por eso se dice, hablando filosóficamente, que la postmodernidad comienza con Hegel en 1835 al grito de la filosofía alemana: "volvamos a las cosas". Sin embargo, para Zubiri, ni Hegel, ni Feuerbach, ni Marx, lograron la vuelta radical que tanto buscaban. El mismo Marx, a pesar de su materialismo, no lo logró, justo porque en su mismo retorno no cambió de paradigma epistemológico en que se movía su filosofía; no fue capaz de pasar de una *teoría del conocimiento* a una

*teoría de la inteligencia*; del concepto, a la realidad. Por eso, su "vuelta a las cosas" fue un retorno a lo mismo: fue una vuelta racionalista-conceptual al mismo materialismo que pretendía convertir en fundamento de su praxis. Filosóficamente hablando, Marx no pudo superar a Hegel.

Apoyado en esa pregunta radical de la filosofía post-hegeliana y en las incipientes pistas que dieron otros autores como Dilthey, Husserl y Ortega y Gasset, Zubiri rompió con la identificación que había entre *inteligencia* y *conocimiento*, y se centró en el proceso anterior al conocer que justo era el proceso sentiente de la aprehensión de la realidad. Su gran aporte consistió en hacer una *teoría de la inteligencia* como base y fundamento del proceso posterior que solemos llamar conocimiento. De esta forma, lo primero era hacer una teoría de la inteligencia y, posteriormente, desprender de ella una teoría del conocimiento o epistemología; pues -como cuestionó el mismo Zubiri- ¿quién dijo que lo esencial de la inteligencia era el conocer? Su respuesta lo hizo superar la filosofía anterior y justificar cómo con su concepción de la inteligencia sentiente se había logrado la vuelta radical a las cosas; es decir, se había logrado justificar el acceso a la raíz última de lo real.

## **Libertad y poder**

Contrapuesto a toda la filosofía anterior, la propuesta de una "inteligencia sentiente" se convirtió en la base fundamental para el acceso a la realidad y para la creación de

una antropología que en su esencia, superó el dualismo tradicional de la filosofía. Desde su *sensibilidad inteligente*, ahora se comprende cómo la esencia humana consiste en realizarse frente a la realidad y en ella; pero nunca como su dueño. La realidad se le impone; es mayor que él. El hombre es libre, pero sólo en ella y frente a ella; está distanciado, pero en la realidad. De ahí que esa "absolutes" o "soltura" del ser humano; su estar "suelto-de", sólo sea relativo. La realidad nos puede; la realidad "se impone". No podemos jugar con ella; ella nos domina; es lo que Zubiri llama la "dominancia de la realidad". La realidad es más que el concepto, es más que el ser, es más que lo que ahora vemos y sentimos; es más que las formas concretas que la sociedad va tomando según las épocas por las que va atravesando. Por eso el hombre ha de respetarla, pero simultáneamente ha de saber aprovecharla, pues ella ofrece las condiciones que en cada época son la clave para hacer avanzar la historia. Por ellas, cuando son llevadas a la inteligencia, la historia puede avanzar. Esto fue lo que lúcidamente captó Ellacuría y expresó de la siguiente forma: "*la realidad no es sólo lo que existe, sino también sus múltiples posibilidades*".

## **Obligados a pensar**

La realidad es dinámica; da de sí; y al dar de sí, nos obliga a pensar. Eso fue una de las pistas importantes que Ellacuría siguió en su gestión como rector. Desde la palestra universitaria, se dio cuenta del poder de la realidad y de las posibilidades

que ofrece, en la medida en que supo ir a lo último de ella, a las notas esenciales de las cosas reales, donde se encuentran las mismas condiciones de su transformación. Con todo el peso de la inteligencia universitaria, Ellacuría se dedicó a penetrar en esa estructura profunda de la realidad salvadoreña congelada por los grupos de poder y justificada como algo que "así era" y que no podría cambiarse. Como lo afirmó, *"la realidad siempre da de sí, con tal de que sepamos captar sus posibilidades y actualizarlas mediante la construcción de nuevos modelos, exigiendo a la inteligencia que también ella <dé de sí>".*

### **Saber estar en la realidad**

Este planteamiento de Zubiri fue realmente importante para Ellacuría y, de hecho, empató con la pedagogía ignaciana. Lo fundamental del ser humano es estar en la realidad. Hay que estar en ella; estar y conocer el contexto, en donde se realiza la salvación de la historia o en donde se frustra. *"En lo real tiene lugar el encuentro con el misterio de Dios"*, como afirma un documento reciente del Secretario Social de la Compañía que cruza el hacer universitario con el compromiso social<sup>5</sup>. Y para estar en la realidad, hay que meterse en ella. El contacto con lo humano, con sus dolores y sufrimientos, con sus gozos y esperanzas, con lo que verdaderamente pasa en nuestras sociedades, es el punto de partida, no sólo de cualquier análisis o investigación posterior, sino de nuestras tomas de posición,

<sup>5</sup> Universidad y Cambio social, 2014

de nuestras convicciones éticas más auténticas.

Para Ignacio este posicionamiento fue una consecuencia lógica de sus opciones filosóficas y que lo expresó en una de sus afirmaciones más conocidas:

*...la universidad -nos dice- debe encarnarse entre los pobres para ser ciencia de los que no tienen ciencia, la voz ilustrada de los que no tienen voz, el respaldo intelectual de los que en su realidad misma tienen la verdad y la razón, pero no cuentan con las razones académicas que justifiquen y legitimen su verdad y su razón<sup>6</sup>.*

Estar sentientemente en la realidad, dejarse impactar por ella, tener el valor de dejar reposar esa realidad en la inteligencia, fue la forma como él mismo fue concibiendo sus profundas convicciones. La *opción por la fe y la justicia*, hecha por la Compañía desde 1975, es la que ha guiado las zonas en donde queremos estar, aquellas a las que el mismo evangelio nos invita a estar y a permanecer. Por eso, no es lo mismo estar con los pobres y excluidos, que estar con los ricos y poderosos. De ahí que otro gran reto ineludible es decidir cómo se quiere estar en esa situación real que se ha experimentado. ¿De qué lado de la contradicción se quiere uno ubicar?

"Saber estar en la realidad", "habérselas con lo real", ha de ser el

<sup>6</sup> Ellacuría, Ignacio, S.J. "La tarea de una universidad católica". Discurso en la Universidad de Santa Clara, 12 de junio de 1982, al recibir el doctorado *honoris causa*.

gran talante de quien quiere dejarse llevar por el dinamismo de lo real. Para Zubiri, la *conciencia* no es más que “*el grito de la realidad camino al absoluto*”. Y es la persona quien ha de enfrentarse al dilema ético: o acrecentar la absolutez, la soltura, la libertad de la propia realidad que su inteligencia sentiente le ha proporcionado, dejándose llevar y orientar por ella misma como ultimidad, o perderla dejando que sus decisiones progresivamente vayan anulando su propia absolutez y destruyendo su esencia humana, en una pérdida progresiva de su propia libertad.

### **Preeminencia dialéctica de la unidad**

Es obvio que en un mundo polarizado por los extremos y sus contradicciones, se nos esconde su articulación. Parece como si una parte no tuviera que ver con la otra. Desde la filosofía de Zubiri, la unidad tiene prioridad formal respecto de sus partes. Es lo que implica al afirmar que la realidad es respectiva: es decir, una parte no se explica sin la otra y viceversa. Las dos son “notas-de” la misma realidad; sin embargo, a la ideología del poder le conviene romper esa unidad respectiva, estructural, para dar la apariencia de que la riqueza de unos no tiene que ver con la pobreza de los otros, el bienestar de unos con el malestar de los otros, cuando en verdad cada polo de la sociedad sólo es un momento de una única realidad, cuya unidad explica en profundidad la relación estructural

que existe entre ambos y las causas que lo explican. La realidad es un constructor, concepción contraria al mundo “líquido” de la posmodernidad en el que reina la pulverización de la estructura unitaria de lo real.

### **Tarea de la Universidad**

Para Ellacuría, experimentar el dolor de los pobres y mirarlo desde el lujo desorbitado de las familias que acaudalaron la riqueza salvadoreña y de los militares garantes de sus privilegios, fue lo que le hizo ofrecer desde el podio de la universidad sus diversos análisis que desmentían las versiones oficiales de esos mismos grupos de poder. La realidad es la única atalaya que ofrece mejores condiciones para llegar a la verdad.

*El problema visto dialécticamente -señala- lleva a que la Universidad se proponga cumplir con su misión propiamente universitaria y con su misión, como institución social, desde la perspectiva de los derechos humanos de las mayorías populares oprimidas. Para lo cual habrá de interpretar y transformar no sólo la realidad que la circunda, sino más inmediatamente el entramado ideológico que la refleja, pero que también sustenta esa realidad<sup>7</sup>.*

Desentrañar ese “contenido ideológico” con el que el poder -sea del signo que sea- mantiene dominada a la gran mayoría de la población, ha de ser el esfuerzo de la inteligencia

---

<sup>7</sup> Ellacuría, Ignacio, S.J. *Universidad, Derechos Humanos y Mayorías Populares*. núm. 406 (1982). Pontificia Universidad Javeriana.

universitaria, basada en una filosofía como ésta que sabe que la ideología no equivale a la realidad, que el concepto no es el todo de ella y que la situación histórica de los pueblos en un momento determinado, no es lo definitivo. Como contrapartida, también es cierto que nadie puede declararse poseedor absoluto de la verdad: el concepto siempre se quedará un paso atrás de cualquier realidad que se busque comprender.

Hacer justicia a la realidad es "ajustarse a ella". De ahí que la verdad es aquello que "se ajusta a la realidad", que le hace justicia; pero a la realidad profunda, a su estructura esencial última con la complejidad de todo su entramado y el dinamismo que alberga, a fin de llamar a las cosas por su nombre y descubrir en ese proceso qué es lo que más les hace justicia, para revelar si ahí se está negando o afirmando las posibilidades de vida que la realidad ofrece.

### **Desde la parte débil de la contradicción**

Ellacuría supo ponerse del lado débil de la contradicción, porque esa fue su opción ética: ¿qué hacer -se habrá preguntado sin duda- para que esa mayoría salvadoreña pudiera recuperar la dignidad perdida, su capacidad para decidir su propia vida y no estar sometida a los caprichos e injusticias progresivas de la otra parte de la contradicción? Y de ese lado se mantuvo. Fiel al dinamismo de la realidad, supo estar donde debía de estar. Y optó por permanecer, a pesar de

que esa misma opción, lo podía llevar, como de hecho lo llevó, al martirio.

Convencido de que cada decisión, hasta la más insignificante, determinaba su relativo ser absoluto -como afirma la antropología zubiriana-, mantuvo su coherencia hasta el final. Fue tomando las decisiones necesarias que le fueron haciendo "justicia" a la realidad. Descubrió la invitación del evangelio y permaneció en él, sabiendo que su lucha era contra un mal terriblemente poderoso:

*El <mal común> -así llamado por Ignacio-, representa todo este absurdo que hoy vivimos. <Es un mal histórico>, radicado en un determinado sistema de posibilidades de la realidad a través del cual actualiza su poder para configurar maléficamente la vida de los individuos y grupos humanos. Se trata de una negatividad encarnada y generada en y por las estructuras sociales, que niega o bloquea la personalización y humanización de la mayoría<sup>8</sup>.*

Con una clara conciencia de los graves impactos que ese mal producía, llegó a la siguiente formulación:

*No partimos de una situación neutra, sino de una situación fundamentalmente deshumanizadora del hombre. La presencia del mal en el mundo es tan masiva y de tal implicación con la vida personal de los hombres, que, abstracción hecha*

<sup>8</sup> Ellacuría: justicia, política y derechos humanos en Estudios Centroamericanos, Marzo, 2013

*culpabilidad, no se puede negar la realidad objetiva del mal y la presencia de la voluntad histórica del hombre en la realización de ese mal<sup>9</sup>.*

*verdad, lo cual no supone poner en ejecución, realizar lo que ya se sabe, sino hacer aquella realidad que en juego de praxis y teoría se muestra como verdadera<sup>10</sup>.*

## **Fundamentalidad de la realidad**

Sin embargo, como también sostuvo Zubiri, "*mientras hay realidad hay esperanza*", pues en ella encontramos algo que en un momento determinado nos pueden ayudar a transformar lo real, bajo la concreción que sea. Ella es lo último: más allá de ella no hay nada; es más que las formas concretas como el mal se ha encarnado en la historia. No podemos desafiarla, como no podemos desafiar las leyes de la física; pero sí podemos apoyarnos en ella para superar los límites históricos que como seres humanos le hemos puesto a nuestras relaciones. "*Al dar qué pensar*", el ser humano puede idear una transformación social, política, humana; pero sólo harán más pleno al ser humano y su entorno, si son verdaderas *posibilidades de realidad* y no del concepto o de la idea.

Ellacuría lo expresó de la siguiente forma:

*La verdad de la realidad no es lo ya hecho; eso es sólo una parte de la realidad. Si no nos volvemos a lo que está haciéndose y a lo que está por hacer, se nos escapa la verdad de la realidad. Hay que hacer la*

9 Ellacuría, I; "Ética fundamental", Archivo Ignacio Ellacuría, UCA El Salvador. Publicado en I. Ellacuría, *Cursos universitarios*, UCA Editores, San Salvador, 2009.

A fin de cuentas, no podemos perder el respeto a la realidad, porque ella, de una u otra forma, nos puede, nos impele, nos obliga. Ella está frente a nosotros: y decidamos o no, ya estamos determinando nuestra postura ante ella. No podemos permanecer indiferentes. La realidad nos impele a actuar, querámoslo o no. El gran reto es saber dónde queremos estar.

De ahí que mientras más honestos seamos con la realidad, más plenitud tendremos; aunque esto sea un proceso demasiado complejo en algunos casos. Dicho en otros términos, el que vive de acuerdo a la verdad -no a su verdad-, sino a la verdad real, tendrá la vida verdadera, como dice el Evangelio. Y esto fue una obsesión de Ellacuría: fidelidad a la verdad, a la realidad, a la vida, a lo absoluto.

## **Confrontación con lo real**

Por eso tomó tan en serio esa triple formulación de Zubiri que éste expresó en los siguientes términos: el que ha puesto la realidad en la inteligencia no tiene otro remedio que "hacerse cargo de la realidad, encargarse de ella y cargar con ella". "Hacerse cargo de la realidad" es el tomar conciencia de que la gran responsabilidad

10 Ellacuría, I. *La filosofía de la realidad histórica*. UCA Editores, San Salvador, El Salvador, 1994.

del ser humano es tomar en serio a la realidad. Hoy en día la destrucción progresiva de nuestro eco-sistema, la indiferencia que hemos tenido ante el deterioro ecológico, la superficialidad y cinismo con el que se priva la vida de cualquier ser humano, nos está diciendo que la humanidad no se ha hecho cargo de la realidad; que no ha caído en la cuenta de la gravedad del tema y de las consecuencias terribles que de ahí se desprenden.

Pero, si asumimos el primer presupuesto, entonces tendremos que asumir el segundo que implica bajar al concreto, asumir las consecuencias de la opción anterior. "Hacernos cargo de la realidad", nos lleva necesariamente a "encargarnos de ella"; nos lleva a concretar las acciones reales con las que responderemos a esta conciencia asumida en el primer momento: es justo la concreción de la opción ética, resultado del primer momento que implica el poner al servicio de las situaciones históricas todo el peso de la inteligencia universitaria. Encargarnos de ella es sumamente serio; es ponernos delante de los grandes retos que la humanidad actual en su realidad histórica concreta nos está arrojando al rostro y responder propositiva y comprometidamente para dar una respuesta creativa y eficaz. Por tanto, el saber universitario puramente teórico carece de sentido. Como él mismo lo afirmó

*...la teoría no se sostiene por sí misma, si no busca dar soluciones a la realidad, de manera que se logre una dialéctica*

*y un equilibrio entre la acción y el pensamiento*<sup>11</sup>.

Sin embargo, esto no concluye aquí, para la filosofía zubiriana. El que ha dado los dos primeros pasos, como lo hizo Ellacuría, tendrá que asumir el tercero: la realidad es *algo con lo que hemos de cargar*. No es fácil esta invitación a cargar con lo real. Mantener la fidelidad a la verdad, a la realidad, cueste lo que cueste, implica una carga; aunque, a lo largo de la vida, es lo único que puede realizarnos; que puede hacernos verdaderamente plenos, humanos, completos; en una palabra, es la fidelidad a Dios, como realidad última, absolutamente absoluta, que clama en las cosas reales con gritos de libertad y de justicia. Ese Dios, que visto desde el Evangelio es el Dios de los pobres, fue a quien Ignacio Ellacuría se entregó sin condiciones, con una fidelidad sellada por la muerte. Hizo una "probación de realidad" hasta sus últimas consecuencias. "Cargar con la realidad" es la opción que queda flotando en el horizonte de todos aquellos que han querido tomar en serio la vida, aún a costa de la suya propia. Las balas de aquella fatídica noche aún resuenan en nuestro interior, consecuencia de un estilo de vida fiel a la realidad, de Ellacuría y sus compañeros y compañeras mártires. Los arrancaron la vida, pero no su espíritu. Quisieron destruir su inteligencia, pero esa quedó intacta.

11 Ellacuría, I, S.J. *Universidad y Política. Revista de Estudios Centroamericanos*, núm. 383 (1980). Pontificia Universidad Javeriana. *Orientaciones Universitarias*, núm. 2, Santa Fe de Bogotá (1999): 33-58.

Lo grave es que hoy en día son pocas las culturas que favorecen el encarar el problema fundamental del ser humano: esta capacidad de "hacerse cargo de la realidad". Mientras mayor sea la alienación, la separación del centro vital del ser humano, la incapacidad de ser suyos frente a toda realidad, menor será la posibilidad de realizar la propia esencia, la felicidad compartida y comprometida a la que todo ser humano hemos sido llamados.

### **La realidad histórica, objeto formal de la inteligencia**

Dando un paso más, podemos llegar quizá a aquello que fue el aporte más fundamental de Ellacuría a la misma filosofía de Zubiri, quien fue capaz de ir más allá de su propio maestro, haciendo una afirmación filosóficamente osada. Mientras que para Zubiri la realidad es el horizonte trascendental último de la inteligencia, aquello para lo que ella está configurada, para Ellacuría esa realidad se concretaba en la historia, sin perder su condición trascendental. En consecuencia, designó a la "realidad histórica" como el objeto formal de la inteligencia. Comprendió que su función esencial estaba formalmente dirigida a penetrar la estructura última, esencial, de lo que va constituyendo la vida en sociedad del ser humano; el espacio donde se juega su realización, su "hacerse real"; o donde no se juega y aparece entonces su destrucción y su desgracia. Ahí es donde se debate el presente y futuro de la humanidad;

y ahí es donde la inteligencia, al poner esa realidad histórica en ella misma, podrá descubrir si la realidad va *dando de sí*, si se están creando mayores posibilidades de realidad, o si se están disminuyendo, con el consecuente deterioro y, finalmente, muerte, del proyecto humano.

No es entonces la realidad solamente la que nos obliga a pensar; sino muy en concreto, la "*realidad histórica*" con todas sus riquezas y contradicciones. Para eso está hecho el ser humano: para penetrar profundamente en el propio ecosistema humano socio-histórico que ha construido, y analizar en profundidad si está generando la vida en abundancia, que el mismo Jesús en el Evangelio nos revelaba como el gran deseo del Padre.

Sin duda, que la realidad es lo último; pero esa ultimidad va tomando diversas formas históricas e históricamente nos va imponiendo responder a ella. La historia va siendo el resultado de la actualización progresiva de posibilidades, y no simplemente la actualización de realidades. "Lo real no es sólo lo que existe, sino también lo que puede llegar a ser"<sup>12</sup>. Conceptos todos que hasta ahora siguen inspirando y modulando nuestras universidades de AUSJAL, realmente comprometidas con sus diversas realidades históricas.

En el fondo ese es el gran aporte

---

12 Ideas tomadas del Discurso del Mtro. David Fernández D. sj, en la inauguración del Centro de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana de Puebla, 24 de marzo del 2010.

de la inteligencia universitaria. No sólo el crear las dimensiones técnicas y científicas del desarrollo humano, sino el descubrir y garantizar que eso conlleve a la construcción del "hombre nuevo", tan deseado por el momento inicial de la revolución nicaragüense, justo en el contexto donde se realiza la acción universitaria.

El esfuerzo *universitariamente académico* fue la forma como Ellacuría realizó su gestión al frente de esta Universidad, en la que ahora nos encontramos celebrando su testimonio y recogiendo su legado después de 25 años de su martirio. Su gran aporte como Rector fue poner el aquí y ahora del contexto en las propias aulas de la institución, con sus aspectos positivos y negativos: ¿qué hay de verdad en ella, qué hay de ideologías, de verdades a medias, de puntos ciegos, de aspectos que son manejados como verdaderos para justificar la dominación y la manipulación; qué hay detrás de las decisiones y el ejercicio del poder que realizan los poderes fácticos? Sólo entonces vale la pena gestionar una Universidad jesuita. Para Ignacio, la Universidad no podía quedar encerrada en sí misma, dedicándose sólo a transmitir conocimientos a sus alumnos, para insertarse -según aquella célebre y conocida frase del P. Xavier Gorostiaga- "en sociedades fracasadas".

Desde el concepto potente de la formalidad de realidad que critica todas las concreciones históricas del ser humano, se abre la oportunidad de

analizar con otros ojos la posibilidad de cambio de las mismas y de su intervención dominante para su transformación.

Pero no sólo eso. Simultáneamente, la presencia de esa realidad se convierte en un cuestionamiento permanente de la misión universitaria, que habrá de preguntarse si sus funciones esenciales están respondiendo a los requerimientos y retos que esa realidad histórica le está planteando. El esfuerzo académico se torna ingente, pues pretende incluso la modulación del propio acto educativo, de acuerdo a los principios últimos que nos constituyen como Universidad ignaciana: *el servicio de la fe y la promoción de la justicia*. Si pensamos que la esencia de la Universidad se agota en la enseñanza de los estudiantes, nos hemos quedado cortos.

Para Ellacuría, esa no puede ser el sentido prioritario de una institución jesuita de educación superior, aunque esto para otros pueda ser cuestionable.

*El sentido último de la universidad -nos dice- y lo que es en su realidad total, debe medirse desde el criterio de su incidencia en la realidad histórica, en la que se da y a la que sirve<sup>13</sup>.*

Desde su punto de vista, lo fundamental de ella es el poder que tiene para publicitar la verdadera realidad que explica y explicita la

<sup>13</sup> Diez años después. ¿es posible una universidad distinta?; ECA 324-325 (1975) pp. 605 - 628

opresión del pueblo, para sugerir nuevas alternativas que favorezcan la construcción de una sociedad más al modo del Reino de Dios y, finalmente, para la generación de una nueva ciudadanía en y con el compromiso de nuestros mismos estudiantes.

Si la Universidad atiende, por consiguiente, a la realidad histórica, entonces se convertirá en una universidad histórica; pues estará siempre respondiendo a la evolución y transformación necesaria de la sociedad. No se quedará atrapada en "su ser", en la forma como es hoy, como si eso fuera algo definitivo e inmutable. Su fidelidad no será hacia el pasado, sino hacia el dinamismo que hay en el presente con los ojos puestos en el futuro.

La inteligencia universitaria ha de ser, entonces, la garante de la relación dialéctica de la Universidad con la realidad, especialmente con aquella con la que la Universidad quiere que los estudiantes se involucren que, desde los principios de la Compañía de Jesús: la del reverso de la historia, la de los pobres y excluidos.

De aquí surge, en términos ellacurianos, la misión de la Universidad:

*La universidad debe formal y explícitamente, no sólo dedicarse al mejor logro de los derechos fundamentales de las mayorías populares, sino*

*que, incluso, debe tener como horizonte teórico y prático de sus actividades estrictamente universitarias, la liberación y desarrollo de esas mayorías. Y esto, de un modo preferencial<sup>14</sup>.*

## **Compromiso con la verdad**

En todo este proceso hay un supuesto ético fundamental, que Ignacio vivió con una gran radicalidad. Es el gran tema zubiriano de la "Voluntad de verdad". No es posible vivir lo anterior, si no tenemos una verdadera voluntad de acceder y vivir en la verdad. Y esto no es fácil; pues lo fácil es contarnos aquellas historias que nos justifican, que nos hacen ver exitosos, justos, honestos, honrados. Solemos vivir en la mentira con demasiada facilidad. ¿Cuántas veces ocultamos incluso las incongruencias de nuestras mismas universidades, aduciendo ideas y justificaciones que sólo buscan tapar deseos de control y conservación del poder?

Sin embargo, cualquiera de nosotros podremos tener "voluntad de verdad" y caer en la manipulación de los conceptos. Por eso Zubiri va más allá. No es lo mismo tener "voluntad de verdad de ideas", que tener "voluntad de verdad real". Aquí está la gran diferencia. Si lo que buscamos, una vez más, es la verdadera realidad, entonces no nos quedará más

---

<sup>14</sup> Universidad, derechos humanos y mayorías populares. Revista de Estudios Centroamericanos, núm. 406 (1982). Pontificia Universidad Javeriana.

remedio que dejar hablar en nosotros a esa misma realidad profunda desde su dimensión histórica. Nuestro deseo será ir hasta la última profundidad de cualquier realidad que se nos vaya presentando: sea social, material, personal o histórica. Cualquier concepto será cuestionado desde esa realidad. La fidelidad será hacia la realidad profunda de cada cosa y, en el concreto de Ellacuría, a la realidad histórica.

En cambio, la *voluntad de verdad de ideas*, se queda en un espacio anterior: confunde los medios con el fin. El concepto es para llegar a la realidad, en la medida en que prioritariamente haya sido puesta en la inteligencia sentiente; posteriormente, el logos y la razón, podrán formular lo que hay ya en la inteligencia. Pero no al revés. Lo que la *voluntad de verdad de ideas* hace es acomodar la realidad al concepto y no el concepto a la realidad; elimina los aspectos contradictorios, para subsumirlos en teorías ideológicamente armónicas, de acuerdo a intereses determinados.

Esta voluntad le permite a Ellacuría dar un paso más que se encuentra en la siguiente afirmación:

*La mayor parte de la humanidad -constata- vive en condiciones inhumanas cuando, no sólo una parte muy pequeña vive hastiada en la sobreabundancia, sino -lo que es peor- cuando eso sería... fácilmente resoluble, si se*

*impusiera la voluntad moral de los pueblos, sobre el dinamismo ciego y dominante de los intereses económicos y de la prepotencia política<sup>15</sup>.*

De esta forma la "*voluntad de verdad real*" se proyecta en una "*voluntad de verdad moral*" que iluminada por la inteligencia se compromete apostando por la humanidad, por el bien común, por la atención a la vida desde los pobres, lugar teológico en el que se juega el proyecto de Dios.

## Conclusión

A pesar de los riesgos que esto supone, Ignacio siguió adelante: no ocultó las zonas oscuras de la realidad; no suprimió las contradicciones de la dura situación de El Salvador. Para él fue totalmente nítido que la opción de la universidad eran los pobres, los excluidos, las víctimas del sistema; y su misión, hacer que ellos tuvieran "vida en abundancia" y se pudieran liberar de cualquier poder que destruyera su propia dignidad.

Desde la filosofía de Zubiri ésta es la gran pregunta: ¿Cuál es nuestra opción de vida: las ideas, o la realidad; la indiferencia y el cinismo, o la responsabilidad y compromiso moral, y qué precio estamos dispuestos a pagar por ello? La persona o institución que ha puesto

<sup>15</sup> Ignacio Ellacuría: Subdesarrollo y Derechos Humanos. Revista Latinoamericana de Teología no. 5 (1992), p. 4.

la realidad en la inteligencia, será llevada por la fuerza que ella tiene. La realidad es poderosa, tiene poder; y estando en ella, nos lleva. No es lo que sucede con el concepto: éste está sometido al poder del pensamiento; nos permite manipularlo de acuerdo a nuestros intereses. Contrariamente, estar y permanecer en la realidad, es como estar en un gran río que nos arrastra. Ciertamente, pero que también nos ofrece la única posibilidad que nos permitirá realizar la vida con aquella plenitud que jamás podrán brindar los discursos y las ideologías, mucho menos las mentiras que sostienen el estatus y el poder.

Por eso al que ha puesto la realidad histórica en su inteligencia, no le quedará más remedio que *hacerse cargo de la realidad, encargarse de ella y cargar con ella*. Esta triple afirmación, ya aludida, es la que de alguna manera expresa el penoso esfuerzo por mantenerse en la voluntad de verdad real, en la voluntad moral, y poder vivir en plenitud la responsabilidad humana de cuidar la creación de Dios en todas sus múltiples expresiones.

Éste es el testimonio de Ignacio Ellacuría. Su persona, su obra, sus decisiones y, principalmente, su testimonio nos han dado y seguirán dando qué pensar; pero sobre todo, nos estarán invitando a compromisos cada vez más serios, más hondos, más cristianos. Pudo haberse quedado callado, regresar a su país y morir en una ancianidad tranquila;

pero la realidad se le impuso; el poder de la realidad lo llevó a seguir adelante; a ser fiel al pueblo que él había adoptado y por quien también había sido adoptado, a ser coherente con ella, aún al precio de su vida. Si hubiera sido prudente, nada le hubiera pasado, pero sin duda no hubiera trascendido la historia, ni nos hubiera dejado el legado que nos heredó. A Ellacuría *no lo mataron por defender ideales universales, de verdad o justicia, sino por defender a los pueblos crucificados, a las personas concretas*<sup>16</sup>.

*Encarnar entre los hombres el Reino de Dios –nos dice-, en el que la injusticia vaya siendo vencida paulatinamente por una lucha incesante, nacida del amor y de la necesidad de que el amor sea el mandamiento primario entre los hombres; en el que tras una incesante liberación sea posible una plena libertad personal, que facilite el desarrollo y la perfección de la persona con todos sus derechos y deberes; en el que sea factible una vida personal y una historia social abierta a un futuro siempre mayor, que despierte la esperanza; en el que los hombres y los grupos no se cierren sobre sí mismos, sino que se abran, por el camino de Jesús, a un Dios que es más grande que los pensamientos y que los pecados de los hombres*<sup>17</sup>.

Es el gran legado que nos dejó.

16 Mtro. David Fernández D, sj. Ibid.

17 Ellacuría, Ignacio. Escritos Universitarios; p. 102

## Los retos actuales de la izquierda en Centroamérica:

# ENSAYO A PARTIR DE LA OBRA DE BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS\*

Juan Hernández Pico, S. J.<sup>1</sup>

### Resumen

Una teoría renovada históricamente posibilita una praxis atinada. Nuevo paradigma: un conocimiento prudente para una vida decente. Conocimiento emancipador más que regulador. Delimitar de nuevo los espacios de poder. Provocar el inconformismo de los vivos con el de las víctimas como impulso para la transformación social. Una práctica renovada: contacto con los pobres; vida austera; proyecto antipatriarcal; justicia, libertad y responsabilidad; relevos generacionales; com-

1 Sacerdote Jesuita, master en sociología por la Universidad de Chicago (1971). Actualmente profesor en la Universidad Centroamericana "Simeón Cañas", El Salvador.

\* De acuerdo al original.

bate al divisionismo; estado laico y pueblo religioso; mercado y estado; integración latinoamericana; crítica de la violencia; superar la pobreza sin espíritu capitalista.

**Palabras clave:** Teoría. Práctica. Praxis. Izquierdas. Política. Epistemología. Conocimiento. Regulación. Emancipación. Cultura. Naturaleza. Prigogine. Heisenberg. Ruptura. Retórica. Sentido común. Poder. Ciudadanía. Patriarcalismo. Fetichismo. Dominación. Racismo. Intercambio. Globalización. Inconformismo. Viaje. Falocentrismo. Disenso. Debate. Raíces. Opciones.

Voy a proponer en este ensayo 12 retos, si bien creo que el primero, la renovación de la teoría para una praxis adecuada, y el duodécimo, la lucha contra la pobreza, además de la conclusión, que tiene que ver con todos, son los más importantes. He dedicado mucho más espacio al primer reto, la renovación de la teoría, porque creo que es en ese campo donde las izquierdas son –o talvez somos– más repetitivas, donde la historia del socialismo realmente existente ha ayudado poco a afrontar la construcción de la historia contando con las condiciones que otras izquierdas, ya pasadas, han legado.

### Teoría

**Producir una teoría revolucionaria autóctona o apropiársela críticamente: hacer una verdadera crítica de nuestra razón indolente**

Sin una teoría acertada y que sepa renovarse según la marcha de

la historia no es posible una práctica política acertada, y por lo tanto es imposible una praxis humana, humanizante y por eso mismo eficaz.

Esa teoría la podemos encontrar en el aporte de varios autores que rompen esquemas. Uno de ellos podría ser David Schweickart y su libro "Más allá del capitalismo"<sup>2</sup>. Otro, Robert Fossaert, quien culminó su serie de ocho libros sobre la sociedad con el último sobre "El porvenir del socialismo"<sup>3</sup>. Manuel Castells nos ha introducido también con fuerte novedad a las posibilidades de "la era de la información"<sup>4</sup>. Evelina Dagnino ha escrito en colaboración con otros dos autores "La disputa por la construcción de la democracia en América Latina"<sup>5</sup>.

Voy a escribir, en cambio, muy por encima ciertamente pero intentando apropiarme lo que de él extracto, sobre la obra de Boaventura de Sousa Santos, que nació en 1940 y piensa lo que llama "un sistema mundial en transición (SMET)".

Este científico social portugués, educado en Coimbra, Berlín y Yale,

2 Schweickart, David, *Más allá del Capitalismo*, Santander, Sal Terrae, 1993

3 Fossaert, Robert, *L'Avenir du Socialisme*, Paris, Stock, 1996

4 Castells, Manuel, *La Era de la Información*, I "La sociedad red", 1996 (en inglés) y 1999 (en castellano); II "El poder de la identidad", 1997 (en inglés) y 1999 (en castellano); III "Fin de milenio", 1998 (en inglés) y 1999 (en castellano); México, Siglo XXI editores.

5 Dagnino, E., Olvera, A.J. y Panfichi, A., *A disputa pela construção democrática na América Latina*, São Paulo, Paz e Terra, 2006.

y en alianza profunda con el Foro Social Mundial, es talvez uno de los más creativos hoy en su campo. Adopta una opción post-moderna de oposición, en cuanto contrapuesta a una opción post-moderna de celebración (la propia de Lyotard, Beaudrillard, Rorty y Vattimo, aunque cada uno sea muy distinto del otro). Ya el título de uno de sus libros principales nos dice mucho sobre sus intenciones: "Crítica de la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia". Las preguntas que se hacen a veces a conferenciantes con fama de izquierdistas, ¿no nos hablan precisamente de la razón indolente o perezosa?: "¿Es usted revolucionario? ¿Es usted marxista-leninista?"

Uno de los puntos más importantes en que el marxismo deja de ser crítica de la economía política y se convierte en ideología es la infalible dirección de la historia hacia el comunismo. La historia, precisamente, nos ha mostrado que en su decurso o dirección no hay seguridad ninguna de los resultados y sí, en cambio, reversiones y cambios imprevisibles, como los del año 1981 con la introducción en el socialismo chino del capitalismo por obra de la política de Deng Xiaoping, del 9 de noviembre del 89, con la caída del Muro de Berlín, en diciembre de 1991, con la disolución de la Unión Soviética y el 13 de noviembre de 2008 con la quiebra del enorme banco Lehman Brothers, preludio de la primera gran crisis financiera. No hay determinismo en la historia. La historia no avanza indefectiblemente, sino que nosotros



hacemos la historia –como Marx decía- sobre la base del legado histórico de nuestros antepasados y predecesores, con nuestros propios aciertos y equivocaciones.

## **La crisis epistemológica del paradigma dominante**

El punto de partida del pensamiento de Santos es lo que considera como la crisis epistemológica del paradigma dominante. Primero, en una macro dimensión, por obra de la teoría de la relatividad de Einstein, que acaba con el tiempo y el espacio absolutos de Newton. Segundo, en un micro nivel, como consecuencia de la mecánica cuántica y del principio de incertidumbre de Heisenberg, que nos dice que sólo conocemos de lo real nuestra intervención en él cuando lo observamos o investigamos. Tercero por la relativización del rigor del instrumento matemático con el que se expresan las leyes de la naturaleza, según los teoremas de Gödel. Cuarto por las investigaciones del físico-químico Ilya Prigogine, quien teoriza que en sistemas abiertos (es decir, sistemas que funcionan en los márgenes de la estabilidad), se crean situaciones de bifurcación, donde un flujo mínimo de energía puede conducir a un estado nuevo.

*La importancia de esta teoría reside en la nueva concepción de la materia y de la naturaleza... difícilmente compaginable con la que heredamos de la física clásica. En vez de eternidad, tenemos la historia; en vez de determinismo, la imprevisibilidad; en vez del mecanicismo, la*

*interpenetración, la espontaneidad y la auto-organización; en vez de reversibilidad, la irreversibilidad y la evolución; en vez del orden, el desorden; en vez de la necesidad, la creatividad y el accidente...Lo más importante de esta teoría está en que...forma parte de un movimiento convergente, pujante..., que atraviesa las diferentes ciencias de la naturaleza e incluso las ciencias sociales...Ha propiciado una profunda reflexión epistemológica que caracteriza ejemplarmente la situación intelectual del tiempo presente<sup>6</sup>.*

Piensa Santos que “el conocimiento científico moderno es un conocimiento desencantado y triste que transforma la naturaleza en un autómatas<sup>7</sup>, o, como dice Prigogine, en un interlocutor terriblemente estúpido.” Es importante, para entenderlo, que cuando Santos escribe “moderno” se está refiriendo a la modernidad optimista del siglo

6 Santos, Boaventura de Sousa, *Crítica de la razón indolente*: Contra el desperdicio de la experiencia, Bilbao, Desclée, 2003, pp. 77-78. En adelante citaré SC y p. en el texto.

7 Un conocedor de la ciencia actual, familiarizado con mi artículo, escribe estas palabras: “Al llegar los avances tecnológicos a la nano escala, en donde las propiedades de los materiales y leyes físicas conocidas ya no se aplican, se llega al punto de máxima incertidumbre. Ahora, se abre la posibilidad de un nuevo comienzo para la ciencia y muy distante de considerar a la naturaleza como un autómatas. El nuevo conocimiento científico más bien parece una superficie con muy pocos lugares seguros de estabilización y muchas trayectorias que nos llevarán a lo desconocido lleno de incertidumbre e inestabilidad. Por eso estamos a la puerta de un nuevo comienzo científico y tecnológico y una buena oportunidad de unir humanismo con ciencia.” Todo ello confirma la tesis de Santos, que enfatiza cómo las revoluciones científicas *posmodernas* de Einstein, Heisenberg, Gödel, Prigogine, etc., descubren en la naturaleza un carácter histórico y creativo, análogo al que caracteriza a la sociedad.

XIX, la creadora del imperialismo y de la imaginación de posibilidades sin fronteras para la felicidad de los dueños del mundo. El, en cambio, como veremos, trabaja desde una posmodernidad “de oposición” que critica tanto al optimismo del mercado como al de la historia. Cree Santos también que

*el rigor científico, en tanto que fundado en el rigor matemático, es un rigor que cuantifica y que, al cuantificar, descualifica..., al objetivar los fenómenos, los objetualiza y los degrada..., al caracterizar los fenómenos, los caricaturiza..., al afirmar la personalidad del científico, destruye la personalidad de la naturaleza... La resonancia de los éxitos de la intervención tecnológica esconde los límites de nuestra comprensión del mundo y reprime la pregunta sobre el valor humano de un afán científico así concebido...*

### **Emerge un nuevo paradigma: un conocimiento prudente para una vida decente**

Santos piensa que estamos observando la emergencia de un nuevo paradigma. Pero, “cuando hablamos de futuro..., lo que de él decimos procede de una síntesis personal que reside” –en su caso– “en la imaginación sociológica”. Santos va a hablar del “*paradigma de un conocimiento prudente*” –un paradigma científico– “*para una vida decente*” –un paradigma social–. De los tres principios de la modernidad –mercado, Estado y comunidad– en el campo de la regulación, cree él

que “el utopismo automático de la ciencia” ha colonizado al mercado y al estado, pero que, al contrario, el principio “de comunidad se resistió a ser totalmente cooptado” por aquél. “Las virtualidades epistemológicas del principio de comunidad” se encuentran en “dos de sus dimensiones: la participación y la solidaridad.” La participación fue colonizada al intentar –sin lograrlo– reducirla a “la esfera política (ciudadanía y democracia representativa)”. La solidaridad fue colonizada de forma incompleta “a través de las políticas sociales del Estado-Providencia” en los países capitalistas desarrollados. Pero en la mayoría de los Estados-nación es la “sociedad-providencia... la forma dominante de la solidaridad”.

Si del pilar modernizador de la regulación pasamos al pilar modernizador de la emancipación, encontramos que “la racionalidad estético-expresiva...resistió mejor”<sup>8</sup> que “la racionalidad moral-práctica” a la invasión de “la racionalidad cognitivo-instrumental y performativo-utilitaria” y a su cooptación por éstas. La dimensión de placer y juego, la de autoría –constructiva o deconstructiva– y la de artefactualidad discursiva –la intención argumentativa o retórica con que se crean las obras de arte–, pertenecen a la racionalidad estético-expresiva y la convierten en otro potencial epistemológico emancipador. Piensa así Santos que “sólo a partir de la modernidad es posible trascender la modernidad”, y que el

<sup>8</sup> Para los conocedores de Nietzsche, ya este filósofo lo entendió así.

principio de comunidad y la racionalidad estético-expresiva son...las representaciones más inacabadas de la modernidad occidental." Por ello "debe darse prioridad al análisis de sus potencialidades epistemológicas".

### **Preeminencia del conocimiento regulador sobre el emancipador en la Ilustración**

Antes de seguir adelante, traduzcamos a ejemplos concretos la marcha de la historia dentro del paradigma cultural de la modernidad. La modernidad cultural estalló políticamente en la revolución francesa. Su lema –"libertad, igualdad, fraternidad"- se ha traducido socialmente en términos *reguladores* en el Terror de Robespierre y sus compañeros jacobinos, en las guerras imperiales de Napoleón, en el nuevo colonialismo europeo del cual Leopoldo II de Bélgica fue un prototipo impresionante de imperialista negociante: explotando su colonia del Congo, produjo en unas décadas 11 millones de muertos en la búsqueda de las maderas nobles (caoba, ébano, teca) y de minerales preciosos o estratégicos (diamantes, oro, cobre). Las bombas nucleares sobre Hiroshima y Nagasaki son otros ejemplos del impulso regulador de la modernidad, presuntamente para asegurar la libertad. Y más en la vida cotidiana, el mantenimiento del trabajo esclavo, de salarios bajos y las represiones de las huelgas obreras, y la negación del voto a la mujer por más de un siglo después de la Revolución francesa.

Pero también la dictadura del proletariado en la URSS con los incontables millones de muertos para imponer la economía colectiva a los campesinos rusos o para fundar el modo de producción concentracionario en los campos de trabajo forzoso, o los miles de muertos entre los camaradas mismos para asegurar el poder único del "padrecito" Stalin. Y, también socialmente, en términos *emancipadores*, en las revoluciones americanas por la independencia, en la emancipación de los esclavos, en la consecución y extensión del voto para las mujeres y en general de los derechos de las mujeres, en la organización libre de sindicatos, en la proclamación de los derechos humanos, en la lucha contra la tortura, en el indomable pacifismo libertador de Ghandi, en la lucha *original* de los cubanos liderada por Fidel Castro, y en la lucha de los años 80 de los sandinistas en Nicaragua, en las luchas de independencia de los países africanos y especialmente en la de Nelson Mandela, y en la conversión de una parte importante de la Iglesia católica a los pobres. Lo que es aquí importante es la ruptura epistemológica: la manera de mirar y valorar todos estos acontecimientos desde el punto de vista de los de abajo

El objetivo será "restablecer las energías emancipadoras que la modernidad ha dejado transformar en *hybris* reguladora." No para encontrar otro equilibrio, sino "un desequilibrio dinámico que tienda a la emancipación." Santos afirma

con contundencia: "Si la post-modernidad de oposición significa algo, es justamente ese desequilibrio dinámico...a favor de la emancipación." (SC, pp. 82-86).

Si sólo a partir de la modernidad es posible trascenderla, es crucial asumir que "el paradigma de la modernidad contiene" tanto "el conocimiento-emancipación" como "el conocimiento-regulación". Santos sugiere que el primero "va desde un estado de ignorancia que" designa "como colonialismo, a un estado de saber que" designa "como solidaridad". Mientras que en el segundo la ignorancia -"caos"- se dirige a otro tipo de saber -"orden"- . Ahora bien, el "desequilibrio a favor del conocimiento-regulación" llevó a recodificar la solidaridad como caos y el colonialismo como orden. De esta situación "urge salir" transformando "la solidaridad en la forma hegemónica de saber", y aceptando "un cierto nivel de caos procedente de la negligencia relativa del conocimiento-regulación".

Santos piensa que esto nos ha de llevar a "dos compromisos epistemológicos...: reafirmar el caos como forma de saber y no de ignorancia", haciendo que el orden coexista con el caos - como ya sucede en las teorías científicas de Prigogine y otros-, y *revalorizar* "la solidaridad como forma de saber". La primera estrategia nos conduce hacia "un conocimiento prudente", que sospeche "de la capacidad de la acción... (control de las causas)" y de su "capacidad de previsión (control

de las consecuencias)". Santos añade que "la prudencia", como "actitud epistemológica...es de difícil ejecución porque...sólo sabemos lo que está en juego cuando ya está...en juego." Por ello es preciso privilegiar la indagación sobre las consecuencias negativas de la compleja *praxis* tecnológica, y "asumir ante ellas... una cierta 'hermenéutica de sospecha', en términos de Ricoeur...: las consecuencias negativas dudosas, pero posibles, deben ser tenidas como si fueran ciertas."

Esto nos lleva a contraponernos al "utopismo automático de la tecnología"<sup>9</sup>, aceptando como "acto de coraje" el "tener miedo" de él<sup>10</sup>. Por otro lado, "la solidaridad es el conocimiento obtenido en el proceso... de volvernos más capaces de reciprocidad a través de la construcción y del reconocimiento de la intersubjetividad." Por eso, el énfasis en la solidaridad convierte la comunidad en el campo privilegiado del conocimiento emancipador.<sup>11</sup> Se trata de una for-

9 La tecnología, por ejemplo en el campo de la comunicación electrónica, propone como paso gigante de la humanidad actual el tránsito de un modelo *Windows* a otro *Apple*, cuando habitualmente solo se trata de mejoras comercialmente competitivas en modelos que pueden siempre superarse mutuamente. Otra cosa es el humanismo de la ciencia y los científicos, que saben bien lo cerca que están, en sus hallazgos, de las "mitologías" de la humanidad.

10 Una resonancia práctica la tenemos obviamente en el "utopismo automático de la tecnología" de la así llamada "minería verde", contra la cual oponemos el coraje de temer las consecuencias negativas de la minería para la ecología y para la salud humana, así como para la destrucción de comunidades.

11 Es difícil exagerar la importancia de esta manera de recrear la superación de la

ma nueva de comunidad, que emerge después de que la modernidad ha socavado las formas de arraigo territorial: "La neo-comunidad transforma lo local en una forma de percepción de lo global, y lo inmediato en una forma de percepción del futuro." Así pues, "Desde la perspectiva de lo post-moderno de oposición" que propone Santos, "la opción epistemológica más adecuada a la fase de transición paradigmática...consiste en la revalorización y reinención de una de las tradiciones marginadas de la modernidad occidental: el conocimiento-emancipación. No es fácil formular una opción como esta y, aún menos, seguirla...No podemos proseguir sino por la vía de la negación crítica." (SC, pp. 86-90).

### **Una distinción cultural: entre naturaleza y cultura y entre ciencias naturales y ciencias sociales**

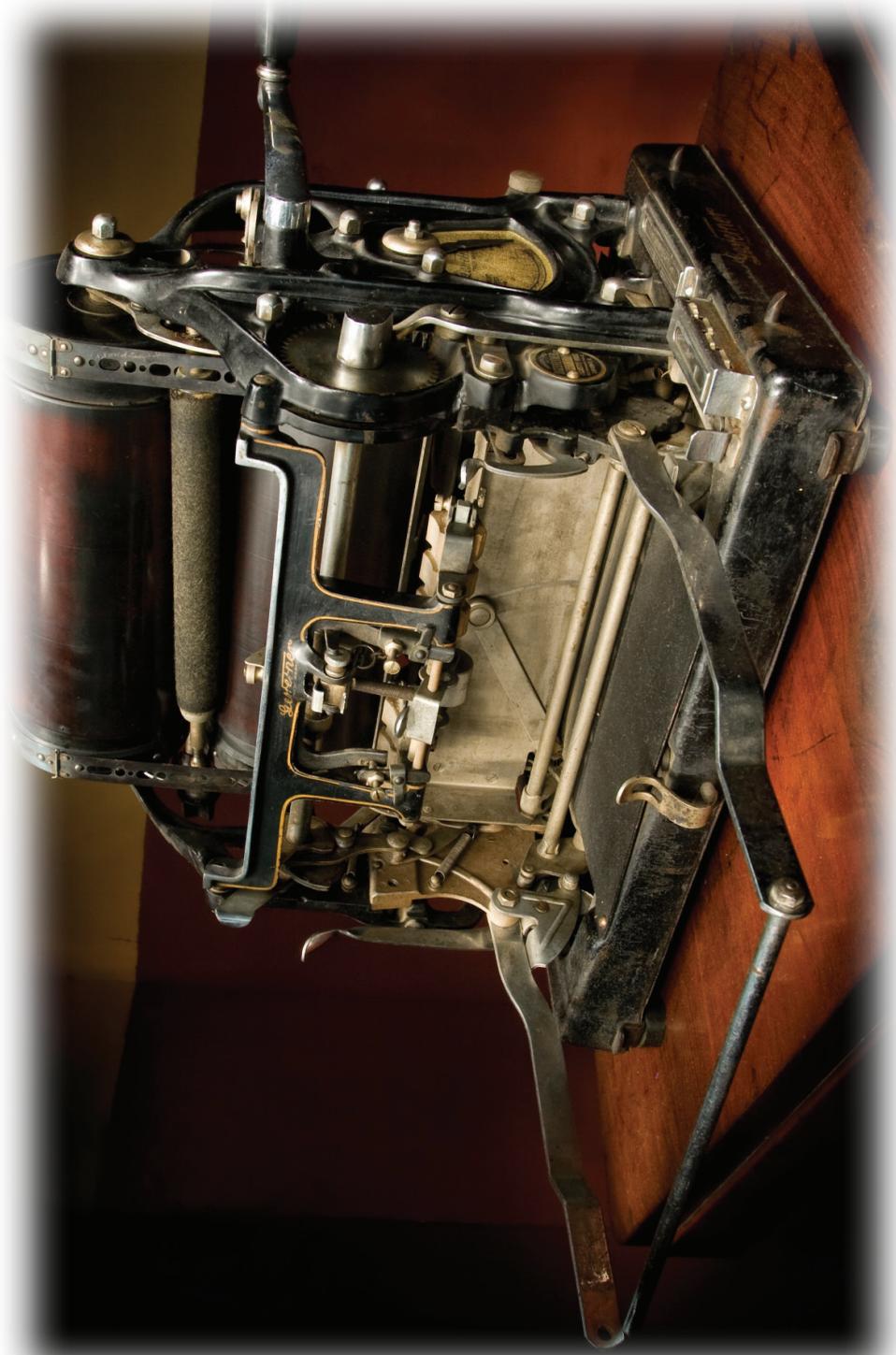
Santos explica a continuación cuál es esa vía negativa, que ya ha estado siguiendo en las estrategias indicadas. El siguiente paso es la negación de la objetividad pura como forma de conocimiento: "todo el conocimiento es autoconocimiento". O, dicho de otra manera, "el objeto es la continuación del sujeto por otros medios. Por eso todo el conocimiento emancipador es autoconocimiento... Los presupuestos metafísicos, los

modernidad. El individualismo es inseparable de la modernidad, y arrastra a las personas hacia la soledad competitiva. En el *Ensayo sobre la ceguera* Saramago da forma poética a esta soledad, competitiva hasta la violencia y al exterminio, de la condición humana moderna.

sistemas de creencias, los juicios de valor, no están antes ni después de la explicación científica de la naturaleza o de la sociedad. Son parte integrante de esa misma explicación."

Viene después otro paso: la negación de la separación tajante entre naturaleza y cultura: "toda la naturaleza es cultura". Dice Santos: "La cultura pasó de ser artefacto entrometido en un mundo de naturaleza a ser expresión de la conversión de la naturaleza en artefacto total. Más aún,... esta transformación sólo fue factible porque la naturaleza, en cuanto objeto de conocimiento, fue siempre una entidad cultural." La distinción entre naturaleza y cultura y entre ciencias naturales y ciencias sociales es, pues cultural, y "nos permite visualizar los procesos sociales y políticos que presidieron su formación y desarrollo." Por ejemplo, nos permite mostrar que "la ciencia moderna, además de moderna, es occidental, capitalista y sexista. Esta triple adjetivación" quiere "señalar que la 'matriz de privilegio'...de la producción científica moderna combina el racismo con el clasismo y el sexismo."

Santos estudia a continuación cada uno de estos sustantivos. Toma como ejemplo el darwinismo y recuerda que "el propio Darwin reconoce que la teoría de la selección natural se le ocurrió al leer el *Ensayo sobre los principios de la población* de Malthus... La lucha por la existencia y lo que ella implicaba -la escasez y la concurrencia-", conducían a lo



que más tarde Spencer "llamó la 'supervivencia de los más aptos'... Marx, en carta a Engels, tres años después de la publicación de *El Origen de las especies*, comentaba cómo Darwin había reconocido entre los animales y las plantas a su sociedad inglesa con su división del trabajo, concurrencia, apertura de nuevos mercados, invenciones y lucha maltusiana por la existencia." Y concluye Santos: "Si es verdad que Darwin absorbió en su teoría la ideología del liberalismo, no es menos cierto que esa teoría fue utilizada por teóricos sociales para probar la naturalidad y, por tanto, la inevitabilidad de la referida ideología." El otro ejemplo que Santos utiliza es el de la primatología que, en Occidente "constituye... un discurso occidental sobre el orden social", y es diferente de la primatología japonesa, por ejemplo, que "se basa en la idea de una continuidad y de una unidad esencial entre seres humanos y animales." Respecto al sexismo, escribe Santos: "El etnocentrismo occidental, reconocible en la teoría de la evolución de Darwin, se desdobra en androcentrismo." Y añade que "los estudios feministas,... han sacado a luz que, en las concepciones dominantes de las varias ciencias, la naturaleza es un mundo de hombres, organizado según principios socialmente contruidos, occidentales y masculinos, como... la guerra, el... individualismo,... la concurrencia,... la agresividad, y... la discontinuidad con el medio ambiente." Incluso "en el caso de la filosofía" el feminismo actual "lo descubre" -al androcentrismo, por supuesto- "en la preponderancia

del 'método antagonístico' en cuanto paradigma de razonamiento filosófico."

El último paso en esta vía de la crítica negativa lo da Santos al intuir que "todas las ciencias son ciencias sociales". Escribe así: "La transformación de la naturaleza en un artefacto global, gracias a la imprudente producción-destrucción tecnológica, y la crítica epistemológica del etnocentrismo y androcentrismo de la ciencia moderna, convergen en la conclusión de que la naturaleza es la segunda naturaleza de la sociedad... Toda naturaleza es humana. Si es así, todo el conocimiento científico-natural es científico-social." Pero acota: "Este paso epistemológico es uno de los más decisivos en la transición paradigmática... Es, también, un paso particularmente difícil de dar." Se trata de acceder al modo social como las recientes ciencias de la naturaleza están explicando los procesos que estudian, introduciendo "en la materia los conceptos de historicidad y de progreso, de libertad, de autodeterminación y hasta de conciencia...". También algunos conceptos de las teorías científico-naturales más recientes, como "estructuras disipativas", "situación de bifurcación" -ambos originales de Prigogine-, "sinergia" -Haken-, etc., encuentran campo de aplicación en las ciencias sociales. "Es como si la máxima de Durkheim se hubiera invertido, y en vez de ser los fenómenos sociales los que tienen que ser estudiados como si fueran... naturales, sean" estos "los que

deben ser estudiados como si fuesen fenómenos sociales.”

Santos nos recuerda que en la tradición sociológica hay una corriente positivista, pero que la otra corriente “de vocación antipositivista, inmersa en una tradición filosófica compleja, fenomenológica, interaccionista, mito-simbólica, hermenéutica, existencialista y pragmática..., reivindica la especificidad del estudio de la sociedad.” Claro que, cediendo al antiguo paradigma en el hecho de que mantiene una “concepción mecanicista de la naturaleza.” Pues bien, “la pujanza de esta segunda vertiente...indica ser ella el modelo de las ciencias sociales que, en una época de revolución científica, contiene la marca post-moderna del paradigma emergente...Es un modelo en que lo que lo prende al pasado es menos fuerte que aquello que lo liga al futuro.”

En última instancia, “a medida que las ciencias naturales se aproximan a las ciencias sociales, éstas se aproximan a las humanidades... Pero esta revalorización” de las humanidades, “no ocurrirá sin que *las humanidades* sean, también, profundamente transformadas. Lo que hay en ellas de futuro es el haberse resistido a la separación entre sujeto y objeto y entre naturaleza y cultura, y haber preferido la comprensión a la manipulación del mundo.” Termina Santos: La ciencia post-moderna es una ciencia conscientemente analógica, que conoce lo que conoce peor a través de lo que conoce

mejor.” Utiliza “la analogía textual..., la analogía lúdica..., la...dramática” e “incluso la biográfica...El mundo que hoy es natural o social y mañana será de las dos maneras” será estudiado, según “el paradigma emergente” como “un texto, como un juego, como un escenario, o, incluso, como una autobiografía”, que “pueden... transformarse en proyectos locales emancipadores de un conocimiento post-moderno indivisible.” (SC, pp. 90-105).

### **El conocimiento emancipador post-moderno es retórico: la novísima retórica**

¿Con qué tipo de argumentación va a trabajar el conocimiento-emancipación? Contrapuesto a la forma apodíctica de la argumentación científica demostrativa, “el conocimiento emancipador post-moderno es retórico”, para Santos. “La verdad es retórica, una pausa mítica en una batalla argumentativa continua e interminable...entre varios discursos de verdad; es el resultado, siempre provisional, de una negociación de sentido.” Y continúa: “De hecho, la pregunta sobre la existencia y la naturaleza de una transición paradigmática es, en sí, una pregunta retórica...En un periodo de transición paradigmática,...lo que está en juego no es una decisión sobre la validez de los nuevos descubrimientos, sino la existencia o no de una nueva percepción de la realidad.” Santos afirma que la ciencia moderna es retórica, en un sentido fuerte, y descansa sobre la “fiducia”, la credibilidad de la comuni-

dad científica. Pero cree que

*el análisis retórico de la ciencia moderna nos dice muy poco acerca del conocimiento post-moderno de oposición que estoy proponiendo: un conocimiento-emancipación construido a partir de las tradiciones epistemológicas marginalizadas de la modernidad occidental. La única cosa que nos dice es que este conocimiento asume completamente su carácter retórico: un conocimiento prudente para una vida decente... La crítica radical a la nueva retórica debe, por tanto, conducir a una novísima retórica.*

En opinión de Santos, "la novísima retórica debe privilegiar el convencimiento –adhesión basada en la valoración de las razones para actuar– en detrimento de la persuasión –adhesión basada en la motivación para actuar–", y así "acentuar las buenas razones en detrimento de la producción de resultados". Santos piensa que "una retórica que privilegie la obtención de convencimiento tenderá a contribuir...a un mayor equilibrio entre razones y resultados, entre contemplación y acción, y..., a una mayor indeterminación de la acción, dos presupuestos de un conocimiento prudente para una vida decente en un periodo de transición paradigmática."

Además "la novísima retórica deberá intensificar la dimensión dialógica." Pero, ¿dónde? En la "neo-comunidad ya referida más arriba", una "comunidad interpretativa" o "auditorio", que "está en permanente

formación", porque "es un proceso social." La novísima retórica "parte de dos presupuestos:...que en el sistema mundial capitalista la realidad social no puede reducirse a la argumentación y al discurso", y "que la retórica no es liberadora por naturaleza." ¿Qué significa el primer presupuesto? Que "más allá de la argumentación y del discurso, hay también trabajo y producción, silencio y silenciamiento, violencia y destrucción." Es decir, una "dialéctica entre momentos argumentativos y no argumentativos", que conduce a una "interpenetración de conflictos y consensos mundiales con conflictos y consensos locales." En última instancia, "el potencial emancipador de la retórica se basa en...procesos analíticos que permitan descubrir la razón de por qué, en determinadas circunstancias, ciertos motivos parecen ser mejores y ciertos argumentos más poderosos. En resumen, la novísima retórica comporta" constitutivamente "una sociología de la retórica." Retórica, sociología de la retórica y "hermenéutica" constituyen el conocimiento-emancipación (SC, pp. 105-119).

### **Una segunda ruptura epistemológica: un sentido común nuevo y emancipador**

Santos propone una segunda ruptura epistemológica, más allá de la primera, que distingue entre conocimiento científico, que se atribuye a sí mismo "el prejuicio de pretender no tener prejuicios", y sentido común como "mera opinión

o prejuicio.” ¿En qué consiste esa segunda ruptura? “El conocimiento-emancipación tiene que romper con el sentido común conservador, mistificado y mistificador, no para crear una forma autónoma y aislada de conocimiento superior, sino para transformarse a sí mismo en un sentido común nuevo y emancipador.” ¿De qué sentido común hablaríamos? Nos acercamos a su sentido cuando captamos que

*el conocimiento-emancipación sólo se constituye en cuanto tal en la medida en que se convierte en sentido común. Sólo así será un conocimiento claro que cumple el aforismo de Wittgenstein: ‘todo lo que puede decirse, puede decirse con claridad’...El conocimiento-emancipación, al tornarse sentido común, no desprecia el conocimiento que produce tecnología, sino entiende que...el desarrollo tecnológico debe traducirse en sabiduría de vida. Es esta la que señala los marcos de la prudencia a nuestra aventura científica.*

Esto sucede en el proceso histórico de formación continua de una neo-comunidad, donde se pasa del “colonialismo como forma específica de ignorancia” a la solidaridad: “La solidaridad en cuanto forma de conocimiento es la condición necesaria de la solidaridad en cuanto práctica política.”

Santos propone que “el sentido común emancipador es un sentido común discriminador (o desigualmente común...) construido para ser apropiado privilegiadamente

por los grupos sociales oprimidos, marginados o excluidos.” De todas maneras los lugares comunes –*topoi*-, tan importantes en la retórica, han de ser vistos, a la luz de la sociología de la retórica, como reflejos y constitutivos de “las relaciones sociales dominantes en una comunidad o auditorio dados.” Sin embargo, “como las comunidades son relaciones sociales”, Santos defiende “la tesis de que las formaciones sociales capitalistas están constituidas por seis conjuntos de relaciones sociales...o espacios-tiempos: el espacio doméstico, el espacio de la producción, el espacio del mercado, el espacio de la comunidad, el espacio de la ciudadanía y el espacio mundial.” Y continúa afirmando que

*no puede haber emancipación sin una tópica –es decir, un conjunto dominante de lugares comunes- de emancipación. Y eso presupone la sustitución, en el espacio doméstico, de una tópica patriarcal por una tópica de liberación de la mujer; en el espacio de la producción, la sustitución de una tópica capitalista por una tópica eco-socialista; en el espacio del mercado, la sustitución de una tópica del consumismo fetichista por una tópica de necesidades fundamentales y satisfacciones genuinas; en el espacio de la comunidad, la sustitución de una tópica chauvinista por una tópica cosmopolita; en el espacio de la ciudadanía, la sustitución de una tópica democrática débil por una tópica democrática fuerte; en el espacio mundial, la sustitución de una tópica del Norte por una tópica del Sur.*

Recordando, finalmente, los monopolios de interpretación –la familia, la religión, el Estado y el partido–, Santos concluye: “La única vanguardia legítima es el sentido común de vanguardia.” Porque “es inherente al discurso argumentativo... que esa invención nunca será completa y nunca alcanzará un punto de irreversibilidad.” (SC, pp. 120-125).

### **La repolitización global de la vida colectiva**

Sobre la base de esta construcción del nuevo paradigma en transición desde la supremacía del conocimiento-regulación en las ciencias sociales modernas hasta su compensación con el conocimiento-emancipación, Santos extrae conclusiones explícitamente políticas. Primero, “para un nuevo sentido común político: un sentido común participativo.” Escribe: “tal y como la dimensión de la solidaridad confiere al nuevo sentido común su marca ética, la dimensión de la participación le confiere la marca política.” Y lo explica en uno de los pasajes más importantes de su obra: “Uno de los procesos que condujeron a que el equilibrio entre regulación y emancipación quebrase a favor de la regulación consistió en la reducción de la política a una práctica sectorial y especializada y en la rígida regulación de la participación de los ciudadanos en esa práctica.”

Al contrario de una celebrativa post-modernidad “miope” que quiso

despolitizar “pseudo-radicalmente” la sociedad, “el conocimiento-emancipación tiende...a una repolitización global de la vida colectiva”. En primer lugar, “la hiperpolitización” moderna “del Estado...es el otro lado de la despolitización de la sociedad civil.” Así fue limitado el “ideal democrático de la política moderna.” En segundo lugar...“cuanto más vasto sea el dominio de la política, mayor será el de la libertad”, como ya lo escribió Arendt al criticar el concepto liberal de libertad<sup>12</sup>. Piensa Santos que tenía razón Foucault, al afirmar que “todas las relaciones de poder son políticas”, aunque, al contrario de él no renuncia “a estructurar y a jerarquizar las formas de poder y de relaciones de poder”, porque “si el poder está” de igual modo “en todos lados, no está en ninguno.” Santos cree que existen seis formas de poder correspondientes a los seis espacios de la tópica de emancipación. Y concluye: “A la novísima retórica emancipadora le compete cuestionar” la premisa moderna de que “la política sólo se refiere al espacio de la ciudadanía... De todas las tareas que caben a la novísima retórica, esta es, a mi modo de ver, la más problemática.” (SC, pp. 127-128).

### **Seis formas de poder correspondientes a seis formas de emancipación**

Santos responde así: “El *patriarcado* es la forma de poder privilegiada en el espacio doméstico.”

<sup>12</sup> Arendt, Hannah, *Beyond Past and Future*, Cleveland, Meridian Books, 1963, p. 149. Citada por Santos.

Y añade: "Las relaciones sociales... alrededor del espacio doméstico (trabajo doméstico, reproducción, cuidados mutuos, gestión de los bienes..., educación de los hijos, ocio, placer, etc.) son organizadas generalmente por el patriarcado en cuanto sistema de control de los hombres sobre la reproducción social de las mujeres."

En segundo lugar, "la explotación, tal y como Marx la definió, es la forma de poder privilegiada en el espacio de la producción." Pero, para tener en cuenta no sólo "la explotación del trabajo", sino también "la degradación de la naturaleza", hay que añadir "la 'naturaleza capitalista', o sea la naturaleza como construcción histórica y social 'producida', conjuntamente, por la ciencia moderna y por el capitalismo."

En tercer lugar, "el *fetichismo de las mercancías* es la forma de poder del espacio del mercado." Santos dice que "el sentido con que" utiliza "aquí la expresión es semejante al de Marx", es decir, el hecho de que las mercancías, producto de sus productores, niegan a éstos mismos, convirtiéndolos en criaturas suyas, o seduciéndolos y despojándolos de su libertad frente a esos productos.

En cuarto lugar, "la *diferenciación desigual* es la forma de poder privilegiada en el espacio de la comunidad y, probablemente, la más compleja y ambigua de todas... Esta forma de poder se centra en torno al privilegio de definir al otro." El punto está en que "para los que

son supuestamente incapaces de definirse y representarse a sí mismos, la cuestión de la identidad es...una cuestión de resistencia cultural, de hacer que el subalterno hable." Es importante y compleja la relación de esta forma de poder, por ejemplo, con la explotación:

*La reetnización de la fuerza de trabajo como medio de desvalorización de la misma hacia escalones inferiores a los niveles capitalistas 'normales': la sobreexplotación de los trabajadores emigrantes clandestinos; la distribución social de grupos minoritarios por mercados de trabajo especialmente degradados (trabajo estacional, trabajo precario, trabajo remunerado por abajo del salario mínimo); criterios y decisiones, étnicamente sesgados, en relación a los refugiados; mercantilización de los recursos naturales de los pueblos indígenas promovida por las empresas multinacionales que explotan la biodiversidad, o la minería, etc.*

Lo que sucede es que "la reestructuración de la acumulación del capital a escala mundial está obligándonos a refinar nuestros instrumentos analíticos y a reinventar la historia moderna", para salir de "una acumulación de negligencia teórica sobre una forma de poder... considerada anacrónica, residual, precapitalista", y llegar a "percibir las nuevas (y viejas) constelaciones de poder", indicadas arriba.

En quinto lugar, "La *dominación* es la forma de poder privilegiada en el espacio de la ciudadanía. Es la única forma de poder que

tanto la teoría política liberal como la marxista consideraban poder político..., generado en el sistema político y centrado en el Estado." Santos distingue entre "dominación como *poder cósmico* y el resto de formas de poder como *poder caótico*." Aquel sería "el poder centralizado, ejercido a partir de un centro de alto voltaje (el Estado) y dentro de límites formalmente establecidos" por "cadenas institucionalizadas de intermediación burocrática."<sup>13</sup> "El poder caótico es el poder descentralizado e informal. Todas las constelaciones de poder combinan un componente cósmico con una pluralidad de componentes caóticos." El que se vivencie una u otra de estas formas de poder y a ella se reduzcan las constelaciones de poder, "afecta negativamente a la eficacia de las luchas de resistencia contra el poder, dado que éste es siempre simultáneamente cósmico y caótico."

Finalmente, "la forma de poder del espacio mundial" es el "*intercambio desigual*", alrededor del cual "existe una larga tradición analítica, marcada particularmente por las teorías del imperialismo, de la dependencia y del sistema mundial." La teoría del sistema mundial compuesto de centro, semiperiferia y periferia, ayuda a

13 Es esclarecedor cómo esta definición ha servido como anillo al dedo al poder central eclesástico del Vaticano, es decir, del Papado, intermediado por la burocracia de la Curia Romana. Algo que choca con aquél "no sea así entre ustedes", que Jesús de Nazaret marcó como prescripción fundamental para la autoridad en la comunidad de sus seguidores. Y que el papa Francisco parece querer reformar.

explicar la transferencia de capital y de materias primas (coltan, diamantes, oro, molibdeno, uranio, crudo, etc.) hacia el centro, y el pago de salarios inferiores, a igual uso de tecnología, en la periferia y semiperiferia. Las constelaciones del intercambio desigual con la explotación, el fetichismo de las mercancías, la dominación, y el patriarcado, ayudan a vislumbrar la complejidad de las relaciones transnacionales o globales actuales (SC, pp. 324-330).

### **Reinventar el pasado para superar la inutilización del futuro**

En un libro posterior, Santos retoma la idea de la caída de los paradigmas modernos de revolución y reforma, y al interior de este último, la idea del ocaso del Estado-Providencia o Estado del Bienestar. Recuerda que la modernidad ha puesto sus esperanzas en el futuro, y piensa que con "la inutilización del futuro", "no podemos pensar en la transformación social si no reinventamos el pasado." No se trata, pues, de vivir sólo de una memoria, sino de "volver a pensar en la emancipación social a partir del pasado y, de algún modo, de cara al futuro." Santos recoge el famoso pasaje de Walter Benjamin sobre el cuadro de Klee *Angelus Novus*, una pintura que adquirió fama también en Guatemala por ocupar, en forma recreada, la portada de la obra de rescate de la memoria de las víctimas de la guerra y de la represión *¡Guatemala, nunca más!*, tras cuya publicación en abril de 1998 se produjo el asesinato del obispo Juan



Gerardi, su impulsor. Santos comenta así el pasaje de Benjamin:

*El ángel de la historia contempla, impotente, la acumulación de ruinas y de sufrimiento a sus pies. Le gustaría... echar raíces en la catástrofe para, a partir de ella, despertar a los muertos y reunir a los vencidos, pero la fuerza de la voluntad cede frente a la fuerza que lo obliga a escoger el futuro, al cual le da la espalda. Su exceso de lucidez se combina con la falta de eficacia... Así, el pasado es un relato y nunca un recurso, una fuerza capaz de irrumpir en un momento de peligro para auxiliar a los vencidos. Lo mismo dice Benjamin en otra tesis sobre la filosofía de la historia: "Articular el pasado históricamente no significa reconocerlo 'como fue en realidad'. Significa apoderarnos de una memoria tal como ella relampaguea en un momento de peligro..." La capacidad de redención del pasado radica en la posibilidad de surgir inesperadamente en un momento de peligro, como fuente de inconformismo.<sup>14</sup>*

### **Que el inconformismo de los muertos provoque el de los vivos**

Para que "el inconformismo de los muertos" provoque el de los vivos. Benjamin escribía este texto en un tiempo de muertos, el tiempo del nazismo de Hitler. Santos piensa que "al igual que Benjamin, atravesamos un momento de peligro...", pero que, gracias a "la crisis por la que está atravesando la idea de progreso", hay

<sup>14</sup> Santos, Boaventura De Sousa, *El milenio huérfano*. Ensayos para una nueva cultura política, Madrid, Trotta, 2005, pp.117-118. En adelante citaré (SM y la página)

una oportunidad histórica y es tan "importante... colocar al ángel de la historia en otra posición, reinventar el pasado a modo de restituirle la capacidad de explosión y redención." Es lo que hace el cuarto de los ángeles de la portada de *iGuatemala, nunca más!*, después de que los tres primeros se han tapado los ojos, los oídos y la boca: abre la boca para gritar y vocear el pasado. Pero, según Santos, a partir de ahí se trata de reinventarlo. Los partidos políticos de izquierda deberían hoy en Centroamérica tratar de despertar el inconformismo de los vivos con la sociedad actual y consigo mismos evocando el inconformismo de los muertos en las guerras revolucionarias de los años setenta y ochenta.

### **La complementación entre "raíces" y "opciones"**

Estudia Santos a continuación la complementación entre "raíces" y "opciones". "El pensamiento de las raíces es el pensamiento de todo lo profundo, permanente, singular, todo aquello que da seguridad y consistencia." Por el contrario, "el pensamiento de las opciones es el pensamiento de todo aquello que es variable, efímero, sustituible, posible e indeterminado a partir de las raíces." Y añade: en el pensamiento moderno "no existe la opción si no se piensa en términos de raíces y opciones". ¿Qué se expresa en realidad? Una ecuación sostenida por dos estrategias; la primera el "equilibrio entre el pasado y el futuro", de manera que en la modernidad "el

pensamiento de las raíces se presenta como un pensamiento del pasado en contraposición con el pensamiento de las opciones, el pensamiento del futuro"; pero se trata de una estratagema porque ambos son pensamientos de futuro, "el pasado, en esta ecuación, es tan sólo una manera específica de construir el futuro." La segunda estratagema es -dice Santos- la del "equilibrio entre raíces y opciones." La verdad es que no es así. Santos piensa que siempre hay un predominio de opciones, aunque en una época histórica se dé más importancia a las raíces y en otra a las opciones.

### **En la sociedad medieval y su contraposición en la sociedad moderna**

¿Qué importancia tiene esto? Lo muestra Santos con algunos ejemplos. "La sociedad medieval es vista como una en la cual las raíces predominan totalmente, sean éstas la religión, la teología o la tradición." En cambio, "la sociedad moderna se ve como una sociedad dinámica, que evoluciona siguiendo una lógica de opciones." Con el protestantismo, por ejemplo, "la religión, al volverse optativa", "a partir de la misma raíz -la Biblia de la cristiandad occidental-", "pierde intensidad e incluso estatus, en cuanto raíz". La ley de la naturaleza es la que se vuelve raíz predominante. Ahora bien, "en el mismo proceso histórico en que la religión transita del estatus de raíz al de opción, la ciencia transita...del estatus de opción al de raíz."

En la Ilustración la razón se vuelve una de las raíces fundamentales de todas las opciones, individuales y colectivas. Así, "la razón se distingue... de las raíces de la sociedad del *Ancien régime* (la religión, la tradición)", y "abre el campo a enormes opciones". Sigue Santos: "La otra gran raíz de la Ilustración" es "el contrato social y la voluntad general que lo sustenta." Se trata de "la metáfora que origina una opción radical -la de dejar el estado de naturaleza para formar la sociedad civil- que se transforma en una raíz a partir de la cual casi todo es posible, todo excepto volver al estado de naturaleza. La contractualización de las raíces es irreversible."

### **En el viaje**

Santos piensa que la ecuación entre raíz y opciones tiene un ejemplo importante en *el viaje*, con su "carga simbólica doble": "símbolo del progreso y enriquecimiento material o cultural" y "del peligro, de la inseguridad y de la pérdida". En el primer polo están los hombres blancos, ricos, cultos. Por el otro se encuentran las mujeres, los negros, los pobres. "El...viaje es lo que mejor muestra la discriminación y desigualdad que la ecuación moderna raíces/opciones oculta y procura justificar." El viaje forzoso de los esclavos para ser vendidos lejos de su tierra es el mejor ejemplo. El viaje de Ulises a la guerra y el retorno aventurero de ella, mientras Penélope esperaba tejiendo, es "la versión arquetípica" del falocentrismo del viaje: "Las raíces que otorgan

opciones a los hombres, a los blancos y a los capitalistas, son las mismas que las niegan a las mujeres, a los negros y a los trabajadores." Y se puede añadir, entre nosotros, a los pueblos originarios. El viaje –la opción–, y la casa –la raíz– de donde se parte y a donde se vuelve no son iguales para todos.

### **En "la *idéologie savante* de las ciencias sociales"**

Pero al final del siglo XIX "el juego de espejos" entre raíces y opciones se vuelve "la *idéologie savante* de las ciencias sociales". En la teoría de Marx, la raíz es la estructura y las opciones la superestructura. En Durkheim, "la conciencia colectiva es la raíz, siempre amenazada" por la división del trabajo, la anomia, etc. Para Freud y Jung la raíz es el inconsciente y las opciones están en "el ego o su limitación neurótica". Según Santos, "el materialismo histórico y la psicología profunda se proponen ir a las raíces de la sociedad moderna –del capitalismo y de la cultura occidental, respectivamente– para abrir opciones nuevas y más amplias." Santos desemboca también en la otra margen del liberalismo, del cual el marxismo es una<sup>15</sup>: "La traducción política liberal de esta nueva ecuación entre raíces y opciones es el Estado-nación y el derecho positivo, convertidos en las raíces que crean el inmenso campo de las opciones en el mercado y en la sociedad civil." Lo cual quiere decir que "el Estado liberal se constitu-

yó como raíz gracias a la imaginación de la nacionalidad homogénea y de la cultura nacional." (SM 117-123)

### **Momento peligroso actual de la ecuación moderna entre raíces y opciones: turbulencia de las escalas**

Santos piensa que "la ecuación moderna entre raíces y opciones, con la que aprendemos a pensar la transformación social" está atravesando un momento de "profunda desestabilización", algo parecido al "momento peligroso" de Benjamin. Piensa que esta desestabilización parece "irreversible", y que se presenta "bajo tres formas principales: turbulencia de las escalas, explosión de raíces y opciones, y trivialización de la ecuación entre raíces y opciones." En su teoría, las raíces ocurren a gran escala y las opciones a pequeña escala. Pero hoy vivimos una "confusión caótica de escalas entre fenómenos."

*La violencia urbana es paradigmática en este sentido. Cuando un niño de la calle busca abrigo para pasar la noche y por esa misma razón es asesinado por un policía, o cuando una persona es abordada por un mendigo en la calle y al negarse a dar limosna es asesinada por éste, lo que ocurre es una explosión imprevisible en la escala del conflicto...Este cambio abrupto e imprevisible en la escala de los fenómenos ocurre en la actualidad en los más diversos dominios de la práctica social, por lo que me atrevo a considerarlo como una de las características fundamentales de nuestro tiempo.*

<sup>15</sup> Wallerstein, Immanuel, *Geopolitics and Geo-culture*, Cambridge, Cambridge University Press, 1991. Ver Prólogo.

Se aplicaría aquí la noción de "periodo de bifurcación", de Prigogine, cuando en sistemas inestables "un cambio mínimo puede producir transformaciones cualitativas de modo imprevisible y caótico." En esta turbulencia reside "la enorme vulnerabilidad a que están sujetas las formas de subjetividad y de sociabilidad: del trabajo a la vida sexual, de la ciudadanía al eco-sistema." En esta misma situación de inestabilidad del sistema pueden adquirir sentido el desmoronamiento de la Unión Soviética, la inestabilidad política de los Balcanes, del Medio Oriente o de África. Ya habían ocurrido estos cambios con la erupción de descolonización en África y Asia después de la Segunda Guerra Mundial. "Lo nuevo es precisamente el hecho" de que estos cambios "se llevaran a cabo sobre las ruinas de Estados que habían reclamado para sí la titularidad de las raíces de identidad." En el campo de la economía "el ajuste estructural para los países del Sur, lejos de ser una opción, es una raíz transnacional que envuelve y asfixia las raíces nacionales." Lo mismo pasa con el contrato social, un contrato-raíz. "Doscientos años después, el desempleo estructural, el recrudescimiento de las ideologías reaccionarias, el aumento exagerado de las desigualdades económicas..., el hambre, la miseria" en el Sur y en "el Tercer Mundo interno" del Norte, "nos hace creer que estamos ante la opción de excluir del contrato social a un fragmento significativo de la población de nuestros países, y obligarlo a que vuelva a su estado natural."

## **Explosión simultánea de las raíces y las opciones en la globalización**

Por lo que toca a "*la explosión simultánea de las raíces y las opciones*", el campo de la globalización es el que ofrece mejor oportunidad para captarla. La "globalización", una articulación de la sociedad de consumo con la sociedad de la información", una nueva raíz, "ha dado origen a la multiplicidad infinita, en apariencia, de opciones. El campo de posibilidades se ha expandido enormemente, legitimado por las propias fuerzas que hacen posible tal expansión..., la tecnología, la economía de mercado, la cultura global de la publicidad y el consumismo o la democracia." Pero, al igual que Castells, Santos observa que "en aparente contradicción... vivimos una época de localismos y territorialidades, de identidades y singularidades, de genealogías y memorias; en suma...de multiplicación...de las raíces." Pero la explosión de que habla Santos, "surge también por la búsqueda de raíces más profundas y fuertes, que sustenten opciones dramáticas y radicales. "Los dos ejemplos más elocuentes... son los fundamentalismos y la investigación sobre el ADN." Piensa Santos que "el fundamentalismo liberal" es el más intenso de todos los fundamentalismos. "El capitalismo se volvió marxista, La economía de mercado, el último seudónimo del capitalismo, se transformó...en el nuevo contrato social...que empuja a la mayoría de los países...a elegir entre el caos de la exclusión y el caos de la inclusión." "El *boom*" de

la investigación sobre el ADN “puede interpretarse como otro medio de convertir el cuerpo en la raíz última. Comenzamos el siglo XX con la revolución socialista y la revolución introspectiva, y lo terminamos con la revolución corporal. El papel central que... asumieron la clase y la psique, en la actualidad lo ha asumido el cuerpo, convertido, al igual que la razón ilustrada, en la raíz de todas las opciones.”

### **Trivialización de la ecuación entre raíces y opciones**

Nos queda por ver lo que Santos llama “*la trivialización de la ecuación entre raíces y opciones*”. La ecuación raíces/opciones “sólo parece tener sentido en una cultura conceptual, logocéntrica, que discurre sobre matrices sociales y territoriales (espacio y tiempo) y las somete a criterios de autenticidad.” En cambio, “a medida que transitamos hacia una cultura centrada en imágenes, el espacio y el tiempo van siendo sustituidos por los instantes de la velocidad, las matrices sociales... por mediatrices<sup>16</sup> y, en el mismo nivel, el discurso de la autenticidad se transforma en una jerga indiscifrable...”. En este ciberespacio, “la ecuación entre raíces y opciones

ora hace que todo tenga sentido, ora hace que nada tenga sentido... Estas oscilaciones de sentido son, tal vez, la causa última de la *trivialización entre raíces y opciones*, la tercera manifestación de la desestabilización de esta ecuación en nuestro tiempo... La trivialización de la distinción entre raíces y opciones implica la trivialización de unas y otras.” Piensa Santos, por el contrario, que “el *pathos* de la distinción entre raíces y opciones es inherente al modo moderno de pensar la transformación social”, mientras que, “en ausencia de ese *pathos*, el presente tiende a eternizarse y a devorar de igual forma el pasado y el futuro... El presente eterno conforma la equivalencia entre las dos ilusiones”, una de estancamiento en el pasado y otra de vértigo frente al futuro. “Y a la vez las neutraliza. Con ello, nuestra condición asume una dimensión kafkiana: lo que existe no tiene explicación, ni por el pasado ni por el futuro. Existe a penas en un mar de indefinición y de contingencia.”

Santos compara la presencia en la religión y la filosofía con la presencia digital. Aquella “es la fulguración única e irrepetible de una relación sustantiva, producto de una interrogante permanente, sea éste el acto místico, la superación dialéctica, la realización del *Geist* [espíritu], del *Selbstsein* [ensimismamiento], el acto existencial o el comunismo.” Esta “es, por el contrario, la fulguración de una relación de estilo, repetible una y otra vez; una respuesta permanente a todos los posibles interrogantes.

16 Las matrices sociales consideran la compleja variación de muchos factores interdependientes que ocasionan un probable resultado, por ejemplo una elevada incidencia de muertes al nacer. Mientras que las mediatrices (como lo indica su concepto geométrico de rectas que cruzan por el punto medio entre dos extremos) apenas consideran el resultado de la comparación entre dos extremos, por ejemplo la diferencia de mortalidad al nacer entre el 1% más rico y el 20% más pobre de la población en un país.

Se opone a la historia sin tener la conciencia de que es histórica. Por eso imagina el fin de la historia sin tener que imaginarse su propio fin." (SM 123-128) Personalmente me la imagino como la fulguración de las Cumbres políticas, de las reuniones en Davos, de las Pasarelas de la moda, de los *Bestsellers*, de los concursos de Miss Universo, de la *Champions League*, o de los grandes espectáculos litúrgicos globales.

### **Recuperar la capacidad para el espanto como impulso para la transformación social**

De algún modo, son y representan "la época de repetición". Cuando la transformación social no sólo resulta "impensable", como aparentemente después del "final de la historia", y como sucedía – pienso- antes de la gran crisis de la globalización financiera y económica, sino que además aparece como "innecesaria", debemos recuperar de nuevo la capacidad para el "espanto", al modo de Walter Benjamin en 1940, y así "verificar que la teoría de la historia de la modernidad es insostenible", que es necesario profundizar "las energías de emancipación", y, en este momento de peligro "contar con una nueva capacidad de espanto y de indignación que sustente una nueva teoría y una nueva práctica de inconformismo desestabilizadora, es decir, rebelde."

Santos coincide aquí con una característica fundamental, tanto de la teología de la liberación como de

la teología política: "hablar desde Ayacucho", diría Gustavo Gutiérrez, es decir desde el horror causado por Sendero Luminoso y el ejército peruano, retener –en estos tiempos de Alzheimer social- la memoria del holocausto judío y a la vez la de los campos arrasados de refugiados palestinos (Sabra y Shatila) –diría Metz-, la memoria de la gente masacrada por la bomba atómica en Hiroshima y Nagasaki, la memoria de los once millones de congoleños aniquilados por Leopoldo II de Bélgica, de los bombardeos brutales de Hamburgo y Dresde, del genocidio en Ruanda, de los 12 millones de muertos en la guerra del coltan alrededor de Los Grandes Lagos, la memoria de la gente masacrada en el Sumpul, en el Mozote y en la UCA (lugares de peregrinación en El Salvador), la memoria también de la gente masacrada en Cuarto Pueblo, en Xalbal, y en San Francisco Nentón (Guatemala), la memoria de las bombas de quinientos kilos lanzadas sobre Managua por la Guardia de Somoza, recuperar el pasado sin permitir que nos acostumbremos a su simple y sencillo haber acontecido.

Esta recuperación no puede quedarse únicamente en ser "guardianes del espanto pasado". Tiene que convertirse en lucha para subvertir *hoy* la violencia de los narcotraficantes y de los traficantes de armas, de las maras y de los guardianes del "santo dinero" tras los muros de Wall Street y de otros grandes "templos" financieros en el mundo, o de la sagrada explotación

de los emigrantes tras los muros del Río Grande, y de la quema de excedentes de granos básicos o de frutas y verduras, mientras bolsones enormes de África y de otros lugares padecen el hambre de hoy y de mañana. Y también del bandolerismo de la política de "grupos de choque" contra los que reclaman pensamiento plural y libertad para elegir en las urnas.

**El fatalismo es, en la concepción modernista, el otro lado de la confianza en el futuro. Ambos oscurecen el sufrimiento humano**

"Para la teoría de la historia escribe Santos-, el pasado es una acumulación fatalista de catástrofes que el *angelus novus* observa de manera impotente y ausente." Y continúa con gran lucidez: "El fatalismo es, en la concepción modernista, el otro lado de la confianza en el futuro. El pasado queda así neutralizado en dos niveles: porque sucedió lo que tenía que suceder y porque lo que haya acontecido en un momento dado ya sucedió y puede llegar a superarse con posterioridad." Se trata de "una constelación de ilusiones retrospectivas y prospectivas". La política necesita, por tanto, "reinventar el pasado como negatividad, producto de la iniciativa humana y, basándose en él, construir interrogantes poderosos y adoptar posiciones apasionadas que tengan la capacidad de despertar sentidos fecundos." Escribe sobre "interrogantes poderosos" que "se traduzcan en imágenes desestabilizadoras." Así será "el inconformismo...la utopía de

la voluntad". Pero, teniendo en cuenta que es "la iniciativa del ser humano y no cualquier idea abstracta" la que puede fundamentar "el principio esperanza". Por otro lado "las imágenes desestabilizadoras serán eficaces solo si son ampliamente compartidas." Santos piensa que, "en el momento actual de peligro, el interrogante poderoso, para ser ampliamente distribuido, suele incidir más sobre lo que nos une que sobre lo que nos separa." Hay que superar la carencia de "teorías de unión", que contrapesen a la gran cantidad de "teorías de separación" que hemos forjado.

Santos nos ayuda cuando escribe que "los poderes hegemónicos que rigen la sociedad de consumo y la sociedad de la información han promovido...teorías e imágenes manipuladoras que ignoran las diversas circunstancias y aspiraciones de los pueblos, clases, géneros, regiones, etc., así como las relaciones de desigualdad, explotación y victimización...". Y cuestiona su credibilidad, que "consiste en apelar, aunque de manera manipuladora, a una comunidad imaginada de la humanidad en su conjunto." Señala el caso de la CNN como típico en este asunto: "el sufrimiento existe en todas partes; los individuos son los que sufren, no las sociedades." El problema es que "las coaliciones y alianzas" de "las fuerzas contrahegemónicas...han sido poco eficaces." Es importante que se esfuercen "para que se vuelva visible lo que hay de común entre las diferentes formas de discriminación y de opresión: el



sufrimiento humano." Santos apela al esfuerzo por crear y profundizar "la globalización contrahegemónica", que ha "designado como 'cosmopolitismo subalterno'...", algo que reconstituye "la idea del *totus Orbis*, formulada por Francisco de Vitoria, uno de los fundadores del derecho internacional."

### **Crear un equilibrio dinámico entre las teorías de la separación y las teorías de la unión**

Lo que pretende Santos es "crear un equilibrio dinámico entre las teorías de la separación y las teorías de la unión", en cuatro niveles. El primer nivel es *epistemológico*, o del conocimiento, como ya hemos visto. Subrayando que hay diferentes formas de conocer, es decir, de abrir los ojos sobre el mundo y comprenderlo, así como diferentes formas de ignorar. Recordemos la trayectoria del caos al orden –la epistemología que conduce desde el desorden salvaje de la naturaleza al orden civilizado de la sociedad (burguesa)-. En esta trayectoria "el sufrimiento humano puede justificarse...en nombre de la lucha del orden y del colonialismo contra el caos y la solidaridad" entre "trabajadores, mujeres, minorías étnicas y sexuales", todos ellos, y otros parecidos, grupos peligrosamente caóticos desde cierta perspectiva dominante, que comprenderá bien –pienso yo- quien haya leído a Saramago en *Ensayo sobre la lucidez*. Contraria puede llegar a ser la trayectoria epistemológica del colonialismo<sup>17</sup> a la solidaridad. La

"imagen desestabilizadora" para lograr caminar esta trayectoria es "el sufrimiento humano". No podemos olvidar que ese mismo sufrimiento se convierte en las películas violentas de acción, alimento cotidiano de la televisión, en espectáculo atrayente y compulsivamente adictivo o ingenuamente distractivo.

El segundo nivel es "metodológico". La globalización consigue triunfar convirtiendo un desarrollo rival en definitivamente local y, por tanto, de menor importancia. Santos propone una "hermenéutica diatópica" para contrarrestar el truco globalizador. "El objetivo de la hermenéutica diatópica es el de llevar al máximo la conciencia de la incompletud recíproca de las culturas", que, por tanto, necesitan completarse mutuamente. Un ejemplo interesante, a un nivel banal, ya utilizado globalizadamente, es –me parece- el de los alimentos culturalmente propios, que dan origen a restaurantes especializados en ellos. Santos propone otro ejemplo: la complementación entre "el *tópos* de los derechos humanos de la cultura occidental y el *tópos* del *dharma* en la cultura hindú" o con "el *tópos* de la *umma* en la cultura islámica." La imagen desestabilizadora sería el "epistemicidio", es decir "el asesinato del conocimiento" hegemónico, o del "pensamiento único", que diría Ramonet.

17 A nivel epistemológico el colonialismo es una metáfora tomada del campo político. Se puede colonizar el conocimiento, haciendo aparecer la

rebelión únicamente como caos, y la solidaridad como ingenuidad. Quien coloniza es el conocimiento regulador. Y es el conocimiento emancipador el colonizado.

En el nivel tercero es “político”, si bien los anteriores y el cuarto inciden también concatenadamente en las relaciones, política, hay que suscitar, siguiendo a Richard Falk, una orientación de “gobierno humano (*human governance*)”. Tanto las teorías de la unión, como el mercado o la democracia liberal, como las teorías contrahegemónicas de separación (por ejemplo, añadido yo, obrerismo clasista; indigenismo antimestizo o antiblanco; feminismo estigmatizador de lo masculino; etc.), “han generado formas de barbarie, de exclusión y de destitución” –las primeras-, así como “prácticas neofundamentalistas o neotribales” –las segundas.

Es preciso –piensa Santos- suscitar, también aquí “una imagen desestabilizadora: la imagen del *apartheid global*, un mundo de guetos, sin entrada ni salida”, que constituya “la energía de la orientación política del gobierno humano”. Un gobierno que, en lugar de partir del presupuesto de la probabilidad de una “lucha de civilizaciones” a la Huntington, parta del fomento de la comunicación mutua intercultural y del “respeto y celebración de la diferencia, y una actitud de extremo escepticismo” frente a quienes enfatizan los exclusivismos, de manera que se pueda descubrir en las otras culturas y, por tanto, también en las otras personas diferentes la riqueza de la múltiple ciudadanía de este mundo. Lo contrario, “asociado a la guerra, las desigualdades abismales, y el colapso ecológico”, nos acercaría a la perpetuación de la sospecha mutua

generalizada que desemboca una y otra vez en el conflicto, de carácter bélico o de atentado terrorista.

Finalmente, el cuarto nivel es “jurídico”. Lo que nos ayudaría en él –piensa Santos- es “la doctrina ‘patrimonio común de la humanidad’”. A pesar de lo “vilipendiada” que ha sido “en la segunda mitad del siglo XX”, es preciso seguir enfatizando que existen “campos sociales, físicos o simbólicos, que son *res communis*”, es decir asunto de toda la humanidad: “El fondo marino, la Antártida, la Luna y otros cuerpos celestes, el ambiente global, la biodiversidad son algunos de los recursos que, si no son” confiados a ciertas entidades para ser administrados por ellas “a favor de las generaciones presentes y futuras”, acabarán siendo apropiados, explotados y dilapidados conflictivamente por los más fuertes. Y “la vida en la Tierra se hará intolerable hasta dentro de los guetos de lujo que componen el *apartheid global*”. La imagen desestabilizadora será aquí “la *parábola de la tragedia de los comunes*”<sup>18</sup>, que “será tanto más desestabilizadora cuanto más elevada sea la conciencia ecológica global.” A fin de cuentas, los orígenes arquetípicos del patrimonio común en el origen del derecho internacional

18 “La parábola de la tragedia de los comunes” fue un escrito de Garret t Hardin, publicado en *Science*, vol. 162, n.3859, December 13, 1968, pp. 1243-1248. [Obtenido visitando Wikipedia, Tragedia de los Comunes, 04/11/2013]. Preocupado por el incremento poblacional, Hardin describe el caso en que una serie de individuos en prosecución de su interés individual acaban por destruir el recurso *común* que todos igualmente pretenden. Entre nosotros, el bosque o el agua pueden ser buenos ejemplos de la tragedia.

–la distinción de Vitoria entre “el derecho entre todas las naciones” y el “la totalidad del mundo”; o la de Francisco Suárez entre “el derecho de gentes entre las naciones” y “el bien común de la humanidad” eran esos “arquetipos” del patrimonio común. Piensa Santos que su pérdida hace de su recuperación algo “utópico o mesiánico”, en el sentido de Benjamin. Para ello es necesario que “salga del discurso y las prácticas jurídicas del derecho internacional – donde siempre será vencido por los principios de propiedad y soberanía– y se transforme en un nuevo sentido común jurídico emancipador.” (SM 129-138)

## **Práctica**

Expongo a continuación más concisamente los otros 11 retos de la izquierda en Centroamérica y, posiblemente en otras partes. Su clave fundamental es que tampoco sin una práctica renovada *que se enlace con la teoría*, se puede llegar a una praxis (teoría y práctica) política adecuada.

## **Mantener un contacto privilegiado con la gente normal, es decir con la mayoría empobrecida y con las clases medias**

Este desafío se refiere al tipo de relaciones sociales que mantienen quienes participan en la izquierda. La mayoría, o por lo menos, una buena parte de quienes hoy se agrupan alrededor de un partido de izquierda, como dirigentes, militantes

o simpatizantes, llegaron a adoptar esa opción política a través de la indignación. La indignación que les produjo vivir o conocer de cerca la dura condición humana en la que debían vivir los pobres en su país y en el mundo. La indignación ha sido siempre el motor humano fundamental que ha despertado la rebeldía ante la miseria o la pobreza de las mayorías, frente a la desigualdad que en su realidad más extrema se vuelve obscena, por ejemplo cuando se compara la forma como se vive lujosamente en barrios de El Salvador como Santa Elena, San Benito, etc, prácticamente amurallados en el lujo, y la forma como se vive en barrios como La Chacra. La forma como vive Ira Rennert, principal propietario de Renco Group Inc, en una mansión de 200 millones de dólares en The Hamptons (New York)<sup>19</sup> y la forma como viven los habitantes de La Oroya (Perú), mineros de Renco o no, en una de las zonas más contaminadas del mundo. Haber estudiado la situación de la clase obrera en la Inglaterra del siglo XIX fue lo que llevó a Federico Engels a juntarse con Karl Marx en el Manifiesto Comunista.

Cuando los izquierdistas dejan de relacionarse con los pobres, cuando dejan de estar cerca de sus raíces, y más aún cuando trivializan la relación entre sus raíces y sus opciones políticas, cuando adoptan la explicación de que así, es decir, así de desigual es inevitablemente la sociedad, como un estadio donde hay

<sup>19</sup> Puede verse en el sitio google “Ira Rennert mansion”, visitado el 04/11/2013.

localidades de palco, de preferencia, de sombra y de sol, y de general, y donde mucha gente se queda fuera, y se quedan satisfechos con que las luchas revolucionarias han permitido el ascenso social de los líderes políticos de la izquierda<sup>20</sup>, tocamos prácticamente el fin de la indignación y entramos en los dominios de la indignidad propios de la derecha rica. Dejamos de sentir en carne propia el dolor de la gente. O la ansiedad de las clases medias amenazadas de descenso social. Entonces nos habremos instalado. Habremos entendido ya que "el fin de ganar más dinero justifica los medios"<sup>21</sup> que conducen a que los pobres sigan siendo pobres.

**Vivir una vida austera que reivindique en la práctica lo que diferencia a la izquierda auténtica de la derecha: la tendencia a la mayor igualdad posible. Esto incluye una decisión ética de superar, al menos como personas y como grupo, el consumismo dominante (parte del "fetichismo de las mercancías")**

El lujo es una industria. Y como toda industria se despliega en un comercio. En este caso se trata de un comercio al que solo pueden acceder escasas minorías de la humanidad pero que atrae, por la dinámica del "fetichismo de las mercancías" tam-

20 Así se escuchaba hablar al general sandinista Humberto Ortega en un video de un periodista mexicano.

21 Stiglitz, Joseph, *El Precio de la Desigualdad*. El 1% de la población tiene lo que el 99% necesita, Madrid, Taurus, 2012, p. 31.

bién a las clases medias y hasta a las mayorías empobrecidas. El comercio de lujo tiene una manifestación muy especial en los vestidos y se despliega en las pasarelas de la moda, correspondientes a las cuatro estaciones del año (allí donde las hay), y en las tiendas exclusivas donde se exhiben los últimos modelos. Se manifiesta igualmente en los medios de movilidad, sobre todo en las marcas y los tamaños de los automóviles. E igualmente en los zapatos, en las maletas y bolsas de viaje, en las joyas, en los perfumes, en las marcas de licor, y sobre todo en el tipo de casa que se construye o donde se vive. El lujo es el modelo, más aún el paradigma del consumismo. Las clases medias no pueden darse los lujos que se permiten los que han alcanzado las cumbres de la vida social. Pero los grandes supermercados, los *malls*, y las marcas intermedias de automóviles, así como las urbanizaciones relativamente seguras, les ofrecen el equivalente del lujo de las clases altas. Incluso los pobres se citan muchas veces en los grandes supermercados para vivir de las compras con los ojos de tanto bien cuyo consumo les está vedado a sus modestos ingresos.

Ignacio Ellacuría habló de la civilización de la pobreza contrapuesta a la civilización de la riqueza. Explícitamente escribió que "la civilización de la pobreza no pretende la pauperización universal como ideal de vida". Lo que pretende es una economía fundada en la satisfacción de las necesidades principales de la humanidad. Una civilización cimentada en la

solidaridad compartida. Una civilización que tenga “como principio dinamizador, frente a la acumulación del capital, la dignificación por el trabajo, un trabajo que no tenga por objetivo principal la producción de capital, sino el perfeccionamiento” del ser humano<sup>22</sup>. Aparentemente muchos de los izquierdistas de hoy han perdido el horizonte de que los bienes de este mundo están destinados para humanizar a toda la humanidad y no para ser apropiados privadamente por una minoría de ella. Incluidos en esos bienes el aire, el agua, los ríos, los mares, las playas, la biodiversidad, las entrañas de la tierra y el espacio sideral. Y como la pérdida de un horizonte lleva consigo la ganancia de otro, no pocos de estos líderes izquierdistas adoptan los mismos hábitos de consumo de lujo que solo pueden ser financiados por un capital privado continuamente creciente. Un ejemplo típico es el de los automóviles usados en este país por los diputados de la izquierda, que nada tienen que envidiar a los usados por los de la derecha. ¿Se pueden llevar y mostrar los signos de vida de los ricos impunemente sin ser asediados desde el corazón por el “humanismo” egoísta y acaparador de los ricos? “Donde está tu tesoro, allí estará también tu corazón”. Hay una austeridad de vida, que es propia de un ser humano nuevo desprendido de la posesión egoísta y entregado a la solidaridad compartida, capaz así de ir creando una nueva sociedad.

<sup>22</sup> Ellacuría, Ignacio, “Utopía y profetismo”, en Ellacuría, Ignacio y Jon Sobrino, *Mysterium Liberationis*. Conceptos Fundamentales de la Teología de la Liberación, Madrid, Trotta, 1990, Vol I, pp 426-427.

**Recuperar como realmente político el espacio cultural de la privacidad. Eso implica la lucha contra el patriarcalismo, optando clara y decididamente por la liberación de las mujeres y por un trato social a ellas (en el trabajo sobre todo) que las equipare con los hombres, pero también controlando las pasiones dominantes de cada persona**

Muchos de nuestros simpatizantes, militantes y líderes izquierdistas piensan que la vida privada, y en concreto el modo como se configuren los hogares, no tiene nada que ver con la política. Si hemos leído atentamente los apuntes sobre “la crítica de la razón indolente” que expusimos en el primero de los retos, habremos captado que uno de los espacios donde se juega el poder es precisamente el espacio de las relaciones que conforman el hogar. Hablamos allá de una forma de poder que podemos caracterizar como patriarcalismo. Las relaciones del varón y la mujer en el hogar -y también las relaciones en otros modelos de hogar- y las que trascienden los límites del hogar y tienen lugar en el trabajo, profesional o de otro tipo, son cruciales para la nueva sociedad que pretendemos. Un déspota patriarcal en el hogar tiene muy altas probabilidades de ser un déspota político en el movimiento social, en el partido o en el gobierno del Estado; de no permitir, por ejemplo, otro tipo de sindicalismo que el que se acomoda a ser cadena de transmisión de las

consignas partidarias<sup>23</sup>, en lugar de llegar a ser, en palabras de Ellacuría, una "tercera fuerza social"<sup>24</sup>. Una persona del género masculino que no se bata desde su mismo hogar por la liberación de las mujeres (su esposa y sus hijas, sus otras parientes y amigas), no se dará cuenta de que es importante que su partido articule claramente un programa de liberación e igualdad de la mujer en la vida pública. Y alguien que –muy macho él– se permita varios amores libres fuera de su hogar o varios cambios semipermanentes de fidelidad marital, ¿cómo va a transmitir credibilidad en su propuesta de fidelidad al pueblo de los pobres?

**Vincular estrechamente la justicia, la libertad, la honradez, la recuperación del medio ambiente y de la seguridad ciudadana, y sobre todo la competencia al ejercer sus deberes, en sus programas políticos**

La pasión por la justicia ha sido siempre el sello de la izquierda social y política. El desarrollo de la historia en el siglo XX ha mostrado claramente que la justicia no funciona sin la libertad. Es esta falta de pasión por la libertad la que hizo fracasar la así llamada "dictadura del proletariado". Los sujetos de la dictadura, por muy provenientes del proletariado que

fueran algunos de ellos, nunca la transformaron en éticamente buena. La pasión por la libertad tiene en el ser humano raíces tan profundas como la pasión por la justicia. Con el programa de la dictadura la historia nos ha mostrado que el proletariado se adelgaza hasta constituirse en la vanguardia del proletariado, la vanguardia se adelgaza hasta constituirse en el Comité Central del partido, el Comité Central se adelgaza hasta establecerse como Buró Político y el Buró Político se adelgaza hasta denominarse Stalin, Mao o Fidel.

Pero ni la pasión por la justicia unida a la pasión por la libertad valen del todo sin la pasión por la honradez con la realidad; distorsionar la realidad para adecuarla a la imaginación o al deseo políticos lleva a desengaños mortales, porque matan la capacidad de entrega al cambio necesario que hay que ir construyendo artesanalmente en la realidad. Y todas las pasiones políticas que hemos enumerado valen muy poco si no reconocen a la tierra y a sus entrañas, al aire y al agua, lo mismo que a la biodiversidad el respeto que se le debe al seno maternal donde se va formando la humanidad; justicia, libertad y honradez con la realidad sin olvidar el entorno de la humanidad son pasiones necesarias para una nueva sociedad. Pero, a su vez, todas ellas se hunden si les falta la pasión por la competencia para desempeñar un cargo responsablemente; la incompetencia es el principio de la corrupción, la madre de todas las corrupciones; sin pasión por

23 Ellacuría, Ignacio, "La cuestión de las masas", en *Veinte Años de Historia de El Salvador (1969-1989)*. Escritos Políticos, San Salvador, UCA Editores, 1993, pp. 777-798.

24 Ellacuría, Ignacio, "5.1 La Constitución de una tercera fuerza social", en *Veinte...*, *op.cit.*, pp. 1127-1138.

la competencia, alimentada por la formación continua y permanente, no hay acción política que haga otra cosa que no sea repetir la historia. Estas son las actitudes humanas que han de alimentar el sentido común, ese sentido común del que hablaba Gramsci como componente fundamental de una cultura hegemónica, y del que habla Santos como "sentido común nuevo y emancipador".

**Saber y querer favorecer los relevos intergeneracionales para los puestos de dirección de las organizaciones sociales y políticas así como para las candidaturas en los diversos poderes sometidos a elección**

Pocos ancianos han sido modelos de pasión política humanizante. Los que lo han sido es porque han llegado a la cumbre de la autoridad ya en su ancianidad. En África Nelson "Madiba" Mandela. En Europa, Konrad Adenauer. En Asia, Deng Xiaoping. En América Latina, José Mugica. Los movimientos de izquierda y las personas que los lideran tienen la costumbre nefasta de perpetuarse en el poder, que no en la autoridad. Piensan que solo ellos pueden transmitir la ideología y el arte de gobernar con fidelidad a los principios *revolucionarios*. Al final, los principios revolucionarios se vuelven estrecha y rigurosamente reguladores y dejan de ser emancipadores. Reproducen los peores fracasos del pasado y son incapaces de reinventar el pasado conjurando el inconformismo de los antiguos luchadores y de las víctimas de la historia.

Se vuelven plantas secas y arrugadas incapaces de diseñar un presente distinto del que ellos gozan y del que abusan. En el fondo se aferran al hábito burocrático del poder, al tesoro económico empresarial –los fondos y los negocios del partido– y a los cuadros de los héroes colgados de la pared en la sede del partido. Les falta fe en el presente. Viven del pasado momificado y ya no son capaces de imaginar un futuro no repetitivo, es decir realmente nuevo, que pase por un presente nuevo. Las izquierdas políticas no tienen futuro si no se dan cuenta de que en política no basta el ADN confiable, sino que es indispensable la imaginación creativa. No basta el recurso a los héroes sin que a la vez sea memoria del inconformismo de los luchadores que quedaron sembrados en el campo de la historia como víctimas que claman al cielo. Y esa memoria es propiedad, habitualmente, de los relevos generacionales, sobre todo de los rebeldes.

**Combatir el divisionismo de la izquierda (uno de los factores que facilitaron, por ejemplo, el derrocamiento de Salvador Allende en 1973 en Chile); construir la democracia interna en sus organizaciones sociales y políticas; organizar el disenso como debate permanente; reconciliar a las diversas corrientes construyendo puentes**

Uno de los problemas más difíciles de resolver en la izquierda política es admitir que su dirigencia no puede querer estar siempre en lo

cierto por medios organizativos, inevitablemente bastante reguladores. La dirigencia de la izquierda política es uno de los grupos sociales donde más se cumple aquello de que "o estás conmigo o estás contra mí". Esto se cumple no solo en los partidos revolucionarios que más han conservado sus genes marxistas, sino también en los partidos social demócratas.

Un buen ejemplo fue en la Alemania de comienzos del milenio la incapacidad del SPD de conservar en su seno a Oskar Lafontaine y a su corriente más radical, que no veía futuro en la "Tercera Vía" del entonces canciller Gerhard Schröder. Y asimismo la dificultad de Oskar Lafontaine de domeñar su personalismo y fundir su indudable liderazgo con la inevitable disciplina partidaria para apropiarse ahí de las posibilidades históricas de triunfo futuro de su corriente radical. Aliada hoy esta corriente con los restos del Partido Comunista de Alemania Oriental en una minoría —Die Linke— que apenas llega al 10% del electorado, parece dejar pasar de largo esas posibilidades históricas de hacer fermentar la izquierda política alemana. El ejemplo chileno, que ya mencioné arriba, en la formulación de este reto, fue no solo políticamente imprudente, sino sobre todo dramáticamente facilitador del golpe de Estado contra la democracia en Chile.

Pero también en El Salvador hay ejemplos históricos como la retirada de la Corriente Social demócra-

ta-Cristiano demócrata, conocida antes como la Resistencia Nacional, del FMLN, muy forzada por el protagonismo de Joaquín Villalobos y Guadalupe Martínez, y la retirada de la Corriente Renovadora, luego Movimiento Renovador, que llevó a Facundo Guardado como candidato presidencial, perdedor frente a Francisco Flórez. En cambio, es importante que se haya mantenido dentro del FMLN la "Fuerza por el Cambio", con la que el alcalde de Santa Tecla por 4 períodos, Oscar Ortiz, disputó la elección para ser candidato presidencial del FMLN y la perdió contra Shafick Jorge Handal. Hoy, Oscar Ortiz es candidato vicepresidente del FMLN en la fórmula que encabeza Salvador Sánchez Cerén.

El objetivo político en la izquierda no debería ser arrinconar a las formas de pensar disidentes, sino tender puentes con ellas para enriquecer a toda la izquierda. Eso significa abandonar el famoso "centralismo democrático", una opción política que nada tiene de democrática, y fundar la democracia interna en el organismo partidario, para que las diversas tendencias tengan la oportunidad de ser vistas todas ellas como contribuciones a la creación del conocimiento emancipador y no caigan víctimas del conocimiento regulador, es decir de la raíz del despotismo y/o dictadura, que, desde la Revolución Francesa, ha abortado las mejores semillas del liberalismo de derecha y de izquierda<sup>25</sup>. Todavía más, eso significa reconocer que cualquier tipo de dictadura es incompatible con la pasión huma-

<sup>25</sup> Wallerstein..., *Geopolitics...op.cit.*, ibid.

nista por la libertad humanizadora.

**Confrontar en serio la secularización y la laicidad positiva del Estado con las fuentes pluralistas de legitimidad moral y espiritual de la convivencia, incluidas las religiosas, que en forma católica o evangélica son patrimonio de mucha parte del pueblo centroamericano. Dejar de mirar por encima del hombro a la religión, y combatir la utilización política de la religión, de derecha o de izquierda**

En su discurso inaugural como Presidente de la República, Mauricio Funes, quien había encabezado la candidatura del FMLN, puso su presidencia bajo el modelo de preocupaciones de Monseñor Oscar Arnulfo Romero: la opción por los pobres. Cinco meses después otorgó póstumamente a los 6 jesuitas de la UCA asesinados en 1989 por el Ejército de El Salvador la más alta condecoración del Estado, la Gran Cruz de la Orden Nacional de José Matías Delgado. El 24 de marzo de 2010, trigésimo aniversario del asesinato del Arzobispo de San Salvador Oscar Arnulfo Romero, el presidente Funes develó un mural dedicado a la vida y muerte de Monseñor en el aeropuerto de Comalapa que sirve a la capital. Días antes presidió en el Auditorio mayor de la Feria Internacional de San Salvador un concierto en honor de Monseñor Romero. Y en este año de 2013 inauguró el mismo Presidente una gran autopista que comunica la salida de la Capital hacia Occidente

con el Bulevar de los Próceres y la autopista hacia el aeropuerto así como la que conduce al centro de la capital; en el proyecto inicial esta autopista llevaba el nombre de Diego de Olguín; el Presidente la bautizó como Autopista Monseñor Oscar Romero. Es curioso que el Diario de Hoy, el medio de prensa más conservador del país, siga refiriéndose a ella con su antiguo nombre.

El Estado salvadoreño es constitucionalmente laico. Estos actos del Presidente Funes son un ejemplo de lo que queremos decir cuando hablamos de que la izquierda debe renovar su programa para entablar un diálogo fecundo entre las mejores formulaciones de las raíces en la secularidad o la laicidad y los mejores horizontes de las confesiones religiosas. El presidente Funes realizó en febrero de 2012 otro acto de parecido alcance: se hizo presente en el Mozote en el 30 aniversario de la gran masacre de El Mozote y, mientras honraba a las víctimas, rechazó la denominación de héroes para los miembros del Ejército responsables de tales monstruosidades; incluso ordenó que se deben retirar de ciertos cuarteles y articulaciones del Ejército los nombres de tales presuntos héroes. Desgraciadamente no fue obedecido por el Ministro de Defensa, más aún fue explícitamente contradicho, una actitud que en no pocos países habría significado la destitución inmediata del Ministro. Falta aún que el Estado cumpla con la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el



Mozote. No es fácil este diálogo de valores humanos que la izquierda debería asumir sin ambages como un diálogo serio entre raíces y opciones. Ni es fácil llevar a políticas de Estado uno de esos valores, talvez el principal, la opción por los pobres.

### **Afrontar la articulación más eficaz y a la vez más justa entre el mercado y el Estado, entre la iniciativa privada y la planeación e inversión social del Estado**

La Izquierda arrastra como una de sus opciones principales la estatización de la iniciativa económica, fundamentalmente por medio de la planificación. La historia de la Unión Soviética ha mostrado claramente que ese es un callejón sin salida además de poder convertirse en una senda de crímenes, tanto a través de la expropiación forzosa de los campesinos medianos en la agricultura como también a través de la creación del no menos criminal medio de producción concentracionario (los campos de concentración dedicados al trabajo forzado de personas condenadas al exilio interno en su propia patria).

El keynesianismo mostró, sin embargo, cómo es posible optar por la intervención del Estado en la economía para encaminar a la población hacia el bienestar; y esto a través de leyes que legislan el seguro, obligatorio para los empresarios, de obreros y empleados; un sistema de impuestos progresivos que tienda a mantener la desigualdad de los ingresos entre parámetros relativamente aceptables; un sistema de contratos colectivos

que den a obreros industriales y agrícolas y a empleados la posibilidad de verdaderos salarios familiares; una política monetaria que permita abordar los juegos especulativos de los inversionistas con cierto margen de seguridad ni inflacionaria ni deflacionaria, etc. El primer periodo presidencial de François Mitterrand como Presidente de la República francesa en los años ochenta mostró la posibilidad de articular con la libre iniciativa privada un plan estatal de inversiones nacionales y de propiedad y administración de ciertas industrias demasiado estratégicas como para quedar enteramente en manos de la iniciativa privada. Los años entre 1945, final de la Segunda Guerra Mundial, y 1975, afianzamiento de la crisis petrolera, mostraron la posibilidad de regular la economía sin estatizarla – este tipo de opción reguladora era en realidad emancipadora-.

Desde entonces, la desregulación de los mercados; la globalización de la industria en búsqueda de obreros que exijan menor retribución salarial; la conversión en dogma de que el keynesianismo es ruinoso para los Estados cuando se combina con una curva demográfica que cada vez desequilibra más las edades a favor de jubilados, retirados y ancianos; la doctrina de que solo las fuerzas laborales han de ser intervenidas para contraer sus salarios sin que se intervengan los siempre crecientes ingresos del capital privado; y la conversión de las finanzas en un casino global, cuyas pérdidas tienen que ser después compensadas por fondos provenientes del Estado, es

decir de los impuestos, han quebrado por el momento las expectativas levantadas por el keynesianismo. Toca a las izquierdas adentrarse por los caminos de investigación y de puesta en práctica de una articulación entre mercado y Estado que resulte humanizadora y no deshumanizante, sabiendo que tiene en contra todo el rumbo actual de la economía dominante en el mundo, y que, sin embargo, los años de Lula en Brasil y del Frente Unido en Uruguay, así como la dirección fundamental de los gobiernos de Correa en Ecuador y de Morales en Bolivia muestran posibilidades históricas esperanzadoras.

**Insertarse en la globalización favoreciendo como un paso absolutamente necesario la integración centroamericana (SICA) y su vinculación con los diversos focos de cooperación latinoamericana (MERCOSUR, UNASUR, Comunidad Andina, ALBA, CARICOM, Grupo De Río, Confederación del Pacífico, etc.) para tratar de negociar desde la unidad latinoamericana con los otros focos internacionales**

Es poco probable que América Latina pueda ser interlocutora seria y relativamente autónoma en el concierto mundial si no logra hablar y negociar con una sola voz. Desde Centroamérica, la izquierda política tiene una tarea fundamental: dejar de jugar con la integración centroamericana. Únicamente países centroamericanos que no solo permitan, sino que favorezcan el movimiento libre de personas a través

de sus fronteras, pueden pensar en ir construyendo un istmo más influyente en los asuntos latinoamericanos y contribuir a la superación de esa fuente de poder que es "el intercambio desigual".

Sin embargo, es muy difícil llegar a esta mayor unificación y poder de interlocución mientras los gobiernos no tengan la valentía de liderar la apertura de las culturas nacionales, por ejemplo fomentando en Costa Rica la solidaridad con sus vecinos y en Guatemala combatiendo el racismo interno contra los indígenas. La insolidaridad costarricense, producto del "nosotros somos diferentes y no podemos centroamericanarnos", y el racismo guatemalteco, que no puede ni siquiera reconocerse como tal, son modelos terribles de caminos autosuficientes condenados al aislamiento.

Una de las grandes riquezas que empieza a redescubrirse en América Latina, la riqueza dependiente de la extracción, bien sea minera, de gas o petrolera, significa una fuerza de contradicción. Hay países, como Perú, totalmente volcados a una política estatal de extracción, hay países como El Salvador que se atreven a declarar una moratoria en la extracción y países como Costa Rica que legislan en contra de la minería a cielo abierto. No se ve claro que los gobernantes en América Latina recojan el desafío del proyecto bolivariano (que no tiene únicamente el rostro de Chávez). Sin mayor unidad latinoamericana no será posible ser una fuerza de interlocución global a partir de los intereses de las grandes mayorías.

## **Afrontar la violencia como problema interno y global**

La izquierda política debe asumir la violencia como una situación social en la que ella misma tiene responsabilidad en la medida en que su utilización de las armas no ha sido sometida a una *interna* comisión de la verdad. Quiero decir, a una comisión que sea capaz de volver la mirada con ecuanimidad sobre las decisiones que condujeron de su parte a la guerra y no solo sobre las decisiones de la derecha que llevaron a ella. Pero sabiendo también que la violencia en nuestra región centroamericana entierra sus raíces en la conquista y en la reforma liberal, una de cuyas últimas manifestaciones fue la masacre de 1932. La violencia es centenaria, no es de hoy. Por consiguiente, no ayuda para nada tomar ante ella posturas históricas o unilateralmente acusadoras. Además la violencia tiene hoy fuentes globales, especialmente en las industrias y comercios prohibidos, que son el rostro de un capitalismo sin ley: las industrias y los tráficos de narcóticos, de armas, de la prostitución internacional, de órganos, de la adopción internacional, de desechos nucleares, etc. Una de las fuentes mayores de violencia está en la región amazónica, donde hacendados y madereros destrozan cada vez mayor extensión de la cobertura forestal de la selva, amenazando la reserva mayor de agua del mundo. Esta reserva, sobre la que los Estados Unidos tienen siempre una mirada vigilante, supone un corredor

para su transporte hacia el Norte, que afecta a Centroamérica y México directamente, pero en realidad a todos los países amazónicos. Luchar por la preservación de esta reserva debe ser uno de los más importantes programas políticos de la izquierda.

## **El reto último y, a mi juicio, tal vez el más fundamental, de la izquierda es ayudar a hacer salir de la pobreza a la gente que sufre bajo esa plaga**

La inversión pública habría de ir destinada principalmente a este objetivo. Se puede decir que una de las razones fundamentales por las que el Presidente Lula ganó las elecciones para un segundo periodo con un 60% de los votos fue porque uno de los resultados de su primer periodo había sido ayudar a salir de la pobreza a 20 millones de brasileños y brasileñas. Y la continuación de estos programas siguió siendo una de las razones por las que mantuvo su ranking de aprobación en un 80% y facilitó la elección de su sucesora, Dilma Rousseff.

En la lucha para que los pobres salgan de la pobreza se combate para ayudar a romper el actual *apartheid* económico global, que, como aquél de Sudáfrica, se fundamenta en el racismo. El racismo es la raíz más perversa y probablemente más arraigada, de la civilización occidental. Es la conciencia de superioridad de los ricos y de quienes en ellos se miran como en un espejo de sus



expectativas, la que lleva a tomar la opción de que la pobreza no importa, más aún, que es culpa de las poblaciones empobrecidas, que serían humanamente inferiores. Pero es imprescindible llevar adelante esta lucha humanamente, con un materialismo humanista (parte de una auténtica espiritualidad), que tenga como finalidad la opción de responder urgentemente a las necesidades fundamentales de los más de ciento cincuenta millones de pobres del continente, entre ellos los nuestros centroamericanos, y ponga al mismo tiempo los cimientos para una valoración no consumista de la vida, para un dejar de ser pobres que no conlleve mayoritariamente el deseo de llegar a ser ricos insolidarios.

## **Conclusión**

No es posible ser de izquierdas sin repensar el mundo. Y tampoco sin tener voluntad política de un cambio de estructuras. Y no es posible tampoco ser de izquierdas sin tener voluntad política de un cambio en los corazones y en la práctica de las personas. Difícilmente será de izquierda en la práctica quien conciba el avance de la sociedad o progreso como alcance de la misma forma de riqueza que caracteriza al capitalismo. Sabemos cómo Ignacio Ellacuría empleó el aforismo kantiano de que lo voluntario que no puede ser "principio de una legislación universal" tampoco puede ser moral, y ni siquiera humano: "El ideal práctico de la civilización occidental no es universalizable, ni siquiera materialmente, por cuanto no hay recursos materiales en la

tierra" que permitan a más del 75% de la humanidad vivir como lo hace menos del 25% de ella<sup>26</sup>.

Difícilmente será de izquierda en la práctica quien personalmente y en su familia se haya adentrado por las rutas del "fetichismo de las mercancías", que hoy llamamos más suave y comprensiblemente consumismo (presente en el barrio donde aspira a vivir, en la casa que aspira a comprar, alquilar o construir, en la marca de carro que aspira a manejar, en los juguetes electrónicos que aspira a comprar para sus hijos e hijas, etc., etc.). O difícilmente será de izquierda una persona que le es infiel a su pareja, mucho más si anda pasando la vida de pareja en pareja. Porque, ¿no será bien difícil ser fiel a la gente pobre si no se puede ser fiel a la propia pareja? Obviamente no se trata de juzgar aquí las incompatibilidades que pueden llevar a la separación. No se trata de moralismos, sino de estructuras humanas y humanizadoras de la personalidad, en las cuales se enraíce la voluntad de estructuras sociales nuevas.

Así podremos celebrar la profunda afirmación de que "otro mundo es posible", luchando por una relación mucho más seria entre las raíces de la fraternidad y la igualdad con las opciones por la justicia y la libertad o mejor por la liberación, que incluye las dos y tiene la aspiración de convertirlas en raíces universalmente humanas.

---

<sup>26</sup> Ellacuría..., "Utopía...", en *Mysterium...*, *op.cit.*, pp. 406-407.

# ANÁLISIS SOBRE LA UNIÓN EUROPEA Y EL CONCEPTO DE BIENESTAR EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS ECONÓMICA: EL CASO DE ESPAÑA, PORTUGAL, GRECIA E ITALIA

**Mauricio Garita Gutiérrez<sup>1</sup>**

## Resumen

La crisis económica del 2007 sigue teniendo sus secuelas a nivel mundial y Europa no es la excepción. La inestabilidad política y la inestabilidad social llevan a cuestionar los fundamentos de la Unión Europea, sobre todo los efectos de la crisis económica sobre un valor fundamental de dicha Unión: El bienestar. El presente trabajo pretende responder a dos preguntas centrales:

<sup>1</sup> Doctor por la Universidad Pontificia de Salamanca. Catedrático en las facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias Políticas y Sociales y en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar.

¿Cuál es la situación económica de la Europa actual? y ¿cuál el efecto de dicha situación en el bienestar de Grecia, Portugal, España e Italia? Se analizan Grecia, España, Portugal e Italia dado que son los países que se encuentran en un punto similar sobre la búsqueda de soluciones ante los efectos de la crisis y sus rezagos. El análisis empírico, con una utilización de correlaciones y análisis gráfico ejemplifican la situación de bienestar en Europa.

## Abstract

*The economic crisis of 2007 is still a matter of preoccupation for the countries around the World. The effect of the economic crisis is still in the agendas of many regions, including Europe. The present paper analyzes the effect of the economic crisis on one of the most important values of the European Union: wellbeing. The analysis leads us to the response of two main questions that elaborated the document: What is the current situation in Europe? ; What is the effect of the current situation in the wellbeing of Greece, Portugal, Spain and Italy? The countries were chosen because of the similar situation they have concerning debt, inflation, unemployment and the search for immediate solutions. The empirical analysis based an inductive process and correlation and graphical analysis exemplify the situation of well being in Europe.*

**Palabras clave:** crisis, bienestar, Unión Europea.

## **Introducción**

Europa se encuentra inmersa en una debacle en torno a su desarrollo y a la crisis económica. Durante los últimos diez años, el sistema europeo se basó en la política de bienestar que se refleja en la calidad de vida de sus habitantes y en sus altos índices de desarrollo humano.

Con base en ello se creó un tratado social susceptible de mantener la estabilidad ante una inminente unión. La Unión Europea (UE) planteó dicho propósito en el Tratado de Maastricht, en el que se establecieron los valores principales y la receta para que estos sean preeminentes.

Se propusieron evitar una superpotencia, colaborar en la seguridad, mantener los valores y sostener el bienestar ofrecido durante años.

En el año 2007 se presentó el primer reto para la UE, a través de la crisis económica que se inició en Estados Unidos como una crisis financiera. Esta crisis, con dimensiones más severas que en los años treinta o los años noventa, consternó a gran parte del mundo al expandirse a través de la banca electrónica y en el mercado globalizado.

El caso de Grecia comenzó a ser noticia en los medios mundiales, al encontrarse con una deuda mayor a un 100 % de su Producto Interno Bruto (PIB). La resolución de la UE fue rescatarla tres veces mediante préstamos, mientras el pueblo griego se debatía entre problemas políticos,

falta de ingresos, alto desempleo y pocas formas de lograr pagar su deuda al largo plazo. Grecia aún busca soluciones y da señales de dificultad en su recuperación.

España se vuelve más evidente en la bolsa de valores de Madrid, con las continuas caídas que a finales del 2008 comenzaron a crear preocupación. El desempleo comenzó a crecer y se ha mantenido dentro de los rangos más altos a nivel mundial. El país no se ha recuperado, ha visto una caída significativa en los servicios ofrecidos y da lugar a movimientos masivos que muestran descontento.

Italia y Portugal manifiestan problemas similares. El caso italiano presenta altos índices de deuda, una inflación baja y un bajo crecimiento en el PIB, mientras que Portugal exhibe el mismo cuadro, solo que con mayores debilidades.

Es común analizar los efectos económicos sin advertir las consecuencias sociales. A continuación se elabora un análisis que parte de los tratados de Maastricht como base, para considerar el bienestar en los países más comprometidos de Europa.

### **El tratado de Maastricht y el concepto del bienestar**

Este Tratado de la UE sostiene en su tercer artículo, el objetivo de: "promover la paz, sus valores y el bienestar de sus pueblos" (Real Instituto El Cano). Por el tema que se trata es prudente obviar los conceptos de paz y valores para enfocarnos en

un concepto de esencia económica, que es el bienestar.

Bienestar es una palabra amplia que la Real Academia Española define como "conjunto de las cosas necesarias para vivir bien" o "Vida holgada abastecida de cuanto conduce bien o pasarlo bien con tranquilidad." La definición oficial en el idioma castellano no comprende en sí el concepto de bienestar, por lo que debe de dividirse en categorías más específicas, como bienestar social y bienestar económico.

El bienestar económico, de acuerdo con la teoría neoclásica del bienestar, suponía que a niveles más altos de ingreso, se obtenía mayor bienestar, dado que la persona podía consumir más y satisfacer así sus necesidades (Fuentes y Rojas, 2001). Carl Menger (1997) establecía en su libro *Principios de Economía Política* que el bienestar se encuentra directamente vinculado con las necesidades<sup>2</sup> del hombre.

La medición del bienestar económico es usualmente referida al crecimiento del PIB y la división de este entre el número de población, lo que nos daría el PIB por cabeza. Nordhaus y Tobin (1972) critican dicha medida dado que no ejemplifica la naturaleza del bienestar económico y distorsiona las diferentes políticas de bienestar. A pesar de ello, el Programa de las

<sup>2</sup> Menger definía necesidad como la cantidad de bienes que necesita un hombre para satisfacer sus requerimientos en general. Se debe hacer énfasis en "sus necesidades". El acercamiento apropiado a las mismas sería el utilizar el modelo de la Pirámide de Maslow (N. del A.).

Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2004) utiliza en el Índice de Desarrollo Humano, el PIB per cápita para determinar el bienestar de un país, basado en la teoría económica neoclásica. La razón de continuar con la presente medida la transición del término de bienestar económico a bienestar social que limita el enfoque puramente económico.

El bienestar social en términos económicos se basa en la idea de Keyes (1998) que integraba un enfoque psicosocial enfocado en la integración social, la aceptación social, la contribución social, la actualización social y la coherencia social (Blanco y Diaz, 2005). Aunque lo mencionado por Keyes fundamenta un bienestar social más enfocado en la dimensión psicológica, la economía lo ha dirigido hacia referentes como desarrollo humano y pobreza, para lograr captar la esencia del desarrollo económico/social.

La teoría del desarrollo humano se centra más específicamente en el desarrollo social y político como "el aumento de las opciones que los seres humanos puedan elegir." La importancia recae en las oportunidades y en las condiciones de ser; las oportunidades se enfocan en la nutrición y la seguridad mientras las condiciones de ser se distribuyen en la libertad, el respeto, la instrucción y los valores (PNUD, 2004). Su vinculación con el bienestar recaería entonces en la búsqueda de erradicar o mermar los siguientes elementos: la pobreza, la desigualdad, la inseguridad, la desnutrición y el irrespeto.

El beneficio social y económico en el Tratado de Maastricht, comienza por establecer quiénes pueden conformar la integración o quiénes pueden adherirse a ella. Los criterios elaborados en el Tratado cumplen el propósito de mantener una economía estable y sostenible, basada en principios básicos: la tasa de inflación no puede exceder del 1,5 % de los tres Estados miembros con mejores resultados; el déficit público no puede superar el 3 % en comparación con el PIB; la deuda pública debe ser inferior al 60 % del PIB; un tipo de interés a largo plazo que no supere el 2 % de los tres Estados miembros que presenten mejores resultados en la estabilidad de precios y un tipo de cambio estable (en Real Instituto Elcano).

La teoría económica explica el impacto que la inflación puede tener en la economía, dependiendo si esta es anticipada o no anticipada (Fisher, 1986). En el caso de la inflación anticipada puede ser prevista y se pueden tomar decisiones con mayor anticipación, mientras que en el caso de la no anticipada, es difícil conceptualizar los costos y se requiere una labor inteligente de la banca central. Riascos (1997) midió el impacto de la inflación no anticipada en Colombia en los años 1996-1997, concluyendo que en el largo plazo el consumo anual se disminuiría en 1,5 %. El ejemplo anterior demuestra el efecto de la inflación en el consumo, dado que un alza en los precios ante un salario estable en el tiempo, conllevaría consumir menos con el mismo salario. Si el consumo se

basa en las necesidades entonces la persona estaría siendo afectada en su bienestar. El Tratado de Maastricht preveía la situación en su primer inciso.

El segundo y tercer inciso tratan del tema de la deuda. La deuda pública influye en los niveles de pobreza de un país ya que promueve un cambio en la planificación presupuestal del mismo y por ende, cambios en las políticas económicas y sociales. El pago conllevará un alza en los impuestos, ya sean directos o indirectos o a empresas igual que a personas, siendo la consecuencia última un efecto en los salarios o las utilidades y los precios en general (Banco Mundial, 2008). Bajo este principio es que han existido por parte del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, programas para aliviar la deuda en países de bajos ingresos.

Lo explicado anteriormente expone el propósito de la UE para mantener el bienestar y el desarrollo económico de sus miembros. El sentido de un tratado como el de Maastricht es su carácter económico, evidencia la importancia del comercio entre naciones y el desarrollo que este podría representar a la economía.

### **La crisis económica de Europa**

El Tratado de Maastricht cimienta el desarrollo de los países y refleja el bienestar que genera. La crisis económica actual<sup>3</sup> comienza en el año 2007 para Europa,

<sup>3</sup> El autor asume que continúan los rezagos de la crisis económica y que la recuperación ha sido inexistente.

con dimensiones mayores a las consecuencias de la crisis asiática de 1990 o a la Gran Depresión de los años treinta. El PIB per cápita durante los años de crisis se redujo fuertemente entre 2007 y 2009. La

región más afectada por la crisis económica fue la Europa Oriental, de acuerdo con el cuadro 1 que refleja claramente la caída del indicador durante la crisis.

**Cuadro 1. Crecimiento PIB per cápita a precios PPP<sup>4</sup>**

Crecimiento PIB per cápita a precios PPP internacionales	2007	2008	2009	2010	2011
Europa Oriental	10.90 %	7.15 %	-5.41 %	4.81 %	5.45 %
Europa (General)	6.74 %	3.28 %	-4.05 %	3.09 %	3.31 %
Europa Occidental	5.22 %	1.81 %	-3.74 %	2.27 %	2.44 %

Fuente: Elaboración del autor con información del FMI.

Aparte de la caída en la producción per cápita, que significaría una caída en los ingresos de las personas, se observó durante la crisis un crecimiento de la deuda externa de los países. Las causas del aumento se debieron a la utilización de las políticas anticíclicas basadas en el concepto keynesiano<sup>5</sup>. Los resultados de una política anticíclica facilitarían la reducción del tipo de interés, incentivarían el consumo de bienes duraderos adquiridos mediante endeudamiento,

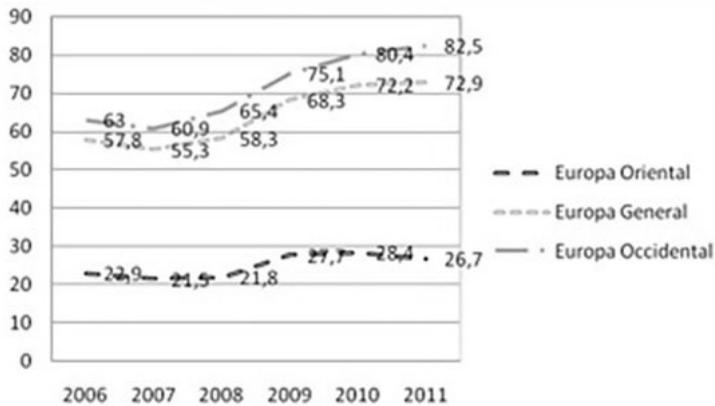
reducirían los costos financieros de las empresas, motivarían nuevas inversiones y reducirían las deudas del ciudadano para ofrecer un espacio al consumo (Muñoz, 2009).

El problema de la estrategia keynesiana es el crecimiento de la deuda. Es conveniente que un país no se encuentre con niveles críticos de endeudamiento antes de la crisis para que esto sea casi imposible de superar. El cuadro 2 muestra el crecimiento de la deuda bruta en las diferentes regiones de Europa de 2006 a 2011, evidenciando que en Europa oriental la deuda bruta estaba arriba de lo permitido por Maastricht y que el promedio de Europa se acercaba al punto crítico.

4 Paridad del poder adquisitivo (*purchasing power parity*).

5 En momentos de economía recesiva, el gasto de gobierno podría incentivar la situación económica, por ende un aumento en el gasto del mismo tendría como resultado un aumento del PIB.

**Gráfico 1. Deuda bruta de Europa (% PIB)**



Fuente: Elaboración del autor con información del FMI. La línea transversal identifica el máximo de deuda permitida por el Tratado de Maastricht.

El incremento del gasto bruto evidencia la decisión de Europa oriental, sobre las bases keynesianas, para prevenir una caída más fuerte de la que muestra el cuadro 1. El problema del crecimiento de la deuda tiene que ver, obviamente, con la capacidad de pago de los países. La comparación entre los ingresos y egresos de los países de la Unión Europea demuestra que existe un déficit de ingresos, que duplica lo establecido por los acuerdos de Maastricht.

El problema actual de la UE recae entonces en un bajo crecimiento per cápita, un alto nivel de deuda bruta y un déficit de ingresos que duplica los límites establecidos por el Tratado de Maastricht.

Las lecciones se podrían resumir en los espacios de: 1) El sistema financiero; 2) La demanda agregada evitando la deflación; 3) El comercio

internacional; 4) Las finanzas internacionales y 5) El carácter internacional evitando el nacionalismo. Las soluciones propuestas anteriormente fueron útiles ante las crisis económicas, en especial durante los años noventa, y continúan con los efectos de la globalización en los mercados internacionales.

El problema de la UE con la deuda es general, pero existen cuatro países con una situación crítica que afecta su bienestar. Se trata de Portugal, España, Italia y Grecia (por sus siglas en inglés: *PIGS*<sup>6</sup>). La situación económica de ellos sirve de ejemplo para el análisis de los efectos de las crisis económicas sobre el desarrollo

<sup>6</sup> El autor difiere sobre el acrónimo de PIGS porque es peyorativo, su utilización en el presente documento se basa en la palabra más utilizada en el lenguaje anglosajón para referirlos como conjunto. En el presente documento solo se cita la palabra y se prefiere utilizar el nombre por separado por respeto a las naciones implicadas.

humano y por ende, el bienestar.

### **Grecia, Italia, Portugal y España: su situación de bienestar**

El crecimiento económico de Grecia, Italia, Portugal y España era bastante favorable durante 2007, antes de la crisis. Los años 2008-

2011 marcaron una diferencia en la tendencia de sus economías: en el PIB per cápita se redujo significativamente y solo dos países muestran para el año 2011 un crecimiento positivo. El cuadro 2 identifica la tendencia de los mismos con base en el crecimiento del PIB durante los años 2007-2011.

**Cuadro 2. Crecimiento PIB basado en PPP per cápita (precios corrientes internacionales)**

Crecimiento PIB basado en PPP per cápita (Precios corrientes internacionales)	2007	2008	2009	2010	2011
Grecia	7.11 %	3.00 %	-1.36 %	-3.84 %	-2.07 %
Italia	3.80 %	0.01 %	-5.03 %	1.76 %	1.69 %
Portugal	5.11 %	2.03 %	-1.67 %	2.27 %	-0.62 %
España	4.90 %	1.23 %	-4.00 %	0.39 %	1.65 %

Fuente: Elaboración del autor con información del FMI (2011).

El crecimiento per cápita valora la habilidad de los ciudadanos de los países citados para costear los bienes y servicios que necesitan. Esto incluye el gasto en sistemas públicos tales como educación, salud, bienestar, seguridad y protección del medio ambiente. Con base en la definición anterior se puede concluir que los ciudadanos de dichos países se encuentran con dificultad para poder costear su forma de vida.

Un segundo punto de análisis es el tema de la deuda, dado que la inflación se ha mantenido

relativamente estable durante el período analizado. El cuadro 3 resume el efecto en estos países de la deuda pública para el año 2010 y la deuda privada para el año 2008. La deuda pública como se ha mencionado anteriormente, compromete el gasto de la nación y las prioridades, tema similar en la situación de las familias y las empresas. Dicho cuadro demuestra la situación financiera del país y las familias que conforman el análisis de riesgo, ejemplificando por qué los mencionados países tienen un alto riesgo para la inversión y la atracción de capital (Iranzo, 2008).

**Cuadro 3. Comparación de la deuda pública y la deuda privada**

Deuda en % del PIB	Grecia	Italia	Portugal	España
Deuda pública bruta en general (año 2011)	152.3 %	120.3 %	90.6 %	63.9 %
Deuda privada (Familias y empresas año 2008)	103 %	107 %	198 %	201 %
Crecimiento de la deuda privada (año 2008)	40 %	27 %	44 %	87 %

Fuente: Elaboración del autor con información del FMI, del Banco de España, World Fact Book y Alliance Bernstein.

Los datos anteriores evidencian que en el crecimiento y en la deuda pública, los principios del tratado de Maastricht ya no pueden ser sostenidos para estos países por el exceso de deuda existente. Anteriormente se identificó que el índice de Maastricht al ser violado, tendría un efecto en el bienestar de los países de la zona euro.

La consecuencia probable de una alta tasa de endeudamiento en una empresa es la quiebra. La deuda

de una empresa se identifica cuando esta ya no puede lograr su funcionamiento, ni cubrir sus obligaciones laborales, comerciales, provisionales o financieras. El efecto de la caída en el crecimiento del PIB, que implica una baja en el consumo, la inversión y el comercio, dan lugar al quiebre de empresas. El cuadro 4 presenta claramente la dinámica del empleo y la crisis, así como la correlación existente entre el desempleo y el crecimiento del PIB.

**Cuadro 4. Desempleo y correlación entre el desempleo y el PIB**

Desempleo (en %)	2007	2008	2009	2010	2011	Correlación PIB real- desempleo
Grecia	8.3	7.7	9.4	12.5	14.8	-0.751447685
Italia	6.2	6.8	7.8	8.5	8.6	0.009810044
Portugal	8.1	7.7	9.6	11	11.9	-0.348555067
España	8.3	11.3	18	20.1	19.4	-0.649653242

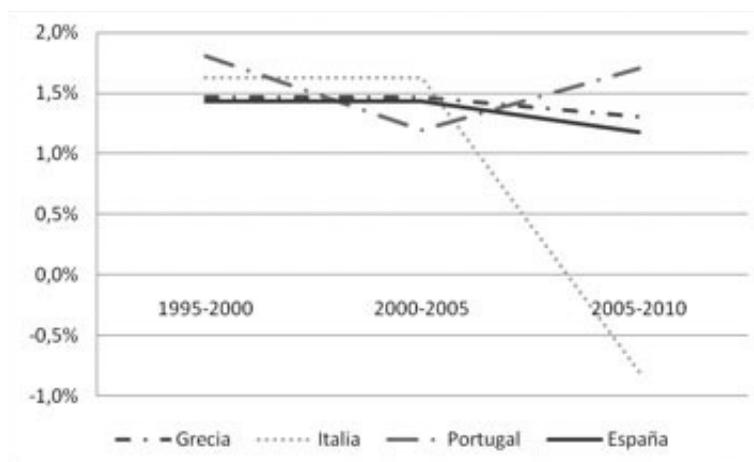
Fuente: Elaboración del autor con información del FMI.

La correlación en Grecia y España demuestra que ante un crecimiento en el PIB real se reduciría el desempleo, evidenciando con claridad el comportamiento de una economía que al crecer, ofrece una mejora en el consumo, inversión, gasto de gobierno y la balanza comercial. El caso de Portugal es similar aunque con menor fuerza, mientras que el caso de Italia parece mostrar una relación independiente entre PIB y desempleo.

En cuanto al crecimiento del Índice de Desarrollo Humano (IDH) se

analizan los indicadores de escolaridad y expectativa de vida. En el caso de la expectativa de vida durante los últimos cinco años, Grecia, Italia y España presentan una baja significativa, más aún cuando se comparan con los datos de 1995-2000. El gráfico 3 muestra el comportamiento durante los últimos 15 años en la expectativa de vida. A pesar del cambio mínimo de los indicadores, se observa que la tendencia a la baja es clara, sobre todo durante los años 2005-2010.

**Gráfico 3. Cambio porcentual de la expectativa de vida**

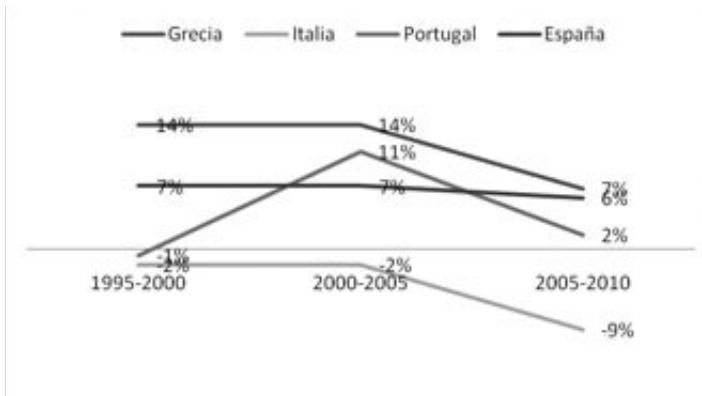


Fuente: Elaboración del autor con información de las Naciones Unidas.

La situación es similar cuando se analiza la media de años de escolaridad. Grecia, durante el período 1995-2000, presentaba un crecimiento en los años de escolaridad del 14 % y durante el período 2005-2010, mostró un crecimiento de 7 %, una notable baja en el ritmo de crecimiento en la educación.

El caso de Portugal e Italia es similar, dado que Portugal disminuyó su crecimiento de 11 % a 2 % en el período 2005-2011. El caso de Italia es atípico dado que mantuvo un crecimiento negativo del -2 % durante los períodos 1995-2005. Pero durante los siguientes cinco años su crecimiento fue de -11 %. El gráfico 4 evidencia el cambio que existe en el tema educativo de dichos países.

**Gráfico 4. Cambio porcentual de la expectativa de vida**

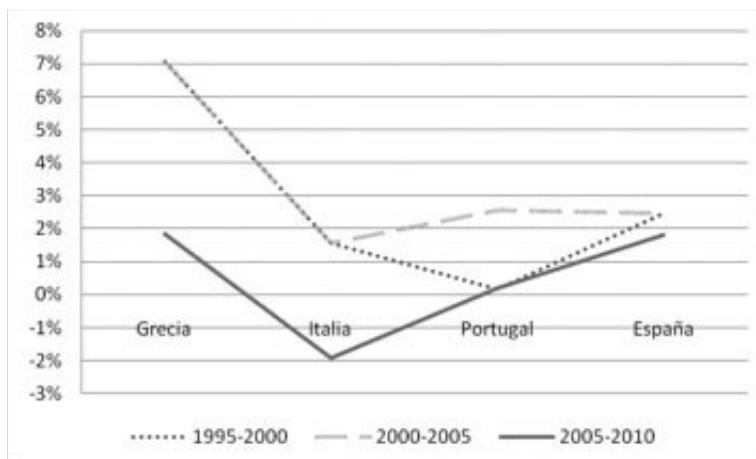


Fuente: Elaborada por el autor con información de las Naciones Unidas.

Las consecuencias pueden observarse en el Indicador de Desarrollo Humano, que presenta las mismas tendencias que ofrecen los indicadores anteriores. El caso más preocupante es el de Italia, que se encuentra en crecimiento negativo. El de Grecia presenta una baja de 5

% y el caso de Portugal 3 %. Dentro del conjunto, el único país que logró estabilidad en temas de desarrollo humano es España. El gráfico 5 esboza claramente lo que anteriormente se ha ejemplificado sobre el comportamiento del desarrollo humano en los mencionados países.

**Gráfico 5. Crecimiento porcentual en el Índice de Desarrollo Humano**



Fuente: Elaboración del autor con información de las Naciones Unidas.



## Conclusión

El Tratado de Maastricht incluye como principio esencial mantener el bienestar. A través del ímpetu de dicho principio, elaboró ciertas reglas económicas que regularían los impactos bajo un margen de prudencia. Al analizar la situación de Europa se evidencia que no se han seguido los criterios de los Tratados de Maastricht, a excepción del de inflación, y que al no seguir tales criterios, se puede inferir que el bienestar se ha puesto en peligro.

El análisis basado en el IDH demuestra que el Tratado de Maastricht sí funciona, desde un análisis empírico, para mantener el bienestar. El que los países con situaciones más preocupantes de la UE no se hayan enfocado en dichos parámetros se demuestra en los diferentes indicadores. La escolaridad bajó, la expectativa de vida es menor y el indicador de desarrollo humano también.

La deuda, que como consecuencia presenta una aceleración en el desempleo, a su vez se refleja en los indicadores presentados. La UE y el Tratado de Maastricht demuestran la previsión de una región que hace énfasis en su historia, dando así ejemplo de la forma de elaborar tratados, aunque estos deberían de ser seguidos, evaluados y reanalizados para momentos de crisis.

## Referencias

Banco Mundial. (2008). *La deuda y el crecimiento*. Estados Unidos: Material del curso de políticas de crecimiento.

Blanco, A. y Díaz, D. (2005). "El bienestar social: su concepción y medición". En *Psicotherma*. vol. 17 núm. 4. España.

Fisher, S. (1986). *The inflationary process: Shocks and accommodation in the Israeli economy: Maturing through crisis*. Estados Unidos: Harvard University Press.

Fondo Monetario Internacional. (2011). *Data mapper*. Disponible en: <http://www.imf.org/external/datamapper/index.php>

Fuentes, N. y M. Rojas. (2001). "Economic theory and subjective well-being: Mexico". En *Social Indicator Research*. vol. 1. Estados Unidos.

Gobierno de Chile. (2011). *Guía práctica sobre la quiebra de una empresa*. Dirección de trabajo, Santiago de Chile.

Iranzo, S. (2008). "Introducción al riesgo país". En *Documentos ocasionales*. núm. 0802. España: Banco de España.

Keyes, C. (1998). "The Social Wellbeing". En *Social Psychology Quarterly*. vol. 61. núm. 2. Estados Unidos.

Keynes, J. (2010). *The general theory of employment and interest and money*. EE.UU.: Harcourt, Brace.

Maslow, A. (1943). *A theory of human motivation*. Estados Unidos: Kindle Edition.

Menger, C. (1997). *Principios de economía política*. 2da. Ed. Madrid: Unión Editorial, S.A.

\_\_\_\_\_. (2003). *Economía y bienestar económico*. Barcelona, España: Ediciones Orbis.

Muñoz, R. (2009). *Política anticíclica. Temas para el debate*. España. Disponible en: <http://ocw.usal.es/eduCommons/ciencias-sociales-1/hacienda-publica-i/contenidos/Comentarios/Comentario%201.pdf>

Nordhaus, D. y Tobin, J. (1972). "Is growth obsolete?". En *Economic Research*. vol. 38. Estados Unidos.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano. (2004). *Curso de Desarrollo Humano*. República Dominicana: PNUD.

Real Instituto Elcano. (2008). *Tratado de la Unión Europea*. España.

Riascos, A. (1997). "Sobre el costo en bienestar de la inflación en Colombia". En *Borradores de Economía*. vol. 82. pp. 1-25. Bogotá, Colombia.



**CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO**  
*Departamento Justicia y Solidaridad*  
**CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL**  
*Comissão Episcopal para a Amazônia*



**Noviembre 2014**

## **PAN-AMAZONÍA: FUENTE DE VIDA EN EL CORAZÓN DE LA IGLESIA\***

**C**onsideramos nuestro deber de pastores compartir nuestras preocupaciones y angustias con los hermanos y hermanas que viven en la Panamazonía. Dios, en su infinito amor, creó esa maravillosa región para todos: indígenas, poblaciones que habitan en las riberas de los ríos, migrantes, habitantes de villas y comunidades, de ciudades y de grandes metrópolis. Las condiciones de vida de estos pueblos con sus culturas, y su futuro, nos interpelan a permanecer más próximos unos de otros y a vivir en "red" para resistir juntos las embestidas de devastación y violencia. Es desde esta mayor cercanía-proximidad y solidaridad que emerge nuestra esperanza. La Amazonía tiene futuro. Nosotros, que vivimos y trabajamos en esta región, somos llamados a construirlo.

### **1. Preocupaciones pastorales**

Al hacer una mirada retrospectiva sobre los más de quinientos años en los cuales la Iglesia católica ha estado presente en tierras Amazónicas encontramos luces y sombras. Al lado de los mártires que resistieron la conquista había quienes colaboraron con los distintos sistemas de colonización. Nuestra primera actitud delante de esta historia es de un humilde pedido de perdón. Pedimos perdón por las veces que no logramos liberarnos de la influencia de la empresa colonizadora, y por las veces que pensamos que era suficiente salvar las almas, asumiendo una actitud negligente, por tanto, con los sujetos. Muchos misioneros estaban convencidos de que una misión

\* De acuerdo al original.





**CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO**  
*Departamento Justicia y Solidaridad*  
**CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL**  
*Comissão Episcopal para a Amazônia*



que no contara con un brazo armado, habría sido una empresa que no daría frutos. Y la administración colonial sabía bien que sin los misioneros sería imposible dominar a los habitantes primeros de estas tierras. La búsqueda del oro de los conquistadores estaba comprometida con la búsqueda de almas de los misioneros<sup>1</sup>.

Una sincera conversión y la voluntad de aprender de los errores del pasado están profundamente ligadas a nuestro pedido de perdón por no haber aceptado siempre a los habitantes de la Amazonía como nuestros primeros interlocutores pastorales. Sin embargo, en aras de la verdad, debemos también recordar los éxitos de la presencia eclesial y pastoral en el pasado y en la actualidad en la región pan-amazónica que "es multi-étnica, pluri-cultural y pluri-religiosa". En ella, cada vez más, se intensifica la disputa por la ocupación del territorio. Las poblaciones tradicionales de la región quieren que sus territorios sean reconocidos y legalizados" (DA – *Documento de Aparecida*- no. 86).

La voz de los profetas resonaba y está resonando aún en el silencio de las selvas, la valentía de los pastores ha enfrentado y sigue enfrentando los intereses privados, y la sangre de los mártires

ha bañado y sigue bañando la tierra y los ríos de la Amazonía. Con el papa Francisco afirmamos que "la Iglesia no está en la Amazonía como aquellos que tienen las maletas listas para partir después de haberla explotado. Desde el inicio, la Iglesia está presente en la Amazonía con los misioneros, congregaciones religiosas, sacerdotes, laicos y obispos, y ella continúa presente, y es determinante para el futuro de aquella región"<sup>2</sup>. Hoy la Iglesia de la Amazonía es "una Iglesia pobre para los pobres" (EG –*Evangelii Gaudium*- no. 198).

1. Cf. VIOTTI, Hélio Abranches (org.). *Cartas (01.09.1554): Correspondência ativa e passiva. Obras Completas. Vol. 6, São Paulo, Loyola, 1984, p. 57 [01.09.1554].*

2. Discurso del Santo Padre Francisco en el encuentro con el Episcopado Brasileño. 27 de Julio de 2013. Río de Janeiro. Brasil.





**CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO**  
*Departamento Justicia y Solidaridad*  
**CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL**  
*Comissão Episcopal para a Amazônia*



La expansión del gran capital en la explotación de la Amazonía mediante la extracción minera, expansión agro-pecuaria, construcción de carreteras, hidroeléctricas y empresas madereras exige de la Iglesia una mayor presencia profética. Las pasadas desgracias o las tradicionales visitas esporádicas, una o dos veces por año, son insuficientes para el fortalecimiento pastoral de nuestras comunidades. Es preciso un mayor esfuerzo en la lucha contra el neo-colonialismo y el neo-desarrollismo vigentes. Al valorar las culturas amazónicas y al comprometernos por una evangelización inculturada combatimos el neo-colonialismo. Al apoyar las fuerzas políticas que se empeñan en la valorización de un desarrollo regional y micro-regional, con una participación efectiva de la población de los territorios, contribuimos para contener el neo-desarrollismo. Las dos perspectivas, tanto la cultural, como la económica, tienen gran relevancia pastoral.

El Papa nos anima a construir una Iglesia con “rostro amazónico” y a profundizar la “formación de un clero autóctono, incluyendo sacerdotes que conozcan las condiciones locales”<sup>3</sup>. Ya en Aparecida (2007), los obispos de América Latina y del Caribe tuvieron conciencia de que “el número insuficiente de sacerdotes y su distribución inequitativa imposibilitan que muchísimas comunidades puedan participar regularmente en la celebración de la Eucaristía. Recordando que la Eucaristía hace la Iglesia, nos preocupa la situación de miles de esas comunidades privadas de la Eucaristía dominical por largos periodos de tiempo” (DA no. 100e).

En la “Carta del 1er. Encuentro de la Iglesia Católica en la Amazonía Legal”<sup>4</sup>, del 2 de Noviembre de 2013, los obispos de la región se lamentaron: “Nos causa un profundo dolor ver a miles de nuestras comunidades excluidas de la Eucaristía dominical. La mayoría de ellas sólo tienen la gracia de

3. Discurso del Santo Padre Francisco en el encuentro con el Episcopado Brasileño. 27 de Julio de 2013. Río de Janeiro, Brasil.

4. Encuentro de la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil –CNBB– y otros invitados. Manaus, Brasil





**CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO**  
*Departamento Justicia y Solidaridad*  
**CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL**  
*Comissão Episcopal para a Amazônia*



celebrar el Memorial de la Pasión, Muerte y Resurrección del Señor, una, dos o tres veces al año". Desde el Concilio Vaticano II (1962-65) sabemos que, "ninguna comunidad cristiana se edifica sin tener su raíz y su centro en la celebración de la santísima Eucaristía, a partir de la cual debe comenzar toda la educación del espíritu comunitario" (PO -Presbyterorum Ordinis- no. 6). También la Constitución Dogmática *Lumen Gentium* -LG- habla de la Eucaristía como "fuente" y "punto culminante de toda la vida cristiana" (LG no. 11). Por ello, se torna urgentemente necesario el crear estructuras en nuestra Iglesia para que el 70% de las comunidades, que hoy están excluidas de la celebración de la Eucaristía dominical, puedan participar de la "fracción del pan" (Hch. -Hechos de los Apóstoles- no. 2, 42), del "sacramento de la piedad, señal de unidad, vínculo de caridad, y banquete pascual" (SC -Sacrosanctum Concilium- no. 47).

"Relanzar la obra de la Iglesia" (DA no. 11) en la Amazonía y profundizar el "proceso de inculturación" (EG no. 126) exige que la Iglesia en la Amazonía haga propuestas "valientes", tener "osadía" y "no tener miedo", como nos pide el Papa Francisco<sup>5</sup>. La inculturación tiene como objetivo la asunción de los últimos para que sean los más próximos y los primeros. Su vida es el lugar preferencial de la epifanía de Dios. Si el punto de partida de la inculturación es la presencia en medio de la vida fragmentada y lastimada, el punto de llegada es la participación de la vida integral. Vida fragmentada y vida integral son articuladas por una propuesta, el Evangelio, y por un camino por recorrer, la misión.

En los documentos de la Iglesia en la Pan-Amazonía, el testimonio misionero vivido día a día se expresa en el compromiso de sus pastores con la dignidad de la persona humana, principalmente los más empobrecidos, con la defensa de su medio ambiente y con una presencia pastoral más intensa e integral al servicio de la vida.

5. Discurso del Santo Padre Francisco en el encuentro con Episcopado Brasileño. 27 de Julio de 2013. Río de Janeiro. Brasil.





**CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO**  
*Departamento Justicia y Solidaridad*  
**CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL**  
*Comissão Episcopal para a Amazônia*



## 2. Red Eclesial Pan-Amazónica (REPAM)

El llamado para la defensa de la vida de los pueblos en la Pan-Amazónica, y de su bioma, hicieron un eco muy fuerte en el Encuentro de la Red Eclesial Pan-Amazónica, realizado en Brasilia, los días 9 al 12 de Septiembre de 2014. En esos días de comunión entre las distintas representaciones de la Iglesia que componen los países de la Pan-Amazónica, los institutos de vida consagrada misionera insertos en el territorio, las instituciones eclesiales, y los colaboradores fraternos de Europa y los Estados Unidos, fue fundada la REPAM, Red Eclesial Pan-Amazónica, como organismo de articulación y comunión que busca estrechar los lazos de colaboración, y pretende alcanzar una visión común del trabajo misionero y evangelizador en la región.

La REPAM se coloca al servicio de los pueblos de la Pan-Amazónica, busca luchar en defensa de sus sabidurías ancestrales, de sus territorios y de su derecho a una "participación efectiva en las decisiones" que se hacen con respecto a su vida y sobre su futuro. Los pueblos Amazónicos tienen "el derecho a la consulta" frente a todas las políticas impuestas en la región. Reconocemos y valorizamos su espiritualidad en relación armónica con la creación.

La urgencia del llamado por la defensa del medio ambiente y de la vida de los pueblos de esa región ha venido de la constatación de los impactos de la implantación de proyectos macro- económicos. Articulados en torno a la iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Sud-Americana (IIRSA), sumado al avance del agro-negocio y la producción agro-pecuaria depredadora; tales proyectos ponen en riesgo la flora y la fauna de la Amazonía, y su rica biodiversidad, y ante ello se torna cada vez más palpable la amenaza del calentamiento global sobre esa región y sus repercusiones en todo el planeta.

Denunciamos esos proyectos, su búsqueda de lucro a cualquier costo, y sus efectos destructivos que ponen en riesgo la vida de los pueblos de la Amazonía. Denunciamos la postura inescrupulosa de aquellos que definen





**CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO**  
*Departamento Justicia y Solidaridad*  
**CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL**  
*Comissão Episcopal para a Amazônia*



las estrategias político-económicas con una concepción colonialista de un progreso que intenta subyugar a la Amazonía. Denunciamos, igualmente, la inequidad de una mentalidad científica y civilizatoria que menosprecia y manipula los saberes de los pueblos autóctonos y justifica su prepotencia para la explotación sin límites de todo medio natural, extrayendo y destruyendo sus recursos, verdaderos dones del Dios Creador.

Solicitamos llevar este llamado a los participantes de la COP20 (Conferencia de partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático –CMNUCC–), que tendrá lugar en el próximo mes de Diciembre (2014) en Lima, Perú. Hacemos nuestras las preocupaciones y manifestaciones de aquellos que procuran enfrentar las causas del cambio climático. Nos comprometemos para hacer eco en esa reunión de la voz y del testimonio de los pueblos originarios de los países de la Pan-Amazonía, portadores de un saber ancestral que puede contribuir para el futuro de su bioma y para el “buen vivir” de toda la humanidad. Entendemos que toda la Iglesia y la humanidad entera tienen una corresponsabilidad común en la defensa del bioma y de la cuenca Amazónica. Por tanto, pensando en las futuras generaciones, es urgente escuchar la voz de los pueblos originarios de la Pan-Amazonía.

### **3. Mensaje de Esperanza**

Aprovechamos esta oportunidad para llevar un mensaje de esperanza a todo el pueblo de Dios. En primer lugar a los hombres y mujeres de todas las naciones, para que se sientan corresponsables por nuestro planeta, por nuestro hogar común, y por consiguiente por la Amazonía. En este nuestro mundo dominado por un consumismo desenfrenado hacemos un llamado a la conversión, a un cambio de mentalidad y de nuestras prácticas, y de nuestros hábitos y actitudes. Necesitamos escuchar con atención al Papa Francisco que nos hace un fuerte llamado “al respeto y la salvaguarda de

6. O el “Sumak Kawsay” de los pueblos andinos





**CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO**  
*Departamento Justicia y Solidaridad*  
**CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL**  
*Comissão Episcopal para a Amazônia*



toda la Creación que Dios le confió al ser humano, no para que lo explotara de manera inescrupulosa, sino para transformarlo en un jardín”<sup>7</sup>.

Deseamos alimentar la perseverancia y la esperanza de los discípulos y discípulas misioneros que consagran sus vidas día a día en la convivencia con los pueblos de la Amazonía. Muchos son los laicos, laicas, sacerdotes, religiosas, religiosos y obispos que dan testimonio de su fe en el anuncio de la Palabra, en la vivencia comunitaria, y en la solidaridad en todos los ámbitos de la vida de aquellos pueblos. Su proximidad y sacrificio, desplegando su presencia en innumerables comunidades de este inmenso territorio, son un signo permanente de una Iglesia samaritana y profética, siempre viva y servidora en el corazón de la Amazonía.

Queremos vivir una “cultura del encuentro” con todos los pueblos indígenas, las comunidades que habitan las riberas de los ríos, los pequeños campesinos, y con todas las comunidades de fe.

En medio de tantas dificultades y las amenazas a su cultura y a su forma de vida, los discípulos y discípulas misioneros son testimonios vivos de esperanza. Desde la fundación de la REPAM, y desde nuestro compromiso de estrechar los lazos de colaboración y comunión en la misión, queremos prestar un servicio que pueda echar sus raíces en el suelo fértil en el que viven nuestros pueblos. Nuestra unión con los habitantes de la Pan-Amazônia se enraíza en el corazón de la Trinidad que tiene el mismo designio para todos: “una vida en plenitud” (-Evangelio según San Juan- Jn. 10, 10).

Que Nuestra Señora María Santísima, tan cariñosamente amada por los pueblos de la Amazonía, interceda por nosotros para que asumamos con valentía e inteligencia lo que su Hijo hoy y siempre nos pide (cf. Jn. 2, 5) a nosotros que tenemos el privilegio de vivir en esta tierra sagrada, don de Dios confiada a nuestro cuidado y responsabilidad.

7. Mensaje del Santo Padre Francisco en Audiencia General. 5 de Junio de 2013. Plaza de San Pedro



Esta revista fue impresa en los talleres gráficos de  
Magna Terra Editores, en abril de 2015.  
La edición consta de 600 ejemplares en  
papel bond antique de 80 gramos.

**Facultad de Ciencias  
Políticas y Sociales**

EDITORIAL  
**CARA  
PARENS**  
UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR



**Universidad  
Rafael Landívar**  
Tradicón Jesuita en Guatemala

ISBN: 978-9929-54-093-4



9 789929 540934