

III^{er}

Encuentro de
filosofía

Hispanoamericana

2-3-4 abril

1997





IIer Encuentro de

filosofía-

- mesoamericanas

2-3-4 abril '97

Guat. URL.

Led. Marta Regina de Fahren
« m2fahren@ucl.edu.gt »
asa 19-49 2. 13
tel = 331.05.95

Ideas para una entrevista:

El III^{er} encuentro filosofía "Mesoamericana" =

	1 ^o - Salvador = UCA Guadalupe
	2 ^o - Nicaragua = Centroamericana
	3 ^o - Guatemala

Organiza: Fac. Humanidades = Manuel Salazar
Depart. de Letras y Filosofía
= María Eugenia
del Carmen, Toluca

Participantes: Nic. Salv. Guatem. México.

Tema: Verdad y universalidad. { Divergencia
y globalización

Secciones {
1 Filosofía Primera, Metafísica Antropología —
2 Filos. D. Cultura: Ética - Estética
3 Filos. Social y Política —

Realización: UPLA - Edif. H. 324 = tercer nivel. (2-3-4 = abril)

Objetivos del Encuentro:

- producir "pensamiento centroamericano". —
a nivel de la disciplina filos. Metodol. fenomenol
- Enfocar problemas reales desde nuestro contexto
- Establecer un diálogo especulativo - orientados
que toma verdades.
- Crear un movimiento de profesionalización.

El sentido de la filosofía hoy

Corrientes actuales
Problematiza de la filosofía



UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA

APARTADO 69

MANAGUA, NICARAGUA, C.A.

Dra.
MARIA EUGENIA DEL CARMEN DE TEFEL
Facultad de Humanidades
Doctorado de Filosofía

Managua, 20 de junio de 1996

Querida María Eugenia:

Sé que no te he ayudado mucho esta vez ni con tu tesis ni con el Tercer Congreso. Sólo hasta hoy, jueves 20, he logrado un rato para sentarme y escribirte algunas sugerencias que he discutido con varios colegas del Seminario Zubiri.

Pensamos que un buen título para el Congreso, en continuidad con los años pasados, sería "TERCER ENCUENTRO MESOAMERICANO DE FILOSOFÍA. Filosofía Mesoamericana: Identidad y Universalidad". Así tendrían cabida todas las líneas de pensamiento que se desarrollan en nuestras tres universidades jesuitas, y además seguiríamos profundizando sobre los fenómenos de nuestra identidad cultural-étnica-histórica y los fenómenos de la mundialización o univerealización de la cultura occidental.

Bajo ese título pensamos podrían abrirse cuatro áreas de trabajo para las personas que presenten comunicaciones y para los ponentes: 1) Filosofía Primera; 2) Antropología y Filosofía de la Cultura; 3) Ética y Estética; 4) Filosofía Social y Política.

La organización podría ser algo así:

1. Dedicar un día a cada área. Al comienzo del día habría una ponencia o clase magistral previamente convenida con un(a) filósofo(a) "notable" y especialista en el área. Se me ocurren: Antonio González para (1) y Antonio Gallo para (2). Ustedes podrían pensar en nombres para (3) y (4).
2. El resto del día se presentarían las comunicaciones o trabajos enviados con anticipación. Habría diálogo después de cada ponencia y comunicación. Los tiempos suelen ser de hora y media para ponencia-diálogo y 45 minutos para cada comunicación-diálogo.
3. El envío de la convocatoria podría ser la primera semana de julio. La fecha de recepción de ponencias y comunicaciones sería la primera semana de noviembre. La fecha del Congreso sería la primera semana de diciembre (es la mejor fecha para UCA Salvador y para nosotros).
4. Hay que nombrar una Comisión Organizadora con varios cargos: responsables de alojamiento y transporte, de logística (aulas, equipos, fotocopias, ...), de presupuesto, de las comunicaciones y edición, etc. Deben tener reuniones por lo menos semanales.

El Tema de la "faz" = 1997.

1) No hay duda que el tema de la faz interesa a Quinto a todos los niveles

económico
social
demográfico
tecnológico
filosófico

= mas que todo porque se trata de continuidad a de valores

2) Qui aporta la filos. al Tema de la faz? -

R/ La filos es la instancia mas elevada del h.

Cada nacion posee un grupo de pensadores que hablen y escriban a este nivel de reflexion desinteresada y metódica.

Posee estas 2 características a) El "metodo" propio de una disciplina academica como:
conclusiones naturales, fines biológicos psicológicos = a riguroso y ordenado

b) Es "desinteresada" busca la verdad, no esta

impulsada a grupos y fuerzas extrañas. trata de dar soluciones racionales a los problemas de la vida individual y social. sin dejarse impresionar por fuerzas externas o partidarias.

3) Qui puede hacer un pueblo sin filosofia propia? R/ Puede:

R/ - caer en la alienación, no poseer un ideal, una imagen de si mismo que le permita deador su ser y su futuro

- Ser víctima de modelos elaborados en otras culturas! Copiar y trasladar formas de vida y de

- sociedad extrañas = ser incapaz de crear una historia coherente con su fe, y su experiencia

- Carecer de iluminación sobre los conflictos reales de su vida, grupos, actividades! La sociedad cuestiona continuamente su ser y organización? Cuales son sus valores?

La filosofía aporta una perspectiva. abre posibilidades.

2/14

5. La convocatoria se hace en dos niveles: a los ponentes y comunicantes, por una parte, y al público nacional e internacional, por otra parte. Los ponentes son elegidos por la Comisión. Los comunicantes son aquellas personas de los Departamentos de Filosofía (o afines) de nuestras tres universidades (o de otras universidades que sepamos están haciendo trabajo serio) que respondan a la invitación enviando comunicaciones.
6. Hay que garantizar con Rectoría apoyo incondicional, tanto financiero como administrativo, a la Comisión. (No puedes ni debes hacerlo tú sola.)

Adjunto a estas notas te estoy enviando el proyecto del segundo Congreso, tal como lo presenté a la agencia sueca SKM para obtener financiamiento. También te envío el informe final que presentamos a la misma SKM (Svenka Kirkans Mission), Iglesia Sueca -luterana- de la Misión.

Me parece que los compañeros del Dpto. de Fil. de la UCA Salvador podrían ayudar a la Comisión delegando a un responsable para ir a Guatemala dos o tres veces antes del Congreso, en funciones de coordinación. Nosotros no podemos ir antes por falta de tiempo (nos van a "remangar" con el examen comprensivo del doctorado...) y de plata para los pasajes.

Por supuesto que hay muchísimos detalles que prever, pero ustedes tienen experiencia en organización de congresos (pienso en los amigos del Instituto de Lingüística, por ejemplo) y tienen muchas facilidades de alojamiento y transporte. Insisto: Si hay voluntad de Rectoría, todo va; si no, es casi misión imposible.

Hermanita: Perdóname por lo deshilvanado de estas sugerencias. Intentaré llamarte por teléfono para platicar más "al suave". Un fuerte abrazo para vos, Jacobo y los niños y que el Señor los bendiga a todos.

Jorge

Es algo bueno ponerse a pensar en todo lo bueno y malo que hemos hecho y observar el futuro de las cosas, a manera de evitar caer en el abismo si hemos iniciado ese camino.

Augusto César Sandino.

El año pasado, en conmemoración del V aniversario del asesinato de Ignacio Ellacuría, se celebró en San Salvador el Primer Encuentro Mesoamericano de Filosofía. En la mayoría de las ponencias se destacaba la insuficiencia de las tradiciones filosóficas occidentales para dar cuenta de los vínculos reales de dominación, de la homogeneización cultural e ideológica paralela a la creciente estratificación social planetaria, para dar cuenta, en suma, de la realidad actual.

Los redoblados esfuerzos de la filosofía latinoamericana para desenmascarar los presupuestos ideológicos con los que se ha llevado a cabo la imposición mundial de la actual civilización, nos llevan precisamente a buscar con ahínco, en la propia experiencia, una filosofía auténticamente liberadora. Una filosofía a la altura de los tiempos que pueda dar instrumentos a las mayorías para realizar nuevas posibilidades.

Mesoamérica y el Caribe, su diversidad cultural y la extraordinaria acumulación de experiencias de lucha y resistencia étnica constituyen sin duda un lugar privilegiado para enfrentar este reto.

Información

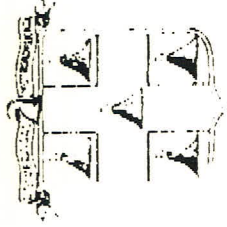
Ponencias I Encuentro Mesoamericano de Filosofía. *Hacia una filosofía liberadora.* UCA San Salvador. Septiembre 1995
Doctorado Centroamericano en Filosofía: El año que viene abrirá sus cursos en la UCA de San Salvador

Seminario Zubiri-Ellacuría de Managua:

Reuniones de lectura. Todos los jueves lectivos de 2 pm a 4 pm en la sala de juntas de Humanidades para la lectura de obras filosóficas.

Publicaciones: Voluntad de vida. UCA Managua 1993
Voluntad de arraigo. UCA Managua 1994.

Gopher UCA: Artículos, libros y materiales filosóficos.
Sala Zubiri-Ellacuría: Pretende ser en la nueva biblioteca un centro de documentación filosófica básica.



II Encuentro
Mesoamericano de Filosofía

SEMINARIO ZUBIRI-ELLACURIA
DPTO. DE FILOSOFIA E HISTORIA
DIRECCION DE CULTURA
UCA

4-7 Diciembre 95

Auditorio Amando López (Nitalapán) UCA

Segundo Encuentro Mesoamericano de Filosofía
Seminario Zubiri-Ellacuría

Departamento de Filosofía e Historia
Apartado 69 UCA Managua (Mcaragua)

Tel: 673990 / 673887; Fax: 505-2-67 01 06

Correo e: Zubiri@ns.uca.rain.ni

Gopher: ns.uca.rain.ni

Patrocina:

Svenska Kyrkans Mission (SKM)

Suecia

Mundialización y liberación

Lunes 4

• Sociedad

- 8:00 Ato de apertura
- 8:20 La coyuntura Centroamericana en el contexto de la mundialización Xavier Gorostaga Rector UCA (Nicaragua) La integración regional y su regional en el marco de la globalización Mauricio Gallardo (Nicaragua)
- 9:00 Debate
- 9:30 Descanso
- 9:50 *Lo mundializado como clave hermenéutica para la historización de la mundialización desde América Latina.* Francisco Morales (Puerto Rico) Para una *Historización de la Globalización* Ricardo Ribera (Salvador)
- 10:30 Debate
- 11:00 Descanso

- 11:20 *Figuras-símbolos nicaraguenses y la crisis actual de los valores.* Elisa Arevalo y Pablo Kraudy (Nicaragua) *El caos como sistema y las paradojas de la tolerancia* Freddy Quezada (Nicaragua)
- 12:00 Debate
- 12:30 Almuerzo

• Tecnociencia y pedagogía

- 2:30 *Comunicación y globalización en la perspectiva de las nuevas tecnologías* Gianpalo Miele. (Nicaragua) *El impacto de las nuevas tecnologías en la pedagogía innovadora.* Alicia Gordillo y Balbino Suazo (Nicaragua)
- 3:10 Debate
- 3:40 Descanso

- 4:00 *La política de la Universidad* Erasmo Ayala (Salvador) *La ciencia y su enseñanza: un cambio de paradigma epistemológico.* Rafael Lucio (Nicaragua)
- 4:40 Debate
- 5:20 Descanso

Martes 5

• Fundamentos filosóficos

- 8:00 *El individualismo de Leibniz y el individualismo liberal* Sajid Herrera (Salvador) *Kant y el Fenómeno de la Mundialización* Hugo Figueroa (Salvador)
- 8:40 Debate
- 9:10 Descanso
- 9:30 *La historización en I. Elicuría* Ernesto Wauthon (Salvador) *¿Qué significó Sobre la Esencia para Ignacio Elicuría?* Roberto Valdes (Salvador)
- 10:10 Debate
- 10:40 Descanso

- 11:00 *La contribución filosófica de Serrano Caldera en torno de lo mundial lo latinoamericano y la libertad* Marcos Rojas (Cuba) *Análisis de lo experiencial desde una perspectiva de la mundialización* Marcos Muñoz (Nicaragua)
- 11:40 Debate
- 12:20 Almuerzo

- 2:30 *Poder y Política en el contexto de la mundialización* Judit Ribas (Nicaragua) *El punto de partida de la filosofía* Antonio González (Salvador)
- 3:10 Debate
- 3:40 Descanso
- 4:00 *Una crítica de género a la epistemología de las ciencias sociales* Ivonne Siu (Nicaragua) *Filosofía y debates feministas* Mercedes Fernández (Nicaragua) *Significado y significado en una cultura mundial* Claudia Quintanilla (Nicaragua)
- 5:00 Debate
- 5:30 Descanso

• Poder

- 8:00 *Ajuste estructural y género desde Nicaragua* Gilma Tinoco (Nicaragua) *Mujeres y poder público* Sofía Montenegro (Nicaragua)
- 8:40 Debate
- 9:10 Descanso
- 9:30 *Experiencias de interlocución del movimiento de mujeres con el estado y otros actores sociales* Teresa Blandón (Nicaragua) *Resistencia étnica*

Miércoles 6

- 11:10 *Globalización y exclusión* Michelle Najlis (Nicaragua) *Ecología global e relación Norte-Sur* Marcos Reigota (Brasil)
- 12:00 Debate
- 12:30 Almuerzo

- 2:30 *Una crítica ecotemista a la globalización* Martha Cabrera (Nicaragua) *Ecología Globalización y mediantambiente* Juan A. Mejía (Salvador) *Ecología y mundialización* Edward Salazar (Nicaragua)
- 3:30 Debate
- 4:00 Descanso

• Religión

- 4:20 *La Universalidad de la crítica de Nietzsche al cristianismo* Aida Sánchez (Salvador) *Apercepción primordial de realidad y experiencia mística* Jorge Alvarado (Nicaragua) *La realidad de Dios: hacia una aproximación protestante* Hebert Bonilla (Nicaragua)
- 5:00 Debate
- 5:30 Descanso

Jueves 7

• Ética

- 8:00 *Ética y mundialización* A. Serrano Caldera (Nicaragua) *Un Solo Mundo: Responsabilidades Individuales y Vínculos Globales* Anyra Santory (Puerto Rico)
- 8:40 Debate
- 9:10 Descanso

- 9:30 *Del Sujeto a la Acción. Pregunta de Fundamentación de una Ética Global* Guillermo Padilla (Salvador) *Hacia una fundamentación mundial de la ética* Jordi Corominas (Nicaragua)
- 10:10 Debate
- 10:40 Descanso

- 11:00 *Ética, postmodernidad y globalización* Erwin Silva (Nicaragua) *Filosofía de los derechos humanos* Mario A. Gutiérrez (Nicaragua) *Derechos Humanos y mundialización* Rolando Alvarado (Nicaragua)
- 11:40 Debate
- 12:30 Almuerzo
- 2:30 *Revisión del encuentro*

11/14

II Encuentro
Mesoamericano de Filosofía



Lista de ponentes

Brasil

Reigota, Marcos

Cuba

Rojas, Miguel

El Salvador

Mejía, Juan Antonio

Ayala, Erasmo

Figueroa, Hugo

González, Antonio

Herrera, Sajid

Pañilla, Guillermo

Ribera, Ricardo

Sánchez, Aída Estela

Valdés, Roberto

Wauthion, Ernesto

España

Amorós, Celia

México

Velasco, Pedro

Puerto Rico

Morales, Francisco.

Santory, Anayra.

Nicaragua

Arévalo, Elisa

Kraudy, Pablo

Lucio, Rafael

Blandón, María Teresa

Montenegro, Sofía

Gutiérrez, Mario Augusto.

Muñoz, Marco Antonio.

Serrano Caldera.

Siu, Ivonne

Gorostiaga, Xabier.

Najlis, Michele

Quesada, Freddy.

Suazo, Balbino

Tinoco, Gilma.

Alvarado, Jorge

Bonilla, Hebert

Cabrera, Martha

Corominas, Jordi

Fernández, Mercedes

Gallardo, Mauricio

Gordillo, Alicia

Miele, Gianpaolo

Quintanilla, Claudia

Ribas, Judit

Salazar, Edward.

Silva, Erwin.

7/14

Informe II Encuentro Mesoamericano de Filosofía. Managua 4-7 diciembre. 1995.

Introducción

El año pasado (1994), en conmemoración del aniversario del asesinato de Ignacio Ellacuría, se celebró en San Salvador el Primer Encuentro Mesoamericano de Filosofía. En la mayoría de las ponencias se destacaba la insuficiencia de las tradiciones filosóficas occidentales para dar cuenta de los vínculos reales de dominación, de la homogeneización cultural e ideológica paralela a la creciente estratificación social planetaria, para dar cuenta, en suma, de la realidad actual.

Los redoblados esfuerzos de la filosofía latinoamericana para desenmascarar los presupuestos ideológicos con los que se ha llevado a cabo la imposición mundial de la actual civilización, nos llevan precisamente, a buscar con ahínco, en la propia experiencia, una filosofía auténticamente liberadora. Una filosofía a la altura de los tiempos que pueda dar instrumentos a las mayorías para realizar nuevas posibilidades.

La búsqueda en el diálogo de pistas concretas desde donde pensar nuevos derroteros fue el propósito del II ENCUENTRO MESOAMERICANO DE FILOSOFÍA, que bajo la temática "Mundialización y Liberación", agrupó a 40 ponentes que abordaron los temas: sociedad, tecnociencia y pedagogía, fundamentos filosóficos, poder, religión y ética.

Durante los cuatro días que duró el encuentro asistieron una media de 90 personas diarias.

Un punto notable fue la presencia, inicialmente no prevista, de todo el tema de género, temática cuya reflexión se tiene que ahondar y que quedó en retomarse en futuros encuentros. Destacó también la gran cantidad de mujeres presentes en el encuentro, inusual en este tipo de debates.

Respecto al tema de sociedad parece que hay acuerdo en que gracias a la extensión de los procesos de colonización y a la revolución de los transportes y las comunicaciones, la humanidad en su conjunto a finales del S XX forma una única sociedad. En el proceso de mundialización se distingue una tendencia a la homogeneización que se refleja en la extensión de las formas de vida de occidente, y una tendencia a la marginación-exclusión de las mayorías de la humanidad, que resultan excedentes para el sistema.

En el tema de tecnociencia y pedagogía surgieron los interrogantes de qué posibilidades abren o cierran las nuevas tecnologías para las mayorías marginadas de nuestros países. Se enfatizó la necesidad de educar en un sentido crítico y antitecnócrata en el uso de estas tecnologías, puesto que al igual que pueden suponer herramientas emancipadoras, pueden resultar, en la misma medida factores de alienación y armas de exclusión para las grandes mayorías que no tienen acceso a estos medios.

En cuanto a fundamentos filosóficos los temas giraron en torno a varios ejes, dentro de los cuales cabría destacar la preocupación por la radicalización de la filosofía en una línea de la filosofía de la praxis. Una filosofía que tome la acción humana como punto de partida para evitar caer en la medida de lo posible en ideologizaciones. También se abordaron temas como el problema de la identidad, la historización, la política... señalando la mayoría de las ponencias que hay que seguir

8/14

profundizando en nuevos derroteros, porque los presupuestos modernos que se vienen manejando son insuficientes para el abordaje de nuestra realidad.

Se insistió también en la centralidad del tema de la ecología que hasta ahora tanto en las ciencias sociales como en la reflexión filosófica ha ocupado un lugar colateral.

En ética se vio la necesidad de precisar términos como universalización, de avanzar en el debate actual en torno a la fundamentación de una ética mundial que sería precisamente el esfuerzo contrario tanto de la desfundamentación como del fundamentalismo.

En religión se apuntó la necesidad de analizar filosóficamente el hecho religioso y fue especialmente relevante la utilización de Nietzsche para poner en cuestión una ideología sutil, casi universal, que consiste en asociar la acción a la eficacia, a los premios y castigos.

En la revisión del encuentro se resaltó la espléndida variedad de temas y enfoques que se presentaron. La importancia de una reflexión radical en y desde los países pobres que serían precisamente en este momento de desorientación intelectual de la humanidad un lugar privilegiado para un auténtico y riguroso diálogo filosófico más allá de cualquier obediencia de escuela o criterio de autoridad. Se señaló también la necesidad de profundizar en los debates, de intentar fijar un mínimo lenguaje común, de no contentarnos en hablar desde la perspectiva y el análisis de cada uno. Se pensó que para ello sería importante que en cada uno de los subtemas hubieran ponencias que situaran correctamente los interrogantes y las cuestiones a debatir.

Organización

La organización del Primer Encuentro (Noviembre 1994) corrió a cargo de un grupo de profesores del Departamento de Filosofía de la UCA de El Salvador, quien con un grupo de diez profesores de la UCA de Managua vio la necesidad de intercambio de ideas para profundizar en una línea de pensamiento que nos es común. Dado el éxito del primer Encuentro, cuyos resultados fueron puestos de manifiesto a través de la publicación "Para una Filosofía Liberadora" UCA Ed., San Salvador, Septiembre 1995, se decidió que era importante darle continuidad a este esfuerzo de pensar en común nuestra realidad, intentando profundizar la línea de una filosofía liberadora.

Es en esta línea que se sitúa el Segundo Encuentro Mesoamericano de Filosofía, cuya organización ha corrido a cargo del Seminario Zubiri-Ellacuría, el Departamento de Filosofía y la Dirección de Cultura de la UCA de Managua, quienes organizados en diferentes comisiones en las que también han participado estudiantes, trabajando con ánimo encomiable, han llevado a buen término este evento.

Dichas jornadas no hubieran sido posibles sin la solidaria aportación de la Svenska Kyrkans Mission (SKM) de Suecia, quien ha financiado la organización al completo, y a quienes damos nuestro más sincero agradecimiento.

En el breve período entre la evaluación del evento y la clausura oficial sesionaron rápidamente los participantes de El Salvador y resolvieron tomar el relevo para la organización de Tercer Encuentro, noticia que el foro recibió con evidentes muestras de emotividad.

Presupuesto original

3/14

PRESUPUESTOS II ENCUENTRO MESOAMERICANO DE FILOSOFIA.**HOSPEDAJE Y COMIDA.**

- n. 6 desayunos (S.Juan) por 15 participantes (2.80 USD c/u)
(2.8 x 6 x 15) = 252 USD + 15% igv289.80 USD
- n. 6 cenas (S.Juan) por 15 participantes (4 USD c/u)
(4 x 6 x 15) = 360 USD + 15% igv414.00 USD
- n. 4 almuerzos (CIPRES) por 40 participantes (27 C\$ c/u)
(27 x 4 x 40) = 4320 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 US....540.00 USD
- n. 7 habitaciones sencillas (S.Juan) por 6 noches (10.50 c/u)
(10.50 x 6 x 7) = 441 USD + 15% igv507.15 USD
- n. 4 habitaciones dobles (S.Juan) por 6 noches (14.00 c/u)
(14.00 x 6 x 4) = 336 USD + 15% igv386.40 USD
- n. 1 habitación sencilla (S.Juan) por 3 noches (10.15 c/u)
para uno de los participantes cuyo avión saldrá 3 días después
(10.50 x 3 x 1) = 31.5 USD + 15% igv36.22 USD
- café y galletas por 3 tiempos de café y 1 de galletas
1.000 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....125.00 USD
- Total.....**2,298.57USD**

PRESUPUESTO PROPAGANDA

- anuncios 1/4 de página para 2 días (1.560 C\$ x 1 día)
1.560 x 2 = 3.120 C\$ + 15% igv = 3.588 C\$
al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....448.50 USD
- 3 mantas (300 C\$ c/u)
3 x 300 = 900 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....112.50 USD
- 10 fotografías 6 x 8 (20 C\$ c/u)
20 x 10 = 200 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....25.00 USD
- 25 carteles (20 C\$ c/u)
25 x 20 = 500 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....62.50 USD
- 40 artesanías (15 C\$ c/u)
40 x 15 = 600 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....75.00 USD
- TOTAL**723.50 USD**

4/4

CARPETAS PARTICIPANTES

- n. 40 carpetas ponentes
125 x 40 = 5.000 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....625.00 USD

Cada carpeta se compone de:

- n. 1 carpeta;
- n. 1 libreta;
- n. 1 libro "Voluntad de Arraigo";
- n. 1 libro "Hacia una filosofía liberadora";
- n. 1 agenda latinoamericana 1996;
- n. 1 mapa de Nicaragua y de Managua;
- n. 1 programa de conferencias;
- n. 1 programa para los ponentes;
- n. 1 bolígrafo;
- n. 1 lista de direcciones;
- n. 1 hoja de evaluación y sugerencia para el año que viene.

FOLLETOS ENCUENTRO

- n. 500 folleto encuentro
700 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....87.50 USD

ACTIVIDADES RECREATIVAS (ver desglose en anexo).

- fiesta apertura encuentro
1,190.00 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....148.75 USD
- excursión Granada participantes
1,760.00 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....220.00 USD
- concierto en la Buena Nota para 20 personas
invitados internacionales (80 C\$ c/u)
1,600.00 C\$ al cambio de 8 C\$ x 1 USD.....200.00 USD
- TOTAL.....568.75 USD

PRESUPUESTO PUBLICACION PONENCIAS

- n. 1000 ejemplares de 350 páginas (incluyda diagramación)
3.5 USD c/u.....3,500.00 USD
- corrección texto.....300.00 USD
- TOTAL.....3,800.00 USD

5/14

Calendario de desembolsos.**I desembolso 9 de noviembre '95**

- folletos (Jordi Corominas).....	87.50 USD
- propaganda (Erwin Silva).....	723.50 USD
- carpetas (Mercedes Fernandez).....	625.00 USD
- boletos OIM (Jorge Moreno).....	902.00 USD
- TOTAL.....	2,338.00 USD

II desembolso 23 de noviembre '95

- Hospedaje y comida (Gianpaolo Miele).....	2,298.57 USD
- Actividades recreativas (Marta Cabrera).....	568.75 USD
- apoyo a viajes (Jorge Moreno).....	850.00 USD
- fax y teléfono (Jorge Alvarado).....	150.00 USD
- TOTAL.....	3,867.32 USD

III desembolso 15 de febrero '96

- publicación y corrección (Judit Ribas).....	3,800.00 USD
---	--------------

El presupuesto será gestionado por cada comisión de trabajo.
Los responsables de la comisión de presupuesto son
Jorge Alvarado y Gianpaolo Miele.

Seminario Zubirí-Ellacuría.

Gianpaolo Miele

cc: P. Antonio Ocaña - Secretario General
Lautaro Sandino - Coordinador de Proyectos
Balbino Suazo - Decano Ciencias Básicas

6/14

PASAJES AVION

- pasaje México.....570.00 USD
- pasaje Cuba.....332.00 USD
- pasaje Brasil.....500.00 USD
- pasaje Puerto Rico.....350.00 USD
- Total pasajes de avión.....1,752.00 USD

TELEFONO FAX

- gastos teléfono y fax (2 llamadas telefónicas y n. 20 faxes)
.....150.00 USD

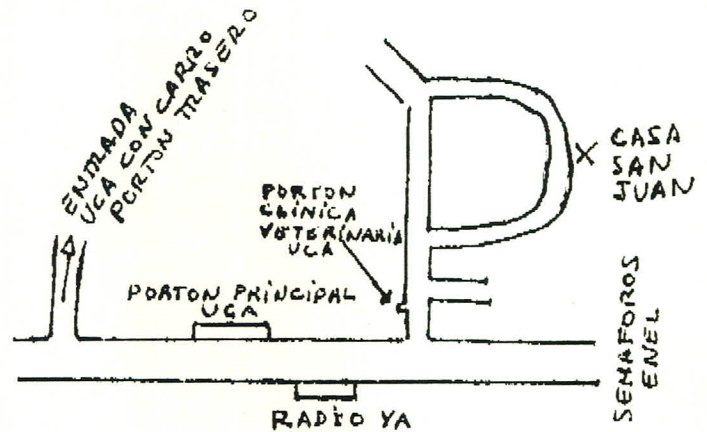
GRAN TOTAL.....10,005.32 USD

12/14

II Encuentro Mesoamericano de Filosofía

Alojamiento ponentes internacionales

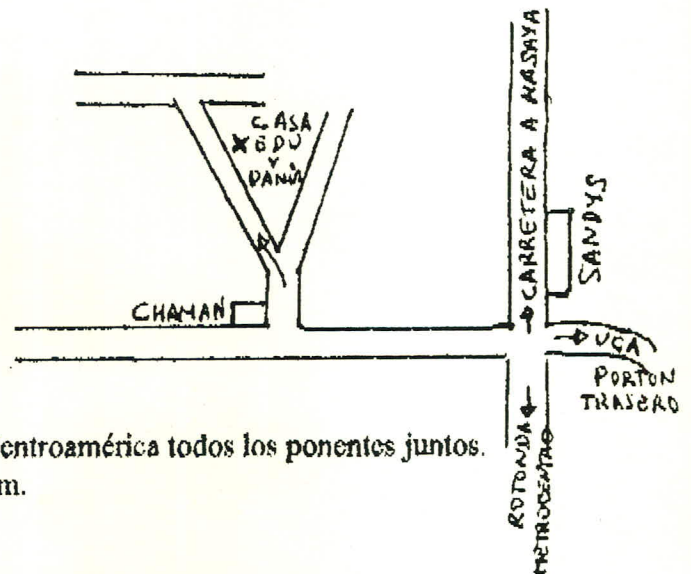
Casa Huéspedes San Juan.
Reperto San Juan, Calle Esperanza. N. 560
Tel. 783220 Fax 670419



Actividades para todos los ponentes

✓ Fiesta de Bienvenida

Lunes 4 de diciembre. A las 8 p.m.
Casa de Dania Mairena y Edu Jacotín.
Del Sandy's de Carretera Masaya 1 cuadra arriba
2 cuabras al Sur. Frente al número 58
(calle izquierda)



✓ Purísima

El día 7 de diciembre cantaremos a la Purísima en la Centroamérica todos los ponentes juntos.
Lugar de reunión: Casa Huéspedes San Juan a las 6 p.m.

✓ Excursión

El día 8 de diciembre realizaremos una excursión al Volcán Masaya y a la laguna de Apoyo donde almorzaremos juntos. Salida: 9 a.m. Lugar de encuentro: Casa Huéspedes San Juan.

✓ Almuerzo los días del encuentro

Del lunes 4 al jueves 7 en el CIPRÉS frente a la UCA.

13/14

Gastos Proyecto II encuentro Mesoamericano de Filosofía.

Cheque de 1,752 U\$. (A nombre de Jordi Corominas)

- Hotel S. Juan C\$ 5.510,70 (cambio 7.85).....	702.00 U\$
- Desayunos y cenas C\$ 5.028,58 (cambio 7.85).....	640.58 U\$
- Almuerzos Cipres C\$ 2.700,00 (cambio 7.87).....	343.00 U\$
- TOTAL.....	1,685.58 U\$

Sobrante I cheque (1,752.00 - 1,685.58) = 66.42 U\$

Cheque de 3,124 U\$. (A nombre de Jordi Corominas)

- Desembolso Marcos Reigota	500.00 U\$
- Desembolso Francisco Morales Pérez.....	350.00 U\$
- Desembolso OIM.....	1,025.00 U\$
- Folletos seminario.....	87.50 U\$
- Pago taxi Marcos Reigota C\$ 50 (cambio 8).....	6.25 U\$
- Combustible Esso C\$ 72 (cambio 8).....	9.00 U\$
- Hielo C\$ 10.50 (cambio 8).....	1.31 U\$
- Entrada al Parque Nacional "Volcán Masaya" (5 boletos de 20 C\$ y 19 boletos de 5 C\$) 195 C\$ (cambio 8).....	24.37 U\$
- Refrescos "Mirador Catarina" C\$ 119.3 (cambio 8).....	14.91 U\$
- Almuerzo restaurante "Las Colinas del Sur" 1,546.15 C\$ (cambio 8).....	193.26 U\$
- Entrada "Centro Turístico Asese" 30 C\$ (cambio 8).....	3.75 U\$
- Paseo en lancha por "Las Isletas de Granada" C\$ 120 (cambio 8).....	15.00 U\$
- Refrigerios (café y galletas) C\$ 650 (cambio 8).....	25 U\$
- 16 mapas Managua/Nicaragua 240 U\$ (cambio 8).....	30.00 U\$
- 40 cuadernos, 40 lapiceros, 40 bolsas manila 405 (cambio 8).....	50.62 U\$
- 30 libros "Para una filosofía liberadora"	124.00 U\$
- Anuncio Nuevo Diario 1 día 1932 C\$ (cambio 8)....	241.50 U\$
- 10 carteles a colores, 1 manta de 5 mt., 1 manta de 3 mt. 1000 C\$ (cambio 8).....	125.00 U\$
- 40 artesanías con logotipo encuentro 600 C\$ (cambio 8).....	75.00 U\$
- Diseño diploma participación 150 C\$ (cambio 8)....	18.75 U\$
- Impresión 40 diplomas 150 C\$ (cambio 8).....	18.75 U\$
- 17 fotografías 6x8 285 C\$ (cambio 8).....	35.62 U\$
- TOTAL.....	3030.84 U\$

Sobrante II cheque (3124 - 3030.84) = 93.16 U\$

14/14

Cheque de 723.50. (A nombre de Erwin Silva)

- bocadillos 400 C\$ (cambio 7.85).....	50.95 U\$
- cervezas 300 C\$ (cambio 7.85).....	38.21 U\$
- coca cola 120 C\$ (cambio 7.85).....	15.28 U\$
- Licor 350 C\$ (cambio 7.85).....	44.58 U\$
TOTAL.....	149.02 U\$

Sobrante III cheque (723.50 - 149.02) = 574.48 U\$

Sobrante total..... 734.06 U\$.



Encuentro .

1997

From 2-6 April ^{the third} of the ~~Interamerican~~ -
conference on the Central American philosophy
will take place in Guatemala C.A. at the University Rafael Landívar.

The topics of the conference are the following:

Papers are to

a) Metaphysics and Anthropology

b) Philosophy of Culture or Aesthetics

c) Social philosophy or politics

The papers
the press

Papers are solicited on any aspect of recent Central American problems and

Among those invited to present lectures are

Oswaldo Salazar (Guatemala) Antonio González (El Salvador) / Alvarado (Nicaragua)

The conference will, in addition to these plenary sessions also comprise contribute section papers —

Inquiries and papers may be addressed to the conference coordinator:

Maria Eugenia Del Cerme Apto 39C
Fax (305) 364.0523. or Email: agollo -



Universidad Rafael Landívar

VISTA HERMOSA III ZONA 16. APARTADO POSTAL 39 C
PBX: 692151, 692621, 692751, 380162
FAX 692756 - GUATEMALA C.A. 01016

1^a CONVOCATORIA

Facultad de Humanidades

III Encuentro Mesoamericano de Filosofía

Filosofía Mesoamericana: Identidad y Universalidad

Guatemala 2 - 5 abril 1997

PRIMERA CONVOCATORIA

El I Encuentro Mesoamericano de Filosofía tuvo lugar en la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas de San Salvador, El Salvador del 10 al 15 de noviembre de 1994. El II Encuentro Mesoamericano de Filosofía se desarrolló en la Universidad Centroamericana de Managua, Nicaragua del 4 al 7 de diciembre de 1995. En esta oportunidad y por este medio, le estamos convocando al III Encuentro Mesoamericano de Filosofía que, bajo el lema Filosofía Mesoamericana: Identidad y Universalidad, se llevará a cabo en la Universidad Rafael Landívar del 2 al 5 de abril de 1997.

El III Encuentro se realizará mediante la lectura de tres lecciones magistrales sobre los temas:

1. Filosofía primera, Metafísica y Antropología
2. Filosofía de la Cultura, Ética y Estética
3. Filosofía Social y Política

los cuales abrirán las jornadas diarias del encuentro. A continuación se presentarán y discutirán las comunicaciones relacionadas con esos temas.

Estas comunicaciones deberán ser enviadas al Depto. de Letras y Filosofía de la Universidad Rafael Landívar, a más tardar el 1 de marzo de 1997 y deberán cumplir los siguientes requisitos:

1. Extensión máxima: 14 pag. de 2.500 bytes.
2. Entregar la conferencia en un archivo de Word Perfect 6.0 o Windows Words.
3. Datos personales y académicos.

Para cualquier información adicional comunicarse con el Depto. de Letras y Filosofía, Universidad Rafael Landívar (00502) - 369-2621 Ext. 309, Fax No. (00502)369-2751 con la Licda. Eugenia del Carmen Cuadra.

*¿Qué significa hoy ser jesuita?
Comprometerse bajo el estandarte de la cruz
en la lucha crucial de nuestro tiempo:
la lucha por la fe y la lucha por la justicia
que la misma fe exige'.*

(C. G., Dec. IV).

IHS

CONMEMORACION DE LOS MARTIRES DE EL SALVADOR

*En el quinto aniversario
de los mártires de la UCA*

Joaquín López y López, S.J.
Ignacio Ellacuría, S.J.
Juan Ramon Moreno, S.J.
Segundo Montes, S.J.
Amando López, S.J.
Ignacio María-Baró, S.J.
Elba Ramos
Ceina Ramos

VIERNES 4

- 8:30 a.m. Mesa Redonda
"Experiencias sobre el desarrollo económico de comunidades de repatriados"

Aula B-32

SABADO 5

- 9:00 a.m. Conferencia
"Los pueblos crucificados siguen clamando justicia"
Ponente: Jon Sobrino, S.J.

Capilla UCA

- 11:00 a.m. Misa Mártir Ignacio Ellacuría

Capilla UCA

LUNES 7

- 6:00 p.m. Conferencia
"Importancia de la pequeña empresa en El Salvador"
Ponente: Pedro Dalmaud

Auditorium

MIÉRCOLES 9

- 4:30 p.m. Conferencia
"Revisión de la ciudad desde la perspectiva de los literatos"
Ponente: Francisco Lesta
- 5:30 p.m. Mesa redonda
"Retrospectiva jurídica del caso Jesuitas"

Taller de Simulación Arquitectura

Aula Magna III

- 6:00 p.m. Conferencia
"Impacto del desarrollo de la bolsa de valores en la economía del país"
Ponente: Ricardo Perdomo

Auditorium

JUEVES 10

- 8:00 a.m. Inauguración del Encuentro Mesoamericano de Filosofía (del 10 al 16 de noviembre)

Biblioteca

- 5:30 p.m. Lectura dramática:
"Un tal Ignacio"

Auditorium

VIERNES 11

- 8:00 a.m. Commemoración del III Aniversario de YSUCA
- 8:30 a.m. Día Ecológico
Tres exposiciones y recorrido por el Campo Experimental

Radio YSUCA y Capilla UCA

Campo Experimental UCA

- 8:30 a.m. Exposición de murales (del 11 al 19 de noviembre)

Biblioteca

- 5:30 p.m. Lectura dramática: "Un tal Ignacio"
- 6:00 p.m. Proyección de videos relacionados con entrevistas realizadas al Dr. Ignacio Martín-Baró

Auditorium

Centro Monseñor Romero

SABADO 12

- 9:00 a.m. Presentación de videos sobre los 25 años de existencia de "Fe y Alegría"

Capilla UCA

- 11:00 a.m. Misa Mártir Joaquín López
- 5:30 p.m. Lectura dramática: "Un tal Ignacio"

Capilla UCA

Auditorium

LUNES 14

- 8:00 a.m. Exposición permanente en PC de las biografías de los mártires (del 14 al 19 de noviembre)

Dirección de Informática

- 5:30 p.m. Cátedra de la Realidad Nacional "El Salvador necesita realismo y esperanza" Ponentes: Rodolfo Cardenal, S.J., Jon Sobrino, S.J.

Auditorium

MARTES 15

- 10:00 a.m. Inauguración del nuevo computador HP de Biblioteca
- 6:00 p.m. Peregrinación de antorchas organizada por el CPDN

Dirección de Informática

Basilica de Guadalupe

- 6:00 p.m. Peregrinación de la comunidad universitaria al interior de la UCA
- 8:30 p.m. Vigilia

Parqueo de la Biblioteca

MIÉRCOLES 16

- 5:00 p.m. Eucaristía de aniversario

Parqueo de la Biblioteca

14:00 Comunicaciones:

A. Santory, «Consecuencias éticas de la opacidad de mercados»

F. Morales, «Historización y compromiso liberador: exigencias éticas fundamentales para una nueva filosofía latinoamericana»

16:00 Receso.

16:30 Comunicaciones:

M. Cabrera, «Ecología y sociedad»

E. Wauthion, «Ética y desarrollo»

V.T. Cáceres, «Justicia y justeza»

MARTES 15 DE NOVIEMBRE

8:00 Conclusiones y proyectos.

11:00 Clausura oficial.

PRIMER ENCUENTRO MESOAMERICANO DE FILOSOFIA

SAN SALVADOR, 10-15 DE NOVIEMBRE DE 1994

«Si en América se hace auténtica filosofía en su nivel formal en relación con la praxis histórica de la liberación y desde los oprimidos que constituyen su sustancia universal es posible que se llegue a constituir una filosofía latinoamericana así como se ha constituido una teología latinoamericana, una novelística latinoamericana, que por ser tales, son además universales» (Ignacio Ellacuría)

PROGRAMA:

JUEVES 10 DE NOVIEMBRE

8:00 Apertura del Encuentro:

J. Sobrino: «Semblanza intelectual de Ignacio Ellacuría»

9:00 Ponencia:

J. Dávalos: «Inteligencia y praxis»

10:30 Receso.

11:00 Comunicaciones:

J. Alvarado, «Filosofía y técnica»

J. P. Miele, «Inteligencia artificial e inteligencia humana»

12:00 Almuerzo.

LUGAR DEL ENCUENTRO: San Salvador (El Salvador), Universidad Centroamericana «José Siméon Cañas» (Autopista Sur, Jardines de Guadalupe), sala de estudios de la tercera planta de la Biblioteca. Tel.: (503) 2734400. Fax: (503) 2738713 ó 2731010.

14:00 Comunicaciones:

S. Herrera, «El método de historización de Ignacio Ellacuría»

O. Serrano, «Sobre el método de historización de Ignacio Ellacuría»

16:00 Receso.

16:30 Comunicaciones:

A. Gallo, « Fenomenología de la persona»

Palacio, «Los pobres como criterio epistemológico del filósofo mesoamericano en el pensamiento ellacuriano»

A. Jiménez, «Filosofía e ideología»

J. Comill, «Contextualización nietzscheana de la filosofía de Zubiri»

VIERNES 11 DE NOVIEMBRE

8:00 Ponencia:

A. González, «Hacia una fundamentación de las ciencias sociales»

9:30 Receso.

10:00 Comunicaciones:

L. A. González, «El Estado en América Latina»

O. Melhado, «El Salvador a la hora de la globalización»

12:00 Almuerzo.

14:00 Comunicaciones:

O. Salazar, «El indígena y la sociedad civil»

F. Domínguez, «El carácter político de la filosofía en Ignacio Ellacuría»

16:00 Receso.

16:30 Comunicaciones:

A. Montoya, «La tercera fuerza»

C. Molina, «Intelectual y mayorías populares: Ellacuría y Roque Dalton»

SABADO 12 DE NOVIEMBRE

8:00 Ponencia:

P. de Velasco, «Ética de la gratuidad e inteligencia»

9:30 Comunicaciones:

J. Ribas, «Inteligencia y poder»

M. Fernández, «Sexo y género»

M. McNulty, «Autoridad, confianza y compasión»

LUNES 14 DE NOVIEMBRE

8:00 Ponencia:

J. Corominas, «Inteligencia y ética»

9:30 Receso.

10:00 Comunicaciones:

R. Ribera, «Reflexiones a partir del planteamiento ellacuriano de una civilización de la pobreza»

D. Brackley, «Para un ethos liberador»

C. Beorlegui, «El problema antropológico desde la óptica de la liberación».

12:00 Almuerzo.

Direcciones

1997

II Encuentro
Mesoamericano de Filosofía



Directorio del 1er y 2do Encuentro Mesoamericano de Filosofía

Belice

Palacio, Allen

2621 Ridge Rd. Berkeley CA 94709 USA.

(510) 644-1137

St. John's College, Box 548, Belize City, Belize.

Fax 501-232752

Brasil

Reigota, Marcos

Rua Bela Cintra 261 Apto 18

01415 Consolação Sao Paulo. Brasil.

fax: 00.55.11.577.5183

Costa Rica

Camacho, Lorena

Telefax: 255-4515 y 2248438

Cuba

Guadarrama, Pablo

Carretera a Camajuani Km 5 ½ C.P. 54830. Tel. 81585

Rojas, Miguel

Facultad de C Sociales y Humanísticas. Universidad Central de las Villas
Santa Clara. Cuba

Tel (52-422) 8159 y 81585 Fax (53.422) 81608 y 81130 Telex 041-130

Correo e: nilo@cbqvc.sid.cu

El Salvador

Mejía, Juan Antonio

Fundación Segundo Montes

Apto. 3357 San Salvador

Ayala, Erasmo

Brackley, Dean

Domínguez, Francisco

Figueroa, Hugo

González, Antonio

González, Luis Armando

Herrera, Sajid

John Fisher : « jfisher@es.com, fr »

Honduras

Dole, Blanca Estela
Universidad Estatal Tegucigalpa.
Telefax 223372 y 399780

México

Velasco, Pedro
Apto. 562
83000 Hermosillo, Sonora (México)
Tel y fax (52)-62-132782

Dávalos, Jorge
Instituto Libre de Filosofía
Apto Postal 39-129 (o calle Madero 836)
Guadalajara, Jalisco, 44171 México
Tel 52-3-626-46-21 Fax 52-3-626-75-35

Nicaragua

Alvarado, Rolando
C/ San Leopoldo 8 3ro A. 28029 Madrid.

Arévalo, Elsa

Kraudy, Pablo

Lucio, Rafael

Departamento de filosofía UNAN Managua.

Blandón, María Teresa

Montenegro, Sofia

la corriente. Nicaragua

Del Cine Cabrera dos cuadras y media al sur.

Telefax: 225.355 Apto 18-33 Managua Nicaragua.

Gutiérrez, Mario Augusto.

Asesor Relaciones Internacionales. Asamblea nacional

Apto postal 4659. Managua, Nicaragua.

telefax: 222380

Muñoz, Marco Antonio.

Director registro académico UAM

Apto. c-18, Managua. Nicaragua.

Serrano Caldera. Ex rector UNAN.

tel. 662128

Siu, Ivonne

Tel 78 40.53

Gorostiaga. Xabier. Rector de la UCA

Najlis, Michele Dirección de Cultura. UCA Correo e: Ucacult@ns.ops.org.ni

Quesada, Freddy. Departamento de sociología UCA.

Suazo, Balbino Decano estudios generales. UCA. Correo e: Balbino@ns.uca.rain.ni

Tinoco, Gilma. Seminario Interdisciplinario de género..

Vigil José María. Director Diakonia. Koinonia@ns.uca.rain.ni

Alvarado, Jorge Dirección relaciones internacionales correo e: jorge@ns.uca.rain.ni

Arauz, Enrique

Bonilla, Hebert
Cabrera, Martha
Corominas, Jordi correo e: quetzal@ns.uca.rain.ni
Fernández, Mercedes
Gallardo, Mauricio correo e: mauricio@ns.uca.rain.ni
González, Moisés
Gordillo, Alicia correo e: Balbino@ns.uca.rain.ni
Miele, Gianpaolo correo e: gianpa@ns.uca.rain.ni
Moreno, Jorge
Mairena, Dania
Pineda, Gustavo correo.e: Gustavo@ns.uca.rain.ni
Pomares, Germán
Quintanilla, Claudia correo e: Balbino@ns.uca.rain.ni
Ribas, Judit correo e: quetzal@ns.uca.rain.ni
Salazar, Edward.
Silva, Erwin. Jefe departamento de Filosofía e Historia
Seminario Zubiri-Ellacuría, Departamento de filosofía e historia
Apartado 69. UCA Managua (Nicaragua)
Tel 673990/673871 Fax 505-2-67-01-06 Correo e: Zubiri@ns.uca.rain.ni
Gopher: ns.uca.rain.ni

Panamá

Pérez Dalys
Universidad de Panamá
Telefax: 2258318

Puerto Rico

Morales, Francisco.
2210 Cedar Berkeley, CA 94709
Tel y fax 510-841-4673 Correo e: Puertorra@aol.com

Santory, Anayra.
Departamento de Filosofía
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
Aptdo (01) 168, Autopista Sur.
San Salvador, El Salvador
Tel 503-2-731010 y 503-2-738713

República Dominicana

Galvan, Sergia.
Red Afrocaribeña de Mujeres Negras.
Telefax 6866744 y 6867474

P. Lasaga. - info@eacr.net
J. Cela -

BANCO DE MIEMBROS
ASOCIACION GUATEMALTECA DE FILOSOFIA

- 1 César Adolfo Alarcon Monterroso
7a. calle 11-76, zona 2
- 2 Hugo Roberto Solórzano
11 ave. 24-48, zona 12
Tel. 76-40-06
- 3 Manuel Moran Rufino
15 calle 3-20, zona 10 Nivel 7
Tel. 33-72-54
- 4 - Juan de Dios González
9a. calle 33-85, zona 7 Tikal II
Tel. 93-30-36
- 5 Luis Fernando Dardón Rodríguez
12 calle "A" 13-63, zona 1
Tel. 53-92-94
- 6 Carlos E. Orantes Tróccoli
3a. calle poniente #3, Antigua Guatemala
Tel. 032-0516
- 7 Melvin J. de León R.
7a. calle 20-53, zona 11 Mirador
Tel. 71-52-54
- 8 Rubén López Marroquín
9a. ave. 4-14, zona 1
Tel. 28-4-95
- 9 Mario Roberto Guadrón Aguilar (teólogo) 9 mal
16 ave. 3-87, zona 15 Jardines de Minerva
Tel. 69-20-73
- 10 Gonzalo Dardón Córdova
4a. Ave. 10-36, zona 13 Lomas de Pamplona
Tel. 72-13-03
- 11 José Rodolfo Ortiz Amiel
7a. calle 17-55, zona 15 Col. El Maestro
Tel. 69-09-73
- 12 Raúl Estuardo Ovalle González
6a. ave. 18-44, zona 19 Col. 1ro. de Julio
Tel. 92-64-02

- 13 Jesús Amurrio G.
22 calle 4-35, zona 14 Apto. 53
Tel. 37-30-87
- 14 Agustín Maté Mansilla
37 ave. "A" 15-66, zona 5 Jardines de la Asunción
Tel. 34-90-77
- 15 Benjámín Moscoso Palencia
15 calle "A" 22-82, zona 6
Tel. 56-63-29
- 16 Mario Rafael Olmos Argueta
10a. ave. 36-73, zona 11
Tel. 76-24-19
- 17 Esperanza Ajín Sandoval
6a. calle 3-66, Amatitlán
Tel. 033-1190
- 18 Augusto Ramírez Estrada
14 ave. 13-01, zona 14
Tel. 53-76-93
- 19 José Gilberto Chacón
44 calle 16-36, zona 12
Tel. 77-09-78
- 20 Francisco Jiménez-Irungaray
Lote 14 Manzana N, Res. Nimajay, Mixco
Tel. 94-57-77
- 21 Daniel Enrique Morales
10a. ave. 36-73, zona 11
Tel. 76-24-19
- 22 Mario Augusto Martínez Flores
15 calle "A" 23-19, zona 6 Nuevo San Antonio
Tel. 56-10-25
- 23 Jorge Zepeda
6a. calle 2-34, zona 1
Tel. 20-8-14
- 24 Abigail-Rodríguez Hernández
11 calle "A" 22-54, zona 11 Res. San Jorge
Tel. 73-75-28
- 25 Francisco Muñoz
Eleonora Meneguetti de Muñoz
3a. calle 10-34, zona 12
Tel. 72-06-02

26 Otto René Herrera Urquizú
13 ave. 7-66 zona 2
Tel. 53-01-49

27 Armando de la Torre
11 ave. 18-50, zona 14
Tel. 33-40-18

28 Juan Fernando Cifuentes
0 calle 16-40, zona 15
Tels. 69-20-80 y 31-54-41

29 Roberto Palomo Silva
3a. calle 8-49, zona 15 B-6 Col. "La Trinidad"
Tels. 69-38-11 y 28-6-32

30 Leonel Padilla Menéndez
29 calle 19-75, zona 5
Tel. 35-56-35 y 28-2-60

31 Ribogerto Juárez Paz
20 calle 3-90, zona 10
Tel. 68-08-62

32 Oswaldo Salazar De León
Tronco 3, No. 16-A, El Encinal, Mixco
Tel. 94-77-33

33 Claudia Virginia Samayoa Pineda
25 calle 10-63, zona 11
Tel. 76-07-64

34 Julio César de León Barbero
1a. ave. 1-187, Lomas de Portugal,
zona 1 de Mixco Tel. 94-00-0000 ext 245

CASA 598-7304

35 Hugo Leonel Ruano
Lote 2, Manzana Q, Sector 1, Sn. José Las Rosas, Z. 19
Tel. 95-16-77

36 Carlos Enrique Quezada Jerez
Manzana B, Lote 19, Col. Valle Dorado.
Ciudad San Cristobal, Zona 8 de Mixco
Tel. 78-06-48

37 Sergio Flores Cruz
12 calle 18-05 "D" 401, Nimajuyu, Z. 21
Tel. 77-74-83

38 Ivone de Rivera
2a. ave 2-40, zona 13
Tel. 71-76-75 y 72-12-40

- 39 Caridad Yela Corona
Ave. Las Américas 20-93, Zona 14
Tel. 37-23-87
- 40 Sergio Checchi (Padre)
10a. Ave. 36-73, Zona 11
Tel. 76-24-19
- 41 Francisco Sandoval
11 calle 12-73, Zona 10
Tel. 33-75-57
- 42 Carlana Imeri Velarde
7a. Calle 11-58, Zona 1
Tel. 29-2-11
- 43 Luis Alfonso Robles Villatoro
52 Ave. 2-28, Zona 11
Tel. 95-38-33
- 44 Antonio Gallo, S.J.
Residencia San Borja, U.R.L.
- 45 ^{Roberto} Francisco-Alberto Mayorga Morales
11 Ave. 14-29, Zona 1
Tels. 20-9-71 y 53-48-07
- 46 Rodolfo Arévalo
8a. Ave. 4-22, Zona 2
Tel. 51-41-11
- 47 José Enrique Estrada - 333.25.85
18 Ave. A 0-50, Zona 15
Tel. ~~69-00-05~~
- 48 Rodolfo Kepfer Rodríguez -
5a. Ave. 21-53 Zona 8, Mixco Valle Dorado
Tel. 78-00-50
- 49 Sirio Elias Palacios Tello
21a. Calle 16-41, Zona 6
Tel. 56-81-22
- 50 Eugenia Del Carmen de Tefel
Facultad de Humanidades, URL
Tel. 37-25-92

2-4 abril '97
Salón H-334



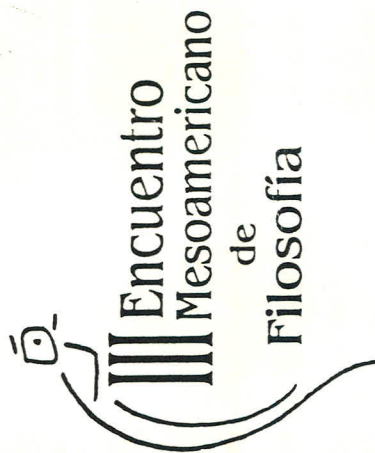
**Tercer Encuentro
Mesoamericano de Filosofía**

Universidad Rafael Landívar
Depto. de Filosofía
Campus Central, Zona 16, Apartado
postal 39C
Tel. 3692151 - 3692621 ext. 308
Fax. 3692756
e-mail: info@url.edu.gt

La cultura occidental nos conduce, invita e incita, y hasta nos obliga a comprender las perspectivas enormes, la riqueza potencial de nuestro espíritu. El desarrollo mismo de esa cultura occidental, es la lección más viva y actuante. Y nosotros somos una etapa de ese desarrollo, bajo otros cielos, con otras bases, con otros caminos, que han sido descubiertos o abiertos valiéndose de la cultura maya. No tenemos por qué ser europeos falsificados, de segunda mano; no tenemos por qué ser imitadores, aplicadores ciegos de sus enseñanzas; no tenemos por qué ser torpes discípulos.

La cultura occidental debemos adquirirla o invertirla como un capital para la explotación técnica, científica, perfecta -dijéramos- de todas nuestras capacidades espirituales.

Luis Cardoza y Aragón,
Guatemala, las líneas de su mano,
México: FCE, 1965.



*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*

Patrocina

Svesnika Kyrkans Mission (SKM)
Succia

Miércoles 2

8:30 Acto de Apertura

Filosofía Primera, Metafísica y Antropología

9:30

Ponencia Oswaldo Salazar/URL

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones Antonio Gallo/URL-Guat.

11:30

12:15 Mercedes Fernández/UCA-Nic.

13:00 Receso

14:00 Exposición-fotografía

Comunicaciones Saúl Herrera/UA-El Salv.

14:30 "PARTICULARIDAD Y UNIVERSALIDAD EN LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA."

15:15 Hugo Figueroa/UA-El Salvador. "EN TORNO A LA METAFÍSICA DEL SER EN HEIDEGGER."

16:00 Ricardo Ribera/UA-El Salvador. "EL SIGNO DE LOS TIEMPOS COMO CATEGORÍA TEÓRICA."

Jueves 3

Filosofía de la Cultura, Ética y Estética

9:30

Ponencia Antonio Gonzalez/UA-El Salv.

"EL PROBLEMA DE LA FUNDAMENTACION DE LA ÉTICA."

10:30 Discusión

Comunicaciones Erwin Silva/UA-Nic.

11:30 "RAZÓN E HISTORIA."

12:15 Manuel Salazar Teague/URL-Guat. "FUNDAMENTOS DE FILOSOFÍA MAYA."

13:00 Receso

14:00 Exposición-Pintura

Comunicaciones Jordi Corominas/UA

14:30 "LA UNIVERSALIDAD EN LA REFLEXION ÉTICA MESOAMERICANA."

15:15 Manuel Chávez/UA-El Salvador. "ÉTICA Y MEDIOBREVITALISMO."

16:00 Ernesto Mauchion/UA-El Salvador.

"IDENTIDAD, CULTURA E HISTORIA DESDE EL SALVADOR."

17:00 Edificio O MARIMBA.

Viernes 4

Filosofía Social y Política

9:30

Ponencia Jon Gambarias/UA-N

"RELACIONES MUNDIALES."

10:30 Discusión

Comunicaciones Carlos Molina

11:30 "ÉTICA, COMUNICACION DE PODER Y MODELOS ORGANIZACIONALES."

12:15 Erasmo Ayala/UA-El Salv.

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 RICARDO BRINDAÑA/URL-Guat.

14:30 "NIETZSCHE Y LA TEOLÓGIA DE LA LIBERACION SEJUN ELAUCURIA."

15:15 Judit Rixus/UA-El Salv.

"SURRE EL PODER."

16:00 Melvin Jeannette de León /URL_Guat.

"MERLEAU PONTY Y HEIDEGGER."

16:45 Acto de Clausura.

17:00 Ballet Folklórico.

ACTIVIDADES

Miércoles 2

Tarde
12 | Expos. Fotografías = León - José G
L. Parajes de Guatemala -

Jueves

14 | Expos. Pintura = Los artistas cont. de G.
12 | Marimba =

Viernes:

12 Ballet Folklórico
Vino de honor.

mas se vuelve peligroso este poder, " -- en daño del ciudadano. Tristemente, el único remedio que se propone es un estado policiaco con una ingente cantidad de dinero y de tropas para controlar la impunidad de la creciente criminalidad y los evasores de impuestos.

--"El único modo de prevenir los actos del terrorismo es con una "vigilancia de cada uno y de cada casa. Se trata entonces de una nueva instancia irracional que debería corregirse con el recurso al mismo poder de las cosas. (como un poder dictatorial) un nuevo recurso a la irracionalidad.

Frente a esta perspectiva que nos asalta desde el interior de nuestra historia y desde el exterior del mundo, qué ciudadano puede eximirse del compromiso y declararse extraño o inocente?

El compromiso ya pesa como una hipoteca sobre las vidas de cada uno. Los que confían en el poder de las armas, aunque sea para defenderse, también están en el juego de la irracionalidad. Tanto los que usan las armas para atacar como para responder, se escudan en la debilidad del estado para defenderles. o casigarles.

El reinado de la impunidad y de la injusticia es nuestra herencia privada, y nos penetra hasta los huesos.

Quizás estamos exagerando el lado negro de nuestra realidad? No lo opinan así los que han sido secuestrados una y otra vez, y los parientes de las víctimas, los que viajan en las camionetas, y los que ven desaparecer su viejo carro, unico instrumento para llegar al trabajo.

Aunque sea un solo aspecto de la realidad, es el que mas llama al compromiso. Es la hora de la verdad, en que todos estamos amenazados por un poder inhumano que es el poder irracional de las cosas: armas, drogas, capitales, información.

Siempre se trata de fuerzas ciegas que operan independientemente de la persona; y anulan el valor de la persona individual en su mero ser racional. Una irracionalidad que no puede ser compensada por una mecánica "razón-instrumental" del adelanto tecnológico.

El haber reconocido la irracionalidad de la guerra, ya es un paso hacia la construcción de la paz, es una recuperación de lo humano através de la reconciliación y el diálogo. Sin embargo no ha eliminado las causas por las que el conflicto se ha desatado.

Es sintomático que los máximos representantes de la nación hayan coincidido en



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*



II CONVOCATORIA Y FINAL:

Se convoca al III Encuentro Mesoamericano de Filosofía: "Filosofía Mesoamericana: Identidad y Universalidad"; a realizarse en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción, Centro América; del 2 al 4 de abril de 1997; en el Salón H-334.

El III Encuentro se realizará mediante la lectura de tres lecciones magistrales sobre los temas:

1. *Filosofía Primera, Metafísica y Antropología;*
2. *Filosofía de la Cultura, Ética y Estética;*
3. *Filosofía Social y Política.*

Información adicional comunicarse con el Departamento de Letras y Filosofía, Universidad Rafael Landívar (00502) - 369-2621 Extensión 309; Fax No. (00502) 360-2751; con la Licda. María Eugenia Del Carmen Cuadra.

Patrocina:

Svesnka Kyrkans Missión (SKM)

Suecia

ASOCIACION GUATEMALTECA DE FILOSOFIA

GUATEMALA 14 DE MARZO DE 1997

ESTIMADO ASOCIADO:

Me es grato dirigirme a usted para invitarlo a concurrir a una sesion de asamblea general a realizarse el sabado 22 de marzo , a las 15:30 horas, en la sede del Instituto de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz IRIPAZ, en: la calle 9-52 zona 1, para tratar los asuntos señalados en la agenda adjunta.

Su participacion es de gran importancia por las valiosas sugerencias y observaciones que pueda brindar con relacion a la organizacion y desarrollo de las actividades que puedan programarse.

Se procurara distribuir algunos ejemplares de las actas del primer Congreso Nacional de Filosofia, publicadas por la Universidad Rafael Landivar.

Cordialmente,

Dr. Leonel E. Padilla
PRESIDENTE

Asociación gu.
de filosofía.

ASOCIACION GUATEMALTECA DE FILOSOFIA

AGENDA PARA SESION DE ASAMBLEA GENERAL

A realizarse el Sabado 22 de Marzo 1997

HORA: 15:30

LUGAR: 1a. calle 9-52 Zona 1
(Instituto IRIPAZ)

1. Informacion sobre la participacion de los asociados al III CONGRESO MESOAMERICANO DE FILOSOFIA, (2-5 de abril de 1997).
 - Contemplar la posibilidad de ponencias extemporaneas.
2. Elegir nuevos integrantes para puestos vacantes en Junta Directiva: secretaria (o) y vocal.
3. Informes sobre el 20 Congreso Mundial de Filosofia.
4. Sugerencias y discusion del borrador de programa para el segundo Congreso Nacional de Filosofia.
5. Conformar Comite Organizador.
6. Informe de tesorería
7. Varios

SEGUNDO CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFIA

JULIO: MARTES 15 - JUEVES 17, 1997.

PRIMERA CONVOCATORIA

La Asociación Filosófica de Guatemala invita a participar y a presentar ponencias para el segundo congreso nacional de Filosofía. El primer congreso nacional se efectuó en 1994 en la Universidad Rafael Landívar. Para el Segundo Congreso Nacional se propone el tema generador: **"Ética Filosófica, Racionalidad y Edificación de Una cultura de Paz"**.

También se recibirán ponencias y se organizarán mesas de trabajos sobre temas diferentes que versen sobre los distintos campos y especialidades de la filosofía.

EJES TEMATICOS:

1. Ética política.
2. Modernización y postmodernidad.
3. Construcción del sujeto ético, derechos humanos e identidad cultural.
4. Epistemología.

SEDE: Casa Flavio Herrera, (Calle Mariscal, Zona 11); y Colegio Santo Tomás (Antigua).

1. Ética política.

La investigación filosófica contemporánea da cuenta de un gran conjunto de esfuerzos intelectuales para formular propuestas éticas con figuras señeras tales como Colberg, Aranguren, Teilor, Dussel, Apel, Cortina, Habermas, Rawls, entre otros. Tiene gran importancia para la nación orientar la acción ciudadana e institucional con derroteros de consenso y aceptación universal. La preocupación por los Derechos Humanos la protección de la naturaleza, la búsqueda de la paz por medio del derecho internacional, el establecimiento de nuevos parámetros para la cooperación Norte-Sur, la construcción de ideologías de la no violencia, el combate al crimen y la implementación de la democracia, son empeños todos ellos que ponen de manifiesto la crucial importancia que pueden revestir los estudios éticos para nuestro tiempo.

SESION PLENARIA:

Disertación: Los Estudios ético-filosóficos ante el reto de los grandes problemas nacionales.

MESAS DE TRABAJO (PROPUESTAS PROVISIONALES):

Licda. Lourdes González. "Política y Filosofía en Guatemala."

Lic. Pedro Paredes. "Análisis Gramsciano de la Configuración Coyuntural actual."

Lic. Carlos Quezada. "Análisis filosófico de la crisis ambiental en Guatemala".

2. Modernización y Postmodernidad.

El estado actual de la sociedad centroamericana, bajo la hegemonía indiscutible de una economía mundial regida por la tecnología, el capital y la ciencia se forjó en los ideales filosóficos de la ilustración. En la actualidad, la filosofía postmoderna -Vatimo, Rorty, Derridá y otros- plantea una crítica a los resultados de ese programa. En Guatemala, nación multicultural, con un desarrollo desigual, un pié en la modernidad y otro en formas arcaicas de cultura de la pobreza, ¿Qué sentido ha de tener la investigación en filosofía social? Los filósofos pueden orientar a la ciudadanía para tomar en cuenta los costos de una imitación acrítica de la historia de otras naciones. La Filosofía postmoderna, la teoría crítica, la Filosofía de la Liberación y el pensamiento Democrático deben alimentar un debate que permita acceder a la modernidad sin repetir los errores y los excesos en que cayeron las naciones que se industrializaron primero.

¿Puede la economía capitalista, regulada por una ideología neo-liberal dar una respuesta ética a la construcción del futuro?

¿Cómo trabajar para alcanzar niveles de vida con prosperidad asumiendo la crítica postmoderna, en el contexto del subdesarrollo? ¿qué estrategias discursivas filosóficas pueden dar apoyo a la búsqueda de nuevos y mejores derroteros para la actual circunstancia histórica?

SESION PLENARIA:

Disertante invitado: Dr. Oswaldo Salazar.

MESAS DE TRABAJO:

(Títulos provisionales comunicados verbalmente)

Lic. César de León y Lic. Franklin Valdéz: El marco filosófico categorial de interpretación del neoliberalismo.

3. Construcción del sujeto ético, derechos humanos e identidad cultural.

Si el sujeto se define como autodeterminación y proyecto en la cultura, ¿cómo forjar una identidad con perfiles históricos y culturales enraizados en valores auténticos, conservando el momento de la universalidad?. ¿En qué puede contribuir la perspectiva filosófica a la edificación de las identidades etno-nacionales?.

SESION PLENARIA:

Disertante invitado:

MESAS DE TRABAJO:

(Títulos Provisorios indicados Verbalmente)

Lic. Pedro Paredes: Identidad y construcción de la nacionalidad.

4. Epistemología.

La epistemología ha sido caracterizada por Piaget como el pasaje de formas de conocimiento rudimentarias a otras mejor estructuradas. El progreso en la metodología de las ciencias y en la construcción filosófica del saber, se tiene como un pilar sólido para la prosperidad de los pueblos, por mediación de la tecnología.

La reflexión y la polémica sobre los fundamentos de la Ciencia y de la verdad, ¿Debilitan o afianzan esa confianza en el saber?

SESION PLENARIA:

Dr. Francisco Jiménez. Replicante: Lic. Aldo Alvarado

MESAS DE TRABAJO:

PONENCIAS Y PARTICIPACION:

Se invita muy cordialmente a Intelectuales, estudiantes y profesores a presentar ponencias sobre estos o sobre cualquier otro tema.

Las ponencias deben tener:

Alrededor de 10 páginas tamaño carta a renglón abierto, encabezadas con un resumen de 20 líneas máximo. También pueden enviarse en disquete (3.5 M Alta o doble densidad, compatible).

ENTREGA DE PONENCIA: ULTIMO DIA.

Se sugiere hasta el lunes 30 de junio de 1997, como fecha límite de entrega, a fin de dar tiempo de organizar y clasificar las mesas según los trabajos presentados. Las ponencias que se reciban con posterioridad a esta fecha, serán también incluidas y

aceptadas, pero no se garantiza su mención en el programa.

Para información adicional y envío de trabajos, dirigirse a:
Comité Organizador. Lic. Francisco Márquez; Dr. Leonel Padilla.
Facultad de Humanidades, Edif. S-4 Universidad San Carlos de
Guatemala, Depto. de Filosofía. Tels.: 2328260, 2500421, Fax.:
2531532.

Del 11 al 14 de Agosto de 1998.

VIGESIMO CONGRESO MUNDIAL DE FILOSOFIA.
LA FILOSOFIA EN LA EDUCACION DE LA HUMANIDAD

TEMA PRINCIPAL DEL CONGRESO. PAIDEIA

Los congresos mundiales de filosofía de la Federación Internacional de Asociaciones de Filosofía (FISP) son realizados cada cinco años. El congreso mundial número veinte, a realizarse en Boston en 1998, seguirá a los congresos anteriores en desarrollar un tema principal mientras simultaneamente permanecerá tan abierto como sea posible a la totalidad variada de temas filosóficos, tradiciones y acercamientos.

Las sesiones plenarias y los simposia del XX congreso mundial desarrollarán el tema generador fundamental, PAIDEIA, por medio de los siguientes tópicos:

ORIGENES Y CONCEPCIONES FILOSOFICAS DE PAIDEIA
LA FILOSOFIA Y EL FUTURO DE LA EDUCACION
EDUCACION FILOSOFICA Y DIVERSIDAD CULTURAL
PAIDEIA, JUSTICIA SOCIAL Y DERECHOS HUMANOS
LOS IDEALES DE LA ILUSTRACION Y SU LEGADO
PRAGMATISMO. QUE ES Y QUE NO ES
DESAFIOS ACTUALES EN ETICA
LA CIENCIA Y LAS HUMANIDADES
AGENDA GLOBAL PARA LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFIA

SESIONES PRESIDIDAS POR INVITADOS ESPECIALES

El programa de este congreso incluirá un mayor número de ponentes invitados que los congresos mundiales del pasado. El mejor trabajo contemporaneo en nuestro campo estará representado. Una lista detallada de los nombres y títulos de ponencias será proporcionada en la última circular que se enviará más adelante, en las cinco lenguas oficiales del congreso.

CALENDARIO DE EVENTOS. 10 al 14 de agosto de 1998

SECRETARIA DEL CONGRESO
American Organizing Committee, Inc.
Boston University
745 Commonwealth Avenue
Boston, Massachusetts 02215 USA
Tel. (617) 353 3904
Fax: (617) 353 5441
E-Mail: Paideia@bu.edu

COSTO DE INSCRIPCION. 150 dolares para las inscripciones tempranas, anteriores al 30 de mayo de 1997. Inscripciones antes del 30 de diciembre: 175 dolares y después del 1 de enero de 1998: 200 dolares. Esposas ó esposos y estudiantes: 75 dolares.

ACOMODACION

Cuartos dormitorios en la residencia estudiantil cercana de la universidad de Boston estarán disponibles a un costo de 50 dolares por dia.

Más detalles serán proporcionados en la siguiente circular.

TRADUCCION SIMULTANEA

Las sesiones plerarias serán traducidas simultaneamente a las cinco lenguas oficiales del congreso: Ingles, Frances, Alemán, Ruso y Español.

SE SOLICITA EL ENVIO DE PONENCIAS SOBRE LOS SIGUIENTES TEMAS:

Metafísica	Filosofía de la Educación
Metodología Filosófica	Filosofía de la Ciencia
Ontología	Filosofía de la Religión
Antropología Filosófica	Filosofía de la Cultura
Teoría del Conocimiento	Filosofía de la Historia
Etica Teórica	Filosofía en America Latina
Etica Aplicada	Filosofía Contemporanea
Filosofía de los Valores	Filosofía Comparada
Psicología Moral	Filosofía y Literatura
Filosofía Antigua	Personas e Identidad Personal
Filosofía y Economía	Filosofía para Niños, etc.

LAS PONENCIAS Y ENSAYOS DEBERAN SER PRESENTADOS COMO SIGUE.

Diez paginas a renglon abierto. 3,000 palabras máximo, tres copias mecanografiadas acompañado de un resumen de 20 líneas.

Si le es posible, envíela en disquet de alta densidad (HD) 3.5 floppy computer disk in ASCII.

Solo serán considerados para ser incluidos en el programa los textos de naturaleza filosófica, que tenga la calidad requerida.

FECHA LIMITE PARA LA RECEPCION DE PONENCIAS 29 DE AGOSTO DE 1997
Las ponencias presentadas después de esta fecha límite pero antes del 1 de enero de 1998, podrán ser aceptadas si todavía hay disponibilidad de espacio.

LOS ULTIMOS CONGRESOS EFECTUADOS SON LOS SIGUIENTES:

Moscow 1993; Brighton Inglaterra 1988; Montreal 1983; Dusseldorf
1978; Varna en la Antigua Yugoslavia 1973; Vienna 1968; México
1963;



*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*

Encuentro Mesoamericano de Filosofía



R. Rojas

La Universidad Rafael Landívar
invita al

III Encuentro Mesoamericano de Filosofía "Identidad y Universalidad"

Con tres lecturas magistrales sobre los temas:

1. Filosofía Primera, Metafísica y Antropología;
2. Filosofía de la Cultura, Ética y Estética;
3. Filosofía Social y Política.

Días: 2 -3 -4 de abril, 1997

Hora: 8:30 a 16:00 horas

Salón: H-334

Patrocina: Svesnka Kyrkans Missión (Suecia)

Miércoles 2

8:30 Acto de Apertura

Filosofía Primero, Metafísica y Antropología

Presentador:

D. R. Antonio Gallo

9:30

Ponencia Oswaldo Salazar/URL-GT
"Diálogo y narración"

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Hugo Figueroa/UCA-ES**
"En torno a la Metafísica del Ser en Heidegger"

12:15 **Aída Sánchez/UCA-ES**
"Nietzsche y la Teología de la Liberación según Ellacuría"

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Ricardo Bendaña/URL-GT**
"Diálogo con el Desencanto"

14:30 **Sajid Herrera/UCA-ES**
"Particularidad y Universalidad en la Filosofía Latinoamericana".

15:15 **Ricardo Ribera/UCA-ES**
"El Signo de los Tiempos como Categoría Teórica".

16:00 **Melvin J. de León R./URL-GT**
"La Fenomenología de Merleau-Ponty y Husserl".

Jueves 3

Filosofía de la Cultura, Ética y Estética

9:30

Ponencia Antonio González/UCA-ES
"El Problema de la Discusión de la Ética".

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Antonio Gallo/URL-GT**
"La Degradación del Valor".

12:15 **Manuel Salazar T./URL-GT**
"Fundamentos de Filosofía Maya".

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Leonel Padilla/USAC-GT**

14:30 **Jordi Corominas/UCA-ES**
"La Universalidad en la Reflexión Ética Mesoamericana".

15:15 **Manuel Chávez/UCA-ES**
"Ética y Neoliberalismo".

16:00 **Ernesto Wauthion/URL-GT**
"Identidad, Cultura e historia desde El Salvador".

Viernes 4

Filosofía Social y Política

9:30

Ponencia Jorge Alvarado/URL-GT
"Un ejercicio de 'Pensar Respectivo' Intercultural desde un Poema de Ernesto Cardenal".

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Jon Gandarias/UCA-N**
"Relaciones Mundiales".

12:15 **Erasmo Ayala/UCA-ES**
"Filosofía y Educación".

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Judit Ribas/UCA-ES**
"Sobre El Poder".

14:30 **Mercedes Fernández/UCA-N**
"Razón Ilustrada, Sentiente y Crítica Feminista".

15:15 **Carlos Molina/UCA-ES**
"Ética, Comunicación del Poder y Modelos Organizacionales".

16:00 **Erwin Silva/UCA-N**
"Razón e Historia".

16:45 **Acto de Clausura**

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
DEPTO. DE LETRAS Y FILOSOFIA
FACULTAD DE HUMANIDADES

2 - 4 abril '97
Salón H-334 URL



**Tercer Encuentro
Mesoamericano de Filosofía**

Universidad Rafael Landívar
Depto. de Filosofía
Campus Central, Zona 16, Apartado
posta 39C
Tel. 3692151 - 3692621 ext. 308
Fax. 3692756
e-mail: info@url.edu.gt

La cultura occidental nos conduce, invita e incita, y hasta nos obliga a comprender las perspectivas enormes, la riqueza potencial de nuestro espíritu. El desarrollo mismo de esa cultura occidental, es la lección más viva y actuante. Y nosotros somos una etapa de ese desarrollo, bajo otros cielos, con otras bases, con otros caminos, que han sido descubiertos o abiertos valiéndose de la cultura maya. No tenemos por qué ser europeos falsificados, de segunda mano: no tenemos por qué ser imitadores, aplicadores ciegos de sus enseñanzas; no tenemos por qué ser torpes discípulos.

La cultura occidental debemos adquirirla o invertirla como un capital para la explotación técnica, científica, perfecta-dijéramos- de todas nuestras capacidades espirituales.

Luis Cardoza y Aragón,
Guatemala, las líneas de su mano,
México: FCE, 1965.


**Encuentro
Mesoamericano
de
Filosofía."**

Patrocina

Svesnka Kyrkans Mission (SKM)
Suecia

*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*

Introducción.

Es tópico común, en nuestros días, el oír repetir: que ya no hay valores; que nuestra civilización se ha vuelto "carnívora" (como diría Marcuse). Pero es también característico, de nuestro medio, que una vez pronunciado este enunciado terrorífico; el autor de la frase, pase tranquilamente a otros temas, como si este estuviera agotado. Como quien dice: no hay nada que hacer.

Hoy yo, me pregunto si algo puede hacerse. Si han desaparecido los valores, donde habrá que buscarlos? Habrá que suponer que sabemos donde se originan esos valores; por que en caso contrario estaríamos en la plena obscuridad. Si sabemos donde se originan allí habrá que buscarlos. --Y dónde se originan?

1. El origen del valor.

La respuesta de todo buen fenomenólogo será: de la experiencia. Hay que colocarse allí donde los valores irrumpen en nuestras vidas, desde su aparecer, para comprenderlos y posiblemente cultivarlos o dejarlos crecer, en el supuesto de que podamos eventualmente recuperar su ser y reinstalarlos en nuestra sociedad y en nuestra cultura. Y esta es la segunda hipótesis: si sabemos donde se originan, sabremos también en qué consisten. Ahí, en su mero nacimiento podremos discernir y aclarar: qué son los valores. Entremos pues, con actitud heurística a considerar la experiencia. Esta es precisamente nuestra experiencia personal, pero puede ser cualquier otra experiencia de un vecino, de cualquiera que comunique con nosotros, con tal que sea compartida.

Veo esta señora que enseña a su niño como atravesar la calle: en ese gesto hay un valor: es útil, es prudente, es cariñoso, es importante. No hace falta ninguna consideración especulativa para captar este valor. Captar el valor? Que es lo que yo capto realmente? Lo que capto en la realidad son gestos, palabras, mímicas, representaciones. Donde está el valor? Por supuesto el valor está ahí. En estos gestos, en estas palabras y movimientos; pero es un único valor. No es un gesto, ni es una palabra. Lo que quiero decir es que este valor que capto es individual: está en el tiempo y en el lugar y posee otra serie de determinantes que lo hacen real, pero es diferente de todo el resto. Por que él vale, es digno, agradable, admirable.

Aunque este gesto sea repetible, y la experiencia pueda continuar, el valor ya se dió. Está ahí frente a nosotros. La síntesis ya se realizó. Es lo que Max Scheler llama el acto de preferencia, un acto universal, de carácter apriorístico, que instala el valor en nuestra experiencia.

Podemos repetir las experiencias y los ejemplos, sin fin. Siempre encontraremos valores, pasajeros o estables, superficiales o profundos: toda clase de valores, en toda clase de personas. Este será nuestro punto de arranque. Los valores, en sus fuentes originarias siguen existiendo, sin duda. Nuestro problema será entonces: no el de crear valores, sino de permitir que los valores lleguen a la

sociedad, a la vida en común, se cultiven, tengan derecho de existencia, tengan un significado para nuestro tiempo, sean reconocidos como tales y se conviertan en práctica universal.

2. Lo particular del valor.

Sin embargo, en este momento no nos interesa el acto de captación del valor, la preferencia o repugnancia, o la realización de los valores; sino el valor en sí, en cuanto fundamenta estos actos de captación o de valoración.

Contrapuesto a la universalidad de la "capacidad de preferencia" el valor en cuanto ser individual, resulta único, circunstancial, perfectamente definido por una realidad que se nos da como inteligible, aunque el valor en sí no es inteligible (por lo menos en el sentido corriente). Y no es "ininteligible" gracias a su unicidad y particularidad, sino en virtud de esta dimensión extraña que él introduce en nosotros, en mi experiencia y en la experiencia de todo vecino: por lo cual nos admiramos, nos entusiasmamos o nos indignamos de cara a nuestro prójimo o a veces, a las cosas mismas.

Para explicar este aspecto diferente de nuestra experiencia Husserl, (Ideas I. & 114) introduce la distinción entre dos dimensiones de nuestro estar ahí entre las cosas: la dimensión especulativa (que llama "dóxica" = una opinión); y la dimensión emotiva, (que llama tética o posicional = un valor). La primera entiende, explica ; la segunda establece, reacciona. Se trata de un único y simple acto de experiencia; pero ambas están ahí en la intuición: intuyo lo que veo y lo comprendo, y al mismo tiempo intuyo su importancia, esa dimensión admirable que me atrae o repele.

Con ello no estamos transfiriendo la responsabilidad del ser, únicamente a las cosas. No cabe duda de que hay una objetividad en la experiencia, pero una objetividad en que el sujeto está no solo involucrado, determinado, sino comprometido y cuestionado. Yo estoy allí con ese ser, pero también con este valor.

No pretendo agotar este tema dejándome arrastrar por los ilimitados caminos que se abren de allí en adelante. Voy a permanecer en mi tema y el tema es el valor no como valor en general, sino como este: es decir este que veo en la señora que enseña a su hijito a atravesar la calle. No conozco la señora, pero es una persona bien determinada, es ella con su personalidad. Ella se da, ella enseña, ella muestra cariño y prudencia .

En este momento el valor parece que se disuelva del todo en ese sujeto, esta persona que actúa: esa madre que despliega su maternidad. Pero me engaño. Ella no crea el valor, ella se hace valor, ella diría Heidegger, es llevada por el valor (Carta sobre Humanismo). El valor se hace entre ella y el niño, el valor acontece. Y gracias a ese valor ella adquiere su dignidad de madre, y el niño crece , como hijo y como hombre.

Ambos toman sus decisiones: la madre enseña y el niño aprende ; enseña por que

quiere, aprende por que quiere : sus actos son téticos; el valor se me da como tético, es una postura que atañe a la libertad y se da a la vida, para que la vida impere. Pero solo se trata de un pequeño valor.

3. La unicidad contra lo genérico.

Tomemos un ejemplo mas modesto: se trata de una casa, una pequeña casa para habitación familiar. La hemos construido, le conocemos todos los detalles, su estructura, los ambientes, los espacios y movimientos, relaciones, dimensiones y formas; sabemos que responde exactamente a nuestras necesidades. Podemos decir que tenemos una opinión, la vemos y la pensamos: es un conocimiento dóxico, experimental.

Ahora que está hecha, cómo es agradable vivir en ella! Posee un sentido de unidad, de comunicación, es cómoda, y silenciosa, acogedora, defiende la intimidad, estimula nuestro trabajo y creatividad: es un gran valor. El aspecto tético es tan grande como el dóxico. O es mayor? Se trata de un mismo e idéntico objeto experimental.

Pero el conocimiento se agota. Ya casi no pensamos en ella (Husserl diría que el acto del aconocer se cumple, y en cuanto "cumplido" se vuelve neutro. Ya le sabemos todas las vueltas! En cambio el valor permanece, la gozamos todos los días, la aprovechamos para realizarnos como personas, para instalar nuestros instrumentos, hacer nuestras reuniones, celebrar nuestras fiestas que expresan la alegría, la vida y el amor. Este valor, dice Husserl es un acto incumplido, nunca se agota perfectamente, siempre está allí, dispuesto a que hagamos real otra determinación; es un acto constantemente en proceso. Ese valor se extiende, dura; por una parte es único e irrepitible; por otra parte deviene, no se desvanece en un sueño, sigue allí tan real como el primer día, tan único como nosotros mismos.

Puedo conocer el valor de otras casas, si me informan de ellas, pero nunca podré captar el valor de otras casas como el valor de mi propia casa; lo tético, no puede transformarse en dóxico, sin desaparecer como valor y transmutarse en representaciones y conceptos. También en este caso, como en el de la madre y del niño, el valor no es subjetivo ni objetivo, no es uno ni múltiple, no es inteligible ni es desconocido.

Dóxico y tético se refieren al mismo objeto individual: esta casa. Puedo hablar de él. Entonces se da un solo sujeto lógico tanto de la cosa como del valor. Es el mismo termino experimental de mi realidad y de lo que compartimos. También posee una nóesis y una nóema: un contenido o un marco, y una acción en la que se realiza. Pero no es reductible lo dóxico a lo tético; ni lo axiológico a lo cognoscitivo: la libertad, a la mente.

Aun reconociendo esta complejidad, en los dos ejemplos aducidos, debemos admitir que no hemos entrado plenamente al problema del valor. En cada caso solo se da un valor singular. Singular significa un ser limitado, reducido a la individualidad de la situación propuesta, ni mas ni menos.

No menos, en el sentido que debemos reconocerle todas sus

propiedades, y el papel que juega en la vida de quien actúa y de quien es espectador del valor.

4. La fuerza y la debilidad del valor.

No más, quiere decir que no rebasa los límites del acto de la persona en este corto tiempo y en esa sección espacial de su alcance vivencial. Ni los límites del momento de reflexión o de percepción de un espectador, uno o muchos, quien esté expuesto al acontecimiento valioso. La realización del valor se resiste a la abstracción y a la generalización. Y Quizás la fuerza de su presencia consista precisamente en esta singularidad, que lo convierte en un acontecimiento que amplía el horizonte del ser.

Todavía se trata únicamente de una experiencia que relaciona un yo, el de la madre, con su acto bien seleccionado y querido; y relaciona un yo, el del espectador, con esta irrupción de bondad, cariño y prudencia que se instala en el ser en este preciso momento, y es apreciado (por la "preferencia") con la fisonomía inconfundible y propia de un individuo nuevo en el mundo: que es este valor.

Será preciso admitir que los valores, si son del tipo indicado, en su propia raíz, son entidades singulares, que se realizan objetivamente en el acontecer; que no dependen de ninguna categorización ni generalización, sino que brotan con la misma originalidad que tiene la vida, y en este caso la vida humana. No podrá ser tratado ni como una imagen sensible, ni como un concepto de la mente.

Las imágenes son particulares, por cierto, pero en cuanto fruto de imaginación, reflejan las cosas con la superficialidad acostumbrada de la "primera vista", con sus determinaciones físicas y formales. Por tanto el valor no es asimilable a una imagen, por cuanto conserve el mismo carácter de particularidad. Por otro lado los conceptos o ideas, son productos mentales, por cuanto especulativos y esenciales (las esencias significativas de Husserl), con su carácter dóxico, como hemos recordado.

Queda cerrado el camino hacia la catalogación del valor en la serie de las imágenes y también de las ideas. Intentemos una aproximación entre ideas y valores, desde el punto de vista entitativo. Por supuesto, si el valor se da, y determina la vida, podemos llamarlo una entidad. De la misma forma las "esencias" del conocimiento, se dan, y no solo llenan los discursos, sino que orientan la acción real. Donde, o cómo colocaremos el valor?

5. Los valores y la cultura.

Una comparación puede ayudarnos a comprender. Un conocimiento dóxico comienza en la experiencia como una entidad particular, flúido e indeterminado como la experiencia y al mismo tiempo con la evidencia de las cosas mismas. Lo vemos y lo pensamos como esta realidad particular: este niño, esta mujer, esta casa. Sin embargo no se detiene allí. La esencia que se nos da en la mente como termino producido en esta actividad, acaba por darse, y lo podemos comprobar,

discutir,) como algo fijo, abstracto, y general. Este es un niño. Esta es una mujer. Esta es una casa. Todos los predicados de enunciados declarativos enuncian un conjunto sin límites, colocan el sujeto en el horizonte de posibilidades universales.

Lo que se generaliza, en el conocimiento mental, no es el objeto mismo, sino su forma. Podemos entender por forma, una simple figura, una estructura interna; o cualquier elemento, en cualquier modo concebamos nuestro conocimiento. En este momento no afectaría el hecho de la abstracción. Todo conocimiento dóxico acaba por ser un conocimiento abstracto, general, y genérico. Dicho en pocas palabras es un conocimiento que empieza concreto y específico para terminar abstracto y genérico. Esta se indica como la operación abstractiva de las esencias significativa.

Con ello estamos reconociendo que el valor pertenece a la cultura. Es nuestro por que es nuestra cultura, es concreto por que es una forma de vida, no es categorizable como ninguno de los elementos de la cultura, por que no se justifican abstractamente, solo son productos humanos. Son nuestro modo unico y diferente de vivir. Esto no les resta universalidad, por que hay otros pueblos, muy cerca o muy lejos, que perciben y practican los mismos valores. Este nexo cultural debería ser objeto de nuestras investigaciones.

6. La comunicación de los valores

Qué sucede entonces con el valor? El valor no es una forma que se pueda abstraer, no tiene componentes, o si se quiere posee demasiados componentes: es concreto y singular, y no lo puedo someter a un proceso abstractivo. Entonces cómo lo puedo pensar? Como lo puedo comunicar?

La respuesta más simple sería: no lo puedo pensar, no lo puedo comunicar. Únicamente lo puedo sentir, percibir, valorar, en su individualidad única y viviente. Tratemos de distinguir lo que es inteligible y comunicable de los valores que no son ni inteligibles ni comunicables.

Imaginemos dos cadenas.

Si yo establezco una cadena en el proceso del pensamiento cognocitivo y la comparo con la percepción del valor, ambas cadenas poseen un punto de amarre común: la experiencia viviente; pero son dos procesos diferentes y su recorrido será diverso.

Veamos las diferencias.

Primero: la cadena dóxica continúa desde la percepción sensible y particular, por el proceso de abstracción, hasta la idea generalizada, y en fin se conecta con la palabra, para convertirse en lenguaje y en acción.

Segundo: la cadena del valor arranca en lo particular, lo vive, y de allí se rompe la cadena.... queda en suspenso... y al final vuelve a continuar en el lenguaje sobre valores, y la acción consecuentes al valor.

Vemos entonces que tanto la experiencia cognocitiva dóxica, como la experiencia axiológica tienen un origen proximo: la una de la otra: pero se separan irremediabilmente. Hasta que en la vida vuelven a emerger y se

juntan en su traducción lingüística. El lenguaje introduce en el símbolo tanto las ideas como los valores.

Es esto correcto? Es también legítimo? No existe ahí, una posibilidad de confusión y de engaño? No puede producirse la ilusión de transmitir valores, mientras únicamente se transmiten conocimientos abstractos?

La traducción-comunicación de un conocimiento crea un lenguaje-intersubjetivo, una comunidad dóxica. Su contenido es la verdad, con todos los problemas conexos con esta palabra. Pero la comunicación se da realmente, y hay modos para comprobarla.

La traducción-comunicación del valor, cómo se efectúa?

a) Se intelectualiza el valor que consistía en una entidad vivencial? Se le da una forma gnoseológica dóxica? Se convierte en un ser? en una cualidad? en una forma?

b) Si esto fuera posible donde quedaría el sentimiento? la fuerza del valor? el deseo, o la repulsión? Es posible una forma de valor sin valor?

c) Podemos derivar la conclusión que el valor no es transmisible, en cuanto tal? únicamente podría darse una noticia del valor, que a su vez sería únicamente la noticia de un hecho donde alguien experimentó un valor?

d) O, en el peor de los casos solo se transmitiría una imagen lingüística de algo que se llama valor?

Como podría transmitirse el valor sino apoyándose al ser, que produce el valor? O bien es el valor el que da gracia al ser? (Heidegger Conferencias...). Creo que no podemos contestar a estas preguntas si no regresamos a los planteamientos anteriores y volvemos a examinar la cadena del proceso, esta cadena interrumpida que por una parte trasmite en la experiencia el valor real, y por otra, en forma discontinua, aparece amarrada al lenguaje y al mundo conceptual.

7. La degradación del Valor.

El valor está en la vida. No basta que se de en la experiencia. Debe ser experiencia de vida vivida. La vida es con otros. Debe ser compartido en la misma experiencia del otro. El valor solitario, solipsista, no existe. El valor de un yo absoluto no es ningún valor..

Tomemos los ejemplos presentados. El valor de esta madre no sedaría sin la calle, sin este tráfico peligroso, arriesgado, la imprudencia de los conductores, la velocidad excesiva, el irrespeto a las señales, el ancho de la calzada, lo imprevisible abierto hacia adelante, sin un espectador que soy yo que comparte el valor.

Igualmente la casa, no sería un valor, sin nuestro deseo de acogida, sin la amistad, la comunicación, la expresión de unos hacia los otros. No basta que este valor acontezca, debe ser vivido. Solo así rebasa el límite de su individualidad y se expande, se hace nuestro, es decir general. aunque estas generalidad solo alcance a dos personas o a tres. Es el comienzo de la universalidad.

¿está precisamente en este con-vivir del ser-valor, el punto en que también se degrada. Han desaparecido los valores? No, solo se han degradado. Se degradan al punto, en este "nacer...entre..."; en este "existir...con"; en este venir hacia nosotros, hacia mi y hacia ti, y cualquiera... en la calle, en la casa, en el trabajo, en nuestra comunidad social. La degradación se efectúa en su existir: por este exceso enloquecido de velocidad, del desprecio de los reglamentos, el asalto al vecino, la violación, el secuestro, la mentira, la crueldad, el egoísmo brutal, el desconocimiento de los derechos ajenos. Ahí el valor se muere.

Permanece, es cierto su ser-fantasma, de él se puede hablar, hacer largos discursos; no se experimenta mas que como una ausencia, un vacío, muerto en vida, en una dimensión teórica, en una especie de espacio con rutas imaginarias, como las del Internet. No existen valores en el cyber-espacio; por que ahí no hay vida; ni hay cyber-friends, no hay amistad. Ahí solo hay acontecimientos intelectuales, experiencias virtuales.

En el siglo XVI una cara para la India tardaba dos años, ya llegar, posiblemente su remitente ya estaría muerto. Hoy, el E-mail llega al instante; pero el remitente nunca existió, no es mas que una "address". El tiempo ha desaparecido, y el espacio es unicamente virtual.

El valor se muere en la existencia con otros, cuando deja de ser compartido y se refugia en un interior solipsista? Ya se asfixió. La degradación del valor es la muerte del hombre? No será por ello que hoy el hombre busca la comunidad, sus signos ancestrales, sus raíces humanas y familiares, su etnia: un ser que sea valor viviente, entre personas que existen?

8. Cultura y comunicación, en la degradación del valor.

Mucho nos queda por investigar; pero no lo podemos hacer en la presente oportunidad. Valga lo esbozado hasta aqui para estimular nuestra atención para que podamos replantear con mayor seriedad el problema del valor en un mundo que lamenta su desaparición pero ha dejado de preocuparse por su ser.

El valor existe, se encuentra en la vida diaria, basta con observar y dejarse llevar por él. Pensarlo con profundidad; Heidegger diría "ser tocado por el ser". Pero no es suficiente. Para que los valores regresen a nuestra persona y nuestra sociedad, es necesario un nuevo proceso de comprensión: resucitar los valores desde el ser, y comunicarlos.

Y en qué modo? si esto es imposible!

=====

A. GalloIntroducción.

Es tópicamente común, en nuestros días, el oír repetir: que ya no hay valores; que nuestra civilización se ha vuelto "carnívora" (como diría Marcuse). Pero es también característico, de nuestro medio, que una vez pronunciado este enunciado terrorífico; el autor de la frase, pase tranquilamente a otros temas, como si este estuviera agotado. Como quien dice: no hay nada que hacer.

Hoy yo, me pregunto si algo puede hacerse. Si han desaparecido los valores, donde habrá que buscarlos? Habrá que suponer que sabemos donde se originan esos valores; por que en caso contrario estaríamos en la plena obscuridad. Si sabemos donde se originan allí habrá que buscarlos. --Y dónde se originan?

1. El origen del valor.

La respuesta de todo buen fenomenólogo será: de la experiencia. Hay que colocarse allí donde los valores irrumpen en nuestras vidas, desde su aparecer, para comprenderlos y posiblemente cultivarlos o dejarlos crecer, en el supuesto de que podamos eventualmente recuperar su ser y reinstalarlos en nuestra sociedad y en nuestra cultura. Y esta es la segunda hipótesis: si sabemos donde se originan, sabremos también en qué consisten. Ahí, en su mero nacimiento podremos discernir y aclarar: qué son los valores. Entremos pues, con actitud heurística a considerar la experiencia. Esta es precisamente nuestra experiencia personal, pero puede ser cualquier otra experiencia de un vecino, de cualquiera que comunique con nosotros, con tal que sea compartida.

Veo esta señora que enseña a su niño como atravesar la calle: en ese gesto hay un valor: es útil, es prudente, es cariñoso, es importante. No hace falta ninguna consideración especulativa para captar este valor. Captar el valor? Que es lo que yo capto realmente? Lo que capto en la realidad son gestos, palabras, mímicas, representaciones. Donde está el valor? Por supuesto el valor está ahí. En estos gestos, en estas palabras y movimientos; pero es un único valor. No es un gesto, ni es una palabra. Lo que quiero decir es que este valor que capto es individual: está en el tiempo y en el lugar y posee otra serie de determinantes que lo hacen real, pero es diferente de todo el resto. Por que él vale, es digno, agradable, admirable.

Aunque este gesto sea repetible, y la experiencia pueda continuar, el valor ya se dió. Está ahí frente a nosotros. La síntesis ya se realizó. Es lo que Max Scheler llama el acto de preferencia, un acto universal, de carácter apriorístico, que instala el valor en nuestra experiencia.

Podemos repetir las experiencias y los ejemplos, sin fin. Siempre encontraremos valores, pasajeros o estables, superficiales o profundos, toda clase de valores, en toda clase de personas. Este será nuestro punto de arranque. Los valores, en sus fuentes originarias siguen existiendo, sin duda. Nuestro problema será entonces: no el de crear valores, sino de permitir que los valores lleguen a la

sociedad, a la vida en común, se cultiven, tengan derecho de existencia, tengan un significado para nuestro tiempo, sean reconocidos como tales y se conviertan en práctica universal.

2. Lo particular del valor.

Sin embargo, en este momento no nos interesa el acto de captación del valor, la preferencia o repugnancia, o la realización de los valores; sino el valor en sí, en cuanto fundamenta estos actos de captación o de valoración.

Contrapuesto a la universalidad de la "capacidad de preferencia" el valor en cuanto ser individual, resulta único, circunstancial, perfectamente definido por una realidad que se nos da como inteligible, aunque el valor en sí no es inteligible (por lo menos en el sentido corriente). Y no es "ininteligible" gracias a su unicidad y particularidad, sino en virtud de esta dimensión extraña que él introduce en nosotros, en mi experiencia y en la experiencia de todo vecino: por lo cual nos admiramos, nos entusiasmos o nos indignamos de cara a nuestro próximo o a veces, a las cosas mismas.

Para explicar este aspecto diferente de nuestra experiencia Husserl, (Ideas I. & 114) introduce la distinción entre dos dimensiones de nuestro estar ahí entre las cosas: la dimensión especulativa (que llama "dóxica" = una opinión); y la dimensión emotiva, (que llama tética o posicional = un valor). La primera entiende, explica ; la segunda establece, reacciona. Se trata de un único y simple acto de experiencia; pero ambas están ahí en la intuición: intuyo lo que veo y lo comprendo, y al mismo tiempo intuyo su importancia, esa dimensión admirable que me atrae o repele.

Con ello no estamos transfiriendo la responsabilidad del ser, únicamente a las cosas. No cabe duda de que hay una objetividad en la experiencia, pero una objetividad en que el sujeto está no solo involucrado, determinado, sino comprometido y cuestionado. Yo estoy allí con ese ser, pero también con este valor.

No pretendo agotar este tema dejándome arrastrar por los ilimitados caminos que se abren de allí en adelante. Voy a permanecer en mi tema y el tema es el valor no como valor en general, sino como este: es decir este que veo en la señora que enseña a su hijito a atravesar la calle. No conozco la señora, pero es una persona bien determinada, es ella con su personalidad. Ella se da, ella enseña, ella muestra cariño y prudencia .

En este momento el valor parece que se disuelva del todo en ese sujeto, esta persona que actúa: esa madre que despliega su maternidad. Pero me engaño. Ella no crea el valor, ella se hace valor, ella diría Heidegger, es llevada por el valor (Carta sobre Humanismo). El valor se hace entre ella y el niño, el valor acontece. Y gracias a ese valor ella adquiere su dignidad de madre, y el niño crece , como hijo y como hombre.

Ambos toman sus decisiones: la madre enseña y el niño aprende ; enseña por que

quiere, aprende por que quiere : sus actos son téticos; el valor se me da como tético, es una postura que atañe a la libertad y se da a la vida, para que la vida impere. Pero solo se trata de un pequeño valor.

3. La unicidad contra lo genérico.

Tomemos un ejemplo mas modesto: se trata de una casa, una pequeña casa para habitación familiar. La hemos construido, le conocemos todos los detalles, su estructura, los ambientes, los espacios y movimientos, relaciones, dimensiones y formas; sabemos que responde exactamente a nuestras necesidades. Podemos decir que tenemos una opinión, la vemos y la pensamos: es un conocimiento dóxico, experimental.

Ahora que está hecha, cómo es agradable vivir en ella! Posee un sentido de unidad, de comunicación, es cómoda, y silenciosa, acogedora, defiende la intimidad, estimula nuestro trabajo y creatividad: es un gran valor. El aspecto tético es tan grande como el dóxico. O es mayor? Se trata de un mismo e idéntico objeto experimental.

Pero el conocimiento se agota. Ya casi no pensamos en ella (Husserl diría que el acto del aconocer se cumple, y en cuanto "cumplido" se vuelve neutro. Ya le sabemos todas las vueltas! En cambio el valor permanece, la gozamos todos los días, la aprovechamos para realizarnos como personas, para instalar nuestros instrumentos, hacer nuestras reuniones, celebrar nuestras fiestas que expresan la alegría, la vida y el amor. Este valor, dice Husserl es un acto incumplido, nunca se agota perfectamente, siempre está allí, dispuesto a que hagamos real otra determinación; es un acto constantemente en proceso. Ese valor se extiende, dura; por una parte es único e irreplicable; por otra parte deviene, no se desvanece en un sueño, sigue allí tan real como el primer día, tan único como nosotros mismos.

Puedo conocer el valor de otras casas, si me informan de ellas, pero nunca podré captar el valor de otras casas como el valor de mi propia casa; lo tético, no puede transformarse en dóxico, sin desaparecer como valor y transmutarse en representaciones y conceptos. También en este caso, como en el de la madre y del niño, el valor no es subjetivo ni objetivo, no es uno ni múltiple, no es inteligible ni es desconocido.

Dóxico y tético se refieren al mismo objeto individual: esta casa. Puedo hablar de él. Entonces se da un solo sujeto lógico tanto de la cosa como del valor. Es el mismo termino experimental de mi realidad y de lo que compartimos. También posee una nóesis y una nóema: un contenido o un marco, y una acción en la que se realiza. Pero no es reductible lo dóxico a lo tético; ni lo axiológico a lo cognoscitivo: la libertad, a la mente.

Aun reconociendo esta complejidad, en los dos ejemplos aducidos, debemos admitir que no hemos entrado plenamente al problema del valor. En cada caso solo se da un valor singular. Singular significa un ser limitado, reducido a la individualidad de la situación propuesta, ni mas ni menos.

No menos, en el sentido que debemos reconocerle todas sus

propiedades, y el papel que juega en la vida de quien actúa y de quien es espectador del valor.

4. La fuerza y la debilidad del valor.

No más, quiere decir que no rebasa los límites del acto de la persona en este corto tiempo y en esa sección espacial de su alcance vivencial. Ni los límites del momento de reflexión o de percepción de un espectador, uno o muchos, quien esté expuesto al acontecimiento valioso. La realización del valor se resiste a la abstracción y a la generalización. Y Quizás la fuerza de su presencia consista precisamente en esta singularidad, que lo convierte en un acontecimiento que amplía el horizonte del ser.

Todavía se trata únicamente de una experiencia que relaciona un yo, el de la madre, con su acto bien seleccionado y querido; y relaciona un yo, el del espectador, con esta irrupción de bondad, cariño y prudencia que se instala en el ser en este preciso momento, y es apreciado (por la "preferencia") con la fisonomía inconfundible y propia de un individuo nuevo en el mundo: que es este valor.

Será preciso admitir que los valores, si son del tipo indicado, en su propia raíz, son entidades singulares, que se realizan objetivamente en el acontecer; que no dependen de ninguna categorización ni generalización, sino que brotan con la misma originalidad que tiene la vida, y en este caso la vida humana. No podrá ser tratado ni como una imagen sensible, ni como un concepto de la mente.

Las imágenes son particulares, por cierto, pero en cuanto fruto de imaginación, reflejan las cosas con la superficialidad acostumbrada de la "primera vista", con sus determinaciones físicas y formales. Por tanto el valor no es asimilable a una imagen, por cuanto conserve el mismo carácter de particularidad. Por otro lado los conceptos o ideas, son productos mentales, por cuanto especulativos y esenciales (las esencias significativas de Husserl), con su carácter dóxico, como hemos recordado.

Queda cerrado el camino hacia la catalogación del valor en la serie de las imágenes y también de las ideas. Intentemos una aproximación entre ideas y valores, desde el punto de vista entitativo. Por supuesto, si el valor se da, y determina la vida, podemos llamarlo una entidad. De la misma forma las "esencias" del conocimiento, se dan, y no solo llenan los discursos, sino que orientan la acción real. Donde, o cómo colocaremos el valor?

5. Los valores y la cultura.

Una comparación puede ayudarnos a comprender. Un conocimiento dóxico comienza en la experiencia como una entidad particular, flúido e indeterminado como la experiencia y al mismo tiempo con la evidencia de las cosas mismas. Lo vemos y lo pensamos como esta realidad particular: este niño, esta mujer, esta casa. Sin embargo no se detiene allí. La esencia que se nos da en la mente como término producido en esta actividad, acaba por darse, y lo podemos comprobar,

discutir,) como algo fijo, abstracto, y general. Este es un niño. Esta es una mujer. Esta es una casa. Todos los predicados de enunciados declarativos enuncian un conjunto sin límites, colocan el sujeto en el horizonte de posibilidades universales.

Lo que se generaliza, en el conocimiento mental, no es el objeto mismo, sino su forma. Podemos entender por forma, una simple figura, una estructura interna; o cualquier elemento, en cualquier modo concibamos nuestro conocimiento. En este momento no afectaría el hecho de la abstracción. Todo conocimiento dóxico acaba por ser un conocimiento abstracto, general, y genérico. Dicho en pocas palabras es un conocimiento que empieza concreto y específico para terminar abstracto y genérico. Esta se indica como la operación abstractiva de las esencias significativa.

Con ello estamos reconociendo que el valor pertenece a la cultura. Es nuestro por que es nuestra cultura, es concreto por que es una forma de vida, no es categorizable como ninguno de los elementos de la cultura, por que no se justifican abstractamente, solo son productos humanos. Son nuestro modo unico y diferente de vivir. Esto no les resta universalidad, por que hay otros pueblos, muy cerca o muy lejos, que perciben y practican los mismos valores. Este nexos cultural debería ser objeto de nuestras investigaciones.

6. La comunicación de los valores

Qué sucede entonces con el valor? El valor no es una forma que se pueda abstraer, no tiene componentes, o si se quiere posee demasiados componentes: es concreto y singular, y no lo puedo someter a un proceso abstractivo. Entonces cómo lo puedo pensar? Como lo puedo comunicar?

La respuesta más simple sería: no lo puedo pensar, no lo puedo comunicar. Únicamente lo puedo sentir, percibir, valorar, en su individualidad única y viviente. Tratemos de distinguir lo que es inteligible y comunicable de los valores que no son ni inteligibles ni comunicables.

Imaginemos dos cadenas.

Si yo establezco una cadena en el proceso del pensamiento cognocitivo y la comparo con la percepción del valor, ambas cadenas poseen un punto de amarre común: la experiencia viviente; pero son dos procesos diferentes y su recorrido será diverso.

Veamos las diferencias.

Primero: la cadena dóxica continúa desde la percepción sensible y particular, por el proceso de abstracción, hasta la idea generalizada, y en fin se conecta con la palabra, para convertirse en lenguaje y en acción.

Segundo: la cadena del valor arranca en lo particular, lo vive, y de allí se rompe la cadena.....queda en suspenso... y al final vuelve a continuar en el lenguaje sobre valores, y la acción consecuentes al valor.

Vemos entonces que tanto la experiencia cognocitiva dóxica, como la experiencia axiológica tienen un origen proximo: la una de la otra; pero se separan irremediamente. Hasta que en la vida vuelven a entrelazarse y se

juntan en su traducción lingüística. El lenguaje introduce en el símbolo tanto las ideas como los valores.

Es esto correcto? Es también legítimo? No existe ahí, una posibilidad de confusión y de engaño? No puede producirse la ilusión de transmitir valores, mientras únicamente se transmiten conocimientos abstractos?

La traducción-comunicación de un conocimiento crea un lenguaje-intersubjetivo, una comunidad dóxica. Su contenido es la verdad, con todos los problemas conexos con esta palabra. Pero la comunicación se da realmente, y hay modos para comprobarla.

La traducción-comunicación del valor, cómo se efectúa?

a) Se intelectualiza el valor que consistía en una entidad vivencial? Se le da una forma gnoseológica dóxica? Se convierte en un ser? en una cualidad? en una forma?

b) Si esto fuera posible donde quedaría el sentimiento? la fuerza del valor? el deseo, o la repulsión? Es posible una forma de valor sin valor?

c) Podemos derivar la conclusión que el valor no es transmisible, en cuanto tal? únicamente podría darse una noticia del valor, que a su vez sería únicamente la noticia de un hecho donde alguien experimentó un valor?

d) O, en el peor de los casos solo se transmitiría una imagen lingüística de algo que se llama valor?

Como podría transmitirse el valor sino apoyándose al ser, que produce el valor? O bien es el valor el que da gracia al ser? (Heidegger Conferencias...). Creo que no podemos contestar a estas preguntas si no regresamos a los planteamientos anteriores y volvemos a examinar la cadena del proceso, esta cadena interrumpida que por una parte transmite en la experiencia el valor real, y por otra, en forma discontinua, aparece amarrada al lenguaje y al mundo conceptual.

7. La degradación del Valor.

El valor está en la vida. No basta que se de en la experiencia. Debe ser experiencia de vida vivida. La vida es con otros. Debe ser compartido en la misma experiencia del otro. El valor solitario, solipsista, no existe. El valor de un yo absoluto no es ningún valor..

Tomemos los ejemplos presentados. El valor de esta madre no se daría sin la calle, sin este tráfico peligroso, arriesgado, la imprudencia de los conductores, la velocidad excesiva, el irrespeto a las señales, el ancho de la calzada, lo imprevisible abierto hacia adelante, sin un espectador que soy yo que comparte el valor.

Igualmente la casa, no sería un valor, sin nuestro deseo de acogida, sin la amistad, la comunicación, la expresión de unos hacia los otros. No basta que este valor acontezca, debe ser vivido. Solo así rebasa el límite de su individualidad y se expande, se hace nuestro, es decir general. aunque esta generalidad solo alcance a dos personas o a tres. Es el comienzo de la universalidad.

¿ está precisamente en este con-vivir del ser-valor ,el punto en que también se degrada.Han desaparecido los valores?No, solo se han degradado.Se degradan al punto, en este "nacer...entre...";en este "existir...con"; en este venir hacia nosotros, hacia mi y hacia ti, y cualquiera... en la calle, en la casa, en el trabajo, en nuestra comunidad social. La degradación se efectúa en su existir: por este exceso enloquecido de velocidad,del desprecio de los reglamentos,el asalto al vecino, la violación, el secuestro, la mentira,la crueldad, el egoísmo brutal,el desconocimiento de los derechos ajenos . Ahí el valor se muere.

Permanece, es cierto su ser-fantasma,: de él se puede hablar,hacer largos discursos,no se experiemnta mas que como una ausencia,un vacío, muerto en vida, en una dimensión teórica, en una especie de espacio con rutas imaginarias, como las del Internet.No existen valores en el cyber-espacio,por que ahí nohay vida; ni hay cyber-friends, no hay amistad. Ahí solo hay acontecimientos intelectuales,experiencias virtuales.

En el siglo XVI una cara para la India tardaba dos años, ya l llegar, posiblemente su remitente ya estaría muerto. Hoy, el E-mail llega al instante; pero el remitente nunca existió,no es mas que una "address". El tiempo ha desaparecido, y el espacio es unicamente virtual.

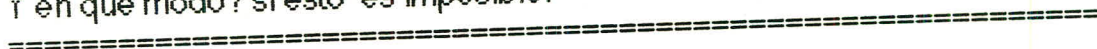
El valor se muere en la existencia con otros,cuando deja de ser compartido y se refugia en un interior solipsista? Ya se asfixió. La degradación del valor es la muerte del hombre ?No será por ello que hoy el hombre busca la comunidad,sus signos ancestrales, sus raíces humanas y familiares, su etnia: un ser que sea valor viviente, entre personas que existen ?

8.Cultura y comunicación , en la degradación del valor.

Mucho nos queda por investigar; pero no lo podemos hacer en la presente oportunidad. Valga lo esbozado hasta aqui para estimular nuestra atención para que podamos replantear con mayor seriedad el problema del valor en un mundo que lamenta su desaparición pero ha dejado de preocuparse por su ser.

El valor existe, se encuentra en la vida diaria, basta con observar y dejarse llevar por él. Pensarlo con profundidad ; Heidegger diría "ser tocado por el ser". Pero no es suficiente.Para que los valores regresen a nuestra persona y nuestra sociedad, es necesario un nuevo proceso de comprensión : resucitar los valores desde el ser, y comunicarlos.

Y en qué modo? si esto es imposible!



Miércoles 2

8:30 Acto de Apertura

Filosofía Primero, Metafísica y Antropología

9:30

Ponencia Oswaldo Salazar/URL-GT
"Diálogo y narración"

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Hugo Figueroa/UCA-ES**

"En torno a la Metafísica del Ser en Heidegger"

12:15 **Aída Sánchez/UCA-ES**

"Nietzsche y la Teología de la Liberación según Ellacuría"

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Ricardo Bendaña/URL-GT**

"Diálogo con el Desencanto"

14:30 **Sajid Herrera/UCA-ES**

"Particularidad y Universalidad en la Filosofía Latinoamericana".

15:15 **Ricardo Ribera/UCA-ES**

"El Signo de los Tiempos como Categoría Teórica".

16:00 **Melvin J. de León R./URL-GT**

"La Fenomenología de Merleau-Ponty y Husserl".

Jueves 3

Filosofía de la Cultura, Ética y Estética

9:30

Ponencia Antonio González/UCA-ES
"El Problema de la Discusión de la Ética".

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Antonio Gallo/URL-GT**

"La Degradación del Valor".

12:15 **Manuel Salazar T./URL-GT**

"Fundamentos de Filosofía Maya".

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Leonel Padilla/USAC-GT**

14:30 **Jordi Corominas/UCA-ES**

"La Universalidad en la Reflexión Ética Mesoamericana".

15:15 **Manuel Chávez/UCA-ES**

"Ética y Neoliberalismo".

16:00 **Ernesto Wauthion/URL-GT**

"Identidad, Cultura e historia desde El Salvador".

Viernes 4

Filosofía Social y Política

9:30

Ponencia Jorge Alvarado/URL-GT
"Un ejercicio de 'Pensar Respectivo' Intercultural desde un Poema de Ernesto Cardenal".

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Jon Gandarias/UCA-N**

"Relaciones Mundiales".

12:15 **Erasmus Ayala/UCA-ES**

"Filosofía y Educación".

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Judit Ribas/UCA-ES**

"Sobre El Poder".

14:30 **Mercedes Fernández/UCA-N**

"Razón Ilustrada, Sentiente y Crítica Feminista".

15:15 **Carlos Molina/UCA-ES**

"Ética, Comunicación del Poder y Modelos Organizacionales".

16:00 **Erwin Silva/UCA-N**

"Razón e Historia".

16:45 **Acto de Clausura**

2 - 4 abril '97
Salón H-334 URL



Tercer Encuentro Mesoamericano de Filosofía

Universidad Rafael Landívar
Depto. de Filosofía
Campus Central, Zona 16, Apartado
posta 39C
Tel. 3692151 - 3692621 ext. 308
Fax. 3692756
e-mail: info@url.edu.gt

La cultura occidental nos conduce, invita e incita, y hasta nos obliga a comprender las perspectivas enormes, la riqueza potencial de nuestro espíritu. El desarrollo mismo de esa cultura occidental, es la lección más viva y actuante. Y nosotros somos una etapa de ese desarrollo, bajo otros cielos, con otras bases, con otros caminos, que han sido descubiertos o abiertos valiéndose de la cultura maya. No tenemos por qué ser europeos falsificados, de segunda mano: no tenemos por qué ser imitadores, aplicadores ciegos de sus enseñanzas; no tenemos por qué ser torpes discípulos.

La cultura occidental debemos adquirirla o invertirla como un capital para la explotación técnica, científica, perfecta -dijéramos- de todas nuestras capacidades espirituales.

Luis Cardoza y Aragón.
Guatemala, las líneas de su mano.
México: FCE, 1965.



Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad

Patrocina
Svenska Kyrkans Mission (SKM)
Suecia



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad



Miércoles 2 de abril de 1997

Dr. Carlos Roberto Mendez

PROGRAMA DE INAUGURACION

Univ. Nac. Costa Rica

8:30

Dr. Pedro Tenorio

Bienvenida

Licda. Guillermina Herrera
Vicerrectora General -U.R.L.

Palabras

Vicerector Académico

Inauguración

Lic. Manuel Salazar Tetzgüic
Decano de la Facultad de
Humanidades U.R.L.

9:30

Ponencia:
Diálogo y Narración.

Dr. Oswaldo Salazar (URL - Guatemala)

Lejón Herrera

II =

Derechos humanos -

El pensar latinoamericano

Alberdi - universalismo para un sector de la
sociedad

Leopoldo Zea = "conciliación de un / propia dependencia"
= el sujeto de conciencia de derecho
de carácter colectivo -

- Derecho del h. del trabajador

- Transición a programas más intersubjetivos

Como se ha vuelto a la universalidad - El problema es fundamental,

los pensar que procure refugiarse en sí mismo...

Reyes a Zea, = demandar de valores universales que el mundo Occidental
han creado y de los que han excluido.

R/ - Darnos la misma conciencia hacia la marginalidad. Es decir a

la comprensión de otros pueblos - - h

Alfredo Caldera = diálogo intercultural - "Unidad en lo múltiple"
en el postmodernismo -

Leonardo Boff - denuncia al postmodernismo

Rardi denuncia como marginados a los cuales ha sido quitado
el acceso

Boff en contra de la fragmentación = denuncia un narcisismo particular.
Identidad radical = dificultad de tener identidad horizontal. -
procesos históricos marcados -



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad



PARTICIPANTES PONENTES:

Alvarado, Jorge	URL - Guatemala.
Ayala, Erasmo	UCA - San Salvador.
Bendaña, Ricardo	URL - Guatemala.
Corominas, Jordi	UCA - San Salvador.
Chávez, Manuel	UCA - San Salvador.
De León Rodríguez, Melvin	URL - Guatemala.
Fernández, Mercedes	UCA - Managua.
Figueroa, Hugo	UCA - San Salvador.
Gallo, Antonio	URL - Guatemala.
Gandarias, Jon	UCA - Managua.
González, Antonio	UCA - San Salvador.
Herrera, Sajid Alfredo	UCA - San Salvador.
Molina, Carlos	UCA - San Salvador.
Padilla, Leonel	USAC - Guatemala.
Rivas, Judit	UCA - San Salvador.
Rivera, Ricardo	UCA - San Salvador.
Salazar, Oswaldo	URL - Guatemala.
Salazar Tetzagüic, Manuel	URL - Guatemala.
Sánchez, Aida	UCA - San Salvador.
Silva, Erwin	UCA - Managua.
Wauthion, Ernesto	UCA - San Salvador.

COLABORADORES (AS):

Lic. M.A. Gonzalo de Villa y Vásquez: Director Post-Grados/URL.
Dr. Antonio Gallo Armosino: Director Investigación Filosófica/URL.
Licda. Marta R. Rosales de Fahsen: Directora de Extensión/URL.
Dr. Jorge Alvarado Pisani: Catedrático URL.
Licda. Melvin Jeannette de León Rodríguez: Catedrática URL.
Arq. T.U. Carlana Imeri Velarde: Catedrática URL.

ORGANIZADORA GENERAL:

Licda. María Eugenia Del Carmen Cuadra
DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS Y FILOSOFIA
UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR.

Lola Aide-Sanchez - El
N. Arche - La Libertad.

Crítica de Nietzsche al - Cristianismo -

Pablo aparece como el personaje que se aprovecha como Nietzsche

La ley = principio para ordenar toda la vida
siempre le espera una tribulación

La ley } = no carece de universalidad
} = carece de ideología } = fundadora
} = perpetuadora -

La ley da un crédito para la conducta -

Aplicado a los pueblos } palabras = malos
} decos = buenos

El don eterno = afirmación -

Desvaloriza el proceso liberal, como esencia del esentimiento

* Elle = un auténtico Nietzsche
valorizar de la vida - y trabaja con la fuente

Creación de un verdadero valor - hombre en fuente
no es una cosa -

No hay esentimiento si no amor -



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*



AGENDA CULTURAL

Miércoles 2 de abril

Exposición Fotográfica

— “Guatemala en Colores” —

del artista:

JOSE CARLO FLORES LEON

(Lobby-Auditorium)

Jueves 3 de abril

Exposición de pintura

“Guatemala a través de los pinceles”.

EXPOSICION COLECTIVA

(Lobby-Auditorium)

Viernes 4 de abril

• Ballet Folklórico-Guatemala •

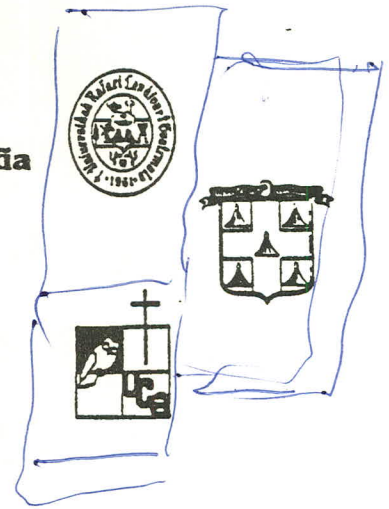
Plaza Landivar-URL

17:00 hrs.



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad



Viernes 04 de abril de 1997

PROGRAMA DE CLAUSURA

16:45

Entrega de Diplomas

Dr. Manuel Salazar Tezoyent

Palabras de Despedida

Dr. Antonio Gallo
Director de Investigación
Filosófica - URL.

Clausura

Licda. María Eugenia Del Carmen C.
Directora del Departamento de Letras
y Filosofía - URL y, Organizadora Ge
neral del "III Encuentro Mesoam_erica
no de Filosofía".

Malvin de Leon R. - URL - gt - -

= personal de Merleau - Ponty -

Lo visible y lo invisible = hay cosas no visibles


{ Heidegger = solo existe lo sensible

III - - - -> 1971 = ? - 1945 la fenomenología de la profesión -

- Idea de corona = extracto del comportamiento


- Merleau = la experiencia sin otro elemento que interfiere

Retorno al Ser en el mundo - -

 una caja sin reflexión no tiene sentido -

→ - 108 000 km² 23. días

El mundo divido = lo visible es importante como lo invisible forja

de alguna forma es 

La forma no es excluyente sino incluyente.



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*



FORMULARIO DE PREGUNTAS:

Al expositor : _____

Mi pregunta es : _____



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*



FORMULARIO DE PREGUNTAS:

Al expositor : _____

Mi pregunta es : _____



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*



FORMULARIO DE PREGUNTAS:

Al expositor : _____

Mi pregunta es : _____



Encuentro Mesoamericano de Filosofía

*Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad*



homogeneamente por la obra universalizable - la coherencia de la palabra -
hay un par de posibilidades? R/ Tal vez no, son compatibles -

= No se que puedan deducirse fácilmente de la obra del discurso -
no es fácil mantener la forma oculta de vida -

Prep: Es posible una alternativa de la fundamentación de la obra?

Suficientemente potente que pueda rebatir al empírico?

Que no esté condenada a aceptar la forma de vida occidental como única

Debería tener un carácter transcendental -

¿Cuál? R/ - "tiene en común + parte de la alteridad" (no el resto del discurso)
más radical, se refiere a hechos! se presentan como otro
se presenta como voluntario independiente - aunque no es radical -

Zubiri le llama "de furo" = radical!

En un carácter ineludible de todo acto humano -

¿también los actos del cínico? -

La alteridad aparece también en los actos de razón! actos que tratan de pensar con independencia
A eso se le llama "realidad" - La ciencia crea siempre nuevas categorías -

En el uso práctico de la razón! ¿me parece? El uso práctico de ^{la razón} se funda en la eficacia - fundado

¿acción - el deber una acción

Es un fundamento para la obra -

R = ser otro entre otros + no cuenta en universalizables ni categorías
cuenta en general más pract. en el contexto en la
acción.

¿Incluir en el mismo plano de la universalidad.

El hecho de la razón es la razón como hecho - hay un momento de la razón pura -

trascendental -

Como

No parte de el dialogo va hacia

no se funda en las condiciones sino en la estructura de las -

No normaliza - influye a los progr. -

Manual Salazar

Mayas - Los que los unen eran la cultura

Con Duran = Filiaiones = separación
comunidad autónoma 1523-24

Organización

Parce de los

→ se para funcionamiento → para y pareja de los

1) casas - se encuentran en equilibrio -

El linaje de los señores - y una sucesión

2) Origen común de la ley -

3) Estructura del discurso a parecido - valores iguales

Para a los indios - apropiación de cultura
empieza la estructura de la escritura

1985 se posiciona el 26 = se reconoce oficialmente la escritura maya -
se da inicio un movimiento muy fuerte de identidad -

De donde la Cult. Maya? -
Msc. Lopez -
Antonio Balán -
Pop. Vuc -

1) Aparece la escritura = escritura -
2) Nombre escritura gradual -
indento barra no alón esci
mayas = = ti fuerte
= hombre = mayas -

— parce abada = 9 letras
abada =

4 primeros letras = y mujeres = parejas.

- Relac. entre la otra cult mayas > indio / francés

- Principios \Rightarrow 1) Inmersión en el campo
se da a la categoría de bienes

a) Todo tiene Valor en la prod.

b) Naturalismo - todos los seres tienen valor por producir. = dual
= 2) Equilibrio
Relac. de los humanos y cosas en el mundo

El Natural - "seca" se la misión -

Educar en la prod. = cuidar el equilibrio de la naturaleza. = no haber
los plantas por que tienen espíritu = equilibrado $\left\{ \begin{array}{l} \text{=} \\ \text{=} \\ \text{=} \end{array} \right\}$
siempre hay lugares con arboles

Hay una visión del ser humano como uno mismo. -

= 3) Combinación de la producción y la afectividad

en la etapa de pueblo indígena - le heredad

a) Mais \rightarrow alimento
 \rightarrow a signo - seguro!
Toda la cultura de la vida -

3) Todo ser humano es un drogo = tal

"napocona" - epahala
tomar el lugar de la otra persona en caso de sufrimiento

Los hechos - Tu orango - yo soy

b) Los conocimientos tienen valor si se le brinda a la comunidad

2 cosas f. aguda a los dem

f. liberos superior en la cabeza para que puedan otros -

El hitense 20 millones 20 100 3000 = mil = 300 para 1200
 $\$ 4 \text{ kD } * 5 \times 80$

Filos de la Interculturalidad - Lee Divino Maruj
como muestra esta frase

Experiencia

Cada persona debe cumplir una misión!
El niño lo establece la comunidad
hay un lugar para descansar en la vida.
Debe aprender la vida para morir.

De Pelosa - = mucho el "lugar" =

Kalendario 20x13 - = es importante - n° + categoría indica la misión -
calendario lunar => = en el marco de la misión =

Hayot

Hayot = hay una frecuencia lingüística - uso de la palabra
Encontraron una comunidad Maruj = relacionado con el Uaiir.

Recordado cuernas del dilema ; Discurso - rayado
universalidad o circular | Discurso | Alternativa al diálogo
Dialógica | Relatividad | o un diálogo
Transcultural | Relatividad | Político entre diferentes tradiciones
Transcultural | Relatividad | Progr de U. sur = no aceptar
Transcultural | Relatividad | relaciones que no hayan sido
Transcultural | Relatividad | comprobado con otras
Transcultural | Relatividad | tradiciones

Propuesta = Filosofía Intercultural; novia general!
corriente surgida en O'H japon

Viena Sociedad Austríaca; Nueva Orientación

Exponer una reflexión sobre: la Diferencia Cultural

↳ para hablar de cosas que ya dije en un folio pero "intercultural"

- Profundizar conceptos de la Etnia - Cobi
una categoría que se llama ALUNA -

Bredasper = Haldorlin

Medea Tanti = pintura de César
el ojo y el col

Exponer como ven. uno

- Raul - Zanciel = cubano

- Pamel - Beloncourt - en Alemania

Medea
coment.

varios

mentados =

1) Superaciones con palabras filos. con un "pensar" - "profundizar"

2) la interacción de los pensamientos

- En apertura hacia el otro!

Cardenal del Osa en su forma matriciales de tanto decir

Los colombianos hablan a un Antropólogo de un día
relatado a un padre Pícaro que

"pensar - caperis" - procedencia Italiana

Contenido "táctico" = receptos sacrificios -
14 sentidos

Este ex tiene 4 momentos
repetitividad = repetir a una + entre las cosas - colt
- realidad

Pensar las cosas en común -

A pocas cosas - la madre - Zolotarev - de indiferencia =

- a) apreciación primordial - las cosas son pocas
- b) cosas = las cosas con otras cosas - llevar las cosas a palabras
- c) Razón = en marcha hacia las cosas comprender las cosas

Pensar repetitivo = repetir de nuevo.
pero que un logos no debe más que otro -

Langueges y Culturas - -

ALUNA - Ermano ~~Cardinal~~ Gerardo Reichel Dolmatof - andropel. -

El mar era la madre - la madre era aluna = proprio.

memoria - todo a la vez contenido y contenido -

Viver e pensar: Aluna e espíritu -

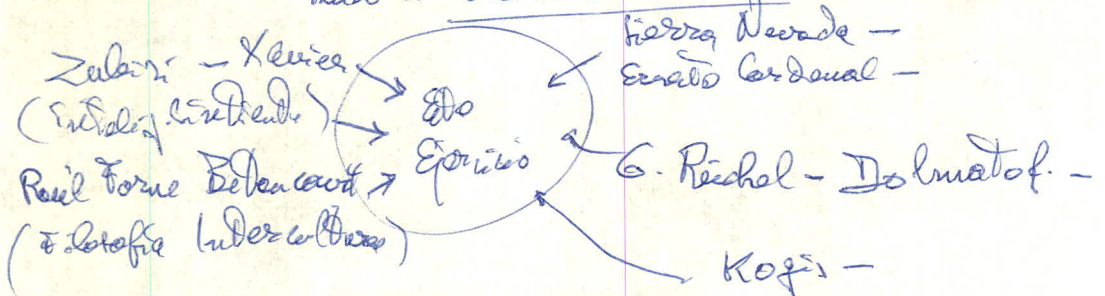
La madre la serora
Las fundaciones superiores -
Amor e Aluna -

Para la condición dominante - e un lenguaje poeta - simple e limitado - imperfecto

La fe = no sensible al corazón, no la razón -

Todos hacia las cosas! - Intercambio Aluna = no paradoja de todo

La poesía = catáfora formosa e de divinida e Esperanza -
modo de un. divinidad -



Robert Merle (autógrafo)

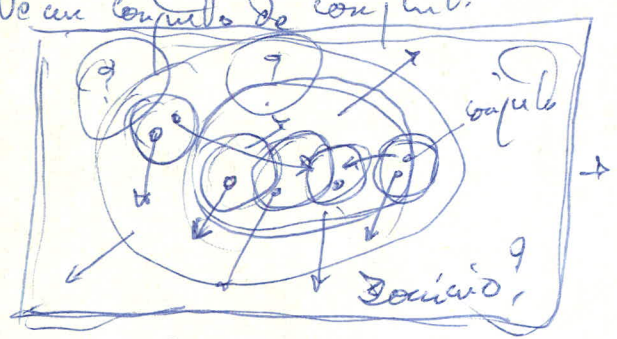
(El hombre sin atributos)

Desde en 3 vols
inconclusa -

Aluna -

Este pensamiento inter-cultural.

De un conjunto de conjuntos.



RESPECTIVIDAD

« el hombre sin atributos »

¿una actitud de la cultura? ¿una cultura dominante? tendencia electiva? crítica a una cultura dominante

« agosto. ma. edu. 1998 »

Título: Discurso de Clavara al 3er congreso de filosofía

La filosofía de la cultura al conflicto

diversidad / identidad particular versus universalidad común

↓
Identidad única
dic 2-3-4 abril 1998

7004

y la ITT telegrafía (confidencial)
pidiendo caos económico cierre de bancos escasez
la ITT a Wall Street a la luz de la luna
vía satélite
«quiebra de una o dos Asociaciones de Ahorro y Préstamos
(personal y confidencial)

—Ellos están hablando de la fertilidad.
Y es verdad que renunciaron desde sus Antiguos
al Sistema.

Aluna! Aluna!
Allí no llega «El Colombiano», no llega «El Tiempo».
Pertenecen al partido de la fertilidad.

PROYE GENERO GTZ

No llegan discursos de Lleras Camargo.
La noche es calor, compañía,
es como estar otra vez dentro del seno; o
cuando niños arrimados a la madre junto al fogón.
«Arreglar» «Componer»

Al norte se acaba la tierra y existe sólo el mar. Al sur
hay mucha tierra y allí viven los chimilas, los morilonés.
Más allá hay muchas montañas y allí está *bakotá* (Bogotá)
allí también hay muchos indios. Hacia el oeste
está el gran río, y más allá el fin del mundo.
Antes vivían sólo los indios, sólo hermanos.
Los blancos vivieron de una tierra de abajo por eso son males.

Pasan los super-jets: Ellos no se impresionan.
Se saben superiores. Dolmatoff tenía una grabadora y
le preguntaron qué era... Y no se admiraron: Un sabio le dijo:
«Ustedes necesitan eso para recordar las tradiciones,
nosotros las llevamos en el corazón»
Les pregunté qué es vivir y uno le dijo:

«vivir es pensar».
Al pensamiento llaman *aluna*
(que también es espíritu, recuerdo, alma, vida).
Aluna es el espíritu o idea de las cosas.

Antes de la creación del mundo la Madre Universal
existió en *aluna*

«no era gente ni nada ni cosa alguna
ella era Aluna»

las pinturas (rupestres) de los Antepasados son *aluna*
en *aluna* están los muertos en el útero de la Madre
cuando uno muere lo que queda de uno es *aluna*
y *aluna* es la verdadera realidad.

Una piedra en el camino no es una verdadera piedra
sino figura de una piedra que existe en *aluna*.

Cuando uno piensa «está en *aluna*»;
y el deseco, es «poseer en *aluna*».

En la Sierra Nevada no hay la palabra «amor»;
amor también es *aluna*

«El hombre piensa con cabeza y corazón»

Vivir es pensar, o sea:
es estar en *aluna* (pensar y amar)

El rojo! La bandera roja. «Arreglar», «Componer»

El sueño de «componer» el universo.

Como Fernando González: escogieron conocimiento.

(Mientras tanto se endurecen más los machetes)

Aluna, *aluna*

es el mensaje de la Sierra Nevada.

«El que no piensa no vive. Es como una persona muerta.
Hay gentes que no piensan. Por eso no viven. Son muertos
y no sirven. Sólo comen y duermen pero no viven.

Los civilizados son así.»

Sierra Nevada!

Una vez, desde Santa Marta, vi la Sierra Nevada.

Hubiera querido ir allí donde se vive en *aluna*.

Estaba lejos. Vi y vi esa nieve.

Yo estuve allí en *aluna*.

4 PAGINAS

PARA EL PROFESOR

JORGE ALVARADO

Sierra Nevada

Sierra Nevada!

Están en la Sierra Nevada

Son monarcistas, y Dios es Mujeta.

Primero estaba el mar. Todo estaba oscuro.

No había sol ni luna ni gente ni animales ni plantas.

Sólo el mar estaba en todas partes.

El mar era la Madre.

Ella era agua y agua por todas partes

y ella era río, laguna, quebrada y mar

y así ella estaba en todas partes.

Así, primero sólo estaba la Madre.

La Madre no era gente, ni nada, ni cosa alguna.

Ella era alma,

ella era espíritu de lo que iba a venir

y ella era pensamiento y memoria.

Así la Madre existía sólo en alma en el mundo más bajo,

en la profundidad,

sola.

El mundo se formó en un útero como un niño.

Toda agua

mar / río / lluvia / laguna / río

es figura de la Madre.

El mundo nació en la oscuridad. Antes

no había sol. Sólo los palos secos

alumbaban en el monte. Todo estaba oscuro.

Dicen en la Sierra Nevada
que todas las cosas que ahora tienen los colombianos

antiguamente las pusieron ellos.

Irren aviones paños carteteros ciudades

pero se las regularon sin Hermitas ocultas.

Estas cosas no las pusieron ellos

y además no las regularon.

Y por eso se van sólo a las hermitas.

Pero se quedaron con un secreto

pero se quedaron con un secreto que no entregarán nunca.

LA FERTILIDAD

Con la oración y el tiro mantienen la armonía del universo.

Hermitaño tú no sabes

si nosotros no bailamos con rufián de sol

entonces no sale sol y tú

¿qué haces entonces? Si nosotros no pagamos verano

sigue lloviendo y tú ¿qué haces entonces?

Si nosotros no cuidamos mundo, entonces se acaba

y viene enfermedad. Indio siempre cuidando hermitaño.

Reichel Dolmatoff me contaba en Bogotá que

que dicen que renunciaron los aviones y trenes por la oración.

Celebran ritos por los pueblos de que han tenido noticia.

Danzas por los «ingleses». Otras por los «franceses». Y por

«los negros colombianos para que no se los coman los caribes».

Le preguntaban por otros países para rezar por ellos.

Y por el suyo «Austria». No habían oído ese nombre.

Querían saber de su clima, gente, todo para crear

ceremonias para Austria. Incorporaba a su liturgia.

El objeto de la vida es lograr el saber.

La vida de los ricos es contraria al saber.

Los ricos son irresponsables, polígamos y locos (*augi*).

Todas las cosas son signos de otra gente. «Una

puede mirar un árbol, y uno ve un árbol. Pero uno

puede mirar un árbol y no se un árbol, ve una culebra.»

También el tronco es una culebra, las raíces son culebras, las ramas son culebras, los bejotes que le cuelgan son culebras (y si miras una culebra en el monte, no ven una culebra, ven un falo).

Así viven en una especie de sueño.
Las cosas son lo que son y también otras cosas.

El sol un hombre con una máscara de oro.
Las sombras los antepasados (que están presentes)
el musgo el pelo de las rocas, la ptarmi el cuero de la tierra.
En la Sierra Nevada cuando siembran van pensando:

"Semillas de quién somos nosotros?"
Se enorgullecen de ser pobres.

Los ricos en esta vida
serán pobres en la otra. Los sanos en esta vida
enfermos en la otra. (Pero su religión no les enseña
que los que «no saben» en esta vida serán sabios en la otra.)

La frustración, el sufrimiento, son virtudes.
Pobreza voluntaria. Abrazaron la pobreza
como una orden religiosa — algo del pueblo.
"La madre de nuestros cantos; de nuestra semilla,
nos dio a luz al comienzo del mundo. Es la madre del trueno;
los ríos, los árboles, la madre de todas las cosas,
la madre de nuestros hermanos menores los franceses,
y los extranjeros. Ella es la madre de nuestros adornos de danza,
de nuestras casas de oración; y es la única madre que tenemos.
Es la madre del fuego y del sol. Es la madre de la lluvia
y es la única madre que tenemos. Nos ha dejado un signo:
los cantos y las danzas."

Están siempre hablando de la Fertilidad
en la Sierra Nevada.

Aman mucho las noches y la luz de la luna.
Pertenecen todos ellos al «partido liberal»
—no les interesa la política colombiana
pero el rojo es la fertilidad y la vida, el color
de la Madre (es azul, la esterilidad y la muerte; y

azul es la bandera conservadora)
El universo es una familia. Un zorro: «hermano mayor»
o «tío». Los peñascos, «antepasados».
Preguntaron a Dolmatoff por qué se encarecen los machetes.
Tuvo que explicarles la economía internacional.
Existía Inglaterra, etc. Como siguieron preguntando
tuvo que hablarles también de las guerras.

Y, asombrados: «¡Así que ustedes también hacen guerras!»
Pues ya ve, nosotros no hacemos guerras. Y no
encarecemos los machetes. Aquí una canasta de papas
tiene un precio y un hueso tiene un precio
y nadie les pone nunca otro precio. Las cosas
se cambian por otras, y nunca son más caras o más baratas.»

El río mantiene el ritmo universal. A los animales
llaman «parientes». Enfermedades, ceremonias, la
yuca, viento, están emparentados. Dicen también:
«La comida es gente» si se come con respeto.
Las casas son útero. Y la casa de oración:
es el útero de la Madre Universal. Los cantos que se cantan

Allí meditan en hamacas en la oscuridad
(la hamaca es la placenta).
En un principio el sol vagaba sin curso fijo.
Los muertos andaban errantes causando daño.
El mundo, dijo a los hombres cómo debían tratarlo.

El sol: quiero que me canten. Las hormigas:
queremos que nos canten, si nadie nos canta
dañaremos los sembrados. Los muertos dijeron
cómo debían ser enterrados. De ahí nació la Ley.
El mal: unos seres roñan la armonía del universo...

Mucha lluvia destruye la yuca,
mucho viento daña los plátanos:
"De la yuca se sabe mucho: la yuca se siembra, se ve
cómo crece y se puede comer. Pero el viento
¿qué se sabe del viento?"

El zorro se ve en el monte, se sabe cómo vive,

E 003

PROYE GENERO GTZ

04/03/97 08:16 FAX 00 505 2661925

04/03/97

se distingue su olor. ¿Pero qué se sabe del trueno? Los antepasados están unidos. Pero aquí los animales, plantas, piedras, sol, vientos pelean hay que ponerlos de acuerdo. Armonizar el universo es su religión. «Hay que estar de acuerdo. Entonces todo estará bien».

Un perpetuo anhelo de «arreglar», «componer». El sacerdote es sobre todo «el que arregla». Pasan los super-jets sobre la Sierra Nevada. Ellos están en sus hamacas meditando en la Fertilidad.

Toda agua y toda mujer son representación de la Madre Universal. Toda cueva es su útero y toda olla de barro su cuerpo. Como los trapenses que no pueden decir *mi niñayo* allí no dicen "mi niño murió" —la Madre Universal se enojatía— sino "nuestros niños mueren". Nunca piden yuca para uno, piden yuca para todos!

«Arreglar». «Componer». *Cómo arreglamos esto...* «Arreglar el pueblo...» «Componer el aguacero...»

Pensar es *componer* a las palabras. Las ceremonias son para que todo esté de acuerdo en el universo.

Colectivas: porque el hombre solo no logra el acuerdo del universo. La vida es gestación; la muerte nacimiento. El feto es la primera fase de la gestación. El parto es otra fase. Siembra, cosecha, nacimiento, muerte y renacimiento, son un solo ciclo: la Ley de la Madre.

Los niños son «semillas». En la Sierra Nevada

sienten que no se separan nunca de la Madre. Siempre están en un estado intra-uterino. Se estaba dentro de ella en el seno materno, se sigue estando después de nacer porque el universo entero es el útero de la Madre. La muerte es otro Útero.

Siempre están temiendo que "la luz se pierda", que "la luz se apague"

que la juventud ya no sepa cantar ni bailar y se pierda el concierto del universo. Están obsesionados por el sexo (coitos, falos, vaginas) pero no son obscenos.

Entiendan a los muertos en posición fetal. La hamaca en que los envuelven es la placenta, la cuerda el cordón umbilical. La Ley de la Madre: «Hay que cuidar al suegro»

«Hay que bailar para que venga verano» «Hay que ayunar» «No hay que pelear con el hermano» (La coca es sólo religiosa ayuda a los ayunos y da luz para cantar muchas horas y hablar mejor de los Antiguos.

Quisieran no comer paduñino, coca, no copular ni dormir nunca y hablar toda la vida de los Antiguos. Lo que predicán los misioneros, dicen, ya lo sabían antes!

La religión cristiana y la suya es la misma, pero los capuchinos "no la han entendido bien".

Pasan los super-jets sobre la Sierra Nevada y van y vienen los trenes y las telecomunicaciones de los Hermanos menores.

—Ellos están pensando en la fertilidad a la luz de la luna—

7004

y la ITT (telegrafía (confidencial)
pidiendo caos económico cierre de bancos escasez
la ITT a Wall Street a la luz de la luna
vía satélite
«quiebra de una o dos Asociaciones de Ahorro y Préstamos
(personal y confidencial)

— Ellos están hablando de la fertilidad.
Y es verdad que renunciaron desde sus Antiguos
al Sistema.

Aluna! Aluna!

Allí no llega «El Colombiano», no llega «El Tiempo».
Pertenecen al partido de la fertilidad.

No llegan discursos de Lleras Camargo.

La noche es calor, compañía,
es como estar otra vez dentro del seno; o
cuando niños arrimados a la madre junto al fogón.

«Arreglar» «Componer»

Al norte se acaba la tierra y existe sólo el mar. Al sur

hay mucha tierra y allí viven los chimilas, los morilonos.

Más allá hay muchas montañas y allí está *bakotá* (Bogotá)

allí también hay muchos indios. Hacia el oeste

está el gran río, y más allá el fin del mundo.

Antes vivían sólo los indios, sólo hermanos.

Los blancos vinieron de una tierra de abajo por eso son males.

Pasan los super-jets: Ellos no se impresionan.

Se saben superiores. Dolmatoff tenía una grabadora y

le preguntaron qué era... Y no se admitaron: Un sabio le dijo:

«Ustedes necesitan eso para recordar las tradiciones,

nosotros las llevamos en el corazón.»

Les pregunté qué es vivir y uno le dijo:

«vivir es pensar».

Al pensamiento llaman *aluna*

(que también es espíritu, recuerdo, *aluna*, vida).

Aluna es el espíritu o idea de las cosas.

Antes de la creación del mundo la Madre Universal
existió en *aluna*

«no era gente ni nada ni cosa alguna
ella era *Aluna*»

las pinturas (rupestres) de los Antepasados son *aluna*
en *aluna* están los muertos en el útero de la Madre
cuando uno muere lo que queda de uno es *aluna*
y *aluna* es la verdadera realidad.

Una piedra en el camino no es una verdadera piedra
sino figura de una piedra que existe en *aluna*.

Cuando uno piensa «está en *aluna*»;
y el desco, es «poseer en *aluna*».

En la Sierra Nevada no hay la palabra «amor»;
amor también es *aluna*

«El hombre piensa con cabeza y corazón»

Vivir es pensar, o sea,

es estar en *aluna* (pensar y amar)

(pensar y amar)

El rojo! La bandera roja. «Arreglar», «Componer»

El sueño de «componer» el universo.

Como Fernando González: escogieron conocimiento.

(Mientras tanto se encarecen más los machetes)

Aluna, *aluna*

es el mensaje de la Sierra Nevada.

«El que no piensa no vive. Es como una persona muerta.

Hay gentes que no piensan. Por eso no viven. Son muertos

y no sirven. Sólo comen y duermen pero no viven.

Los civilizados son así.»

Sierra Nevada!

Una vez, desde Santa Marta, vi la Sierra Nevada.

Hubiera querido ir allí donde se vive en *aluna*.

Estaba lejos. Vi y vi esa nieve.

Yo estuve allí en *aluna*.

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
VISTA HERMOSA III ZONA 16 APARTADO POSTAL 39 C
TELS : 692151 AL 55 - 692751 AL 55
GUATEMALA C.A.
CABLE: UNILAND

DEPARTAMENTO DE
INTEGRACION
CULTURAL



individual
social
jurídica.

Unicamente se da un patrón económico, político y social que no respeta las diferencias.

Los pueblos son ignorados, eliminados de la iniciativa y competencias. Las soluciones propuestas, a los niveles de: pobreza, riqueza, empleo y cultura, se dirigen a categorías abstractas, que favorecen porcentajes cada día mas alejados entre sí, y desproporcionados con respecto a una totalidad humana equitativa.

En concreto el establecimiento de la Economía de libre mercado, produce como efecto un aumento general de la pobreza, en los países de A. L., cuantitativa y cualitativamente, como lo han subrayado los Presidentes de las naciones, en el Documento de Yifia del Mar. (Cumbre de 1996.)

Ignorar esta contradicción desde la perspectiva de ^{el pensamiento en} las Universidades de Centroamerica y El Caribe seria lo mismo que colocar ^{la vida social} la Educación Superior a la orden del imperialismo económico de las naciones, tecnológicamente más productivas.

b) El segundo movimiento, el de desconcentración o desglobalización tiende a revalorizar las diferencias entre los pueblos, sus derechos fundamentales y lazos comunitarios, históricos y culturales. —

Se trata de una "des-concentración" de la Totalidad mundial para reconcentrarse sobre el propio ser histórico de los grupos humanos. Se reconoce claramente:

- en el movimiento Maya de Guatemala
- en los grupos insurgentes de México,
- en la asociación indígena del Salvador
- en las protestas de Miskitos y Matsutal de Nicaragua
- En los Indígenas del Darién, en Panamá, que ultimamente han

manifestado sus deseos de reconocimiento. —

El problema ha dejado de referirse a un episodio local, como podria ser visto, con la intención de minimizar y despreciar el fenómeno. Es un proceso que va evolucionando año tras año y consigue algunos reconocimientos como es el caso de Afganistán y ultimamente de Chechenya. Para reconocer la amplitud del fenómeno a nivel mundial bastará pensar en los casos de Canadá (Montréal), Europa (Bosnia, Irlanda, Córcega) Africa (Somalia, Uganda), Asia (Indonesia) y recientemente, Australia (Nueva Zelandia).

Además sería un grave error cualificar la búsqueda de identidad de los pueblos como un fenómeno que interesa unicamente tribus primitivas, tradicionales o atrasadas..

Al contrario en Europa, por ejemplo han sido precisamente los grupos

tecnológicamente más avanzados y económicamente más fuertes los primeros en reivindicar su libertad e identidad: en España el País Vasco y Cataluña; en el Norte de Italia, el Tirol, La Padania; en Europa Central Checos y Slovacos, en Yugoslavia, los Eslovenos.

Desde la autocrítica ^{filosofía} ~~Universitaria~~ no es conveniente hablar de desarrollo sostenido, proceso de paz, universalización de conocimientos, sin tener en cuenta este proceso de signo inverso: la interiorización, identidad comunitaria; la afirmación histórica; la recuperación de la libertad étnica y la revalorización de la propia cultura. Este proceso desvirtúa, desde sus fundamentos, la Totalidad y la Globalidad; la Homogeneización anónima y aplanadora, a escala Regional o Continental.

Este segundo movimiento lleva también, en sí, su propio principio antitético de oposición. Existe por supuesto un tipo de diferenciación o separación que rompe los lazos de la unidad regional, un caso extremo de radicalización excluyente, que rinde imposible la interrelación y la integración en el sistema regional o continental de mercado, de producción y de complementación económica y tecnológica.

En Síntesis

Ambos procesos se dan históricamente y coexisten, entrando en confrontación, pero no necesariamente en contradicción.

La confrontación se establece entre las simples fuerzas naturales, como el dinero o los productos tecnológicos, por una parte y la capacidad humana intelectual y moral de reglamentación y de comprensión, por otra. La solución no puede derivarse de la simple materialidad de las cosas, sino del poder de reconocimiento del hombre como valor superior y su innata capacidad de diálogo, de formalización y de modelización. La solución no está detrás de nosotros, en el pasado, sino delante de nosotros, en el futuro.

Las novelas de ciencia-ficción están llenas del terror, de que alguna máquina super-inteligente pueda algún día destruir la humanidad; pero parecen no caer en la cuenta de que otras máquinas elaboradas por el mismo hombre, como el dinero, la apropiación incondicionada, o la economía de escala, puedan resultar una amenaza igualmente real y destructiva.

En los casos de ^{la} ficción, se evita el peligro con los recursos de ^{propia} la mente y del ^{lo humano} corazón del hombre, el amor a la vida y la responsabilidad personal; en el caso de la sociedad planetaria es también preciso rehacerse a las energías fundamentales del hombre y sus valores.

Herbert Marcuse en una entrevista de 1970 declaró ---" El carácter determinante de la revolución del siglo XX y XXI es en primer lugar que esta no nace de la pobreza sino, digámoslo de una vez, de la deshumanización general, de la repulsión que inspiran el despilfarrío y la superabundancia de la llamada sociedad de consumos; de la repulsión que inspira la brutalidad y la ignorancia de los

hombres. Y por esta razón la pretensión primordial de esta revolución será encontrar una existencia verdaderamente digna del hombre." Y consecuentemente podemos añadir: crear formas de vida verdaderamente nuevas." --

Esto significa mucho más que patrocinar la globalización. En nuestra aldea planetaria, uno depende del otro y debe hacer sus propias cuentas frente a la presencia física o intelectual del otro.

Un sistema ^{filosofía de} universitario de alcance Regional, hoy y para el futuro, deberá llevar en sus considerandos la visión de ambos fenómenos y hacer posible el libre juego de interpretaciones y de estudio crítico de ambas direcciones.

El desarrollo libre de los individuos, nos recuerda Horkheimer, depende de una "estructuración razonable de la sociedad" (p. 81 Entrevista). No se puede olvidar en este planteamiento el ideal final que constituye el objetivo universitario: el dominio del hombre sobre la vida y la naturaleza.

Las fuerzas múltiples del hombre, su racionalidad y la irracionalidad que llega hasta la violencia y la revolución, entran a menudo en pugna. Lo que a primera vista puede parecer una liberación, puede resultar al final una nueva esclavitud! En 1969 escribía Marcuse: "la consecuencia voluntaria de una revolución violenta es a menudo la dictadura." (p. 63 d Entrevista) Tal fue el resultado de la revolución inglesa del s. XVII que terminó con la dictadura de Cromwell; de la revolución francesa que condujo a Robespierre y a Napoleón; de la revolución rusa que desembocó en Stalin; de la socialista italiana con el fascismo de Mussolini; la Española con Franco; y más recientemente la cubana con Fidel Castro..

no

En general debemos evitar que la razón sea instrumentalizada por un poder político o económico, o simplemente por una ideología (l.c. p.87). La Enseñanza superior de las Universidades no puede prescindir de su deber crítico de restituir a sus ciudadanos la conciencia de su deber de participación en la construcción de una sociedad justa. ^{investigación}

filosofía

Mientras el hombre de la calle se retira de la participación en los asuntos políticos, la sociedad tiende a volver a la ley de la selva, que anula todas las huellas de individualidad y de racionalidad. Esto sucede cuando, a la base de los esfuerzos de comprensión y de convivencia, la razón misma ha sido instrumentalizada por poderes incumbentes y extraños de tipo económico o político.

No puede olvidarse que las cualidades más apreciadas por el hombre como la inteligencia, el deseo de libertad, de simpatía y de justicia, son tan sociales como las virtudes individuales. La racionalidad individual fundamenta la racionalidad colectiva de los grupos y de las etnias. El intercambio entre ambos aspectos permite a la ^{filosofía} hacerse eco de los intereses y aspiraciones individuales a través de la colectividad. Ambas poseen el derecho de expresarse y actualizarse a pesar de las constricciones impuestas por poderes establecidos.

no ←

--"La lucha de los grandes grupos de poder económico del mundo ,afirmaba todavía Horkheimer, se lleva a cabo a costa del anquilosamiento de las aptitudes humanas positivas ,de la mentira tanto interior como exterior y del desarrollo de un odio ilimitado" (l.c. p112). El distanciamiento cada día mas grande entre los grupos de poder ricos y las masas desprotegidas pobres; de las naciones ricas, cada día mas enriquecidas y de las pobres cada día mas débiles e imposibilitadas a salir de sus deudas, no puede mas que degenerar en el odio y la desesperación.

Se anuncia la globalización como un progreso,y la libertad de mercado como una conquista democrática, escondiendo su cara oscura en la selectividad arbitraria de los productos y la determinación impositiva de los precios en favor de los fuertes.-- "Hemos de pagar un precio por este "progreso", y este precio es la aceleración de la pérdida del anhelo y en definitiva la muerte del amor." (l.c, 115)

no /

Frente a esta perspectiva el pensamiento universitario se pregunta: puede hacerse girar hacia atrás la rueda del desarrollo? Esta palabra es sumamente equívoca. Desarrollo posee una doble dimensión: la que señala simplemente el aumento y complejidad de los objetos producidos , y la que indica una plenitud de bienestar humano y de realización de las personas.

→

Partiendo del supuesto, que el crecimiento tecnológico no se puede detener a no ser a costa de catástrofes tales como la guerra nuclear; es necesario afirmar una racionalidad que lo regule y lo distribuya equitativamente. Se puede conservar algo de lo que se pierde "al ponerse de relieve la negatividad de estos procesos."

La tarea de la ^{filosofía} Universidad consiste en la mediación entre los dos movimientos contrastantes: la tecnología y la consiguiente burocratización y pérdida de libertad; y el derecho del hombre a un pensamiento no cosificado ,ni meramente pragmático.

En los años setenta, Horkheimer creía que la lógica inmanente de la historia llevara objetivamente a un mundo burocratizado. --"La burocratización completa del mundo parece inevitable a causa del desarrollo de las fuerzas técnicas,el crecimiento de la población y la inevitable reestructuración de los pueblos en grupos fuertemente organizados a causa de la competencia despiadada entre los bloques de poder".

Según esta visión "Los hombres de este mundo burocratizado no podrán desarrollar libremente sus fuerzas, sino que se adaptarán a reglas racionalistas,a las que obedecerán de forma instintiva. Los hombres de este mundo futuro actuarán de forma automática :se detendrán ante una luz roja y marcharán ante la verde. Obedecerán a la señal." (l.c. p 121)

➤

Hoy, no estamos tan seguros de ello. En las naciones muy tecnificadas la población ha empezado a disminuir; y esta tendencia, al parecer ,sigue generalizándose; el control del ambiente ha despertado una nueva forma de considerar la naturaleza, corrigiendo los instintos de la explotación bruta, lo cual contradice al principio ciego de productividad: la reivindicación de las culturas de diferentes nacionalidades contraponen valores humanos ,especulativos a valores

tecnológicos; la diferencia a la homogeneidad.

Los pretendidos métodos científicos, como demuestra Feyerband (Against Method, p.214), acaban por no ser científicos, cuando rechazan o ignoran un sin número de hechos: "ni la ciencia, ni la racionalidad son medidas universales de excelencia". En realidad son dos medidas sin límites; pero no universales, en el sentido de completas o infinitas.

no

La racionalidad debe complementarse con las incógnitas de la experiencia. La generalidad de un modelo se pierde en el laberinto de las diversidades. La equidad que corresponde a un plan ideológico, acaba por convertirse en injusticia en los casos extremos de incomprensión o de costumbres enraizadas. En su misma esencia la justicia y la libertad son conceptos que se conjugan dialécticamente, no por que sean contradictorios; sino por sus profundas implicaciones y trascendencias.

El mismo Horkheimer afirma: "a mayor justicia menor libertad; y a mayor libertad menor justicia." Cuya razón no consiste en que la libertad de una persona niegue teóricamente la justicia a la otra persona; sino por que en el terreno práctico la libertad personal está atada a la justicia hacia el otro, y no posee un derecho absoluto que le autorice a realizarse al precio de una injusticia.

En este sentido es correcto lo dicho por Feyerband: que la ciencia no es criterio suficiente y hay que escuchar el hombre de la calle, es decir dar lugar a los aportes de la experiencia, variada y conflictiva del momento histórico. (Against Method. Ed. Verso. p. 214)

En este conflicto está reflejado formalmente el encuentro de las dos corrientes: el modelo económico que pretende imponer una racionalidad científica a la conducta social y al desarrollo; y que en último término es una razón eminentemente instrumental; en contra de la libertad de individuos y de grupos que contraponen su valor de experiencia, sus intereses y originalidad; que aportan casos específicos de autonomía, que al final expresan la riqueza y la apertura ilimitada de la racionalidad.

No cabe duda que esta situación implica un compromiso, para desarrollar la conciencia de ambas realidades; y sin duda es más fácil especular desde un esquema teórico que se transmite a la publicidad, que enfrentar la variedad de las situaciones en las que el hombre sufre las limitaciones de su única existencia.

El mismo Feyerband notaba que: "es más difícil entender las conquistas graduales de un artesano que añade sus contribuciones al mismo tipo de conocimientos, cuyos principios fueron explicados en las universidades en terminos muy diferentes". (I.c. p. 216).

no

Para la reflexión ^{de la cotidianidad} universitaria, no se trata de casos individuales, sino de enteras poblaciones que agregan sus experiencias a la gama natural y humana de las formas de vida. Consecuentemente el compromiso nos arrastra necesariamente: no podemos apartarnos, con la conciencia limpia, ostentando indiferencia ante

reflexión filosófica especulativa / nación fortaleza

este conflicto . La Universidad es un hecho necesario en todas las sociedades. Su calidad y pertinencia le corresponden también por necesidad y al faltarle afectan su naturaleza. Cada entidad de educación superior debe evaluar su ser según los objetivos y las condiciones sociales de la comunidad humana a la que sirve.

Su capital humano y la entrega de sus conocimientos son el componente estructural de la producción. Portanto se deberán crear conocimientos con relación a la pertinencia que tiene la educación con su medio. Este ser relativo es siempre inherente a la naturaleza de la universidad. De su naturaleza es la excelencia. Calidad, pertinencia, excelencia, eficiencia, son conceptos distintos; pero que en la práctica se implican reciprocamente.

En último termino es el sujeto, es la misma persona humana la que determina la calidad de su propio ser activo. Esta perspectiva tiene que ver con muchos horizontes a la vez; acarrea consigo la constante transformación del ser social en su totalidad; portanto la calidad tiene que ver con esta Totalidad. Que la universidad reflexione sobre si misma solamente, no tiene sentido; debe extender a todos los niveles su sistema global de acción.



7 L. W. G. ... Sobre la Carta ... Ed. Gedisa. Bar. Mexi.
(5) Morale, Hochheimer, Popper; A la búsqueda del sentido
Salamanca Espasa 1986 (1969)

1988 (1989)
p. 28

(1) E. H. ... La idea en la crisis de la Comunidad Europea

(2) Habermas Carta sobre humanismo

(3) Honore. Vida. Oveja.

(4) Doc. Vida del Mar. Ambros de frente de AL. nov. 1996

(5) Feyselband

LA FILOSOFIA MESOAMERICANA EN UN AMANECER CONFLICTIVO.

(Conferencia de clausura al IIIer. Encuentro Mesoamericano de Filosofía. Universidad Rafael Landívar. Guatemala 4 abril 1997)

Dr. Antonio Gallo Amosino.

Señores Participantes.

Al concluir este Tercer Encuentro Mesoamericano de Filosofía, bajo el Título de "Identidad y Universalidad"; y por haber escuchado las múltiples iniciativas de pensamiento, que brotan en la situación ambivalente y angustiada de nuestro medio cultural, entre Norte y Sur, entre la ilusión de Unidad Global, y la necesidad de "Ser Gente" con nuestro pueblo, permitanme dar una mirada al breve recorrido de estos tres días de diálogo, y detectar los signos que apuntan hacia el futuro y anuncian derroteros de esperanza. (1)

Para hacerme eco de los cuestionamientos y las propuestas, deseo subrayar que al oír estas intervenciones no me ha parecido ausente la sombra de Ulises navegando ante las Sirenas: entre el imperativo de vivir y la ilusión del canto. La Filosofía sigue siendo griega, al decir de Heidegger, porque es "logos" es decir discurso que se pronuncia, tanto en el fogón familiar con Heráclito, que en las aulas de la academia, pero también es "fúsis" que es vida que engendra, y acontece como la realidad última. (2)

Este encuentro ha significado una nueva toma de conciencia de la Filosofía a nivel del área centroamericana, cuando menos por lo que concierne a los participantes, y a su compleja búsqueda de unidad en el contexto de las corrientes actuales de la especulación. No se trata de sistemas, sino más bien de posibilidades de vida. Nadie ignora que, entre nosotros y la fascinación de las Sirenas, se interponen las osamentas de los naufragos. La imagen es cruda, como se nos ha presentado en los pronunciamientos y las discusiones que hemos entablado; pero esta no es suficiente razón para desecharla. La Identidad significa esta "fúsis", que se alimenta de acontecimientos domésticos, de tradiciones vividas y de un discurso exclusivo de nuestros antepasados y contemporáneos; la universalidad, es el lógos inteligible para todos, que rebasa el horizonte y se pierde en la profundidad del espacio.

El momento histórico que estamos atravesando, en este finales de siglo, se ve recorrido por dos movimientos aparentemente contradictorios. Ambos se apoyan en fundamentos antropológicos más o menos manifiestos y de signo opuesto: por una parte hacia la identidad diferenciada de los pueblos y etnias; y por otra hacia la unidad globalizadora del planeta. Ambos podrían pensarse como compatibles, si no nos mediara la imagen de Ulises y las Sirenas. (3)

1.-- El primer movimiento, que podríamos llamar de "concentración planetaria" es el de la doctrina de la "globalización."

Se podría expresar con los enunciados siguientes:

Una sola economía mundializada

un solo mercado
 una sola política internacional
 una sola estructura, democrática, de gobierno.

La idea de unificación, no es en realidad la expresión correcta. Podría verse mejor como una "diseminación" de ciertos principios, sobre una realidad múltiple y muy heterogénea. Una globalización que tienda a uniformar, homogeneizar, de hecho no consigue este resultado, sino que crea nuevos desniveles, barreras ocultas, separaciones, obstáculos legales y económicos.

Desde el punto de vista filosófico, este movimiento "global" y Total, se propone un objetivo complejo pero unitario:

- Universalizar los conocimientos.
- Generalizar las comunicaciones
- Difundir una sola lengua y un lenguaje común.
- Estandarizar los productos, y los gustos del consumidor.
- Imponer un derecho internacional.
- Homologar los Titulos profesionales.
- Burocratizar los Estados para respaldar un proceso de desarrollo sostenible.

Esta tendencia tiene en si misma su propio elemento de contradicción. Cuanto mayor es el progreso que se consigue tanto menor es la libertad para los individuos y los grupos. Libertad

- económica,
- política,
- individual,
- social,
- jurídica.

Únicamente se da un patrón económico, político y social; que no respeta las diferencias.

Los pueblos son ignorados, eliminados de la iniciativa y competencias. Las soluciones propuestas, a los niveles de: pobreza, riqueza, empleo y cultura, se dirigen a categorías abstractas, que favorecen porcentajes cada día mas alejados entre sí, y desproporcionados con respecto a una totalidad humana equitativa.

En concreto el establecimiento de la Economía de libre mercado, produce como efecto un aumento general de la pobreza en los países de A. L. cuantitativa y cualitativamente, como lo han subrayado los Presidentes de las naciones, en el Documento de Yifia del Mar. (Cumbre de 1996.) (4)

Ignorar esta contradicción desde la perspectiva del pensamiento de Centroamerica y El Caribe seria lo mismo que colocar la vida social a la orden del imperialismo economico de las naciones, tecnológicamente más productivas.

tiende a revalorizar las diferencias entre los pueblos ,sus derechos fundamentales y lazos comunitarios ,historicos y culturales: en pocas palabras la identidad local, tradicional, particular , étnica.

Se trata de una "des-concentración" de la Totalidad mundial para reconcentrarse sobre el propio ser histórico de los grupos humanos. Se reconoce claramente esta tendencia en numerosas entidades organizadas:

- en el movimiento Maya de Guatemala
- en los grupos insurgentes de México,
- en la asociación indígena del Salvador
- en las protestas de Miskitos y Matsutas de Nicaragua

En los Indígenas del Darién, en Panamá, que, ultimamente, también han manifestado sus deseos de reconocimiento.

El problema ha dejado de referirse a un episodio local, como podría ser visto, con la intención de minimizar y despreciar el fenómeno. Es un proceso que va evolucionando año tras año y consigue algunos reconocimientos como es el caso de Moldavia, Afganistán y ultimamente de Chechenya. Para reconocer la amplitud del fenómeno a nivel mundial bastará pensar en los casos de Canadá (Montréal), Europa (Bosnia, Irlanda, Córcega) Africa (Somalia, Uganda), Asia (Indonesia) y recientemente, Australia (Nueva Zelanda).

Además sería un grave error cualificar la búsqueda de identidad de los pueblos como un fenómeno que interesa unicamente tribus primitivas ,tradicionales o atrasadas..

Al contrario en Europa, por ejemplo han sido precisamente los grupos tecnológicamente mas avanzados y economicamente mas fuertes los primeros en reivindicar su libertad e identidad: en España el País Vasco y Cataluña; en el Norte de Italia ,el Tirol, La Padania, en Europa Central Checos y Slovacos, en Yugoslavia, los Eslovenos..

Desde la autocrítica filosófica no es conveniente hablar de desarrollo sostenido, proceso de paz, universalización de conocimientos , sin tener en cuenta este proceso de signo inverso :la interiorización, identidad comunitaria; la afirmación histórica; la recuperación de la libertad étnica y la revalorización de la propia cultura. Este proceso desvirtúa, desde sus fundamentos , la Totalidad y la Globalidad ; la Homogeneización anónima y aplanadora, a escala Regional o Continental.

Es cierto que también este segundo movimiento lleva también ,en si, su propio principio antitético de oposición. Existe por supuesto un tipo de diferenciación o separación que rompe los lazos de la unidad regional, un caso extremo de radicalización excluyente, que rinde imposible la interrelación y la integración en el sistema regional o continental de mercado, de producción y de complementación económica y tecnológica .

3.-- Síntesis. Ambos procesos se dan historicamente y coexisten, entrando en confrontación ,pero no necesariamente en contradicción.

La confrontación se establece entre las simples fuerzas naturales como el dinero o los productos tecnológicos, por una parte y la capacidad humana intelectual y moral de reglamentación y de comprensión, por otra. La solución no puede derivarse de la simple materialidad de las cosas sino del poder de reconocimiento del hombre como valor superior y su innata capacidad de diálogo, de formalización y de modelización. La solución no está detrás de nosotros, en el pasado, sino delante de nosotros, en el futuro.

*O como afirma W. H. Auden
"Lo verdadero a lo que tiene fundamento, el fundamento no es verdadero ni falso"
(de Oro Ca Ca cada)*

Las novelas de ciencia-ficción están llenas del terror de que alguna extraña máquina super inteligente pueda algún día destruir la humanidad; pero parecen no caer en la cuenta de que otras máquinas mucho más ordinarias, elaboradas por el mismo hombre, como el dinero, la apropiación incondicionada, o la economía de escala, puedan resultar una amenaza igualmente real y destructiva.

En los casos de la ficción, se evita el peligro con los recursos de la propia mente, de lo intuitivo y del corazón del hombre, el amor a la vida y la responsabilidad personal; en el caso de la sociedad planetaria es también preciso rehacerse a las energías fundamentales del hombre y sus valores.

Herbert Marcuse en una entrevista de 1970 declaró ---" El carácter determinante de la revolución del siglo XX y XXI es en primer lugar que esta no nace de la pobreza sino, digámoslo de una vez, de la deshumanización general, de la repulsión que inspiran el despilfarro y la superabundancia de la llamada sociedad de consumos; de la repulsión que inspira la brutalidad y la ignorancia de los hombres. Y por esta razón la pretensión primordial de esta revolución será encontrar una existencia verdaderamente digna del hombre." Y consecuentemente podemos añadir: crear formas de vida verdaderamente nuevas." -- (5)

Esto significa mucho más que patrocinar la globalización. En nuestra aldea planetaria, uno depende del otro y debe hacer sus propias cuentas frente a la presencia física o intelectual del otro.

Una filosofía de alcance Regional, hoy y para el futuro, deberá llevar en sus considerandos la visión de ambos fenómenos y hacer posible el libre juego de interpretaciones y de estudio crítico de ambas direcciones.

El desarrollo libre de los individuos nos recuerda Horkheimer "depende de una estructuración razonable de la sociedad" (p. 81 Entrevista). No se puede olvidar en este planteamiento el ideal final que constituye el objetivo universitario: el dominio del hombre sobre la vida y la naturaleza.

Las fuerzas múltiples del hombre, su racionalidad y la irracionalidad que llega hasta la violencia y la revolución entran a menudo en pugna. Lo que a primera vista puede parecer una liberación, puede resultar al final una nueva esclavitud. En 1969 escribía Marcuse: "la consecuencia voluntaria de una revolución violenta es a menudo la dictadura." (p. 63 d Entrevista) Tal fue el resultado de la revolución inglesa del s. XVII que terminó con la dictadura de Cromwell; de la revolución

francesa que condujo a Robespierre y a Napoleón; de la revolución rusa que desembocó en Stalin; de la socialista italiana con el fascismo de Mussolini; la Española con Franco ; y mas recientemente la cubana con Fidel Castro..

En general debemos evitar que la razón sea instrumentalizada por un poder político o económico, o simplemente por una ideología (l.c. p.87). La investigación filosófica , y la especulación creativa, no pueden prescindir de su deber crítico ; de la acción tendiente a restituir a sus ciudadanos la conciencia de su deber de participación en la construcción de una sociedad justa.

Mientras el hombre de la calle se retira de la participación en los asuntos políticos , la sociedad tiende a volver a la ley de la selva, que anula todas las huellas de individualidad y de racionalidad. Esto sucede cuando, a la base de los esfuerzos de comprensión y de convivencia, la razón misma ha sido instrumentalizada por poderes incumbentes y extraños de tipo económico o político.

No puede olvidarse que las cualidades más apreciadas por el hombre como la inteligencia , el deseo de libertad , de simpatía y de justicia, son tan sociales como las virtudes individuales, con tal que reconozcan en su integridad la realidad del otro-hombre.

La racionalidad individual fundamenta la racionalidad colectiva de los grupos y de las etnias. El intercambio entre ambos aspectos permite a la filosofía hacerse eco de los intereses y aspiraciones individuales através de la colectividad. Ambas poseen el derecho de expresarse y actualizarse a pesar de las constricciones impuestas por poderes establecidos.

--"La lucha de los grandes grupos de poder económico del mundo ,afirmaba todavía Horkheimer, se lleva a cabo a costa del anquilosamiento de las aptitudes humanas positivas ,de la mentira tanto interior como exterior y del desarrollo de un odio ilimitado" (l.c. p112). El distanciamiento cada día mas grande entre los grupos de poder ricos y las masas desprotegidas pobres; de las naciones ricas, cada día mas enriquecidas y de las pobres cada día mas débiles e imposibilitadas a salir de sus deudas, no puede mas que degenerar en el odio y la desesperación.

Se anuncia la globalización como un progreso, y la libertad de mercado como una conquista democrática, escondiendo su cara oscura en la selectividad arbitraria de los productos y la determinación impositiva de los precios en favor de los fuertes.-- "Hemos de pagar un precio por este "progreso", y este precio es la aceleración de la pérdida del anhelo y en definitiva la muerte del amor." (l.c, 115)

Frente a esta perspectiva el pensamiento filosófico se pregunta: puede hacerse girar hacia atrás la rueda del desarrollo? Esta palabra es sumamente equívoca. Desarrollo posee una doble dimensión: la que señala simplemente el aumento y complejidad de los objetos producidos , y la que indica una plenitud de bienestar humano y de realización de las personas.

Partiendo del supuesto, que el crecimiento tecnológico no se puede detener a no

ser a costa de catástrofes tales como la guerra nuclear; es necesario afirmar una racionalidad que lo regule y lo distribuya equitativamente. Se puede conservar algo de lo que se pierde "al ponerse de relieve la negatividad de estos procesos."

La tarea de la Filosofía consiste en la mediación entre los dos movimientos contrastantes: la tecnología y la consiguiente burocratización y pérdida de libertad; y el derecho del hombre a un pensamiento no cosificado, ni meramente pragmático.

En los años setenta, Horkheimer creía que la lógica immanente de la historia llevaba objetivamente a un mundo burocratizado. --"La burocratización completa del mundo parece inevitable a causa del desarrollo de las fuerzas técnicas, el crecimiento de la población y la inevitable reestructuración de los pueblos en grupos fuertemente organizados a causa de la competencia despiadada entre los bloques de poder".

Según esta visión "Los hombres de este mundo burocratizado no podrán desarrollar libremente sus fuerzas, sino que se adaptarán a reglas racionalistas, a las que obedecerán de forma instintiva. Los hombres de este mundo futuro actuarán de forma automática: se detendrán ante una luz roja y marcharán ante la verde. Obedecerán a la señal." (l.c. p 121)

Hoy, no estamos tan seguros de ello. En las naciones muy tecnificadas la población ha empezado a disminuir; y esta tendencia, al parecer, sigue generalizándose; el control del ambiente ha despertado una nueva forma de considerar la naturaleza, corrigiendo los instintos de la explotación bruta, lo cual contradice al principio ciego de productividad; la reivindicación de las culturas de diferentes nacionalidades contraponen valores humanos, especulativos a valores tecnológicos; la diferencia a la homogeneidad.

Los pretendidos métodos científicos, como demuestra Feyerband (Against Method, p.214), acaban por no ser científicos cuando rechazan o ignoran un sin número de hechos: "ni la ciencia, ni la racionalidad son medidas universales de excelencia". En realidad son dos medidas sin límites; pero no universales, en el sentido de completas o infinitas. (☺)

La racionalidad debe complementarse con las incognitas de la experiencia. La generalidad de un modelo se pierde en el laberinto de las diversidades. La equidad que corresponde a un plan ideológico, acaba por convertirse en injusticia en los casos extremos de incomprensión o de costumbres enraizadas. En su misma esencia la justicia y la libertad son conceptos que se conjugan dialecticamente, no por que sean contradictorios; sino por sus profundas implicaciones y trascendencias.

El mismo Horkheimer afirma: "a mayor justicia menor libertad; y a mayor libertad menor justicia." Cuya razón no consiste en que la libertad de una persona niegue teóricamente la justicia a la otra persona; sino por que en el terreno práctico la libertad personal está atada a la justicia hacia el otro, y no posee un derecho absoluto que le autorice a realizarse al precio de una injusticia.

8

En este sentido es correcto lo dicho por Feyerband: que la ciencia no es criterio suficiente y hay que escuchar el hombre de la calle, es decir dar lugar a los aportes de la experiencia, variada y conflictiva del momento histórico. (Against Method. Ed. Verso. p. 214)

En este conflicto está reflejado formalmente el encuentro de las dos corrientes: el modelo económico que pretende imponer una racionalidad científica a la conducta social y al desarrollo; y que en último término es una razón eminentemente instrumental; en contra de la libertad de individuos y de grupos que contraponen su valor de experiencia, sus intereses y originalidad; que aportan casos específicos de autonomía, que al final expresan la riqueza y la apertura ilimitada de la racionalidad.

No cabe duda que esta situación implica un compromiso, para desarrollar la conciencia de ambas realidades; y sin duda es más fácil especular desde un esquema teórico que se transmite a la publicidad que enfrentar la variedad de las situaciones en las que el hombre sufre las limitaciones de su única existencia.

El mismo Feyerband notaba que: "es más difícil entender las conquistas graduales de un artesano que añade sus contribuciones al mismo tipo de conocimientos, cuyos principios fueron explicados en las universidades en terminos muy diferentes". (I.c. p. 216). (6)

Para la reflexión filosófica, no se trata de casos individuales, sino de enteras poblaciones que agregan sus experiencias a la gama natural y humana de las formas de vida. Consecuentemente el compromiso nos arrastra necesariamente: no podemos apartarnos con la conciencia limpia ostentando indiferencia ante este conflicto. Un pensamiento especulativo y crítico es un hecho necesario en todas las sociedades. Su calidad y pertinencia le corresponden también por la necesidad de buscar la verdad y los valores en todas las circunstancias y al fallarle, se desvirtúa su propia naturaleza racional y humana. Cada nación, como entidad humana y política, debe evaluar su "ser", según los objetivos y las condiciones sociales de la comunidad humana a la que sirve.

Su capital humano y la entrega comunitaria de conocimientos son el componente estructural de la producción. Por tanto se deberán crear conocimientos con relación a la pertinencia que tiene el saber teórico y práctico, con su medio. Este ser relativo es siempre inherente a la naturaleza de la sociedad humana. De naturaleza del pensamiento filosófico es la excelencia. Calidad, pertinencia, excelencia, eficiencia, son conceptos distintos; pero que en la práctica se implican reciprocamente. El pensamiento filosófico centroamericano que percibe la llamada de sus propios pueblos, va hacia esta excelencia.

En último término es el sujeto, es la misma persona humana la que determina la calidad de su propio ser activo. Esta perspectiva tiene que ver con muchos horizontes a la vez; acarrea consigo la constante transformación del ser social en su totalidad; por tanto la calidad tiene que ver con esta Totalidad. Que la filosofía

reflexione sobre si misma solamente, no tiene sentido; debe extender a todos los niveles un sistema global de diálogo, que propicia la acción.

Referencias:

- 1 E. Hummel. La filosofía en la crisis de la conciencia Europea
- 2 M. Heidegger. Carta sobre humanismo
- 3 Homero. Odisea
- 4 Documento de Vinas del Mar - *Comunicación de la Presidencia de América*
1996.
- 5 Marcuse Hans Jürgen Popper : a la búsqueda del sentido
Ed. Sigüeme Salamanca 1976 (1969)
- 6 Paul Feyerabend : Against the Method, Ed Verso, NY, 1993 (1975)

≡ Dr. Oswaldo Salazar De León.

Graduado en Doctorado en ^{en Filología} Boston USA
"Boston College"

Licenciatura en Letras y Filosofía URL. Fac.
de Humanidades

Estudio de Matemática e Ingeniería -

≡ Docente de Filos. URL. - Doctorado en Fil.
≡ Cursos en la UIA - México cursos sobre Fil. Alemana
≡ Decano de Humanidades URL Fenomenología
Husserl
Heidegger.

Publica artículos en la Rev.: "Cultura de Guadalupe"
en la Rev.: "Catedra Tray Barthelemy de la Cruz"

Libros: Tesis Doctoral =

H. D. Moderna de la etnicidad de U. T. H. la para

WIES

≡ Traducciones: = Alfred Geertz: Interp. of Culture
≡ Williams J. Richard Richardson:
≡ "Heidegger" Trough Phenomenology to Thought.

La apertura de hoy de "Diálogo y Narración"

El Dr. Salazar para poseer su propio estilo de fundamento
y de filosofía

en el contexto de los fenómenos lógicos de la vida y del ser
y lenguaje en encuentro con aportes de
filosofía analítica y lógica = W. V. Quine
analítica de lenguaje = Ferdinand de Saussure
estructuralismo de
la deconstrucción de Derrida y Deleuze
la fenomenología de Merleau-Ponty

el Dr. Salazar ha desarrollado su propio método
de análisis filosófico del Draxo con el
objetivo de aportar una acción real y comprometida
contra la problemática humana de nuestros
nacional y latinoamericano

Miércoles 2

8:30 Acto de Apertura

Filosofía Primero, Metafísica y Antropología

9:30

~~Ponencia~~ **Oswaldo Salazar/URL-GT**
"Diálogo y narración"

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

~~11:30~~ **Hugo Figueroa/UCA-ES**

"En torno a la Metafísica del Ser en Heidegger"

~~12:15~~ **Aída Sánchez/UCA-ES**

"Nietzsche y la Teología de la Liberación según Ellacuría"

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Ricardo Bendaña/URL-GT**

"Diálogo con el Desencanto"

14:30 **Sajid Herrera/UCA-ES**

"Particularidad y Universalidad en la Filosofía Latinoamericana".

15:15 **Ricardo Ribera/UCA-ES**

"El Signo de los Tiempos como Categoría Teórica".

~~16:00~~

Melvin J. de León R./URL-GT

"La Fenomenología de Merleau-Ponty y Husserl".

Jueves 3

Filosofía de la Cultura, Ética y Estética

9:30

~~Ponencia~~ **Antonio González/UCA-ES**
"El Problema de la Discusión de la Ética".

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Antonio Gallo/URL-GT**

"La Degradación del Valor".

12:15 **Manuel Salazar T./URL-GT**

"Fundamentos de Filosofía Maya".

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Leonel Padilla/USAC-GT**

14:30 **Jordi Corominas/UCA-ES**

"La Universalidad en la Reflexión Ética Mesoamericana".

15:15 **Manuel Chávez/UCA-ES**

"Ética y Neoliberalismo".

16:00 **Ernesto Wauthion/URL-GT**

"Identidad, Cultura e historia desde El Salvador".

Viernes 4

Filosofía Social y Política

9:30

~~Ponencia~~ **Jorge Alvarado/URL-GT**
"Un ejercicio de 'Pensar Respectivo' Intercultural desde un Poema de Ernesto Cardenal".

10:30 Discusión

11:00 Receso

Comunicaciones

11:30 **Jon Gandarias/UCA-N**

"Relaciones Mundiales".

12:15 **Erasmo Ayala/UCA-ES**

"Filosofía y Educación".

13:00 Receso

Comunicaciones

14:00 **Judit Ribas/UCA-ES**

"Sobre El Poder".

14:30 **Mercedes Fernández/UCA-N**

"Razón Ilustrada, Sentiente y Crítica Feminista".

15:15 **Carlos Molina/UCA-ES**

"Ética, Comunicación del Poder y Modelos Organizacionales".

16:00 **Erwin Silva/UCA-N**

"Razón e Historia".

16:45 **Acto de Clausura**

2 - 4 abril '97
Salón H-334 URL



**Tercer Encuentro
Mesoamericano de Filosofía:**
Universidad Rafael Landívar
Depto. de Filosofía
Campus Central, Zona 16, Apartado
postal 39C
Tel. 3692151 - 3692621 ext. 308
Fax. 3692756
e-mail: info@url.edu.gt

La cultura occidental nos conduce, invita e incita, y hasta nos obliga a comprender las perspectivas enormes, la riqueza potencial de nuestro espíritu. El desarrollo mismo de esa cultura occidental, es la lección más viva y actuante. Y nosotros somos una etapa de ese desarrollo, bajo otros cielos, con otras bases, con otros caminos, que han sido descubiertos o abiertos valiéndose de la cultura maya. No tenemos por qué ser europeos falsificados, de segunda mano; no tenemos por qué ser imitadores, aplicadores ciegos de sus enseñanzas; no tenemos por qué ser torpes discípulos.

La cultura occidental debemos adquirirla o invertirla como un capital para la explotación técnica, científica, perfecta -dijéramos- de todas nuestras capacidades espirituales.

Luis Cardoza y Aragón.
Guatemala, las líneas de su mano.
México: FCE, 1965.



Filosofía mesoamericana:
Identidad y Universalidad

Patrocina

Svesnka Kyrkans Mission (SKM)
Suecia

La Habana, Cuba
24-7 Nov. 1996

LA EDUCACION SUPERIOR PERTINENTE Y SU IMPACTO SOCIAL.

(Intervención, Dr. Antonio Gallo)

En la Conferencia Regional sobre políticas y estrategias para la transformación de la Educación Superior en America Central y el Caribe, (UNESCO, Cuba 18-22 de nov. 1996) se ha enfocado la "pertinencia" como uno de los criterios esenciales de evaluación .

La definición de la "pertinencia" ha sido una de las tareas de la Segunda Comisión de la Conferencia. Los conceptos, expuestos como consideraciones previas a la formulación de este término, merecen algunas consideraciones.

1. El momento histórico que estamos atravesando en este final de siglo está caracterizado por dos movimientos aparentemente contradictorios . Ambos se apoyan en principios antropológicos, mas o menos manifiestos pero de signo opuesto.

a) El primero que podríamos llamar de "Concentración planetaria" es el de la globalización.

Se podría expresar con los enunciados:

- una sola economía mundializada
- un solo mercado
- una sola política internacional
- una sola estructura de gobierno, democrática.

La idea de unificación no es en realidad la expresión correcta. Podría verse mejor como una diseminación de ciertos principios, sobre una realidad múltiple y muy heterogénea. Una globalización que tiende a uniformar, homogeneizar, de hecho no consigue este resultado si no que crea desniveles, separaciones, barreras legales y económicas.

Desde el punto de vista académico, este movimiento "global" y Total, se propone un objetivo:

- Universalizar los conocimientos.
- Generalizar las comunicaciones
- Difundir una lengua y un lenguaje común.
- Estandarizar los productos, y los gustos del consumidor.
- Imponer un derecho internacional.
- Homologar los Títulos profesionales.
- Burocratizar los Estados para respaldar un proceso de desarrollo

sostenible.

Esta tendencia tiene en si misma su propio elemento de contradicción .

Cuanto mayor es el progreso que se consigue tanto menor es la libertad

económica,
política,
individual,
social,
jurídica.

Unicamente se da un patrón económico, político y social; que no respeta las diferencias.

Los pueblos son ignorados, eliminados de la iniciativa y competencias. Las soluciones propuestas, a los niveles de: pobreza, riqueza, empleo y cultura, se dirigen a categorías abstractas, que favorecen porcentajes cada día más alejados entre sí y desproporcionados, con respecto a una totalidad humana equitativa.

En concreto el establecimiento de la Economía de libre mercado, produce como efecto un aumento general de la pobreza en los países de A. L. cuantitativa y cualitativamente, como lo han subrayado los Presidentes de las naciones, en el Documento de Viña del Mar. (Cumbre de 1996.)

Ignorar esta contradicción desde la perspectiva de las Universidades de Centroamerica y El Caribe sería lo mismo que colocar la Educación Superior a la orden del imperialismo económico de las naciones, tecnológicamente más productivas.

b) El segundo movimiento, el de desconcentración o desglobalización tiende a revalorizar las diferencias entre los pueblos, sus derechos fundamentales y lazos comunitarios, históricos y culturales.

Se trata de una "des-concentración" de la Totalidad mundial para reconcentrarse sobre el propio ser histórico de los grupos humanos. Se reconoce claramente:
en el movimiento Maya de Guatemala
en los grupos insurgentes de México,
en la asociación indígena del Salvador
en las protestas de Miskitos y Matsuta de Nicaragua
En los Indígenas del Darién, en Panamá, que ultimamente han manifestado sus deseos de reconocimiento.

El problema ha dejado de referirse a un episodio local, como podría ser visto, con la intención de minimizar y despreciar el fenómeno. Es un proceso que va evolucionando año tras año y consigue algunos reconocimientos como es el caso de Afganistán y ultimamente de Chechenya. Para reconocer la amplitud del fenómeno a nivel mundial bastará pensar en los casos de Canadá (Montréal), Europa (Bosnia, Irlanda, Córcega) Africa (Somalia, Uganda), Asia (Indonesia) y recientemente, Australia (Nueva Zelanda).

Además sería un grave error cualificar la búsqueda de identidad de los pueblos como un fenómeno que interesa únicamente tribus primitivas, tradicionales o atrasadas.

Al contrario en Europa, por ejemplo han sido precisamente los grupos tecnológicamente más avanzados y económicamente más fuertes los primeros en reivindicar su libertad e identidad: en España el País Vasco y Cataluña; en el Norte de Italia, el Tirolo, La Padania, en Europa Central Checos y Slovacos, en Yugoslavia, los Eslovenos..

Desde la autocrítica universitaria no es conveniente hablar de desarrollo sostenido, proceso de paz, universalización de conocimientos, sin tener en cuenta este proceso de signo inverso: la interiorización, identidad comunitaria; la afirmación histórica; la recuperación de la libertad étnica y la revalorización de la propia cultura. Este proceso desvirtúa, desde sus fundamentos, la Totalidad y la Globalidad; la Homogeneización anónima y aplanadora, a escala Regional o Continental.

Este segundo movimiento lleva también, en sí, su propio principio antitético de oposición. Existe por supuesto un tipo de diferenciación o separación que rompe los lazos de la unidad regional, un caso extremo de radicalización excluyente, que rinde imposible la interrelación y la integración en el sistema regional o continental de mercado, de producción y de complementación económica y tecnológica.

2. Ambos procesos se dan históricamente y coexisten, entrando en confrontación; pero no necesariamente en contradicción.

La confrontación se establece entre las simples fuerzas naturales como el dinero o los productos tecnológicos, por una parte y la capacidad humana intelectual y moral de reglamentación y de comprensión, por otra. La solución no puede derivarse de la simple materialidad de las cosas sino del poder de reconocimiento del hombre como valor superior y su innata capacidad de diálogo, de formalización y de modelización. La solución no está detrás de nosotros, en el pasado, sino delante de nosotros, en el futuro.

Las novelas de ciencia-ficción están llenas del terror de que alguna máquina superinteligente pueda algún día destruir la humanidad; pero parecen no caer en la cuenta de que otras máquinas elaboradas por el mismo hombre, como el dinero, la apropiación incondicionada, o la economía de escala, puedan resultar una amenaza igualmente real y destructiva.

En los casos de ficción, se evita el peligro con los recursos de la mente y del corazón del hombre, el amor a la vida y la responsabilidad personal; en el caso de la sociedad planetaria es también preciso rehacerse a las energías fundamentales del hombre y sus valores.

Herbert Marcuse en una entrevista de 1970 declaró ---" El carácter determinante de la revolución del siglo XX y XXI es en primer lugar que esta no nace de la pobreza sino, digámoslo de una vez, de la deshumanización general, de la

repulsión que inspiran el despilfarro y la superabundancia de la llamada sociedad de consumos; de la repulsión que inspira la brutalidad y la ignorancia de los hombres .Y por esta razón la pretensión primordial de esta revolución será :encontrar una existencia verdaderamente digna del hombre." Y consecuentemente podemos añadir:crear formas de vida verdaderamente nuevas." --

Esto significa mucho más que patrocinar la globalización. En nuestra aldea planetaria, uno depende del otro y debe hacer sus propias cuentas frente a la presencia física o intelectual del otro.

Un sistema Universitario de alcance Regional , hoy y para el futuro , deberá llevar en sus considerandos la visión de ambos fenómenos y hacer posible el libre juego de interpretaciones y de estudio crítico de ambas direcciones.

El desarrollo libre de los individuos nos recuerda Horkheimer "depende de una estructuración razonable de la sociedad" (p. 81 Entrevista). No se puede olvidar en este planteamiento el ideal final que constituye el objetivo universitario:el dominio del hombre sobre la vida y la naturaleza.

Las fuerzas multiple del hombre, su racionalidad y la irracionalidad que llega hasta la violencia y la revolución entran a menudo en pugna.Lo que a primera vista puede parecer una liberación, puede resultar al final una nueva esclavitud. En 1969 escribía Marcuse : " la consecuencia voluntaria de una revolución violenta es a menudo la dictatura." (p.63 d Entrevista) Tal fue el resultado de la revolución inglesa del s. XVII que terminó con la dictadura de Cromwell ; de la revolución francesa que condujo a Robespierre y a Napoleón; de la revolución rusa que desembocó en Stalin; de la socialista italiana con el fascismo de Mussolini; la Española con Franco ; y mas recientemente la cubana con Fidel Castro..

En general debemos evitar que la razón sea instrumentalizada por un poder político o económico,o simplemente por una ideología (l.c. p.87).La Enseñanza Superior de las Universidades no puede prescindir de su deber crítico de restituir a sus ciudadanos la conciencia de su deber de participación en la construcción de una sociedad justa.

Mientras el hombre de la calle se retira de la participación en los asuntos políticos , la sociedad tiende a volver a la ley de la selva,que anula todas las huellas de individualidad y de racionalidad. Esto sucede cuando, a la base de los esfuerzos de comprensión y de convivencia, la razón misma ha sido instrumentalizada por poderes incumbentes y extraños de tipo económico o político.

No puede olvidarse que las cualidades más apreciadas por el hombre como la inteligencia , el deseo de libertad , de simpatía y de justicia, son tan sociales como las virtudes individuales.La racionalidad individual fundamenta la racionalidad colectiva de los grupos y de las etnias. El intercambio entre ambos aspectos permite a la Universidad hacerse eco de los intereses y aspiraciones individuales através de la colectividad. Ambas poseen el derecho de expresarse y

actualizarse a pesar de las constricciones impuestas por poderes establecidos.

--"La lucha de los grandes grupos de poder económico del mundo ,afirmaba todavía Horkheimer, se lleva a cabo a costa del anquilosamiento de las aptitudes humanas positivas ,de la mentira tanto interior como exterior y del desarrollo de un odio ilimitado" (l.c. p112). El distanciamiento cada día mas grande entre los grupos de poder ricos y las masas desprotegidas pobres; de las naciones ricas, cada día mas enriquecidas y de las pobres cada día mas débiles e imposibilitadas a salir de sus deudas, no puede mas que degenerar en el odio y la desesperación.

Se anuncia la globalización como un progreso,y la libertad de mercado como una conquista democrática, escondiendo su cara oscura en la selectividad arbitraria de los productos y la determinación impositiva de los precios en favor de los fuertes.-- "Hemos de pagar un precio por este" progreso", y este precio es la aceleración de la pérdida del anhelo y en definitiva la muerte del amor." (l,c, 115)

Frente a esta perspectiva el pensamiento universitario se pregunta: puede hacerse girar hacia atrás la rueda del desarrollo?Esta palabra es sumamente equívoca. Desarrollo posee una doble dimensión: la que señala simplemente el aumento y complejidad de los objetos producidos , y la que indica una plenitud de bienestar humano y de realización de las personas.

Partiendo del supuesto, que el crecimiento tecnológico no se puede detener a no ser a costa de catástrofes tales como la guerra nuclear; es necesario afirmar una racionalidad que lo regule y lo distribuya equitativamente.Se puede conservar algo de lo que se pierde "al ponerse de relieve la negatividad de estos procesos."

La tarea de la Universidad consiste en la mediación entre los dos movimientos contrastantes:la tecnología y la consiguiente burocratización y pérdida de libertad; y el derecho del hombre a un pensamiento no cosificado ,ni meramente pragmático.

En los años setenta, Horkheimer creía que la lógica immanente de la historia llevaba objetivamente a un mundo burocratizado. --"La burocratización completa del mundo parece inevitable a causa del desarrollo de las fuerzas técnicas,el crecimiento de la población y la inevitable reestructuración de los pueblos en grupos fuertemente organizados a causa de la competencia despiadada entre los bloques de poder".

Según esta visión "Los hombres de este mundo burocratizado no podrán desarrollar libremente sus fuerzas, sino que se adaptarán a reglas racionalistas,a las que obedecerán de forma instintiva.Los hombres de este mundo futuro actuarán de forma automática :se detendrán ante una luz roja y marcharán ante la verde. Obedecerán a la señal." (l.c. p 121)

Hoy, no estamos tan seguros de ello. En las naciones muy tecnificadas la población ha empezado a disminuir; y esta tendencia, al parecer ,sigue generalizándose; el control del ambiente ha despertado una nueva forma de considerar la naturaleza,corrigiendo los instintos de la explotación bruta, lo cual

contradice al principio ciego de productividad; la reivindicación de las culturas de diferentes nacionalidades contraponen valores humanos, especulativos a valores tecnológicos; la diferencia a la homogeneidad.

Los pretendidos métodos científicos, como demuestra Feyerband (*Against Method*, p.214), acaban por no ser científicos cuando rechazan o ignoran un sin número de hechos: "ni la ciencia, ni la racionalidad son medidas universales de excelencia". En realidad son dos medidas sin límites; pero no universales, en el sentido de completas o infinitas.

La racionalidad debe complementarse con las incognitas de la experiencia. La generalidad de un modelo se pierde en el laberinto de las diversidades. La equidad que corresponde a un plan ideológico, acaba por convertirse en injusticia en los casos extremos de incompreensión o de costumbres enraizadas. En su misma esencia la justicia y la libertad son conceptos que se conjugan dialécticamente, no por que sean contradictorios; sino por sus profundas implicaciones y trascendencias.

El mismo Horkheimer afirma: "a mayor justicia menor libertad; y a mayor libertad menor justicia." Cuya razón no consiste en que la libertad de una persona niegue teóricamente la justicia a la otra persona; sino por que en el terreno práctico la libertad personal está atada a la justicia hacia el otro, y no posee un derecho absoluto que le autorice a realizarse al precio de una injusticia.

En este sentido es correcto lo dicho por Feyerband: que la ciencia no es criterio suficiente y hay que escuchar el hombre de la calle, es decir dar lugar a los aportes de la experiencia, variada y conflictiva del momento histórico. (*Against Method*. Ed. Verso. p. 214)

En este conflicto está reflejado formalmente el encuentro de las dos corrientes: el modelo económico que pretende imponer una racionalidad científica a la conducta social y al desarrollo; y que en último término es una razón eminentemente instrumental; en contra de la libertad de individuos y de grupos que contraponen su valor de experiencia, sus intereses y originalidad; que aportan casos específicos de autonomía, que al final expresan la riqueza y la apertura ilimitada de la racionalidad.

No cabe duda que esta situación implica un compromiso, para desarrollar la conciencia de ambas realidades; y sin duda es más fácil especular desde un esquema teórico que se transmite a la publicidad que enfrentar la variedad de las situaciones en las que el hombre sufre las limitaciones de su única existencia.

El mismo Feyerband notaba que: "es más difícil entender las conquistas graduales de un artesano que añade sus contribuciones al mismo tipo de conocimientos, cuyos principios fueron explicados en las universidades en terminos muy diferentes". (l.c. p. 216).

Para la reflexión universitaria, no se trata de casos individuales, sino de enteras poblaciones que agregan sus experiencias a la gama natural y humana de las

formas de vida. Consecuentemente el compromiso nos arrastra necesariamente: no podemos apartarnos con la conciencia limpia ostentando indiferencia ante este conflicto . La Universidad es un hecho necesario en todas las sociedades. Su calidad y pertinencia le corresponden tambien por necesidad y al faltarle afectan su naturaleza. Cada entidad de educación superior debe evaluar su ser según los objetivos y las condiciones sociales de la comunidad humana a la que sirve.

Su capital humano y la entrega de sus conocimientos son el componente estructural de la producción. Portanto se deberán crear conocimientos con relación a la pertinencia que tiene la educación con su medio. Este ser relativo es siempre inherente a la naturaleza de la universidad .De su naturaleza es la excelencia. Calidad, pertinencia, excelencia , eficiencia, son conceptos distintos; pero que en la práctica se implican reciprocamente.

En último termino es el sujeto, es la misma persona humana la que determina la calidad de su propio ser activo. Esta perspectiva tiene que ver con muchos horizontes a la vez; acarrea consigo la constante transformación del ser social en su totalidad; portanto la calidad tiene que ver con esta Totalidad. Que la universidad reflexione sobre si misma solamente, no tiene sentido; debe extender a todos los niveles su sistema global de acción.

