

1973

junio - octubre

"Concepto científico del hombre"

P. Gallo

Universidad Rafael Landívar
Facultad de Humanidades
Depto. de Letras y Filosofía
Doctorado en Filosofía

Curso sobre

" El concepto científico del hombre "

=====

GUATEMALA, 1973

"Antropología filosófica": 1920 } Estos son los límites
1940 } históricos de n/ estudio. —

Como surge: estimulada por: "Lebens-philosophie" s. XIX - XX
"Ciencia de la naturaleza humana" s. XVIII
"Pragmatismo" - s. XX (= Ilustración.)
"Positivismo" (- lógico) consecuencia del

En el siglo presente:

a) Métodos que adopta: Fenomenología
Existencialismo.

(Empirismo Inglés
Positivismo Francés)

b) Elementos que la definen:

1. A. Proceso histórico, de la Antropología filosófica actual, en su formación.

2. B. Razón de ser: el hombre "inconforme" - se quiere conocer y se pone como problema. - (contenido)

3. C. Su crítica a "las limitaciones de la ciencias" (inhumana)

4. D: el elemento "perturbador" y el elemento "ordenador".

5. E: Incertidumbre metodológica: ^{oscilación} ~~oscilación~~ entre lo "claro y muerto" - y lo "viviente y caótico".

6. F. Lo condicionante y lo condicionado; quién es quién?

7. G. Corrientes.

Estudio crítico de: H. O. Pappé:

ANTOPOLOGIA FILOSÓFICA CONTEMPORÁNEA

Idea General

La antropología filosófica moderna comienza hacia 1920. En Alemania se convierte en parte oficial de la filosofía hacia 1940. A raíz de la "lebensphilosophie", surge y la absorbe, adoptando los métodos del existencialismo, fenomenología etc., sin confundirse con los mismos.

Presenta rasgos afines al pragmatismo y a la "sociología del conocimiento".

Además de incluir elementos derivados de tradición germánica, encuentra también antecedentes en la "ciencia -de- la naturaleza- humana" del siglo dieciocho.

Combina las tradiciones críticas de la "ilustración" con un énfasis en certezas dogmáticas.

Un acercamiento a la "actual" antropología filosófica exige una serie de pasos que podemos especificar así:

- A. Conocimiento de la perspectiva histórica, "para llegar al concepto actual de hombre."
- B. Contenido, actitudes y alcance.
- C. Aspecto crítico: *la ciencia se contrapone al hombre.* —
- D. El tema del conocimiento: *racionalidad e irracionalidad en el hombre.* —
- E. Sus métodos.
- F. La imagen que el hombre tiene de sí mismo.
- G. Las divisiones principales de la antropología filosófica:
 1. El ^{mp}hombre desde su contexto biológico, o etnológico. —
 2. Desde un punto de vista de la psicología.
 3. Interpretación teológica.
- H. La crítica a la sociedad.

BIBLIOGRAFIA: ✓

OBRAS GENERALES E HISTÓRICAS

- Bryson Gladys: Man and Society. Princeton 1945
- Groëthuysen Bernhard: Philosophische Anthropologie. (En el manual de filosofía Parte Tercera) Berlin 1928
- Cassirer Ernst: Antropología Filosófica. Fondo de Cult. Económica Mex. 1965. (Colección popular)
- R.G. Collingwood: Speculum mentis, or The Map of Knowledge Oxford, 1924.
- Mounier Emmanuel: Le personalisme. 5a ed. Paris 1957 (es de 1949)
- Krikorian Y. H.: Naturalism and the human spirit. N.York 1944

Bibliografía: (continúa):

Humberto Eco: Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas : ed. Lumen. Barcelona 1965.

Humberto Eco: "La estructura abierta" - ed. Bompiani, Milano 1968.

[Faint, mostly illegible handwritten notes and bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, mostly illegible handwritten notes and bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, mostly illegible handwritten notes and bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, mostly illegible handwritten notes and bleed-through from the reverse side of the page.]

(El libro es una antología de diferentes autores en favor o en contra de la concepción naturalística.)

- C. Lloyd Morgan: The emergence of Novelty. London 1933.
 A. Cornelius Benjamin: Operationism. Springfield, Illinois. 1955
 Henri Bergson: L'evolution créatrice. Paris 1907. 1959 .
 A. N. Whitehead: Nature and Life. Chicago 1934.
 William James: Radical Empiricism and a Pluralistic Universe.
 Ed. R. B. Peirce. N.Y. London Toronto 1943. ✓
 Maurice Merleau Ponty: Fenomenología de la percepción. Paris 1945.
 William A. Luyten: Fenomenología Existencial. Ed. Carlos Lohlé
 Buenos Aires. Mex 1967.
 Paul Ricoeur: L'homme faillible. Paris 1960
 Häberlin Paul: Der Mensch: Eine Philosophische Anthropologie
 Zurich: 1941
 Landmann Michael: Philosophische Anthropologie. Berlin, 1955.

OBRAS ANTROPOLÓGICAS DESDE UN PUNTO DE VISTA BIOLÓGICO O ESTRUCTURAL

- F. J. J. Buytendijk: Allgemeine theorie des Menschlichen Haltung und Bewegung. Berlin 1957. (Conducta y movimiento.)
 F. J. J. Buytendijk: Mensch und Tier. Hamburg 1958 (Hombre y animal.)
 Portmann Adolf: Die Biologie und das neue Menschenbild. Bern, 1942. (Imagen)
 Portmann Adolf; Zoologie und des neue Bildes Menschen Hamburg 1956
 J. W. S. Pringle: The two Biologies. Oxford 1963.
 Claude Lévi-Strauss: Tristes Tropiques. Ed. Plon 1949
 Claude Lévi-Strauss: Les structures élémentales de la parenté.
 Claude Lévi-Strauss: Le totemisme d'aujourd'hui. Fondo de C. Econ. Mex. 1965.
 Claude Lévi-Strauss: Antropologie Structurelle. Plon Paris. Eudeba. B.A 1968
 Claude Lévi-Strauss: La Pensée sauvage. Ed. Plon Paris. Ed. Fondo de Cultura Economica Mexico 1964.
 Claude Lévi-Strauss: Mythologiques; Le cru et le cuit, Du miel aux cendres
 Ed. Plon, Paris... 1968/ L'origine des manières de table. (tres voll.) Trad Esp. - Fondo Cult. Econ. Mexico - 1968.
 Alfred Métraux: Religion et magie indienne de l'Amérique du Sud.
 Ed. Gallimar Paris (Colecc. "Bibliot. des Ciencias Humaines")
 Georges Balandier: Afrique Ambiguë. Plon. Paris
 Althusser y Balibar: Lire "le Capital". Paris. I-II Vol. Ed. Maspero
 Marcel Mauss: Sociologie et Anthropologie. P.U.F. Para leer el Capital. Ed. Siglo XXI, Mex.
 Althusser: "Pour Marx": En Recherches internationales, N° 19. p. 581-599
 Ed. Maspero Paris colecc. "Théories". (Es el primero de los 4 vol. de la serie)
 Edit. Siglo XXI Mexico 1967
 P. Macherey :
 Pour Une théorie de une production littéraire. Es el IV^o vol. de la serie (de Althusser) edit. Por Maspero Paris.
 Jakobson: "Essais de linguistique générale". Edit. Minuit. Paris, Colecc. "Arguments". Trad. Esp: "Fundamentos del lenguaje", Madrid. 1967
 ed. "Ciencia Nueva".

Claude Lévi-Strauss: Clase inaugural ((Colegio de Francia 5-1-60) XXI
~~Claude-Lévi-Strauss~~ Louis Althusser: La revolución teórica de Marx. E. Siglo
 G. Lanteri-Laura y otros: Introducción a la Antropología estructural
 Ed. Nueva Visión. Buenos Aires 1969.
 Louis Althusser: "Marxisme et idéologie" Cahiers de l'I.S.E.A.
 M. Mauss: Sociologie et Antropologie P/U.F. Paris 1950
 R. Barthes : Essais critiques Ed. Seuil, Paris 1964 .
 Roland Barthes : Mythologies .Ed. Seuil, Paris 1957

OBRAS ANTROPOLÓGICAS DESDE UN PUNTO DE VISTA PSICOLÓGICO Y LINGÜÍSTICO

Bally Gustav : Der Normale Mensch. Zurich, 1952
 Boss Medard: Psychoanalysis and Daseinanalysis. Trad. de Ludwig B. Lefevre. N. York , Londres .1963
 R.D. Laing: The divided Self; a study of Sanity and Madness. London, 1960.
 May Rollo: Existence, .New York, 1958
 Michel Foucault: El Nacimiento de la clínica . Ed. Siglo XXI .Mex-Argentina España.
 Michel Foucault: Las Palabras y las Cosas . Ed. Siglo XXI; 1968. Mexico Argentina España/.
 C. Lévi-Strauss y G. Charbonnier: Arte, Lenguaje, Etnología. Edit. Siglo XXI. Mexico Argentina España.
 Varios: Problemas del Estructuralismo. Ed. Siglo XXI. Mex. B. Aires .
 Michel Foucault: Maladie mortale et personnalité. Ed. Paidós Buenos Aires. (Biblioteca del hombre contemporáneo)
 Michel Foucault: Historia de la Locura .F.C.E. Mexico: 1966
 Michel Foucault: La arqueología del saber: Edit. Siglo XXI .Mexico Argentina España. 1970.
 Herbert Marcuse: Eros y Civilización: Ed. Moritz, Mexico 1968.
 Binswanger : El sueño y la existencia. Desclée de Brouwer, Con introd. de Foucault.
 Jacques Lacan: Ecrits. Edit. Seuil ; Paris.
 Jacques Lacan: Entrevista con... En "Lettres Françaises" 1-7 diciembre de 1966?
 Louis Lavelle: L'erreur de Narcisse. Ed. Grasset, Paris.
 Groddeck : Au fond de l'homme cela. Ed. Gallimard, Paris.
 Roland Barthes: Pour une théorie de la production littéraire . Ed. Maspero Paris. Colecc: Théorie.
 Roland Barthes y J.J. Pauvert: Critique et Vérité. Ed. Seuil Paris.
 Roland Barthes: Système de mode la mode. Ed. Seuil. 1967
 Umberto Eco: Opera aperta. Obra abierta. Ed. Seix Barral. Barcelona; .
 Fausto Curi: Ordine e disordini/. Ed. Feltrinelli. Bologna 1967 .
 Jacques Lacan: Le Mythe individuel du névrosé ou Poésie et Vérité dans la névrose. Paris 1955. Centre de diffusion Univeritaire.
 Benveniste: Le langage et la Société.
 Jean Baudrillard: Le système des objets. Ed. Gallimard Clecc.: "Idées".

DESDE UN PUNTO DE VISTA TEOLOGICO

KuhlmannGerhardt :Theologische Anthropologie in Abriss. Tübingen 1935.

Ernst Michel: Ehe; Eine Anthropologie der Geschlechtsgemeinschaft. Stuttgart, 1948

Rosenstock-Huessy, Eugen, :The Christian Future; New York, 1946.

Theillard de Chardin: El fenómeno humano Ed. Taurus Madrid

Romano Guardini :Welt und Person .Wu"rzburg, 1954 .

Gabriel Marcel : Homo viator.

Ignace Leppan : El Hombre y la Existencia.

=====

A. SITUACIÓN HISTÓRICA.

Si la antropología puede concebirse como abarcando todo el campo y la historia de la filosofía, en un sentido más definido y caracterizado historicamente ^{incluye} aquellos pensadores o ideas que han dejado su huella en la contemporánea : Antropología Filosófica.

Entre los primeros están :Kierkegaard, Marx, Nietzsche, cuyo impacto es reconocible en la literatura de este argumento.

Como precursores de la actual antropología filosófica se consideran: Pascal, Herder, Goethe, Kant, Hegel y Feuerbach.

Pascal se reconoce en la concepción del hombre como ser autocontradictoria y misterioso, capaz de ir más allá de sus propios límites naturales en su búsqueda de autenticidad.

La oposición puesta entre "espíritu de sutileza", profundo y oscuro y el "espíritu de geometría" transparente y racional, en Kant se agudiza con la oposición entre "mundo fenoménico" de los sentidos y "nouménico" de la cosa-en-sí; entre la búsqueda de placer egoística de los sentidos y la adhesión absoluta a la ley transcendental.

Estos conceptos siguen revelandose en los pensadores antropológicos, obligandoles a la alternativa entre "valor" o "razón"; entre ideal o praxis.

- 1) Herder fué el primer filósofo alemán en coordinar biología y filosofía en el hombre. Nasce así una concepción del hombre como un ser incompleto, que debe compensar sus límites naturales por la construcción de instrumentos; y uso de armas técnicas.
- 2) La teoría dialéctica hegeliana de la alienación de la Idea, y la versión materialista de la misma dialéctica por obra de Marx se han transformado en elemento vital de la antropología filosófica de hoy, en orden a la crítica de la sociedad.
- 3) Feuerbach sostuvo que el hombre (ens realissimum) puede asumirse como denominador común de la filosofía; abarcando la razón, la voluntad y la emoción.

= Hegel situando al hombre en su medio ambiente y en sus relaciones biológicas dentro del proceso general de la evolución (Spencer - Lamarck), lo veculora como "ser-en-formación" - poniendo en vista su "falta de coherencia y de totalidad" ^{con el resto del universo.} — "ser que se hace"

= Esta concepción ^{de "ser que se hace"} unida a la dialectica de la materia de Marx - sigue determinando las "formas interpretativas" actuales.

La dialectica de la "idea" en Hegel: encontraba la "esencia del hombre" en su encarnación primero subjetiva (en el individuo) de la idea y después objetiva (en el estado) de la misma idea — manteniendo siempre en el hombre, interno el sujeto, su esencia racional y su valor personal.

≡ Con F Feuerbach las energías humanas (razón - voluntad - emoción) encuentran su expresión completa en la "superación del individuo" por medio de la realidad ilimitada que es la Humanidad (= lo infinito dentro de lo finito -).

Con F. empieza el proceso de despersonalización del Hombre que se completa en Marx = Total disolución de la persona en la colectividad.

Para F Feuerbach la Humanidad, ser infinito en el cual encuentran su verdadera realización las personas individuales = es Dios. y por consiguiente el estudio del hombre es estudio de Dios es decir la antropología es Teología.

Por este motivo Feuerbach - - - - -

Por un lado

La antropología filosófica actual influye por estos conceptos (humanidad divinizada) y converge en especulación teológica si mientras los corrientes teológicas movidos por una interpretación cada vez más existencial de la divinidad (divinidad humanizada) convergen en especulación en una metodología filosófica = teología secularizada.

Los dos corrientes se confunden y quedan detenidos "frente a la ambivalencia del ser humano": individuo - sociedad. [libertad personal - ^{verum} organización colectiva]

En el mundo del pensamiento actual, neutralizado, "El utilitarismo empirista", neutralizado por el idealismo y la filosofía de la vida, tiende a aferrarse con su "equilibrio-combinatorio" pero puede finalmente neutralizarse por el surgir de la actitud radical de la razón negativa.

... totalitarismo ...

Sostuvo que la antropología filosófica debía de tomar ~~luga~~ el lugar de la teología; y por cierto la antropología filosófica contemporánea puede considerarse una "teología secularizada."

En la mente de Feuerbach, Dios no es más que una objetivación y proyección del espíritu humano, un reflejo de las condiciones categoriales de la mente humana y de sus instrumentos conceptuales.

- 4) Es la contrapartida de la concepción Hegeliana del hombre como espíritu divino reflejado en la historia humana, el cual también es otro punto de vista que recurre constantemente en la interpretación filosófica del hombre.
- 5) La visión germanica realizada por la "Geisteswissenschaften" (ciencia de la naturaleza humana) como transformación de la doctrina elaborada en Locke, Hobbes, Shaftesbury etd... que tuvo sus resplandores en el siglo XVIII, sentó las bases más hondas de la presente antropología; un programa ya específico se encontraba en el "Tratado de la naturaleza humana" de Hume: "No existe problema de importancia cuya decisión no esté incluida en la ciencia del hombre... en la pretensión de explicar los principios de la naturaleza humana en realidad proponemos ya un sistema completo de las ciencias."
- 6) La teoría del "espectador" de Adam Smith, del sentimiento moral, ya era una afirmación temprana de la "situación excentrica del hombre". El pensamiento social francés de origen Baconiano y Newtoniano, e inglés (Francis Hutcheson, Adam Ferguson, John Millar, Dugald Stewart, Maupertius, Diderot, D'Alambert) hasta Stuart Mill fué la precursora directa de una antropología que coloca sus objetivos en el estudio del hombre sobre bases empíricas y biológicas.
Intención de la escuela (escocesa-francesa) fué la declarar y posiblemente añular la divergencia entre naturaleza humana y orden socio-cultural. Como afirma G. Bryson (Man and Society) estaban convencidos que era "natural" para el hombre crear un orden en su vida, diferente del que había heredado, y que estaba en el orden de sus posibilidades reaccionar de manera inteligente y creativa en cualquier circunstancia viniere a encontrarse.

La escuela escocesa-francesa derribó, en la mente de los primeros antropólogos (Herder, Christian Garve, Wilhelm von Humboldt) el dualismo cartesiano; así a finales del siglo XVIII habían adquirido el consentimiento general ciertas proposiciones concernientes, el poder creativo del hombre, su individualidad y sociabilidad.

Ademàs se habian desarrollado métodos de investigación antropológica más rigurosos (en comparación con los filósofos de la época).

AGREGADO BIBLIOGRÁFICO DE VARIAS TENDENCIAS Y METODOLOGÍAS

- C.U.M. Biología molecular: Enfoque estructural. Alianza Ed. N°7.
 S.A. Barnett: La conducta de los animales y del hombre.
 Ed. Alianza. N°25 Madrid.
 Werner Sombart: El Burgués. Ed. Alianza N° 27 Madrid.
 Gustav Wetter: Hombre y mundo en la filosofía comunista.
 Ed. Sur Buenos Aires .Colecc.: Estudios Alemanes;
 Max Horkheimer: Crítica de la razón instrumental. Ed. SUR B.A.
 Col.: Estudios Alemanes.
 Max Horkheimer: Sobre el concepto del hombre. Ed. Sur. Colecc.
 Estudios Alemanes. B. A.
- Alan Watts: Nature, Man and Woman. Ed. Vintage Books N.Y. V-592
 Oscar Lewis: Los Hijos de Sanchez. Ed. Vintage Books N.Y. V-280
 Oscar Lewis : La Vida. Vintage Books.
 Oscar Lewis: Una muerte en la familia Sanchez. " "
 Lipton Robert Jay: History and Human Survival. Vintage Books
 N.Y. V-690
 Herbert Marcuse: Eros y Civilización.
 Joan Robinson: Freedom and Necessity. V-682 Vintage Books.
 Jerome Frank: Sanity and Survival; aspectos psicologicos de la
 guerra y de la paz. V-413 Vintage Books
 Henry Jules: Culture Against Man V-283 Vintage Books.
- Daniel Bell: The radical right Anchor Book, A.376
 New York Garden City.
 Vernon, Raymond: Metropolis 1985. Anchor Books, A 341
 New York Garden City.
 Raymond Williams: Culture and Society.
 Eric Fromm.: Puede el hombre sobrevivir? Anchor Book A 275 N.Y.
 Garden City.
 Jung: Psyche and Symbol. Anchor Book, 136. N/Y/. Garden City.
 André Gortz : Historia y enajenación. Fondo de C. E. Mexico
 (N°57 360p.)
 Freire Gilberto: Interpretación de Brazil. Fondo de C. Econ.
 Mexico. (N° 42 214 p.)
~~Luis LeVelle: L'Erreur de Narcisse. Ed. Grasset Paris.~~
 B. Russell: Analisis del Espiritu. Ed. Biblioteca: Temas del
 Siglo XX. B. Aires 1950
 B. Russell Ensayos sobre educación. Espasa Calpe 1944.

- B. Russell: Human Society , Ethics and Politics. London Allen-
Unvin. 1954
- B. Russell: Tiene el hombre un futuro? Ed. Aguilar. Madrid
1963.
- E. Fromm: Psicoanalisis y religion/ .The Yale Paperbound.
New Haven. Y-12.
- Kosik Leontiev: El hombre Nuevo. Edic. Martinez Roca S.A..
Colecc. Novocurso. Barcelona. 1970 .Nº 8
- Umberto Eco: La definicion del Arte. Ed. Martinez Roca. Barcelona
1970 . Nº16
- A.L. Morton ; Las Utopias Socialistas. Nº 13 Ed. Martinez Roca.
Colecc. Novocurso. Barcelona 1970
- Herbert Marcuse: Cultura y Sociedad. Ed. Sur. B. Aires 1970.
- A. J. Ayer: Concepto de persona. Ed. Seix Barral. Barcelona
Colecc. Biblioteca Breve . 1971. (ensayo)
- Georges Dumezil: Los dioses de los Indoeuropeos. Ed. Seix
Barral Barcelona . Colecc. Biblioteca Breve?
- José B. Rino: Hombre Soledad y Tiempo. Colecc. Cristal del Tiem-
po Losada . B. Aires.
- Alberto Moravia: El hombre como fin. (Novela) Ed. Losada
B. Aires. Col: Cristal del Tiempo.
- Albert. Camus : El mito de Sisifo. El Hombre Rebelde.
Col. Cristal del Teimpo. Ed. Losada B; Aires.
- I. Vilariño: Antologia de la violencia. Ed. Schapire. Col. Mira.
B. Aires 1972.
- Louis Althusser; y Otros: Polémica sobre Marxismo y Humanismo.
Ed. Siglo XXI. Col. Teoria y Critica. Mexico.
- Anibal Ponce: Humanismo y Revolucion. Ed. Siglo XXI Mexico.
Col.: Teoria y Critica.
- =====

B. CONTENIDOS — METODOS Y — OBJETIVOS DE LA ANTROPOLOGIA FILOSÓFICA

1. Estudia la existencia humana; sus preocupaciones y experiencias, combinando el subjetivismo existencial con el objetivismo de la "lebensphilosophie".

1.1 Hace uso de los métodos de reducción fenomenológicos. Con el existencialismo, la Antropología Filosófica posee en común la fenomenología y con la "lebensphilosophie" la crítica a la sociedad. *Hay que agregar el nuevo "método estructural".*

Pero las dos no se identifican. Heidegger y Jaspers, por ejemplo, rehusan ser identificados con la antropología filosófica, a pesar de su gran impacto en la misma.

2. La Antropología Filosófica se esfuerza por interpretar filosóficamente los hechos, descubiertos por las ciencias, relativos a la naturaleza y la condición humana. Lo cual ~~pre~~supone un cuerpo doctrinal, desarrollado, de "pensamientos científicos", y por consiguiente aspira a una nueva metafísica científicamente fundamentada.

2.1 Su anhelo es de averiguar las cualidades básicas del ser humano, por las cuales se distingue de todo otro ser. Combina, a la vez de que sirve de intermediaria, entre la que Kant llamaba antropología "fisiológica" y antropología "pragmática". La antropología fisiológica estudia los límites naturales del hombre; la pragmática las potencialidades humanas, por las cuales es un "actor libre", se construye a sí mismo, y dispone de sí mismo.

2.2 Realmente la antropología filosófica estudia ambos, el hombre criatura y el hombre creador de los valores culturales; el hombre tal como es conocido por un observador científico, y el hombre como se ~~interpreta~~ a sí mismo.

3. Por consiguiente la mayoría de los antropólogos filósofos quiere combinar los métodos científicos con un enfrentamiento imaginativo y filosófico.

La Antropología filosófica se propone coordinar las diferentes "antropologías" que han sido construidas con el desarrollo de las diferentes ciencias.

Max Scheler distinguía entre la antropología filosófica, teórica y científica; interpretaciones, de la estructura fundamental de la actividad humana; que no saben nada la una de la otra.

Resumen

1) Pascal = doble espíritu (geometría y filosofía)

2) Herder = Biología = hombre ser incompleto - evolución

3) Feuerbach = "Humanidad" = divinizada = disolución del individuo en su proyección infinita hacia lo colectivo: "hombre."

[4) Hegel = encarnación de la idea = la idea está al centro]

5) Visión germánica de la "ciencia de la naturaleza humana"
considera al hombre como "resumen" de todos los problemas fundamentales
Molde todas las ciencias sobre una base empírica.

6) Visión empirista: [Hobbes - Locke - Hutcheson]

Inglés Adam Smith: "posición excéntrica": el "espectador" y el sentimiento moral...

Francesa: Maupertius, Diderot, D'Alembert. - sociología empírica de origen Newtoniano y Baconiano.

"Escuela francesa" (G. Bryson: Man and Society) tiende a confundir la naturaleza humana con el "orden-tipo cultural". -

8) Nuevos métodos: concepto unitario (Herder - Humboldt - Garve)

"Hombre como ser creativo - individualidad - socialidad"

- Métodos "científicos" aplicados a la antropología.

Con el objeto de eliminar lo que sus seguidores califican como "anarquía del pensamiento" y "pérdida del centro" la antropología filosófica no ofrece a sí misma como disciplina coordinadora.

4. Al disolverse la tradicional fe en la guía de los dioses, reyes o señores feudales, o Dios, o la Naturaleza, existe hoy una general desorientación.

El hombre es considerado hoy, como lo fué para Protágoras la única medida. Con relacionar y coordinar un conocimiento fragmentario, la antropología Filosófica, mira hacia un entendimiento nuevo de las cualidades y potencialidades esenciales al hombre.

Espera poder desarrollar métodos convenientes, con una aclaración factual, de las perplejidades inherentes a las instituciones humanas, y fijando un contorno a la investigación (consistiendo en la simple coordinación de las diferentes ramas) de las ciencias, adoptadas como base para trazar un nuevo "mapa" del conocimiento.

Es obvio de que existe una considerable parte de la humanidad cuya interpretación del hombre encuentra sus razones totales aunque a veces misteriosas en la intervención de Dios y en el reflejo de la presencia divina. Pero la formulación teórica de esta actitud, de ordinario no alcanza una expresión y un lenguaje que afecten los círculos culturales empeñados, a un nivel científico; o bien se sirven de términos y conceptos tradicionales, e históricamente circunscritos.

5. Desde que la antropología surgió como interpretación de diferentes disciplinas científicas, posee aficionados en diferentes campos.

Aunque existan a nivel académico solamente algunas cátedras de antropología: (Göttingen, Nijmegen) es grande el número de los que se profesan filósofos de la antropología fi, sobre todo entre los de lengua alemana, pero también olandesa, hispánica, y en los Estados Unidos.

El moderno humanismo francés, sea él, existencialista, religioso o marxista, se encuentra vinculado tanto desde un punto de vista histórico que crítico, con la antropología, filosófica.

Partimos del supuesto de que existen hoy muchas "formas de antropología", o mejor dicho, muchas antropologías. Todas ellas ostentan la pretensión de ser "científicas" y de estudiar el hombre "total". (en cierto sentido). En realidad son muy "parciales".

La antropología filosófica es diferente de todas ellas tanto por sus métodos como por su visión de "totalidad" en el análisis de lo humano: Diríamos que es "menos científica" y más "humana".

"Arte combinatoria"?

I Campo de actividad: "el hombre existente" activo y preocupado...
que realiza su vida."

II Métodos: - Usa métodos tan opuestos como -
fenomenología
existencial
estructural

III Su tipo de interpretación es filosófico.
no empírico - necesita pues un
material empírico ya preparado.
y va hacia una nueva metafísica.

IV Los lineamientos humanos que va en búsqueda son
los básicos - | Tanto en lo fisiológico = lo que es anti?
que en lo pragmático = lo que crea?

V Aún en el contenido combina aspectos tan opuestos:
| ve el contenido que metodológico
| quiere usar la razón = para el orden
| pero también la imaginación = for lo de la vida

- El primer ejemplo de esta ambivalencia metodológica fue Max Scheler!


Tentativa para "meter razón en lo irracional"

{ "el hombre ha perdido su centro" (= fe en la razón)
Hoy como para Protagora el H. es la única "Medida".

V Estamos a nivel Zero: { sea cuánto a "método"
 { sea cuánto a "contenido"

Se espera encontrar "métodos nuevos" - para un entendimiento nuevo.

VI Toma como base el contenido de las "ciencias existentes"; para trazar un nuevo "mapa - del - conocimiento".

 No todos los filósofos están en esta condición de ánimo. Hay quien cree en la razón y profesa una metafísica - Así también las "maras".

VII Es imprescindible: por que automáticamente entra en competición con cualquiera interpretación del mundo y del ser.

VIII

Invasión del campo de las demás ciencias
y los demás sectores de la filosofía

X

En su sector específico \Rightarrow tiende a ser científica:

\hookrightarrow y surge de anti-ciencia

Por qué existe una corriente anti-ciencia?

5.1 Muchos de los antropólogos-filósofos se profesan antropólogos teológicos, históricos, políticos, jurídicos, biológicos, fenomenológicos, culturales, etc.

5.2 Gran parte de la llamada antropología, podría calificarse de metafísica, ontología, teoría del valor, epistemología, teología, filosofía de la ciencia o de la historia, o de alguna de las corrientes filosóficas contemporáneas ya aludidas.

Es imposible seguir todas estas divisiones e intersecciones. En nuestro curso nos limitaremos a algunos temas antropológicos discutidos a partir de alguna obra contemporánea que desde su punto de vista enfrente el problema del hombre.

La Antropología filosófica se entrecruza con varias de las ciencias sociales.

6. Algunos de sus exponentes como Arnold Gehlen, ponen el acento en el concepto de acción, más que sobre el hombre como tal, como característica distintiva de la Antropología filosófica; y la definen como una "nueva ciencia empírica" (Handlungswissenschaft) parecida a la "ciencia de la conducta" o a la "teoría de la acción".

6.1 El esfuerzo realizado por la Antropología Filosófica tiende a dar vida a una "disciplina científica" sobre la tradicional tarea del hombre, ocupado en entederse y liberarse a si mismo.

6.2 Pero al mismo tiempo es sacudida y permeada por las mismas corrientes anticientíficas que animan al existencialismo; filosofía de la vida y fenomenología. Pero su contacto constante con la ciencia le confiere el carácter peculiar que la distingue.

C. SITUACIÓN CRÍTICA DE LA CIENCIA ACTUAL

Los filósofos antropólogos encuentran una "crisis de la ciencia", una crisis que salta a la vista debido a las tres grandes humillaciones del hombre de hoy.

4. La primera es la humillación de la astronomía Copernicana la cual desterró el "hábitat" humano, la tierra, alejándolo del centro del universo.

La segunda, el evolucionismo Darwiniano, que ha degradado y envilecido al hombre.

Tercero, la escuela histórica, ha hecho conocer la relatividad de muchos valores, religiosos o de las culturas nacionales.

A. La antropología filosófica "se ha decepcionado con la ciencia."

1. La ciencia de hoy es bien diferente de la del siglo XIX y XVIII = Kant.

2. El determinismo pasó a la historia.

3. Sus objetivos son nuevos:

conocer las interrelaciones humanas
lo inconsciente
la significación del trabajo
Interpretar la mente del "otro".

4. Los metodos son:

	descriptivos
	orgánicos
	concretos

[no racionales o deductivos]

B. La antropología filos. atribuye la crisis de la ciencia - a la crisis
en la teoría del conocimiento

1. Adopción de un concepto "pragmático" de Verdad.

2. Ensamblamiento del campo de la conciencia:

- 1.1. Quizàs el origen de la crisis científica se debió al reciente ensanchamiento del horizonte científico. Han tomado plena consistencia nuevas ramas como la psicología, las matemáticas no-euclidianas, el tema de la indeterminación en la física nuclear.
- 1.2. Desde un punto de vista estrictamente "científico" (en qué sentido se entiende esta palabra?) tales desarrollos se consideran un avance positivo, y no una crisis.
2. Con ello chocan en contra de una actitud filosófica que desde Kant considera la "ciencia", como dominada por un estricto "determinismo matemático-mecánico". Al parecer de los filósofos-antropólogos, este principio básico ha fallado. Se ha llegado a una especie de consentimiento, entre los pensadores continentales, que han sido superado el materialismo del siglo ~~XVIII~~ XIX y que la filosofía de la vida y la fenomenología se han impuesto.
3. Estos nuevos métodos van a la búsqueda del "sentido" inmanente en los acontecimientos y en el trabajo del hombre; más que de las relaciones-causales entre los hechos. Ellos pretenden interpretar la mente de los demás, sea individual que colectivamente, sus peculiares intenciones y tendencias, y las instituciones a través de las cuales han tomado forma sus ideas. Investigan las acciones conscientes e inconscientes de los seres humanos, y las estructuras de las relaciones interpersonales. (sea en el campo social que cultural)
- Estos métodos son "descriptivos, interpretativos, orgánicos, y concretos"; más bien que los mecánicos, abstractos, analíticos, de las ciencias naturales.
- La oposición de los dos métodos: explicación causal en un lado y reducción fenomenológica en el otro, pone de relieve la que es en realidad la transformación de una filosofía de la sociedad y una filosofía de la historia, en una filosofía que analiza y trata de identificar la cultura humana.
- D. Los filósofos antropólogos diagnostican que la crisis de la ciencia se debe a una profunda crisis en la teoría del conocimiento. Crisis que parece imponer la adopción de un concepto pragmático de la verdad.
1. Opinan que la epistemología tradicional se ocupaba exclusivamente de una de las funciones de la conciencia. No tomaba en consideración la que Pascal llamaba "lógica del corazón" o "esprit de finesse".

La Razón es considerada una entidad tan compleja que "en la misma" el conocimiento que llamamos racional ocupa solo una pequeña parte.

Hay más energías, no descubiertas y no usadas...

3. El condicionamiento de la actividad consciente: por parte de factores externos al mismo.

C. Pero se asemeja que a la cumbre de todas las actitudes entitativas queda siempre la "búsqueda de una constante".

como el objeto condiciona el método debemos preguntarnos "como lo A. condiciona al objeto".

A } Supuesto metafísico: No hay antagonismo: alma-cuerpo. = unidad?

A } Horizonte objetivo: Búsqueda de un absoluto: de una totalidad suficiente que se explique a sí misma.

B. La realidad humana es tan compleja que por ello muchos "fil-antrop." no admiten el "intelectualismo" por ser limitador.

Según a Dilthey se excluye una metodología empírica, ocupando como más rica la "fenomenología".

y Coleridge "imaginación, y Newman "illative reason" (razón discursiva).

- 1.1 "Lo conciente" mismo es solamente una parte de la razón, o mejor de las energías cognitivas del hombre.
2. El conocimiento se determina a partir de disposiciones y de factores externos. Erick Rothacker pretende que todo conocimiento se basa en una "especial" forma de "pensar" de la ~~cul~~ cultura de una nación o de una región, que es la que determina ambas cosas: la manera de poner problemas y de contestar.
- 2.1 Preguntas y respuestas no tienen valor fuera de las conveniencias del ambiente cultural que las rodea (Umwelt). Por otro lado Scheler había sentido la necesidad de establecer una escala de valores objetiva que tendría en cuenta los elementos no-racionales. Su distinción abarcaba los grados de: vitalidad, intelectualidad, y unicidad, dispuestos en grados ascendentes. Rothacker, a pesar de su relativismo epistemológico ha aplicado una escala similar de valores "más-bajos" y "más-altos" en su teoría psicológica.

Aunque la mayoría de los filósofos-antropólogos profesen un relativismo de valores; puede adivinarse una escala implícita, subyacente, en sus visiones metodológicas y en su criticismo cultural.

E. DIFERENTES METODOLOGÍAS DE LA ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA.

1. Rechaza el dualismo cartesiano de alma y cuerpo: el hombre no es parte animal y parte espíritu, si no un ser "sui generis" diverso de los animales en las condiciones físicas y en las aspiraciones. Esta actitud, juntamente con las raíces teológicas de la antropología, puede redundar en un rechazo casi general (por cuanto a veces débil) de Darwin y Freud por su constante referencia a las fuerzas de la animalidad primitiva en el hombre.
- 1.2 A un tiempo, varios antropólogos filósofos no admiten el intelectualismo moderno: su "rechazo" de la razón, como el de muchos existencialistas y filósofos de la vida, tiene sus raíces en la reacción romántica a la ilustración y a la revolución francesa.
2. Wilhelm Dilthey ^{formuló} un método para la antropología filosófica y la fenomenología de Husserl, un acercamiento no empírico a los problemas filosóficos fué proclamado: "sin presuposiciones", "completamente científico" y "lógicamente anterior a las ciencias" naturales.

(1) aquí "científico" se toma con un valor diverso del que se da a las "ciencias".

una ciencia en sentido complementario, y por tanto sus métodos deben participar
"de los métodos de varias ciencias."

La fenomenología le permite: utilizar otros diferentes métodos, — superando
la simple explicación. — (= mecanicista o fijista)

No quiere "explicar" ... si no entender.

por lo cual su visión es compleja y a veces fluctuante
entre el rigor y la intuición.

g: —

Se ha realizado un proceso "metodológico de unificación": En el campo estrictamente científico →

- a) La base experimental: consiste en ^{adoptar} los resultados homogenizados
de diferentes ciencias de tipo físico: →
- b) Además debe agregar: lo que dan de sí ciencias no-físicas →

Con ello se viene a caer sin quererlo en la división tradicional
del hombre: materia - espíritu.

2.1 Está interesada en las "significaciones", una comprensión intuitiva de las esencias directamente experimentadas, lo cual importa un diferente método de "análisis" (o más bien de interpretación) de hechos, cualidades, relaciones; de las categorías básicas de la naturaleza humana y de la cultura.

Un método de análisis diferente ^{de} ~~de~~ ^{de} ~~de~~ el que resulta de una teoría "explicativa". (Explicar = revelar los nexos causales y los influjos procesuales).

2.3 Por de pronto, pensadores de esa clase, el biólogo Adolf Portmann y el psicólogo Karl Jaspers, se esmeran en combinar visiones científicas y de interpretación.

Por ejemplo Ludwig Binswanger, no excluye los métodos de las ciencias naturales, pero presenta dos objecciones, para destacar sus intrínsecas limitaciones:

Una es que: todas las abstracciones son traducciones y simplificaciones de la realidad.

La segunda es que: el "registro" de un estímulo, en la psicología experimental, restringe el campo de la investigación; y rinde imposible la captación de la entera significación. Esto comporta las actividades esencialmente selectivas y sintetizadoras.

Helmuth Plessner considera la investigación de la antropología filosófica como el "paradigma de una investigación fronteriza."

Aunque persiste una diferencia metodológica entre las ciencias físicas y las sociales, se ha realizado un avance espectacular hacia la unificación metodológica y sustancial, de la física química, mineralogía, fisiología, bioquímica.

Tal progreso proporciona un modelo a la antropología filosófica.

2.4 En sus intereses físicos, la filosofía antropológica debería coordinar el trabajo de la medicina, zoología, química y física, y en sus intereses no físicos, debería relacionar el trabajo de la psicología, psicoanálisis, psiquiatría, y ciencias culturales.

Los intereses físicos y no-físicos corresponden a la división tradicional de "alma y cuerpo," entre "empirismo e idealismo subjetivo".

Las divisiones alma-cuerpo enfatizan la natural limitación del hombre, y los aspectos determinados de su naturaleza, ignorando su libertad y su historicidad; mientras la división entre empirismo e idealismo subjetivo se ha perdido de una vez en especulaciones metafísicas.

3. La antropología filosófica "hace lo posible para evitar" los dos peligros: contempla el hombre esencialmente como "homo absconditus", inescrutable, una pregunta cuestión ~~indefinida~~ no resuelta.

Pasa en lugar de enfrentarse a un objeto en forma de abstracción
trato de hacerse a él en la lucha real de su constante adaptación:

La temática es:

- Destino en el devenir.
- Acción.
- Libertad.
- Relación con el mundo.
- Hombre agente cultural.
- Crear de sí mismo.
- et....

Discusión sobre la realidad actual del Hombre

Angustia del hombre actual: 1) hacerse limitado por
sí mismo.

2) El desconocimiento del "otro", o de "sí mismo"
como "otro".

3) Ser "incompleto".

- 3.1 ~~El~~ hombre debe formular su propio destino: así que, no queda mantenido rigidamente anclado ~~a~~ un papel; al contrario conserva su libertad creadora. La dirección, en la cual el hombre siente que puede "llenarse" a simismo en su libertad, no puede reducirse al descubrimiento científico; [por lo cual la ciencia queda devaluada.]
- 3.2 La elección del hombre, depende de sus "conocimientos filosóficos de sus propia postura en el mundo". ~~Se~~ Se le abren al hombre infinitas elecciones. Lo que "distingue" al ser humano no es siempre lo que él escoje, si no el poder - de - escojer. Él, no es determinado por su constitución biológica y fisiológica, si no que "se forma" ~~a~~ la luz de los valores culturales que él mismo se ha creado y ha interiorizado.
4. La contribución de la antropología filosófica al estudio de la cultura es el "énfasis" que impone al elemento creativo en el mantenimiento de las diferentes concepciones de la psicón del hombre en el mundo.

F. EL HOMBRE Y LA IMAGEN DE SI-MISMO.

=====

1. Antes, el hombre se trataba primariamente como naturaleza y secundariamente como hombre; hoy, por medio de la ciencia casi todos los fenomenos naturales han sido reducido bajo el control del hombre. El hombre de hoy es "amenazado", no por la naturaleza, ni por Dios, quien hizo la naturaleza, si no por el "uso" que él mismo hace de la naturaleza.
- 1.1. El enemigo del hombre es el hombre, o las estructuras creadas por el hombre.
- 1.2. Aún en el enfrentamiento del hombre con la naturaleza, el hombre no la busca por si misma; se enfrenta a si mismo más bien que a la naturaleza. La busca por especificos propositos científicos y en el contexto específico de axiomas pragmáticos que el hombre mismo ha determinado.
2. Por ello el hombre se enfrenta sin remedio con el hombre. Qué es el hombre? Ese hombre? Pero qué es lo que hace que nosotros nos preguntemos sobre la forma en que la imagen subjetiva de si mismo aparece al hombre en su conciencia? La imagen subjetiva del hombre determina los que el hombre hace de si mismo.

Los animales así quedan como la naturaleza los hizo, al contrario el hombre debe completar su propio caracter; la naturaleza lo ha

dotado solamente de los rudimentos del mismo. El Hombre debe formar su propia personalidad y los realiza precisamente de acuerdo con la imagen de lo que él puede y debe ser.

Max Scheler ha delineado una "tipología" histórica de la "auto-imagen que el hombre occidental tiene de sí mismo.

En una primera época el hombre se miró a sí mismo como "homo religiosus", visión fundada en la herencia judeo-cristiana de la supranaturalidad y sus inherentes sensaciones de temor y de culpabilidad originaria.

En la época siguiente el "homo sapiens", es el hombre dotado de razón, en armonía con el plan divino .

Desde la época de la ilustración esta imagen ha sido ampliamente sustituida por la pragmática, naturalista imagen del "homo faber" el hombre como el animal más desarrollado, el constructor de instrumentos (incluyendo el lenguaje), de los cuales se sirve, y el uso en grandes proporciones de su energía cerebral. Alma y cuerpo son considerados como funciones de una misma unidad.

El ser humano y su desarrollo son considerados como manifestaciones de urgencias primitivas de la naturaleza animal: el deseo de la procreación, el deseo de comida, el dominio; la salud. El Maquiavelismo, el Marxismo, el Racismo, el Darwinismo, el Freudismo, se afirma, se basan sobre tal interpretación del hombre.

Estas tres auto-imagenes del hombre poseen en común, el convencimiento de la "unidad" de la historia humana, y la fe en una significativa evolución hacia una más alta organización.

La imagen del "Homo Dionysiacus" y del "homo creator" cortan esta tradición y se hacen pregoneros de una nueva orientación del pensamiento antropológico.

En la imagen del hombre como "homo dionysiacus", el hombre descubre que la decadencia es immanente a la naturaleza humana y a la historia. Los representantes claves de esta tendencia son: Schopenhauer, Nietzsche y los neorrománticos como Ludwig Klages, Spengler, y Leo Frobenius. Se ve al hombre como un "traidor" como "faux pas" (pasos en falso) de la historia: como la especie megalomana de unos voraces monos; un monóculo infantil en posesión de un sistema desorganizado de "secreciones internas"; eo como esencialmente deficiente en sus poderes vitales y que para sobrevivir dependa de los medios técnicos.

El poder de pensar, que el hombre posee, sería un surrogado que

suple el "instincto perdido" o "debilitado", y su "libertad para escoger" no sería más que un eufemismo para indicar su falta de dirección.

Las instituciones sociales no serían más que deplorables remilados ~~para~~ para asegurar el "sobrevivir" de una especie biológicamente condenada.

La Razón es considerada a parte del alma, que pertenece a la esfera vital, como el cuerpo. La Razón es la destructora, "demoniaca" que hostiliza y hunde la sana actividad del alma.

La imagen del hombre como "homo creator" es en cierta forma derivada de Nietzsche, y también de Feuerbach. Pero el superhombre de Nietzsche ha sido transformado en una concepción más estrictamente filosófica por Nicolay Hartmann, Max Scheler y el Existencialismo Sartreano. Scheler lo llamaba un "postulado ateístico" de alta responsabilidad. ~~Max Scheler y el existencialismo Sartreano~~ El hombre no posee un conocimiento ontológico de un ser supremo. Contrario al postulado Kantiano de una necesidad ética de Dios, en la nueva visión no debería haber Dios, a causa de la humana "responsabilidad y libertad."

Es solamente posible que se dé un mundo no-teleológico y mecánico para un ser moralmente libre."

En donde se admite un "Dios", "Providencia", "Todopoderoso", no "hay lugar para la libertad humana" de fabricar su propio destino.

La frase de Nietzsche: "Dios ha muerto", expresa la "libertad moral total" del hombre; los predicados de Dios como, "predestinación", "providencia", poseen una necesaria referencia al hombre individual.

La conciencia que el hombre posee de su propia imagen ilumina toda la escala de sus auténticas posibilidades así que su elección de una forma de vida no queda restringida por estrechos puntos de vista.

LAS RAMAS MÁS IMPORTANTES DE LA ANTROPOLOGIA FILOSOFICA ACTUAL

De ordinario una concepción antropológica nasce a partir de la consideración del "hombre-viviente-en-la-sociedad". Un análisis crítico de la sociedad puede o no transformarse en un humanismo como el francés, o en una metafísica como la Marxista. Es necesario tener presente las diversas "situaciones científicas" en que se origina la interpretación antropológica.

Esto nos pone en contacto con diferentes ramas de la Antropología Filosófica.

TRABAJO SOBRE ANTROPOLOGIA
Por Tendencias:

junio - sept. 1973.

I. PSICOLÓGICA

Eric Fromm: Podrá el Hombre sobrevivir?

Ed. Paidós 1971 .

Lic. Barreda. *

Martin Buber: El Hombre.

P. Pedraz

Mao Tse Tung: Obras escogidas: Enriquez (Ed. Univ. S. Salvador.)

II. SOCIAL

Frank Fannon: Los Condenados de la tierra

Ed. Fondo de C. Econ.

Lic. Villegas .

Charles Frankle: En defensa del hombre Moderno

Ed. Mundo de Hoy. Libreros Mex. Unidos. Mex. 1964.

Lic. Castañeda.

Mao Tse Tung: Combat and Liberalism. (idem.).

III. DIALECTICO

Herbert Marcuse: El hombre unidimensional

Ed. Joaquin Moritz Mex. 1968

Lic. Zapata.

J.P. Sarte: El Marxismo: Ed. Paidós B. Aires 1971

Lic. Rodas Ralón.

IV. BIOLÓGICO Y VIVENCIAL.

Theilhard de Chardin: El Fenomeno Humano. Ed. Taurus Madrid.

Lic. Guayo Gomez.

Leon Felipe: Poesias.

P. Amable Sanchez.

Edit. Losada.

Ortega y Gasset: Obras: Concepto de Hombre. Ana Virginia Echeverría.

Antropológico - biológica

I. EL HOMBRE EN UN CONTEXTO BIOLÓGICO Y ETNOLÓGICO

La reacción al determinismo de las ciencias físicas ha hecho surgir una antropología filosófica ~~de tipo biológico~~ o bio-antropológico.

Pasando ~~q~~ examen las teorías biológicas, para correlacionar los "exitos creativos" y la "actitudes" del hombre con su organización fisiológica,

-- Describe al hombre como "ser cultural" ^{dentro de} la biología **Bio-antrpología** En el hombre
el carácter y la expresión de cultura se interpretan como "función" de la constitución
biológica", sea

- a) tu capacidad de "crear símbolos" -
- b) tu poder abstractivo -
- c) el pensamiento autónomo -
- d) el lenguaje -
- e) la comunicación intersubjetiva -

"Representantes" de esta interpretación se encuentran en primer lugar entre
biólogos:

① F. J. J. Buytendijk.

② Adolf Portmann.

Contenido ③ el filósofo Arnold Gehlen.

{ Walter Gorring con su concepto de: "paído-morfosis" y
jakob von Uexküll, con el concepto de "Umwelt" (= milieu) } señalan el
punto de arranque
del "pensamiento bio-antrpológico".

La "paído-morfosis" pone el acento en ciertas "calidades embrionarias" que en los demás
animales desaparecen cuando el individuo se vuelve adulto; pero no en el hombre.

"Gehlen": ha usado el concepto de "hombre" como un "meno fetal" para dar razón de los
alcanes culturales que según él son condicionados por la "situación de abandono
del hombre en el mundo".

Privado de instintos, de armas e instrumentos naturales el hombre ha sido
"impulsado a compensar" sus deficiencias - con respuestas activas a los cambios
de sus alrededores y de sus urgencias fisiológicas.

Con esta actividad el hombre se defiende, ^{cuando} ~~cuando~~ finalidad, orientación y ~~la~~ intensidad;
al contrario de las reacciones instintivas, "están bajo su control".

El hombre es capaz de transformar su ambiente natural en un "sistema de acción" cuyas
contantes quedan aseguradas y perpetuadas por medio de las instituciones y el len-
guaje.

El "pasaje cultural" en el cual se encuentra el hombre es, a la vez, una condición físico-
lógica de ~~la~~ supervivencia y un criterio distintivo de su naturaleza.

Contenido **B** Vexkiüll: (investigaciones sobre fisiología animal) La fisiología del hombre determina "el medio ambiente" específico ~~de la vida humana~~ de la vida humana.
Cada una de las especies animales vive en su propio "Umwelt." [- medio ambiente]
Su percepción consciente de los datos sensoriales es estrictamente limitada por su "capacidad innata" de percepción.

Existe un "life-plan" (esquema de vida) establecido y propio para "cada especie" animal que posee una "teleología" que establece el grado de estas capacidades. Cada "life-plan" posee un especial "plan" "forma".

El origen del pensamiento de Vexkiüll se deriva de Kant quien hace determinar el conocimiento por obra de categorías mentales que moldean la percepción y la concepción en (el conocimiento) de los datos sensibles.

La interpretación "teleológica" de Vexkiüll lo separa del resto de los pensadores... occidentales que desarrollaron en forma independiente una "sociología de los animales".

Vexkiüll participa de la tradición romántica y pone empeño en luchas en contra del "mecanicismo" y "positivismo" en la concepción de la ciencia que según él se debía presentar como Bioquímica - y - Conductismo.

Contenido **C** Buytendijk sus investigaciones fisiológicas y psicológicas han sido incluidas con las de otros pensadores orientados a la "fenomenología" como:

Max Scheler.

Helmut Plessner.

Victor Von Weizsäcker.

V. E. von Gebsattel.

Parte, como Vexkiüll, de un rechazo del dualismo cartesiano de alma y cuerpo y sus interpretaciones mecanicistas del proceso corpóreo.

Pero rechaza la suposición de que depende de su medio-ambiente. Realiza un análisis detallado de la fisiología humana comparada con la del animal y descubre como carácter "específico": su "capacidad abstractiva y simbolizadora" (crear símbolos o tipos que representen cosas cuya corporeidad está ausente).

Además es capaz de crear una lógica correlación entre signos. — En su mente la biología es una ciencia histórica que debe ser entendidas en términos de teleologías e impulsos.

Supone que motivos y procesos son relacionados con los valores y espontáneos, y nacen de una capacidad innata de autoestructurar la propio organismo

Contiene obvios paralelos con la "sociología de la comprensión" — pero Buytendijk posea una extraordinaria habilidad en reportar sus visiones filosóficas a una base biológica — aunque no puede dar razón del hecho que él sus vistas interpretativas precedan las expresiones científicas que las conforman.

Contenido Portmann.

La obra de Adolf Portmann representa la cumbre de la Bio-Antropología. — Tiende a conciliar e integrar el pensamiento — biológico — psicológico — sociológico y — antropológico —.

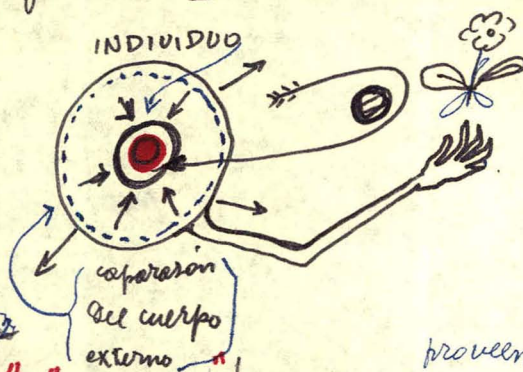
Con Portmann, la biología — antropológica se ha vuelto "antropología"; por que la vida humana, "a pesar de sus semejanzas con la del animal", en el fondo es "hominífera".

Portmann pone en relieve la "unicidad" de la actividad humana, del enjuague su mirada directa, su estadia erecta, el ritmo del crecimiento humano — la duración de la gestación, las proporciones entre las partes del cuerpo, la infancia extra-uterina, la formación tardía del pelvis femenino etc..

Estas particularidades, nota Portmann surgen de una "interpretación característica" del proceso hereditario y teleológico, procesos socio-culturales.

La "individualidad" del hombre que "sigue creciendo" en el hombre aún cuando el cuerpo decae, y la socialidad del hombre, contribuyen a formar su "indeterminada apertura" ↔ opuesta a la determinación del animal por parte del "medio-ambiente". (Umwelt.)

El concepto central de Portmann es la "interinidad" = el hecho de que los individuos son el centro de elecciones y actividades - que usan la concha externa del cuerpo como "medio" de auto expresión y de comunicación con otros individuos.



Portmann "no ~~define~~ define la individualidad y socialidad humana; - proven de tu = significación a la vida" - Al contrario solo revelan tu "misterio"

Aunque los "misterios específicos" de la estructura biológica del hombre - hayan sido resueltos, afirma Portmann, el "hecho básico" de la antropología - biológica - filotónica, sigue siendo la "misteriosidad" del hombre.

El hombre no posee un mecanismo interno de su evolución que conduzca a un equilibrio; solo hay una "variabilidad creativa" (Disponibilität) de la situación humana.

La espontaneidad humana "individual" crea nuevas "auto-imágenes" = la "socialidad" las crea y las mantiene.

+ sin embargo Portmann ha "mirado a avanzar" más allá de los límites de la morfología funcional - hacia un punto avanzado que iluminaría la hija jerarquía de valores. ≡ un punto cuya necesidad ha aumentado en vista del terrible poder potencial de los adelantos bioquímicos para influir y cambiar la condición humana, y quizás la naturaleza humana.

Como en las "bio-filosofías" de Henry Bergson.

Pierre Teilhard de Chardin.
Wolff Huxley Julian.

es más fácil discernir las bases de las hipótesis filosóficas de las hipótesis biológicas de Portmann - que descubrir cuales positivas contribuciones la biología haya proporcionado a sus pensamientos filotónicos.

Primero el desarrollo su concepto de hombre como "unidad funcional" como una hipótesis filotónica.

"La Apertura" ha sido tema de la antropología filosófica desde el tiempo de Herder y Kant.

A) Bio-antropología filosófica, "RESUMEN"

- Nació: por efecto de una reacción al empirismo: = método científico

Base: La "situación científica": Biología del ser humano = estudio comparativo del fenómeno biológico y orgánico - frente a los demás seres biológicos: concordancias y diferencias

Interpretación: El hombre como ser extraordinario y desordenado que evade de los esquemas evolutivos generales.

- 2) El Hombre como ser que ^{"(pero sí es condicionado por el ambiente)"} no respeta el ambiente y no posee un plan de vida: su Tarea debe determinarse a partir de sus aptitudes biológicas (Verkümmel): [Umwelt]
- 3) El hombre como "biológicamente incompleto" y definidos instintos defectos e crearse "un plan" y "una idea de sí mismo": (Gehlen): crea un paisaje cultural
- 4) El hombre es "diferente" por su "capacidad abstractiva". Posee una Telología que debe descubrirse y planearse (Bergson). Determinado por los valores.
- 5) El hombre es un ser social oscilante entre la solitaria individualista y la socialidad (Portmann). Posee una total apertura, o punta a la determinación del ambiente. Su "interinidad" resume los conceptos de individualidad y socialidad pero no lo explica = solo revela su misterio.
Concepto de "unidad funcional".

Otros representantes : "Bio - Antropología"

Antropología física :

- 1 Huxley W.D. : Mankind to Man . N.Y. 1944 Ed. Doubleday Doran and Co.
- 2 A.L. Kroeber 1923. Antropología general. [Ed. F.C.E Mex 1945]
- 3 R. Linton: 1945. "El fondo cultural de la personalidad" N.Y.
- 4 " " " 1936 Ed. fondo Cult. Econ. MEX 1945.
The Study of Man - Estudio del Hombre F.C.E Mex 1944
- 5 S. Zuckermann : La vida social de los monos y de los simios N.Y. 1932.
- 6 Byndijki. F. J. : Wesen und Sinn des Spiels. Berlin 1933
[Naturaleza y sentido del juego]
- 7 Le Gros Clark, W.E. "The fossil evidence of the Human Evolution" Chicago
Univers. of Chicago Press. 1955.
- 8 Portmann Arnold : Biologische fragmenten zur enie Lehre von Menschen
Basel 1951.

Gehlen Arnold : (en la sección siguiente)

- 9 Geritang Walter : Herencia Paresy Sociedad, F.C.E Mex. 1950 Buenos Aires
- 10 Dobzhansky Theodosius : Evolution Genetics and Man. N.Y. 1955 London
Ed. John Wiley and Sons - Chapman Ltd.
- 11 Ashley-Montagu M.F. An introduction to Physical Anthropology
Springfield - Illinois. C.C. Thomas 1945
- 12 Clark, W.E. Le Gros : The history of the Primates 5^o Ed. London
British Museum of Natural history 1956
- 13 Hooton Earnest. A. Up from the Ape. Rev. Ed. N.Y. Mc. Millan
- 14 Stern C. : Principles of Human Genetics. S. Francisco W.H. Freeman 1949
1946 (Par I-II.)
- 15 Romer Alfred S. : Man and Vertebrates. Chicago Univers. of Chicago Press
1941.
- 16 Simpson George: G. The meaning of the evolution. New Haven. Yale Univers.
1950

Antropología Física Bibliografía; [Bio-Antropología]

- 17 Adolf Portmann: 1944 Von Ursprung des Menschen - Basel [El origen del hombre]
18 " " 1947 Das Ursprungsproblem Erano-Jahrbuch - XV [El problema del origen]
19 " " 1955 "Lebensforschung unserer Tage": en Universitas Cuaderno 2-4
20 " " 1954 "Biologie auf neuen Wegen in Moras-Paestke { Investigación de la vida
Stuttgart 1954 "Dr. Geist zw. Geistern V. Morgen " { de matos días
[Biologie sobre nueva ~~antropología~~ ruta en Moras-Paestke]

- 21 Oex Küll: "Umwelt und innenwelt" der Tiere - [Mundo circundante y mundo interior del animal -]
Berlin 1921
22 " " 1928 Theoretische Biologie ^{20: Bosquejo} Berlin [para el Umwelt del animal y del hombre]
23 " " Streifzüge durch die Umwelten von Tieren und Menschen. Berlin
24 " " " 1947: Der Sinn des Lebens. Godesberg [el sentido de la vida]
25 " " " 1949 Niegeschauten Welten. Berlin-Frankfurt. [Mundos desconocidos]
[mucha - rememorado mundos]

- 26 Kern, F. { Historia y desarrollo
Geschichte und Entwicklung. Bern. 1952.
[Prueba de inteligencia para Antropoides]
27 Köhler, W. { Intelligenzprüfungen an Antropoiden. Berlin 1921
28 Köhler, W. "The mentality of Apes". Londres 1927.

-
- 9a Litt Th. Mensch und Welt - München 1948. [" Antropología Cultural "]
9b Litt, Th. Denken und Sein - Stuttgart 1948 [Pensar y Ser]
9c Litt, Th. Die Weltbedeutung des Menschen - Zeitschr. f. Phil. Forschg. - IV 1949.
9d Litt, Th. Das Bildungsideal der deutschen Klassik und die moderne Arbeitswelt.
Bonn 1955. [Ideal de cultura de los clásicos alemanes y el moderno mundo del trabajo
[significado al mundo del hombre]
- 1a Kroeber A.L. Configurations of Culture Growth - Los Angeles 1944.
1b Kroeber A.L. "The nature of Culture" - Chicago 1952
2a Kroeber A.L. Anthropology today Chicago 1953
2b Kroeber A.L. Antropología General 1923 [Ed. FCE Mex 1945.]
3 Kroeber y Litt estudian las relaciones entre individuos y
Sociedad - Nosotros determinamos la cultura en un
poderoso sistema de determinación circulatoria (Kroeber)
" ya la vez experimentamos como ella nos modela.
" Litt. habla de una "reciprocidad de las perspectivas", la
" creación activa tiene su primado - tiene el fundamento y

- 1) hasta puede reaccionar sobre nosotros. - Desde el punto de vista del individuo el
- 11) primero corresponde al "ser creado" pasivo. - en primer lugar somos orientados por la cultura
 en segunda instancia somos creadores.
- 11) En esto radica el hecho que el hombre se encuentra en una doble "conciencia histórica" (es nuevo y viejo
 es fin y principio) -

[Landmann: Antropol. Filos. UTEHA 1961 p. 266]

D. Schneider - R. Smith : class and sex role differences in American kinship
 and family structure. - Ed. Prentice-Hall. N. Jersey. 1973

S. J. Rosen : Introduction to the Primates : 1973. N. Jersey. Ed Prentice Hall.

R. Roelofs - J. Crowley, D. Hardisty : Environment and Society
 Prentice Hall. N. Jersey 1973

Antropologico - Cultural

En general podría afirmarse que ni de la antropología funcional ni la analítica han aportado nada de positivo excepto que «es de la esencia del hombre» crear sistemas de acción estructurados y significativos».

La fundamentación biológica de la creatividad humana no entraña una guía para saber lo que el hombre debería hacer.

- « Nada aparece como necesaria consecuencia del hecho que la
- « creatividad posea raíces biológicas, excepto que el hombre
- « no puede permitirle que lo determine cualquiera
- « de los factores que lo rodean ≡ a una cosa o a otra.

El debe trascender ^{con} su creatividad — y debe ser guiado por ideas y "constantes" y no por instintos — por libres decisiones más que por reacciones a estímulos.

Pero la pregunta sobre: || cuál decisión tomará??
|| o qué ideas aceptará??

⊕ no tienen respuesta por parte de los bio-antropólogos,

quienes defienden la maleabilidad del ser humano como un hecho básico.

Cualquier mirada hacia el contenido potencial de la conducta humana debe portanto ser basada en la pluralidad de las culturas que despliega la historia. Realmente la Bio-antropología conduce a la antropología filosófica-cultural.

Antropología filosófica cultural y Antropología-Social-filosófica.

Su interés se concentra siempre en el hombre y su actividad, con su cultura historia y sociología cultural, la morfología histórica y la filosofía de la historia.

Su interés primario es la sociedad desarrollada — "altas culturas" que han creado un estilo por sí mismas más allá de las uniformidades biológicas y triviales del estado tribal.

Como la sociología alemana pone de relieve la multiformidad más que la uniformidad de la naturaleza, y la historia más que la teoría de la cultura.

Como la bio-antropología de Portmann encuentra al final un "misterio en el hombre"

Nota sobre "Personalidad Básica".

Anthony F.C. Wallace, Culture and Personality, NY, 1966. Random House p. 25...

En primer lugar define a la cultura y a la personalidad (no como cosas = def. ontológica), si no como sistemas

una vez puestas estas bases: considera a la relación entre personalidad y cultura como "relaciones - inter-sistema" - o quizás "un sistema - el mismo".

Abram Kardiner: The Psychological Frontiers of Society - Columbia Univ. Press, 1963.
P. 415

"Kardiner rechaza la base "étnica" como fundamento de ciertos rasgos - culturales idiosincrásicos. en una sociedad dada. - Esta base étnica importaría intrínsecas diferencias (que en último término tendrían un origen biológico)

En cambio prefiere el concepto de "personalidad básica" (en cualquier sentido se tome) como "instrumento de interpretación histórica" - por la tendencia que presentan ciertos grupos a "operar de manera constante y uniforme"

Por ser complejo, variable y no constructiva para el individuo - se concibe como

"un sistema - de relaciones" = entre la cultura y la personalidad individual

Linton Ralph, 1945. El Fondo cultural de la Personalidad. Mex. Ed. F.C.E. -

Kardiner Abram: 1945 El Individuo y la Sociedad Mex. 1945, Ed F.C.E.

Anthony F. C. Wallace: 1956 - "Movimientos de revitalización"
En American Anthropologist, 58. (p. 264-81)

Spindler George D., 1963. Education and Culture - NY. Holt Rinehart and Winston.

Michel Dufrenoy, La personalidad básica - (Ed. Paidós.)

el misterio de los "arquetipos" y de las "disposiciones raciales".

La antropología cultural combina el historicismo de Dilthey con el método fenomenológico y el método estructural.

El hombre viene a conocerse y a liberarse de sí mismo, a través de la historia. Un estudio comparativo de las sociedades aclara la situación humana y el predicamento humano.

Pero este estudio tiene como resultado las ^{normas} características:
elaboradas por la bio-antropología:

- a) la adaptabilidad de la mente humana.
- b) la necesidad de "una visión-tana" del mundo.
- c) la sociabilidad con los problemas conexos:
- d) un común ritmo de crecimiento.
- e) y necesidades fisiológicas básicas - comunes.

Representantes: ① Arnold Gehlen y los más característicos M. J. Herskovitz
② Eric Rothacker [= "Personalidad racial"]
③ - Werner Sombart = el más considerado. (= "Naziista"?)
④ - Emmit Carriser

Los primeros dos presentan un sistema-teórico-interpretado que posee "base psicológica". Su psicología (como la de Dilthey) es esencialmente "descriptiva" e interpretativa y sus interpretaciones psicológicas, espejo de sus "filosofías" culturales.

① Rothacker ha clasificado los "factores culturales" en una escala, por medio de "leyes de polaridad": "Condicionamiento del individuo por el espíritu racial. El trata de comprender el individuo mediante un proceso de "reducción" al "alma nacional" y a los "mitos". (Actitudes y disposiciones capaces de producir el "Weltanschauungen") = ("demonstración - del mundo") Estas "pre-experiencias" no pueden "reducirse" más, quedan incorporadas en la "herencia-racial".

Por tanto aunque un pueblo pueda crear y desarrollar el "unwelt"

(el ambiente) de su cultura nacional, las posibilidades que "de hecho" se realizan en último término eran determinadas. (por la herencia y las actitudes psicológicas básicas)

El relativismo-historicista de "Pothoetier" es menos libre de "etno-centrismo" de lo que uno es inducido a esperar dado el énfasis de la filosofía antropológica en la "apertura del hombre".

Gehlen: arraiga su psicología en la "época arcaica" del desarrollo cultural. Los valores de tal época sirven de criterio para valorar las culturas sucesivas, que en tal sentido se muestran como "caída - de - la - gracia".

En Sombart el "Etno-centrismo" queda más todavía acentuado. La diversidad irreconciliable entre hombres, más que los placidos comunes su potencial apertura, es vista como distintivo de las situaciones humanas.

Ernst Cassirer: trata de distinguir los elementos de "funciones" básicas de los alcances de la cultura humana - (lenguaje, mito, religión, arte, ciencia, historia, etc..) más allá de sus innumerables "formas"; y seguirlos hacia sus Orígenes comunes, en el "poder humano de crear símbolos", el poder de construir un "mundo ideal" de sí mismo.

Bibliografía 1. Sombart: "El Burgués"

2. Cassirer: Antropología filosófica F.C.E. Mex. 2 ed. 1951.
[un ensayo sobre el hombre, 1944, New Haven]

3. Herskovits: 1938 Aculturation, un estudio sobre contactos de culturas. N. York.

" " " 1940 La vida económica de los pueblos primitivos N. York.

4. Kardiner Abram 1963

The psychological frontiers of society. Columbia Univ. Press.

4a. Kardiner A. 1939

El individuo y su sociedad N.Y.

*
5. Hinton R. 1945

Trad: F.C.E. Mex. 1945

El fondo cultural de la personalidad N.Y.

Ed F.C.E. Mex 1945 (agotado)

6. Malinowski B. 1944

Una teoría científica de la cultura
Chapel Hill (N.C.)

Como fuera la Antropología: no como una disciplina limitada - algo más "universal"
su mira es explicar el entero Ser Humano - relaciones y categorías culturales.
La "sociedad" para él era la "creación de la mente" su "noo-sociología" partiendo
abarcaba: religión - arte - derecho - política - tanto como la economía.

En "Vom Menschen" (de los Hombres) su última obra (Berlín 1938) señala la misma
función universal a la antropología filosófica que debería desarrollarse como una
ciencia básica: ordenando todo conocimiento relativo al ser humano pudiese y
sus orígenes y sus estructuras -

S. tuvo influjo en la generación de los economistas alemanes pero su contribución más
sólida fue en la historia morfología y genes del capitalismo.

- Otras obras:
- 1896 - Socialismo y Movimientos sociales del siglo 19º Londres 1898
 - 1902 - El capitalismo Moderno - N.Y. 1933
 - 1906 El proletariado
 - 1911 Los judíos y el capitalismo moderno - Londres 1913
 - 1913 El burgués - Munich. Londres 1915 "Esencia del capitalismo"
 - 1930 Tres economías nacionales -
 - 1932 El futuro del capitalismo. Berlín 1932
 - 1934 El socialismo Alemán. - Princeton 1934 Nueva filosofía
 - 1938 Vom Menschen. Berlín - [Del Hombre] social.
 - 1956 Noo-Soziologie. Berlín. [noo-sociología]

Bibliografía [continuación]

1. Kroeber. (Vea en la Bibliogr. de la sección Anterior). A.L. Papers of the Peabody Museum of American Archeology - Harvard. Vol XLVII 1952

2. Opler, Morris E: "Themes as Dynamic Forces in Culture" in Journal of the Washington Acad. - 1945... y muchos otros artículos

3. Litt. Th. (Vea en la Bibliogr. de la sección Anterior)

4. Childe V. Gordon: Social Evolution 1951. London N.Y. H. Schumann.

5. Kovale Robert H. The history of Ethnological Theory. N.Y. Farrar and Rinehart 1932

6. White Libbie (ya) The Science of Culture. N.Y. Farrar Straus and Young 1949

7. Wissler Clark Man and Culture. N.Y. Theos. Y. Crowell Co. 1923.

8. Rice Stuart A. (ed) Methodology in Social Science. Chicago Univ. of Chicago 1931.

ERNST CASSIRER

(1874 - 1945) Neokantiano

n. Breslau Silesia -

Estudio en: Berlin Leipzig Heidelberg Marburgo - estudió en Berlin.
+ en N.Y. - Columbia -

Hembridge 1913-33

Oxford = 1933-35

Göteborg = 1935-41

Yale = 1941-44

Actividad: historia de la filosofía

teórica. - es kantiano: el mundo se capta por medio de categorías trascendentales.

Pensamiento modificado: por Hegel - Cohen - Husserl.

Se para Kant en admitir que los principios de la experiencia "no son fijos" ni "en evolución" - son dinámicos: Por eso Kant se había quedado atrás de la ciencia moderna - matemáticas geometría no - euclídea etc...

Tiene transformar la "crítica estática" de K. en una "crítica dinámica" a los principios de las ciencias naturales y de la moralidad - en una crítica de la cultura.

Obras: 1902 Sistema de Leibnitz - Marburgo.

1906 Problemas del conocimiento en la filosofía y la ciencia.
The Problems of Knowledge - New Haven 1950 -

Historias

1928 Individuo y mundo en la filosofía del Renacimiento 18
N.Y. 1964 -

1932 Renacimiento Platónico en Inglaterra (Austin Texas 1953)

1932 Filosofía de la ilustración (W.M. 1951. Princeton)

Las ciencias de la cultura - trad. W. Rorer. F.C.E. México. Barricada N. 40.

Teóricas: 1910 "Ideología de la sustancia y de la función" Berlin.

1921 Teoría de la relatividad (Chicago 1923.) N.Y. 1953.

1931 Filosofía de la forma simbólica - 3 vols. Berlin

New Haven 1953, 1955, 1957.

1944 Ensayo sobre el Hambro [Antropología filosófica]. New Haven.
Mex. F.C.E.

"Naturalización de la representación simbólica": uno de los problemas difíciles del Kantismo era explicar la "conceptualización de la experiencia": o eso llama representación simbólica o simbolización. = es la función esencial de la conciencia humana.

Esta "función" entra en juego no solo en la ciencia, también en el mito religión, etc.
lengua, arte, historia, etc...

La simbolización establece los "nexos entre nuestras percepciones" - su significación - o sentido.
 La naturaleza del símbolo es apoderarse de la totalidad para transcenderla - supera el ser percibido y establece un "contexto-significativo." - Lo dado siempre se muestra como una totalidad.
 La unidad de "signo-y-significación" = es distinta en la mente pero no en la realidad. -
 Esta "auto-diferenciación básica" de todo contenido de conciencia - es dado por una más duradera estructura en el uso de signos artificiales - que "articula la corriente de conciencia" - e "impone sobre ellos patrones o modelos".

Los signos o símbolos artificiales (las categorías kantianas) no son un espejo del mundo sino que lo constituyen.
 Los símbolos científicos "constituyen el mundo de la ciencia".

Los representaciones míticas = constituyen el mundo mítico y la religión.
 Los palabras del mundillo lenguaje corriente constituyen el mundo ordinario -

3. Sistemas Simbólicos = que son origen a [3] tipos de realidad.

- Al 1º Tema Cartizar "función - expresión" = No hay diferencia entre mundo corriente y mito -
- Al 2º Tema "función - intuición" = diferencia el mundo Temporal y espacial... (Aristoteles)
- Al 3º Tema función - concepto = mundo de las relaciones - Lo particular es el clima que lo universal se abstrae en forma de orden. - y así de lugar a una estructura

La representación simbólica es una "función primitiva" lógica y fundamental que debe contemplarse mientras opera para poderle entender.

Se olvida que los dos momentos de la simbolización: "lo simbolizado y el símbolo" - son decididamente contradictorios - y no pueden fundirse en una unidad esencial. Carácter contexto que la posición no es ni kantiana ni Heideggeriana - sino fenomenológica - de la conciencia - una

14 Arnold Gehlen: [El hombre, su Naturaleza y su Posición en el mundo] Der Mensch, seine Natur und seine Stellung in der Welt - Berlin 1940 - 1950
 15 " " " " Zur Systematik der Anthropologie in System. Philosophie Berlin 1942
 16 " " " " IN.S.A.N. Istanbul 1954 → [De la sistemática de la Antropología]

Sombart Werner

n. Ermsleben (Hartz) 1863 - 1941. - Enunció economía en Breslau y Berlin
Uno de los líderes del movimiento social alemán. Econ. y política
y la "Deutsche Soziologische Gesellschaft."
Su interés de economía y ciencia social. - método de las ciencias sociales -

Trabajo con: Dilthey - Rickert - papers - Max Weber - en la sociología histórico-cultural de la Alemania actual.

Escritor: profundo - artesanal - apresurado pero casi siempre con ideas "sugestivas".

El proletariado: Frankfurt 1906 - El burgués. Munich 1913 -

El Capitalismo:

Concentró su atención en el desarrollo de la economía industrial europea - el capitalismo y el tránsito al socialismo, - en juventud influenciado por Marx - más tarde heidegger tanto a la teórica que a la historia tipo marxista

Obras: Fundamental { 1902 = 1ª edición metodológicamente menos estructurada que la 2ª.
1916 }
1896 (London 1898) } El Capitalismo Moderno.
Socialismo y movimiento social en el siglo 19.

Contrario al sistema comparativo-institucional de Max Weber. - concibe el sistema capitalista europeo como "un individuo histórico" que con su espíritu "francés" de empresario y el espíritu adquisitivo burgués - forman una expresión colectiva.

Lo divide en 3 periodos con caracteres propios - las cualidades básicas de cada periodo son determinadas por "un sistema de valores económicos" que según él deben ser interpretados en constante relación con las demás áreas de actividad social y cultural.

Un proceso dialéctico de transición base en el desarrollo de uno otro.

El "énfasis" es en los elementos concretos de la historia - descuidando los teóricos - y el análisis de la estructura económica. - escribió una serie de Monografías sobre temas relacionados: metales, ciudades, industrias, burgueses et... - La historia de la Iª y IIª guerra Mundial - Manteniéndose al margen del socialismo y Marxismo (que él considera otra victoria del "desenfrenado Malthusianismo") o del mal por encima del idealismo y del amor.

El cree en el "progreso" y tenía un socialismo Germánico o "anticapitalismo" basado en el rechazo del "materialismo" de la "tecnocracia" [se acercó al totalitarismo ...]

FILOSOFÍA SOCIAL Y ANTROPOLOGÍA.

En sociología y filosofía cultural. Dio importancia al "sistema económico", cuyo origen es un reflejo de la mente y responde a un "conjunto de valores".

CARRER

Filosofía de la Cultura: En el análisis de la cultura

Se aplica la flexibilidad de la teoría de la "simbolización" = Con ello no se reduce a moldes rígidos la realidad siempre nueva de la cultura.

El inconveniente de este sistema es falta de claridad y de valores.

⇒ El dualismo "símbolo-simbolizado" lo aplica en la cultura al dualismo:

[a) Tendencia a la permanencia — b) Tendencia al cambio.]

A) La primera tendencia asienta el mito de la explicación del pasado - la creación de símbolos individuales como representac. de las fuerzas naturales - la imposición de la ley y moralidad.

En el mundo lingüístico la tendencia conservadora establece las reglas y la fijación lingüística y la claridad de la comunicación.

En el arte la creación de modelos estables y de ideales.

B) La tendencia evolucionaria:

En la concepción del mundo asienta las bases del individualismo de la responsabilidad personal.

En lingüística desarrolla la fonética y la temática.

En arte crea nuevos modelos - originalidad - individualidad.

En las ciencias la tendencia estabilizadora se impone sobre la evolucionaria - El absoluto a priori Kantiano Carrer lo cambia en un relativo "a priori" = Estructuras a priori flexibles (desarrollados por Arthur Pap.) que difícilmente se distinguen de los Modelos lógicos del Positivismo Lógico.

La Religión la Ciencia el Arte son aspectos de una continua evolución, por cuanto no es predecible el avance o el retroceso - siempre se vislumbra una esencial unidad.

Sombart - Sociología - y Cultura: (típico)

Inicialmente tomó en cuenta las intenciones subjetivas de los agentes históricos (como Dilthey y Max Weber) - Las leyes económicas las considera determinadas por las exigencias del espíritu de la edad.

Rechaza como Comte y la escuela Germanica-económica, que sea una disciplina independiente.

Distingue entre: 1) economía ética = richtende = la rechaza por que debe ser neutral
2) economía analítica = ordnend = " " por ser solo mecánica
3) economía interpretativa = verstehend

En exclusión de juicios valorativos por un lado y de intuición de esencias por el otro - lo lleva a dificultades intelectuales sin solución para afirmar finalmente el punto de vista vital sobre las limitadas visiones de los científicos. - Ausencia de fil. occidental de "desarrollar la mente" y resolver el reino espiritual de las ideas en elementos psicológicos y biológicos. (típico) (4 pag. antes)

BIBLIOGRAFIA:

- 17 Alan R. Beals: Antropología cultural 1ª ed. en español 1951. Ed. AID Centro regional de ayuda Técnica - México B.A.
 en colaboración con George y Louise Spindler. ≡
 traducción de "Culture in Process" Rinehart y Winston. 1967.
- 19 Adams Richard W. 1959 "A community in the Andes - Problems and Progress in Maquiyaqayo"
 Seattle - Impr. de la Univ. de Harvard.
- 17 Adams Richard:
- 20 Barnett, Homer G. 1953. Innovation: The Basis of Cultural Change. N.Y. Mc. Graw Hill.
- 21 Barnett, Homer G. 1960. Being a Palauan N.Y. Holt, Rinehart y Winston inc.
- 22 Beals Alan R. 1962. Gopalpur: A South Indian Village. N.Y. Holt Rinehart. W.
- 23 Beals Alan R. - Higer Harry 1965: An Introduction to Anthropology III ed
 Bro Well-Collier and Mc. Millan. inc.
- 24 Beals Alan R. 1966. Divisionism and Social Conflict, an Anthropological Approach - Stanford Calif. - Univ. Calif. Press. ^{Stanford}
- 25 Epstein T.S. 1962. Economic Development and Social Change in South India
 N.Y. The Humanities Press.
- 26 Foster George W. 1962. Traditional Culture, and The Impact of Technological Change
 N.Y. Harper Row Publishers
- 29 Fieth Raymond 1963. We, the Titopie, a Sociological Study of Kinship in Primitive Palenisia. Boston. Beacon Press.
- 27 Gluckman Max 1965. Politics Law and Ritual in Tribal Society
 Chicago. Aldine Publishing Co.
- 27 Gumpertz John J. y Dell Hynes 1964. The Ethnography of Communication - Ed American Anthropologist Vol. 66 n° 6. (-public. special)
- 30 Hammel E.A. (ed) 1965. Formal Semantic Analysis. American Anthropologist
 Vol 67. n° 5.
- 31 G. Spindler: 1963 (ed.) Education and Culture. N.Y. Holt, Rinehart and Winston
 (include: Education and Anthropology de Hart C.W.M 1955)
- 32 Henry Jules 1963. Culture Against Man. N.Y. Random House
- 33 Hoebel Edward Adamson 1966. Anthropology: The Study of Man N.Y. Mc. Graw Hill
- 34 Lamb Sidney M. 1964. Transcultural Studies in Cognition. Americ. Anthropology
 London Univ. of L. Press.

37 Linton Ralph 1936 The Study of Man - an Introduction N.Y. Appleton - Century - Crafts.
 36 Linton Ralph 1939 Los Tanales del Madagascar: The individual in his society. de A. Kardiner

51 Piddington Ralph 1952. An Introduction to Social Anthropology Vol II London Oliver and Boyd.
 52 Redfield Robert 1953. The Primitive World and Its Transformation. Ithaca N.Y. Univ. Cornell. Press.
 53 Schusky Ernst L. 1965 Manual for Kinship Analysis. N.Y. Holt Rinehart and Winston.

Childe G.V. "What happened in History 1943." in The new American library.
 C. Kluckhohn: "Antropologia". F.C.E. Mex. 1951. - Bevuario 13. 7 (1952. 39 ed)
 Tit. Orig: "Mirror for Man" - [una mirada general al problema de
 la antropologia y de la cultura]
 B. G. Blount: Culture and Society 1923. N. Jersey. Prentice Hall. (\$5.96)
 L. Bageet : Instinct to identity 1923. N. Jersey. Prentice Hall. (Calif. Univ. Press
 Institute of Technology.)

[Faint, mostly illegible handwritten notes and bleed-through from the reverse side of the page.]

34. Malinowski B. 1945. (La dinamica del cambio cultural - New Haven: Yale Univ. Press.
(The Dynamics of Culture Change)
38. Schmidt, W. 1939 El metodo cultural historico de la Etnologia. N.Y.
- 39 J. F. Brown. 1936 Psicologia y orden social - N.Y.
- 40 Boas Franz: Race Language and Culture: N.Y. Mc. Millan 1940
- 41 Boas Franz The mind of the Primitive Man: Rev. Ed. N.Y. 1938 Mc. Millan
- 40 Ruth Benedict "Patterns of Culture" N.Y. 1934 Houghton - Mifflin.
- 42 Kluckhohn Clyde: Mirror for Man 1949 N.Y. Mc. Graw-Hill Book Co. Trad: F.C.E Mex 1951
- 43 White Leticia A. The Science of Culture. N.Y. Ferrar Strauss. [1949.] and Young.
- 44 Childs W. Gordon: Man Makes Himself. N.Y. 1939 Oxford Univ. Press.
- 45 Ferde C. Dargell "Habitat Society and Economy" N.Y. ~~1950~~ 1950 E.P. Dutton
- 46 Hershovitz: Economic Anthropology. N.Y. 1952 Alfred A. Knopf.
47. Rothacher E. Probleme der Kulturanthropologie Bonn. 1948 FCF Mex 1952
- 48 Rothacher E. Die Schichten der Persönlichkeit. Bonn 1952 - [trad. de la personalidad.]
- 49 Rothacher E. Mensch und Geschichte. [Studien zur Anthropologie und Wissenschaftsgeschichte] - Bonn 1950.
- 50 Michael Landmann: Antropologia filosofica [UTHEA - Mexico 1961] - N° 53/63a.
trad. de Carlos Moreno Canadas -
título orig: ["Philosophische Anthropologie" Walter Gruyter & Co. Berlin. W 35.]

- 54 W. Röpke: La crise de notre temps. Petite Bill Payot. N° 10 - Paris
- 55 - Lenin: La révolution bolchevique. " " N° 43 - Paris
- 56 P. Paraf: El racismo en el mundo. " " " N° 98 - Paris
- 57 M. Luther King: Combate para la libertad. - " " " N° 125 - Paris
- 58 M. Mauss: Manuel d'Ethnographie. " " " N° 102 - Paris
- 59 M. Mauss: Essai sur le Don: L'année sociologique. Paris - 1923-24
- 60 Sir Charles Sherrington: Man on his Nature. - Anchor Books N.Y. -
- 61 M. Ginsberg: "Reason and Unreason in Society." - Londres 1942.
- 62 Emile Durkheim: Les formes élémentaires de la Vie Religieuse. Paris 1912
- 63 Lévy-Bruhl - Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures. Paris 1912
- 64 " " - La mentalité primitive. Paris 1922

Helmuth Plessner: (n. 1892 Wiesbaden, Ale.) es con Max Scheler uno de los fundadores de la moderna "Filosofía antropológica" = "Psicológica"

(Estudios: Medicina - Zoología - filosofía. Frederigo Heibelberg Berlin)

Huyó a Holanda por el Nazismo. — En la Roepelers Inst. desde 1939. — 42. prof. de Sociología 1951. en Göttingen. — sociología.

1962. Prof "emeritus. N.Y." New School for Social Research. (12 libros + 90 monografías)

Ocupa una área extraord. variada: Medic. Dial. Zool. estética, fenomenología,
hist. de las ideas social. conocimiento...

Muchos de sus estudios están vinculados con la antropología filos.

Su pasado de médico y zoólogo le da una base filosófica — en contacto con Husserl lo entrenó en la fenomenología — su orientación sociológica lo acerca a los problemas del hombre

— Su simpatía se orienta a considerar que el "hombre crea artificialmente su naturaleza" — o sea: lo que el hombre hace de sí mismo es "contingente" en la historia

Pero el hombre está limitado por el principio estructural de su "posición en el mundo".

Oposición: { Los animales son "centrales", son "simples", lo que son como organismos en su "Umwelt."
El hombre es "excentrico" =

P. rechaza el dualismo "alma-cuerpo" de la antrop. de Scheler:

El hombre es un "ser corpóreo". (con rasgos determinados, lugar, fuerzas instintivas...) y por consiguiente expuesto a las influencias del ambiente. — pero es también

"uno-que-tiene-cuerpo": y actúa con sus medios corpóreos - siendo "abierto" dentro de ciertos límites, "hacia el mundo."

El hombre es ambas cosas "el mismo": "dentro y fuera"

Sobre estos dos "momentos dialécticos" se basa el "orden histórico" — el balance de ambos es muy precario. Este "orden" capacita al hombre a mantener una distancia de las cosas de sí mismo, de las situaciones, haciéndolo esto capaz de usar el lenguaje y planificar su actividad.

La "excentricidad del hombre" lo jira hacia la historia para "contenderse a sí mismo" en la historia

Pero hay casos de emergencia en que el balance se rompe. El hombre es incapaz de

Plessner: "Obras":

- 1923 - Die Einheit der Sinne - Bonn ["La Unidad de la mente"]
- 1928 - Die Stufen des Organischen und der Mensch - Berlin Leipzig ^{reed} 1964
[Los grados de lo orgánico y del hombre] [Los grados de lo orgánico y del hombre]
- 1935 - Das Schicksal deutschen Geistes - im Ausgang seiner bürgerlichen Epoche. (Zurich.) Leipzig. ["El destino de los mentes alemanas en fin de su época burguesa"]
- 1941 - Lachen und Weinen. [Reis y llorar]
- 1943 - Zwischen Philosophie und Gesellschaft. - Berlin, Munich.
(Entre filosofía y sociedad)
- 1931 - Macht und menschliche Natur - [El poder y la naturaleza humana]
- 1953 - Die ^{aufgabe} ~~philosophie~~ der philosophischen Anthropologie. (Contenido en Zwischen Philosophie...)
(La Tarea de la filosofía antropológica)

[Faint, mostly illegible handwritten notes and bleed-through from the reverse side of the page.]

mantener el "orden" bloqueado o quebrado por las circunstancias? - Entonces
reacciona en la forma de los primitivos con sonoras o lápiras.

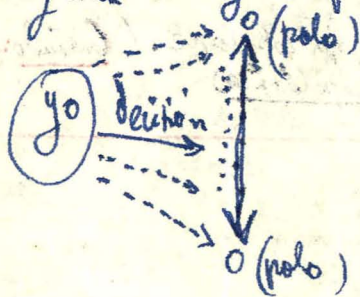
Su relación con el mundo "indirecta", por medio de la sociedad, de la interumpido
de bloqueo de capacidad de planear, hablar, actuar de una forma ordenada.

Eric Rotheracker: "Problemas de Antropología cultural. Mex. F (E) 1958.

"Luz de polaridad" (p. 15)

El hombre es el sujeto de una larga cadena de decisiones. - Cada decisión enfrenta una doble
alternativa = o sea entre posibilidades "polares"

Siempre hay una línea y ideal que une dos puntos (polos)



Los polos no son "mitas" sino "ideas-germas" que señalan una dirección

El hombre entre estos dos polos se revela como "ser limitado" porque su decisión
nunca es definitiva.

El criterio de las decisiones es "fecundidad": que vale, pero va más allá de lo que
vale, más allá del valor, del dominio de una situación, - hasta lo "vida".

La vida, es lo que actúa, que es fecunda. - funda el valor.

Diferencia entre hombre y animal

a) el animal tiene su índole

b) el hombre (como un pueblo) sigue elaborando, su índole por medio de decisio-
nes deliberadas

Todo acto humano implica esa "decisión" - y una decisión es "alternativa"

(Rothacker)

Estructura y Rendimiento de las "Leyes de polaridad"

- 1) Son leyes puras, comprensibles "a priori" que dominan la vida histórica
- 2) Son criterio para entender la marcha de las naciones, y entender los personajes de la cultura.
- 3) La función creadora busca sus soluciones entre "polos" imaginarios. - cada decisión es una transacción justa, por que fundada. - el punto de v. de la fecundidad es totalmente objetivo.

Lo más de las veces solo es posible "a posteriori" - de una visión de conjunto e posteriori siempre en una decisión debe tenerse en cuenta una "situación" concreta. —

La situación se convierte en criterio metodológico. —

- 4) No existen unidad y forma "en sí" - solo existen como: Tensión con fuerzas similares opuestas. — una situación concreta determinada.

Cada generación pide expresar en "cierta forma" su fecundidad - le pide entonces busca un "nuevo equilibrio productivo"

Es decir: la polaridad se da también entre "formas" de culturas, de arte, etc.

- 5) Polaridad entre "Tendencia - y - caracter" ideológico entre dos extremos

I (=idealismo) ↔ y N (naturalismo)

6)

7)

8)

ANTROPOLOGIA-FILOSÓFICA PSICOLÓGICA.

Las dos estudiadas bio-antropología y antropología-cultural son las dos especialidades más importantes de la A. filosófica.

Entre las otras, consideremos todavía dos: la psicológica y la teológica.

"La antropología filosófica-psicológica" es la más exitosa después del desarrollo freudiano "de la psiquiatría en el continente, el psicoanálisis existencial, ejerce bastante influencia en el mundo de habla inglesa.

Destacados representantes de esta disciplina

Europa	Helmuth Plessner
	Erwin Straus
America	Medard Boss
	Eric Fromm
Britaña	Rollo May
	R.D. Laing

unaprobado

Es opinión de todos ellos que la clásica psicología experimental "necesita el tocero" del pensamiento filosófico, para alcanzar resultados que sean satisfactorios.
Algunos de los antropólogos filosóficos-psicólogos aducen "las hipótesis empirísticas", y los métodos estadísticos de la psicología experimental.

La mayoría de ellos: combinan métodos experimentales con una metodología específicamente filosófica o fenomenológica.

Como la "antropología filosófica-psicológica" tiene que ver con "casos individuales" esto se presta a investigaciones concretas y descriptivas = se hicieron análisis de la risa y del llanto, de la fantasía, del terror, del resentimiento, placer, amor y miedo.

Estos análisis no consisten solo en la registro de "un estímulo", si no en actos selectivos, sintetizadores, e interpretativos = por medio de la "reducción-fenomenológica" para llegar a intuición de calidades esenciales!

Plessner ha seguido la pista de la capacidad de "reír y llorar" ^{destrucción} que lo lleva a la consciencia del hombre = inhabilidad a trascender su propia naturaleza innata, de evaluar, juzgar y reaccionar frente a situaciones.
Los "rasgos humanos" son descritos como obstáculos para alcanzar la autenticidad.
temperamentos

Binswanger Ludwig: de la escuela suiza: psiquiatra discípulo de Hutterl.

se esforzó por relacionar la fenomenología y la fil. de Martin Heidegger al mundo de la psiquiatría.

Nació 1881. en Meerslingen (Thurgau) - de familia de médicos y psiquiatras
Estudia botánica Heidelberg. Zurich.

de 1910 a 1956 director del Inst: Sanatorium Bellevue fundado por su abuelo

El "Das Sein-analysis" = una "amalgama de fenomenología + existencialismo + psicoanálisis."

Obras: 1) "Cambios en el entendimiento e interpretación del sueño desde los Griegos al Presente."

Berlin 1928

2) "sobre el vuelo de las ideas." Zurich 1933.

3) "Forma y conocimiento de la existencia humana" Zurich 1942. -53.

4) "Tres formas de infortunado Das-sein." Tübingen 1956.

3) ~~etc...~~ "El sueño y la existencia." Ed. Dasele. (introd de Foucault)

Traducidas: 1) May Rallo: etc... "Existencia" N.Y. 1958.

2) Needleman Jacob: "Ser en el mundo" - New York 1963.

Pensamiento: El objetivo de la "Das-sein-analysis" = dar cuenta de la tendencia de la psico-científica para ver el ser-del-hombre "tan solo" como un objeto-natural.

De todos modos: no niega el valor del psicoanálisis, solo pone de relieve su limitación y su defecto interpretativo.

Esta escuela no alcanza esperas de la existencia humana que se opongan al podor explicativo del psicoanálisis.

⊕ Como fenomenólogo:

A. se quejaba del excesivo reduccionismo de la ciencia-natural "aplicada al hombre" - pero con ello no desentia la abilidad de la ciencia para explicar. Más bien insiste en que "lo que es siendo explicado" - es "contenido en la mente en su completa realidad fenomenológica."

B. es un fenomenólogo en cuanto ~~porque~~ él exige una disciplina sin supuestos en la cual el investigador puede captar el mundo del paciente - "como es experimentado por el paciente."

Para ese fin limita su análisis a lo que realmente está presente (o inmanente) en lo concreto del paciente.

El busca encontrar la "estructura esencial" de estos fenómenos sin reclinarse en la teoría-reductiva siendo su intención permitir a los fenómenos hablar por sí mismos.

⊕ Como Existencialista: él examina las "estructuras esenciales que los fenómenos revelan" en sus propios terminos como "universales - con-poder" - O sea él encuentra que son como la "matriz" en que el mundo individual y í mismo (su esencia) son determinados.

= En todo paciente él busca un contexto general de significación en el cual el paciente existe.

El Binswanger llama a este "contexto significativo" - "la categoría trascendental" - del diálogo del mundo del paciente.

Esta noción de un "contexto significativo" general-existencial debe entenderse como lo que expresa con igual validez - todos los aspectos del mundo y de la vida del paciente.

El criterio de "expresión-completa" se basa en la ontología de Heidegger de un hombre - y incluye tu orientación en el espacio tu humor y tu situación en el tiempo - tu relación con la vida corpórea - y también tu hombre compañero, tu forma de pensar, tus miedos y ansiedades.

Por ejemplo un universal como continuidad es igualmente inteligible y expresivo en la referencia al tiempo (continuidad de eventos - contra lo repentino e inesperado) espacio (contiguiedad) relación con los demás (como p. ej. los vínculos, estípicos o límites) y el individual (mundo propio (interior continuidad - continuidad de sensaciones o de afectos))

- Pero tales categorías explicativas como "aprehensión" o "energía de libido" pone en crisis un aspecto ^{tal} del ser humano - no es más real - y ^{por eso} está arraigada en una "unilateral ontología" de la existencia humana.

Lo que el Psicoanálisis toma como factor condicionante - "tal como un instinto o sensación infantil" - lo considera B. como siendo ya representaciones de un "Deseño básico del mundo".

No es que B. quiera empujar hacia atrás la cadena causal más allá de los instintos o de las sensaciones infantiles, sino que denuncia "la misma cadena causal", como se describe en el campo científico de análisis, debe ser vista como un "Todo", sin ninguna anterior punto de referencia privilegiado [en términos de la cual todo lo demás debería ser explicado].

La explicación en términos de "referencias privilegiadas" ^{puntos} presupone una teoría, y una teoría supone una "mirada al mundo" - en este caso la visión del mundo de las ciencias naturales.

Por eso B. "no quiere usar del pasado para explicar el presente."

El mira el pasado de un paciente como "existente en el presente"; en el cual "todo el diseño del mundo" [- en el cual un particular acontecimiento del pasado condiciona la neurosis presente -] es el paciente.

Por ello el presente, o lo consciente, o el manifiesto contenido de los sueños, y las manifiestas expresiones verbales → todo se refiere a la "unidad" o "categoría"(s) que es la base del "mundo del paciente".

En otras palabras como el "yo" no puede experimentarse expresarse como "puro acontecimiento", fuera de un contexto-significativo [aunque sea el yo de un niño]; ese es que origina el contexto-significativo que B. trata de aprehender.

B. M. no señala su método como un sustituto del "Psicoanálisis": tan lejos como el objetivo del psicoanálisis es la intervención en la vida del paciente - para manipularlo o cambiarlo - solo una metodología científica - como el psicoanálisis o la psiquiatría clínica es adecuada.

Para B. la fenomenología y la explicación "reductiva" son dos aspectos complementarios de la Geisteswissenschaften ("ciencia del espíritu") incluyendo la psicología.

La fenomenología puede proporcionarnos una descripción esencial de datos - y el existencialismo fenomenológico puede darnos un entendimiento enteramente dinámico de la vida individual en sus propios términos.

Pero si queremos o es necesario transformar a los fenómenos, la ciencia natural es hoy en día el instrumento más conveniente.

Fines, siempre que en las ciencias naturales les damos una significación, en la Geisteswissenschaften los fenómenos investigar son ellos mismos significaciones para uno, y entonces se hace necesario fenomenológicamente recibir estas significaciones en sus propios términos.

"El elemento tradicional en los temperamentos, mina, la continuidad del carácter que es la capacidad potencial del hombre para dar un sentido y una dirección a su vida.

La actitud accidental que surge de los cambios de situaciones despoja al hombre de su derecho a hacer elecciones responsables uno lo vinculan a una deponerada, unilateral antropología.

Binswanger como antropólogo: desarrolla un análisis existencial de el psicoanálisis de Freud.

A. Describe la antropología de Freud como: positivista, utilitarista, unilateral y negativa. Su concepto de cultura, el efímero, se concentra negativamente en seleccionar las necesidades naturales — más que positivamente en la imagen teleológica del valor de la potencialidad del hombre...

La concepción "tomato-gráfica" o tomatomorfa del valor de la existencia repudia el análisis científico del trabajo, del ensueño, pasión, y sensualidad, según Binswanger: desunde el aspecto histórico y cultural de la existencia, tal como religión, el arte, lo ético, el mito — todo ello importante como ciencia.

B. Del punto de v. de Binswanger la investigación psíquica debería dirigirse al estudio hacia el ejercicio de auto-transcendencia del hombre libre, para hacer "auténticas elecciones". — Tarea del psiquiatra es iluminar "la historia interna de la vida" del paciente — la auto-estructuración a la luz de la auto-motivación.

"Auto-estructuración es equivalente al "carácter" o a la respuesta que el individuo da al cambio del mundo alrededor suyo. S. Agustín a quien debemos los comienzos de la auto-biografía, — es un caso típico para el asunto.

Agustín esboza una vida autónoma que le mantenía abierto el acceso a toda clase de valores humanos. — La psicosis es descrita como = un encuentro abortivo con la existencia — o una forma de desviación existencial.

C. Un correcto diagnóstico de una psicosis depende más de un correcto entendimiento de lo que constituye una auténtica existencia.

④ Según Bräuer una "existencia auténtica" consiste en una vida que está en relación con una legítima tradición cultural [religiosa, nacional] ; en diálogo con los demás seres (el Thou = Usted) — o en la habilidad de actuar según su carácter propio frente a los cambios de situación.

El primero de estos criterios depende de la respuesta que uno da a problemas, no todavía resueltos. Los otros dos están así vinculados con el contenido específico que difícilmente podrían contra decirse.

El análisis existencial más todavía que el psicoanálisis — borra la línea divisoria entre normal y anormal, y reduce los problemas psicológicos a la "Weltanschauung"

Análisis Psicológico Estructural:

- Victor von Weizsäcker
- U.E. von Gebstättel
- Erwin Straus. —
- Harald Schultz-Hencke —

Realizaron un análisis estructural de los tipos de carácter imibido y en particular de perversiones sexuales : Seriedad es definida como apertura a todas las potencialidades de la vida, y las tendencias obsesivas son interpretadas como visiones del mundo estropeadas — que excluyen al individuo en una unilateral, compulsiva actitud y que

interfiere con las relaciones sociales "yo-tú".

Gebstättel en particular contruyó las perversiones sexuales — como impulsos obsesivos que impiden una relación "yo-tú" basada en la libertad mutua y siendo realmente incapaz de producir una verdadera satisfacción. —

Melano Boss (= rechaza este parecer.) — defendiendo una base existencial positiva, rechaza duramente esta opinión. —

Gebstättel = con su exaltación del elemento-procreador en el amor toma una actitud que acerca mucho la antropología filosófica a una teología laica.

BIBLIOGRAFIA:

Psico-antropología - filosófica

May Polo: 'Existence.' N.Y. 1958.

Needleman Jakob: "Ser en el mundo" N.Y. 1963.

Beals Ralph: "Acculturation" en "Anthropology Today" Ed A.L. Kroeber 1953 Chicago —
University of Chicago Press. —

Hunter Monica: Reaction to conquest Oxford 1936 — University of Oxford Press. —

Linton Ralph: Acculturation in Seven American Indian Tribes 1940 N.Y. D. Appleton-Century Co.

Redfield Robert: The Village that chose Progress, Chicago 1930 Univ. of Chicago Press. —

Tax. Sol. (ed.) Acculturation in The Americas, Chicago 1952. Univ. of Chicago Press. —

La antropología aplicada a sociedades existentes en la actualidad empezó en 1920 con el estudio de Gannio sobre la población de Testikuan. constituye una ampliación de la Antropología Tradicional —

Needham James: Science Religion and Reality Ed. George Brasiller

Spindler George D. 1958 Socio cultural and Psychological Processes in Menominee Acculturation - Public. of University of Calif. - Vol V Berkeley Calif.

Spindler George D. 1963 Education and Culture N.Y. Holt, Rinehart and Winton.

Wallace Anthony F.C. 1956: "Movimientos de civilización". en American Anthropologist 58 - (264 & 281 p.)

Boxen Eleanor Smith: 1954.

Dyk Walter: 1938. Return to laughter — N.Y. Harper Row, Publisher.

Ruth Benedict: Son of old-Man Hat, a Navajo Autobiography. N.Y. Harcourt. Brace -

"Continuities and Discontinuities in Cultural Conditioning", en: 1938. Vol I de "Psychiatry".

Bischof. Claire Huchot: All things Common :: Harper and Brothers N.Y. 1950

Friedmann: Machine et Humanisme. Ed. Gallimard. Paris 1946

Miller J.G. (ed.): Experiments in Social Progress. N.Y. 195. Mc. Graw Hill.

Bibliografía:

(el hombre enfermo: una introducción a la Antropología Médica)

Weizäcker. V.

Der kranke Mensch eine Einführung in die medizinische Anthropologie
Stuttgart 1951.

V. Gebhardt: U.E. Fohr, Prolegomena zu einer medizinischen Anthropologie.

- Ausgewählte - Berlin-Göttingen-Heidelberg 1954

Mircea Eliade: Le Yoga [N° 120 Petite Bill. Payot] Paris

G. e. Jung. = L'homme a la découverte de son âme. Petite Bill. Payot. N° 53.

P. Diehl: Le symbolisme dans la mythologie grecque. Petite Bill. Payot N° 82.

R. Osborn: Marxisme et Psychoanalyse [N° 99 Petite Bill. Payot] - Paris

B. Malinowski: { Sex and repression in savage society. N.Y. 1955 - meridian Books (1927)
Le sexualité et la répression [N° 95 Petite Bill. Payot] Paris

Bronislaw Malinowski = Magic, Science and Religion etc... N.Y. 1954. Doubleday.

" " " " Myth. in Primitive Psychology - N.Y. 1926 WW Norton and Co.

" " " " The sexual life of savages (129)

" " " " Coral gardens and their Magic. (1935)

" " " " Crime and Customs in Savage Society (1926)

Evelyn Underhill Mysticism. Meridian Books. N.York. (M.G.1.)

Radin Paul: Primitive Man as Philosopher. N.Y. 1927 - D. Appleton - Century and Co.

Beals Ralph L. - Brainerd George W. and Smith. Watson: - artículo:
"Archaeological Studies in Northeast Arizona. Unvers. California Publications
in American Archeology and Ethnology 1945, 44, I-230.

Mc. Curdy George H. - Human Origins. N.Y. Appleton Co 1924. Vol I.

Linton Ralph: The Study of Man. N.Y. 1936 Appleton Co. Century Co.

Linton Ralph: El fondo cultural de la personalidad 1945. N.Y.
Ed. F.C. E. Mex. 1945

Beals R. L. - Hoijer: An Introduction to Anthropology Mc. Millan 1959 (1953)

Kardiner Abram: { pag. 632 - En el día de la sociedad F.C.E. Mex 1945.
The individual and his society. N.Y. Columbia Univ. Press. 1939.

" " The psychological frontiers of society. N.Y. " " " 1963

Fromm Eric: Marx's concept of Man - N.Y. 1961
Fromm Eric: Escape from freedom - N.Y. 1941
Fromm Eric: Man for himself - N.Y. 1947
Fromm Eric: Sane Society - N.Y. 1955. - Psicanálisis de la sociedad contemporánea
no F.C.E. Mex 1962

Moose Stanley: The critique of the Capitalist Democracy N.Y. 1957
Neville Pierce: De l'Aliénation à la jouissance. Paris 1958.
Wright William H Jr. "The organization Man" N.Y. 1956
Friesman David: The lonely crowd, New Haven 195. Written with Nathan
Glazer and Reuel Denney.

H. Goldhamer, A Marshall: Psychosis and Civilization. Free Press, Glencoe N.Y. 1953

Eric Fromm: Ética y Psicoanálisis de F.C.E. Mex 1953.

Eric Fromm: La sociedad sana (Psicoanálisis de la sociedad contemporánea) F.C.E. Mex 1962.

Eric Fromm: Podrá el Hombre sobrevivir? Edit. Paidós.

H.S. Sullivan: The interpersonal Theory of Psychiatry - N.Y. 1953 Norton Co.

Alfred Weber: Der Dritte oder der Vierte Mensch = P. Piper Co. Munich, 1953.

I. EL HOMBRE EN EL CONTEXTO BIOLÓGICO Y ETNOLÓGICO

La reflexión sobre los resultados biológicos, y la reacción en contra de las ciencias físicas han hecho surgir una antropología filosófica de tipo biológico o "Bio-antropología".

Pasa a examen las diferentes teorías biológicas del hombre y relaciona los "éxitos creativos", las "actitudes generales" del hombre, con su organización fisiológica. Encuentra que el hombre se le presenta como un "ser cultural" dentro de lo biológico.

Ese carácter del hombre de ser "una expresión cultural" lo interpreta como una "función" de su constitución-biológica especificándola en los siguientes capítulos:

- a) Capacidad de crear "símbolos".
- b) Poder abstractivo de la mente.
- c) Posesión de un pensamiento autónomo.
- d) Construcción y uso del lenguaje.
- e) Desarrollo de la comunicación intersubjetiva.

Además de psicólogos-filósofos como Arnold Gehlen, encarnan esta tendencia interpretativa sobre todo biólogos como, F.J.J. Buytendijk, Adolf Portmann, Walter Garstang, Jakob von Uexküll.

El punto de arranque de este pensamiento bio-antropológico es señalado por el concepto de "paido-morfosis" de Garstang y el concepto de "umwelt" (medio circundante) de Uexküll.

La paidomorfosis revela la influencia de ciertas "cualidades embrionarias" presentes en los animales y que en los demás (no en el hombre) desaparecen cuando el individuo se convierte en adulto. Gehlen utilizó el concepto de "hombre como mono-fetal" para dar razón de los insospechados alcances culturales que caracterizan al hombre, en contra de su situación de "manifiesto abandono en el mundo".

El hombre privado de los instintos (que al contrario se robustecen en los demás animales) sin armas o "instrumentos naturales", ha sido "impulsado" a compensar sus deficiencias, con activas respuestas a las "variaciones" de sus alrededores y a las urgencias de sus carencias fisiológicas.

Con esta actividad el hombre crea sus armas de defensa con medios cuya finalidad, orientación, intensidad, (al contrario de las reacciones instintivas) "están bajo su directo control".

El hombre es capaz de transformar su ambiente natural en un sistema de acción cuyas constantes quedan aseguradas y perpetuadas por medio de las instituciones y del lenguaje.

El "hombre" se encuentra rodeado por un "paesaje cultural" que es a la vez "una condición fisiológica de sobrevivencia" y "un criterio distintivo" de su naturaleza.

Examinemos algunas de las concepciones más características de esta tendencia.

UEXKULL

U. publicó los resultados de varias investigaciones sobre fisiología animal. U. encuentra una estricta correspondencia entre el ambiente natural que rodea a cada una de las especies animales y la estructura biológica de la misma. Este "Umwelt" es el resultado de la adaptación al ambiente.

Cada una de las especies animales vive en su propio "umwelt". A raíz del cual se manifiesta su "percepción conciente" de los datos sensoriales. Pero esta percepción queda limitada estrictamente por su "propia capacidad innata" de tal percepción.

Portanto existe, para cada especie animal, un "life-plan" (programa de vida) establecido, que posee una su propia "teleología" en orden a la actividad y al destino de una determinada especie. Tal teleología es la que fija de antemano el grado de estas capacidades. Así se ordena la variedad de las especies en diferentes campos de actividad. Cada "life-plan" posee una su específica "tarea" para cumplir.

En el caso del hombre su fisiología es la que determina el "umwelt" específico del ser humano y con ello la tarea de la vida humana. Su percepción conciente es la ^{que} interpreta los datos sensoriales según la innata capacidad que posee.

Este pensamiento de Uexkull tiene su origen en Kant, quien explica la actividad del conocimiento a través de "categorías mentales" que moldean la percepción, y la forma de concebir los datos sensibles.

Al introducir el elemento "teleológico" Uexkull se separa de los demás pensadores "deterministas" quienes en forma independiente desarrollaron una "sociología de los animales".

Con la teleología Uexkull participa en la tradición romántica y pone empeño en luchar contra del "mecanicismo" y del "positivismo" para la concepción de una ciencia que desde su punto de vista se presenta como una "bioquímica-conductista".

BUYTENDIJK

Orientò sus investigaciones fisiologicas y psicologicas en el sentido de otros pensadores del metodo fenomenologico. Entre ellos: Max Scheler, Helmuth Plessner, Victor von Weisächer, V.E. von Gebattel

Como Uexkull parte de un rechazo del dualismo cartesiano que opone alma a cuerpo, y las interpretaciones mecanicistas de los procesos corporeos.

Por otro lado no admite la suposición de que el hombre sea determinado por el "unwelt" y portanto sea una criatura de su propio medio ambiente.

En sus estudios compara frecuentemente la fisiologia humana con la animal y através de una analisis detallado llega al convencimiento que el caracter "especifico" del hombre es "su capacidad abstractiva", y "simbolizadora" (crear simbolos o signos que representen cosas, cuya corporeidad esté ausente).

Ademàs el hombre sabe establecer una "logica correlación" entre esos mismo signos. Buytendijk insiste sobre la proyección historica de la Biologia.

La actividad humana debe entenderse en terminos de "teleologias" y de "impulsos", los unicos conceptos capaces de explicar la existencia de "motivos" y de "procesos".

Supone que estos "motivos" y "procesos" están relacionados con los valores y son espontaneos. Nascen de una capacidad innata de estructurar su propio organismo.

Este pensamiento contiene obvios paralelos con la llamada "sociologia de la comprensión", con la variante que Buytendijk posee una extraordinaria habilidad para implantar sus visiones filosoficas en una tematica biologica.

Aunque no pueda luego explicar como se deriven sus esquemas interpretativos de las premisas científicas que los fundan.

PORTMANN

La expresión más completa y elevada de la bio-antropologia es la obra de Adolf Portmann. Su tendencia es la de conciliar e integrar el pensamiento bio-psicologico-sociologico con la antropologia.

Con Portmann la bio-antropologia se ha vuelto "antropologia pura" por que, la vida humana a pesar de sus semejanzas con la del animal, en el fondo es absolutamente "sui-generis".

Su estudio se concentra en el aspecto de "unicidad" que distingue la actividad humana, el lenguaje, su mirada directa, su estadia erecta, el "ritmo" del crecimiento humano, la duración de la gestación,

las proporciones entre las partes del cuerpo, la infancia extrauterina, la formación tardía del pelvis femenino, etc....

Nota Portmann que estas particularidades surgen en forma directa de la característica configuración del proceso hereditario en el hombre y de su orientación teleológica. La interpretación de esta realidad es la que da lugar a los procesos socio-culturales.

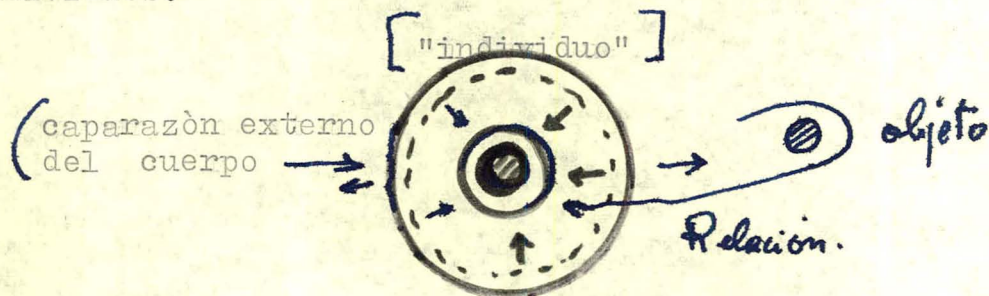
Es típico del ser humano poseer una su individualidad inconfundible que en lugar de disminuir con el decaer del cuerpo, al contrario "sigue creciendo".

Por el lado opuesto ese mismo hombre es dotado de sociabilidad, que contrasta con la individualidad y en parte se opone. Individualidad y sociabilidad contribuyen a formar la que Portmann llama "indeterminada apertura", opuesta a la determinación que el medio-ambiente "umwelt" inflige al animal.

La determinación del Umwelt afecta el animal desde fuera; al contrario la apertura indeterminada del hombre nasce desde dentro.

El concepto central de Portmann es la "internidad" (los individuos son el centro sea de los objetivos que de las actividades).

El individuo está adentro, y se sirve del instrumento del cuerpo como de una concha; un medio sea de expresión que de comunicación con los demás individuos.



Portman no llega a dar una explicación exhaustiva de esta "internidad" comparada con la exterioridad de los objetos. Para él la afirmación de la "individualidad y de la "sociabilidad" del hombre no son por sí "una explicación del significado de la vida". Al contrario, solo revelan su "misterio".

En el momento actual de la ciencia han quedado resuelto muchos "misterios específicos" de la estructura biológica del hombre; pero el hecho básico de la bio-antropología, sigue siendo la "misteriosidad del hombre."

El hombre no posee un mecanismo interno que determine su evolución y lo conduzca a un equilibrio bio-sociológico-cultural; solo exi-

ste en él, una "variabilidad creativa" ((Disponibilität)) que modela la "situación humana".

Nuevas "auto-imagenes" surgen de la espontaneidad humana "individual"; mientras la "sociabilidad" las cementa y las mantiene en forma constante.

Estos dos parámetros configuran la historia humana en función de la "Disponibilität".

Sin embargo Portmann quiso avanzar más allá de una simple morfología funcional, quiso ver más allá de sus límites hasta un punto avanzado que iluminaría toda la "jerarquía de los valores", un punto cuya necesidad se ha revelado cada vez más urgente, a raíz del terrible poder potencial de los adelantos bioquímicos que se presentan hoy como capaces de influir y cambiar la condición humana y quizás hasta la "naturaleza humana".

A ese punto Portmann deja de ser biólogo para convertirse en especulador. Como en las bio-filosofías de Henry Bergson, de Pierre Teilhard de Chardin y de Julian Huxley, es más fácil discernir las bases filosóficas, que las contribuciones biológicas, en el pensamiento de Portmann.

La biología da lugar a la hipótesis especulativa.

Parece que en primer lugar Portmann desarrolló su concepto de "hombre como unidad funcional", sobre una base filosófica e antes de derivarlo de hechos biológicos.

La "Apertura" fue tema de especulación antropológica desde los tiempos de Herder y Kant y va más allá de una simple "función" de componentes biológicas.

EN RESUMEN

La bio-antropología-filosófica, nació como efecto de una reacción al empirismo como método científico, que limita lo biológico al binomio estímulo-respuesta.

Adoptó como base un profundo conocimiento científico: "La Biología del ser humano", estudio comparativo del fenómeno biológico y orgánico, estudiando las diferencias y concordancias con los demás seres biológicos.

Dió una interpretación del hombre que oscila entre los cinco siguientes puntos de vista:

1. El hombre como ser "extraordinario" que va más allá del orden y de los esquemas evolutivos generales.

2. El hombre condicionado por el "umwelt" pero se forma su propio "plan de actividad" .Su tarea debe determinarse a partir de sus aptitudes biológicas (Uexküll)
3. El hombre como ser "biológicamente incompleto" ,carentes de instintos determinantes ,obligado a buscar e inventar una "idea de si mismo" y crea un paisaje cultural ((Gehlen).
4. El hombre como "ser diferente" por su capacidad abstractiva y posee una teleología que debe descubrirse y planearse , determinado por una escala de valores ((Buytendijk).
5. El hombre es un ser social, vinculado a la opuesta polaridad "individualismo"- "sociabilidad" . Posee una total apertura, opuesta a la determinación del umwelt .
Su internidad, resume los conceptos de individuo y sociedad, pero no los explica, solo revela su misterio.((Portmann).

BIBLIOGRAFIA/: Panorámica de los representantes actuales de la antropología física, en general, y de la bioantropología.

- Howells W.W.: Mankind so far . N.Y. 1944. Ed. Doubleday, Doran Co.
- Kroeber A.L.: Antropología General (1923) Ed. FCE. Mex. 1945
- Linton R. : El Fondo Cultural de la personalidad N.Y. 1945
FCE. Mex. 1945.
- Linton R. 1936 The study of Man: Estudio del Hombre FCE. Mex. 1944
- Zuckermann S.: La vida social de los monos y de los simios N.Y. 1932
- Buytendijk F.J.J.: Wesen und sinn des Spiels (naturaleza y sentido del juego) Berlin 1933
- Le Gros Clark W.E.: The Fossil evidence for the human evolution Chicago. Univ. of Chicago Press. 1955
- Le Gros Clark W.E.: The history of the Primates. 5a ed. London 1956
British Museum of Nat. History.
- Portmann Arnold: Biologische Fragmenten zur eine Lehre von Menschen. Basel, 1951.
- Dobzhansky Theodosius: Herencia Razas y Sociedad FCE Mex. 1950
" " Evolution Genetics and Man, N.Y. 1955 London.
Ed. John Wiley and Sons Chapman Ltd.
- Ashley-Mantagu M.F.: An Introduction to Physical Anthropology Springfield - Illinois CC. Thomas. 1945.
- Hooton Earnest A.: Up from Ape. Rev. Ed. N.Y. Mac. Millan 1946
(Part I. II.)
- Stern C. Principles of Human Genetics. S. Francisco 1949 W.H. Freeman.
- Romer Alfred S. : Man and Vertebrates ; Chicago. Univers. of Chicago Press. 1941.
- Simpson George : The meaning of the Evolution. New Haven Yale Univ. 1950.

- Portmann Adolf: Von Ursprung der Menschen (origen del hombre)
Basel 1944
- Portmann Adolf: Das Ursprungproblem. Eranos Jahrbuch XV (El problema del origen) 1947
- Portmann Adolf: Lebensforschung unserer Tage (investigación de la vida de nuestros días) en "Universitas" Cuadernos 2-4. 1955
- Portmann Adolf: Biologie auf neuen Wegen in Moras-Paeske (biología sobre nueva ruta en Paescke) Stuttgart 1954
"Dr. Geistzaw ZW Gestern V. Morgen"
- Uexküll J.: Umwelt und innenwelt der Tiere (mundo circundante y mundo interior del animal) Berlin 1921.
- Uexküll J.: Theoretische Biologie. Berlin 1928
- Uexküll J.: y Krizat: Streifzüge durch die Umwelt von Tieren und Menschen (bosquejo del Umwelt del animal y del hombre.) Berlin 1934.
- Uexküll J.: Der sinn des Lebens. Godesberg 1947 (sentido de la vida)
- Uexküll J.: Niesgeschauete Welten. Berlin Frankfurt (Mundos desconocidos) 1949.
- Kern F.: Geschichte und Entwicklung (historia y desarrollo) Bern. 1952.
- Köhler W.: Intelligenzprüfungen an Antropoiden (prueba de inteligencia para antropoides) Berlin 1921.
- Köhler W.: The mentality of Apes. London 1927 ✓

=====

CRITICA

Podría decirse en general que ni la antropología analítica ni la funcional han aportado nada de positivo, para un conocimiento más profundo del ser humano, excepto la idea que "pertenece a la esencia misma del hombre, el "crear sistemas de acción estructurados y significativos".

La fundamentación biológica de la creatividad humana no entraña una guía para ~~v~~verificar "lo que el hombre debe hacer"

"Nada aparece como necesaria consecuencia del hecho que la creatividad posee raíces biológicas, excepto que el hombre no puede permitir que lo determine cualquiera de los factores que lo rodean."

El hombre con su creatividad debe trascenderlos, y debe ser guiado por ideas "constantes" y no por instintos, por libres decisiones más que por reacciones a estímulos.

Pero la pregunta: "¿qué decisión tomará?" o "¿qué ideas aceptará?"

No ha recibido ninguna respuesta por parte de los bio-antropólogos quienes defienden como "hecho básico" la maleabilidad del ser humano.

Cualquier mirada hacia el "contenido potencial" de la conducta humana no puede encontrar orientación por parte del aspecto biológico, deberá portanto basarse en la pluralidad de las culturas como se despliega en la historia humana. Realmente la biotantropología conduce a la antropología filosófica-cultural.

=====

II. EL HOMBRE EN EL CONTEXTO CULTURAL.

El interés de la antropología filosófica-cultural, se concentra también sobre el hombre y su actividad; teniendo presente su cultura histórica, la sociología cultural, la morfología histórica, y la filosofía de la historia.

Concentra primariamente su atención en las sociedades desarrolladas, las llamadas "altas culturas" que por sí mismas crearon un estilo, bien individualizado, más alto de las uniformidades biológicas y triviales de los estados tribales.

Coincide con la sociología de tipo alemán en poner de relieve más la "multiformidad" que la "uniformidad" en la naturaleza; y más la historia que la teoría de la cultura.

Y coincide con la bio-antropología de Portmann en encontrar un "misterio" en el fondo del hombre: el misterio de los "arquetipos" y de las "disposiciones sociales".

La antropología cultural combina el método historicístico de Dilthey con el método fenomenológico, y más recientemente el método estructuralista.

A través de la historia el hombre llega a conocerse y a tomar decisiones sobre sí mismo. Un estudio comparativo de las sociedades aclara la situación humana y caracteriza el mismo "predicamento humano".

El resultado de este estudio no se aleja mucho de las características indicadas por la bio-antropología:

a) Adaptabilidad de la mente humana.

- b) la necesidad de una visión "sana" del mundo.
- c) la sociabilidad , con los problemas que le son relativos.
- d) un ritmo de crecimiento homogéneo.
- e) las necesidades fisiológicas básicas, comunes a los humanos.

Representantes contemporáneos de la tendencia cultural en antropología : Arnold Gehlen, Eric Rothaker, Werner Sombart, M.J. Herskovits y Ernst Cassirer.

Los dos primeros son los más característicos , por su tendencia hacia lo psicológico y lo racial. Su psicología (como la de Dilthey) es esencialmente descriptiva e interpretativa; sus conclusiones psicológicas también son condicionadas por sus mismas filosofías culturales.

Rothaker ha realizado una clasificación de "factores culturales" que ha dispuesto en una escala recurriendo a las "leyes de polaridad". El individuo tiene que obedecer a estas leyes y queda condicionado fundamentalmente por el espíritu de su raza.

La comprensión del individuo por parte de Rothaker obedece a un proceso de "reducción", por lo cual el "alma nacional" "los mitos" de una determinada cultura condicionan al individuo.

El alma nacional posee actitudes y disposiciones capaces de producir en uno la "Weltanschauung" (demostración del mundo). Estas "pre-experiencias" que se encuentran en el fondo anímico no pueden "reducirse" ulteriormente y quedan incorporadas en la "herencia racial" .

Portanto ^{para} un determinado pueblo, aunque sea libre de crear y desarrollar su propio "umwelt" en el cual se desarrolle su cultura nacional, de hecho las posibilidades que en efecto se van a realizar, en último término quedan predeterminadas (por la herencia y la actitudes psicológicas raciales).

Rothaker quie a primera vista defiende un relativismo-historicístico, que realiza la "apertura del hombre" como su carácter esencial, viene a terminar en un "etno-centrismo".

El historicismo de Gehlen coloca las raíces de su psicología en la época arcaica del desarrollo cultural. Las culturas sucesivas deberán valorarse con el criterio de los valores de aquellas épocas primitivas. Las culturas más maduras demuestran generalmente un alejamiento o lo que Gehlen llama una "caída-de-la-gracia".

ERNST CASSIRER

Ve los alcances obtenidos por las culturas humanas (lenguaje, mito, religión, arte, ciencia) y sus innumerables formas, como distintos de las "funciones básicas" . Trata de seguir , más allá de las

formas ,los orígenes comunes ,que localiza en el "poder humano de crear símbolos " o el "poder de construir un mundo ideal de sí mismo."

Neokantiano, Cassirer desarrolla un pensamiento influido por Hegel, Cohen y Husserl. Se propone flexibilizar las categorías kantianas (principios de experiencia fijos y transcendentales) para convertirlas en principios dinámicos "en evolución".

Los principios de la ciencia, e incluso de la moralidad, se convierten así en criterios evolutivos capaces de adaptarse a las nuevas concepciones científicas y a las evoluciones de las diferentes culturas.

Por su rigidez Kant no había podido explicar la ciencia moderna, la matemática no-euclidiana etc...

Uno de los problemas más difíciles del Kantismo era la explicación de la "conceptualización de la experiencia".

Para Cassirer esta actividad consiste en la "representación simbólica" o "simbolización", que es también la "función esencial de la ciencia humana.

Esta "función" entra en juego cada vez que el hombre abre un campo de su actividad cultural; por tanto no solo vale para la ciencia, si no para el mito, la religión, la lengua, el arte, la historia, etc.

La simbolización establece los nexos entre nuestras percepciones, es la que les da un sentido, una significación.

La naturaleza del símbolo es la de apoderarse de la totalidad para transformarla.

Con ello el "ser percibido" es superado. Ella es la que establece el "contexto-significativo. Lo dado, en la simbolización se manifiesta siempre como totalidad: Unidad de signo y de significación."

Los dos aspectos son distintos en la mente pero no en la realidad. Solo en la mente encuentran su diferenciación.

Esta auto-diferenciación básica de todo contenido de conciencia, para una más duradera estructura, se da en el uso de símbolos artificiales. Estos símbolos son los que articulan nuestra corriente de conciencia, y se imponen como patrones o "modelos."

No hay que entender estos signos o símbolos (que corresponden a las categorías kantianas) como una especie de figuras o espejo del mundo?: son los que "constituyen el mundo". (un caso particular son los símbolos de la ciencia que constituyen el mundo científico.) Así las representaciones míticas constituyen el mundo mítico y de la religión; y las palabras del lenguaje corriente constituyen el mundo ordinario.

EFEECTO DE LOS SISTEMAS SIMBOLICOS

Si los simbolos dan lugar y constituyen la realidad, diferentes sistemas simbolicos daran origen a diferentes realidades. Cassirer distingue tres tipos de realidades debidos a tres tipos de sistemas simbolicos diferentes:

- Primer tipo de realidad que corresponde a la "Funcion-expresion" que no pone diferencia entre el mundo real y el mito.
- Segundo Tipo de realidad que corresponde a la "Funcion-intuicion" que diferencia el mundo temporal y espacial, considerandolo como realidad a parte (p.e. Aristoteles).
- Tercer tipo de realidad, que corresponde a la "Funcion-Concepto" que comprende el mundo de la relaciones. Establece la oposicion entre universal y particular. Lo particular es el clima que lo universal asume en forma de orden. Asi se da lugar a una estructura.

La representacion simbolica es una "funcion-primitiva", logica y fundamental, que para poderse captar debe contemplarse y observarse en el mismo momento en que esta operando. (fenomenologicamente).

Se puede objetar que los dos momentos de la simbolizacion: el simbolo y la cosa simbolizada, son realmente contradictorios, y que portanto no pueden ser fundidos en una unidad esencial.

Cassirer evita la dificultad colocandose en una metodologia fenomenologica. La suya, segun dice, no es una posicion Kantiana ni Hegeliana, si no una fenomenologia de la conciencia.

FENOMENOLOGIA DE LA CULTURA

En el analisis de la cultura se aplica la flexibilidad de la teoria de la simbolizacion. La cultura es una realidad constantemente renovada que no puede reducirse a moldes rigidos: deben crearse simbolos diferentes segun las diversas circunstancias y significaciones culturales.

Este sistema presenta el inconveniente de faltar de claridad y de valores.

El dualismo de la simbolizacion consistente en la oposicion entre "simbolo"- y- "simbolizado, en el estudio de la cultura toma la forma del dualismo: a) Tendencia a la permanencia
b) Tendencia al cambio.

La primera tendencia da origen al mito de la explicacion del pasado, tiende a crear continuidad y estabilidad en la cultura. Crea simbolos individuales para interpretar las energias de la naturaleza (Dios, Zeus, Marte, Venus, Minerva) busca la justifi-

ficación de las situaciones tradicionales . Crea la moralidad la Ley, los valores universales.

En el campo lingüístico, la tendencia conservadora establece las reglas, la fijidad del idioma, busca la claridad de la comunicación.

La Segunda Tendencia : la revolucionaria. En la concepción del mundo reivindica los puntos de vista del individualismo, sobre es asienta la responsabilidad personal, la creatividad el avance y la aventura.

En lingüística desarrolla la fonética y la semántica. En el arte busca nuevos modelos , no respeta los cánones , impone la originalidad y el individualismo.

En el caso de la ciencia asistimos a un predominio de la tendencia estabilizadora que se impone sobre la revolucionaria. Lo que para Kant había sido un "a priori " absoluto; Cassirer lo transforma en un "a priori" relativo.

Conjuntos de estructuras "a priori" , pero flexibles, (según la explicación de Arthur Pap) que parecen acercarse a los "modelos" lógicos de la filosofía analítica y el Positivismo Lógico.

Por encima de todo Cassirer descubre una fundamental unidad. Ciencia , religión, arte, son aspecto de una evolución continua y su avance o retrocesos no son predecibles; pero siempre se vislumbra su esencial unidad.

SOMBART

Es uno de los fundadores de la sociología cultural de la Alemania actual. Trabajo con Dilthey, Rickert , Jaspers, Max Weber , en la elaboración de la nueva metodología de las ciencias sociales y de la economía.

Su obras numerosas y apresuradas siempre contienen ideas sugestivas en campos como economía, política sociología.

Cincentró su atención en el desarrollo económico industrial de Europa y del capitalismo en su paso hacia el socialismo. Después de haber aceptado ciertos puntos de vista marxistas más tarde es hostil a la interpretación histórica del marxismo.

Para Sombart el sistema capitalístico europeo es una especie de "Espíritu Faustiano" , que como "individuo histórico" impone su carácter "empresario" por un lado, y "adquisitivo" por el otro de la burguesía europea.

La historia del Capitalismo Europeo se divide en tres periodos con caracteres propios.

Las cualidades básicas de cada periodo se determinan en conformidad de un sistema-de-valores-economicos.

Pero tales valores economicos (segùn Sombart) tienen sentido solamente si se relacionan con las demás areas de la actividad social y cultural.

Un valor procede de otro por un dinamismo dialectico de transición.

Debe pues estudiarse la historia en sus elementos "concretos"; lo cual le hace descuidar los teoréticos y el analisis de la misma estructura economica .

Su afán de lo concreto lo indujo a escribir una serie de monografias sobre: los metales, las ciudades, las industrias, los burgueses, el proletariado, etc..y hasta la Historia de la Iª Guerra Mundial (la cual él interpreta como "otra victoria del "Mamonismo-desenfrenado"-) o sea del mal, por encima del idealismo y del amor.)

Sombart cree en el progreso y sueña en un Socialismo Germánico o anticapitalista, fundado sobre el rechazo del "materialismo" y "de la tecnomania" . En sus ultimos tiempos se acercò a un totalitarismo racista.

El Hombre.

En la concepción del hombre y de la sociedad da mucha importancia al sistema economico, considerando que su creación es un "reflejo de la mente" y corresponde a un conjunto de valores.

Desde un comienzo diò algùn peso a las intenciones subjetivas de los agentes historicos (siguiendo a Dilthey y Max Weber) Pero màs que todo hizo depender las leyes economicas de lo que él llama las exigencias del "espíritu de la edad", cuyo caracter no deja de ser psicologico y etnico.

Portanto se opone como Comte y la Escuela Germanica-economica a la idea de una ciencia economica completamente independiente.

La Economia puede entenderse como

1. Economia etica (Richtende). Un saber afectado por principios valorativos .Debe ser rechazada por que la ciencia debe ser neutral.
2. Economia Analitica (Ordende). Representa otro extremo, solo se limita al juego de las leyes economicas. Es pura mecanica y como tal inaceptable.
3. Economia Interpretativa (Verstende)

Entendida así, con exclusión de juicios interpretativos por un lado y por otro de "intuición de esencias" se queda a mitad de camino entre lo tecnico y lo teorético.

Encerrado en dificultades intelectuales sin solución finalmente Sombart se inclina al punto de vista "vital", más amplio y humano de las limitadas visiones de los científicos.

A la filosofía occidental le acusa de haber "descralizado la mente" y haber disuelto el mundo espiritual de la mente en elementos psicológicos y sociológicos.

La ciencia del hombre, al parecer de Sombart debería ser una disciplina ilimitada, más universal del estricto alcance científico. Su objeto es la explicación del ser humano entero, sus relaciones y sus categorías culturales.

La sociedad era una "creación de la mente" y la ciencia de la misma una "noo-sociología". Debía de abarcar el estudio de la religión, del arte, del derecho, de la política, tanto como el de la economía.

En su última obra (Von Menschen) "Del Hombre" (Berlín 1838) señala esta "función universal" de la antropología filosófica la cual debería desarrollarse como una ciencia básica, coordinando todo el conocimiento relativo al ser humano, los pueblos, sus orígenes y sus estructuras.

El pensamiento de Sombart influyó en toda la generación de economistas alemanes, pero su contribución más positiva ^{queda} en el campo de la historia, morfología y génesis del Capitalismo.

En el "etno-centrismo" de Sombart queda acentuada todavía más la diversidad entre hombres, la diversidad más irreconciliable que supera "la potencial apertura" en caracterizar las situaciones humanas. #

BIBLIOGRAFIA RELATIVA A LA ANTROPOLOGIA CULTURAL EN GENERAL Y A LA ANTROPOLOGIA CULTURAL-FILOSÓFICA. ✓

- Alan R. Beals: Antropología Cultural la. ed. en Esp. 1971
Ed. AID Centro Regional de Ayuda Técnica México B.A.
- Adams Richard N. : "A Community in the Andes" Problems and progress in Miquiguayo. Seattle. Impr. Univ. Harvard. 1959
- Barnett Homer G.: Innovation, the basis of cultural change.
N.Y. Mc. Graw Hill 1953.
- Barnett Homer G.: Bein a Palauan. N.Y. Holt Rinehart Winston inc.
1960
- Beals Alan R. : Gopalpur: A south Indian Village. N.Y. Holt Rinehart Winston. 1962
- Beals Alan R. Hijer Harry: An Introduction to Anthropology 3a Ed.
Crowell- Collier and Mc. Millan. 1965.

- Beals Alan R. ; Divisiveness and social Conflict. An Anthropological Approach Stanford. Calif. Univers. Stanf. Press. 1966
- Epstein T.S.: Economic development and social change in South India N.Y. The Humanities Press. 1962
- Forster George M. : Traditional Culture and the Impacts of technological Change N.Y. Harper Row Publisher 1962
- Firth Raymond : Wenthe Tikopia, a Sociological Study of kinship in Primitive Polinesia. Boston. Beacon Press 1963
- Gluckmann Max : Politics, Law, and Ritual, in Tribal Society. Chicago Aldine Publishing Co. 1965.
- Gumpertz John J. : Dell Hymes : The Ethnography of Communication Ed. American Anthropologist vol. 66. N° VI (public. espec.)
- ~~Hammell E.A. ed.~~ : Education and Culture N.Y. Holt Rinehart and Winston
Spindler G. / on (include Education and Anthropology de C.W. Hart M. 1955) 1963.
- Hammell E.A. ed. : Formal Semantic Analysis. American Anthropologist Vol. 67 N° 5 . 1965
- Henry Jules : Culture against Man. N.Y. Random House .1963.
- Adamson Edward Hoebel: Anthropology, 1966. The Study of Man N.Y. Mc. Graw Hill.
- Lamb Sidney M. 1964 Transcultural Studies in Cognition. American Anthropologist. London. Univ. of London Press 1964.
- Linton Ralph: The study of Man N.Y. Appleton Century Crafts 1936
- Linton Ralph: Los Tanales del Madagascar en: The Individual and his Society de A. Kardiner. 1939L
- Piddington Ralph: An Introduction to social Anthropology. 1957.
- Redfield Robert: The Primitive world and its transformation. Ithaca N.Y. Univers. Cornell Press. 1953
- Schuski Ernst L. : Manual for kinship Analysis. N.Y. Holt Rinehart and Winston 1965
- Childe V. G. : What happened in History .1943 in The new American Library.
- Kluckhohn C. : Antropologia. FCE Mex. 1951 (Breviario 13)
Tit. orig: Mirror and Man.
- Landmann Michael: Antropologia Filosofica (UTHEA Mex. 1961)
Tit Orig. Philosophische Anthropologie .Berlin.
- Malinowski B. The dynamic of culture change .New Haven Yale Univ. Press. 1945
- Schmidt W. : El metodo cultural historico de la Etnologia. N.Y. 1939
- Brown J.F. : Psicologia y orden social N.Y. 1936
- Boas Franz: Race, Language and Culture . N.Y. Mc. Millan 1940
- Boas Franz: The Mind of the primitive Man. Rev. Ed. N.Y. Mac Millan N.Y. 1938
- Benedict Ruth: Patterns of Culture. 1934 N.Y. Houghton Mifflin.

- White Leslie A. :The science of Culture N.Y. Ferrer Strauss.1949.
- Childe.W.Gordon: Man Makes Himself.N.M. 1939 Oxford Univ. Press.
- Forde C. Darryll:Habitat Society and Economy.N.Y. 1950 E.P.Dutton
- Rothacker E.:Probleme der Kulturanthropologie Bonn.1948
- Rothacker E.:Die Schichten der Persönlichkeit .Bonn 1952
(Estrados de la personalidad)
- Rothacker E. Mensch und Geschichte.(Studien zur Anthropologie und Wissenschaftliche geschichte) Bonn 1950
- Röpke W. La crise de notre temps. Paris,Ptite Bibl.Payot. N°16
- Paraf P. :El racismo en el mundo.Paris.Petie Bibl.Payot. N° 98
- Mauss M.:Manual d'Ethnographie.Paris Petite Bibl.Payot N° 102
- Mauss M. :Essai sur le Don . en:L'année sociologique .Paris 1923-24
- Sherrington Sir Charles: Man on his nature .N.Y. Anchor Books.
- Ginsberg M.:Reason and Unreason in Society . London ,1947.
- Durckheim Emile: Les formes élémentaires de la vie religieuse
Paris 1912
- Lévy-Bruhl :Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures.
Paris 1912
- Lévy-Bruhl: La mentalité primitive .Paris,1922.
- Herskovitz M.J. :Economic Anthropology N.Y. 1952 ed.Alfred A.Kropf.
- Herskovitz M.J. : Aculturación,un estudio sobre contactos de
culturas N.Y. 1938.
- Herskovitz M.J. : La vida economica de los pueblos primitivos
N.M. 1940..
- Kardiner A. El individuo y la sociedad N.Y. 1939 Trad.FCE. Mex.
1945?
- Linton R. :El fondo Cultural de la Personalidad N.Y. 1945
Ed. FCE Lex. 1945 (agotado)
- Malinowski B. : Una teoria científica de la cultura .
Chapel Hill (N.C.) 1944.
- Malinowski Bronislaw :Magic Science and religion.1954 Anchor Books.
New.York.
- Malinowski Bronislaw : Sex and repression in savage society.
Ed.Meridian Books N.Y.1955 (1a.ed. 1927)
- Kroeber A.L. and Clyde Kluckhohn: Culture,a critical review of
concepts and definitions. N.Y.Vintage Books 1963.
- Herskovitz M.J.: Man and his work N.Y. 1948
- Herskovitz M.J. : On Cultural and Psychological Reality . En: Psychology and the Crossroad (Eds.J.H. Roher and M.Sherif) N.Y.
1951.
- Sombart Werner: EL Burgués ...
- Cassirer Ernst: Antropologia Filosofica FCE.Mex. 1951
- Kroeber A.L. :Anthropology N.Y.148
- Kroeber A.L.: Configurations of the Culture Growth.Berkeley
1944.
- Kroeber A.L.:The Nature of Culture.1952,Chicago.
- Linton R.: The Study of Man N.Y.. 1936
- Opler ,Morris E. :Themes as Dynamic Forces in Culture. en: Journal
of Washington Academy 1945?

Childe V. Gordon: Social Evolution 1951 London N.Y. H. Schumann
 Lowie Robert. : The History of Ethnological Theory N.Y. Farrar
 and Rinehart 1937

Lowie R;H. : Culture and Ethnology 1917 N.Y.

Lowie R.H.: An introduction to Cultural Anthropology 1934 N.Y.

Wissler Clark : Man and Culture N.Y. Thos y Cromwell C^a. 1923.

Rice Stuart A; (Ed.) Methods in Social Science 1931 Chicago.
 Univers. of Chicago Press.

Gehlen Arnold : Der mensch seine Natur und seine Stellung in der Welt
 (El hombre, su naturaleza y posición en el mundo)
 Berlin 1950.

Gehlen Arnold: Zur Systematic der Antropologie .en: Sistem. at.
 Philosophie Berlin 1942. (La sistemática de la Antr.)

✓ Gehlen Arnold : INSAN. Instambul 1954

=====

NOTA SOBRE "PERSONALIDAD BÁSICA"

A proposito de la discusión que se suscitò alrededor del concepto de "Personalidad Basica" aplicado a una determinado pueblo o cultura, con la intención de ir más allá del estrecho vinculo de la herencia biológica, cito los autores siguientes:

Anthony F.C. Wallace : Culture and Personality 1966 N.Y. Random House

Anthony F.C. Wallace : Movimientos de revitalización .en: American Anthropologist 58. (p.264...) 1956

Abram Kardiner : The Psychological Fronties of Society 1963
 Columbia Univers. Press.

Abram Kardiner : El Individuo y la sociedad 1945 FCE. Mex.

Linton Ralph : El fondo Culral de la Personalidad FCE Mex. 1945

Spindler George D. Education and Culture N.Y. Holt Rinehart and Winston. 1963

Michel Dufrem : La Personalidad Basica. Ed. Paidos BA.

Anthony Wallace establece una especie de analogía entre
 Miembro (de una sociedad)-----y----- su sociedad .
 Individuo (de una cultura)-----y----- su cultura

Al primer sistema de relaciones se le llama = cultura

Al segundo grupo de relaciones se le llama= personalidad basica.

El concepto de personalidad basica no es "ontologico" portanto no designa "una cosa". Mas bien relaciones, o un sistema de relaciones.

Ademàs es un concepto operativo que puede aplicarse a diferentes
 m

niveles; o sea puede emplearse a proposito de un simple poblado, un grupo cultural, o para toda una nación.

Los antropólogos o sociólogos se sirven de este concepto para dar una interpretación de la conducta de "cierto pueblo" (para construir una ciencia de tal sujeto); pero muestra intención en referirnos a este concepto era la de utilizarlo como "supuesto" para encontrar en una nación una estructura básica, unitaria; que justifique cierto tipo de educación, o por lo menos nos oriente hacia aquellas formas educativas que respondan a las exigencias verdaderas y libres de tal nación.

Como estructurar el concepto de "personalidad-básica".

Wallace (p.8) afirma que "el procedimiento más conveniente, es el de mirar las palabras "cultura" y "personalidad" como los nombres de un número infinitamente grande de diversas operaciones empíricas".

Por cierto todas las operaciones incluidas bajo la palabra "personalidad-básica" poseen en común ciertos límites y caracteres generales: "formas de conducta o técnicas en resolver problemas... que tienen gran probabilidad de ser usadas" por individuos del grupo.

El simple apego a su tierra, a sus tradiciones, a los que se conoce del arte, del estilo de vida, lo determina hacia ciertas soluciones, ciertas reacciones, ciertas actitudes culturales... tanto que lo hacen "reconocible". (por miembro de un determinado grupo)

"Realmente la "personalidad básica" no implica un tipo especial de organización social, ni una particular teoría de la personalidad: se refiere exclusivamente a una estructura de personalidad articulada en características y procesos, atribuibles (no estadísticamente) a casi todos los miembros de alguna población delimitada culturalmente.

Referida a una entera nación, la "personalidad básica" puede pensarse como un "intersistema", o quizás como "un sistema" ella misma, entre los diferentes sub-grupos-culturales y sub-grupos-sociales.

Aunque sea imposible ^edemonstrá empíricamente que dentro de una comunidad nacional, el sistema sea operado por individuos guiados por los mismos motivos, sin embargo puede encontrarse una rasgo-constante, una particular expresión que es común a tal nación.

Quiere decir que es posible ponerse la pregunta de: si todos los integrantes de un sistema socio-cultural estable, posean el

mismo "mapa" del sistema; en orden a que deban de escoger "conductas -correctas-abiertas", bajo diferentes circunstancias pertinentes.

Hablando de "cierto-pueblo", nos referimos constantemente a "su genio" "su visión del mundo" "sus valores" y lo atribuimos al carácter nacional.

Yendo más allá de las palabras, podríamos adivinar la existencia de la articulación entre gran número de componentes que forman la estructura de "un patrón". A ese "modelo estructural" podríamos referirnos cuando buscamos los elementos-integrantes de la personalidad básica.

Kardiner añade que " el uso de la personalidad-básica, introduce un factor relativístico dentro del concepto histórico, que puede mejor describirse en contraste con los demás conceptos operativos.

Los elementos idiosincrásicos en los rasgos culturales de una sociedad dada, fueron con frecuencia atribuidos (Rothaker) a intrínsecas "diferencias raciales" que no podrían ser definidos más que en términos anatómicos.

No existe tal "homeo-stasis" social; no existe una sociedad compuesta de individuos todos potencialmente iguales. La armonía o disarmonía entre las relaciones de un grupo, o en la conducta cultural o política deben de poner en cuenta el factor "libertad". La voluntaria cooperación o resistencia de los individuos es la que establece relaciones armónicas o disarmónicas.

La personalidad básica funciona como un "control-interiorizado" en orden a establecer bases-operativas constantes. El ideal cultural, los elementos psicológicos reconocidos, la historia, el conocimiento de ciertas praxis de vida, son creados por diferentes problemas de adaptación y tales praxis tienen específicas influencias sobre los individuos; y se integran en él durante el proceso del crecimiento.

El descubrimiento y la valorización de la personalidad básica puede portanto convertirse en una tarea previa al reconocimiento de las estructuras educativas que un estado debe proporcionar a la nación. Puede también ser una forma de identificación de los individuos dentro de la nacionalidad sin atacar violentamente las diferencias étnicas culturales y sociales que radican en los diversos grupos al interior del marco político estatal.

La "personalidad-básica" si es valorizada tiende a respetar la iniciativa de la libertad individual a la vez que busca una armonía en el respeto y la comprensión de los valores mutuos.

III.

Antropología-Filosofica SOBRE BASES PSICOLOGICAS

Después del desarrollo "freudiano" de la psiquiatría, el psicoanálisis existencial ejerce influjo tanto en el continente europeo que en los países de habla inglesa.

Las reflexiones filosóficas sobre una realidad científica individual que la metodología empírica no logra trascender, dan lugar a una serie de estudios para definir el nuevo concepto de hombre en el contexto psicológico.

Representantes destacados de esta disciplina son:

En Europa: Helmuth Plessner, Ludwig Binswanger, Medard Boss.

En América: Eric Fromm, Rollo May.

En Gran Bretaña: R.D. Laing.

En general opinan que la psicología experimental, así como se ha configurado por medio del psicoanálisis, no puede alcanzar resultados satisfactorios sin la ayuda del pensamiento filosófico.

Algunos de ellos adversan la hipótesis empírica y los métodos estadísticos de la psicología experimental. La mayoría de ellos combinan dos clases de métodos: el experimental y la fenomenología.

La proyección de esta disciplina hacia casos individuales da lugar a investigaciones "concretas" y "descriptivas". Con ello el ser humano revela primariamente sus caracteres individuales y su problemática frente al mundo y la sociedad.

Se realizaron análisis sobre fenómenos como la risa, el llanto, la fantasía, el terror, el resentimiento, el placer, el amor, el miedo etc.

Estos análisis no consisten solamente en la registración de los estímulos, si no a la vez son "actos selectivos" sintetizadores e interpretativos, que se sirven de la "reducción fenomenológica" con el objeto de apoderarse de las cualidades esenciales.

PLESSNER

El estudio de fenómenos como reír y llorar le da una pauta que lo conduce a consideraciones relativas a la "excentricidad del hombre en el mundo" a su "habilidad para trascender su propia naturaleza innata, evaluar, juzgar y reaccionar frente a situaciones.

Helmuth Plessner es con Max Scheler uno de los fundadores de la moderna filosofía-antropológica-psicológica. Después de estudios en medicina, zoología y filosofía en Friburgo Heidelberg y Berlín, tuvo que refugiarse en Holanda y luego en USA?.

Su actividad de escritor cubre una area extraordinariamente variada: medicina, zoologia, estetica, fenomenologia, historia de las ideas, sociologia, teoria del conocimiento... Pero muchos de sus estudios están vinculados con la antropologia filosofica.

El pasado de zoologo y fisiologo le proporcionan una base biologica segura, y su contacto con Husserl lo entrenò en la fenomenologia. Los intereses psicologicos lo mueven hacia el problema de lo humano.

El plan de vida del hombre, su cultura, son el producto que el hombre establece de si mismo. Un producto "contingente" y artificial. No existe una naturaleza predeterminada; el hombre crea "artificialmente" su propia naturaleza.

Sin embargo en esta creacion existe un limite: el hombre conoce su "posicion" en el mundo y ese conocimiento funciona como un "principio estructural". Esta posicion es excentrica.

Los demàs animales son "centrales" o simplemente "son" lo que son, en el mundo; organismo con un "unwelt". El hombre no. El hombre es "excentrico", no posee un condicionamiento "en el mundo". Esta su especial posicion es su principio estructural.

Plessner rechaza la idea que el hombre posea una composicion interna alma-cuerpo (o sea una estructura-natural) lo cual todavia se encontraba en la antropologia de Max Scheler.

- A. El hombre es ser corporeo. (El cuerpo posee rasgos determinados de lugar, fuerzas instintivas, movimiento...) Por consiguiente està expuesto a las influencias del ambiente.
- B. Sin embargo hay que tener en cuenta otro caracter: El hombre "es uno que posee cuerpo; el hombre actúa con sus medios corporeos, siendo abierto hacia el mundo, dentro de ciertos limites. El hombre conoce esta abertura hacia... o sea posibilidad de ser.

Entre la determinacion de lo de "fuera", y la posibilidad de lo de "dentro."

El hombre es "el mismo" ambas cosas: fuera y dentro. La oposicion entre los dos aspectos es "dialectica", o sea contradictoria. Y ese momento dialectico es el resorte de su creacion.

El orden historico se basa en el equilibrio inestable de ambas fuerzas. El balance de ambos es muy precario. Pero este "orden" pone al hombre en capacidad de mantenerse a igual distancia entre las cosas y si mismo; él y sus situaciones. Eso importa la capacidad de crear el lenguaje, establecer comunicaciones, planear su actividad.

La "excentricidad" del hombre es la guía hacia la "historia" en la cual "se construye a si mismo en la historia". El orden histórico es el efecto de esta creación.

Pero existen "casos de emergencia" en que se rompe el equilibrio, el hombre es incapaz de mantener el orden, por ser bloqueado y quebrado por las circunstancias.

Entonces reacciona de la misma manera que los primitivos, con sonrisas o lágrimas.

La sociedad es la relación "indirecta" del hombre con el mundo; por medio de la sociedad su capacidad de planear es contrarrestada, interrumpida: ya no puede hablar ni actuar en forma ordenada.

El mismo "temperamento" es un obstáculo que impide al individuo alcanzar su autenticidad.

En los "temperamentos" el elemento "irracional" mina la continuidad del carácter, y amenera la capacidad potencial del hombre quien se esfuerza por dar un sentido y una dirección a su vida.

Estos cambios de situaciones originan actitudes accidentales, despojan al hombre de su derecho a hacer "elecciones responsables".

El hombre se ve obligado a soportar una estampa de sí depauperada y un unilateral.

BINSWANGER

Con Ludwig Binswanger el psicoanálisis freudiano es sometido a un análisis existencial. El concepto de hombre creado por el psicoanálisis es "positivista", "utilitarista", "unilateral" y "negativo". No va más allá de un mecanismo cultural, que explota las necesidades naturales, y las discrimina negativamente. Lo priva de cualquier proyección teleológica, de cualquier imagen que sea una creación de las potencialidades del hombre.

Esta crítica de Binswanger va en contra de la concepción somatográfica y somatológica de la existencia. Esta concepción es incapaz de dar una significación unitaria al análisis científico de fenómenos como "el sueño", el ensueño, la pasión, la sensualidad; descuida el aspecto histórico y cultural de la existencia; ignora los valores como la religión, el arte, el mito, lo ético, todo ello tan importante, como ciencia, como los estímulos y respuestas psíquicos.

La investigación filosófica del hombre, debería dirigirse al estudio del ejercicio de "autotranscendencia" del hombre libre,

así como es experimentado por el mismo paciente.
Con este fin, limita su análisis a los que "realmente está presente (o inmanente) en lo consciente del paciente.

Va en búsqueda de la "estructura esencial de estos fenómenos sin inclinarse en la "teoría reductiva", siendo su mira la de "permitir a los fenómenos que hablen por sí mismos".

B. Como Existencialista

Examina las estructuras esenciales que los fenómenos revelan "en sus propios términos" como : universales-con-poder.

Descubre que son como la "matriz" en que son determinados tanto el mundo-individual, (su mundo) , cuanto si-mismo (su propia esencia).

Busca en cada paciente un "contexto general de significación" en el cual el paciente "existe".

Este "contexto-significativo " es la "categoría-transcendental" del diseño del mundo, del paciente.

Debe entenderse que esta noción de "contexto-significativo-general-existencial" es la que expresa, con igual validez, todos los aspectos del mundo y de la vida del paciente.

Esa idea de "expresión completa" es derivada de la ontología de Heidegger, es el "hombre" e incluye su orientación en el espacio, su temperamento, su situación en el tiempo, su relación con la vida corpórea, su forma de pensar, sus miedos y ansiedades.

Uno de estos "universales"; por ejemplo la "continuidad" es igualmente inteligible y expresivo con su referencia al tiempo (= continuidad de eventos, contra los repentinos y lo inesperado) como con referencia al espacio (contigüedad) o en relación con los demás (por ejemplo los vínculos edípicos, o los límites) y con referencia al mundo individual propio (la continuidad interior la continuidad entre sensaciones y afectos...)

Pero tales categorías-explicativas, como por ejemplo "agresión" o "energía de la libido", ponen a la vista un solo aspecto del ser humano, como si fuera "más real" y por tanto se muestran arraigadas en una "ontología unilateral" de la existencia humana.

Lo que el Psicoanálisis interpreta como "factor condicionante" - tal como un instinto, o una sensación infantil - Binnswanger los considera como "siendo ya representaciones de un diseño básico del mundo."

para "hacer autenticas elecciones."

La tarea del psicólogo consiste en iluminar "la historia interna" de la vida del paciente - revelar el proceso de auto-estructuración, que se realiza a la luz de la "auto-motivación."

El proceso de auto-estructuración da lugar al carácter o mejor dicho, a las diferentes "respuestas" del individuo, dadas al cambio del mundo alrededor suyo.

El ejemplo típico es S. Agustín, a quien debemos los comienzos de la "autobiografía.

La elección de Agustín va en favor de una vida "autónoma" que le mantiene abierto el acceso a toda clase de valores humanos.

La "psicosis" Binswanger la considera un "encuentro abortivo" con la existencia, por que la rehuye y se cierra: una forma de "desviación" existencial.

Un diagnóstico "correcto" de una psicosis, puede depender de un "correcto entendimiento" de lo que es una "auténtica existencia".

Para definirla Binswanger recurre tanto a sus conocimientos biológicos, psiquiátricos que fenomenológicos y existenciales.

Siendo discípulo de Husserl se esfuerza por relacionar la fenomenología y la filosofía de Martín Heidegger a la psiquiatría. Su teórica más característica es la del "Das-sein-analisis" una amalgama de fenomenología existencialismo y psicoanálisis.

El "Das-sein-analisis" trata de conducir la psicología científica a ver el "ser-del-hombre" en su complejo contexto de "objeto-~~ser~~-natural". No quiere negar el valor del psicoanálisis pero poner en relieve sus limitaciones y su defecto interpretativo.

Las esferas de existencia humana que alcanza la escuela Suiza de psiquiatría, no encuentra objetos que se opongan al poder explicativo del psicoanálisis.

Binswanger se presenta en dos aspectos metodológicos separados:
A) Como fenomenólogo.

Quejándose del "excesivo reduccionismo" de la ciencia natural aplicada al hombre, sin embargo no disienta de la reconocida habilidad de la ciencia para explicar. Insistía más bien en el "ser", en "lo que está siendo" explicado, que está contenido en la mente con su completa realidad fenomenológica.

Es un fenomenólogo en cuanto exige "una disciplina sin supuestos" en la cual el investigador pueda captar el "mundo del paciente"

No es que Binswanger trate de empujar hacia atrás la cadena causal, más allá de los instintos o de las sensaciones infantiles ; sino que ,según él, es la "misma cadena causal," la que se describe en el campo científico del análisis, que debe ser "vista como un todo" ,sin ningún "anterior" punto de vista privilegiado de referencia,(en terminos de la cual debería ser explicado todo lo demás)..

La explicación en terminos de "puntos de vista privilegiados" presupone una teoría , y una teoría supone una "mirada al mundo" - en este caso la visión del mundo de las ciencias naturales -.

Esto falsearía toda la realidad del presente, por ser "preconcebido". Por ello Binswanger no quiere usar del pasado para explicar el presente. Mira al pasado de un paciente como "existente en el presente" :y en ese presente, "todo el designio del mundo"- (-en el cual un particular acontecimiento del pasado condiciona la neurosis presente)- es el paciente.

Por ello el presente, o lo conciente, o lo manifiesto en el contenido de los sueños, o las manifiestas expresiones verbales, todo se refiere a la "unidad" o "categoría" que es la base del mundo del paciente.

En otras palabras, como el "yo" no puede experimentarse a si mismo como "puro acontecimiento" , fuera de una contexto-significativo (aunque sea el yo de un niño) ese es quien origina el "contexto-significativo, que el estudioso trata de aprender.

Binswanger no señala su propio metodo como un sustituto del psicoanálisis. El objetivo del psicoanálisis es la intervención en la vida del paciente -para manipularla o cambiarla- y por ello solo es adecuada una metodología científica como el psicoanálisis o la psiquiatría clínica.

Al contrario cuando se trata de dar una interpretación total del hombre, es necesario recurrir a medios más generales. La fenomenología y la "explicación "reductiva" son dos aspectos complementares de la "Geistwissenschaften"(ciencia del espíritu) incluyendo la psicología.

La fenomenología puede proporcionarnos una descripción esencial de datos , y el existencialismo fenomenológico puede darnos un entendimiento enteramente dinamico de la vida individual en sus propios terminos. Pero si es nuestra intención "transformar "los fenomenos es la ciencia natural el instrumento mas conveniente.

Esto es lo que Binswanger llama un correcto diagnostico de la existencia autentica.

Una existencia autentica consiste en una vida que está en rela-

ciòn con una legitiãa tradiciòn cultural ((religiosa o nacional etc..-)
 2) oer mantener el dialogo (sobre todo de "él y tu") con los demás
 seres; 3) o importa la habilidad de "conducirse" o actuar segùn
 su caracter propio frente a los cambios de situaciòn.

El criterio 1) depende de la respuesta que uno da a problemas
 todavia no resueltos.

El criterio 2) y 3) estàn estrictamente vinculados con el
 contenido especifico y no podrian contradecirse.

Con ello va borrando cada vez màs la barrera entre individuo
 normaly anormaly los problemas psicologicos se encuadran en el
 orden màs general de la "Weltanschauung".

Tendencia estructuralista en el analisis psicologico.

Varios psicologos se dedicaron a hacer el analisis estructural de
 los individuos que presentaran caracter inhibido .

Citamos algunos nombres: Victor von Weizäcker, V.E.von Gestattel,
 Erwin Strauss, Harold Schultz Hencke.

La "sanidad " es definida como "aperturaa todas las potenciali-
 dades de la vida". Las tendencias obsesivas se interpretan como
 "versiones del mundo" estropeadas, capaces de esckavizar al indi-
 viduo en una actitud unilateral, compulsiva , y que interfiere con
 las relaciones sociales del Yo-Tu.

Gestattel en particular concibiò las "perversiones sexuales" como
 impulsos obsesivos que impiden una Relaciòn : "yo-tu basada en
 el respeto de la libertad mutua, y que portanto son incapaces de
 producir una verdadera satisfacciòn."

Ademàs hace énfasis en el elemento-procreador , exhaltandolo resorte
 universal en el amor; actitud que acerca mucho la antropologia filoso-
 fica a una especie de teologia laica.

Medard Boss , rechaza las interpretaciones de Gestattel. Su analisis
 defiende una base existencial paritaria para todos los elementos
 oponiendose a toda diferenciaciòn de valores , y quedandose en la
 busqueda de una pura estructura formal.

BIBLIOGRAFIA/: ANTROPOLOGIA-FILOSOFICA-PSICOLOGICA

May Rollo : "Existence" N.Y. 1958

Needleman Jakob: Ser en el Mundo N.Y. 1963

Beads Ralph: Acculturation en: "Anthropology Today" Ed. A.L.
 Kroeber 1953 Chicago Univ. of Chicago Press.

Hunter Monica: Reaction to conquest: 1936 Oxford Univ. of Oxford
 Press.

- Linton Raph: Acculturation in seven American Indian Tribes
1940 N.Y. D. Appleton Century Co.
- Redfiel Robert: The Village that choosed Progress. Chicago 1950
Univ. of Chicago Press.
- Tax Sol (Ed.) : Acculturation in the Americas Chicago 1952 Univ
of Chicago Press.
- La antropologia aplicada a sociedades existentes en la actualidad
tuvo origen en 1920 con el estudio de Gamio sobre la poblacion
de Teotihuacan. Constituye una ampliacion del campo de la
Antropologia tradicional.
- Needeham James: Science Religion and Reality. Ed. George Brasiller.
Spindler George D.: Education and Culture. N.Y. Hal Rinehart and W.
1963.
- Spindler George D. : Sociocultural and Psychological process in
Menomini Acculturation. Public. of Univ. of California Vol V.
Berkeley Calif.
- Dyk Walter: Return to laughter . N.Y. Harper Row Publ. 1938
- Ruth Benedict: Continuities and Discontinuities in Cultural
conditionig . en Vol. I. 1938. "Psychiatry ".
- Wiezacker V. : Der Kranke Mensch. Eine einführg. in d. medizinische
Antropologie Stuttgart 1951 (El hombre enfermo: una
introduccion a la antropologia medica)
- Gebstattel V. Frhr.: Prolegomena zu einer medizinischen Antro-
pologie. - Ausgewahlte. Berlin Göttingen Heidelberg 1954
- Mircea Eliade: Lo yoga. Paris 1954. N° 120 Petite Bibl. Payot.
- Jung G.C.: L'homme a la decouverte de son ame. Paris Petite
Bibl. Payot N° 53.
- Malinowski Bronislaw : Sex and repression in savage society
N.Y. 1955 Meridian Books (1° ed. 1927)
- Malinowski Br. : Myth in primitive ~~society~~ Psychology 1926 N.Y.
W.W. Norton and Co.
- Malinowski B. Magic. Science and Religion. N.Y. 1954 Doble day
Anchor Books. A32.
- Evelyn Underhill: Mysticism. Meridian Books N.Y. (MG .1)
- Radin Paul: Primitive Man and Philosopher N.Y. 1927 . D. Apple-
ton Century Co.
- Mc. Curdy George : Human Origins 1924 N.Y. Appleton Vpl I.
- Binswanger : Ludwig (Needleman Jakob ed.): Ser en el Mundo .
N.Y. 1963
- Binswanger Ludwig: El sueño de la existencia . ed. Desclée de
Boywer. (Intro de C. Foucault)
- Binswanger Ludvig: (éd. May Rollo) "Existence " N.Y. 1958

NOTA SOBRE

ERIC FROMM y la alienación

Alienación "en la psicología moderna y psicología es un nombre que indica la separación de un individuo que se siente extraño a la sociedad, la naturaleza, o las demás gentes, o a sí mismo." (La Sociedad Sana)

Para muchos sociólogos y psicólogos "alienación" es lo mismo que "cosificación" - el acto (o el resultado del acto) de transformar las propiedades humanas, relaciones, y acciones - en propiedades y acciones de cosas que son independientes del hombre y que gobiernan su vida.

Para otros filósofos alienación significa "auto-alienación" (= extranamiento de sí) el proceso o el resultado del proceso por el cual uno mismo (Dios o el hombre) - a través de sí mismo (tan en propia actividad) - se vuelve extraño (o desconocido - inaceptado) ajeno a sí mismo (a la propia naturaleza de uno)

Historicamente: a) Hegel inventó el concepto: y lo desarrolló filosóficamente. o lo derivó de la idea de pecado-principio = que conduce a la idolatría. con la necesidad de "salvación".

b) - Elaborado por Feuerbach y Marx.

- 1) Hegel: la naturaleza es alienación de la Idea (Dios)
- 2) Feuerbach = Dios es la alienación del hombre - El hombre se aliena cuando pone por encima de sí la idea de Dios.
- 3) Marx = Hay muchas más cosas que son la alienación del hombre: No solo Dios, sino: Arte cultura y sobre todo el trabajo.

El hombre se aliena en todo ello (= su espíritu espiritual se pierde en todas estas cosas que lo esclavizan.

Todas ellas son manifest. del Hombre - alienado. Un hombre auto-alienado no es realmente un hombre.

Contemporáneos: Difieren mucho en el uso y contenido de "alienación".

La mayoría afirma que solo es aplicable al hombre.

Muchos lo reducen a "concepto psicológico": se refiere a destrucción, estado de la mente.

Otros piensan que también la sociedad puede ser alienada o "enferma".

Para muchos no es solo un concepto si no también una realidad, un modo de ser, un hecho objetivo.
Por tanto entra en la "patología".

- Otros distinguen alienación
- = Anomia (falta de norma en una sociedad)
 - = Desorganización personal (desorden de conducta que surge de conflictos dentro del individuo).

Ampliamente el concepto se trasladó a lo económico, político, sociológico...

- Definiciones de:
 Geylan Nettler:
 Murray Levin:
 Eric J. Erikson:

Stanley Moore: (The Critique of Capitalist Democracy)
 Jean-Yves Calves: (La pensée de Karl Marx)

Eric Erikson: "La alienación (o extrañamiento) si significa para Marx que el hombre no se siente el mismo, como el agente responsable, en su manejo del mundo, pero que la naturaleza del mundo (los otros, y él mismo) queda extraña a uno.

Ellos están por encima y en contra de él como objetos, aún cuando pueden ser objetos de su propia creación.

Alienación es esencialmente experimentar el mundo como un mundo forajado, alejadamente como un sujeto separado del objeto. (Marx's concept of Man p. 114)

Sintomática: Analizar los diferentes clases de "alienación".

Hegel solo conoce una forma: la del Absoluto

temores de un difícil ser
Marx por lo menos cuatro

- 1) alienación del trabajo
- 2) alienación de la actividad productiva por ti
- 3) alienación de la esencia humana
- 4) alienación de la esencia del hombre por el hombre

Siglo XX:

- Frederick A. Lewis: 3. formas: { auto-entredimiento
 auto-eliminación
 auto-idealización.
- Ernst Schechtel 4. formas
- Melvin Seeman 5. "
- Lewis Feuer 6. "

Auto - alienación :

Es un concepto básico derivado de Hegel y Marx.

Puede que incluya los historias o mitos:

o un ángel alienado = lucifer
o un animal alienado = león hecho hombre de los cuentos de hadas.

Implica dos modalidades: - alienado de ti (= from) : "uno mismo de ti mismo"
- alienado por ti (through) : "ni mismo a través de ti mismo"

A) "De ti" - en qué sentido puede uno alienarse? = R/

- ser dividido interiormente - dividido por lo menos en dos partes que se han vuelto extrañas la una a la otra...

- esta división no viene de fuera ni es de uno.

- una de las partes escapa mayormente del otro que adere uno y alejarse de la otra...

1) Como puede uno apartarse de su propia naturaleza? - es que esta esencia o nat. es considerada precaria a través los hombres, y a uno mismo - apartarse de esa es apartarse de ti a la vez.
Una forma es pensar la esencia humana como ideal, intemporal, ...

2) Otra forma de pensar es imaginar la esencia, la que en el presente lo hace a uno, todo lo que es futuro, - presentes, mayoría; o futuros...
Pero hay graves dificultades. - Es la mayoría más representativa que uno solo?

3) No es ni la eterna, ni la presente, es la suma de lo que el hombre ha creado históricamente con sus posibilidades.
Alienación sería - alejarse de las posibilidades creadas por el hombre en la historia -
No - ser alienado es poseer las posibilidades al nivel histórico, desarrollarlas y crear nuevas.

Las tres relaciones presentan graves inconvenientes cuando uno quiere determinar realmente esas posibilidades y su valor objetivo... para uno!

Auto-aliación y la historia:

Otra pregunta difícil es si la alienación pertenece al hombre de siempre o es debida a un periodo, una circunstancia histórica...

Para los existencialistas = es el mismo hombre!

Para los Marxistas es originalmente "no-aliado" - se aliena por el proceso dialéctico pero es destinado a superarse. - No todos los marxistas lo aceptan.

Para el primer tipo aumentando ↔ para otros está disminuyendo la alienación con el transcurso de las culturas, para otros en un aspecto o en otro disminuye,

Eric Fromm

Distingue "4 tipos" diferentes ^{orientaciones} de caracteres (no productivos) = auto-aliados: Autoalienación

- 1) ceptiva -
- 2) ocultadora
- 3) explotadora -
- 4) mercantilística -

Cada una representa una de las fases "históricas" del desarrollo humano

Y se demuestran = las 4 se encuentran en la sociedad contemporánea. Las 3 primeras son herencias, la 4 creación de n.º tiempo.

(En: "Man for his self" p. 80-81)

Y para el futuro?

a) algunos cree que va a desaparecer por completo p. ej. en las sociedades socialistas aunque los hechos no lo confirman.

b) Solo una parcial des-aliación es posible.

Es posible crear sociedades no-aliadas que hagan surgir individuos no-aliados

Dominio de la alienación: Como superarla? - Si como la considera un hecho psíquico recurre el psiquiatra - Los sociólogos marxistas: luchan contra la sociedad opresora - Las soluciones son diferentes. -

ERIC FROMM:

Una respuesta a Herbert Marcuse: implicaciones humanas del izquierdismo
instintivista (p. 69. de: Marcuse Polémico)

La de Freud no es una teoría contra la sociedad:

Fromm
Marcuse coloca : : Dorwin. Freud, en la línea de Hobbes (p. 22)
partiendo de una "naturaleza humana" así como se
encuentra hoy en la sociedad institucionalizada
"competitiva, agresiva, egoísta" —

Freud coloca dos estímulos para esta "Natural. Hum." :

- a) deseo de destrucción (= instinto de los ratos)
- b) frustración de los deseos instintivos (principio del placer)

Las soluciones que presenta vienen también dos caminos:

- a) dirigir parte de la agresividad contra sí mismo = super-ego
- b) sublimar sus deseos = amor fraternal.

Por lo que se refiere a la "sociedad" propiamente; esta es antitética del deseo sexual.
el cual es absoluta libertad : no acepta ninguna restricción.

Consecuencia : el esquema :

"saludamental" ← contradicción → "todo tipo de civilización"
= (libertad sexual total)

Esta contradicción debe aceptarse (en Freud) por que le da seguridad
al ser humano. El elemento de la seguridad le hace aceptable la sociedad.

Conclusión: Freud = no critica a la sociedad "como tal" = la acepta.
(Solo critica cierta moral sexual demasiado rígida)

II = No es una teoría "Radical": (el universo de hijos era una teoría reformista.)

El concepto de "existencia humana" es tan real como el de instinto.

Aún así = la satisfacción ilimitada = no lleva a la salud mental!

Al contrario (p. 81) la ausencia de inhibición conduce a la destrucción del "yo".

2) Esta creencia = no es un "hecho" = es un "apetito sintético". (= no natural)

— Es una de las "ingredientes" del cimiento que asegura la cohesión de los honores del capitalismo actual

Fromm: rechaza la afirmación de Marcuse de que su teoría sea una "revisión de Freud".

III Fromm declara que su teoría se basa sobre el "conflicto entre el inconsciente y las inclinaciones conscientes" — [no ha "redefinido los conceptos fundamentales de Freud"]

Considera uno de sus conceptos fundamentales el de "carácter social" de Fromm.

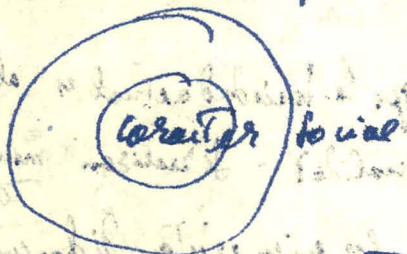
Fromm defiende que su concepción acepta el "inconsciente" — aunque no lo

① hace coincidir totalmente con las tendencias sexuales. — pero añade
"No es la única fuerza directriz".

② El conjunto de "factores y relaciones secundarios" (entre persona madura y su medio cultural) en la actualidad (Fromm) han recibido mayor importancia.

Al recordar el valor de la "primera infancia" se tiene en cuenta "la influencia de la sociedad sobre el individuo". La sociedad tiende a modular el individuo, para que el carácter de una persona en desarrollo sea útil para el mantenimiento de una sociedad dada."

"Carácter social" es el núcleo de la estructura caracterológica compartido por la mayoría de un grupo cultural.



Los miembros deben conducirse de forma tal que su comportamiento no sea materia de decisión consciente, consistente en tener "tal o tal otro" modelo social a no que consiste en "dejar lo que deben hacer" y el mismo tiempo estar su desempeño en una acción conforme a las exigencias de la civilización.

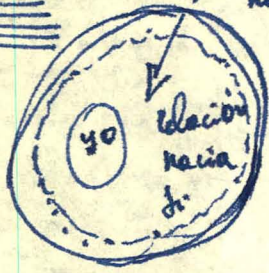
③ Fournier defiende que esta tesis de factores: odio, Tendencia a la desfunción del latido, la integridad, el amor, la fuerza interior = posturas como sus contrarios el tratado (inconsciente) de la realidad que subyace a la ideología.

Rechaza la ocurrencia de resistencia, que a la base por definir que es posible de que en una sociedad alienada haya parte no alienada := exista el concepto de amor, fraternidad, integridad (no alienado) diferentes del concepto de felicidad amor: como se concibe a raíz de una sociedad alienada.

"La sociedad alienada desarrolla en su seno los elementos que la contradice (un rebelde no es necesariamente un mártir!) identificar los dos sería conformismo.

Fournier acusa al Marxismo, Stalinismo de haber des-humanizado la sociedad (p. 99): "La condición humana es un simple

Carácter Social



relación hacia el mundo



carácter "social"

= influencia de las condiciones específicas de n/ modo de producción, organización social y política sobre la naturaleza humana.

(Primera tesis de la sociedad = p. 43)

Carácter social se contrapone a carácter individual

C.S. = estructura de carácter compartida, dentro de la misma cultura (= concepto no-estabilizado (veas Kardiner. "concepto no-estabilizado de personalidad colectiva.")

[qué quiere decir "compartida" - ? es una templanza real, o solo b'jica?]

C.S. "no es simplemente la suma total de rasgos de carácter que se encuentran en la mayoría de los individuos de una cultura dada (o de un grupo étnico, o de una nación?)"

"p 24 = los individuos de la sociedad (o sistema econ. o estado, o nación?) y los diferentes clases (en n/caso culturas de un estado...) o de clases que existen en su seno, tienen que comportarse de manera que hacen funciones en el sentido requerido por el sistema (!!! ¿y si el sistema no requiere ninguno?...) social (!...)

La función del carácter social consiste en moldear las "energías de los individuos de la sociedad, de tal suerte, que su conducta no sea asunto de decisión consciente (en cuanto obrar como tienen que obrar.) satisfaciendo al mismo tiempo hacer en obrar como lo requiere la cultura.

Ej: la sociedad actual con sus hábitos de energía - puntualidad - colaboración ... tuvo que producir un carácter social al que fuesen intererentes estos impulsos.

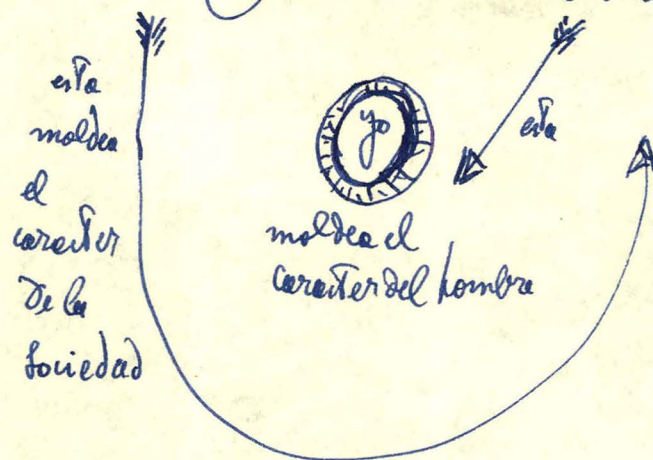
"
El carácter social tiene una función eminentemente estabilizadora.

Pero las condiciones externas pueden ir cambiando de tal forma que el carácter social tradicional que ya no encaja en las nuevas condiciones; y de consiguiente entoces en elemento de desintegración en vez de serlo de estabilización (p. 215)

El hombre siempre está en equilibrio entre:

Naturaleza del Hombre — yo — Naturaleza de las condiciones externas,
los cuales últimos hay que dominar para sobrevivir (= supremo valor.)

La Naturaleza humana es un polo ↔ el otro polo es la estructura socio-económica de la sociedad



p. 216 - explica Fromm como se transmiten al niño en formación los caracteres que forman el carácter social. Además del carácter de los padres también intervienen los metodos ^{educativos}

Los métodos de educación solo son un mecanismo de transmisión, pero no determinan el tipo de carácter que es conveniente crear para una determinada cultura.

Paluniza contra Kardiner, Gözer y otros, por que adoptan el presupuesto "freudiano" - en que los "métodos" de educar a los niños son por la causa de la formación de una peculiar cultura.

- Binswanger Ludwig: Ausgewählte Vorträge und Aufsätze zur phänomenologischen Anthropologie. Bern 1947.
- Binswanger Ludwig: Tres formas de infortunado Das-sein Tübingen 1956
- Binswanger Ludwig.: Forma y conocimiento de la existencia humana Zurich 1942.
- Binswanger Ludwig: Sobre el vuelo de las ideas Zurich 1933.
- Plessner Helmuth: Die Einheit der Sinne (la unidad de la mente) Bonn 1923
- Plessner Helmuth: Lachen und Weinen (reír y llorar) Zurich; 1941
- Plessner Helmuth : Zwischen Philosophie und Gesellschaft (Entre filosofía y sociedad) Berlin Munich 1953.
- Plessner Helmuth: Die Aufgabe der Philosophische Anthropologie (La tarea de la filosofía antropologica) (Contenido en: Zwischen Philosophie...)
- =====

V. FILOSOFIA ANTROPOLOGICA EN UN CONTEXTO TEOLOGICO

=====

La antropología filosófica con fondo teológico se basa en conceptos como los bíblicos, en que el hombre se realiza en un diálogo con la divinidad.

Las figuras más conocidas en esta línea son:

Martin Buber; Dietrich Bonhoeffer; Emil Brunner; Teilhard de Chardin; Karl Barth; Mircea Eliade; Paul Tillich.

Sus obras se estudian preferentemente en ambiente teológico pero sus implicaciones filosóficas los hacen actuales en la antropología de hoy.

Los temas dominantes de su especialidad son:

La apertura del hombre; su individualidad y sociabilidad.

La humana dificultad para realizar una "elección recta" que va de acuerdo con la ambivalencia teológica del hombre como ser pecador-y -justo.

No es suficiente, para entender la "revelación divina" una exposición meramente lógico-intelectual del "mensaje-divino"

Será necesario insistir en una relación-existencial de "yo-Tu" entre hombre y Dios, fundada en la "lógica-del-corazón".

No se trata de plantear un problema abstracto de algo que sea verdad, si no de como se ha de hacer "para que se vuelva-verdadero."

La fe en Dios ha sido explicado infinitas veces. Últimamente como carácter inmanente (p.ej. el caso de Feuerbach: en términos de autoentendimiento y de imagen-creativa que el hombre tiene de sí mismo.)

La idea-guia de la filosofia-antropologica-teologica es hoy la supuesta necesidad de una "post-interpretación del Credo" (una interpretación que esté en consonancia con el actual "hombre maduro" y que evite las sofistiquerías-teológicas) .

Idea que casi elimina las diferencias entre las posiciones de la nueva teología"laica" y la filosofía-antropologica también de estilo-secular.

MARTIN BUBER

Entre las obras contemporáneas de mayor impacto en la línea de un existencialismo teísta podemos enumerar las de Martin Buber filósofo-psicólogo-rabino.

Icha und Du, (yo y tu) 1922 Berlin = I and Thou 1958 N.Y. Trad de R.G.Smith, su obra más importante.

Die Frage an den Einzelnen.1936,Berlin = Between man and man. Boston 1955.Trad. R.G.Smith.

Der Glaube der Propheten.1950,Zurich. = The Prophetic Faith.1960,N.Y. trad. C.Witton Davies (estudio bíblico) .

Paths in Utopia.1949,N.Y. Trad.R.F.C.Hull = Caminos de Utopia . FCE Mex. 1955

Two Types of Faith.1961,N.Y. Trad. N.P.Goldhawck. ((judaísmo y cristianismo.)

Das Probleme des Menschen .Heidelberg ,1948. = Qué es el hombre ? Mex. FCE. Breviarios N° 10. 1950 Trad.Eugenio Imaz.

Obras esencialmente religiosas: Eclipse of God. Studies in Revelation between Religion and Philosophy (1952,N.Y.) Good and Evil .Two Interpretations (N.Y. 1953)

Buber realizó estudios de filosofía e historia en Viena,Leipzig Berlin y Zurich. Fue colaborador del periódico sionista "Die Welt" Enseñó religión judía en la cátedra de la universidad de Frankfurt sur Main. Luchó en favor de la formación de un estado bi-nacional árabe-judío. Invitado por varias universidades americanas terminó como profesor de la Universidad de Jerusalem.

YO Y TU

La idea central del pensamiento de Buber y que corre por toda su obra más o menos veladamente es la "diferencia" entre -enfrentarse con una cosa como objeto - y el "-enfrentarse con una persona".

La persona es un "Tu" quien puede contestarme, dirigirse a mí , como yo me dirijo a él.

La prueba más clara de esta oposición es la diferente forma con que la gente se dirige por un lado a las cosas, y a las personas por otro, con estilo del todo opuesto.

Es evidente que a una persona puede tratarsele como "cosa" ("it" = eso) así se establece la relación "yo-eso"

La diferencia entonces está en el hecho de que "no hay nada entre yo y él" = yo-y- eso. Tal relación no me añade nada; me deja completamente solo.

Todo lo que puedo decir de "eso" -juzgar, criticar, observar - es algo que queda dentro de mi.

Al contrario la relación "Yo- Tu" es diferente. Es una relación genuina (= incluye dos terminos). Yo me dirijo a él y él se dirige a mi. Es una cosa diferente de todas las cosas del universo.

Todo el universo viene a nosotros através del "Tu".

De esta manera surge el "Yo" como punto intermedio entre dos tipos de relaciones en sentido opuesto

- a) Relaciones con las cosas "it".
- b) Relaciones con las personas "tu".

En la relación con las cosas "it" solo es implicada una "parte" del "yo". La otra parte queda fuera (= segura)

En la relación Yo-Tu una parte de nuestro yo se levanta entre los dos y queda como "espectador".

Sin embargo también esta parte queda "afectada" por la relación entre "Yo-Tu" (= queda insegura)

Esta nueva situación es más peligrosa y "comprometida" que la anterior. La respuesta a la relación "yo-tu" pertenece al Yo total; no puede uno retirarse de ella, ni puede defenderse.

El Tu en esta relación no se presenta "en un contexto causal" (conexo con necesidad) si no en total libertad, es impredecible.

Si quiere uno reducirlo a calculo o a predeterminación, cae en la relación "yo-eso"

El caracter del "eso" por su necesidad o determinación nunca es "presente"; solo es pasado.
Solamente el "Tu" es presente.

La vida de la relación Yo-Tu lo obliga uno al presente (por la abertura que posee a todo lo inesperado).

Frente al "tu" podemos mantenernos en actitud de un "genuino-escuchar" o de un "pseud-escuchar".

La diferencia entre "pseudo-escuchar" y "genuino-escuchar" es la pretensión de la circunstancia de "escuchar" que es simplemente: "a ver que pasa..."

Lo "pseudoescuchar" es hacer uso de categorías, racionalizar, someter a categorías, a principios sobre el hombre.

Aspecto Religioso.

En el contexto religioso emerge mas clara la teoria de Buber. La esencia de la Religión es el coloquio del hombre con Dios: de uno a otro como entre "Yo y Tu!"

La línea de la relación une el "Yo temporal con el Tu eterno."

La vida en el mundo no es más que una continua regresión del Yo hacia el "eso" una conversión del Tu de Dios en "eso" del mundo, y del "eso al tu".

No hay que interpretar tal "dirigirse a" como una concepción racional a la manera de los filosofos ; al contrario es un comunicar y vivir con Dios. Aun los que lo odian y los que lo niegan en realidad se dirigen a Dios.

Ese "Tu" es absoluto y no puede ser limitado por "otro" .

Este concepto fué aplicado por Buber en diferentes campos , especialmente :

1. Para diferenciar la fe judia de la fe cristiana; el concepto griego de "pistis" (fiarse) y el hebreo de "dialogo".
2. En la psico-terapia. Que impone la necesidad de aceptar una relación verdadera con el paciente y no "racionalizar" .
3. En la Sociología. En su polemica con el Marxismo ; o cuando realiza su Utopia en el tiempo.

EMIL BRUNNER

El teólogo protestante suizo Emil Brunner es una de las figuras más conocidas del "ecumenismo mundial". Nació en 1889 . Participó en la primera guerra mundial, en la armada suiza. Se hizo pastor y profesor de teología en Zurich. Participó activamente en el Concilio Mundial de las Iglesias .

Sus ideas antes de 1914 son las ideas típicas conservadoras de la Iglesia protestante Suiza. Acepta el liberalismo y proyecta su atención hacia los aspectos éticos y morales de la divinidad. *y de la religión*

Trata de dar una "explicación racional" de la fe, haciendo énfasis en la filosofía. Personalmente se orienta hacia la fenomenología de Husserl: "Das symbolische in das religiöse Erkenntnis" (el símbolo

en el entendimiento religioso) Tübingen 1914.

Pero a raíz de la primera guerra mundial, da comienzo a una revisión crítica del Liberalismo. Se acercó a Karl Barth.

Die Mystick undä das Wort (Mística y palabra) 1924 Tübingen. se opone a la teoría de Schleiermacher quien suponía que la base del Cristianismo fuera la "experiencia religiosa general".

Esta polémica lo indujo a definir con claridad los "criterios de la revelación."

La "Revelación" en Brunner, como en Barth, se vuelve "dialéctica". (Por qué utiliza conceptos que en la terminología simplemente filosófica, "no tienen sentido".

Los conceptos teológicos son paradójicos. No hay pues nada extraño que no puedan ir de acuerdo con los de la física. (Son señales de la debilidad del intelecto.) *El intelecto solo expresa conceptos que están de acuerdo con la realidad física.*

Por consiguiente *hay* que limitar las pretensiones de la filosofía. *(sus conceptos por ser intelectuales son inadecuados a la fe, y a la Revelación.)*

HOMBRE Y DIOS

En la "revelación" el hombre se encuentra con Dios de persona a persona. Sin embargo el hombre no puede establecer su propio camino hacia Dios. Ni puede descubrir a Dios (a parte de la revelación Bíblica).

Aún cuando Dios lo llama; el hombre, a lo más, puede "contestar". *no puede establecer su propia ruta.*

Brunner no concede mucho al poder "humano"; pero "ese poco" que le atribuye lo puso en contraste con Karl Barth.

En un breve escrito polémico: "Nein! Antwort an Emil Brunner (1934)" Barth aclara duramente "la total corrupción del ser humano" que le impide avanzar, para nada, hacia Dios, con sus medios simplemente humanos. *No es esta la opinión de Brunner.*

Brunner siempre manifestó su "temor" de hacer del hombre un simple monigote, y hace énfasis en el "poder natural" del hombre de "hablar" y sus capacidades "de racionalidad elemental" que condicionan todas nuestras "respuestas" a Dios.

Los contrastes con Barth se destacan todavía más en la ética y la Sociología.

Brunner cree que existe una "base humana" de la "ética natural", y portanto un grado humano de acercamiento a Dios. Por ello resuscita la idea de Lutero sobre los "grados de la creación".

Existe un "orden de la creación" que es la institución de origen práctico y ordinario que el hombre posee "naturalmente" y no se deriva de la revelación. (= algo bueno hay en el hombre a pesar de su corrupción originaria).

Estos "grados" proporcionan al hombre ciertas "normas" (naturales) cuya validez es confirmada después por la Escritura. La función de estas "normas" es negativa en cuanto "restringe el pecado".

La debilidad de la naturaleza humana se muestra en su pecaminosidad
 a) en la práctica: por su imposibilidad de mantenerse en el bien
 b) en la teoría: afecta el entendimiento del bien.

Brunner funda su ética en la persona: el hombre como persona, pero no queda claro como entienda el término de "persona". Dice que Dios es la "Persona Original"; mientras el hombre es una persona "derivada".

Tanto la personalidad humana que la divina quedan más allá del entendimiento (algo así como el "noúmeno kantiano")

El hombre debe rechazar la idea de ser auto-suficiente. Este es un ideal (recuérdese a Strauss y Feuerbach) que tiene como contrapartida "el hombre-en-la-masa" = el hombre colectivo & sub-humano; por que no es realmente persona.

En el pensamiento "laico" no existe otro término para superar esta alternativa: solamente lo puede hacer la "Revelación".

Con la revelación no solamente descubrimos a Dios, si no también a nosotros mismos como personas. En esta necesidad toma cuerpo la doctrina de Brunner acerca de la "expiación" (=atonement).

Jesucristo propone con su vida y muerte el "modelo" del bien verdadero. En la "ética laica" a lo más pueda mostrarse la "posibilidad" de tal bien. Jesucristo lo hace real.

Sin embargo la revelación no nos presenta un código moral "hecho". Tenemos la necesidad de regresar constantemente a la "revelación". Esto se debe al carácter de la "persona humana" que está en continua "formación"; la vida presente constantemente "nuevos contextos."

La moralidad debe crearse a partir de este "formarse" y de estos "contextos" para que cada uno encuentre la realización moral de su propia "personalidad".

El contexto contemporáneo es caracterizado por la "despersonalización" de la tecnología. Los hombres son degradados a nivel de instrumentos y de "medios". El proceso social es encarnado por un estado totalitario.

Para Brunner el totalitarismo es la categoría opuesta a la de verdadera "Comunidad", sea eso Nazismo o Comunismo, son formas diferentes de lo mismo.

BIBLIOGRAFIA: ANTROPOLOGICA-FILOSOFICA-TEOLOGICA

- Theihard de Chardin: Oevres. 9.Vols. Paris 1955
- Teihard de Chardin Pierre: El fenomeno Humano .Madrid Taurus 1966
- Teilhard de Chardin Pierre: Cartas de Viaje Taurus Madrid 1957
- Teilhard de Chardin Pierre : El Grupo zoologico humana
Ed. Taurus Madrid 1965
- Teilhard de Chardin Pierre: La apariciòn del hombre Ed. Taurus
Madrid 1965
- Teilhard de Chardin Pierre: La visiòn del Pasado. Madrid Ed. R
Taurus 1966
- Teilhard de Chardin: El Medio Divino: Taurus Madrid 1959
- Teilhard de Chardin Pierre: Nuevas Cartas de viaje. Taurus Madrid
1964.
- Teilhard de Chardin Pierre: El Porvenir del Hombre 1965 Madrid
Ed/ Taurus.
- Teilhard de Cahrdin Pierre: La energia Humana: 1967 Ed. Taurus
Madrid.
- Teilhard de Chardin: Genesis de un pensamiento (cartas)
Ed. Taurus Madrid 1966
- Teilhard de Chardin : Himno del Universo Taurus Madrid 1964.
- Teilhard de Chardin Pierre: La activaciòn de la energia.Ed. Taurus
Madrid 1965.
- Teilhard de Chardin: Escritos del tiempo de Guerra Madrid Taurus
1966.
- Teilhard de Chardin Pierre: Cartas de Egypto Madrid Taurus 1967
- Teilhard de Chardin Pierre: Comment je crois. en: B.de Solage:
Le livre de l'esperance.Paris, Spes, 1954.
- Teilhard de Chardin Pierre: Comment je vois. en- G. Crespy: La pensèe
theologique de T.de Ch. Paris 1961 Ed. Universitaire.
- Teilhard de Chardin: El corazòn de la materia Paris 1950 en F.A.
Viallet L'univers personnel de Th. de Ch. 1956 Paris Amiot
Dumont.
- Brunner Emil : La Filosofia de la Religión desde el punto de vista
de la teologia protestante Trad. A.J.D.Ferrer and B.L.Wolf
Edimburgo 1937 (Escrita en 1927)
- Brunner Emil: Der Mystik und der Wort ;1924 Tubingen
- Brunner Emil: The Mediator. Trad. Olive Wyon London 1934. (Der
Mittler)
- Brunner Emil: The Divine ~~Interpretative~~ Imperative (Das Gebot
un die Ordnungen London 1937.
- Brunner Emil: Man in Revolt (Der Mensch in Widerspruch).London,1939.
- Brunner Emil: Christianity and Civilization London 1948.

- Barth Karl : The epistle to the Romans .London,1933?.
- Barth Karl : Church Dogmatics. London 1936 Ed. G.W.Bromiley
T.F. Forraine . Edimburg .1956. 4 Vols.
- Bath Karl: Dogmatics in Outlines.London, 1949
- Barth Karl : The Humanity of God. Richmond Va. 1960
- Barth Karl: Anselm: Fides Quaerens intellectum.London,1960.
- Eliade Micea: Aspects ~~of Myth~~ du Mythe Paris 1963
- Eliade Mircea: Patterns in Comparative Religion 1963 N.Y? Meridian
Books. *Cleveland. - The World Publishing Co.*
- Eliade Mircea: The sacred and the profane .The nature of Religion
1959. N.Y. Harper Row. Publ. Madrid 1967.Ed. Guadarrama.
- Eliade Mircea: Le Mythe de l'éternel retour :arquétypes et
répétitions Paris .Gallimard 1949. N.Y. Harper Brothers 1959.
- Eliade Mircea: Images et symboles : Paris 1952. Madrid Taurus
1955.
- Eliade Mircea: Herreros y Alquimistas.Madrid 1959. Ed Taurus.
- Eliade Mircea: Yoga, inmortalidad y Libertad B. Aires 1957
Ed. Leviatan.
- Eliade Mircea: El Chamanismo y las técnicas arcaicas de extasis.
Mec. 1960 Ed. FCE.
- Eliade Mircea: Mitos sueños y misterios: B.Aires 1961 Ed.Comp.
General Fabril.
- Eliade Mircea: Mito y Realidad: Madrid 1968 Ed. Guadarrama.
- Eliade Mircea: The two and the one. London 1965 Harwell Press.
- Eliade Mircea : From Primitives to Zen. London 1967 Harper Row.
- Eliade Mircea: Cosmos and history ~~etc~~ Harper Brothers N.Y.1959
- ~~Eliade Mircea: Patterns in Comparative Religion. Meridian Books N.Y. 1963 Cleveland
The World Publishing Co.~~
- Tillich Paul: Systematic Theology 3 vols. Chicago 1951-63
- 3 "Sentiene": The courage to be (New Haven 1952)
- Tillich Paul: The Dynamics of Faith N.Y. 1957
- Tillich Paul: Biblical Religion and the search of the Ultimate
reality Chicago 1955 Univers. Of Chicago Press.
- Tillich Paul: Theology of Culture R.C.Kimball Ed. N.Y. 1959.

=====

V. FILOSOFIA ANTROPOLOGICA EN UN CONTEXTO SOCIOLOGICO

Debido al rechazo de la ciencia y sus limitaciones en relación a la comprensión del hombre, sobre todo en el ambiente europeo, existe hoy un rechazo hacia la sociedad que es el producto de esta ciencia.

Se mira con hostilidad a la burguesía actual tanto desde un punto de vista Marxista que Romántico (o idealístico) por sus tendencias deshumanizadoras que precisamente se desarrollaron en el proceso de racionalización que siguió la caída de instituciones feudales y religiosas.

Hoy el "surgir" del racionalismo científico no se consideran como un "proceso de liberación" de las amarras de la superstición, convencionalismos, falacias (como sucedió en el siglo pasado).

Hoy la racionalización se considera como "Un Proceso" que ha despojado al hombre occidental de su propio "centro de gravitación".

Lo ha alienado de su propia naturaleza "auténtica" sustituyendo sus valores por la relación: "medios-fines" por medio de experimentos "neutros", y por medio de una abstracción mecánico-matemática.

Desde el punto de vista de los filósofos-antropólogos la "edad-de-transición" la "edad-de-crisis" que proclamó la aceptación del "utilitarismo" en el mundo de habla inglesa, está todavía en trance de fermentación. No ha encontrado una fórmula resolutive.

No se estima que el "proceso de liberación-de-la-alienación" pueda encontrarse en un "crecimiento continuo" o una especie de "ingeniería social de mosaico"; al contrario se encontraría en un "cambio radical" (más parecido a una "utópica-limpia" de todo el mundo actual) que a una "reforma práctica".

Punto de vista teórico:

En su exigencia interna la antropología es esencialmente una afirmación de la necesidad de salvaguardar y afirmar teóricamente la individualidad del hombre y su sociabilidad como valores absolutos.

Al parecer esta teoría sugiere una organización social capaz de combinar un "optimum" de elección libre juntamente con un "minimum" de sacrificio de la libertad individual que sea compatible con una "coexistencia social" posible y aceptable.

Esta de hecho es la imagen "utilitarística" del hombre que desde el siglo XIX prevaleció en el mundo de habla inglesa. Tal imagen del hombre ha sido interiorizada hasta al grado que ha condicionado hasta el planteamiento de los problemas metafísicos.

La discusión sobre los problemas últimos del hombre si ha orientado prevalentemente a ~~aceptar~~ asegurar la "aceptabilidad" final de la composición mutua entre exigencias comunitarias y discreción individual.

En el Continente y sobre todo en Alemania, la reacción romántica a la Revolución francesa se opuso a la ideas de la ilustración.

Se ha desarrollado un "concepto de sociedad" ~~fué-desarrollado~~ en el sentido de contrabalancear un desenfrenado individualismo, excepto las soluciones radicales del "nacionalismo" y del "totalitarismo".

Haciendo énfasis en ambos aspectos "individualidad y socialidad" la antropología filosófica regresa a un tipo de solución parecida a la que dió origen al "utilitarismo", fórmula evidentemente explotada y sin porvenir.

Lo que aparece claro es la necesidad de salvar la creatividad original de los individuos y la sociabilidad que asegura la convivencia. El fracaso del pragmatismo y del utilitarismo mueven necesariamente al especulador hacia una ~~mas~~ interiorización del ser humano, para escudriñar las posibilidades que se arraigan en lo más ^{hondo} ~~profundo~~ de su humana circunstancia o a trascender: una visión dialéctica abstracta y cerebral; ~~y~~ un estructuralismo absoluto y lógico; en favor de nuevas experiencias de vida y de participación, en las energías de su conciencia.

Los representantes de estos temas serán objetos de las discusiones a partir de las lecturas realizadas por los participantes al curso.

Aquí daremos una bibliografía sumaria.

BIBLIOGRAFIA : ANTROPOLOGIA FILOSOFICA EN UN CONTEXTO SOCIOLOGICO

- Horkheimer M. :Bemerkungen zür philosophische Antropologie (observaciones sobre la filosofía antropológica). 1935. en:"Zeitschrift von für Sozialfshg. IV ".
- E.Evans -Pritchard :Antropologie Sociale.1969 Paris Bibl. Payot.
- Lowie R. Traité de Sociologie Primitive 1970 Paris. Bibl. Payot.
- Schumpeter Joseph: Imperialism and Social Classes Meridian Books.
- Murdock George Peter: Social Structure. 1949 N.Y. Cromwell-Collier and Mc. Millan
- Murdock George Peter: 1959 : African Peoples N.Y. Mc.Graw Hill.
- Murdock George Peter: Culture and Society,(24 Essays) 1965, Pittsburg. Univers of Pittsbur Press.
- Needham Rodney : Structure and Sentiment ,a TestCase in Social Antropology, Chicago 1962 Univ.Of Chicago Press.
- Simmel George: Conflict and the Webb of group affiliation (Conflicto de la telaraña de las afiliaciones al grupo) Kurt H.Wolf and Rinehart Bendix. N.Y. 1955 The Pressof Glencoe.
- Shapiro Harry: L.: The heritage of the bounthy, N.Y.c1962 Anchor Books. The Natural History Library.
- Swartz Marc J.Victor Turner ,Artur Tuden.1966: Political Anthro-pology. Chicago Aldine Publishing Co.
- Spindler George D. : Peasants with tractors. Univ.of Calif. Press. 1961 .Sta.Barbara Calif.
- Henry Jules: Culture against man N.Y. Random House 1963.
- Bohaman Paul : Social Anthropology N.Y. Halt Rinehart and Win-ston 1963
- Coser Lewis A. :The function of Social Conflict N.Y.1956 Free Press Glencoe.
- Ellswarth John S.J. :Factory Folkways : a study of institutional structure and Cahnge. New Haven Con. Yale Univers. Press. 1952
- Forster George M. :Traditiona Culture and the impact of the tecnilogical change N.Y. Harper Row. 1962
- Goldschmidt Walter : Exploring tha ways of Mankind N.Y. Holt Rinehart and Winston 1960.
- Steinberg.I.N.: In the workshop of the revolution . N.Y. 1953 Rinehart Co.
- Fannon Frank: Los condenados de la tierra.FCE Mex.
- Charles Frankle : En defensa del Hombre Moderno Mex. 1964 Libreros Mex. Unidos. Ed. Mundo de Hoy.
- Mao Tse Tung: Combat and Liberalism/ Ed. Mundo de Hoy .Mex. Libreros Mex. Unidos.(kin fecha.)

Antropología - Teología

Filosofía Antropológica - Teológica :

Los conceptos bíblicos: del "hombre en diálogo con Dios", con la base de la antropol. fil. teológica.

Las figuras más destacadas en esta línea:

①. Martin Buber.

②. Dietsich - Bonhoeffer.

③. Emil Brunner.

④. Teilhard de Chardin Pierre.

⑤. Karl Barth.

⑥. Mircea Eliade

⑦. Paul Tillich.

Sus obras se estudian de preferencia en un contexto-teológico.

Los temas dominantes de la especulación son:

① } - La apertura del hombre - su individualidad - y su socialidad.
- La humana dificultad para hacer una "elección-recta" - va de acuerdo con la ambivalencia teológica del hombre de ser pecador y justo.

② Una exposición meramente lógica y intelectual del "mensaje divino"; desde su punto de vista, no es suficiente para entender la "Revelación de Dios".
Será necesario iniciar en una relación existencial "yo-Tu" entre Hombre y Dios, fundada en la "lógica del corazón".

③ El problema no es que algo sea verdadero; si no cómo puede hacerse para que se vuelva verdadero.

Ha sido explicada "la fe en Dios" por los filosofos-antropólogos-teólogos siguiendo a Feuerbach: en términos de autoentendimiento y de imagen-creativa que el hombre tiene de sí mismo.

④ La necesidad de una post-interpretación del Credo [que sea apropiada a la "Revelación" al Hombre - Maduro y que corte la teofantasmagoría-teológica] - se ha convertido en una idea-quirá de la filosofía-ant-teológica - y ha difícil distinguir entre sus posiciones y las de la filosofía "antropológica-secular".

Bibliografía : M. Buber: Das Problem des Menschen - Heidelberg 1948 → [- Trad. Esp. "¿Qué es el hombre?"]
 " " Yo y Tu = N.Y. 1928 → Mexico F.C.E. Bazarico 1950
 " " entre hombre y hombre . Boston 1955 → N° 10. Trad de Eugenio Imaz.
 " " Caminos ~~de la~~ Utopia 1949 N.Y. - F.C.E. Mex 1955 : "Caminos
 " " The Prophetic Faith . NY. 1960 → Utopia

Emil Brunner 1928 Filosofía de la Religión desde el punto de vista de la teología protestante
 1924 Traducción de A.D. Ferrer and B.L. Woolf - Edimburgo 1932 -
 Der mystik and der Wort = la mística y la Palabra.
 1927 The mediator - Trad. Olive Wyon London 1934 [Der Mittler]
 1932 The divine Imperative [Das Gebot and die Ordnungen] trad. Olive
 Wyon - London 1937.
 1937 Man in Revolt [Der Mensch in Widerspruch] London 1939. trad " "
 1948 Christianity and Civilization. London 1948 -49 Part I. II

Buber Martin: [n. 1878 - Viena] Estudios: Viena, Leipzig, Berlin, Zurich = filosofía e historia
 [† 1965 Jerusalem] Su abuelo ~~era~~ un rabino y experto de literat. hebrea - economista
 El: escribió en periódico sionista "Die Welt" -
 Enunció: Religión judía - en la cátedra de la Univ. Frankfurt sur Main.
 Luchó por formación de un estado bi-nacional "Árabe - judío"
 1952-53. viajó por USA - invitado en varias universidades
 Terminó profesor de la nueva universidad de Jerusalem.

Obras : Ich und Du (yo y tu), 1929 Berlin "I and Thou" 1958 N.Y. trad: R.G. Smith. "la obra más importante"
mayores : Die Frage an den Einzelnen, 1936, Berlin "Between Man and Man", Boston 1955. - trad. R.G. Smith.

Der Glaube der Propheten. Zurich 1950 : The Prophetic Faith N.Y., 1960 - trad. C. Wilton-Davies (- estudio bíblico -)

Pathos in Utopia. 1949. trad. R.F.C. Hull. [estudio de filosofía social -] Luminos de Utopia F.C.E. máx. '55

Two Types of Faith. - 1961 N.Y. trad: N.P. Goldhawk etc. = judaísmo y Xristianismo.

Das Problem des Menschen. Heidelberg 1948.

Otras obras : • Eclipse of God. -
 • Studies in the Relation Between Religion and Philosophy
 Ed. 1952. N.Y. trad. Maurice Friedman.
 • Good and Evil - trad. R.G. Smith and M. Balloch. -
 • Two Interpretations. N.Y., 1953 - etc.

La idea central que corre por todo el pensamiento de B. y lo caracteriza es "la diferencia entre enfrentarse con una cosa como objeto y enfrentarse con una persona: "Tu." que me puede contestar y dirigirse a mí" como yo me dirijo a él.

La prueba más directa es la forma con que la gente se dirige a las cosas por un lado o frente a personas por el otro.

Claro que puede tratarse una persona como "cosa" = "It" = "eso" se establece la relación "yo - eso" la diferencia está que entonces no hay nada entre "yo y él" - "yo y Eso" = me deja completamente solo. todo lo que puedo decir de "eso" - juzgar criticar observar - está dentro de mí.

La relación "yo - tu" es diferente. - es una relación genuina (= 2 terminos) él se dirige a mí. Es diferente de todas las cosas del universo - todo el universo viene a través del "tú".

Aí surge el "Yo" - en la diferencia de las "2 relaciones" { a) con las cosas "It."
b) con las personas "Tu"
En la relación con el "eso" solo una parte del yo es implicada - la otra queda fuera - = (segura)

En la relación Yo - Tu - una parte del yo surge como espectador -
Pero esta parte también queda afectada por la relación Yo - Tu = [integridad]
Esta nueva situación es más peligrosa y comprometida que la anterior.

La respuesta a la relación Yo - Tu pertenece al Yo total, no puede retirarse de ella - ni defenderse.

El "tu" se presenta no en un contexto causal, si no de total libertad - impredecible.
Si se reduce a cálculo a pre-determinación se cae en la relación "Yo - Eso."

- Por eso el "eso" = nunca es presente - solo el pasado
solo el "tu" es presente.

La vida de la relación Yo - Tu lo abliga uno al presente - por la apertura a todo lo inesperado -

La diferencia entre un "pseudoescuchar" y un "genuino escuchar" - es la pretensión de la circunstancia de escuchar = implemento "a ver qué pasa"...

Lo pseudo-escuchar es usar categorías, racionalizar, hacer teorías e principios y teorías sobre el hombre.

En el contexto religioso emerge más clara la teoría de Buber
La esencia de la religión es el coloquio con Dios. - uno a otro como "Tu".

La línea de la relación une el Yo con el Tu eterno -

La vida es una expresión continua del Tu al eso y del eso - el tu

Que dirigirse no es la concepción racional de los filósofos - si no un comunicar y vivir a Dios. - Aún los que lo odian y los que lo niegan en realidad se dirigen a Dios. - Tu no puede ser limitado por otro.

Buber aplicó este concepto en diferentes campos especialmente;

a) Para distinguir la fe cristiana = concepto griego de ΠΙΣΤΙΣ
y hebreo de Dialogo con Dios

b) En la Psicoterapia = la necesidad de aceptar la relación y no categorizarla

c) En la Sociología polemizando con el Marxismo o delirando en Utopía

Brunner Emil [n. 1889. en Suiza]

- en la armada Suiza 1914
Se hizo pastor - profesor de teología en Zurich.

Participó activo en el Concilio Mundial de Jenes

Sus ideas antes de 1914 son las típicas de la Iglesia protestante - Apta al liberalismo y se proyecta hacia los aspectos éticos y sociales de la divinidad.

Y combina la teología con la filosofía - con énfasis -

Su orientación personal es hacia "Husserl" - "Das Symbolische in der religiösen Existenz" (El símbolo en el entendimiento religioso) 1914 ^{Tübingen}

Pero después de la 1ª guerra mundial se embarca en una crítica a fondo del liberalismo.

A primera vista se volvió aliado de Karl Barth.

Die Mystik und Das Wort = 1924 Tübingen [Mística y Palabra] ^{Mística y Palabra}
contra Schleiermacher = quien cree que la base del X'tianismo no era la

"experiencia religiosa general"

Esto lo llevó a definir los critérios de la "revelación" -

La revelación en B. como en Barth. se mueve "dialectica" - porque usa "conceptos" que en la terminología filosófica no tienen sentido "

Los conceptos teológicos son paradójicos - Nada extraño país que no pueden coincidir con los de la física - son señal de la debilidad del intelecto.

Debe pues limitarse la pretensión de la filosofía.

En la revelación el hombre encuentra a Dios de persona a persona - El hombre no puede establecer su propio camino hacia Dios o descubrir Dios a parte de la Revelación Bíblica. - Aún cuando Dios llama, a lo más el hombre puede "contestar".

Aunque le concede muy poco al poder humano, este poco lo puso en contraste con Barth. - El breve escrito "Nein! An Antwort an Emil Bruner" (1934) de Barth alarga duramente que la total corrupción del Ser Humano le impide que avance nada hacia Dios con sus medios simplemente humanos.

B. que siempre tuvo miedo en hacer del hombre un monifoto hace énfasis en el poder natural del hombre de hablar y sus ^{capacidades} ~~condiciones~~ de elementos racionales que condicionan toda respuesta a Dios!

- En Ética y Sociología destaca más el contraste de B. con Barth.

B. cree que existe una bases humana de la ética natural - resuscita la idea de Lutero de los "grados de la creación" - "un orden de la creación es la institución del origen práctico y ordinario del hombre. no derivado de la revelación."

Estos grados proporcionan al hombre normas cuya validez está confirmada por la Escritura ≡ Estas normas poseen una función negativa que restringe el pecado.

La debilidad de la naturaleza humana se muestra en su pecaminosidad. - } en la práctica -
y en teoría = en el entendimiento

No queda claro como B. usa la palabra "persona" en "el hombre como persona".

Dice que Dios es la "Persona Original".

! El Hombre es una "persona derivada". -

Tanto la personalidad humana que divina quedan "más allá del entendimiento" como noumenos kantianos".

= El concepto de ser auto-suficiente debe ser rechazado por el hombre - es un "ideal que tiene como contrapartida "el hombre en la masa" = hombre colectivo = hul humano. En el pensamiento laico no hay otro término para superar este alternativa. - Solo la revelación lo puede hacer.

= - Con la "revelación" no solo descubrimos a Dios, si no a nosotros mismos como personas. = En esto toma lugar la doctrina de B. acerca de la "expiación" [= atonement.]

= El modelo de verdadero bien lo propone Jesucristo con su vida y muerte" En la Etica laica solo puede a lo más mostrarse la "posibilidad" - Xto lo hace real.

Pero no es que la revelación nos presente un código hecho - tenemos que regresar constantemente a la revelación - esto se debe al carácter en constante "formación" de la persona humana y los nuevos contextos de su vida.

La despersonalización, que es consecuencia de la tecnología según B. es distintiva del contexto contemporáneo. Los hombres son degradados a nivel de instrumentos y de medios el estado totalitario encarna el proceso social.

Para B. el totalitarismo es la categoría opuesta a la verdadera "Comunidad" sea el Nazismo que el comunismo son formas diferentes de lo mismo

Mircea Eliade: 1954 Cosmos and history — Harper Brothers. N.Y. 1959
[The myth of the Eternal Return]
(Paris Gallimard. 1949.)

Martin Buber: Paths in Utopia (Trad. R.F.C. Hull) - Beacon Press N° 64 Boston. 1958

Esquema: Partiendo de la idea utópica de socialismo expuesta en la obra de Marx: Manifiesto y "El socialismo utópico y el comunismo" (*Der Kristall. Utopische Sozialismen und Communism*)
se hacen las reflexiones sobre el tema con referencias a las ideas sociales de Proudhon, Marx, Engels, Saint-Simon.

Estudia en el socialismo los elementos utópicos. Comienza con la idea de perfección de algunos Bíblicos e la luz de un Absoluto. Pasa a la ilustración e Marx a través de Moore y la revolución francesa. Siempre hay un absoluto escatológico.

Se aplica al socialismo: la tendencia actual de la sociedad a grupos cada vez más grandes desemboca en una total unidad de comunicación. ...

Sigue un excursus histórico a partir de Saint-Simon de los socialistas utópicos. Fournier, Owen —

Antropologico - Social

Actitud de dilucidación:

CRITICA DE LA SOCIEDAD

En el ambiente Europeo en particular existe un rechazo de la misma sociedad - debido al rechazo de la ciencia que la produjo.

Se hostiliza la burguesía actual ^{desde un} fruto de vida Marxista, que Panémico (idealista) - por sus tendencias deshumanizadoras - que se desarrollaron precipitadamente en el "proceso de racionalización que siguió la caída de las instituciones Feudales y Religiosas. Por tanto:

■ No se considera, hoy el surgir del "Racionalismo Científico", como un proceso de liberación de los amarras de la superstición, convencionalismos, falacias, sino como un Proceso que ha despojado al Hombre Occidental de su propio "centro de gravitación". - lo ha alienado de su propia naturaleza "auténtica" sustituyendo sus valores por ~~utilitarismo~~ la elección: "medios-el-fin"; por medio de experimentos neutros; y por medio de una abstracción mecánico-matemática.

■ Del punto de vista de los filósofos de la antropología - la "edad-de-transición" o "edad de crisis" - que proclamó la aceptación del "utilitarismo" en el mundo de habla inglesa - está todavía ~~en proceso~~ en trance de fermentación. No ha encontrado una formula resolutive.
El proceso de liberación de la alienación, no se considera ^{que pueda encontrarse} un "crecimiento continuo", una ingeniería social de mosaico ↔ ni un "cambio radical"; [más parecido a una utópica-limpia de todo el mundo actual; que una "reforma práctica"]

■ el punto de vista teórico central, lo profundo de la antropología, en su "interna exigencia", es la "afirmación de la necesidad" de salvaguardar y afirmar teóricamente la "individualidad" del hombre y la "socialidad" como valores absolutos. Esta teoría al parecer sugiere una organización social que combina un "optimum" de elección libre junto con un "minimo" de sacrificio de la libertad individual que sea compatible con

una "coexistencia social" viable y aceptable.

* De hecho esta es la imagen utilitaria de hombre que prevaleció desde el Siglo XIX en el mundo de habla inglesa, donde tal imagen del hombre ha sido interiorizada tanto [hasta tal grado] que la discusión de los problemas metafísicos últimos ha prevalentemente dado vía a la discusión de los medios para asegurar la aceptación final de la mutua composición y descreación individual [de la componente-recíproca y de la individual-moderación].

* Al contrario en el continente y especialmente en Alemania, la reacción romántica a la Revolución Francesa impidió la aceptación de la filosofía de la ilustración.

El concepto de sociedad, [no comúnmente aceptado] fue desarrollado para contrabalancear un desenfrenado individualismo [- exceptuadas las panaceas ideológicas del nacionalismo y del totalitarismo].

▣ Colocando el enfes en ambos: "individualidad y socialidad", la antropología filosófica regresa a un tipo de función parecida a la que dio origen al utilitarismo y este podría ser un paso hacia adelante en favor de una visión utilitarista del mundo.

- Aunque la mayoría de sus conclusiones representativas ^{dean} de tipo "etnocéntrico" o ta niquilista, esas no son consecuencias inevitables de la afirmación de la F.O.: a cerca de la "creatividad y sociabilidad" del hombre.

Bibliografía :

antropología

Horckheimer : Mex. Bemerkungen zur philosoph. Anthropologie. [Observaciones sobre filosofía]
" " " " Zeitschrift von für Sozialforsch. IV. 1935. [Gallie, Paris de ...]

EE. Evans-Pritchard : Antropologie Sociale. Bill. Payot. 1969. (conferencias leídas 1950)
en la B.B.C.

R. Lévi : Traité de sociologie primitive. Bill. Payot. 1920. Paris (Nº. 138)

Joseph Schumpeter : Imperialism and Social Classes. Meridian Books. N.Y. (M.4)

Murdock George Peter: 1949 Social Structure. N.Y. Cromwell-Collier and M. Millan.

Murdock George Peter: 1959 African peoples. N.Y. Mc. Graw Hill.

Murdock George Peter: 1965 Culture and Society (24 Essays) R. H. Shurg. Imprints & Univ. de Pittsburg.

Needham Rodney 1962 Structure and Sentiment, a Text Case in Social Anthropology
Coff Chicago. Univ. of Chicago Press.

Simmel George 1955. Conflict and the Weib of Group Affiliation (el conflicto de la tolerancia de las afiliaciones al grupo) Kurt. H. Wolf

Shapiro Harry L. 1962 The Heritage of the Bounty. N.Y. The Natural History Library. - Anchor Books.

Swartz Marc. J. Victor Turner, Arthur Tuden 1966 : Political Anthropology.
Chicago. Aldine Publishing. Co

Spindler George D. 1961. Peasants with tractors - Univ. of California Press.
Sta. Barbara Calif..

Henry Jules: 1963 Culture against the Man. N.Y. Random House.

Bohannan Paul 1963 Social Anthropology. N.Y. Holt Rinehart. and Winston.

Coser Lewis A. 1956 The function of Social Conflict. N.Y. Free Press of Glencol.

Ellsworth John S. Jr. 1952 Factory Folkways, A Study of institutional Structure and Change. New Haven - Conn. Yale Univ. Press.

Forster George M 1962

Traditional Culture; and the impact of the Technological Change

N.Y. Harper Row..

Goldschmidt Walter 1960 Exploring the Ways of Mankind. N.Y. Holt Rinehart and Winston.

Steinberg, J. N. : "in the Workshop of the Revolution". Reinhold and Co. N.Y. 1953

R. Kottelenetz (ed.) : Edge of adaptability • Aman and the emergin society.
(A spectrum book in the Human Futures Series) -
(= Futurologia.) - Prentice-Hall, N. Jersey 1973.

H. H. L. Kitano (Univ. of California) : Race-Relation. 1973 N. Jersey Prentice Hall.

— 1975 — (agrego) —

Escuela de Frankfurt:

M. Horkheimer y T. W. Adorno : Dialektik der Aufklärung. Frankfurt del
Meno. 1967.

M. Horkheimer : Zur Kritik der instrumentellen Vernunft. Frankfurt sur Main
1967-

T. W. Adorno : Negative Dialektik. Frankfurt sur Main 1966

H. Marcuse : Counter-Revolution and Revolt. Boston 1972

E. Fromm : The Revolution of hope. N.Y. 1968

J. Habermas : Knowledge and Human Interests. Boston 1971

T. W. Adorno : Ästhetische Theorie. Frankfurt sur Maine 1970

H. Marcuse : An Essay on Liberation. Boston 1969

E. Fromm : Escape from freedom N.Y. 1963

T. W. Adorno y otros : The authoritarian personality. N.Y. 1969

T. W. Adorno : Über Mahler en: "Frankfurter Hefte" 15 (1960) 643-53

Walter Benjamin:

" " " "

Dohl-H. : "Antropología Pedagógica". (trad. C. Silva) —

Bibliario del F.C.E Mexico - N° 21.

Enunciato:

Carácter y ambiente de la obra

Metodología

Bases científicas

Bases filológicas

Terminos "esenciales" del problema del hombre

Como se plantean:

Problemas accesorios:

NOTA SOBRE ALIENACION

Segùn Eric Fromm (La sociedad Sana) "alienación" es un nombre que en la psicología moderna indica la sensación de un individuo quien se siente extraño a la sociedad, a la naturaleza, a las demás personas, o a si mismo.

Para muchos sociólogos y psicólogos, alienarse es lo mismo que "volverse cosa" "objeto": el acto (o resultado del acto) de transformar lo "propio" de las relaciones humanas, o acciones, en algo "propio", o acciones, de cosas, que son independientes del hombre y gobiernan su vida.

Para otros (filosofos) la alienación significa "auto-alienación" (extrañarse uno de si mismo) el proceso (o el resultado del proceso) por el cual uno mismo (sea hombre o Dios) por si mismo (con su propia actividad) se vuelve extraño (desconocido, inaceptado) ajeno a si mismo (a la propia naturaleza de uno).

Como se presenta este concepto en la historia:

Hegel inventó el concepto y lo desarrolló filosóficamente. Posiblemente lo derivó de la idea religiosa de "pecado primitivo".

La caída primigenia que conduce el hombre a la idolatría y portanto hace necesaria una "redención".

Feuerbach y Marx elaboraron el concepto recreando en terminos materialistas la dialéctica Hegeliana. En Hegel la Naturaleza es "alienación" de la Idea. (Dios).

Para Feuerbach, Dios no es más que "hombre alienado". El hombre se aliena cuando pone por encima de si la idea de Dios. (Concepto derivado de Strauss: lo finito del hombre resume en si lo infinito de Dios = (homo homini deus)).

Para Marx hay muchas más cosas que realizan la alienación del hombre. No solo Dios, sino el Arte, la Cultura y sobre todo el Trabajo. (Manuscritos).

El hombre se aliena en todo ello (su energía personal se pierde y consume en todas estas cosas que lo esclavizan.)

Tales cosas son manifestaciones del "hombre alienado". Un hombre auto-alienado no es realmente un hombre.

Los Contemporáneos difieren mucho en el uso y los sentidos de

la palabra " alienación".

La mayoría afirma que solo es aplicable al hombre. Muchos la reducen a un concepto psicológico: se refiere a sensaciones; estados de la mente. Otros piensan que también la sociedad puede ser "alienada" o "enferma".

Para muchos modernos es no solo un "concepto", si no una "realidad," un modo de ser, un hecho objetivo; portanto entra en el mundo de la patología.

Otros distinguen entre: Alienación, A-nomia (ausencia de normas en un sistema social) , Transtorno (desorganización de la personalidad, desorden de conducta que surge de conflictos en el interior del individuo) .

El mismo concepto de alienación se traslada con sentido analogo a campos diferentes como: lo economico, lo politico, los sociologico etc...

Podrian citarse un sin fin de definiciones; entre otras, las de: Stanley Moore (The Cytic of the Capitalistic Democracy); Jean Ives Calves (La Pensée de Karl Marx) , de Gwynn Nettler, Murray Levin, Eric Josephson etc...

Para quedarnos con el autor sometido a analisis (Eric Fromm): " La alienación (o extrañamiento) significa para Marx que el hombre no se siente él mismo, como agente responsable, en su manejo del mundo; portanto la naturaleza de ese mundo (los otros, y él mismo) le quedan extraños a uno.

Todo ello está como por encima de uno y contra él; como objetos aún cuando puedan ser terminos de su propia creación. Alienación es esencialmente experimentar el mundo, y uno mismo, pasivamente receptivamente, como un sujeto separado de su objeto. (Marx's concept of man).

Como se presenta este concepto de un punto de vista sistematico.

Hegel solo conoce una forma de alienación: la del absoluto: la Idea. Feuerbach es difícil decir (si es diferente la alienación del individuo; y la alienación por ej. del estado.)

Marx conoce por lo menos cuatro tipos de alienación diferente;

- a) alienación del trabajo
- b) alienación de la actividad práctica, por si misma.
- c) alienación de la esencia humana como tal.
- d) alienación de la esclavitud del hombre por el hombre.

También en el siglo veinte encontramos varias clases de alienaciones.

Frederik A. Weiss inventa tres formas de alienación, que llama:
 auto-anestesia
 auto-eliminación
 auto-idealización.

Ernst Schachtel conoce cuatro formas, Melvin Seeman cinco; y Lewis Feuer seis tipos diferentes.

Es posible que el concepto en si incluya también otros elementos como las historias fantásticas y los mitos que constantemente presentan individuos que pasan de un estado a otro:

un angel alienado es Lucifer

una animal alienado = un león que se convierte en hombre en los cuentos de hadas.

De ordinario implica dos modalidades:

a) alienado de si (from): uno mismo deja de ser si mismo.

b) alienado por si (through): si mismo através de si mismo.

En qué sentido puede uno alienarse?

X. Puede ser dividido interiormente; dividido por lo menos en dos partes, de las cuales una se ha vuelto extraña a la otra... Estas divisiones no vienen de fuera de uno, si no desde dentro. Unade las dos partes acampa derechos de privilegio, así que el ceder a las exigencias de una es, a la vez, alejarse de la otra...

Como puede uno apartarse de su propia "naturaleza"?

Hay una esencia o naturaleza que es considerada pertenecer a "todos los hombres"; el apartarse de tal esencia a naturaleza, que también le pertenece "a uno mismo", es también apartarse a la vez de si mismo.

Una de las formas de pensar esta "naturaleza" es considerarla como "ideal" "intemporal,"

Otra forma de pensarla es imaginar la "esencia" del hombre; como la que en el presente "lo hace a uno", que no es uno del todo; la que pertenece a un grupo de hombres, algunos, a los presentes, a una mayoría, a los futuros....

Pero aún en esta forma se encuentran graves dificultades: es la mayoría más importante que uno solo? es más representativo un grupo que un individuo?....

Puede pensarse que "ni es la esencia eterna; ni es la esencia presente, "que es la suma de lo que el hombre ha creado historicamente," con sus "posibilidades". Alienación sería alejarse de las posibilidades que el

hombre ha creado en la historia. No-ser-alienado significa poseer todas estas posibilidades a nivel histórico, desarrollarlas y crear nuevas para el futuro.

Cualquiera que sea la concepción a la cual uno se aferra, siempre hay dificultades: cuando uno quiera determinar realmente cuales son estas posibilidades, cual es su valor objetivo, realizable ...para uno mismo!

Auto-alienación en la "historia" de la humanidad.

Otra pregunta difícil es saber si la alienación es una realidad que pertenezca al hombre desde siempre, o sea consecuencia de ciertas circunstancias, debida a un periodo histórico...

Para los existencialistas: el mismo hombre es por si alienado; ^{tal} es su ser! La existencia es absurda. La conciencia tiende a la Nada.

Para los Marxistas, el hombre es originariamente no-alienado. Por el proceso dialéctico se vuelve alienado, pero su destino es regresar a un estado de no-alienación. (No todos los marxistas aceptan esta teoría).

Para algunos la alienación va en aumento; para otros tiende a disminuir, con el transcurso de las diferentes culturas, hasta llegar a un tipo de cultura completamente desalienada.

Finalmente hay quien piensa que la alienación nunca es total, el hombre se aliena en algunos aspectos y se desaliena en otros; así que siempre presenta algún rasgo de alienación creciente.

Eric Fromm en su obra: [Man for himself,] distingue cuatro tipos de caracteres auto-alienados o sea no-productivos. Los que tienen una orientación:

- a) receptiva (corresponde a una fase primitiva del hombre)
- b) acumuladora (corresponde a un momento más avanzado del desarrollo humano.)
- c) explotadora (fase esclavista en sentido económico)
- d) mercantilística (edad más reciente en la historia de la humanidad.)

Las cuatro orientaciones se van acumulando a lo largo del transcurso histórico, y en el momento actual la humanidad, presenta, en la sociedad actual, las cuatro fases. Las tres primeras han sido heredadas y la cuarta es creación de nuestra época.

Y para el futuro?

Eric Fromm no acepta el optimismo de las sociedades socialistas. Los hechos no confirman que en tales sociedades la alienación tienda a desaparecer.

Solo es posible, según Fromm, una parcial des-alienación. Es posible, en su ~~pi~~ opinión crear sociedades no-lienadas, las cuales permitan que en su seno surjan "individuos no-alienados" los cuales a su vez influyan en la estructura misma del hombre.

Como se supera puese ese "Dominio de la alienación" ?

Si uno lo considera un "hecho psíquico" no tiene más que dirigirse al psiquiatra. Los sociólogos marxistas gritan contra la sociedad opresora (Marcuse). Otros ofrecen soluciones diferentes.

Fromm desde su punto de vista psicológico indica una solución en el "caracter" "social" del individuo humano.

En el rígido esquema de Freud la "salud mental" es concebida como "antítesis de la cultura" (cualquiera que sea el tipo de civilización)/. Por otro lado la salud mental se identifica con la libertad sexual total.

Fromm demuestra que esta "libertad total sexual" no es ni mucho menos capaz de asegurar la salud mental, al contrario es origen de neurosis.

Por otro lado trata de salir del antítesis: "salud mental-contrasociedad", recurriendo al aspecto de "caracter social".

El "Caracter Social" de un individuo es "el núcleo de estructura caracteriológica" compartido por la mayoría de un grupo cultural."

Este "caracter social" tiende a proporcionar a los individuos una capacidad de obrar libremente y conscientemente según tal o tal otro "modelo social."

Al caracter social se contraponen el "caracter individual", el cual tiende a funcionar no en el sentido requerido por el sistema si no en consonancia de las relaciones del individuo con sí mismo.

El caracter social tiene una función eminentemente estabilizadora, pero las condiciones externas pueden ir cambiando de tal forma que el caracter-social-tradicional ya no encuentre armonía en las nuevas condiciones; se convierte entonces en elemento de desintegración en vez de serlo de estabilización.

El hombre se mantiene constantemente en equilibrio entre: la Naturaleza que constituye su yo, el yo consciente, y la naturaleza de las condiciones externas, las cuales últimas hay que dominar para

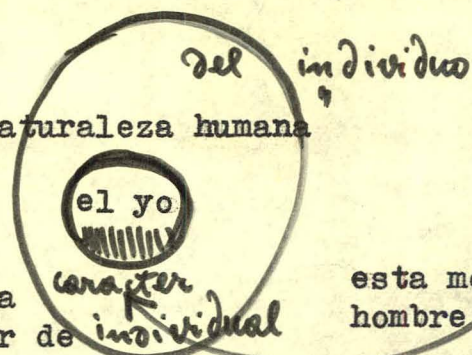
"caracter social"

62

sobrevivir.

Un polo es la "naturaleza humana"

esta moldea
el caracter de
la sociedad



El otro polo es la estructura socio-economica de la sociedad.

esta moldea el caracter del hombre

El hombre "alienado" en Fromm es el hombre que pierde-contacto con uno de los dos polos ? Si solo se proyecta hacia la sociedad queda enajenado por falta de libertad; si es incapaza de tener contacto con su mundo interior, o sea con sigo misma es una persona enajenada. (La sociedad Sana p. 174) .

En ambas formas de enfermedad falta uno de los polos de la experiencia humana. Si los dos polos están presentes podemos hablar de persona productiva.

=====
La concepción de Fromm nos conduce indirectamente al problema de la realidad del universo sea psiquico que fisico en el cual el hombre traza su historia entre las dos vertientes individual y social.

En ultimo termino "el hacerse" temporal del ser humano está vinculado estrictamente con su concepción de si mismo y del universo, el resultado es como una nueva creación que surge de la sintesis.

"El reconocimiento de que la civilización se funda en una especie de teoría del universo solo puede restarurarse mediante un despertar espiritual; y la voluntad de un bien etico en la masa de la humanidad nos impulsas a aclarar para nosotros mismos esasa dificultades que se presentan en el camino de la civilización.

Si el espiritu etico proporciona un terreno sificientemente firme en la esfera de los acontecimientos para hacer de la civilización una realidad, volveremos a la civilización si retornamos a éuna teoría adecuada del universo y a las convicciones a que ella da nacimiento" (V.Gollaez: Man and God . Houghton Mifflin Co. Boston 1951)

=====