

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**"DETERMINACIÓN DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DEL CURSO DE  
FORMACIÓN INTEGRAL (CFI) ¿QUIÉN FUE JESÚS DE NAZARET?."**  
TESIS DE POSGRADO

**HERBERT MAURICIO ALVAREZ LOPEZ**  
CARNET 53411-95

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, AGOSTO DE 2014  
CAMPUS CENTRAL

**UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**"DETERMINACIÓN DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DEL CURSO DE  
FORMACIÓN INTEGRAL (CFI) ¿QUIÉN FUE JESÚS DE NAZARET?."**  
TESIS DE POSGRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE  
HUMANIDADES

POR  
**HERBERT MAURICIO ALVAREZ LOPEZ**

PREVIO A CONFERÍRSELE  
EL GRADO ACADÉMICO MAGÍSTER EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, AGOSTO DE 2014  
CAMPUS CENTRAL

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR**

RECTOR:	P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA:	DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN:	DR. CARLOS RAFAEL CABARRÚS PELLECCER, S. J.
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA:	P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:	LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL:	LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES**

DECANA:	MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS
VICEDECANO:	MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO
SECRETARIA:	MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY
DIRECTORA DE CARRERA:	MGTR. HILDA ELIZABETH DIAZ CASTILLO DE GODOY

## **NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN**

MGTR. INGRID LORENA AMBROSY VELARDE

## **REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN**

MGTR. TANIA ELIZABETH GUILLIOLI SCHIPPERS

Guatemala, 25 de junio de 2014.

Señores  
Facultad de Humanidades  
Universidad Rafael Landívar  
Ciudad

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para someter a su consideración la tesis del estudiante **Herbert Mauricio Álvarez López**, con número de carné **53411-95**, titulada **"Determinación de las competencias genéricas y específicas del curso de formación integral (CFI) ¿Quién fue Jesús de Nazaret?"**, previo a optar al grado académico de Magister en Docencia de la Educación Superior.

Asimismo, por haber tenido la oportunidad de dar seguimiento a la investigación y revisar el informe final, me permito manifestarles que la misma reúne ampliamente las condiciones exigidas por la Universidad Rafael Landívar y la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza, por lo que me permito someterla a su consideración para que sea nombrado el revisor respectivo.

Atentamente,



**M.A. Ingrid Lorena Ambrosy Velarde**  
**Asesora**



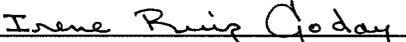
### Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Posgrado del estudiante HERBERT MAURICIO ALVAREZ LOPEZ, Carnet 53411-95 en la carrera MAESTRÍA EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05701-2014 de fecha 18 de julio de 2014, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

**"DETERMINACIÓN DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DEL CURSO DE FORMACIÓN INTEGRAL (CFI) ¿QUIÉN FUE JESÚS DE NAZARET?."**

Previo a conferírsele el grado académico MAGÍSTER EN DOCENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 14 días del mes de agosto del año 2014.

  
  
**MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA**  
**HUMANIDADES**  
**Universidad Rafael Landívar**

## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Rafael Landívar

Por su apoyo a la actualización de sus docentes. Sin el otorgamiento de la beca de estudios no hubiese podido realizar este estudio.

A la Facultad de Teología

Sin el permiso correspondiente del decano Rodolfo Marín Angulo y el apoyo con los horarios de trabajo, también hubiese sido imposible estudiar esta maestría.

A la Facultad de Humanidades

Por ofrecernos un estudio de buen nivel académico y su soporte en los distintos trámites necesarios.

A mis compañeros de estudio

Por el ambiente cordial, afectivo, entusiasta y solidario que la cohorte logró desarrollar. Un ejemplo de solidaridad humana. En especial al Ingeniero Julio César Maltez Juárez por su convivencia fraterna y su ayuda en temas de su especialidad.

## DEDICATORIA

A mi esposa Marlyn Yojana Ambelis Marroquín y a mi hija Wari Yojana Alvarez Ambélis

Por el tiempo robado y por su apoyo amoroso

A mi madre, a mi padre y a mi hermana

Porque siempre están allí con su cariño y su ayuda

## ÍNDICE

I. Introducción.....	1
1.1. Currículum basado en el enfoque por Competencias.....	10
1.2. Elementos base para adoptar el enfoque por competencias.....	16
1.3. Las Competencias.....	18
1.4. Tipos de Competencias.....	22
1.5. Hacia una Formulación de las Competencias.....	25
1.6. Rol del Docente en un enfoque por Competencias.....	26
1.7. La Evaluación como verificación del enfoque por competencias.....	28
1.8. Acerca de los Valores y Actitudes en la Educación Integral.....	34
1.9. Cursos CFI y Educación Integral desde el Paradigma Pedagógico Ignaciano.....	36
1.10. Breve Historia de los Cursos CFI .....	39
II. Planteamiento del Problema.....	42
2.1. Objetivos.....	43
2.1.1. Objetivo General.....	43
2.1.2. Objetivos Específicos.....	43
2.2. Elemento de Estudio.....	43
2.3. Definición del Elemento de Estudio.....	43
2.3.1. Definición Conceptual.....	43
2.3.2. Definición Operacional.....	45
2.4. Alcances y Límites.....	45
2.5. Aporte.....	46
III. Método.....	48
3.1. Sujetos.....	48

3.2. Instrumento.....	51
3.3. Procedimiento.....	53
3.4. Tipo de Investigación.....	54
3.4.1. Metodología Estadística.....	54
IV. Presentación y análisis de resultados.....	55
4.1. Saberes preliminares de autoridades académico-administrativos, docentes y estudiantes en torno al tema de las competencias.....	56
4.2. Selección de competencias genéricas según autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología; y según docentes y estudiantes en relación al Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”.....	62
4.3. Selección de Competencias Específicas para el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, según autoridades académico-administrativos, docentes y estudiante a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.....	73
4.4. Triangulación de Competencias Genéricas y Específicas seleccionadas por autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, y docentes y estudiantes del Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.....	87
4.5. Resumen General de determinación de Competencias Genéricas para el Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, según autoridades académico-administrativas, docentes y estudiantes, a partir de tabla de frecuencias.....	93
4.6. Resumen General de determinación de Competencias Específicas para el Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, según autoridades académico-administrativas, docentes y estudiantes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas.....	94
V. Discusión.....	97
VI. Conclusiones.....	103

VII. Recomendaciones.....	106
VIII Referencias Bibliográficas.....	108
Anexos.....	113
Anexo I: Desglose de cuestionarios realizados a autoridades académico-administrativas, docentes y estudiantes.....	114
1.1. Desglose del Cuestionario al Decano, Vicedecano y Coordinador Académico de los Cursos CFI de Trascendencia de la Facultad de Teología de la Universidad Rafael Landívar. ....	115
1.2. Desglose del Cuestionario a Docentes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014, Universidad Rafael Landívar.....	118
1.3. Desglose del Cuestionario a Estudiantes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014, Universidad Rafael Landívar.....	121
Anexo II: Cuestionario a Autoridades Administrativo-Académicas de la Facultad de Teología: Decano, Vicedecano, Coordinador Académico del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” de la Universidad Rafael Landívar, Campus Central, Jornada matutina y vespertina.....	124
Anexo III: Cuestionario a Docentes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, Universidad Rafael Landívar, Campus Central, Jornada Matutina y Vespertina. I Ciclo 2014.....	130
Anexo IV: Cuestionario a Estudiantes del Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”	

de la Universidad Rafael Landívar, Campus Central, Jornada Matutina y Vespertina,  
I Ciclo 2014 .....136

Anexo V: Contenidos actuales del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”.....142

# RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar las competencias genéricas y específicas para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”. Los sujetos de investigación fueron tres actores del proceso enseñanza-aprendizaje: tres autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, la cual es oferente del curso, a saber: decano, vicedecano y coordinador académico de cursos CFI de Trascendencia; nueve docentes y veintiocho estudiantes de 14 secciones del curso en el primer ciclo del año 2014. La muestra de estudiantes fue una muestra probabilística por conveniencia. Para recabar la información se utilizó cuestionarios específicamente elaborados para el caso, los cuales fueron validados por expertos en la temática educativa.

Las competencias genéricas que los sujetos de investigación determinaron para el curso fueron: capacidad crítica y autocrítica; responsabilidad social y compromiso ciudadano; capacidad de abstracción, análisis y síntesis; capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica; valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad; habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas; compromiso ético.

En cuanto a las competencias específicas, se determinaron seis saberes conceptuales, cinco saberes procedimentales y diez saberes actitudinales. Estos resultados obtenidos podrían usarse como competencias base en la programación del curso a partir del enfoque por competencias en el momento en que se decidiese planificar el curso de esta manera.

# I. INTRODUCCIÓN

La Universidad Rafael Landívar basa su proyecto educativo en el denominado Paradigma Pedagógico Ignaciano. En este sentido, según la Congregación General No. 33 de la Compañía de Jesús (1983), las actividades apostólicas y educativas bajo la tradición ignaciana deberían ayudar a la transformación del modo habitual de pensar de los estudiantes mediante una “constante interrelación de experiencia, reflexión y acción” (Dcr1, No.42). Esto supone no sólo la presencia de lo cognoscitivo, lo psicomotriz y lo prático en el proceso de aprendizaje sino también lo afectivo, expresado desde valores y actitudes.

Lo anteriormente descrito enlaza perfectamente con el énfasis de los nuevos paradigmas educativos de aprendizaje. La Universidad Rafael Landívar hace acopio de dos paradigmas que propugnan por una nueva forma de aprender, a saber, el paradigma humanista y el paradigma constructivista. Se habla así, entonces, de formación integral.

Por tal razón, los Cursos CFI (Cursos de Formación Integral) son parte del Plan de Estudios de la Universidad Rafael Landívar. Pertenecen al espacio específico formativo de la experiencia de aprendizaje de los estudiantes ya sea en relación a sí mismos como personas, en relación a las realidades nacionales e internacionales, y en relación a la trascendencia, religión o espiritualidad.

Esta investigación se realiza en torno a uno de los Cursos CFI llamado “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”. Este curso es ofertado desde la Facultad de Teología de la Universidad Rafael Landívar en el Campus Central. Actualmente hay un modelo de programación, donde el contenido del curso se ha elaborado conjuntamente entre docentes y autoridades de la Facultad; incluyendo una plataforma Moodle que organiza dichos contenidos en actividades interactivas que promueven el aprendizaje.

No obstante, la programación del curso está redactada según objetivos de aprendizaje, atendiendo al hecho de que después de un aprendizaje el estudiante adquiere nuevos conocimientos y habilidades, mediante un proceso ordenado según dominios de actividades educativas de tipo cognitivo, afectivo y psicomotor. Este tipo de programación se concentra más en las actividades que realiza el docente y no en el protagonismo que debe tener el estudiante, dejándose notar la influencia teórica de Benjamín Bloom.

Actualmente, los paradigmas de aprendizaje, humanista y constructivista, impelen al uso de otras formas de pensar, ver y realizar ese aprendizaje; sobre todo en cuanto al hecho de que es el estudiante es el centro del aprendizaje. Lo importante es un plan de estudio adaptado a las diferencias individuales para alcanzar un aprendizaje autónomo, relacionado con el entorno social, de tal manera que el proceso educativo sea un todo que responda a las interrogantes del diario vivir. La programación basada en el enfoque por competencias, pretende ser un camino para lograr tal fin.

En el caso de la Universidad Rafael Landívar, en varias facultades se está iniciando a implementar la programación de los cursos del pensum correspondiente a través del enfoque por competencias. Es más, el Plan Estratégico de la Universidad Rafael Landívar 2011 – 2015, solicita en la Visión No. 3 que se debe “iniciar el proceso Enseñanza/Aprendizaje por competencias en algunas carreras de pregrado en Campus Central”.

Según Achaerandio (2012), se entiende el proceso de aprendizaje basado en un enfoque por competencias como “un conjunto denso, complejo, integrado y dinámico de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que un ser humano ha conseguido desarrollar a ciertos niveles de calidad; y que le hacen apto para seguir aprendiendo (significativa, funcional y permanentemente); esencialmente hacen al sujeto competente para realizarse humanamente, socialmente y laboral o profesionalmente” (pág. 11). Es decir, que, el curso en cuestión debe estar planificado y realizado de tal manera, que ayude al estudiante no sólo a dominar un determinado pensum sino a formarse para la vida, para la felicidad, para el desarrollo de la humanidad.

Con la presente investigación, haciendo acopio de los nuevos paradigmas de aprendizaje y, con la venia y participación de las autoridades de la Facultad de Teología, se pretende determinar desde el enfoque por competencias cuáles son las competencias genéricas y específicas del Curso CFI ¿Quién fue Jesús de Nazaret?

A continuación se presentan algunas investigaciones y artículos, nacionales e internacionales, relacionados con la programación desde el enfoque por competencias, lo cual ayudará a evidenciar diversas experiencias ya realizadas al igual que aportar pautas para el desarrollo de esta investigación.

El esfuerzo actual por realizar una programación desde el enfoque por competencias es complejo, pues significa integrar una nueva manera de entender el proceso de aprendizaje en el diseño curricular. Zimeri (2013), en una investigación de tipo cualitativo, determina los principales aspectos a considerar en la transición de un currículo tradicional a uno por competencias, según experiencias de 6 miembros de universidades de España, México y Guatemala. Concluyó que fueron muy determinantes los responsables directivos, Vicerrectores y Decanos, por su conocimiento acerca del tema, por los objetivos y estrategias claras, por la permanencia en sus puestos de trabajo mientras duraba el tiempo de transición, y por su liderazgo para convencer y motivar a los otros actores curriculares. En cuanto a los docentes, fueron actores claves en la redacción del perfil profesional, en la selección de las competencias genéricas y específicas, y en el diseño de las asignaturas con metodologías y tipos de evaluación en relación a las competencias. Sin embargo, al aplicar el currículo por competencias, se estableció un nivel incipiente, quizá derivado de una capacitación no idónea por haber sido hecha masificadamente, y no haber tenido seguimiento continuo y personalizado. Además se observó en algunos grupos de docentes una resistencia tanto activa como pasiva, al igual que falta de coordinación desde las diferentes áreas disciplinares para armonizar las diferentes asignaturas desde este enfoque. En relación con los estudiantes, se verificó un cambio en relación a un rol más activo en el proceso

de aprendizaje. No obstante no se percibió cambio en el nivel de autorregulación quizá por el incipiente inicio en esta otra forma de aprender y enseñar.

Otras instituciones abordan el tema de competencias como algo ya implementado, pues se percibe a los centros universitarios como los responsables de futuros profesionales que deben mostrar su capacidad para ocupar los puestos de trabajo. Pérez (2012), en su investigación determina qué competencia laboral se encuentra desarrollada en el estudiante y qué competencia tiene margen de mejora, en relación a tres competencias estudiadas: trabajo en equipo, relaciones interpersonales, comunicación. Para ello realizó una investigación cuantitativa descriptiva en un centro privado guatemalteco de estudios superiores, con cincuenta años de experiencia. Lo sujetos de estudio, a quienes se les aplicó un cuestionario con escala tipo Likert, fueron 99 estudiantes de cuarto y quinto año de la carrera de Psicología Industrial, en jornada vespertina, con edades oscilantes entre 23 a 26 años, y donde el 69% de ellos laboraba. Los resultados verificados expresaron que las tres competencias se encontraban desarrolladas en alto grado en los estudiantes, y de ellas la más desarrollada era la de “comunicación”, mientras que la menos desarrollada era el “trabajo en equipo”. Además el estudio expresa que sí existía una diferencia significativa entre los estudiantes trabajadores y no trabajadores en relación a la competencia laboral “comunicación”. Pero no había diferencia significativa en relación al “trabajo en equipo” y “relaciones interpersonales”. Con este estudio se evidencia el interés y la importancia de fijar, evaluar y promover competencias, en la era actual educativa para lograr un eficiente formación académica.

El tema del enfoque por competencias también se promueve en áreas de lo religioso. Juárez (2011) realizó una investigación de tipo bibliográfico para establecer criterios orientadores en la enseñanza religiosa escolar en torno a la Palabra de Dios, según el modelo de competencias educativas. Para ello analizó los aportes del Magisterio de la Iglesia Católica en torno al tema de la Catequesis, las reflexiones de catequetas especialistas y la teoría de expertos en el nuevo paradigma de educación por competencias. Realizado este primer paso, estudió cinco propuestas curriculares que se están desarrollando a nivel mundial y que tienen en común el modelo de

competencias: el Programa Integral adaptado a las competencias básicas de la Federación de Enseñanza Fundamental Católica de Bélgica, el Programa Educativo propuesto por el Ministerio de Educación de Quebec, el Currículo de Religión y Moral Católica para la Educación Básica de la Delegación de Educación de la Comunidad Autónoma Vasca, El Programa de Educación Moral y Religiosa Católica del Secretariado Nacional de Educación Cristiana de la Conferencia Episcopal Portuguesa, los Estándares en la Educación religiosa de la Diócesis de Madison. Se concluyó que sí es posible la enseñanza de lo religioso desde el enfoque por competencias, aunque este paso es relativamente nuevo. El eje bíblico es lo más abordado hasta hoy y los modelos estudiados presentan diferentes modalidades de enfoque, aunque todas reparan en la necesidad de capacitar al estudiante para el uso correcto de la Biblia, para una interpretación que tenga en cuenta la realidad personal y social, y que haya una expresión creativa del mensaje.

Una de las tareas necesarias en el abordaje práctico de este enfoque es determinar las competencias que se quieren desarrollar. Quan (2007), realizó una investigación en ese sentido. Identificó cuáles son las competencias requeridas en los estudiantes de la asignatura Fundamentos del Diseño, para el mejor desenvolvimiento del curso de Composición Gráfica en la carrera de Diseño Gráfico de la Universidad Rafael Landívar. Su investigación fue de tipo cualitativo, tomando a todos los involucrados en el proceso: autoridades de la Facultad de Arquitectura y Diseño, docentes de Fundamentos del Diseño y de Composición Gráfica, estudiantes de Composición Gráfica. Todos ellos, mediante entrevistas estructuradas, cuestionarios y encuestas de preguntas abiertas aportaron su experiencia en relación a aprendizajes en el curso anterior de Fundamentos del Diseño. Se determinó que las competencias básicas que requieren los estudiantes del curso de Fundamentos del Diseño pueden presentarse en tres elementos generales: Conocimientos (conceptos básicos de composición, conceptualización de los espacios bidimensional y tridimensional, técnicas para el desarrollo de la creatividad, metodología del diseño, terminología del diseño y ética del diseñador), Habilidades (desarrollo de la creatividad y la innovación, manejo de la calidad en el uso de la técnica para hacer composición, análisis y resolución de problemas de diseño, desarrollo de la capacidad de abstracción, comunicación y expresión gráfica, aplicación de los conceptos básicos del diseño,

planificación y organización de actividades y recursos) y Actitudes (actitud competitiva, responsabilidad, persistencia, apertura al autoaprendizaje, orden, respeto y cumplimiento a las normas, apertura al trabajo colaborativo, honestidad, proactividad, libertad y seguridad de expresión verbal y física).

Internacionalmente, en el tema de las competencias, especialmente en torno al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se cuenta ya con varios años de experiencia, lo cual permite evaluar logros. Así lo evidencian Conchado y Caro (2013), en un artículo denominado “Puntos fuertes y débiles en la formación por competencias según los graduados universitarios españoles”, publicado en Revista de Docencia Universitaria, para analizar el proceso de adaptación de las titulaciones universitarias al EEES. Los resultados obtenidos son en relación a una muestra de 5,474 graduados universitarios españoles de trece titulaciones universitarias, en el año académico 2005-2006. Los resultados expresan que los graduados universitarios indican como puntos fuertes de sus estudios las competencias relacionadas con las metodologías docentes tradicionales como: trabajar en equipo, dominio del área o disciplina, adquirir con rapidez nuevos conocimientos y pensamiento analítico. En cuanto a los puntos débiles se mencionan: predisposición para cuestionar ideas propias, conocimientos de otras áreas o disciplinas, uso escrito y hablado de lenguas extranjeras y uso de herramientas informáticas. Llama la atención, que los puntos fuertes tengan relación con metodologías tradicionales, por lo que el paso de una era paradigmática a otra conlleva un tiempo específico nunca necesariamente corto.

Roget (2009) en su artículo “Desarrollar la competencia reflexiva en la educación superior. Diez propuestas para el aula universitaria”, hace un resumen de una investigación personal realizada en las aulas de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de Cataluña en relación a la formación reflexiva de los futuros docentes al inicio de sus estudios universitarios. Constató que dicha competencia promueve mayor capacidad de resolver situaciones prácticas como profesionales expertos; la articulación más profunda en su quehacer docente de teoría y práctica, conocimiento formal y práctico, criterio científico y compromiso ético y social; y una mayor preparación metodológica para innovar e investigar a partir de su trabajo docente. Esto es un

indicio de buenos resultados como reforzamiento de la profesionalización docente, y una muestra de la conveniencia en el cambio del paradigma de la enseñanza y del aprendizaje.

Las competencias a desarrollar deben responder a una transformación curricular a la altura, necesidad y lógica de los tiempos actuales. Así lo propone Tobón (2007) en el artículo “El enfoque complejo por competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos” publicado en la revista “Acción Pedagógica”. Basa su propuesta en el enfoque sistémico complejo, cuyo objetivo es dar primacía a la formación de personas integrales con compromiso ético, ayudando a la autorrealización, al aporte social y a ser profesionales emprendedores. Para él, el currículo diseñado basado en competencias, debe entender las competencias como: acciones que sean parte del proyecto de vida de las personas para alcanzar su unidad y no su fragmentación; deben reforzar el ser emprendedor como seres humanos, sociales y laborales en el acto de transformar la realidad; la institución debe asumir los retos de este enfoque para coadyuvar las actividades que implique esa determinada forma de aprender, enseñar y evaluar; el desarrollo de habilidades de pensamiento complejo son clave en la formación de personas éticas, emprendedoras y competentes; pero nunca olvidar que la educación no se reduce a formar competencias sino personas integrales, es decir el fomento del sentido de vida, la espiritualidad, la expresión artística, la conciencia, los valores. Esto último es un indicador de alerta. Pareciese que hay una inflación en el tema de las competencias, y por ello se recuerda el tema de la integralidad en la educación.

En el caso latinoamericano, el tema de competencias es relativamente nuevo. González y Duque (2008) en su artículo “Sobre el marco formativo para formular una propuesta de Políticas Públicas para la formación por ciclos y la evaluación por competencias en la educación superior colombiana”, publicado en la revista “Opinión Jurídica” de la Universidad de Medellín, informan que un proceso de este tipo implica una apuesta por la adopción de estructuras organizativas y estrategias educativas flexibles, compatibles con las nuevas realidades económicas, sociales, culturales, científicas y tecnológicas del país, que propendan por la consolidación del acceso a la educación para todos. Es decir, es un asunto de todo el sistema estatal y educativo lo que puede

fortalecer y propiciar la sostenibilidad del enfoque por competencias. Y para lograr que este enfoque tenga cimientos serios hay que alcanzar una reorganización curricular y pedagógica de los programas académicos. No se trata de una moda, sino el futuro de la forma de ser de personas y sociedades para un hacer evolutivo de la sociedad.

Una vez asumidas las competencias por parte de la institución, hay que esperar que se dé lo mismo desde los docentes. Esteban (2012), publicó un artículo denominado “Competencias docentes del profesorado de la carrera de medicina de la Universidad de El Salvador”, en la “Revista de Docencia Universitaria”. En este artículo destaca los resultados obtenidos en el marco de una investigación conjunta internacional de más de tres años de trabajo, entre la Universidad Autónoma de Madrid y varias Universidades Públicas Centroamericanas. A través de dicha investigación se determinó las competencias docentes del profesorado de la carrera de medicina en la región centroamericana a fin de elaborar un proyecto de formación docente que fortaleciera la profesionalización. Para el desarrollo del estudio se utilizó metodología cuantitativa y cualitativa y de triangulación de resultados, aplicando cuestionarios, entrevistas en profundidad, grupos de discusión e historias de vida. De acuerdo a los datos cuantitativos, los profesores evaluados dominan el conocimiento acerca de las competencias docentes investigadas; sin embargo el análisis cualitativo, muestra contradicciones sobre el quehacer práctico para evidenciar el logro de algunas de las competencias por parte de los profesores. Por tal razón se concluyó que es muy necesario continuar desarrollando procesos de capacitación que favorezcan la formación docente para la mejora de la calidad de la educación universitaria.

A pesar de lo dificultoso que pudiese ser en un primer momento, el atreverse a poner en práctica el enfoque por competencias, Mérida (2013), en su artículo “La controvertida aplicación de las competencias en la formación docente universitaria”, si bien expresa que la polisemia y ambigüedad del término “competencias” origina diferentes concepciones y, por ello, diversas prácticas educativas en el ámbito universitario, finalmente, el enfoque por competencia tiene como rasgos relevantes su carácter holístico, integral, contextual, axiológico, transferible y evolutivo. Como nuevo modelo propuesto en el Espacio Europeo de Educación Superior,

aparecen como fines que construyen los propósitos y el perfil formativo y profesional de las titulaciones. Asimismo, facilitan la selección de contenidos entendidos como soportes culturales para un conocimiento relevante, profundo, interdisciplinar, flexible y creativo.

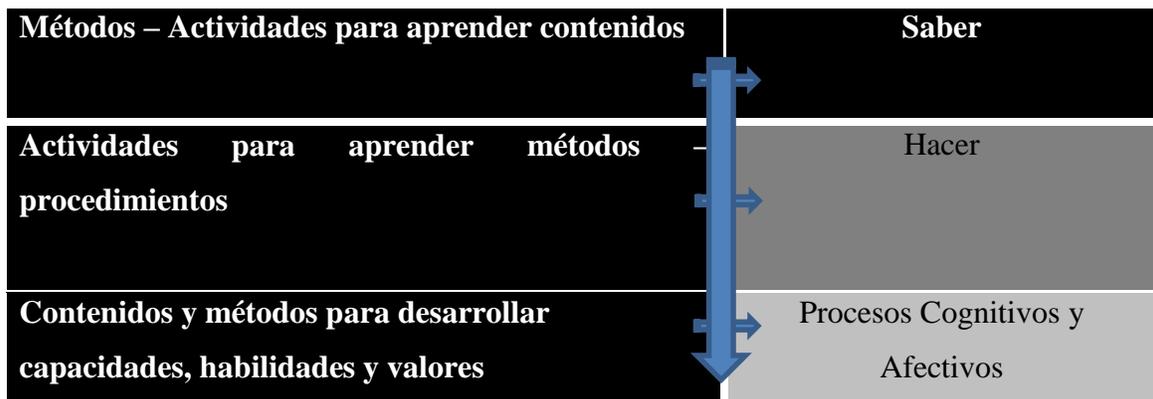
Para lograr la consolidación de este proceso basado en el enfoque por competencias, y a pesar de que todos los actores son necesarios, el rol del docente parece determinante. Si este actor no conoce y aplica este nuevo paradigma no hay cambio ni para el estudiante ni para la sociedad. En torno a ello, reflexiona Cádiz y otros (2012), en un artículo denominado “Profesores competentes o humanizadores” publicado por la revista “Educación y Educadores” de la Universidad de los Andes en Chile. Expresan que hay que prevenir de no parcializar el término competencia a la producción de calidades para el mundo laboral, siendo esto una perspectiva instrumentalista. Se trata de un sueño integral, donde lo humanizador es la cuestión determinante. Al fin y al cabo, se pretende educar para que la persona sea feliz, lo cual incluye competencias laborales, pero también de posición frente al sentido de vida. Este es el gran desafío.

En esta revisión de la temática en cuestión, se perciben algunas realidades importantes. Por un lado, constatar que el enfoque por competencias tiene mucho más tiempo de ser puesto en práctica en la región europea que en la latinoamericana; sin embargo es tema que cada vez más se hace frecuente en los espacios universitarios, incluyendo la Universidad Rafael Landívar. Por otro lado, en el campo de la implementación seria en un espacio universitario, se precisa del involucramiento de gestores administrativos, puesto que el cambio curricular que exige el tema de las competencias conlleva modificaciones profundas en procesos académico-administrativos. La formación-actualización de los docentes en torno al tema también es determinante. Ellos son los mediadores de la efectividad de este enfoque. Y, finalmente, los estudiantes, que son los destinatarios de la educación, en un primer momento, también se hacen necesarios, corroborando si el enfoque tiene éxito o no a través de resultados de aprendizaje que vayan más allá de significados cuantitativos, para transformarse en aprendizajes significativos que coadyuven a un desarrollo íntegro de la persona. Junto a ello, hay que decir que una de las pruebas máximas para determinar si en realidad se está poniendo en práctica el enfoque por competencias, superando así el discurso, es la manera de evaluar, atendiendo al dicho: “dime como te evalúan, y te diré que enfoque educativo vives”.

En esta investigación se abordará el tema de Competencias según el aporte de muchos ya conocidos especialistas y otros, cuyo tratamiento de la temática parece pertinente.

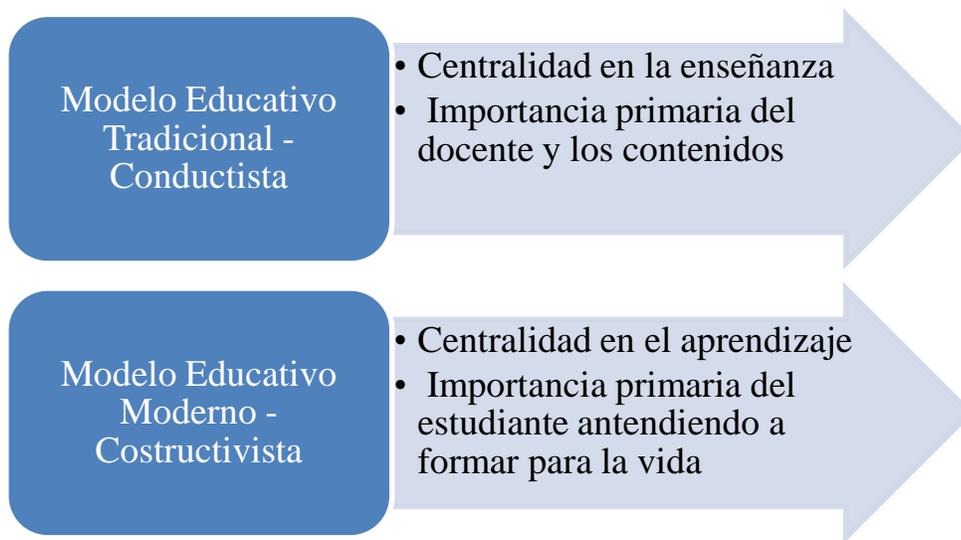
### 1.1. Currículum basado en el enfoque por competencias

Román y Díez (2000) entienden el Currículum como una selección cultural que integra las capacidades y valores, los contenidos y métodos-procedimientos que los adultos desean que se aprendan en la escuela. Históricamente, ha habido una evolución del currículum, el cual se ha ido concretando de la siguiente manera:



Fuente: elaboración propia

El Currículum al mismo tiempo, entonces responde a un modelo educativo determinado:

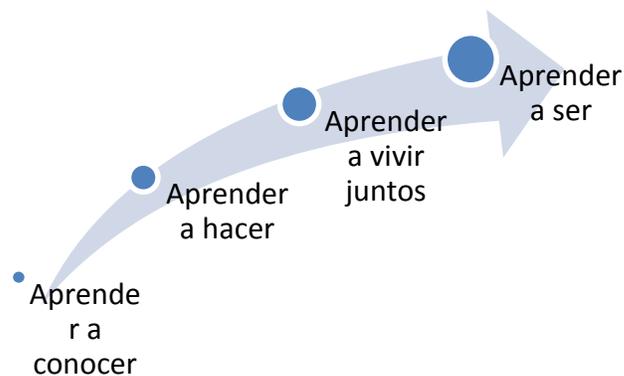


Fuente: elaboración propia

En la actualidad, prima como praxis real o como ideal a alcanzar, el modelo educativo moderno de corte constructivista. Se trata de proponer un modelo educativo centrado en el aprendizaje y en la actividad cognitiva de los estudiantes, para construir el conocimiento en lugar de recibirlo hecho. Y es a partir de esta concepción que surge la temática de las Competencias.

Históricamente esta temática surge en el contexto del llamado Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), a partir de múltiples esfuerzos que han llevado a consolidar la modernización de la Universidad en torno a convergencia de titulaciones y modelos de formación, al igual que la movilidad de profesores, estudiantes y profesionales. En realidad se trata de un esfuerzo muy concreto en la consecución de “una nueva cultura de la enseñanza y el aprendizaje universitario” según Pozo (2009).

La maduración del enfoque por competencias tiene una historia evolutiva atisbada por el Informe Delors de la UNESCO EN 1996, donde se describen cuatro exigencias elementales para la educación actual:



Fuente: elaboración propia

Se recorre un proceso creciente de madurez desde el desarrollo de la razón-conocimientos, el desarrollo de habilidades prácticas y técnicas, el ejercicio de la comunicación para la convivencia, hasta el aprendizaje de la gestión de la propia vida. Y aunque no se habla específicamente de competencias, donde se expresaba aprendizaje en esta visión nueva de la educación, hoy se dice desarrollo de competencias.

Inmediatamente después surgió el Proyecto DeSeCo (Definition and Selection of Competences. Theoretical and Conceptual Foundations – Definición y Selección de Competencias. Bases Teóricas y Conceptuales), promovido por la OCDE (Organización para la Comunicación y el Desarrollo Económico) a partir de 1997. Allí se define un marco conceptual para el desarrollo de competencias para un aprendizaje en el transcurso de la vida y la evaluación internacional de esas competencias.

A partir de aquí se advierte el auge del llamado “Proceso de Bolonia” como la consolidación del EEES; y a la Declaración de Bolonia en 1999, como el punto de consolidación y de partida madura de dicho espacio.

Realmente, las competencias deben su impulso al denominado Proyecto Tuning (Tuning Educational Structures in Europe 2001-2002). El Proyecto Tuning es realizado para diseñar las

líneas propuestas en el proceso de Bolonia, para el EEES y fuera de él. Gimeno (2008; pág180) expresa que ofrece “el modelo de diseño curricular esencial, estandarizado, válido y eficaz”; y aunque no es un proyecto centrado específicamente en el diseño de competencias, sí desarrolla perfiles profesionales para diferentes enseñanzas universitarias a través de:

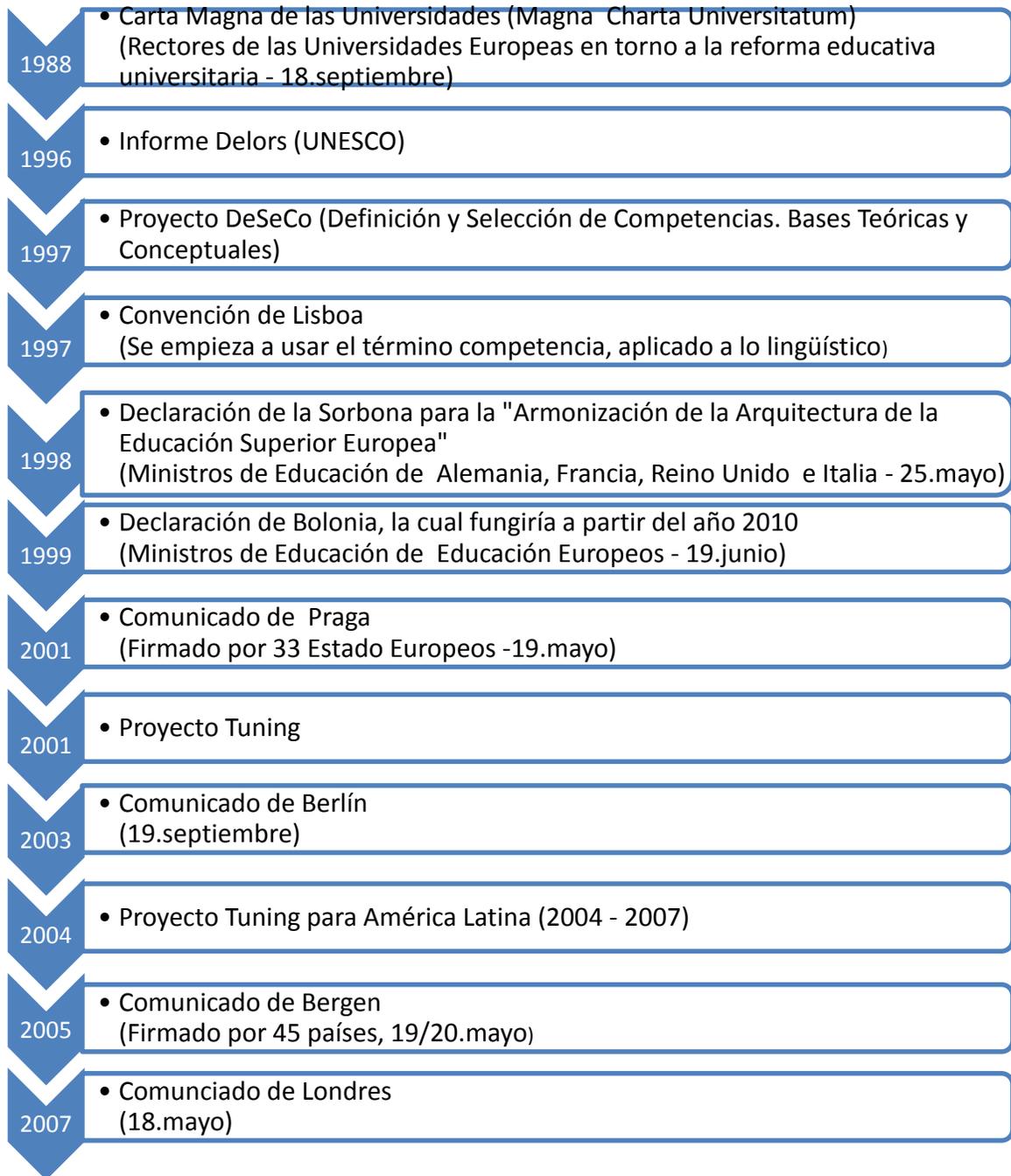
- Especificación de resultados de aprendizaje.
- Descripción de competencias deseables de tipo genérico y relativo en cada área de estudio, con la descripción de destrezas, conocimientos y contenidos.

Según González y Wagenaar (2008), en el Proyecto Tuning se justifica el uso de competencias para:

- Promover transparencia en los perfiles profesionales de las titulaciones y programas, atendiendo enfáticamente en los resultados.
- Concretizar un nuevo paradigma centrado en el estudiante y direccionado a la gestión de conocimientos.
- Aumentar los niveles de empleabilidad y ciudadanía
- Establecer un lenguaje homogéneo para el intercambio y el diálogo entre los actores del proyecto

En el caso latinoamericano, se ha retomado, el Proyecto Tuning de Europa y se ha aplicado a Latinoamérica a partir de 2004-2007, aceptando que ese proyecto europeo tiene un talante mundialmente reconocido como método y como visión educativa. Se inició con la participación de 62 universidades latinoamericanas, y al final de la elaboración del proyecto se contaba con la participación de 19 países y 190 universidades. Seguramente, se notan las diferencias tanto políticas como económicas entre ambos continentes, pero hay una inspiración de fondo que ya está dando frutos en término de acercamientos y la incipiente delimitación de estrategias para crear un sistema educativo común a los países y soñar así con un mejor desarrollo.

A partir de lo ya descrito, el derrotero histórico seguido en torno al tópico de las competencias podría resumirse así:



Fuente: Elaboración Propia

No obstante se debe acotar que si bien en el contexto de EEES surge el concepto de competencias, hay dos situaciones que deben tenerse en cuenta:

- En las declaraciones y comunicados anteriormente descritos hay una tenue presencia de este término, a excepción del proyecto DeSeCo.
- El término surge en relación a dos elementos: la equiparación de estudios y la influencia de adaptarse al mercado laboral como orientación de los contenidos de estudio.

Es notorio, entonces, que en un inicio, las competencias en los perfiles profesionales del EEES significan un léxico común estructurador y un criterio importante para el mercado de trabajo. Lo empresarial y laboral predomina sobre una determinada visión o modelo educativo. Sin embargo, en la actualidad, el movimiento de las competencias se ha alejado de la visión meramente laboral de su inicio, para corregir dicho sesgo con la pertinencia de las competencias como una herramienta para orientar la acción educativa hacia el aprendizaje significativo. El boom inicial ha madurado.

A partir del EEES, en la actualidad se está frente a una nueva cultura educativa donde el estudiante debe aprender a entender y experimentar un aprendizaje donde lo importante sea adquirir capacidades para dar un uso nuevo, situado y creativo a los conocimientos. Este es el desafío, para contrarrestar una realidad definida por Pozo (2009; pág. 18) con la siguiente afirmación: “Los alumnos no saben hacer aquello que apenas se les enseña y en cambio son eficaces en aquello que sí se les proporciona (conocimiento teórico)”.

Se trata, entonces de situarse frente al “aprender a aprender” como necesidad en educación superior. Hay que realizar una labor que permita a los estudiantes desarrollar estrategias y competencias para transformar, reelaborar, reconstruir y aplicar los conocimientos recibidos, alejándose de la tecnificación, entendida como aplicación de soluciones generadas ya en libros o prácticas repetidas. En suma hay que hacer un proceso como lo muestra la siguiente gráfica:



Fuente: elaboración propia

Imagen de Einstein tomada de: <https://www.google.com.gt>

Imagen de libro tomada de: <https://www.google.com.gt/search?q=imágenes+de+libros+para+colorear>

De cualquier manera, debe acotarse que no se trata de satanizar los conocimientos, sino de no ponerlos como un fin en sí mismos, pues siguen siendo un medio imprescindible para llegar a la aplicación de solución de problemas de la vida diaria, o a la transformación de la realidad.

## 1.2. Elementos base para adoptar el enfoque por competencias

Se pueden señalar varias condiciones necesarias para adoptar el enfoque por competencias como modelo de aprendizaje en educación. Las siguientes condiciones intentan describir un marco base, sujeto a posibles ampliaciones, según el contexto de aplicación.

- a. Necesidad de un cambio cultural-educativo. Posicionarse frente a un nuevo paradigma de enseñanza, el cual se ha resumido en la frase: “lo importante hoy es el aprendizaje”; dicha

frase resume también el paradigma constructivista de la enseñanza. Esto puede involucrar al Estado en conjunto con sus autoridades educativas, o conjunto de Estados como el EEES.

- b. Participación de la institución como elemento clave y articulador del enfoque. Se precisa tanto de un espíritu impulsor mediante la promoción y la sensibilización, como de la instauración de proyectos piloto y atención a planes estratégicos. Esto corresponde al aparato administrativo-académico de una institución de enseñanza superior. La aplicación del enfoque por competencias supone renovar el currículum y las condiciones de trabajo. Un docente, por ejemplo necesitaría más tiempo en dedicarse a la evaluación de las diversas actividades, lo cual reduciría el tiempo de cátedra propiamente dicha. Esta es una apuesta institucional, y es lo más delicado y básico para solidificar en la enseñanza universitaria este enfoque; pues las modalidades, políticas y estrategias, y la gestión y estructuras necesarias dependen de los responsables directivos de una institución.
- c. Según Cano (2008) se debe superar la fragmentación disciplinar para dirigirse a la integración de saberes y planificación conjunta, lo cual tiene relación con el cambio de currículum mencionado en la literal anterior. Corresponde a las propias decanaturas o a los directores académicos formular nuevos diseños curriculares que partan del perfil del tipo de estudiante y el tipo de formación que se desea proponer.
- d. Un nuevo entendimiento del docente como facilitador del aprendizaje. Esto supone concienciar el cambio de paradigma a través de talleres, programas de actualización, pero también mediante la práctica según proyectos piloto. Este actor, el docente, se torna también un elemento clave en el enfoque por competencias. Sin el que media el aprendizaje de forma directa, es imposible un cambio. Es, sin lugar a dudas una revolución del ser docente, pues las nuevas metodologías, la organización del aprendizaje, su seguimiento, dependen de su acción efectiva.

- e. En relación a los estudiantes, se recomienda inyectar en él un espíritu de cambio. Debe notar que el proceso es bueno para él, es de ayuda, y debe sentir que se apropia de una nueva forma de pensar, de hacer, de aprender. Un enfoque que le ayude a ser sujeto de su propio aprendizaje, y esto supone promoción de su propia autonomía y responsabilidad.
- f. La Evaluación debe ser la prueba máxima de que el enfoque por competencias es parte ya de una determinada institución o forma de enseñar-aprender. La manera en que se evalúa dice y expresa si efectivamente se está frente a otra nueva forma de aprender.

### 1.3. Las Competencias

En la actualidad, las definiciones son múltiples. No hay acuerdo en las definiciones al igual que en algunos otros términos psicopedagógicos. A continuación se abordan tres definiciones, representantes de la gran gama de articuladores teóricos: El Informe Final del Proyecto Tuning para América Latina, quien traslada la definición del Proyecto Tuning Europeo como visión de los proyectos organizados en masa; la definición de Aurelio Villa y Manuel Poblete como dos de los más conocidos teóricos de habla castellana; y la definición de Luis Achaerandio en el contexto guatemalteco, la cual será la definición de base que se usará en esta investigación. Seguidamente se reproduce un cuadro de diferentes definiciones, que muestran diversidad de enfoques al igual que autores, pues si no hay una sola concepción de competencia tampoco un solo enfoque.

El Proyecto Tuning para América Latina (2004-2007) expresa que el Proyecto Tuning Europeo define las competencias como “una combinación dinámica de conocimiento, comprensión, capacidades y habilidades... Se forman en varias unidades del curso y son evaluadas en diferentes etapas. Pueden estar divididas en competencias relacionadas con un área de conocimiento

(específicas de un campo de estudio) y competencias genéricas (comunes para diferentes cursos)” (Pág. 37).

Villa y Poblete (2007) entienden por competencias como “el buen desempeño en contextos diversos y auténticos basado en la integración y activación de conocimientos, normas, técnicas, procedimientos, habilidades y destrezas, actitudes y valores” (Págs. 23-24).

Por su parte, Achaerandio (2012), define las competencias como “un conjunto denso, complejo, integrado y dinámico de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que un ser humano ha conseguido desarrollar a ciertos niveles de calidad; y que le hacen apto para seguir aprendiendo (significativa, funcional y permanentemente); esencialmente hacen al sujeto competente para realizarse humanamente, socialmente y laboral o profesionalmente” (pág. 11).

La definición anterior parece condensar lo que diversos autores de diversos enfoques proponen como entendimiento de las competencias, es lo que se nombra como enfoque holístico. Gráficamente, se podría describir la definición de Achaerandio de la siguiente manera:



Fuente: elaboración propia

En esta investigación se ha escogido esta definición como la base del entendimiento de competencias por disponer lo esencialmente educativo más allá de lo laboral/profesional, para alcanzar el ideal de la realización humana y social, en consonancia con el Magis ignaciano.

García (2008) hace acopio de varias definiciones del término “Competencia”, y algunas de ellas se presentan en el siguiente cuadro, al cual se añade la característica del enfoque propugnado en cada definición. Esto, con el fin de evidenciar la diversidad de enfoque en torno a esta temática.

DEFINICIÓN	CARACTERÍSTICA DE ENFOQUE
<p><b>Capacidad efectiva para llevar a cabo exitosamente una actividad laboral plenamente identificada. Las competencias son el conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinados, coordinados e integrados en la acción adquiridos a través de la experiencia (formativa y no formativa) que permite al individuo resolver problemas específicos de forma autónoma y flexible en contextos singulares (OIT, 2000).</b></p>	<p>Aprender para Producir</p> <p>Enfoque Económico</p>
<p><b>Aptitud para enfrentar eficazmente una familia de situaciones análogas, movilizand o a conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, micro competencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento (Perrenoud, 2004)</b></p>	<p>Aprender para Actuar</p> <p>Enfoque Profesional</p>
<p><b>Ser capaz, estar capacitado o ser diestro en algo. Las competencias tienden a transmitir el significado de lo que la persona es capaz de o es competente para ejecutar, el grado de preparación, suficiencia o responsabilidad para ciertas tareas (Prieto, 2002).</b></p>	<p>Aprender para Actuar</p> <p>Enfoque Profesional</p>
<p><b>Representan una combinación dinámica de atributos, en relación al conocimiento y su aplicación, a las actitudes y responsabilidades, que describen los resultados de aprendizaje de un determinado programa o cómo los estudiantes serán capaces de desarrollarse al final del proceso educativo (González y Wagenaar, 2003).</b></p>	<p>Aprender para Actuar</p> <p>Enfoque Pedagógico</p>

<p><b>Capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada. Supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz (proyecto Definición y Selección de Competencias, - DeSeCo- de la OCDE, 2002).</b></p>	<p>Aprender para Vivir</p> <p>Enfoque Holístico</p>
--	---

En el tema educativo, se opta hoy por un enfoque holístico, que tenga de base las definiciones en torno a lo profesional y pedagógico. Se debe superar el entendimiento de las competencias como la aplicación de conocimientos teóricos o prácticos, se trata de que lo que se vive como humano ayude a vivir con sentido, es decir, es un aprender para vivir. En el fondo, las competencias son un conjunto de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes, valores, las cuales no se transmiten sino que se potencian para que el estudiante construya la competencia desde las diferentes actividades de aprendizaje.

A partir de lo anterior, se deduce que el docente es un guía, un creador de condiciones para que el estudiante, individualmente, logre las competencias de aprendizaje suficientes, para que él mismo pueda aprender a aprender y aplicar, y desarrollarse como persona, como profesional, como estudiante, como ser en sociedad.

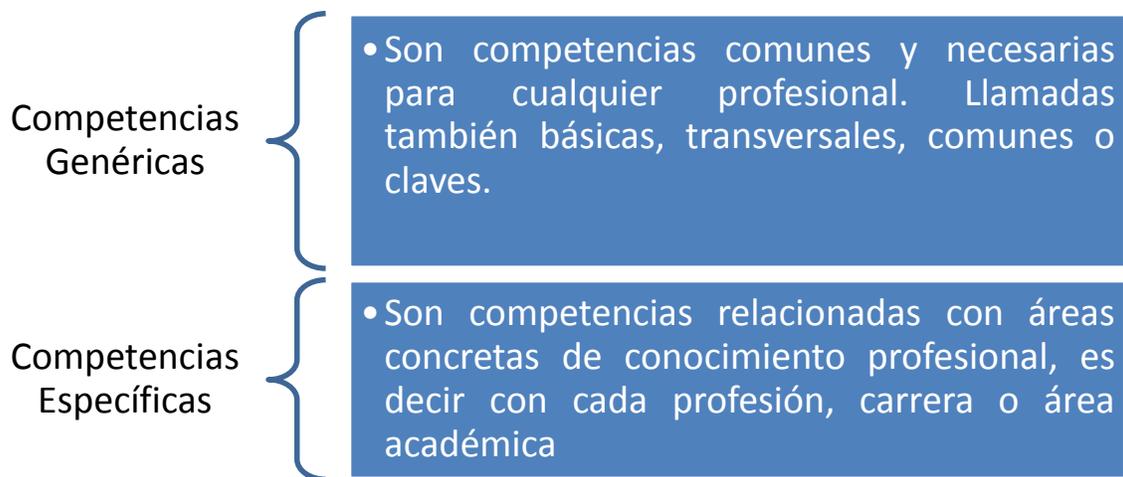
En torno a las competencias, hay tres elementos definatorios:

- a. Vinculación de conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales para aplicarlos en el momento necesario en la resolución de algún problema o en la aplicación de algún desafío diario. Pero esto no significa que se da una suma de saberes que ayudan a realizar unas tareas, sino más bien, significa que se escoge unas estrategias o se usa unos saberes, en detrimento de otros, porque éstos son los que ayudan a resolver el reto en cuestión.

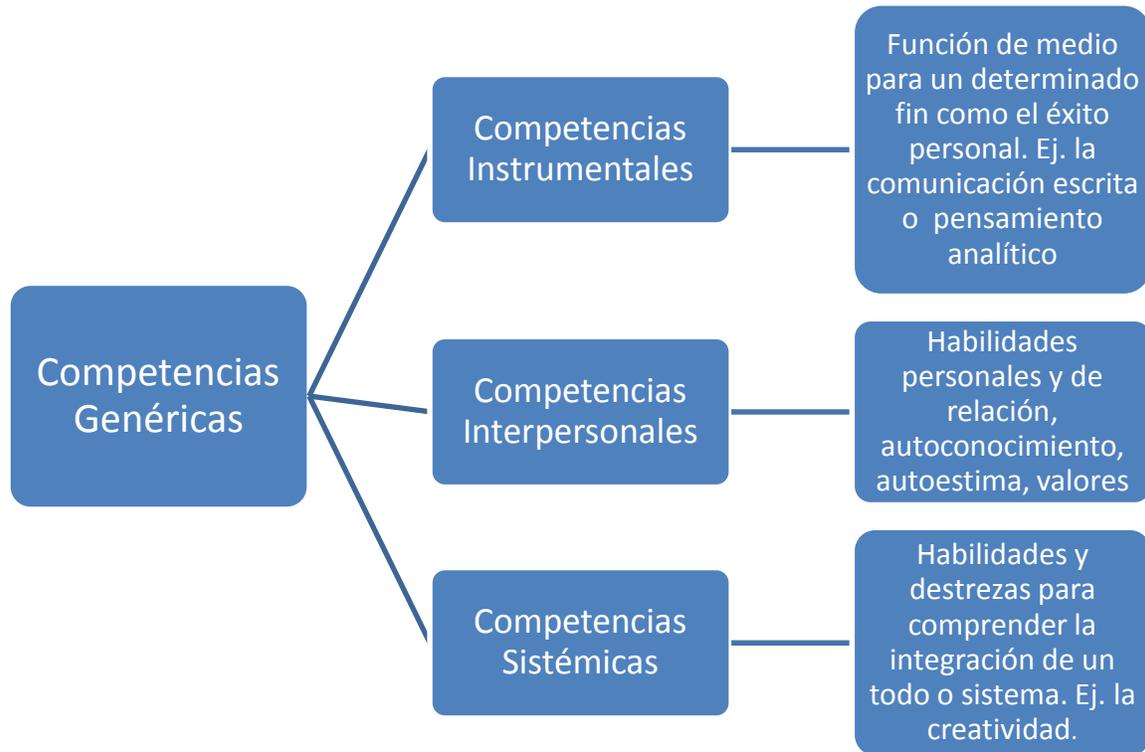
- b. La psico-emotividad que tiene relación con la personalidad juega un rol importante. Un estudiante puede tener muy buenas habilidades cognitivas, pero podría no saber usar bien su carácter para realizarse como persona por problemas de relacionalidad, y por lo tanto, de ubicación en su contexto interrelacional.
- c. Las competencias, para ser un bastión del desarrollo humano, deben lograr que el estudiante sienta, desee y luche por una construcción de un mejor mundo. Deben llevar a entender como condición necesaria que el aprender a aprender busca naturalmente el desarrollo de la sociedad para un mundo más humano.

#### 1.4. Tipos de Competencias

Achaerandio (2012) divide las competencias, al igual que la mayoría de autores y proyectos educativos como el Tuning Europeo o Latinoamericano, en “Competencias Genéricas y Específicas” (pág. 12). Estas competencias suponen la integración de los saberes a través de aprendizajes fundamentales como el aprender a aprender o conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a ser. A continuación se definen las competencias en cuestión:



A su vez, las competencias Genéricas se subdividen en tres grupos: Competencias Instrumentales, Competencias Interpersonales y Competencias Sistémicas.



Las Competencias Instrumentales y las Interpersonales deben darse para que pueda hablarse de una competencia sistémica en el estudiante, pues la creatividad o la capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica o la orientación a la excelencia son producto de otros aprendizajes para llegar a este aprendizaje máximo: relacionar un todo o crear un sistema propio.

Por supuesto que el número y las modalidades de las competencias, pueden diferir. El Proyecto DeSeCo propone 9 competencias genéricas, divididas en tres categorías; mientras que el proyecto Tuning europeo propone 30 competencias genéricas. Sin embargo, lo importante es el logro del aprendizaje. Para ello, hay un motor que debe guiar, y en el caso de la educación, el denominado perfil del egresado. Se trata de saber qué tipo de persona se quiere promover, qué tipo de

profesional, qué valores, qué habilidades debe desarrollar alguien al terminar un proceso educativo, llámese escuela primaria, secundaria o universitaria.

Villa y Poblete (2007), y otros autores, teniendo de base la visión del EEES han elaborado, consensuadamente, para la Universidad de Deusto una propuesta de competencias genéricas para ser implementadas y evaluadas en su universidad, y que sirven de modelo para otras universidades. De esa propuesta, se incluye aquí esta tabla para ofrecer una idea que los expertos tienen acerca de estas competencias y aclarar mejor su entendimiento:

Competencias Genéricas Instrumentales	Competencias Genéricas Interpersonales	Competencias Genéricas Sistémicas
Pensamiento Analítico Pensamiento Sistémico Pensamiento Crítico Pensamiento Creativo Pensamiento Reflexivo Pensamiento Lógico Pensamiento Analógico Pensamiento Práctico Pensamiento Deliberativo Pensamiento Colegiado Gestión del Tiempo Resolución de Problemas Toma de Decisiones Orientación del Aprendizaje Planificación Uso de las TIC Gestión de Bases de Datos Comunicación Verbal Comunicación Escrita Comunicación en Lengua Extranjera	Automotivación Diversidad e Interculturalidad Adaptación al Entorno Sentido Ético Comunicación Interpersonal Trabajo en Equipo Tratamiento de Conflictos y Negociación	Creatividad Espíritu Emprendedor Innovación Gestión por Objetivos Gestión de Proyectos Orientación a la Calidad Orientación al Logro Liderazgo

Al observar detenidamente esta lista de competencias, se nota claramente, una adecuación al cambio estructural de estos tiempos postmodernos en el acto educativo. Hay una presencia de los avances científicos en torno al aprender, como el aporte de las neurociencias o de la psicología educativa; la influencia de las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC); internacionalización de las sociedades; atención al acto económico y laboral; y el aumento en la demanda educativa.

Por las razones anteriores, cuando se revisa listas de competencias, se lee una adecuación a la realidad actual. Esto es imprescindible, pues la realidad obliga. Además, hay una tendencia a no ser determinadas sólo por la Universidad, sino en conjunto con las organizaciones laborales, profesionales y las autoridades políticas de un país o una región.

El perfil académico o profesional es quien contiene los conocimientos y competencias que los estudiantes deben desarrollar, para que luego, el currículum distribuya y explicita las competencias genéricas y específicas en los diversos cursos que constituyen una titulación.

### 1.5. Hacia una Formulación de las Competencias

No hay un formato común para formular competencias como parte de la organización del currículum de una profesión. No obstante, haciendo acopio de varias propuestas y teniendo de base a Villa y Poblete (2007) y Prieto (2008), se presenta el siguiente esquema, el cual puede ser aplicado o guiar en la elaboración de competencias, tanto de un perfil profesional de toda una carrera, como de una asignatura o de una clase. Por supuesto que el mismo puede ser variado, modificado, mejorado y corregido. Son solo lineamientos base que deben ser aplicados según las circunstancias, el contexto, el tipo de institución o disciplina:

<b>Verbo para especificar el propósito de una actividad</b>	<b>identificar - comparar – diseñar – evaluar – elaborar - ...</b>
<b>Objeto de la actividad</b>	un experimento – una historia de vida –cuadro comparativo - ...
<b>Condición de la actividad</b>	según la teoría de ...; de acuerdo a los estándares; ...
<b>Contexto y circunstancias de la actividad</b>	en el laboratorio, en el aula, en la institución, ..., actividad individual, en grupo, ... materiales, recursos, ...
<b>Evidencia de logro de aprendizaje</b>	Tiempo determinado, evaluación de la actividad según diversas formas: rúbricas, cuadros de cotejo, con sus diversos indicadores, ...

#### 1.6. Rol del docente en un enfoque por Competencias.

Zabalza (2006) propone 10 competencias referidas a los docentes, y Esteban (2012) especifica cada una de dichas competencias, según una investigación realizada. Tomando de base ambas propuestas, se elabora la siguiente tabla, añadiendo elementos que se consideran importantes en el rol del docente:

---

<b>1. Planificación-programación del proceso enseñanza-aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de los objetivos de aprendizaje</li> <li>- Selección de los contenidos programáticos</li> <li>- Clarificación de la metodología</li> <li>- Organización de las actividades académicas.</li> <li>- Fijación del cronograma de actividades</li> <li>- Descripción de la evaluación.</li> </ul>
--	---

---

<b>2. Mediación de los contenidos programáticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualización docente</li> <li>- Comunicación oral y escrita clara</li> <li>- Uso de diversas técnicas de enseñanza</li> <li>- Ejemplos diversos</li> <li>- Involucramiento de los estudiantes, ya sea con participación oral, trabajo grupal, proyectos o ...</li> <li>- Evaluación centrada en el aprendizaje</li> <li>- Feedback pertinente en el proceso de aprendizaje</li> </ul>
<b>3. Didáctica adecuada de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dominio de las TIC</li> <li>- Uso sin abuso de tales tecnologías</li> </ul>
<b>4. Asignación del actuar activo del estudiante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Asignación de tareas para fijar el dominio de las competencias</li> <li>- Apoyar conscientemente el proceso de autonomía de los estudiantes</li> <li>- Atender a las propuestas, dudas, preguntas y aportes propios de los estudiantes</li> </ul>
<b>5. Promover la aplicación a la realidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar actividades extra-aula para el conocimiento, la investigación, la ayuda humanitaria y el desarrollo del entorno social</li> <li>- Mover a la participación ciudadana en torno a la lucha contra la pobreza, la corrupción, la violencia, y sus consecuencias</li> <li>- Realizar actividades de recreación, visitas, excursiones en relación con los contenidos</li> </ul>
<b>6. Relación docente-estudiante basado en el respeto y la cercanía afectiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Uso equilibrado del trato afectivo</li> <li>- Interés por las crisis o comportamientos inusuales o equivocados de los estudiantes</li> <li>- Promoción de un ambiente alegre de la enseñanza</li> <li>- Ayuda al detectar problemas de aprendizaje o crisis personales de vida</li> </ul>
<b>7. Promover la educación integral en valores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de valores humanos universales</li> <li>- Coadyuvar a la formación en valores según la institución donde se trabaja</li> </ul>
<b>8. Potenciar el espíritu investigativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertenencia a algún departamento de investigación</li> <li>- Aportes para algún centro de investigación</li> </ul>

- Evaluación de cada proceso de enseñanza concluido: semestre, año, curso, actividad pedagógica
- Propuesta, implementación y experimentación de enfoques o técnicas o actividades para un mejor aprendizaje
- Capacidad para readecuar currículos, programas, contenidos o actividades
- Reflexión crítica de su actuar docente y del actuar de los involucrados en el proceso de aprendizaje

#### **9. Desarrollar identidad institucional**

- Conocimiento del proyecto educativo institucional
- Participación en las actividades académicas de la institución: actualizaciones, lecciones inaugurales, actividades lúdicas para docentes, ...
- Cumplimiento de las normas institucionales

#### **10. Comportamiento ético personal**

#### 1.7. La Evaluación como verificación del enfoque por Competencias

Pimienta (2008) define la evaluación educativa como “un proceso sistemático de recopilación de información (cualitativa y/o cuantitativa) para enjuiciar el valor o mérito de algún ámbito de la educación (aprendizajes, docencia, programas, instituciones, sistemas nacionales de educación), previa comparación con unas normas o criterios determinados con anterioridad y que responden a instancias de referencias específicas” (Pág. 4).

Ante la anterior definición surge la pregunta, ¿qué significa evaluar según el enfoque por competencias? El mismo autor ofrece una respuesta: “evaluar los aprendizajes de los estudiantes implica enjuiciar sistemáticamente el mérito y/o valía de las competencias adquiridas por ellos en un contexto específico” (Pág. 26).

¿Qué sería lo diferente entre una y otra definición? Que hay que evaluar de forma diferente cada aprendizaje adquirido. No es lo mismo evaluar si se han construido o adquirido conocimientos factuales (hechos) y conceptuales, que habilidades, destrezas y valores o actitudes. Los valores y las actitudes o aprendizajes afectivos son los que menos se evalúan. Y entonces, las formas de evaluar se diversifican en múltiples maneras. Por ejemplo, si se evalúa la autonomía que adquiere un estudiante dentro de un proceso de aprendizaje, la capacidad de observación del docente juega un rol necesario, y tendrá que desarrollar sus registros de observación, donde plasmará ese aspecto evolutivo (de forma cualitativa) de esa competencia hasta convertir (necesariamente en la actualidad), esa observación en un dato cuantitativo que expresa el logro alcanzado de dicha competencia. Ya se sabe además, que las competencias, totalmente, pueden no ser alcanzadas en una clase o un semestre o una carrera, muchas de ellas llevarán más tiempo hasta llegar a convertirse en parte de la persona profesional o individual.

El tema de la evaluación en el caso de las competencias, será una prueba eficaz de que en realidad se está aplicando un proceso de aprendizaje desde el enfoque por competencias. Es un tema delicado y profundo. Con razón Mérida (2008), expresa que uno de los “Talones de Aquiles” del EEES es la evaluación. Supone modificar la forma de entender la evaluación, la modalidad sumativa; supone entender la acreditación de un currículum de forma diferente, como consecuencia de la evaluación. Se debe cambiar la cultura del examen por una evaluación formativa.

Morales (2009) define la Evaluación Formativa como “la evaluación a tiempo para que el alumno se entere y tome conciencia de qué y cómo debería haber estudiado, para que se consolide lo aprendido, para que algunos alumnos entiendan lo que nunca entendieron y para que se corrijan errores” (pág. 49). Esto lo contrapone a la evaluación sumativa que sirve “para calificar, poner notas o firmar unas actas”. Él expresa que la finalidad de la evaluación formativa es ayudar a aprender, corregir errores, condicionar un estudio inteligente y continuado a lo largo del curso. A

esto habría que agregar, verificar desde diversos medios, si una competencia se está logrando, se va integrando o ya se logró.

Moreno (2012), en relación a la evaluación a partir del enfoque por competencias, expresa que un currículo por competencias incluye un cambio sustancial en las concepciones y prácticas de evaluación del aprendizaje por parte de los docentes. Las competencias al necesitar tiempo para experimentarse y ejercitarse hasta conseguir un nivel de desarrollo satisfactorio que ha sido ya establecido; hacen necesario reducir los contenidos del currículo, elegir entre aquellos que en verdad resulten esenciales para el logro de una ciudadanía activa o para el ejercicio de una profesión en el caso de la educación superior. La evaluación de las competencias siempre será una aproximación al grado de dominio alcanzado en un momento determinado y no una medición exacta de su consecución por parte del estudiante. Es bastante probable que el dominio pleno de algunas de ellas sea logrado fuera del contexto de la escuela, en otro momento posterior y lejos de la mirada del docente/evaluador. No es de extrañar que sea “en escenarios de la vida real, en situaciones inéditas o poco convencionales”, donde el estudiante ejercite el dominio que posee de las competencias que la escuela o universidad intentó promover con un determinado proceso formativo.

Rodríguez e Ibarra (2012) alude a dos aspectos importantes que el docente debe tomar en cuenta en la actualidad y dentro del paradigma de las competencias en relación al tópico de la Evaluación: las innovaciones en la distribución del poder de la evaluación, incorporando estrategias evaluativas que faciliten la participación, como la autoevaluación, la evaluación entre iguales o la coevaluación; y las innovaciones relacionadas con la incorporación y uso de las tecnologías de la información y la comunicación. Esto va en consonancia con el hecho de que un aprendizaje sostenible exige una evaluación sostenible, alcanzable sólo si el profesorado se transforma en facilitador para que los estudiantes se apropien de su proceso de aprendizaje, y en este sentido, en lo que respecta a evaluación es importante que los estudiantes desarrollen su capacidad para actuar como jueces de su propio aprendizaje. Aquí es donde se hace imprescindible la formación del docente a través de cursos, talleres o proyectos innovativos para el

cambio de la perspectiva acerca de la evaluación y para la adquisición y dominio de técnicas evaluadoras.

Al igual, que los autores anteriores, Fernández (2010) aborda el tema de las competencias como cambio de paradigma educativo. Se ocupa con particular énfasis en la evaluación para promover el aprendizaje y para constatar la calidad del mismo. Su objeto no son sólo los conocimientos adquiridos sino, específicamente, las competencias alcanzadas por los estudiantes. Hace acopio de la visión del autor Tardif, quien propone entender la evaluación como un planteamiento videográfico y no fotográfico. Eso se refiere al hecho de que no hay que entender que la evaluación es la emisión de un juicio al final de un proceso sino de ir constando la progresión del desarrollo de competencias. A partir de ello, hay que contar con estrategias evaluativas como el feedback de calidad, la autoevaluación o la evaluación de compañeros, las rúbricas, la observación, etc. La batería de estrategias, como se nota, desbordan un test para reproducir información.

Díaz (2012) profundiza en la temática acerca de las estrategias de evaluación por competencias, advirtiendo que se debe tener un conocimiento integral del contexto académico para evidenciar el proceso de aprendizaje en el estudiante. El proceso del aprendizaje por competencias no es una actividad puntual sino un conjunto de ellas, y por eso la evaluación es un conjunto de evaluaciones, exigiendo del docente la innovación y la creatividad. No basta con crear rúbricas para actividades puntuales. Es necesario incluir las actividades evaluativas en un orden sistémico: empezar con la determinación de los presaberes; atender a las actividades de gestión en el aula, las cuales deben ser múltiples y diversas, ubicando realidades transversales como lo multicultural; una evaluación continua que incluya el carácter cualitativo y cuantitativo, donde lo cualitativo sea más ponderado; presencia de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación; actividades tutoriales, retroalimentación, investigación formativa. Es decir, entre muchas situaciones, lo que se avisa es un absoluto compromiso docente, porque lo enumerado supone una perspectiva muy amplia del proceso de aprendizaje del estudiante, basado en el conocimiento y el espíritu de la institución y sus docentes, y un específico enfoque curricular y metódico. Si

esto no cambia o no se actualiza, el proceso de aprendizaje, el estudiante, y por supuesto la evaluación, tampoco.

La evaluación por competencias también puede prestarse a malentendidos. Climent (2010) previene en relación a ello e identifica como el énfasis en rendimiento y resultados, destacando que no hay que basarse en actividades de contabilidad y rendición de cuentas, sino en la construcción de un sistema eficiente de solución de problemas, donde las competencias, funciones y tareas de todos y cada uno de sus miembros están alineadas con el logro de objetivos que indican la competencia y no meramente con la obtención de indicadores de resultados.

En el terreno de la práctica, hay una serie de preguntas guía que Pimienta (2008) propone como antesala a la identificación de formas de evaluación: ¿qué evaluar?, ¿para qué evaluar?, ¿quién evalúa?, ¿cómo evaluar? A partir de aquí y teniendo clara la respuesta a estas preguntas, se puede dar paso a las diversas técnicas de la evaluación como la entrevista, la observación, el portafolio, los exámenes, etc. De aquí se derivan una infinidad de instrumentos específicos como los diarios de trabajo, las guías de observación, las escalas estimativas, las listas de cotejo, los cuestionarios, los exámenes de preguntas abiertas, cerradas, etc. Pero esto no determina toda la evaluación, hay diversas formas de evaluar en términos de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación. Igual que Pedro Morales, también Julio Pimienta, ambos expertos en el tema de la evaluación, creen que lo máximo de la evaluación es la mejora del aprendizaje. Con esto quieren decir, que cualquier técnica o instrumento de evaluación debe ayudar a verificar cuánto se ha avanzado en el logro de una competencia.

Pimienta (2008) propone cinco pasos como procedimiento para evaluar los aprendizajes (pág. 42 – 49):

- Determinación de la Competencias o las competencias a evaluar.
- Construir una Tabla de Especificaciones: subtemas o manifestaciones de las competencias, contenidos, tiempo que se ha dedicado para fomentar una competencia, porcentaje de calificación.

- Diseñar el instrumento para evaluar.
- Realizar la evaluación en un momento acordado con los estudiantes.
- Realizar la meta-evaluación: evaluar si lo evaluado fue bien hecho.

El Dr. Morales S.J. llama la atención en sus cursos, expresando una frase que encierra la importancia de la evaluación: “Mientras el docente se preocupa por hacer bien su programa, sobre todo en cuanto a contenidos, fechas y notas: el alumno nota y busca saber cómo va a ser evaluado”. Y de esa manera estudiará, y de esa manera entenderá el aprendizaje. Se incluye a continuación una tabla elaborada en un curso, después de leer la teoría y asistir a las clases del Dr. Morales S.J. Se hace a la manera de diez mandamientos que resumen el espíritu de la evaluación:

#### Diez mandamientos de la evaluación de los aprendizajes

1. Percibe la Evaluación como un método de aprendizaje	vrs.	Instrumento para determinar lo que sabes
2. Nunca olvides que el interés primero del alumno es “cómo va a ser evaluado”	vrs.	La atención del profesor en la elaboración del programa, preocupándose más por contenidos y metodología.
3. Debes ejercitar perennemente la Evaluación Formativa: y lo será si contribuye al aprendizaje del alumno, y si proporcionas feedback a tiempo	vrs.	Ya no evaluar sumativamente: sólo para calificar, poner notas, firmar actas, ...
4. Logra que los alumnos aprendan a través de la Evaluación	vrs.	Interés sólo en responder para aprobar
5. Provoca la autorregulación y la responsabilidad del propio aprendizaje a través de la Evaluación	vrs.	Esfuerzo sólo para el momento
6. Dedicar tiempo para pensar y definir cómo evalúas, para qué evalúas, cuándo evalúas, qué retroalimentas (feedback)	vrs.	Evaluaciones al azar, únicamente vistas como requisito administrativo
7. Da siempre normas claras, criterios de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, ...) o modelo de trabajos en todo aquello que evalúas	vrs.	Improvisación irresponsable, injusticia al calificar o malos

		entendidos
8. Puedes hacer una primera corrección antes de evaluar definitivamente ciertas actividades de aprendizaje. Se aprende de errores en el proceso	vrs.	Repetir un trabajo dos veces
9. Recuerda que hay actividades evaluativas sencillas (“one-minute paper” , pruebas cortas al inicio-durante-final de la clase, preguntas orales, ...) que contribuyen mucho. Y en ellas, lo más importante será tu comentario posterior, en un proceso de evaluación permanente	vrs.	Dos o tres evaluaciones en un semestre, cargadas de mucho punteo
10. Las diversas técnicas evaluativas como los “reactionpaper”, trabajos para hacer en casa, investigaciones, ... ; deben apoyar la reflexión, la aplicación a la realidad y previsiones futuras: son actividades para la vida.	vrs.	Respuestas puntuales sin relación con la realidad social

Lo descrito hasta aquí en relación al enfoque por competencias en el proceso de aprendizaje, será aplicado en esta investigación en relación al curso CFI, ¿Quién fue Jesús de Nazaret?, que en la actualidad es un curso obligatorio en el tercer año de todas las carreras de la Universidad Rafael Landívar. Para ello se revisa qué es un curso CFI y cuál es el espíritu de estos cursos en el currículum landivariano.

#### 1.8. Acerca de los Valores y Actitudes en la Educación Integral

Díaz (2006), expresa que la formación de valores y actitudes es un tema determinante en los últimos decenios, provocado por la creciente toma de conciencia por parte de la sociedad y de los responsables de dirigir las políticas educativas, y de la crisis de valores que se vive en la sociedad. A diferencia de los anteriores paradigmas predominantemente cognitivos de la educación, el nuevo paradigma constructivista y socio-constructivista de la educación plantean que uno de los propósitos de la educación es desarrollar la parte afectiva del alumno, donde la formación en valores reclama el conocimiento racional de los principios y normas, pero sobre todo en las actitudes.

Por ello la formación de valores y actitudes es parte de los contenidos de la educación y ya no debe tomarse sólo como parte de un currículo oculto, sino apoyar su enseñanza y aprendizaje con estrategias didácticas específicas.

Esa formación de valores y actitudes es el redescubrimiento de algo que fue olvidado: la educación es un proceso para ser mejores personas. La filosofía primera de los griegos intentaba mostrar que el ser humano podía remontarse más allá de las fronteras de lo cotidiano, y descubrió que filosofar y enseñar o educar hacía desarrollar a la persona hacia dimensiones de mayor conocimiento y mayor realización personal. Las realidades sociales de pobreza, violencia, desastre ecológico, como principales catástrofes de la actualidad, nos han devuelto una consciencia que compete a la educación: su integralidad. La Educación Superior no escapa a esta urgencia.

La UNESCO en el Informe Delors (1996) expresa que “la educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad”, es decir, ofrecer a la persona una formación integral que pueda ayudarle a tener una vida de plena realización individual y social. Para ello hay cuatro grandes líneas de acción: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a vivir con los demás, y aprender a aprender. Sólo de esta forma la educación podrá ofrecer a la persona, libertad de pensamiento, de juicio, de sentimientos y de imaginación; ello es imprescindible para dirigirse a la plenitud, entendida ésta como sentido de vida. Se está hablando, entonces, de una formación integral, urgida desde toda la realidad social. Razón por la cual, desde la Ley de Educacional Nacional de Guatemala (1991) en su artículo 2º., se impele a ella en los siguientes términos: “Proporcionar una educación basada en principios humanos, científicos, técnicos, culturales y espirituales que formen integralmente al educando, lo preparen para el trabajo, la convivencia social y le permitan el acceso a otros niveles de vida”.

Según Coll (1992), los nuevos paradigmas constructivistas de la educación han olvidado la visión educativa centrada solamente en los contenidos; y proponen una sinergia en el proceso de

aprendizaje en torno a conceptos, procedimientos y actitudes. El interés por las actitudes estriba en el hecho de contribuir a formar personas que puedan desempeñarse responsablemente en el contexto social.

#### 1.9. Cursos CFI y Educación Integral desde el paradigma pedagógico ignaciano

Estos Cursos surgen como exigencia natural de la educación fomentada por el paradigma de la Compañía de Jesús, la cual dirige e inspira a la Universidad Rafael Landívar. Las siglas CFI significan “Cursos de Formación Integral” y responden al espíritu del Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI).

Según la Coordinación Nacional de Educación, Colegios y Escuelas de la Compañía de Jesús, en Chile (1998), pedagogía “es el camino por el que los profesores acompañan a los alumnos en su crecimiento y desarrollo”. La pedagogía, que es un arte y una ciencia de enseñar, no puede reducirse a una metodología. Incluye una perspectiva del mundo y una visión de la persona humana ideal que se pretende formar. Esto indica el objetivo y el fin hacia el que se dirigen los diversos aspectos de una tradición educativa. Proporcionan también los criterios para elegir los recursos que han de usarse en el proceso de la educación.

A partir de lo anterior, el PPI es la propuesta de la Compañía de Jesús fomentando junto a una buena formación intelectual, una formación integral, que significa “una perspectiva de mundo y una visión de persona” según los valores cristianos, ignacianos y lo mejor de las concepciones humanas de persona.

El objetivo último es el crecimiento integral de la persona. Esto lleva a la acción, acción inspirada por el Espíritu y la presencia de Jesucristo, el hijo de Dios, el “hombre para los demás”. Se basa en una comprensión reflexiva y vivificada por la contemplación, e insta a los alumnos al

dominio de sí y a la iniciativa, integridad y exactitud. Al mismo tiempo discierne las formas de pensar fáciles y superficiales, indignas del individuo, y sobre todo peligrosas para el mundo al que ellos y ellas están llamados servir.

El paradigma pedagógico ignaciano, impulsado desde la fe, a través de una reflexión sobre el sentido pleno del mensaje cristiano y de las exigencias actuales, sobre todo, en clave de justicia, impele a la formación integral. En lenguaje ignaciano, se desea acompañar al estudiante hacia la “excelencia humana”, a esto se le llama “Magis”.

Cabarrús y Vitón (2006) hacen una interpretación de lo que el Magis significa, y su aporte en relación a la educación universitaria. El Magis alude a “más”, “lo mayor”, “lo mejor” pero en relación “al servicio que se hace”. Así fue la vida de Ignacio de Loyola, y así lo describe la Conferencia General XXXIV de los jesuitas (Doc. 26, No. 26 y 27). Su vida fue un peregrinaje hacia el magis: “la siempre mayor gloria de Dios, el siempre más cabal servicio del prójimo, el bien más universal, los medios apostólicos más efectivos”. Por ello, “nunca se puede estar satisfecho con lo establecido, lo conocido, lo probado, lo ya existente”. San Ignacio expresaba esa insatisfacción peregrina en sus Cartas 2, 411: “Desearía, si Dios fuese servido, poder más de lo que puedo”.

El Magis en relación a lo pedagógico se refiere al fomento de la vida universitaria hacia la excelencia, que equivale a decir: desarrollar al máximo las capacidades y potencialidades “combinando un sano realismo con un decidido entusiasmo por mejorar la realidad”. Y para mejorar la realidad deben ser integrados los conocimientos y los valores, y esto es formación integral, moverse en la dialéctica integradora del ser y del hacer.

Kolvenbach (1993), expresa que “el fin de la educación de los jesuitas es la formación de hombres y mujeres para los demás, personas competentes, concienciados, y sensibilizados para el compromiso”. ¿Qué tipo de compromiso? Con uno mismo, con su entorno geográfico, con la ecoconvivencia, con lo Trascendente.

Las intenciones formativas de la propuesta pedagógica incluye la vivencia de valores. Según Ocampo (1999), decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Javeriana de Colombia, en la educación jesuítica se potencian valores como la búsqueda de la dignidad humana, amor a Dios a través del servicio a los semejantes, el desarrollo de las capacidades intelectuales para mejor comprensión del mundo y de los demás, la búsqueda de lo bello, la creencia profunda en el ser humano, cuidado especial por la salud. El uso de los bienes materiales “tanto en cuanto” contribuyan a la obtención de los fines para los cuales han sido creados, la defensa de la verdad, la justicia y los derechos humanos. Estos valores son valores globales, profundos, que incluyen lo que comúnmente se define como convivencia humana equilibrada, cultivo de la persona humana y opción por los más necesitados.

Lo importante, claro está, es que se percibe que este paradigma ignaciano va más allá de lo cognitivo y psicomotriz. Por ello, estos cursos CFI coadyuvan al desarrollo humano en promoción de valores, que en las otras asignaturas de cada carrera, se expresan como ejes transversales de la educación actual. El “plus ignaciano” es no agotar el proceso educativo en la calidad académica sino ir más allá, en pos de la humanización como valores. Es más, eso fomentaría un diálogo crítico con el entorno, que según Fernández (2008), empujaría a cambios sociales, demostrando que la educación superior no es sólo transmisión de cultura sino también crítica a la cultura, para poder ser “sal y luz de la tierra”, aun poniendo en riesgo la vida.

Ocampo (2003) hace una descripción del significado pedagógico de la propuesta pedagógica ignaciana en los siguientes términos:

Objetivo	. Educación personal a partir del espíritu de Jesús de Nazaret seguido por Ignacio de Loyola .
Ideal de Persona	. Con conciencia de ser Hijos de Dios y constructores de vida a partir de los valores del Evangelio. . Ser para los demás. . En búsqueda de la excelencia. . Abiertas al diálogo.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Aprender a pensar, desarrollando pensamiento crítico y reflexivo, desde la experiencia afectiva y la acción permanente del Espíritu.</li> <li>. Personas que aprenden a aprender, aprenden a ser y aprenden a hacer.</li> </ul>
Metodología	<p>Los estudiantes deben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Bajo las palabras, buscar el pensamiento.</li> <li>. Bajo la idea, buscar la realidad que significa.</li> <li>. Bajo la realidad, las esencias.</li> <li>. Bajo las esencias, las múltiples relaciones entre los objetos y las ideas.</li> <li>. Bajo todas las relaciones anteriores descubra la presencia misma de Dios.</li> </ul>
Contenidos y Experiencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Gusto especial por las humanidades.</li> <li>. Acercamiento a los conocimientos científicos asidua y diligentemente.</li> <li>. Permanente evangelización con síntesis entre fe y vida, fe y cultura, fe y ciencia.</li> <li>. Participación activa del estudiante en el proceso educativo.</li> <li>. Contacto directo con las fuentes y autores más reconocidos.</li> <li>. Interacción constante con la realidad social y la realidad personal del estudiante.</li> <li>. Facilitación de experiencias que permitan afectar a los sentidos, los sentimientos y la razón.</li> </ul>
Ritmos o Niveles de Enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>. La realidad personal del estudiante en sus dimensiones y posibilidades</li> <li>. Diferentes grados, desde el nivel preescolar hasta doctorados</li> </ul>
Directores del Proceso	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Cooperación desde el discernimiento en relación a procesos formativos, organización y gestión.</li> <li>. El Centro de todo este proceso es el estudiante.</li> </ul>

Fuente: Basado en Ocampo, E. (2003) Fundamentos de la propuesta pedagógica de la Compañía de Jesús.

#### 1.10. Breve Historia de los Cursos CFI

Los cursos de específica formación integral, que hoy se llaman EDP, surgieron como Cursos Tipo “A” en 1992, siendo el doctor Luis Achaerandio, S.J., Vicerrector Académico. Tenían la

función de coadyuvar a la formación de los estudiantes con temáticas acerca del conocimiento del ser humano, de la realidad social guatemalteca y de la filosofía de la Universidad Rafael Landívar. Se ofertaba cursos como: Lenguaje, Lógica, Metodología de la investigación, Antropología filosófica, Psicología, Estudio de la realidad social guatemalteca, Historia de la cultura, Pensamiento social de la Iglesia, Reflexión Teológica y Ética y valores.

En el año 2001 el doctor René Poitevin, Vicerrector Académico, cambió el nombre y el sentido de las asignaturas Tipo “A”, transformándolas como “Experiencias de Desarrollo Personal (EDP)”, según texto publicado (Vicerrectoría Académica 2003b), permitiendo que los estudiantes escogieran los cursos, organizándose personalmente sus horarios. Esta fue desde entonces, la oferta de una formación académica que no solamente se conforma con el “saber hacer”, sino que en cumplimiento de la espiritualidad ignaciana, consolida el “Principio y fundamento” de cada persona, incorporando el desarrollo de un “saber ser” para él, para los demás y para la naturaleza. Estos cursos EDP, según el Centro de Formación Integral (2004), se dividían en asignaturas básicas/obligatorias y asignaturas optativas.

En el año 2002, el Centro de Formación Integral (CFI) fue creado para implementar y coordinar estos cursos. La Vicerrectoría Académica (2003a), establece que el Área de Formación Integral perseguirá “proveerle al estudiante un área específica de formación para la vida, dentro de los ideales y valores que busca la Universidad Rafael Landívar. Según la renovación curricular, esta área debe corresponder al 15% del total del pensum de las carreras, por lo que debe implementarse 9 asignaturas de 4 créditos cada una” (p.5). En el documento se establecen cinco asignaturas como obligatorias: Pensamiento ignaciano y landivariano, Estrategias de comunicación lingüística, Introducción a los problemas del ser humano, Introducción a los problemas de la sociedad guatemalteca, Ética y el Seminario: otra Guatemala es posible. Las asignaturas optativas se dividieron en tres áreas formativas: Área de Persona, de Realidad Nacional, de Trascendencia. El Curso ¿Quién fue Jesús de Nazaret?, que es objeto de estudio en esta investigación, pertenecía a las asignaturas optativas de Trascendencia.

En el año 2003 hubo una Segunda Fase de Renovación Curricular que, según un documento de políticas académicas de la Vicerrectoría Académica (2003b) el CFI reordenó los cursos EDP desde tres áreas de formación:

- La persona en relación a sí misma, la realidad personal.
- La persona en relación a las realidades nacionales e internacionales.
- La persona en relación a la Trascendencia, la religión, la espiritualidad.

El Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, se incluía dentro de los recursos en relación a la Trascendencia, y tenía un talante optativo. Sin embargo, la modalidad de optativos, no tuvo el éxito esperado. Algunas veces había suficientes estudiantes en algunos cursos y en otros no, redundando en problemas de tipo financiero y de organización. Por tal razón, poco a poco, se fue reduciendo lo optativo hasta que desapareció dicha modalidad. A partir de allí algunos cursos quedaron fijos y obligatorios, entre ellos el curso que es parte de esta investigación.

A partir del año 2013, y debido a otra readecuación se ha optado por denominar a los cursos EDP con el nombre de CFI (Cursos de Formación Integral). Dichos cursos CFI son ofertados desde diferentes facultades, normalmente en relación a las temáticas específicas de cada facultad. En el caso del curso ¿Quién fue Jesús de Nazaret?, está ofertado por la Facultad de Teología, y tiene como único requisito que el estudiante esté cursando el tercer año de su carrera.

El Curso ¿Quién fue Jesús de Nazaret?, como cualquier curso, no escapa a la dinámica de las nuevas modalidades de enseñanza. Por tal razón es objeto de investigación en el presente trabajo, específicamente, en torno a su programación bajo el enfoque por competencias, determinándose las competencias genéricas y específicas que debe desarrollar el curso. Los resultados serán analizados a la luz de los aportes de los especialistas abordados en este apartado.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir del paradigma pedagógico constructivista y humanista, los cuales propugnan por aprendizajes significativos, se ha hecho indispensable programar esos aprendizajes de tal manera que pueda garantizarse la consecución de una tarea que signifique dominio de conocimientos, habilidades y actitudes tanto en materia laboral y profesional, como la potenciación de la autorrealización de la persona en el desarrollo de la sociedad. Éste es también el horizonte del Paradigma Pedagógico Ignaciano en la enseñanza de nivel superior: una educación que ayude a desarrollar “buenos” profesionales (académicamente) y profesionales “buenos” (con calidad humana); es decir, desde la excelencia o Magis ignaciano.

La programación de los aprendizajes, en la actualidad, sigue el camino pertinente llamado “enfoque por competencias”, sobre todo desde la publicación del Acuerdo “TUNING” en el año 2003 a partir del Espacio Europeo de Educación Superior. Y el Plan Estratégico de la Universidad Rafael Landívar 2011 – 2015, en concordancia con ello, propugna la estrategia de la Visión No. 3 referida a la docencia, que se debe “iniciar el proceso Enseñanza/Aprendizaje por competencias en algunas carreras de pregrado en Campus Central” (pág. 11).

En ese sentido, esta investigación se realiza en relación a uno de los Cursos CFI de la Universidad Rafael Landívar, con el planteamiento de la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las competencias genéricas y específicas a desarrollar en el Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

## 2.1. Objetivos

### 2.1.1. Objetivo General

Determinar las Competencias Genéricas y Específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

### 2.1.2. Objetivos Específicos

- Identificar las Competencias Genéricas y Específicas que las autoridades académico-administrativas creen más importantes para el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”
- Definir las Competencias Genéricas y Específicas del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” según el criterio de los docentes.
- Precisar las Competencias Genéricas y Específicas que los estudiantes creen más importantes para el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

## 2.2. Elementos de Estudio

Competencias Genéricas y Específicas del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

## 2.3. Definición del Elemento de Estudio

### 2.3.1. Definición Conceptual

- Las Competencias son “un conjunto denso, complejo, integrado y dinámico de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que un ser humano ha conseguido desarrollar a ciertos niveles de calidad; y que le hacen apto para seguir aprendiendo (significativa, funcional y permanentemente); esencialmente hacen al

sujeto competente para realizarse humanamente, socialmente y laboral o profesionalmente” (Achaerandio 2012, pág. 11).

- Competencias Genéricas se refieren a competencias comunes y necesarias para cualquier profesional (Achaerandio 2012, pág. 12). También son llamadas básicas, transversales, comunes o claves. Éstas según el Proyecto Tuning de América Latina (2007), “identifican los elementos compartidos, comunes a cualquier titulación, tales como la capacidad de aprender, de tomar decisiones, de diseñar proyectos, las habilidades interpersonales, ...” (pág. 37).

- Competencias Específicas: Son competencias relacionadas con áreas concretas de conocimiento profesional, es decir con cada profesión, carrera o área académica (Achaerandio 2012, pág. 12). Se entienden entonces como “referidas a la especificidad propia de un campo de estudio” (Proyecto Tuning de América Latina, 2007, pág. 37).

- CFI son siglas que nombran los “Cursos de Formación Integral” como parte del currículum de la Universidad Rafael Landívar, atendiendo a una formación integral de los estudiantes y en consonancia con el Paradigma Pedagógico Ignaciano (Kolvenbach, 1963, pág. 167).

- “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” es el nombre de unos de los cursos CFI (Cursos de Formación Integral), el cual es impartido a estudiantes de todas las Facultades del Campus Central de la Universidad Rafael Landívar, al cursar el tercer o cuarto año de sus carreras. Este curso antes era llamado EDP (Experiencias de Desarrollo Personal, CFI, URL, 2004).

### 2.3.2. Definición Operacional

Las competencias son los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales, que el estudiante deberá dominar para aprender a conocer, a hacer, y a ser de manera significativa, funcional y permanente; saberes que de acuerdo con los instrumentos aplicados, serán determinados por los resultados de los cuestionarios aplicados a las autoridades administrativo-académicas de la Facultad de Teología y, los docentes y estudiantes del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” en el Campus Central de la Universidad Rafael Landívar, en el primer semestre del año 2014.

Los indicadores que se usarán en el cuestionario son referidos a: datos generales de los sujetos de investigación, conocimiento en torno al tema de las competencias, selección de competencias genéricas, selección de competencias específicas para el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

### 2.4. Alcances y Límites

La presente investigación se realizó en el Campus Central de la Universidad Rafael Landívar, participando en ella:

- Tres autoridades administrativo-académicas de la Facultad de Teología, a saber: Decano de la Facultad de Teología, Vicedecano y Coordinador Académico de cursos EDP de Trascendencia.
- Nueve (9) docentes del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, que cubrieron, tanto, la jornada matutina como la vespertina en el primer ciclo 2014.

- 28 estudiantes. Se eligió al azar a dos estudiantes por cada una de las 14 secciones del curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” Dichas secciones corresponden a la jornada matutina y vespertina del I ciclo 2014.

Una limitación de la presente investigación estriba en que el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” también se ofrece en el Pensum del Plan Fin de Semana de las diversas extensiones de la Universidad Rafael Landívar, y no se tomó en cuenta la opinión de los docentes de dicho curso ni de los estudiantes por razones de dificultad en el desplazamiento hacia las diversas extensiones universitarias, de tiempo y de economía. Es importante expresar que el contenido programático de este curso, usado en la actualidad, fue elaborado tanto para el Campus Central como las diversas extensiones.

También es necesario saber que en el Primer Semestre 2014 hubo 17 secciones en el Campus Central. 5 secciones en la Jornada matutina y 12 secciones en la Jornada Vespertina. De las 17 secciones sólo se contó con los cuestionarios de estudiantes de 14 secciones. No se obtuvo la información de tres secciones faltantes porque no fueron devueltos los cuestionarios.

## 2.5. Aporte

El curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” cuenta, actualmente, con un modelo de programación, cuyo contenido del curso se ha elaborado conjuntamente entre docentes y autoridades de la Facultad. No obstante, dicha programación obedece al modelo de Benjamin Bloom bajo el enfoque de “objetivos”. A través de esta investigación, con la participación de autoridades administrativo-académicas y los docentes del curso, pertenecientes a la Facultad de Teología, se determinará, a partir del enfoque por competencias, las competencias genéricas y específicas del curso.

La determinación de las competencias genéricas y específicas del curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” en este trabajo de investigación, será una propuesta de inicio para intentar poner en

marcha un proceso dialogado a través de estudiantes, docentes y autoridades de la Facultad de Teología, con el fin de implementar el enfoque por competencias en la programación del curso. De esta manera, se atiende al llamado del Plan Estratégico de la Universidad Rafael Landívar 2011 – 2015, que en la Visión No. 3 presenta como una acción concreta “iniciar el proceso enseñanza-aprendizaje por competencias en algunas carreras de pregrado en Campus Central”.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Sujetos

El curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” es ofertado en la Universidad Rafael Landívar a través de la Facultad de Teología. Dicha Facultad tiene a su cargo el nombramiento de docentes para el curso en mención así como el tutelaje académico de la programación.

Los sujetos participantes de esta investigación fueron:

- Tres autoridades administrativo-académicas de la Facultad de Teología:
  - . Decano de la Facultad de Teología.
  - . Vicedecano de la Facultad de Teología.
  - . Coordinador Académico de cursos EDP de Trascendencia.
  
- Nueve docentes del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, que laboraron, tanto en la jornada matutina como la vespertina en el primer Ciclo 2014.
  
- 28 estudiantes voluntarios. Fueron dos estudiantes de cada sección. En total 14 secciones de las 17 secciones que hicieron el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”. Dichas secciones corresponden a la jornada matutina y vespertina del I ciclo 2014. Los estudiantes de las tres secciones faltantes no desearon realizar el cuestionario.

A continuación se presentan las tablas referentes a características personales generales de los sujetos de investigación. Ellas hacen alusión al puesto laboral, género, edad, profesión y tiempo de labores en la Universidad Rafael Landívar.

En primer lugar se presenta la información personal general acerca de las autoridades administrativo-académicas de la Facultad de Teología:

Tabla 3.1.1.

<b>Autoridad administrativo-académica</b>	<b>Género</b>	<b>Edad</b>	<b>Profesión</b>	<b>Tiempo de laborar en la URL – en años</b>
<b>Decano</b>	M	49	Autoridad Administrativo-académica	22
<b>Vicedecano</b>	M	44	---	1
<b>Coordinador Académico de Cursos CFI</b>	M	39	Profesor de Teología y Filosofía	7

Se observa que el Decano tiene un considerable tiempo de labores en la Universidad Rafael Landívar, lo cual significa que tiene el conocimiento acerca de la evolución en el área académica, administrativa e identitaria de la Universidad. Esto puede ayudar sobremanera al iniciar un proceso de programación por competencias. De igual manera, aunque con menos años de labores, el Coordinador académico de cursos CFI.

En segundo lugar se registra la tabla referente a las informaciones generales personales de los nueve docentes del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, Jornada matutina y vespertina del primer ciclo 2014.

Tabla 3.1.2.

<b>Docentes</b>	<b>Género</b>	<b>Edad</b>	<b>Profesión</b>	<b>Tiempo de laborar en la URL – en años</b>
<b>1</b>	F	45	Teóloga	5
<b>2</b>	F	-	-	12
<b>3</b>	F	30	Catedrática	6 meses
<b>4</b>	M	50	Licenciado en Sagrada Escritura	1 año y medio
<b>5</b>	M	72	Teólogo	15

<b>6</b>	M	45	Licenciado en Sagrada Escritura	7
<b>7</b>	M	42	Master en Teología Social	11
<b>8</b>	M	44	----	1
<b>9</b>	M	39	Profesor de Teología y Filosofía	7

El 66.66% de los catedráticos del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” oscila entre los 5 y los 12 años de labores en la Universidad Rafael Landívar; tiempo suficiente para el conocimiento de la visión y misión de la universidad y de las generalidades del ámbito académico y social universitario. Esto es de mucha ayuda al elaborar una programación dese el enfoque por competencias. Por otro lado, seis docentes son expertos en el área teológica, la cual es la base imprescindible del curso en mención. Tres docentes no especifican su profesión.

En tercer lugar se observa la información personal general de los estudiantes del curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, jornadas matutina y vespertina del I Ciclo 2014. En total 28 estudiantes, que voluntariamente han respondido el cuestionario elaborado. La muestra de estudiantes fue una muestra probabilística por conveniencia; dos estudiantes voluntarios de cada una de las 14 secciones.

Tabla 3.1.3.

<b>Estudiantes</b>	Género	Edad	Carrera	Semestre de Estudio
<b>1</b>	F	21	Contaduría Pública y Auditoría	5
<b>2</b>	F	21	Ingeniería Ambiental	7
<b>3</b>	F	20	Mercadotecnia y Comercio Internacional	5
<b>4</b>	F	21	Mercadotecnia y Comercio Internacional	5
<b>5</b>	F	20	Mercadotecnia y Comercio Internacional	5
<b>6</b>	F	18	Diseño Gráfico	5
<b>7</b>	F	20	Diseño Gráfico	5
<b>8</b>	F	23	Psicología Clínica	9
<b>9</b>	F	23	Psicología Clínica	9
<b>10</b>	F	25	Psicología Clínica	9

11	F	19	Psicología Clínica	3
12	F	21	Ciencias Jurídicas y Sociales	5
13	F	21	Contaduría Pública y Auditoría	5
14	F	22	Economía Empresarial	5
15	F	21	Administración de Empresas	5
16	F	21	Administración de Hoteles y Restaurantes	5
17	M	20	Contaduría Pública y Auditoría	5
18	M	20	Contaduría Pública y Auditoría	5
19	M	21	Economía Empresarial	5
20	M	20	Diseño Gráfico	5
21	M	25	Diseño Gráfico	7
22	M	27	Diseño Gráfico	10
23	M	21	Contaduría Pública y Auditoría	5
24	M	25	Mercadotecnia y Comercio Internacional	5
26	M	25	Ingeniería Química Industrial	7
26	M	25	Psicología Industrial Organizacional	5
27	M	-	Administración de Empresas	7
28	M	22	Administración de Hoteles y Restaurantes	6

Han participado 16 estudiantes de género femenino, lo cual corresponde al 57%; y 12 estudiantes de género masculino, el 43% de los participantes. Esto garantiza la opinión y visión de ambos géneros en términos bastante equilibrados, pues solo hay una diferencia de 4 estudiantes más de género femenino. También es importante señalar que los estudiantes pertenecen a once carreras distintas, recogiendo así la participación variada para hacer más representativa una propuesta. Además casi todos los estudiantes, excepto una, cursan el quinto semestre de estudios o más, lo cual supone ya un conocimiento del ambiente universitario y de las exigencias de la identidad landivariana.

### 3.2. Instrumentos

Para recolectar los datos de la presente investigación se elaboraron tres cuestionarios. Un cuestionario según García y Giacobbe (2009) es “un instrumento que consiste en una serie de preguntas acerca de un determinado problema, sobre el cual se desea investigar”. En el cuestionario, las respuestas se realizan de manera escrita, lo cual realiza la persona encuestada o el encuestador; pueden ser de manera personal o auto-administrada, es decir, por correo, por teléfono, por internet.

En la elaboración de un cuestionario es importante delimitar los objetivos o temáticas que comprende, así como la población a la que va dirigido. Los cuestionarios de esta investigación se incluyen como Anexos:

- a. Cuestionario al Decano, Vicedecano y Coordinador Académico de cursos CFI de Trascendencia de la Facultad de Teología.
- b. Cuestionario a catedráticos del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014.
- c. Cuestionario a estudiantes del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014.

Cada cuestionario elaborado contiene la presentación general, la cual describe la población a quien va dirigido, y el objetivo que se pretende alcanzar. Seguidamente se divide en cuatro áreas de recopilación de información:

- Datos Generales
- Acerca del Tema de Competencias
- Acerca de las Competencias Genéricas para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

- Acerca de las Competencias Específicas para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

Dicho cuestionario fue validado por tres expertos especialistas en Docencia Universitaria. En cuanto a la aplicación del instrumento, se pidió responder al cuestionario, en forma voluntaria, a dos estudiantes de cada una de las 17 secciones. De las 17 secciones, los estudiantes de 14 secciones devolvieron el cuestionario.

Para el vaciamiento de la información se hizo uso de frecuencias de datos y agrupamiento de opiniones abiertas por medio de codificación temática.

### 3.3. Procedimiento

- Se formuló la pregunta de investigación en torno a determinar cuáles son las competencias genéricas y específicas a desarrollar en el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”
- Se presentó a las autoridades correspondientes, el anteproyecto de la investigación, el cual incluyó introducción, antecedentes de la investigación, marco teórico, planteamiento del problema, metodología y referencias bibliográficas.
- Una vez aprobado el anteproyecto de la investigación, se inició el trabajo de investigación práctica, elaborando tres cuestionarios para los sujetos de investigación.
- Se validaron los instrumentos de investigación a través de tres expertos en docencia universitaria.
- Se aplicaron los instrumentos de investigación.

- Se procedió al vaciamiento de la información mediante frecuencia de datos y agrupamiento de opiniones abiertas por medio de codificación temática.
- Se analizaron los resultados obtenidos, dando paso a la discusión de resultados.
- Se redactó el informe final con conclusiones y recomendaciones a la luz de los resultados del proceso de investigación.

### 3.4. Tipo de Investigación

Esta investigación es de alcance descriptivo, la cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2006) busca especificar las propiedades y características de las unidades de análisis. Para el presente caso, es más pertinente la definición de Achaerandio (2010), quien expresa que es el tipo de investigación dedicada al estudio, interpretación y referencia de lo que aparece (fenómeno) y lo que es (estructura, variables dependiente e independiente). Para ello, normalmente se inicia con el análisis de la situación presente, como medio necesario para esclarecer lo que se desea alcanzar. De igual manera se deducen los medios o vías en orden de lograr las metas y objetivos propuestos.

#### 3.4.1. Metodología Estadística

Conteo de frecuencias simple, y agrupamiento de opiniones abiertas por medio de codificación temática. Según Peña (2001), el conteo de frecuencias simple se refiere a la toma de valores que corresponden a contar el número de veces que ocurre un suceso; mientras que el agrupamiento de opiniones abiertas se refiere a variables que pueden presentarse en datos cuantitativos o cualitativos, los cuales, según el objetivo perseguido pueden codificarse en relación a temas o características.

## IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presenta la descripción de los resultados obtenidos a partir de cuestionarios realizados para la presente investigación. Para ello se realiza el siguiente orden de acceso a esta información:

- 4.1.Saberes preliminares de autoridades académico-administrativos, docentes y estudiante en torno al tema de las competencias.
- 4.2.Selección de competencias genéricas según autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología; y según docentes y estudiantes en relación al curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”
- 4.3.Selección de competencias específicas según autoridades académico-administrativas, docentes y estudiante a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.
- 4.4.Triangulación de competencias genéricas y específicas seleccionadas por autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, y docentes y estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.
- 4.5.Resumen general de determinación de competencias genéricas.
- 4.6.Resumen general de determinación de competencias específicas.

4.1. Saberes preliminares de autoridades académico-administrativos, docentes y estudiantes en torno al tema de las competencias.

TABLA 4.1.1.

Saberes preliminares de autoridades académico-administrativas, en torno al tema de las competencias.

Preguntas	Respuestas		
	Decano	Vicedecano	Coordinador Académico de Cursos CFI
1. ¿Cuántos años ha sido usted docente del curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”	11 años	-	7 años
2. ¿Ha recibido usted cursos de programación de cursos según el enfoque por competencias?	No	No	Varias Veces
3. ¿Ha asistido usted a cursos de metodología para la enseñanza-aprendizaje según el enfoque por competencias?	No	No	Varias Veces
4. ¿Ha programado usted el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” según el enfoque por competencias?	No	No	No

En la tabla se verifica que de las tres autoridades académico-administrativas, el Vicedecano, no ha sido docente del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, mientras que el Decano y el Coordinador académico de cursos CFI lo han sido desde hace varios años, lo cual manifiesta experiencia docente en este curso. Por otro lado, tanto el Decano como el Vicedecano no han tenido experiencia en torno a la temática de metodología y programación por competencias; experiencia que sí admite el Coordinador Académico de cursos CFI. Se expresa también que ninguno de los tres ha programado alguna vez el curso en mención a partir del enfoque por competencias.

TABLA 4.1.2.

Saberes preliminares de docentes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, en torno al tema de las competencias.

Preguntas	Respuestas								
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
1. ¿Cuántos años ha sido usted docente del curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”	5 años	5 años	3 meses	2 años	6 años	7 años	11 años	11 años	7 años
2. ¿Ha recibido usted cursos de programación según el enfoque por competencias?	Una vez	Una vez	No	No	Una vez	Una vez	Una vez	No	Varias veces
3. ¿Ha asistido usted a cursos de metodología para la enseñanza-aprendizaje según el enfoque por competencias?	Una vez	Una vez	No	Una vez	Una vez	Una vez	Una vez	No	Varias veces

4. ¿Ha programado usted el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” según el enfoque por competencias?	Varias veces	Varias veces	No	Una vez	No	Una vez	No	No	No
--	--------------	--------------	----	---------	----	---------	----	----	----

TABLA 4.1.2.1.

Frecuencia de Datos (Universo de nueve docentes)

Preguntas			
1. ¿Cuántos años ha sido usted docente del curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”	Promedio de 6.75 años		
	Una vez	Varias veces	No
2. ¿Ha recibido usted cursos de programación según el enfoque por competencias?	5	3	1
3. ¿Ha asistido usted a cursos de metodología para la enseñanza-aprendizaje según el enfoque por competencias?	6	2	1
4. ¿Ha programado usted el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” según el enfoque por competencias?	2	2	5 (55.6%)

Según el vaciamiento de datos, se puede apreciar que los docentes han acompañado este curso entre 2 y 11 años. Sólo una docente cuenta con tres meses de experiencia porque ha iniciado a ser parte de los responsables de este curso. Por otra parte, 8 de los 9 docentes del Curso, el 88.9%, tienen conocimiento de la temática acerca de la programación por competencias, y la respectiva metodología para la enseñanza-aprendizaje según este enfoque. Sólo un(a) docente no lo tiene. Sin embargo, cinco de los nueve docentes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, el 55.6% del total, nunca han programado el curso según el enfoque por competencias.

TABLA 4.1.3.

Saberes preliminares de estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret” en torno al tema de las competencias.

No. de Estudiante	Pregunta 1: ¿Sabe usted alguna información acerca del tema de las competencias en educación?			Pregunta 2: ¿Le ha explicado algún docente que su curso se realiza según el enfoque por competencias en educación?		
	Mucho	Un poco	No	Varias veces	Una vez	No
1		X			X	
2		X			X	
3			X			X
4			X			X
5		X				X

6		X			X	
7				X		X
8		X				X
9				X		X
10				X		X
11		X				X
12		X			X	
13				X		X
14		X			X	
15		X			X	
16		X				X
17	X					X
18				X		X
19		X			X	
20		X				X
21		X				X
22				X		X
23				X		X
24		X				X
25		X				

26			X			X
27		X		X		
28		X				X
Frecuencia	1/28	17/28	10/28	5/28	9/28	13/28
%	3.6%	60.7%	35.7%	17.9%	32.1%	46.4%
No. de Estudiante	Pregunta 1: ¿Sabe usted alguna información acerca del tema de las competencias en educación?			Pregunta 2: ¿Le ha explicado algún docente que su curso se realiza según el enfoque por competencias en educación?		

De un universo de 28 estudiantes que respondieron el cuestionario sólo uno (3.6%) manifiesta tener mucho conocimiento acerca del tema de competencias en educación, el 35.7% no sabe nada al respecto, y es un dato bastante alentador que el 60.7% manifieste que sabe un poco acerca de ello. El 50% de los estudiantes ha escuchado del docente que el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” que acompaña se realiza según el enfoque por competencias, una de las razones por las cuales pueden aseverar tener algún conocimiento en torno al mismo.

4.2. Selección de competencias genéricas según autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología; y según docentes y estudiantes en relación al Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

Para la selección de competencias genéricas se presentó a los diversos sujetos de investigación la lista de 27 competencias genéricas determinadas por el Proyecto Tuning para América Latina (2,007, págs. 44 – 45). De las 27 competencias, cada sujeto seleccionó cinco, en orden de prioridad, las cuales, según su opinión debieran ser parte del desarrollo del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

TABLA 4.2.1.

Selección de competencias genéricas según autoridades académico-administrativos de la Facultad de Teología en relación al curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ORDEN DE PRIORIDAD					
Autoridades Académico-Administrativas	C1	C2	C3	C4	C5
Decano	Valoración y respeto por la diversidad y	Habilidades para buscar, procesar y analizar información	Capacidad crítica y autocrítica	Habilidades interpersonales	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis

<b>Vicedecano</b>	multiculturalidad	procedente de fuentes diversas			
	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	Capacidad de trabajo en equipo	<b>Capacidad crítica y autocrítica</b>
<b>Coordinador de Cursos CFI</b>	<b>Capacidad crítica y autocrítica</b>	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Compromiso ético	Capacidad de Investigación	Capacidad creativa

Al analizar los resultados obtenidos en esta sección del cuestionario dirigido a autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, se evidencia que sólo una competencia es común a cada uno de los sujetos: capacidad crítica y autocrítica. El cuestionario trató de identificar las competencias genéricas que dichas autoridades consideraban más importantes para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret?”, y se observa que no hay acuerdos a partir de las opiniones individuales, dado que 12 de 15 respuestas son absolutamente diferentes unas de otras. No obstante, coinciden, como se expresa al inicio de este párrafo, en una competencia muy importante. No hay que olvidar que se aplicó el cuestionario de forma individual, y por ello se recomienda que un futuro se realice una discusión entre ellos para opinar acerca de la falta de coincidencia y seleccionar de estas 12 competencias genéricas no coincidentes, 3 ó 4 para ir priorizando competencias.

TABLA 4.2.2.

Selección de competencias genéricas según docentes en relación al curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

<b>COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ORDEN DE PRIORIDAD</b>					
<b>Docentes</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>	<b>C5</b>
<b>1</b>	Capacidad crítica y autocrítica	Compromiso ético	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad de comunicación oral y escrita	Habilidades interpersonales
<b>2</b>	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Compromiso ético	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
<b>3</b>	Capacidad crítica y autocrítica	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Compromiso ético	Capacidad de trabajo en equipo	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión 1
<b>4</b>	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Capacidad crítica y autocrítica	Compromiso ético	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
<b>5</b>	Compromiso ético	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de trabajo en equipo	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
<b>6</b>	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad crítica y autocrítica	Compromiso ético	Compromiso con la calidad
<b>7</b>	Capacidad crítica y autocrítica	Compromiso ético	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
<b>8</b>	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Capacidad crítica y autocrítica	Habilidades interpersonales	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
<b>9</b>	Capacidad crítica y autocrítica	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Compromiso ético	Capacidad de Investigación	Capacidad creativa

Esta tabla presenta las respuestas de los docentes del curso objeto de investigación. A partir de ellas, por conteo de frecuencia se seleccionan las cinco competencias más importantes seleccionadas.

#### 4.2.2.1.

Cinco competencias genéricas más importantes seleccionadas por los nueve docentes, en orden de prioridad.

No.	Competencia	Frecuencia
1	Compromiso ético	8
2	Capacidad crítica y autocrítica	7
3	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	4
4	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	4
5	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	4

Hay unanimidad en la necesidad de las dos primeras competencias genéricas. De nueve docentes, ocho creen que el compromiso ético es imprescindible, y 7 dicen lo mismo de capacidad crítica y autocrítica; que a su vez, es la única competencia común elegida por las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología. Este resultado es muy motivador, pues surge una identificación y una tendencia clara, entre los docentes, de lo que el Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” debe promover.

Las otras tres competencias genéricas seleccionadas, si bien son representativas, no lo son en unanimidad casi total como las dos primeras.

A continuación se recoge los resultados del cuestionario dirigido a estudiantes del curso. Los estudiantes son el principal sujeto del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin su participación en la programación de los cursos, carece toda propuesta educativa, de la integralidad objetiva necesaria. Primero se presenta la selección de cinco competencias que cada estudiante realizó en orden de prioridad, después el conteo de frecuencias queda lugar a una tercera tabla donde se selecciona seis competencias que a criterio de los estudiantes, son las más necesarias, pertinentes y útiles a desarrollar en este curso.

TABLA 4.2.3

Descripción de competencias genéricas seleccionadas por estudiantes, en relación al Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ORDEN DE PRIORIDAD					
Estudiante	C1	C2	C3	C4	C5
1	Capacidad para tomar decisiones	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	Capacidad de investigación	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad creativa
2	Compromiso con su medio sociocultural	Compromiso con la preservación del medio ambiente	Compromiso ético	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad crítica y autocrítica
3	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Capacidad crítica y autocrítica	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas
4	Valoración y respeto por la	Compromiso ético	Capacidad crítica y	Capacidad de aprender y	Responsabilidad social

	diversidad y multiculturalidad		autocrítica	actualizarse permanentemente	y compromiso ciudadano
5	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Capacidad creativa	Capacidad para tomar decisiones	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Habilidades Interpersonales
6	Capacidad crítica y autocrítica	Compromiso con su medio socio-cultural	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
7	Capacidad crítica y autocrítica	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Compromiso con su medio socio-cultural	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	Responsabilidad social y compromiso ciudadano
8	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Capacidad de trabajo en equipo	Compromiso ético	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
9	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Compromiso ético	Capacidad de comunicación oral y escrita	Capacidad para actuar en nuevas situaciones	Capacidad creativa
10	Compromiso ético	Compromiso con su medio sociocultural	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
11	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Compromiso ético	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de trabajo en equipo	Capacidad para tomar decisiones
12	Habilidad para trabajar en forma autónoma	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	Capacidad crítica y autocrítica
13	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Capacidad de investigación	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad crítica y autocrítica
14	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad crítica y autocrítica	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Habilidad para trabajar en contextos internacionales	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
15	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	Capacidad de comunicación oral y escrita	Capacidad crítica y autocrítica	Capacidad creativa	Responsabilidad social y compromiso

16	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad de investigación	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Capacidad crítica y autocrítica	ciudadano Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica
17	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad crítica y autocrítica	Capacidad de comunicación en un segundo idioma	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica
18	Habilidades Interpersonales	Compromiso con la preservación del medio ambiente	Compromiso con su medio socio-cultural	Compromiso ético	Responsabilidad social y compromiso ciudadano
19	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	Capacidad de comunicación oral y escrita	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad crítica y autocrítica	Habilidades Interpersonales
20	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Capacidad crítica y autocrítica	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
21	Capacidad crítica y autocrítica	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Compromiso con su medio socio-cultural	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
22	Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente	Capacidad creativa	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	Capacidad de comunicación oral y escrita	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica
23	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	Compromiso con su medio socio-cultural	Capacidad para actuar en nuevas situaciones
24	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	Capacidad de investigación	Capacidad crítica y autocrítica	Capacidad para tomar decisiones
25	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas	Capacidad de trabajo en equipo	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	Capacidad crítica y autocrítica
26	Habilidades interpersonales	Capacidad creativa	Capacidad de comunicación oral y	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	Capacidad de aplicar los conocimientos a la

27	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	Habilidad para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	escrita Capacidad crítica y autocrítica	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	práctica Capacidad de investigación
	28	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de investigación Capacidad creativa

TABLA 4.2.3.1.

Frecuencia de elección de cinco competencias genéricas, en orden de prioridad, seleccionadas por estudiantes en relación al curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

COMPETENCIA	FRECUENCIA					T
	C1	C2	C3	C4	C5	
1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	6		2	4		12
2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	4		1	1	4	10
3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo						0
4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	2			2		4

5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano	3	2	2	4	5	16
6. Capacidad de comunicación oral y escrita		2	1	2		5
7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma			1			1
8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación		2	1	1		4
9. Capacidad de investigación		1	3		2	6
10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente	1			1	2	4
11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	1	3	4		1	9
12. Capacidad crítica y autocrítica	3	3	2	5	4	17
13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones			1		2	3
14. Capacidad creativa		3	1	2	1	7
15. Capacidad para identificar , plantear y resolver problemas		2	1	1	1	5
16. Capacidad para tomar decisiones	1		1		2	4
17. Capacidad de trabajo en equipo			2	1		3
18. Habilidades interpersonales	2				2	4
19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes						0

20. Compromiso con la preservación del medio ambiente						2
21. Compromiso con su medio socio-cultural	1	1	3	2	2	9
22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	2	1		1	1	5
23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales				1		1
24. Habilidad para trabajar en forma autónoma	1					1
25. Capacidad para formular y gestionar proyectos						0
26. Compromiso ético	1	4	2	1		8
27. Compromiso con la calidad						0
28 estudiantes x 5 respuestas cada uno-a =						140

A partir de la Tabla anterior y según los resultados obtenidos se seleccionaron seis competencias que obtuvieron las mayores frecuencias. En un inicio se deseó seleccionar solamente cinco competencias pero la competencia No. 5 presentó una frecuencia de selección de nueve veces, al igual que la competencia No. 6 seleccionada. Por tal razón se optó por presentar como resultado final seis competencias en vez de cinco como en los demás sujetos de investigación.

TABLA 4.2.3.2.

Seis competencias genéricas seleccionadas por estudiantes para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

COMPETENCIA	FRECUENCIA						
	C1	C2	C3	C4	C5	Total	%
1. Capacidad crítica y autocrítica	3	3	2	5	4	17	60.7
2. Responsabilidad social y compromiso ciudadano	3	2	2	4	5	16	57.1
3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	6		2	4		12	42.9
4. Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica	4		1	1	4	10	35.7
5. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	1	3	4		1	9	32.1
6. Compromiso con su medio socio-cultural	1	1	3	2	2	9	32.1

Según lo muestran los resultados, la competencia de capacidad crítica y autocrítica fue la primer competencia seleccionada según los estudiantes (60.7%) del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret”; ésta, a su vez, fue la única competencia común seleccionada por las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, y la segunda, seleccionada con bastante unanimidad por parte de los docentes. Está claro que ésta es la competencia genérica que los tres sujetos de los cuestionarios creen que debe ser la prioritaria en el curso.

También llama la atención la competencia acerca de responsabilidad social y compromiso ciudadano, que el 57.1% de los estudiantes seleccionó como su segunda competencia prioritaria, pues esta competencia también fue seleccionada por los docentes como la cuarta competencia más importante. Es otra competencia genérica que en definitiva debe ser parte del curso.

La tercera competencia seleccionada por los estudiantes, capacidad de abstracción, análisis y síntesis; coincide exactamente con la tercera competencia seleccionada por los docentes.

Un dato significativo es que la competencia elegida por los catedráticos como número uno y casi por unanimidad total, referente al compromiso ético, no es de las primeras cinco prioridades de los estudiantes ni de las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología.

4.3. Selección de Competencias Específicas para el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, según autoridades académico-administrativas, docentes y estudiante a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.

TABLA 4.3.1.

Competencias específicas para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, según autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.

## COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Autoridades académico-administrativas	Saberes Conceptuales	Saberes Procedimentales	Saberes actitudinales
<b>Decano</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reino de Dios como mensaje central de Jesús.</li> <li>2. Reino de Dios expresado en: oración, discípulos-as, parábolas, milagros, comidas, conflictos.</li> <li>3. La Resurrección</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Relacionar textos del Antiguo y Nuevo Testamento.</li> <li>2. Leer y preguntarse por “cosas” extrañas en los textos.</li> <li>3. Capacidad para descubrir tipo de época/cultura al escribirse la Sagrada Escritura.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tolerancia hacia lecturas “distintas” de la Sagrada Escritura y de Jesús.</li> <li>2. Respetar las diferentes lecturas realizadas por grupos, movimientos, comunidades, iglesias.</li> <li>3. Valoración del mensaje de Jesús, más allá de las formulaciones de grupos, movimientos, comunidades, iglesias.</li> </ol>
<b>Vicedecano</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Humanidad de Jesús</li> <li>2. Visión científica de la vida de Jesús</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comprensión del Jesús histórico para una experiencia positiva de Dios.</li> <li>2. Conocimiento del contexto donde se desarrolló Jesús.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Predominancia por el ser humano, de manera especial por el pobre.</li> <li>2. Pudor de la vida en un contexto donde Cristo ha perdido su importancia.</li> <li>3. Entrega y servicio a los demás. Última cena y dar la vida por los amigos.</li> </ol>
<b>Coordinador de Cursos CFI</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El proyecto de Jesús: el Reino de Dios.</li> <li>2. Los principales problemas del entorno social de Jesús.</li> <li>3. Los métodos de</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lectura crítica y científica de los evangelios que supere el literalismo.</li> <li>2. Habilidad para cuestionar los fetiches de Dios.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vivencia de la justicia.</li> <li>2. Solidaridad.</li> <li>3. No maleficencia</li> </ol>

	investigación moderna.	3. Aplicar los conocimientos adquiridos en su profesión.
--	------------------------	--

Según las respuestas dadas en el cuestionario, en cuanto a los saberes conceptuales hay un énfasis en la temática del “Reino de Dios” como la misión central de Jesús de Nazaret. De igual manera se destaca la necesidad de abordar el estudio de Jesús desde el aporte de la investigación moderna. En relación a los saberes procedimentales se insiste en adquirir la habilidad de una lectura crítica y científica de los evangelios para evitar fundamentalismos y visiones erróneas de la vida de Jesús. Para los saberes actitudinales se expresa varios valores que puede desarrollar el curso, donde la tolerancia, el respeto, la solidaridad y el servicio ocupan los primeros lugares de interés de las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología.

TABLA 4.3.2.

Competencias específicas finales seleccionadas por las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología para el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.

Competencias específicas para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, seleccionadas según autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.		
Saberes Conceptuales	Saberes Procedimentales	Saberes Actitudinales
1. Los métodos de la investigación	1. Leer crítica y científicamente los	1. Tolerancia hacia lecturas distintas

<b>moderna.</b> <b>2. Estudio del entorno social de Jesús de Nazaret.</b> <b>3. El reino de Dios como mensaje central del proyecto de Jesús.</b> <b>4. La Resurrección</b>	evangelios para superar el fundamentalismo literal. 2. Habilidad para descubrir “cosas extrañas” en los textos bíblicos. 3. Aplicar los conocimientos adquiridos a la profesión.	de la Sagrada Escritura y de Jesús. 2. Respeto por la opinión de los otros. 3. Solidaridad, especialmente para con el pobre. 4. Servicio a los demás. 5. Vivencia de la justicia. 6. No maleficencia.
---	--	--

En cuanto a los saberes conceptuales, estos son parte del actual contenido temático del curso. Sin embargo, en esta tabla se nota la ausencia de la temática acerca de la muerte de Jesús. En los saberes procedimentales se pide aplicar los conocimientos adquiridos a la profesión del estudiante. Habría que especificar cómo y de qué manera, porque a partir de los saberes conceptuales es muy bueno y posible aplicar los saberes actitudinales seleccionados para el curso, los cuales son absolutamente fundamentales en un ser de relación social, por ejemplo.

TABLA 4.3.3.

Competencias específicas para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, según docentes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.

<b>COMPETENCIAS ESPECÍFICAS</b>			
<b>Docentes</b>	Saberes Conceptuales	Saberes Procedimentales	Saberes actitudinales

1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocer el proceso de búsqueda del Jesús histórico a través de la investigación moderna.</li> <li>2. Analizar la conflictividad de Jesús y las causas históricas y teológicas de su muerte.</li> <li>3. El Reino de Dios como centro de la misión y predicación de Jesús.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Distinguir lo esencial y accesorio al interpretar la vida de Jesús.</li> <li>2. Capacidad de síntesis y apropiación crítica y creativa de los materiales e insumos del curso.</li> <li>3. Capacidad de relacionar los contenidos de cada unidad con la realidad de hoy en Guatemala.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Superar la lectura tradicional y espiritualista de la figura de Jesús.</li> <li>2. Flexibilidad y apertura a nuevas perspectivas y lecturas de la vida de Jesús.</li> <li>3. Asumir compromiso social o pastoral para transformación de la realidad en servicio de los pobres</li> </ol>
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar quién fue Jesús de Nazaret para familiarizarse con su proyecto de vida.</li> <li>2. Describir la actualidad del paradigma cristiano para confrontarlo con la realidad social de Guatemala.</li> <li>3. Identificar causas y consecuencias de situaciones que contradicen los valores cristianos para formarse como profesional crítico propositivo.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crear proyectos integrales en el campo profesional, que generen cambios positivos del entorno social.</li> <li>2. Aplicar aprendizajes, creativa, oportuna y funcionalmente, para promoción humana y bien común.</li> <li>3. Indagar los valores culturales de Jesús y compararlos con los de hoy para fortalecer la identidad nacional.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proceder con ética para confrontar las consecuencias del relativismo de la posmodernidad.</li> <li>2. Valorar la enseñanza de Jesús de Nazaret para apropiarse e integrarla como modelo de vida.</li> <li>3. Discernir las opciones laborales que construyan sociedades justas en favor de la vida.</li> </ol>
3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jesús histórico. Contexto social e histórico.</li> <li>2. Reconocer la imagen de Dios transmitida y compararla con la imagen que Jesús tiene de su Padre.</li> <li>3. Construcción del Cristo de la fe.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidad crítica y autocrítica sobre la transmisión cristiana.</li> <li>2. Capacidad de investigación.</li> <li>3. Argumentar la razonabilidad del cristianismo.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Respeto.</li> <li>2. Libertad de opinión.</li> <li>3. Actitudes cívicas (no usar celular en clase, entregar tareas en el plazo, no comer en el aula, guardar silencio, ...).</li> </ol>
4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contexto en el que nace, vive y muere Jesús.</li> <li>2. Comprender la dimensión del conflicto con los poderes sociales.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidad de trabajar con gente que opina diferente.</li> <li>2. Capacidad de discernir a la luz del pensamiento de Jesús.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Respeto.</li> <li>2. Tolerancia.</li> <li>3. Coherencia.</li> <li>4. Espiritualidad.</li> </ol>

	3. Interpretar su vida y muerte a la luz de su resurrección, dándole sentido vital al hoy del estudiante.	3. Juicio crítico de sus propias opciones y comportamientos así como los de los demás.	
<b>5</b>	1. ¿Quién fue Jesús como ser humano? 2. ¿Cuál era su misión de parte de Dios? 3. ¿Cuál es mi compromiso como ser humano y como creyente?	1. Tomar decisiones correctas. 2. Ser capaz de vida espiritual. 3. Compromiso social-ecológico.	1. Amar. 2. Servicio. 3. Compartir. 4. Tolerancia. 5. Audacia/Valentía.
<b>6</b>	1. Ubicarlo en el tiempo. 2. Su importancia para el mundo cristiano. 3. Impacto para la Iglesia universal.	1. Actitud de frente a la vida. 2. Trato con los demás. 3. La solidaridad: preocupación por el que sufre.	1. El amor. 2. La paz. 3. La justicia.
<b>7</b>	1. El método para estudiar hoy a Jesús de Nazaret. 2. La misión de Jesús de Nazaret. 3. El significado de la muerte y resurrección de Jesús de Nazaret.	1. Trabajo responsable en grupo. 2. Fundamentación de sus opiniones a partir de los conocimientos aprendidos. 3. Organización de la información para saber donde encontrar lo requerido.	1. Tolerancia. 2. Respeto. 3. Solidaridad con los más necesitados.
<b>8</b>	1. El Reino de Dios como mensaje central de Jesús. 2. El Reino de Dios se expresa en parábolas, milagros, comidas, fiestas, conflicto: en la propia vida de Jesús. 3. La Resurrección.	1. Leer la continuidad de la Revelación entre el Antiguo y el Nuevo Testamento. 2. Aplicar la “sospecha” a los textos. 3. Tomar en cuenta la cultura desde la que se escribe la Biblia.	1. Tolerar la diferencia de interpretaciones. 2. Respeto por opiniones diferentes. 3. Acogida del mensaje de Jesús.
<b>9</b>	1. El Reino de Dios es el centro del proyecto de Jesús. 2. Cómo es la realidad social de Jesús.	1. Superar el fundamentalismo literal mediante una lectura crítica. 2. Deconstruir las malas imágenes acerca de Dios.	1. Ser justos. 2. Ser solidarios. 3. No hacer daño.

---

3. Qué métodos usa la investigación moderna en relación a la vida de Jesús.	3. Establecer qué le ayuda al estudiante en su profesión.
---	---

---

Lo saberes conceptuales propuestos en el cuestionario para docentes están incluidos en el actual contenido programático del curso (Anexo 5). Sólo se agrega una temática que no está contemplada: las imágenes de Dios, y la imagen que Jesús tiene de su Padre. En torno a los saberes procedimentales, destaca el interés por desarrollar la capacidad de relacionar los contenidos de cada unidad con la realidad social guatemalteca. Sería un trabajo posterior diseñar el trabajo específico para lograrlo, quizá a través de ensayos, trabajos finales o evaluaciones finales. Por otra parte se vuelve a insistir en la deconstrucción de las falsas imágenes de Dios como un saber organizado que deben dominar los estudiantes. En cuanto a los saberes actitudinales se refiere, hay un consenso bastante amplio en cuanto a los valores de tolerancia y respeto, los cuales también fueron señalados como valores imprescindibles a desarrollar en el curso en cuestión desde la opinión de las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología.

TABLA 4.3.4

Competencias específicas finales para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, según docentes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.

**Competencias específicas para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, seleccionadas según docentes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.**

Saberes Conceptuales	Saberes Procedimentales	Saberes Actitudinales
1. Conocer los métodos de la investigación moderna en relación a la vida de Jesús.	1. Capacidad de relacionar los contenidos de cada unidad con la realidad guatemalteca.	1. Tolerancia y Respeto de opiniones diferentes en torno a la Sagrada Escritura y la vida de Jesús.
2. Determinar el contexto social de	2. Capacidad crítica de las propias	2. Asumir compromiso social o

---

---

Jesús de Nazaret.	acciones a la luz del mensaje de Jesús.	pastoral para transformar la realidad, priorizando a los pobres.
3. El Reino de Dios: misión de Jesús de Nazaret.	3. Fundamentar sus opiniones en torno al tema de Jesús de Nazaret.	3. Valorar la enseñanza de Jesús para integrarla como modelo de vida.
4. Analizar la conflictividad de Jesús y las causas históricas y teológicas de su muerte.	4. Aplicar el método de la “sospecha” en torno al significado de los textos bíblicos.	4. Solidaridad con los más necesitados.
5. Establecer el significado de la Resurrección para los cristianos, para la Iglesia y para el mundo.	5. Argumentar la razonabilidad del cristianismo.	5. Amar, servir y compartir.
6. Confrontar el paradigma cristiano con la realidad social de Guatemala.	6. Saber encontrar bibliografía seria en torno a la temática de Jesús para poder investigar individualmente.	6. Promover la justicia y la paz.
		7. Urbanismo general (no usar celular e clase, no comer en el aula, callar cuando otros hablan, entregar tareas en el plazo, ...).

---

Los saberes conceptuales corresponden a la totalidad del itinerario de la vida de Jesús, más el estudio del contexto social en el cual nació y los métodos de investigación moderna usados en teología, y específicamente para la vida de Jesús. En lo saberes procedimentales es importante saber aplicar el método de la “sospecha” en relación con los textos bíblicos, lo cual es básico para fundamentar opiniones y para el desarrollo de la capacidad crítica. Los saberes actitudinales seleccionados son valores humanos y religiosos importantes, donde asumir un compromiso social para transformar la sociedad, priorizando a los pobres, es un reto que provoca especificar de qué manera podría desarrollarse este valor en el curso. Lograrlo sería alcanzar el ideal de la educación: moverse de la educación sistemática a la aplicación para la vida. Y en este caso, luchar por la transformación de la sociedad. Se hace necesario corroborar el cómo poder desarrollar este valor. Sin duda es parte de un trabajo posterior, cuando se inicie un proceso para la programación del curso a partir de un enfoque basado en competencias.

TABLA 4.3.5.  
Competencias específicas para el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, según estudiantes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS			
Estudiante	Saberes Conceptuales	Saberes Procedimentales	Saberes Actitudinales
1	- La vida de Jesús. - Sus milagros. - Sus buenas obras.		- Compartir con los demás. - Ayudar a los más necesitados.
2	- Estudio histórico, literario y teológico de la vida de Jesús. - El mensaje central de la vida de Jesús y su aplicabilidad actual. - Resurrección de Jesús de Nazaret.	- Capacidad de análisis y crítica. - Aplicación a la realidad nacional. - Aplicación a la propia vida.	- Respeto por diferentes creencias. - Compasión ante la realidad nacional. - Alegría desde el mensaje central de Jesús de Nazaret.
3	- Relación de Jesús con los grupos sociales. - Posición de Jesús frente a la Ley. - Mensaje principal de Jesús.	- Detallar lugares y grupos de relación de Jesús.	- Respeto a diversidad de opinión. - Capacidad de escucha atenta. - Amor afectivo a Dios y a Jesús.
4	- El Reino de Dios es misión de Jesús - Jesús y su comprensión de la Ley. - La compasión de Jesús terminaba sanando a los enfermos.		- Amar. - Respeto. - Apreciar lo que tenemos.
5	- Jesús es amor. - Más que reglas el amor a Dios y al prójimo. - Jesús vino en busca de los perdidos.	- Leer la Biblia en contexto. - Interpretar mejor los mensajes de Jesús. - Leer correctamente las Sagradas Escrituras.	- Comprensión a los no creyentes. - Empatía y Bondad con los pobres. - Alegría por la acción de Jesús en las personas, hoy.
6	- Cómo fueron escritos los Evangelios.	- No leer literalmente las Escrituras.	- Perseverancia en la fe.

7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La vida de Jesús de Nazaret.</li> <li>- Razones de la muerte de Jesús.</li> <li>- Vida y Obras de Jesús.</li> <li>- Muerte y resurrección.</li> <li>- Milagros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de síntesis de la información.</li> <li>- Relacionar Fe y Vida.</li> <li>- Capacidad de análisis de información.</li> <li>- Entendimiento de otros puntos de vista.</li> <li>- Capacidad de sintetizar información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apertura a nuevas ideas.</li> <li>- Fidelidad en la fe.</li> <li>- Respeto de otros puntos de vista.</li> <li>- Tolerancia a nueva información.</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descubrir a Jesús humano.</li> <li>- Especificar la cultura de Jesús.</li> <li>- Aplicación personal de la vida de Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vencer dificultades personales.</li> <li>- Adherirnos al Reino de Dios.</li> <li>- Aprender a orar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compasión.</li> <li>- Solidaridad generosa.</li> <li>- Amar a los otros aceptándolos.</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús es modelo a seguir.</li> <li>- Jesús es humano, servicial y bueno.</li> <li>- Invitación a todos al Reino de Dios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ser más servicial.</li> <li>- Ser más tolerante y comprensivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amor al prójimo.</li> <li>- No juzgar a nadie.</li> <li>- Ser servicial para con los otros.</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús es un ser humano como yo.</li> <li>- Jesús perdona.</li> <li>- Debemos amar al prójimo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amar al prójimo.</li> <li>- Importancia de los buenos actos diarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tolerancia.</li> <li>- Paciencia.</li> <li>- Ser generosos.</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús aprende de otras personas.</li> <li>- Mensaje de las parábolas.</li> <li>- Jesús es un personaje histórico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar textos bíblicos.</li> <li>- Meditar desde la lectura bíblica.</li> <li>- Habilidad de interpretación de textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Humanidad.</li> <li>- Misericordia.</li> <li>- Tolerancia de las personas.</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perfil histórico y humano de Jesús.</li> <li>- Teorías religiosas acerca de Jesús.</li> <li>- Datos trascendentales de Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discernimiento de diferentes teorías.</li> <li>- Investigar.</li> <li>- Devoción ante Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amor a Jesús.</li> <li>- Respeto a la historia.</li> <li>- Devoción.</li> </ul>
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús no quería morir.</li> <li>- Interpretación no literal de la Biblia.</li> <li>- La misión de Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar habilidades críticas.</li> <li>- Creer y actuar para los más necesitados.</li> <li>- Leer la Biblia con interés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respeto y tolerancia de ideas.</li> <li>- Patriotismo que ayuda a otros.</li> <li>- Alegría de un Jesús humano.</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Reino de Dios, misión de Jesús.</li> <li>- La muerte de Jesús como consecuencia de su vida.</li> <li>- Dios permite actuar libremente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar el contexto cultural de Jesús.</li> <li>- Aplicar en la vida lo aprendido.</li> <li>- Fundamentar la creencia religiosa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respetar otras creencias.</li> <li>- Actualizar posturas.</li> <li>- Escuchar activamente.</li> </ul>
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Origen del Cristianismo.</li> <li>- ¿Quién fue Jesús?</li> <li>- La vida cotidiana en época de Jesús</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agradecer y aprovechar mi vida.</li> <li>- Incremento de la fe en Jesús.</li> <li>- Lectura y análisis crítico de la biblia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puntualidad.</li> <li>- Respeto.</li> <li>- Amor a mí y a la humanidad.</li> </ul>

16	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto socio-cultural de Jesús.</li> <li>- Causas de la muerte de Jesús.</li> <li>- Ilegalidades del proceso de Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor habilidad para analizar.</li> <li>- Más habilidad para escribir críticamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad.</li> <li>- Respeto.</li> <li>- Comprensión.</li> </ul>
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús humano transmite confianza.</li> <li>- Jesús no discrimina.</li> <li>- Hacer el bien sin mirar a quién.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compartir a pesar de mis limitaciones.</li> <li>- Compromiso ético por la realidad.</li> <li>- Aceptar a las personas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Confianza en las relaciones.</li> <li>- Honestidad para ser feliz.</li> <li>- Justicia para ser buenos.</li> </ul>
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La misión de Jesús.</li> <li>- Dios nos quiere buenos y felices.</li> <li>- Jesús cambió la manera de pensar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de textos bíblicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidaridad.</li> <li>- Amor.</li> <li>- Bondad.</li> </ul>
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús era un humano como todos.</li> <li>- Significado de la muerte de Jesús.</li> <li>- Dios no es cruel, no predestina.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ser crítico y objetivo en el análisis de las Escrituras.</li> <li>- Autoanálisis de mis creencias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incertidumbre e intriga.</li> <li>- Tristeza.</li> <li>- Confusión.</li> </ul>
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús murió por un amor ideal.</li> <li>- Jesús incentiva vida en armonía.</li> <li>- Estudiar la cultura de Jesús para entender su mensaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de retención de datos.</li> <li>- Incentivación de la lectura.</li> <li>- Entender la importancia antropológica de la cultura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Empatía.</li> <li>- Sencillez.</li> <li>- Bondad.</li> </ul>
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existencia histórica de Jesús.</li> <li>- Influencia ética de Jesús.</li> <li>- Mejoramiento social desde Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de hechos históricos y bíblicos.</li> <li>- Juicio crítico y ético.</li> <li>- Crecimiento espiritual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Honestidad.</li> <li>- Perseverancia y fortaleza.</li> <li>- Generosidad.</li> </ul>
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejemplo de vida de Jesús.</li> <li>- Principios y valores según Jesús.</li> <li>- Liderazgo y actitud de Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expandir mi mente.</li> <li>- Adquirir nuevos conocimientos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compañerismo.</li> <li>- Empatía.</li> <li>- Bondad.</li> </ul>
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La misión de Jesús de Nazaret.</li> <li>- Cómo era la sociedad de Jesús.</li> <li>- ¿Qué significa “Satanás”?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura crítica.</li> <li>- Análisis de los textos bíblicos.</li> <li>- Investigación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad.</li> <li>- Compasión.</li> <li>- Reflexión.</li> </ul>
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La vida de Jesús: cómo vivía.</li> <li>- Comportamiento de Jesús en la sociedad.</li> <li>- La muerte de Jesús.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura y comprensión.</li> <li>- Dominio del tema.</li> <li>- Conocimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espiritualidad.</li> <li>- Honestidad.</li> <li>- Agradecimiento.</li> </ul>
25	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús como ser humano.</li> <li>- Dios como Padre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar los contextos de la Biblia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Libertad.</li> <li>- Amor.</li> </ul>

26	- Jesús como alguien divino.		- Paz.
	- La religión es evolutiva.	- Capacidad de búsqueda del significado de los textos bíblicos.	- Respeto.
	- Cómo surgieron los Evangelios. - Métodos de interpretación bíblica.	- Tratar de entender no sólo aceptar sin reflexionar. - Leer la biblia ocasionalmente.	- Tolerancia. - Aceptación.
27	- Qué son y significan los Evangelios.	- Pensamiento crítico.	- Compañerismo o amistad.
	- Grupos sociales de la época de Jesús. - Razón de los conflictos de Jesús.	- Capacidad de discernimiento.	- Solidaridad. - Alegría.
28	- Contexto socio-económico del tiempo de Jesús.	- Mayor conocimiento bíblico.	- Concientización social.
	- Grupos religiosos judíos en tiempos de Jesús.	- Conciencia social.	- Ética.
	- Ilegalidad del proceso de arresto de Jesús.	- Fortalecimiento de mi fe.	- Respeto y humildad.

Los saberes conceptuales expresados por los estudiantes proponen contenidos específicos, mientras que los expresados por docentes y autoridades académico-administrativas proponen títulos de unidades. Por ejemplo, se propone desde los estudiantes el tema de Jesús y la Ley, que desde docentes sería el tema del conflicto que lleva a Jesús a la muerte; o el tema de grupos religiosos judíos en tiempos de Jesús, que desde los docentes y autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología sería: estudios del entorno social de Jesús de Nazaret. En torno a los saberes procedimentales llama la atención el interés por la capacidad para interpretar los textos bíblicos, lo que a su vez obligaría a que los docentes desarrollen una pertinente enseñanza de los métodos modernos de interpretación bíblica. Los saberes actitudinales propuestos expresan valores de desarrollo personal como “amor a mí mismo”, y valores de convivencia social como “ayudar a los más necesitados”. Se presenta, sin embargo, como valor a desarrollar en el curso, el término “confusión”, lo cual no deja entrever claramente a qué se refiere el estudiante que lo propone.

TABLA 4.3.6

Competencias específicas finales para el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, según estudiantes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.

Competencias específicas para el curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”, seleccionadas según estudiantes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas para codificación temática.		
Saberes Conceptuales	Saberes Procedimentales	Saberes Actitudinales
1. Investigación moderna acerca de Jesús de Nazaret: - Métodos de interpretación bíblica. - Géneros literarios. - Cómo se escribieron los Evangelios. - Jesús es un ser humano.	1. Capacidad de análisis y crítica de los textos bíblicos referentes a Jesús.	1. Tolerancia hacia las personas con diferentes lecturas de la vida de Jesús.
2. Contexto social de Jesús de Nazaret: cultura, economía, política, religiosidad.	2. Leer la biblia en contexto y sin fundamentalismos.	2. Respeto a la diversidad de opinión.
3. La misión de Jesús: el anuncio del Reino de Dios. - Vida Pública. - Parábolas. - Milagros. - Jesús y la Ley. - La predilección y compasión de Jesús por los marginados.	3. Aplicar del significado de la vida de Jesús a la propia vida y a la realidad nacional.	3. Solidaridad para con los más necesitados, con empatía y bondad.

<p>4. La muerte de Jesús.  - El conflicto con Jesús: razones.  - ¿Sacrificio o consecuencia de vida?  - El proceso legal de su condena.</p>	<p>4. Relacionar fe y vida.</p>	<p>4. Alegría por el significado de Jesús de Nazaret en la vida de las personas.</p>
<p>5. La Resurrección de Jesús.</p>	<p>5. Fundamentar la creencia religiosa, no sólo aceptar sin reflexionar.</p>	<p>5. Aprecio por lo que se tiene.</p>
<p>6. Jesús hoy.  - Jesús, modelo a seguir.  - Falsas imágenes de Dios.  - Aplicación personal de la vida de Jesús.</p>		<p>6. Honestidad.</p> <p>7. Compasión.</p> <p>8. Amor.</p> <p>9. Servicio a los demás.</p> <p>10. Compañerismo y amistad.</p>

Las competencias finales conceptuales, en comparación con las propuestas por docentes y autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, están más delimitadas por contenidos específicos de cada unidad propuesta; y los estudiantes agregan una unidad más en torno al significado de Jesús en el contexto actual, mostrando interés en tópicos como: “Jesús, modelo a seguir” o “Aplicación personal de la vida de Jesús”. Esto sugeriría la creación de actividades pedagógico-didácticas para lograr un buen desarrollo de los

tópicos nombrados. Las competencias procedimentales las dividen los estudiantes en dos grupos; la capacidad para una lectura crítica de la vida de Jesús, y la capacidad de relacionar fe y vida en la realidad personal y social. Esto conecta directamente con las propuestas de valores expresados, los cuales también oscilan entre el desarrollo personal y social.

4.4. Triangulación de competencias genéricas y específicas seleccionadas por autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, y docentes y estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.

TABLA 4.4.1

Triangulación de competencias genéricas seleccionadas por autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, y docentes y estudiantes del Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.

<b>Competencias Genéricas para el Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret” (en orden de prioridad)</b>		
<b>Autoridades académico-administrativos de la Facultad de Teología</b>	<b>Docentes</b>	<b>Estudiantes</b>
1. Capacidad Crítica y Autocrítica	1. Compromiso ético.	1. Capacidad Crítica y Autocrítica
	2. Capacidad Crítica y Autocrítica.	2. Responsabilidad Social y Compromiso Ciudadano.
	3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.	3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
	4. Responsabilidad Social y Compromiso Ciudadano.	4. Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica.
	5. Valoración y respeto por la diversidad y	5. Habilidades para buscar, procesar y

	multiculturalidad.	analizar información procedente de fuentes diversas.
		6. Compromiso con su medio socio-cultural.

En esta triangulación se nota que sólo aparece una competencia genérica de las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, porque fue la única competencia común a los tres sujetos de investigación. Además, aparecen seis competencias genéricas en los estudiantes porque las últimas dos competencias tuvieron el mismo número de frecuencia de selección y se decidió incluir ambas, a pesar de que en los cuestionarios se pedía elegir sólo cinco competencias prioritarias.

Se observa que la competencia de capacidad crítica y autocrítica es la competencia en la cual coinciden los tres sujetos de investigación, y además en orden prioritario primero y segundo. Es la competencia más necesaria en el Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” según las opiniones tabuladas. Hay otras dos competencias que tienen un significado de necesarias: responsabilidad social y compromiso ciudadano, y capacidad de abstracción análisis y síntesis, en ese orden de prioridad. La primera de ellas referida a una educación para la vida relacional en sociedad, y la segunda de corte meramente académico.

TABLA 4.4.2

Triangulación de competencias específicas seleccionadas por autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, y docentes y estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”: saberes conceptuales

<b>Saberes conceptuales para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”</b>		
Autoridades académico-administrativas	Docentes del curso CFI “Quién fue Jesús	Estudiantes del curso CFI “Quién fue

de la Facultad de Teología	de Nazaret”.	Jesús de Nazaret”.
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los métodos de la investigación moderna.</li> <li>2. Estudio del entorno social de Jesús de Nazaret.</li> <li>3. El reino de Dios como mensaje central del proyecto de Jesús.</li> <li>4. La Resurrección</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocer los métodos de la investigación moderna en relación a la vida de Jesús.</li> <li>2. Determinar el contexto social de Jesús de Nazaret.</li> <li>3. El Reino de Dios: misión de Jesús de Nazaret.</li> <li>4. Analizar la conflictividad de Jesús y las causas históricas y teológicas de su muerte.</li> <li>5. Establecer el significado de la Resurrección para los cristianos, para la Iglesia y para el mundo.</li> <li>6. Confrontar el paradigma cristiano con la realidad social de Guatemala.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Investigación moderna acerca de Jesús de Nazaret: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Métodos de interpretación bíblica.</li> <li>- Géneros literarios.</li> <li>- Cómo se escribieron los Evangelios.</li> <li>- Jesús es un ser humano.</li> </ul> </li> <li>2. Contexto social de Jesús de Nazaret: cultura, economía, política, religiosidad.</li> <li>3. La misión de Jesús: el anuncio del Reino de Dios. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vida Pública.</li> <li>- Parábolas.</li> <li>- Milagros.</li> <li>- Jesús y la Ley.</li> <li>- La predilección y compasión de Jesús por los marginados.</li> </ul> </li> <li>4. La muerte de Jesús. <ul style="list-style-type: none"> <li>- El conflicto con Jesús: razones.</li> <li>- ¿Sacrificio o consecuencia de vida?</li> <li>- El proceso legal de su condena.</li> </ul> </li> <li>4. La Resurrección de Jesús.</li> <li>5. Jesús hoy.</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jesús, modelo a seguir.</li> <li>- Falsas imágenes de Dios.</li> <li>- Aplicación personal de la vida de Jesús.</li> </ul>
--	--	---

Los tres sujetos de investigación coinciden en la mayoría de saberes conceptuales. Sólo el tema de la muerte de Jesús no está presente en las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, quizá porque sólo se aportaba tres temáticas por sujeto, y el universo de sujetos es poco, lo cual no permite abarcar muchas temáticas. También se opina de parte de docentes y estudiantes que el curso debe abordar el significado de Jesús para la persona y para el país de Guatemala, hoy. Esto alude al ideal de formación integral, en el cual se va más allá del contenido académico para aspirar a la aplicación del aprendizaje hacia la propia vida y la transformación de la sociedad.

Los saberes conceptuales descritos en esta tabla coinciden exactamente con los módulos y unidades del actual programa del curso, presentados en el Anexo 5 de esta investigación.

TABLA 4.4.3

Triangulación de saberes procedimentales seleccionados por autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología; y docentes y estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.

<b>Saberes Procedimentales para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”</b>		
Autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología	Docentes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.	Estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leer crítica y científicamente los evangelios para superar el fundamentalismo literal.</li> <li>2. Habilidad para descubrir “cosas extrañas” en los textos bíblicos.</li> <li>3. Aplicar los conocimientos adquiridos a la profesión.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidad de relacionar los contenidos de cada unidad con la realidad guatemalteca.</li> <li>2. Capacidad crítica de las propias acciones a la luz del mensaje de Jesús.</li> <li>3. Fundamentar sus opiniones en torno al tema de Jesús de Nazaret.</li> <li>4. Aplicar el método de la “sospecha” en torno al significado de los textos bíblicos.</li> <li>5. Argumentar la razonabilidad del cristianismo.</li> <li>6. Saber encontrar bibliografía seria en torno a la temática de Jesús para poder investigar individualmente.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidad de análisis y crítica de los textos bíblicos referentes a Jesús.</li> <li>2. Leer la biblia en contexto y sin fundamentalismos.</li> <li>3. Aplicar del significado de la vida de Jesús a la propia vida y a la realidad nacional.</li> <li>4. Relacionar fe y vida.</li> <li>5. Fundamentar la creencia religiosa, no sólo aceptar sin reflexionar.</li> </ol>
--	--	---

Se presenta coincidencia entre los resultados de los sujetos de investigación, y se cuenta con la aparición de un saber procedimental bastante significativo: relacionar fe y vida, el cual aportan los estudiantes. Este saber procedimental se enlaza con otro que da el matiz de un curso que sirve para la vida: aplicar el significado de Jesús a la propia vida y a la realidad nacional. Más allá de saberes académicos, se nota una aplicación en el diario vivir.

TABLA 4.4.4.

Triangulación de saberes actitudinales seleccionados por autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología; y docentes y estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.

<b>Saberes actitudinales para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”</b>		
<b>Autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología</b>	<b>Docentes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.</b>	<b>Estudiantes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”.</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tolerancia hacia lecturas distintas de la Sagrada Escritura y de Jesús.</li> <li>2. Respeto por la opinión de los otros.</li> <li>3. Solidaridad, especialmente para con el pobre.</li> <li>4. Servicio a los demás.</li> <li>5. Vivencia de la justicia.</li> <li>6. No maleficencia.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tolerancia y Respeto de opiniones diferentes en torno a la Sagrada Escritura y la vida de Jesús.</li> <li>2. Asumir compromiso social o pastoral para transformar la realidad, priorizando a los pobres.</li> <li>3. Valorar la enseñanza de Jesús para integrarla como modelo de vida.</li> <li>4. Solidaridad con los más necesitados.</li> <li>5. Amar, servir y compartir.</li> <li>6. Promover la justicia y la paz.</li> <li>7. Urbanismo general (no usar celular e clase, no comer en el aula, callar cuando otros hablan, entregar tareas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tolerancia hacia las personas con diferentes lecturas de la vida de Jesús.</li> <li>2. Respeto a la diversidad de opinión.</li> <li>3. Solidaridad para con los más necesitados, con empatía y bondad.</li> <li>4. Alegría por el significado de Jesús de Nazaret en la vida de las personas.</li> <li>5. Aprecio por lo que se tiene.</li> <li>6. Honestidad.</li> <li>7. Compasión.</li> <li>8. Amor.</li> <li>9. Servicio a los demás.</li> </ol>

	en el plazo,...).	10. Compañerismo y amistad.
--	-------------------	-----------------------------

Al igual que los saberes conceptuales y procedimentales, se presenta también gran coincidencia entre los resultados de los saberes actitudinales elegidos por los sujetos de investigación. No obstante, la tolerancia, el respeto, solidaridad y servicio, son los saberes actitudinales comunes a los tres sujetos de investigación. Por otra parte, los estudiantes aportan un saber actitudinal importante, que no aparece en los otros sujetos de investigación: alegría por el significado de Jesús de Nazaret en la vida de las personas. Asimismo el valor de la justicia no es tomado en cuenta con gran importancia para los estudiantes. Esto parece bastante preocupante por el hecho de vivir en un país donde la pobreza es elevada y el sistema social presenta un injusto desequilibrio social a nivel económico, laboral, educativo y cultural. Pareciera ser que los estudiantes interpretan y ejercitan más el accionar individual que el compromiso social grupal de incidencia política. Es un desafío hacer un giro a esa palabra y realidad bastante olvidada: la reflexión y el discurso en torno a la justicia social, que en este caso es propuesta por las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología y los docentes del curso, más no por los estudiantes.

4.5. Resumen general de determinación de competencias genéricas para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, según autoridades académico-administrativas, docentes y estudiantes, a partir de tabla de frecuencias.

Al analizar los resultados de selección de cinco competencias genéricas de una lista de 27 competencias genéricas determinadas por el Proyecto Tuning para América Latina, se seleccionó en base a mayor frecuencia de selección, las competencias que son de interés común a los tres grupos de sujetos. A pesar de que en los cuestionarios se sugirió la enumeración, por orden de prioridad, de cinco

competencias, en los resultados finales se presenta 7 competencias, debido a que los sujetos de la investigación, insistieron con mucha frecuencia en ellas. Los resultados finales, en orden de prioridad, son los siguientes:

TABLA 4.5.1.

Competencias genéricas para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”	
1	Capacidad crítica y autocrítica.
2	Responsabilidad social y compromiso ciudadano.
3	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
4	Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica.
5	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad.
6	Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas.
7	Compromiso ético

4.6. Resumen general de determinación de competencias específicas para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, según autoridades académico-administrativas, docentes y estudiantes, a partir de agrupamiento de opiniones abiertas.

A los sujetos de investigación se les solicitó enumerar tres competencias específicas de cada uno de los saberes en forma de opiniones abiertas. Finalmente, mediante el porcentaje de frecuencias, y organización de temáticas similares, se determinó como las competencias prioritarias las siguientes:

TABLA 4.6.1

Competencias específicas para el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”		
Saberes Conceptuales	Saberes Procedimentales	Saberes Actitudinales
<p>1. Profundizar acerca de la investigación moderna acerca de Jesús de Nazaret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Métodos de interpretación bíblica.</li> <li>- Géneros literarios.</li> <li>- Cómo se escribieron los Evangelios.</li> <li>- Jesús es un ser humano.</li> </ul> <p>2. Determinar el contexto social de Jesús de Nazaret: cultura, economía, política, religiosidad.</p> <p>3. Identificar el Reino de Dios como misión y mensaje central de Jesús de Nazaret.</p> <p>4. Analizar las causas históricas de la conflictividad de Jesús y las causas teológicas de su muerte.</p> <p>5. Establecer el significado de la Resurrección para los cristianos, para la Iglesia y para la Humanidad.</p> <p>6. Confrontar el paradigma cristiano con la vida personal y con la realidad social guatemalteca.</p>	<p>1. Analizar y leer críticamente los textos bíblicos referentes a Jesús de Nazaret.</p> <p>2. Leer la Biblia en contexto y sin fundamentalismos.</p> <p>3. Relacionar los contenidos de cada unidad a la experiencia personal y a la realidad guatemalteca.</p> <p>4. Saber encontrar bibliografía seria en torno a la temática de Jesús para poder investigar individualmente.</p> <p>5. Relacionar fe y vida.</p>	<p>1. Tolerancia hacia las personas con diferentes lecturas de la Sagrada Escritura y de la vida de Jesús.</p> <p>2. Respeto a la diversidad de opinión.</p> <p>3. Solidaridad para con los más necesitados.</p> <p>4. Alegría por el significado de Jesús de Nazaret en la vida de las personas.</p> <p>5. Aprecio por lo que se tiene.</p> <p>6. Apertura a nuevas o diferentes lecturas de la vida de Jesús.</p> <p>7. Honestidad.</p> <p>8. Compasión.</p> <p>9. Amor.</p> <p>10. Justicia Social.</p>

Al observar detenidamente el resultado final de la selección de competencias específicas para el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, se determina una relacionalidad pertinente que parte de los saberes conceptuales, los cuales están organizados en seis saberes que pueden corresponder a seis unidades de estudio durante el curso. Estos saberes coinciden casi totalmente con el actual contenido del curso, el cual es presentado en el Anexo V. No obstante, el saber conceptual número seis seleccionado no es parte del actual contenido del curso. Este saber conceptual referido a la confrontación del paradigma cristiano con la vida personal y la realidad social guatemalteca fue propuesto por docentes y estudiantes. En relación a los saberes procedimentales, se observa un énfasis en saberes referidos a lo académico y en saberes aplicados a la vida personal y de transformación social; de igual manera sucede con los saberes actitudinales, lo cual acerca el perfil del curso a los ideales de la educación integral y del paradigma pedagógico ignaciano.

## V. DISCUSIÓN

En este trabajo de investigación se buscaba determinar las competencias genéricas y específicas para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”. Los sujetos de investigación fueron tres actores del proceso enseñanza-aprendizaje: autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, docentes y estudiantes del curso.

Como primer paso se determinó el conocimiento que los sujetos de investigación tenían acerca del tema de competencias. En relación a las tres autoridades académico-administrativas, el Decano y el Coordinador Académico de cursos CFI han sido docentes del curso que es objeto de investigación, mientras que el Vicedecano no lo ha sido. De ellos, el Decano y el Vicedecano expresan no tener experiencia en relación a la temática de metodología y programación por competencias; mientras que el Coordinador Académico de cursos CFI sí la ha tenido. Ninguno de las tres autoridades ha programado alguna vez el curso en mención a partir del enfoque por competencias.

En torno a ello, Zimeri (2013) expresa que los responsables directivos de una institución educativa deben estar profundamente involucrados cuando se trata de implementar un currículo basado en competencias, entre otras cosas porque ellos ejercen un liderazgo importante sobre los otros actores curriculares. No obstante, expresan González y Duque (2008), que un proceso de este tipo debe estar configurado desde todo un sistema estatal o educativo. En el caso de la Universidad Rafael Landívar no hay una decisión institucional oficial que enmarque el ejercicio educativo desde el enfoque por competencias. Sin embargo sí existe el esfuerzo por iniciar experiencia en esta realidad actual educativa, al constatar que el Plan Estratégico de la Universidad Rafael Landívar 2011 – 2015, expone en la Visión No. 3 que se debe “iniciar el proceso enseñanza-aprendizaje por competencias en algunas carreras de pregrado en Campus Central”.

En cuanto a la temática de los docentes del curso y su conocimiento del tema de las competencias; de los 9 docentes del curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, sólo uno 1 manifiesta no tener conocimiento de la temática de las competencias, y cinco de los 9 docentes (el 55.6% del total) nunca han programado el curso según el enfoque por competencias, pero 4 docentes (45.4%,) sí. Esto significa que ya hay una base de conocimiento por la mayoría, en relación al tema; y además algunos de ellos ya han puesto en marcha este enfoque programando sus clases. Estos esfuerzos de apropiación del enfoque por competencias es una esperanza en la implementación de los nuevos paradigmas constructivistas del aprendizaje, aunque esto no sea una tendencia institucional generalizada y tampoco oficial.

Como segundo paso se procedió, a través de cuestionarios diseñado para el caso, a la selección de las competencias generales del curso a partir de los tres sujetos de investigación. El resultado final fueron siete competencias seleccionadas, las cuales, en orden de prioridad, se denominan:

1. Capacidad crítica y autocrítica.
2. Responsabilidad social y compromiso ciudadano.
3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
4. Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica.
5. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad.
6. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas.
7. Compromiso ético.

Estos resultados responden al espíritu propugnado por la UNESCO en el Informe Delors (1996) al decir que “la educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad”, es decir, ofrecer a la persona una formación integral que pueda ayudarle a tener una vida de plena realización individual y social. También se refiere a ello la Ley de Educacional Nacional de Guatemala (1991) en su artículo 2º. : “Proporcionar una educación basada en principios humanos, científicos, técnicos, culturales y espirituales que formen integralmente al educando, lo preparen para el trabajo, la convivencia social y le permitan el acceso a otros niveles de vida”. En la misma

dirección camina el PPI (Paradigma Pedagógico Ignaciano), del cual es deudora la Universidad Rafael Landívar. El Padre Kolvenbach (1993), cree que “el fin de la educación de los jesuitas es la formación de hombres y mujeres para los demás, personas competentes, concienciados, y sensibilizados para el compromiso”. Y él entiende el compromiso en relación al entorno geográfico, la ecoconvivencia, y lo Trascendente.

Por otro lado, al abordar las competencias específicas, Coll (1992), recuerda que los nuevos paradigmas constructivistas de la educación abandonaron hace tiempo la visión educativa basada solamente en los contenidos, proponiendo una unidad indisoluble en el proceso de aprendizaje en torno a conceptos, procedimientos y actitudes, que según Achaerandio (2012) deben relacionarse con áreas concretas de conocimiento profesional, ya sean profesión, carrera o área académica.

Las competencias específicas conceptuales seleccionadas por los tres sujetos de investigación fueron:

1. Profundizar acerca de la investigación moderna acerca de Jesús de Nazaret:

- . Métodos de interpretación bíblica.
- . Géneros literarios.
- . Cómo se escribieron los Evangelios.
- . Jesús es un ser humano.

2. Determinar el contexto social de Jesús de Nazaret: cultura, economía, política, religiosidad.

3. Identificar el Reino de Dios como misión y mensaje central de Jesús de Nazaret.

4. Analizar las causas históricas de la conflictividad de Jesús y las causas teológicas de su muerte.

5. Establecer el significado de la Resurrección para los cristianos, para la Iglesia y para la Humanidad.

6. Confrontar el paradigma cristiano con la vida personal y con la realidad social guatemalteca.

Los sujetos de investigación coincidieron en la mayor parte de contenidos seleccionados, a excepción de que docentes y estudiantes incluyen como saber conceptual desarrollar el significado de Jesús para la persona y para el país de Guatemala, hoy. Este tema es nuevo en relación con los módulos o unidades del actual programa del curso (Anexo 5). También cabe destacar que entre estas competencias conceptuales y las actuales unidades del programa de curso hay una total similitud a excepción del tema aludido con anterioridad. En la temática seleccionada se evidencia el hecho de aprender para la vida y la transformación de la sociedad.

En cuanto a las competencias específicas procedimentales seleccionadas por los sujetos de la investigación, se nota la presencia de elementos de carácter académico y de carácter práctico. Lo saberes tiene significado si son aplicables en las exigencias, desafíos y realidades de la vida diaria; tienen significado si se aprende a conocer, escoger y desarrollar una estrategia en una determinada necesidad. Según los resultados en torno a las competencias específicas se deja entrever la presencia de un saber procedimental importante: relacionar fe y vida, que además fue aportado por los estudiantes. Este saber procedimental aunado al de aplicar el significado de Jesús a la propia vida y a la realidad nacional, remonta más allá de lo académico, que está a la base, para ayudar a la construcción del sentido de la vida, el objetivo mayor de todo acto educativo y humano. Las competencias específicas procedimentales seleccionadas fueron:

1. Analizar y leer críticamente los textos bíblicos referentes a Jesús de Nazaret.
2. Leer la Biblia en contexto y sin fundamentalismos.
3. Relacionar los contenidos de cada unidad a la experiencia personal y a la realidad guatemalteca.
4. Saber encontrar bibliografía seria en torno a la temática de Jesús para poder investigar individualmente.

5. Relacionar fe y vida.

Sin embargo, a pesar de buenos esfuerzos por ejercitar saberes conceptuales y procedimentales, hace falta la actitud, las competencias actitudinales, es decir el grado de emocionalidad, realización y relacionalidad, con que se desarrolla una actividad; en este caso de aprendizaje. Los valores y las disposiciones emotivas y voluntarias desde donde se mueven los actores educativos. Pimienta (2008) entiende el saber actitudinal como “manifestaciones de los valores por medio de actuaciones en un contexto específico” (pág. 26). La actitud entendida no como una conducta innata, sino una predisposición adquirida de la persona para comportarse de determinada manera al relacionarse con sus semejantes y con la creación. Las actitudes son relativamente durables, modificables y contienen una expresión afectiva.

Las competencias actitudinales que los sujetos de investigación eligieron fueron:

1. Tolerancia hacia las personas con diferentes lecturas de la Sagrada Escritura y de la vida de Jesús.
2. Respeto a la diversidad de opinión.
3. Solidaridad para con los más necesitados.
4. Alegría por el significado de Jesús de Nazaret en la vida de las personas.
5. Aprecio por lo que se tiene.
6. Apertura a nuevas o diferentes lecturas de la vida de Jesús.
7. Honestidad.

8. Compasión.

9. Amor.

10. Justicia Social.

Estos saberes actitudinales que se han seleccionado para el Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret” expresan la nobleza del ser humano como condición para un verdadero desarrollo. Son saberes que encaminan a relaciones absolutamente fraternas que pueden hacer de nuestro mundo una alegre casa grande. Estos saberes seleccionados promueven la bondad humana, la relacionalidad social fraterna y solidaria, son coherentes con el Evangelio de Jesús de Nazaret, y están en concordancia con la propuesta pedagógica ignaciana. La educación, por tanto, sigue siendo una gran oportunidad para desarrollo personal, social y, en definitiva, para un mundo mejor.

Al revisar los resultados obtenidos como competencias genéricas y específicas del Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, se evidencia la presencia de contenidos que potencian tanto lo académico como el desarrollo de la persona situada en un contexto específico social, respondiendo a lo que en el PPI, Cabarrús y Vitón (2006) definen como el Magis: fomento de la vida universitaria hacia la excelencia, entendida ésta como desarrollar al máximo las capacidades y potencialidades “combinando un sano realismo con un decidido entusiasmo por mejorar la realidad” desde la integración de los conocimientos y los valores. Es decir, formación integral desde la dialéctica integradora del ser y del hacer.

La concreción de estos saberes actitudinales, procedimentales y conceptuales seleccionados es la labor “Magis” que puede desarrollarse a partir del Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret” en la Universidad Rafael Landívar. Esa concreción deberá fijarse a través de la responsabilidad de cada uno de los actores involucrados en el proceso educativo alrededor de este curso, los cuales deberán profundizar en el significado y desafío del enfoque educativo basado en competencias.

## VI. CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación fue determinar las competencias genéricas y específicas para el curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret”, según la opinión de autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, docentes del curso y estudiantes en el primer semestre de 2014.

Las competencias genéricas que los sujetos de investigación determinaron para el curso, en orden de importancia, fueron:

1. Capacidad crítica y autocrítica.
2. Responsabilidad social y compromiso ciudadano.
3. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
4. Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica.
5. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad.
6. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas.
7. Compromiso ético.

Las competencias específicas determinadas para el curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, fueron:

### A. Saberes Conceptuales

1. Profundizar acerca de la investigación moderna acerca de Jesús de Nazaret:
  - . Métodos de interpretación bíblica.
  - . Géneros literarios.
  - . Cómo se escribieron los Evangelios.
  - . Jesús es un ser humano.

2. Determinar el contexto social de Jesús de Nazaret: cultura, economía, política, religiosidad.
3. Identificar el Reino de Dios como misión y mensaje central de Jesús de Nazaret.
4. Analizar las causas históricas de la conflictividad de Jesús y las causas teológicas de su muerte.
5. Establecer el significado de la Resurrección para los cristianos, para la Iglesia y para la Humanidad.
6. Confrontar el paradigma cristiano con la vida personal y con la realidad social guatemalteca.

#### B. Saberes Procedimentales

1. Analizar y leer críticamente los textos bíblicos referentes a Jesús de Nazaret.
2. Leer la Biblia en contexto y sin fundamentalismos.
3. Relacionar los contenidos de cada unidad a la experiencia personal y a la realidad guatemalteca.
4. Saber encontrar bibliografía seria en torno a la temática de Jesús para poder investigar individualmente.
6. Relacionar fe y vida.

#### C. Saberes Actitudinales

10. Tolerancia hacia las personas con diferentes lecturas de la Sagrada Escritura y de la vida de Jesús.
11. Respeto a la diversidad de opinión.
12. Solidaridad para con los más necesitados.
13. Alegría por el significado de Jesús de Nazaret en la vida de las personas.
14. Aprecio por lo que se tiene.
15. Apertura a nuevas o diferentes lecturas de la vida de Jesús.
16. Honestidad.
17. Compasión.
18. Amor.
10. Justicia Social.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda utilizar las competencias genéricas y específicas determinadas en esta investigación como base para la programación del curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” al momento de optar por un enfoque basado en competencias.

2. A las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología se les recomienda agendar cursos de actualización pedagógica para los docentes en torno al enfoque de aprendizaje por competencias en caso de intentar poner en marcha la programación y enseñanza del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, a partir de este enfoque. Una posible secuencia de cursos de actualización en este sentido sería:

- Nuevos Paradigmas del proceso enseñanza-aprendizaje.
- Currículum basado en el enfoque por competencias: rasgos y breve historia.
- ¿Qué son las Competencias?: definición y tipos.
- Metodología en el uso del enfoque basado en competencias.
- Evaluación desde el enfoque por competencias.
- Programación de cursos a partir del enfoque por competencias.

3. También se sugiere a las autoridades académico-administrativas de la Facultad de Teología, que al optar por un enfoque basado en competencias para el Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, se tome en cuenta la participación de agentes relacionados con el curso: autoridades generales de la Universidad, representantes de otros cursos CFI, docentes y estudiantes del curso; de tal manera que la propuesta y realización de un proyecto de tal magnitud sea seria, sólida, incluyente e integradora.

4. A los docentes del curso se les recomienda aportar un esfuerzo incondicional por actualizarse o ahondar más en los conocimientos ya poseídos en torno al enfoque por competencias. Sus aportes como actores directos del proceso enseñanza-aprendizaje son absolutamente necesarios.

5. Al implementar el enfoque por competencias se debe informar al estudiante del significado de este enfoque en su proceso de aprendizaje, para motivarle, hacerle consciente de nuevos modelos de aprendizaje y recibir de él los feedback necesarios para ir mejorando cada vez más una propuesta educativa. El estudiante es el actor primario de la educación. En torno a él debe girar cualquier filosofía, método o programa educativo. Sin su participación es imposible llegar a resultados concretos y válidos según el enfoque de aprendizaje por competencias.

4. Una vez iniciado un proceso para implementar el enfoque por competencias, y después de un tiempo prudencial, se recomienda evaluar lo logrado, involucrando a todos los actores del proceso e invitando a especialistas en la materia. Esto ayudará a fortalecer lo bien logrado, corregir los posibles desaciertos e incluir novedades en aras de una mejor propuesta y trabajo.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achaerandio, L. (2010). *Iniciación a la práctica de investigación* (7ª ed.). Guatemala: Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Rafael Landívar.
- Achaerandio, L. (2012). *Competencias Fundamentales para la Vida*. (2ª. Reimpresión), Guatemala: IGER, Talleres Gráficos.
- Cabarrús, C. y Vitón, J. (2006). *El Magis Ignaciano*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Cádiz, J. y otros (2012). Profesores competentes o humanizadores. *Revista Educación y Educadores*, Universidad de los Andes, Chile, sept-dic, Vol XV, págs. 535-546; Recuperado el 14.1.2013 en:  
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=de58cfd6-3de1-4da2-b4a8-8ee2dcd98775%40sessionmgr113&vid=9&hid=127>
- Cano, M. (2008). La Evaluación por Competencias en la Educación Superior. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. No. 12,3: Recuperado en:  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>
- CFI (2004). *Guía para el estudiante y Catálogo de Asignaturas. Experiencias de Desarrollo Personal –EDP-*. Guatemala: Centro de Formación Integral, Vicerrectoría Académica. Universidad Rafael Landívar.
- Climént, J (2010). Sesgos comunes en la Educación y la Capacitación basadas en estándares de competencia. *Revista electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 12, No. 2, págs. 1 – 25; Recuperado en:  
<http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=5&sid=077b1876-8d4c-437d-a6ad-3440edb41cbe%40sessionmgr114&hid=114&bdata=Jmxbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=zbh&AN=61203133>
- Coll, C. y otros (1992). *Los contenidos de la Reforma*. Madrid: Editorial Santillana.
- Conchado, A. y Carot, J. (2013). Puntos fuertes y débiles en la formación por competencias según los graduados universitarios españoles. *Revista de Docencia Universitaria*, ene-abr, Vol. 11, págs. 429-446; Recuperado el 14.11.2013 en:  
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=de58cfd6-3de1-4da2-b4a8-8ee2dcd98775%40sessionmgr113&vid=4&hid=127>
- Coordinación Nacional de Educación, Colegios y Escuelas de la Compañía de Jesús de Santiago de Chile (1998); *La Pedagogía Ignaciana: un pensamiento práctico*, Santiago de Chile.
- Congreso de la República de Guatemala (1995). *Ley de Educación Nacional de Guatemala*. Recuperado de:

[http://www.mineduc.gob.gt/estadistica/2010/data/Conozcanos/Ley\\_Educacion\\_Nacional.pdf](http://www.mineduc.gob.gt/estadistica/2010/data/Conozcanos/Ley_Educacion_Nacional.pdf)

Díaz, A. (2006). *La educación en valores: avatares del currículo formal, oculto y los temas transversales*. México: Universidad Autónoma de Baja California.

Díaz, F. (2012). Evaluación por Competencias en el Currículum de la Evaluación Superior. *Revista Panorama*, No. 10, Vol VI, No. 1, enero-junio 2012, págs. 135 – 150; Recuperado el 06.02.2014 en:

<http://site.ebrary.com/lib/elibrorafaelandivarsp/docDetail.action?docID=10821004&p00=competencias%20educaci%C3%B3n%20superior>

Esteban, R. y otros (2012). Competencias docentes del profesorado de la carrera de medicina de la Universidad de El Salvador. *Revista de Docencia Universitaria*, may-ago, Vol. 10, No.2, págs. 103-119; Recuperado el 10.12.2013 en:

<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=b645a00c-1ab2-470f-b0ea-cdcd60ead256%40sessionmgr112&vid=4&hid=126>

Fernández, F. (2008: p. 80). El proyecto jesuita de formación integral universitaria. Lección inaugural 2008 en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. *Revista Cultura de Guatemala*, Tercera época: Año XXIX, Volumen III, septiembre-diciembre 2008. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Fernández, A. (2010). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, ene-abr, Vol. 8, págs. 11 - 34; Recuperado el 05.12.2013 en:

<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=077b1876-8d4c-437d-a6ad-3440edb41cbe%40sessionmgr114&vid=6&hid=114>

García, F. y Giacobbe, M. (2009). *Nuevos desafíos en investigación. Teorías, método, técnicas e instrumentos*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Gimeno, J. (Comp. 2008). *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?*, Madrid: Ediciones Morata, S. L.

González, E. y Duque S. (2008). Sobre el marco formativo para formular una propuesta de Políticas Públicas para la formación por ciclos y la evaluación por competencias en la educación superior colombiana. *Revista Opinión Jurídica*, Universidad de Medellín, Colombia, jul-dic, Vol. 7, págs. 83-98; Recuperado el 14.11.2013 en:

<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=de58cfd6-3de1-4da2-b4a8-8ee2dcd98775%40sessionmgr113&vid=7&hid=127>

- González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Informe Final – Fase I*, Bilbao: Universidad de Deusto.
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª. ed.). México: McGraw- Hill.
- Juárez, B. (2011). *Aprendizaje bíblico por competencias en Educación Religiosa Escolar*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar.
- Kolvenbach, P. (1993: p. 167). Citado en *Cuaderno para el Educador 1. Praxis Educativa*. Guatemala: PROFASR, Universidad Rafael Landívar.
- Mérida, R. (2013). La controvertida aplicación de las competencias en la formación docente universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, ene-abr, Vol. 11, págs. 185-212; Recuperado el 05.12.2013 en:  
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=077b1876-8d4c-437d-a6ad-3440edb41cbe%40sessionmgr114&vid=6&hid=114>
- Morales, P. (2009). *Ser profesor, una mirada al alumno*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Vicerrectoría Académica, Centro de Actualización Psicopedagógica “Luis Achaerandio, S.J.”
- Moreno, T. (2012). La evaluación de competencias en educación. *Revista electrónica de educación: Sinéctica*, Universidad Jesuita de Guadalajara, jul-dic, pág. 1-21; Recuperado el 14.11.2013 en:  
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=de58cfd6-3de1-4da2-b4a8-8ee2dcd98775%40sessionmgr113&vid=8&hid=127>
- Ocampo, E. (1999). *Fundamentos de la Propuesta Pedagógica de la Compañía de Jesús*. Texto en: *Historia y Teoría de la propuesta pedagógica de la Compañía de Jesús*, p. 83. Guatemala: PROFASR, Universidad Rafael Landívar.
- Ocampo, E. (2003). *Fundamentos de la propuesta pedagógica de la Compañía de Jesús*. En *Historia y teoría de la propuesta pedagógica de la Compañía de Jesús*. (p. 81-90) Guatemala: Universidad Rafael Landívar – CAP.
- Peña, D. (2001). *Fundamentos de Estadística*. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Pérez, J. (2012). *La autoevaluación de los estudiantes de psicología Industrial de una institución educativa de nivel superior sobre las competencias laborales: Trabajo en equipo, relaciones interpersonales y comunicación*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar.

- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los Aprendizajes, un enfoque basado en las competencias*. México: Editorial Pearson Educación
- Prieto, L. (Coord. 2008). *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Estrategias útiles para el profesorado*, Barcelona: Ediciones Octaedro S.L. – ICE Universidad de Barcelona.
- Pozo, J. y Pérez, M. (Coords. 2009). *Psicología del Aprendizaje universitario: La formación en competencia*, Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Proyecto Tuning América Latina (2004-2007). *Reflexiones y Perspectivas de la educación Superior en América Latina. Informe Fina*, Bilbao: Universidad de Deusto – Universidad de Groningen, 2007.
- Quan, L. (2007). *Competencias que requieren los alumnos del Curso de Fundamentos del Diseño de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Rafael Landívar para el mejor aprovechamiento del Curso de Composición Gráfica en la Carrera de Diseño Gráfico*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Rodríguez, G. e Ibarra, S. (2012). Reflexiones en torno a la competencia evaluadora del profesorado en la Educación Superior. *Revista de Docencia Universitaria*, Monográfico: Competencias Docentes en la Educación Superior, No. 10 (2), págs. 149-161; recuperado el 05.12.2013 en: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=077b1876-8d4c-437d-a6ad-3440edb41cbe%40sessionmgr114&vid=5&hid=114>
- Roget, A. (2010). Desarrollar la competencia reflexiva en la educación superior. Diez propuestas para el aula universitaria. *Revista Panamericana de Pedagogía: Saberes y Quehaceres del pedagogo*. No. 15, pág. 33 – 57; Recuperado el 05.12.2013 en : <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=077b1876-8d4c-437d-a6ad-3440edb41cbe%40sessionmgr114&vid=7&hid=114>
- Román P. y Diez E. (2000). “El Currículo como Desarrollo de Procesos Cognitivos y Afectivos”. *Revista Enfoques Educativos*. Vol. 2, No. 2., Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile; recuperado el 06.02.2014 en: [http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/04/docs/enfoques\\_04\\_1999.pdf](http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/04/docs/enfoques_04_1999.pdf)
- Tobón, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. *Revista Acción Pedagógica*, No. 16, enero-diciembre, págs. 14-28; Recuperado el 06.02.2014 en: <http://site.ebrary.com/lib/elibrorafaelandivarsp/docDetail.action?docID=10444656&p00=competencias%20educaci%C3%B3n%20superior>
- UNESCO. (1996: p.64): *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana Ediciones UNESCO.

Universidad Rafael Landívar. *Plan Estratégico 2011-2015*.

Vicerrectoría académica (2003a). *Hacia la formación integral*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Vicerrectoría Académica (2003b). *Políticas Académicas*, Volumen II. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en Competencias. Una propuesta para la Evaluación de las Competencias Genéricas*. Bilbao: Universidad de Deusto, Ediciones Mensajero.

Zabalza, M. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Segunda Edición, Madrid: Editorial Narcea.

Zimeri, S. (2013). *Principales aspectos a considerar para la transición de un currículo tradicional a uno por competencias a nivel de educación superior*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

# ANEXOS

# 1

Desglose de cuestionarios realizados a autoridades académico-administrativas, docentes y estudiantes.

1.1. Desglose del Cuestionario al Decano, Vicedecano y Coordinador Académico de Cursos CFI de Trascendencia de la Facultad de Teología de la Universidad Rafael Landívar.

Desglose del Cuestionario al Decano, Vicedecano y Coordinador Académico de Cursos CFI de Trascendencia de la Facultad de Teología de la Universidad Rafael Landívar		
INDICADORES	DEFINICIÓN	ITEMS
A. Datos Generales	Se usa para acceder a las informaciones personales de los sujetos de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Género</li> <li>. Edad</li> <li>. Profesión</li> <li>. Puesto laboral en la Universidad Rafael Landívar</li> <li>. Tiempo de laborar en la Universidad Rafael Landívar</li> </ul>
B. Del Tema de las Competencias	Se desea obtener información general en relación al conocimiento que tienen los sujetos de investigación en torno al tema de las Competencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>. ¿Ha recibido usted algún curso de actualización o capacitación en relación al tema de las Competencias en Educación Superior?</li> <li>. ¿Ha sido usted docente del Curso CFI “Quién fue Jesús de Nazaret?”, en el Campus Central de la URL?</li> <li>. Si ha sido catedrático: ¿Ha programado usted sus cursos, alguna vez, según el enfoque por Competencias?</li> </ul>
C. De las Competencias Genéricas	Las Competencias Genéricas se refieren a competencias comunes y necesarias para cualquier profesional (Achaerandio 2012, pág. 12). También son llamadas básicas,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis</li> <li>2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica</li> <li>3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo</li> <li>4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión</li> </ol>

	<p>transversales, comunes o claves. Éstas, según el Proyecto Tuning para América Latina “identifican los elementos compartidos, comunes a cualquier titulación, ...” (Pág. 37).</p> <p>Para determinarlas se usará la lista de 27 competencias genéricas propuestas por el Proyecto Tuning para América Latina</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano</li> <li>6. Capacidad de comunicación oral y escrita</li> <li>7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma</li> <li>8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación</li> <li>9. Capacidad de investigación</li> <li>10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente</li> <li>11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas</li> <li>12. Capacidad crítica y autocrítica</li> <li>13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones</li> <li>14. Capacidad creativa</li> <li>15. Capacidad para identificar , plantear y resolver problemas</li> <li>16. Capacidad para tomar decisiones</li> <li>17. Capacidad de trabajo en equipo</li> <li>18. Habilidades interpersonales</li> <li>19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes</li> <li>20. Compromiso con la preservación del medio ambiente</li> <li>21. Compromiso con su medio socio-cultural</li> <li>22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad</li> <li>23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales</li> <li>24. Habilidad para trabajar en forma autónoma</li> <li>25. Capacidad para formular y gestionar proyectos</li> <li>26. Compromiso ético</li> </ol>
--	--	--

		27. Compromiso con la calidad
D. De las Competencias Específicas	Son competencias relacionadas con áreas concretas de conocimiento profesional, es decir con cada profesión, carrera o área académica (Achaerandio 2012, pág. 12). Se entienden entonces como “referidas a la especificidad propia de un campo de estudio” (Proyecto Tuning de América Latina, pág. 37).	<p>A continuación se pregunta en torno a las competencias específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”</p> <p><b>SABERES CONCEPTUALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los hechos o conceptos, es decir, informaciones, que debería saber un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor, tres datos.</p> <p><b>SABERES PROCEDIMENTALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los habilidades o destrezas o pericias que debería desarrollar un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.</p> <p><b>SABERES ACTITUDINALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los valores que debería expresar un estudiante en la relación con sus semejantes y con la creación, al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.</p>

1.2. Desglose del Cuestionario a Docentes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014, Universidad Rafael Landívar.

Desglose del Cuestionario a Catedráticos del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014. Universidad Rafael Landívar		
INDICADORES	DEFINICIÓN	ITEMS
A. Datos Generales	Se usa para acceder a las informaciones personales de los sujetos de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Género</li> <li>. Edad</li> <li>. Profesión</li> <li>. Tiempo de laborar en la Universidad Rafael Landívar</li> <li>. Tiempo de Cátedra del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, en el Campus Central</li> </ul>
B. Del Tema de las Competencias	Se desea obtener información general en relación al conocimiento que tienen los sujetos de investigación en torno al tema de las Competencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>. ¿Ha recibido usted algún curso de actualización o capacitación en relación al tema de las Competencias en Educación Superior?</li> <li>. ¿Ha programado usted sus cursos, alguna vez, según el enfoque por Competencias?</li> </ul>
C. De las Competencias Genéricas	Las Competencias Genéricas se refieren a competencias comunes y necesarias para cualquier profesional (Achaerandio 2012, pág. 12). También son llamadas básicas, transversales, comunes o claves. Éstas, según el Proyecto Tuning para América Latina “identifican los elementos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis</li> <li>2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica</li> <li>3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo</li> <li>4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión</li> <li>5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano</li> <li>6. Capacidad de comunicación oral y escrita</li> <li>7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma</li> </ol>

	<p>compartidos, comunes a cualquier titulación, ...” (Pág. 37).</p> <p>Para determinarlas se usará la lista de 27 competencias genéricas propuestas por el Proyecto Tuning para América Latina</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación</li> <li>9. Capacidad de investigación</li> <li>10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente</li> <li>11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas</li> <li>12. Capacidad crítica y autocrítica</li> <li>13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones</li> <li>14. Capacidad creativa</li> <li>15. Capacidad para identificar , plantear y resolver problemas</li> <li>16. Capacidad para tomar decisiones</li> <li>17. Capacidad de trabajo en equipo</li> <li>18. Habilidades interpersonales</li> <li>19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes</li> <li>20. Compromiso con la preservación del medio ambiente</li> <li>21. Compromiso con su medio socio-cultural</li> <li>22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad</li> <li>23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales</li> <li>24. Habilidad para trabajar en forma autónoma</li> <li>25. Capacidad para formular y gestionar proyectos</li> <li>26. Compromiso ético</li> <li>27. Compromiso con la calidad</li> </ol>
--	--	---

<p>D. De las Competencias Específicas</p>	<p>Son competencias relacionadas con áreas concretas de conocimiento profesional, es decir con cada profesión, carrera o área académica (Achaerandio 2012, pág. 12). Se entienden entonces como “referidas a la especificidad propia de un campo de estudio” (Proyecto Tuning de América Latina, pág. 37).</p>	<p>A continuación se pregunta en torno a las competencias específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”</p> <p><b>SABERES CONCEPTUALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los hechos o conceptos, es decir, informaciones, que debería saber un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor, tres datos.</p> <p><b>SABERES PROCEDIMENTALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los habilidades o destrezas o pericias que debería desarrollar un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.</p> <p><b>SABERES ACTITUDINALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los valores que debería expresar un estudiante en la relación con sus semejantes y con la creación, al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.</p>
---	--	---

1.3. Desglose del Cuestionario a Estudiantes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014, Universidad Rafael Landívar.

Desglose del Cuestionario a Estudiantes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret? Vida y Obra”, Campus Central, jornada matutina y vespertina, I Ciclo 2014. Universidad Rafael Landívar		
INDICADORES	DEFINICIÓN	ITEMS
A. Datos Generales	Se usa para acceder a las informaciones personales de los sujetos de investigación.	. Género . Edad . Carrera de Estudio . Semestre de Estudio
B. Del Tema de las Competencias	Se desea obtener información general en relación al conocimiento que tienen los sujetos de investigación en torno al tema de las Competencias	. ¿Sabe Usted alguna información acerca del tema de las Competencias en Educación?  . ¿Le ha explicado algún docente que su curso se realiza según el enfoque por Competencias en Educación?
C. De las Competencias Genéricas	Las Competencias Genéricas se refieren a competencias comunes y necesarias para cualquier profesional (Achaerandio 2012, pág. 12). También son llamadas básicas, transversales, comunes o claves. Éstas, según el Proyecto Tuning para América Latina “identifican los elementos compartidos, comunes a	1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis 2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica 3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo 4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión 5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano 6. Capacidad de comunicación oral y escrita 7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma 8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la

	<p>cualquier titulación, ...” (Pág. 37).</p> <p>Para determinarlas se usará la lista de 27 competencias genéricas propuestas por el Proyecto Tuning para América Latina</p>	<p>información y de la comunicación</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. Capacidad de investigación</li> <li>10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente</li> <li>11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas</li> <li>12. Capacidad crítica y autocrítica</li> <li>13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones</li> <li>14. Capacidad creativa</li> <li>15. Capacidad para identificar , plantear y resolver problemas</li> <li>16. Capacidad para tomar decisiones</li> <li>17. Capacidad de trabajo en equipo</li> <li>18. Habilidades interpersonales</li> <li>19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes</li> <li>20. Compromiso con la preservación del medio ambiente</li> <li>21. Compromiso con su medio socio-cultural</li> <li>22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad</li> <li>23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales</li> <li>24. Habilidad para trabajar en forma autónoma</li> <li>25. Capacidad para formular y gestionar proyectos</li> <li>26. Compromiso ético</li> <li>27. Compromiso con la calidad</li> </ol>
<p>D. De las Competencias Específicas</p>	<p>Son competencias relacionadas con áreas concretas de conocimiento profesional, es decir con cada profesión, carrera o</p>	<p>A continuación se pregunta en torno a las competencias específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”</p>

	<p>área académica (Achaerandio 2012, pág. 12). Se entienden entonces como “referidas a la especificidad propia de un campo de estudio” (Proyecto Tuning de América Latina, pág. 37).</p>	<p><b>SABERES CONCEPTUALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los hechos o conceptos, es decir, informaciones, que para Usted han sido las más importantes y que debería saber un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor, tres datos.</p> <p><b>SABERES PROCEDIMENTALES</b></p> <p>¿Cuáles serían las habilidades o destrezas o pericias que Usted ha desarrollado en el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos</p> <p><b>SABERES ACTITUDINALES</b></p> <p>¿Cuáles serían los valores que Usted ha expresado o vivido en el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.</p>
--	--	---

# 2

Cuestionario a Autoridades Administrativo-Académicas de la Facultad de Teología: Decano, Vicedecano, Coordinador Académico del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” de la Universidad Rafael Landívar, Campus Central, Jornada matutina y vespertina.



## CUESTIONARIO

El presente cuestionario está dirigido a autoridades administrativo-académicas de la Facultad de Teología. El objetivo es determinar las competencias genéricas y específicas a desarrollar en el Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, Campus Central, jornada matutina y vespertina. Éste es un instrumento confidencial, el cual servirá al desarrollo de la tesis de investigación titulada: “Determinación de las Competencias Genéricas y Específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

### A. DATOS GENERALES

Género  F  M      Edad

Profesión \_\_\_\_\_

Puesto Laboral

Decano

Vicedecano

Coordinador  
Académico de  
Cursos CFI

Tiempo de laborar en esta Universidad

### B. DEL TEMA DE LAS COMPETENCIAS

1. ¿Cuántos años ha sido Usted docente del Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

2. ¿Ha recibido Usted cursos de programación de cursos según el enfoque por Competencias?

Una vez  Varias veces  No

3. ¿Ha asistido Usted a cursos de metodología para la enseñanza-aprendizaje según el enfoque por Competencias?

Una vez  Varias veces  No

4. ¿Ha programado Usted el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” según el enfoque por Competencias?

Una vez  Varias veces  No

### C. DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS

Las Competencias Genéricas se refieren a competencias comunes y necesarias para cualquier profesional (Achaerandio 2012, pág. 12). También son llamadas básicas, transversales o claves. Éstas, según el Proyecto Tuning para América Latina “identifican los elementos compartidos, comunes a cualquier titulación, ...” (Pág. 37).

A continuación se presentan las 27 competencias genéricas determinadas por el Proyecto Tuning para América Latina. Por favor, determine en orden de prioridad, donde (1) es la primer prioridad; cinco competencias genéricas que cree usted que deben ser parte del desarrollo del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”.

1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	
2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	
3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo	
4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	
5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano	

6. Capacidad de comunicación oral y escrita	
7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma	
8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	
9. Capacidad de investigación	
10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente	
11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	
12. Capacidad crítica y autocrítica	
13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones	
14. Capacidad creativa	
15. Capacidad para identificar , plantear y resolver problemas	
16. Capacidad para tomar decisiones	
17. Capacidad de trabajo en equipo	
18. Habilidades interpersonales	
19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	
20. Compromiso con la preservación del medio ambiente	
21. Compromiso con su medio socio-cultural	
22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	
23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales	
24. Habilidad para trabajar en forma autónoma	
25. Capacidad para formular y gestionar proyectos	
26. Compromiso ético	
27. Compromiso con la calidad	

#### D. DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Son competencias relacionadas con áreas concretas de conocimiento profesional, es decir con cada profesión, carrera o área académica (Achaerandio 2012, pág. 12). Se entienden entonces como “referidas a la especificidad propia de un campo de estudio” (Proyecto Tuning de América Latina, pág. 37).

A continuación se pregunta en torno a las competencias específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

#### SABERES CONCEPTUALES

¿Cuáles serían los hechos o conceptos, es decir, informaciones, que debería saber un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.

#### SABERES PROCEDIMENTALES

¿Cuáles serían los habilidades o destrezas o pericias que debería desarrollar un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.

**SABERES ACTITUDINALES**

¿Cuáles serían los valores que debería expresar un estudiante en la relación con sus semejantes y con la creación, al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor, tres datos.

# 3

Cuestionario a Docentes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, Universidad Rafael Landívar, Campus Central, Jornada Matutina y Vespertina, I Ciclo 2014



Facultad de Humanidades  
Maestría en Docencia Universitaria  
Campus Central

## CUESTIONARIO

El presente cuestionario está dirigido a los docentes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, Campus Central, jornada matutina y vespertina del Primer Ciclo 2014. El objetivo es determinar las competencias genéricas y específicas a desarrollar en el Curso. Éste es un instrumento anónimo y confidencial, el cual servirá al desarrollo de la tesis de investigación titulada: “Determinación de las Competencias Genéricas y Específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

### A. DATOS GENERALES

Género  F  M      Edad

Profesión \_\_\_\_\_

Tiempo de laborar en esta Universidad

### B. DEL TEMA DE LAS COMPETENCIAS

1. ¿Cuántos años ha sido Usted docente del Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

2. ¿Ha recibido Usted cursos de programación de cursos según el enfoque por Competencias?
- Una vez  Varias veces  No
3. ¿Ha asistido Usted a cursos de metodología para la enseñanza-aprendizaje según el enfoque por Competencias?
- Una vez  Varias veces  No
4. ¿Ha programado Usted el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret?” según el enfoque por Competencias?
- Una vez  Varias veces  No

### C. DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS

Las Competencias Genéricas se refieren a competencias comunes y necesarias para cualquier profesional (Achaerandio 2012, pág. 12). También son llamadas básicas, transversales, comunes o claves. Éstas, según el Proyecto Tuning para América Latina “identifican los elementos compartidos, comunes a cualquier titulación, ...” (Pág. 37).

A continuación se presentan las 27 competencias genéricas determinadas por el Proyecto Tuning para América Latina. Por favor, determine en orden de prioridad, donde (1) es la primer prioridad; cinco competencias genéricas que cree usted que deben ser parte del desarrollo del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”.

1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	
2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	
3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo	
4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	
5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano	
6. Capacidad de comunicación oral y escrita	

7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma	
8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	
9. Capacidad de investigación	
10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente	
11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	
12. Capacidad crítica y autocrítica	
13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones	
14. Capacidad creativa	
15. Capacidad para identificar , plantear y resolver problemas	
16. Capacidad para tomar decisiones	
17. Capacidad de trabajo en equipo	
18. Habilidades interpersonales	
19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	
20. Compromiso con la preservación del medio ambiente	
21. Compromiso con su medio socio-cultural	
22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	
23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales	
24. Habilidad para trabajar en forma autónoma	
25. Capacidad para formular y gestionar proyectos	
26. Compromiso ético	
27. Compromiso con la calidad	

#### D. DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Son competencias relacionadas con áreas concretas de conocimiento profesional, es decir con cada profesión, carrera o área académica (Achaerandio 2012, pág. 12). Se entienden entonces como “referidas a la especificidad propia de un campo de estudio” (Proyecto Tuning de América Latina, pág. 37).

A continuación se pregunta en torno a las competencias específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

#### SABERES CONCEPTUALES

¿Cuáles serían los hechos o conceptos, es decir, informaciones, que debería saber un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor, tres datos.

### SABERES PROCEDIMENTALES

¿Cuáles serían las habilidades o destrezas o pericias que debería desarrollar un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.

### SABERES ACTITUDINALES

¿Cuáles serían los valores que debería expresar un estudiante en la relación con sus semejantes y con la creación, al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.

# 4

Cuestionario a Estudiantes del Curso “Quién fue Jesús de Nazaret?” de la Universidad Rafael Landívar, Campus Central, Jornada Matutina y Vespertina, I Ciclo 2014

## CUESTIONARIO

El presente cuestionario está dirigido a estudiantes del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”, Campus Central, jornada matutina y vespertina del Primer Ciclo 2014. El objetivo es determinar las competencias genéricas y específicas a desarrollar en el Curso. Éste es un instrumento anónimo y confidencial, el cual servirá al desarrollo de la tesis de investigación titulada: “Determinación de las Competencias Genéricas y Específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

### A. DATOS GENERALES

Género  F  M      Edad

Carrera de Estudio \_\_\_\_\_

Semestre de Estudio \_\_\_\_\_

### B. DEL TEMA DE LAS COMPETENCIAS

1. ¿Sabe Usted alguna información acerca del tema de las Competencias en Educación?

Mucho       Un poco       No

2. ¿La ha explicado algún docente que su curso se realiza según el enfoque por Competencias en Educación?

Una vez       Varias veces       No

### C. DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS

Las Competencias Genéricas se refieren a competencias comunes y necesarias para cualquier profesional (Achaerandio 2012, pág. 12). También son llamadas básicas, transversales o claves. Éstas, según el Proyecto Tuning para América Latina “identifican los elementos compartidos, comunes a cualquier titulación, ...” (Pág. 37).

A continuación se presentan las 27 competencias genéricas determinadas por el Proyecto Tuning para América Latina. Usted está por terminar el semestre de estudio de este curso. Por favor, determine en orden de prioridad, donde (1) es la primer prioridad; cinco competencias genéricas que cree usted que deben ser parte del desarrollo de este Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”.

1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	
2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	
3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo	
4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión	
5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano	
6. Capacidad de comunicación oral y escrita	
7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma	
8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	
9. Capacidad de investigación	
10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente	
11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas	
12. Capacidad crítica y autocrítica	
13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones	
14. Capacidad creativa	
15. Capacidad para identificar , plantear y resolver problemas	
16. Capacidad para tomar decisiones	

17. Capacidad de trabajo en equipo	
18. Habilidades interpersonales	
19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes	
20. Compromiso con la preservación del medio ambiente	
21. Compromiso con su medio socio-cultural	
22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	
23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales	
24. Habilidad para trabajar en forma autónoma	
25. Capacidad para formular y gestionar proyectos	
26. Compromiso ético	
27. Compromiso con la calidad	

#### D. DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Son competencias relacionadas con áreas concretas de conocimiento profesional, es decir con cada profesión, carrera o área académica (Achaerandio 2012, pág. 12). Se entienden entonces como “referidas a la especificidad propia de un campo de estudio” (Proyecto Tuning de América Latina, pág. 37).

A continuación se pregunta en torno a las competencias específicas del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

### SABERES CONCEPTUALES

¿Cuáles serían los hechos o conceptos, es decir, informaciones, que para Usted han sido las más importantes y que debería saber un estudiante al finalizar el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor, tres datos.

### SABERES PROCEDIMENTALES

¿Cuáles serían las habilidades o destrezas o pericias que Usted ha desarrollado en el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.

### SABERES ACTITUDINALES

¿Cuáles serían los valores que Usted ha expresado o vivido en el Curso “¿Quién fue Jesús de Nazaret”? Por favor tres datos.

# 5

Contenidos actuales del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

Contenidos actuales del Curso CFI “¿Quién fue Jesús de Nazaret?”

<b>MÓDULO</b>	<b>TEMAS</b>
<b>Introducción al Curso</b>	. Sentido del curso dentro del Currículum y la identidad landivariana.
<b>PRIMERO</b>  <b>“La búsqueda de Jesús de Nazaret”</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los nuevos métodos de investigación histórica-teológica: breve historia, géneros literarios, tipos de interpretación bíblica.</li> <li>2. Jesús el Cristo.</li> <li>3. Sentido y significación del Jesús histórico para la fe cristiana.</li> <li>4. Evangelios, fuentes históricas: Marcos, Mateo, Lucas y Juan.</li> <li>5. Fuente “Q” como fuente de información.</li> </ol>
<b>SEGUNDO</b>  <b>“El Contexto histórico de Jesús de Nazaret”</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Situación Geográfica de Palestina.</li> <li>2. Situación Económica.</li> <li>3. Situación Social.</li> <li>4. Situación Política.</li> <li>5. Situación Cultural – Sistema de pureza y del Honor.</li> <li>6. Situación Religiosa – Grupos, Fiestas Judías.</li> </ol>
<b>TERCERO</b>  <b>“La Historia de Jesús de Nazaret”</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El mensaje de Jesús:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. El Reino de Dios.                 <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Parábolas.</li> <li>b. Milagros – Signos del Reino:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>. En la Naturaleza.</li> <li>. De Curación.</li> <li>. De exorcismos.</li> <li>. Resurrecciones.</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>c. Defensor de los últimos: marginados y amistades peligrosas.</li> <li>d. Jesús y las mujeres.</li> <li>e. La comunidad de Jesús: seguidores, discípulos, apóstoles.</li> </ul>
<p><b>CUARTO</b></p> <p><b>“Aproximación histórica de la muerte de Jesús de Nazaret”</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conflicto de Jesús.</li> <li>2. Condena de Jesús: Juicio Judío – Juicio Romano.</li> <li>3. La muerte de Jesús: ¿por qué muere y por qué lo matan?</li> <li>4. Significado teológico de la muerte de Cristo.</li> </ol>
<p><b>QUINTO</b></p> <p><b>“La Resurrección de Jesús de Nazaret: acontecimiento y significado”.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Datos bíblicos sobre la Resurrección: el acontecimiento.</li> <li>2. Significado teológico de la Resurrección.</li> <li>3. ¿Qué significa creer en la Resurrección, hoy?</li> <li>4. La comunidad que surge de la Resurrección.</li> </ol>