

2

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE EDUCACION

EL TRABAJO EN EQUIPO UNA SOLUCION PARA ELEVAR EL RENDIMIENTO ESCOLAR

TESIS

Presentada al Consejo de la Facultad de Humanidades por:

MIRIAM LUCRECIA ABRIL ALDANA

previo a optar el título

PEDAGOGA CON ORIENTACION EN ADMINISTRACION Y EVALUACION EDUCATIVA

en el grado académico de:

LICENCIADA

ESTE LIBRO ES DE
REFERENCIA
NO PUEDE SALIR DE LA BIBLIOTECA

Guatemala de la Asunción, Octubre de 1995.



AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR

RECTOR	Lic. Gabriel Medrano Valenzuela
VICERRECTORA GENERAL	Licda. Guillermina Herrera Peña
VICERRECTOR ACADEMICO	Lic. Luis Achaerandio Zuazo, S.J.
SECRETARIO	Lic. Jorge Guillermo Aráuz Aguilar
DIRECTOR FINANCIERO	Lic. Luis Felipe Cabrera Franco
DIRECTOR ADMINISTRATIVO	Lic. Tomás Martínez Cáceres

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANO	Dr. Oswaldo Salazar De León
VICEDECANO	Lic. Arnaldo Escobar Cabrera
SECRETARIA	Licda. Yadira Barrios de Barrios
DIRECTORA DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA	Licda. María Eugenia R. de Sandoval
DIRECTOR DEPARTAMENTO DE EDUCACION	Lic. Arnaldo Escobar Cabrera
DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION	Licda. Genovava Deutschmann de Amiel
DIRECTOR DEPARTAMENTO DE LETRAS Y FILOSOFIA	Dr. Oswaldo Salazar De León
REPRESENTANTES DE CATEDRATICOS	Lic. Bayardo Arturo Mejía Monzón Lic. Hugo Solórzano Barrios
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL	María Mercedes Escobar María Estela Morales

ASESORA DE TESIS

Licda. Emilsa Solares Castillo

TERNA EXAMINADORA

Lic. Romeo Ruano Carranza
Licda. Zilda Jó de Endo
Licda. Justa de León de Monney

Guatemala, Mayo de 1995

Señores Miembros
Consejo de la Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Campus Central.

Estimados Miembros del Consejo:

Con respeto y consideración me dirijo a ustedes para comunicarles que he revisado el trabajo de tesis titulado **EL TRABAJO EN EQUIPO, UNA SOLUCION PARA ELEVAR EL RENDIMIENTO ESCOLAR**, preparado por la estudiante de esta facultad **MIRIAM LUCRECIA ABRIL ALDANA** con carnet 36688-89, el cual lo he encontrado de conformidad con lo previsto según las normas para la elaboración de tesis estipuladas por la facultad.

En consideración de encontrarse satisfactoria y de gran aporte de que este trabajo de investigación lo constituye para la educación guatemalteca, solicito le sea nombrado el tribunal examinador para sustentar su examen privado.

Al reiterarles mi agradecimiento y conformidad, queda de ustedes

Atentamente,


LICDA. EMILSA MARIBEL SOLARES CASTILLO
ASESORA DE TESIS



Universidad Rafael Landívar

VISTA HERMOSA III ZONA 16, APARTADO POSTAL 39 C
PDX: 692151, 692621, 692751, 380162
FAX 692756 - GUATEMALA, C. A. 01016

Reg. No. FH-612-95

Facultad de Humanidades

Guatemala,
25 de septiembre de 1995

Señorita
Miriam Lucrecia Abril Aldana
Presente.

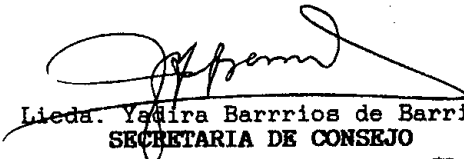
Estimada señorita Abril:

Por este medio le transcribo el **PUNTO VIGESIMO** Acta No. 19-95 de la sesión celebrada el día 21 de septiembre de 1995, por el Consejo de la Facultad de Humanidades, el cual copiado literalmente dice:

"PUNTO VIGESIMO

Previa solicitud, el Consejo acordó **AUTORIZAR LA IMPRESION DE LA TESIS** titulada **EL TRABAJO EN EQUIPO UNA SOLUCION PARA ELEVAR EL REDIMIENTOS ESCOLAR**, presentada por la estudiante Miriam Lucrecia Abril Aldana, carnet No. 36688-89 de la carrera de Licenciatura en Pedagogía con Orientación en Administración y Evaluación Educativas. Quien ha cumplido con todos los requisitos exigidos por la Facultad de Humanidades."

Atentamente,


Lidia Ysaira Barrios de Barrios
SECRETARIA DE CONSEJO

/ sm
c.c.- archivo



I N D I C E

Páginas

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ABSTRACT

1. INTRODUCCIÓN	1
2. PLANTEAMIENTO	26
2.1. Objetivo General	27
2.2. Objetivos Específicos	27
2.3. Hipótesis	27
2.4. Variables	28
2.5. Definición y Operacionalización	28
2.6. Alcances y Limitaciones	29
2.6.1. Limites	29
2.6.2. Limitaciones	29
2.6.3. Aporte	30
3. METODOLOGIA	
3.1. Sujetos	31
3.2. Muestra	31
3.3. Instrumentos	31
3.4. Procedimiento	33
3.5. Diseño Experimental	37
4. ANALISIS DE RESULTADOS	38
5. DISCUSION DE RESULTADOS	60
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	66
ANEXOS	

DEDICATORIA

A	Dios
A mi patria	Guatemala
A mi	Madre e Hijos: Alfonso y Georgina
A la	Universidad Rafael Landívar.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi gratitud a todas aquellas personas
que en una u otra forma me brindaron su ayuda desinteresada
en la realización de este trabajo,
y muy especialmente a:

Licda. Emilsa Solares Castillo

Licda. María Olimpia Martínez de González

Lic. Arcadio Madrid Amaya

ABSTRACT

Para mejorar la calidad del producto terminal egresado de los planteles educativos del país, es necesario incorporar en el proceso de enseñanza-aprendizaje metodologías innovadoras como la metodología del Trabajo en Equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, cuya aplicación no sólo eleva el rendimiento escolar, sino que contribuye a la socialización de la estudiante.

La presente investigación experimental fue orientada a la asignatura de Estudios Sociales Segundo Año del Ciclo Básico del Instituto de Señoritas Belén. La muestra estuvo conformada por sesenta y cuatro estudiantes. Se trabajó en el grupo Control con la metodología magistral y en el Experimental con la Metodología del Trabajo en Equipo asociada a las técnicas de Comunicación Escolar. Se utilizó un diseño experimental de dos grupos aleatorios con Pretest y Postest. Los resultados obtenidos a través del análisis estadístico demostraron la efectividad de dicha metodología.

Se concluyó que con la aplicación de esta metodología se logra el aprendizaje individual de la estudiante y se eleva en forma cualitativa y cuantitativa su rendimiento escolar, transformándola en una persona participativa, creativa, solidaria, responsable y aplicadora del juicio crítico, tanto en su vida personal como en el campo del trabajo.

1. INTRODUCCION

En los países en vías de desarrollo, como Guatemala, los problemas educativos son múltiples. Si se analizara el presupuesto general de la nación, de acuerdo a las necesidades de un país en desarrollo, según la Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica -**SEGEPLAN**- (1991), se requiere una asignación mínima del 5% del Producto Interno Bruto (PIB) para atender los servicios educativos. A pesar que entre 1980 y 1988, el presupuesto del Ministerio de Educación creció en un 24% - casi un 3% promedio anual - su relación con el PIB está todavía considerablemente bajo a lo fijado por la norma internacional. Durante este período hubo una importante transferencia de fondos (51.5%) en la asignación destinada a inversión, sin embargo, se estancó la construcción de infraestructura y, principalmente el equipamiento de las escuelas y edificios escolares, lo que repercute en que no se dispone de los fondos necesarios para atender el sector educativo del país. El presupuesto asignado a este sector ocupa el tercer lugar entre los diferentes sectores de la administración pública. Esto contribuye a no poder ampliar y reforzar los programas educativos para erradicar el analfabetismo de la población y que egresen de los centros educativos profesionales con una preparación acorde que les permita ocupar trabajos calificados, los cuales no sólo los ayudaría a superarse en lo personal, sino que se beneficiaría a todo el núcleo familiar, lo cual redundaría en beneficio del país dentro del campo socioeconómico. Según Segeplan (1991).

Según Galo de Lara (1990), el Sistema Educativo actual abarca un millón y medio de alumnos en sus diferentes niveles, 50,000 maestros y 12,212 escuelas. De ellos el 80% corresponde al sector público y 20% al privado. Los déficit cuantitativos y cualitativos del sistema son alarmantes, como lo refleja el 48% de la población mayor de 15 años que es analfabeta. El 74% de niños en edad escolar parvularia no son atendidos. El nivel primario que presenta la mayor cobertura, solamente atiende al 58% de la población de 7 a 14 años, y en el nivel medio el déficit alcanza el 84%. Estos indicadores muestran el déficit cuantitativo, a lo cual se puede agregar el aspecto cualitativo entre los que se pueden citar: la repitencia, la reprobación y la deserción escolar. En el caso de esta última, en el área metropolitana alcanza el 73% y en el área

rural el 85%, lo que significa que de cada 100 niños que ingresan a primer grado de primaria egresan del 6to. grado únicamente 27. La reprobación alcanza hasta el 50% de alumnos de primer grado de primaria, el 61% en el Ciclo Básico y el 52% en el Ciclo Diversificado. La repitencia se mantiene en un 15% de promedio en el nivel Primario, localizándose en los primeros grados el mayor número. El fenómeno de la sobre edad es muy marcado en el sistema, llegándose a observar una diferencia de dos años sobre la edad cronológica considerada normal para cada grado, como promedio. Respecto al número de alumnos por maestro, no es alto, ya que se mantiene en 26 alumnos por cada uno, y en cuanto a alumnos por escuela en 124, sin embargo, se dan situaciones dicotómicas en que hay casos de 70 alumnos por aula y otros 8 alumnos por aula. Lo mismo sucede respecto al uso óptimo de los edificios escolares, en algunos casos en un edificio funcionan tres jornadas escolares, mientras que en otros únicamente sólo hay una jornada.

Estos contrastes indican la falta de la adecuada distribución de los recursos existentes. Además salta a la vista la falta de recursos para atender a la población de edad escolar de acuerdo a la explosión demográfica que ha sufrido el país en los últimos años. Es evidente que el actual sistema resulta poco eficiente para atender a la población que demanda sus servicios ya que, además de no lograr una cobertura total, produce principalmente fracasos escolares, con el consiguiente deterioro de la personalidad del estudiante y un elevado costo social.

Ante el panorama descrito y situándose en el contexto del Ciclo Básico, el estudiante ha finalizado sus estudios de primaria, nivel en el cual se dá el 50% de reprobación, lo que determina que los estudiantes que logran ingresar al Ciclo Básico en muchos casos van con una preparación deficiente. Esto se continúa retroalimentando en el proceso enseñanza-aprendizaje en este nivel, como lo confirma la cifra del 61% de reprobación que se dá respecto a las diferentes asignaturas que conforman el Pensum de estudios y entre las cuales figura Estudios Sociales, dicha asignatura es impartida por los maestros con mucha tendencia a la metodología tradicional orientada a la transmisión de conocimientos y valores, desempeñando el estudiante el papel de sujeto pasivo y receptor, predominando la memorización, que

hacen que se pierda el interés en la materia y no se le dé la atención que debería, lo cual conlleva a un bajo rendimiento.

Si se toma en cuenta la problemática anteriormente mencionada, se hace necesario buscar una solución que contribuya a elevar el rendimiento escolar de los estudiantes en la asignatura de Estudios Sociales, por lo que se propone la utilización de la metodología del "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar. Metodología que conlleva que el educador tiene que dejar su papel de transmisor de conocimientos y valores para convertirse en un fomentador de análisis, en un inductor de cambios, y un suscitador de discusiones. En otras palabras, saber conducir al equipo, dándoles la oportunidad de crecer y hacer crecer. Esta metodología permite sin descuidar la individualización, aumentar la autoestima de los estudiantes. Adicionalmente, fomenta la integración social, cualidades que son de trascendencia formar en los estudiantes, para que ellos posteriormente sepan desenvolverse ante los problemas de su vida diaria.

A continuación se presenta una recopilación de aportes de investigaciones realizadas tanto en Guatemala como en otros países, sobre la temática en mención, cuyos estudios han sido orientados a nivel de la Escuela Primaria y Universitaria, no así en lo que al Ciclo Básico se refiere, razón por la cual se realizó la presente investigación ya que se considera que la formación del estudiante de ese nivel, es de suma importancia para su desenvolvimiento como futuro ciudadano del país.

Mory (1973) en su obra "Enseñanza Individual y Trabajo por Equipos", opina que "Debido a que el trabajo individual a menudo silencioso, siempre es sosegado y reflexivo, absorbe al niño y lo confina a su propia tarea, es que se ha pensado corregirlo mediante el trabajo por equipos, donde es necesario integrarse al trabajo colectivo, compartir las ocupaciones entre numerosos miembros y coordinar esfuerzos". En esta forma se fomenta el desarrollo de la iniciativa y la libertad de trabajo, se logra que los estudiantes por presión de los compañeros, se unifiquen esfuerzos y criterios y se alcance un aprendizaje individual.

Con la realización de un trabajo colectivo, según Mory (1973), los estudiantes "toman mejor conciencia de su responsabilidad" porque éste compromete al estudiante a elaborar un trabajo en común, el cual deberá afrontar el juicio de todos los compañeros y en esta forma, se ayuda al estudiante al desarrollo del espíritu crítico, capacitándolos en la formulación de conclusiones.

La metodología del trabajo en equipo asociado a las técnicas de comunicación escolar, contribuyen a desarrollar la conciencia colectiva de los estudiantes, ya que nacen lazos afectivos creados por los equipos, a tal grado, que la cohesión, afiliación e identificación se mantendrán entre sus miembros, aumentando el deseo de mejorar gracias al esfuerzo coordinado y perseverante de todos.

Si se logra la formación de equipos que tengan este espíritu, según Mory (1973), "el trabajo se beneficiará ampliamente realizándose con alegría y entusiasmo", suscitando una actividad fecunda, donde aflora el desempeño del equipo orientado a la discusión, participación e interés; un ambiente de cordialidad, solidaridad y tolerancia y un rendimiento que refleje un aprendizaje firme y duradero.

En el trabajo de investigación "Uso de la Tecnología Educativa en la Enseñanza-Aprendizaje de los Estudios Sociales en el Ciclo Básico de los Institutos Oficiales de la Ciudad Capital", López (1991), investigó a 83 docentes de 48 institutos de las jornadas diurnas y nocturnas, a través de un formulario sobre el análisis del uso de la Tecnología Educativa que contenía preguntas estructuradas y no estructuradas. Los instrumentos determinaron objetivos terminales y tareas de análisis para enseñanza de la asignatura de Estudios Sociales de acuerdo al dominio del aprendizaje (destrezas motoras e intelectuales, información verbal, actitudes y estrategias cognoscitivas). Aplicó técnicas de comunicación escolar como conferencias, mesas redondas, Phillips 6-6, puestas en común, debates y lluvias de ideas, lográndose la participación del alumno, despertar el interés a nivel de equipo y en forma individual, seguridad en sí mismos, fomentar la creatividad y formar personas críticas.

López (1991), en sus resultados comprobó, que únicamente dos docentes realizaban interrogatorios individuales y en equipo, para la aplicación de la información verbal. Con respecto a la aplicación de las técnicas de comunicación escolar, se detectó una contradicción, ya que predomina la actividad del docente con la metodología magistral. Para que el proceso enseñanza-aprendizaje sea dinámico y activo, necesita de la participación constante del estudiante.

En base a los resultados, López (1991), concluyó que ninguno de los docentes aplicaba dicha metodología educativa, que se continúa impartiendo la enseñanza con la metodología tradicional del examen oral y escrito. Recomendó una capacitación a los docentes que imparten Estudios Sociales para la utilización de la metodología del trabajo en equipo asociado a las técnicas de comunicación escolar en el Ciclo Básico de los institutos oficiales de la Ciudad Capital.

Monzón (1986), realizó su investigación en el Colegio Canadiense sobre "Los aspectos psicológicos del Trabajo de Grupo y su repercusión en el aprendizaje" con 25 alumnos del 5o. Grado, sección "B" de 9 a 13 años, orientada a Ciencias Naturales durante cinco meses del ciclo escolar (junio-octubre) empleando dinámicas y técnicas participativas, estructurando los niños su propio plan de aprendizaje. Los instrumentos aplicados fueron cuestionarios, la observación, el sociograma y las técnicas de comunicación escolar, habiéndose concluido en que el trabajo en equipo como técnica de aprendizaje en las asignatura de Ciencias Naturales es efectiva. El rendimiento de los alumnos mejoró en comparación con el método tradicional y las relaciones interpersonales a nivel de grupo mejoraron enormemente, habiéndose detectado líderes quienes mantuvieron al equipo motivado. Se recomendó la aplicación del trabajo en equipo en forma concreta y activa para lograr un aprendizaje firme y duradero y que un educador no debe realizar el papel de un "sábelo todo" sino que debe saber escuchar y darle participación al alumno en el planeamiento de las actividades educativas. Es conveniente integrar todas las materias al trabajo en equipo para dinamizar la enseñanza; así como es muy importante descubrir los líderes y orientarlos positivamente.

Chapero (1986), en su estudio Psicodinámica de Grupos define el trabajo en equipo "como la participación activa de un grupo de personas referente a la discusión, o solución de un problema, en el estudio de un asunto, en la realización de un proyecto, que ponen en común sus conocimientos, experiencias y capacidad, para el logro de soluciones válidas, siendo lo más importante lograr la participación de todos los miembros quienes aportarán en forma espontánea sus conocimientos y opiniones, ya que de esta forma se enriquecen los integrantes, dando paso a nuevas perspectivas y fomentando en esta forma su creatividad".

Bajo el aspecto motivador, el trabajo en equipo contribuye a desarrollar aspectos sociales que no se dan en el trabajo individual. Al reunirse por afinidad todos los miembros poseen similitud de intereses, son tomados en cuenta como sujetos y son escuchadas sus opiniones, lo cual conlleva a una emulación personal. Se despierta el interés de cooperación mutua, lográndose una atmósfera cálida, permisiva, democrática, amistosa y de responsabilidad, aflorando el respeto mutuo, la comprensión, la aceptación y ante todo el calor humano y seguridad. Esto contribuye a que los asistentes estén en una posición de apertura para lograr una mayor asimilación y retención de conocimientos, evitando la agresión, la frustración, la desconfianza, la apatía y el temor al ridículo.

Las variables estructurales, se refieren a la conformación del equipo, tanto en su tamaño como en sus integrantes. Los equipos grandes (más de 7) son muy difíciles de dirigir, particularmente en la realización de tareas concretas. En cambio, los equipos pequeños son más eficaces y menos frustrantes porque en ellos existe mayor oportunidad de participación, mejor comunicación, mayor confianza y menos inhibición. Por esas razones, para la realización de labores específicas conviene dividir la clase en equipos de tres o cinco estudiantes.

También las características individuales de los integrantes, influyen en la eficacia del equipo. La madurez, la comprensión, el respeto mutuo, la participación, la iniciativa y la cooperación favorecen el trabajo. La suspicacia, la frialdad y la intolerancia lo entorpecen. Es necesario que los integrantes se entiendan, que haya entre ellos

simpatía, unidad de objetivos y compatibilidad de caracteres. Para lograr esto conviene un gran margen de libertad en la conformación de los equipos de trabajo. Los análisis sociométricos son una válida ayuda para el educador en el descubrimiento de las atracciones y rechazo entre los miembros del equipo.

Las variables de tarea, se refieren a la relación de ésta con los objetivos propuestos. Hay objetivos inadecuados y otros más o menos idóneos para el trabajo en equipo. El almacenaje de información se logra mejor por exposiciones, documentos de lectura y las proyecciones. Los objetivos más adecuados son aquellos que requieren análisis y creatividad, cuando hay diversas respuestas o soluciones posibles, y cuando se requiere mucha riqueza de puntos de vista.

Las variables de organización, son las relacionadas con la metodología para la comunicación, participación y dirección del equipo. Es de máxima importancia la organización democrática tanto de la escuela como del acto docente, de manera que fomenta la comunicación a todos los niveles, la confianza y la participación.

Para la aplicación de la metodología del trabajo en equipo, Chaperó (1986), recomienda el empleo de las técnicas de comunicación escolar, las cuales son el medio para que el estudiante se torne en participativo, creativo y responsable. Estas técnicas, por el compartimiento de conocimientos y capacidades, ayudan a mejorar el rendimiento escolar ya que se realiza una profundización de conocimientos, contribuyendo al mismo tiempo en la socialización del estudiante, elevando su autoestima y fomentando el compañerismo y cooperación hacia el resto de los compañeros del equipo.

Entre las técnicas sugeridas, el autor menciona las siguientes:

Técnica de la lluvia de ideas.

Es una forma de trabajo que permite la libre presentación de ideas, sin restricciones ni limitaciones, con el objetivo de producir ideas originales o soluciones nuevas. Esta técnica ayuda a desarrollar la imaginación creadora del participante. Fomenta el juicio crítico sobre determinados problemas o situaciones, promueve la búsqueda de

soluciones distintas, facilitando la participación de todos los estudiantes con autonomía y originalidad y establece una atmósfera de ideas y de comunicación que permite dialogar el tema desde diferentes puntos de vista.

Técnica de los Corrillos.

Se trabaja por parejas hasta grupos de 8 participantes, discuten durante un tiempo determinado un tema o parte de un tema, hasta llegar a conclusiones. Del informe de todos los equipos se obtienen conclusiones generales. Esta técnica enseña a estudiar, favorece el diálogo y el compañerismo, fomenta el trabajo en equipos, responsabilizando al estudiante de su propio aprendizaje.

Técnica del Phillips 6-6

Trabajo realizado por seis estudiantes que permite la participación de todos en un tema determinado. Permite conocer lo que opina un grupo sobre un tema determinado por espacio de seis minutos. Obliga a sintetizar y ser concretos; desarrollando la capacidad de hablar y expresar ideas. Aumenta la responsabilidad, permite conocer otros criterios, asegurando la máxima identificación individual con el problema que se trata, ayudando a obtener rápidamente un consenso.

Técnica del Panel.

Estudio de un tema por parte de un equipo de estudiantes, desde diferentes puntos de vista, analizando el tema con vocabulario propio, desarrolla diversas capacidades y habilidades del estudiante como lo es el análisis, síntesis, expresión oral y juicio crítico.

Cuéllar (1979), en su investigación bibliográfica "Una experiencia de Dinámica de Grupo en la Escuela Primaria Guatemalteca", la realizó en la Escuela Nacional de Niñas No. 97, Monteverde, en el Sexto Grado de Primaria, en las asignaturas de Idioma Nacional, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, con el propósito de ensayar métodos activos en la educación de los niños que asisten a las escuelas públicas en Guatemala. Se tomó en cuenta ante todo las condiciones precarias en que generalmente se realiza el proceso enseñanza-aprendizaje, lo cual obliga a la búsqueda de métodos y técnicas, que hagan posible la aplicación aunque sea en forma reducida, de actividades y

experiencias motivadas por la realidad en que los alumnos se desarrollan. Para el trabajo de campo se utilizó la metodología del trabajo en equipo con la aplicación de las técnicas de comunicación escolar, encuestas y cuestionarios.

El propósito principal de este estudio fue divulgar los métodos y técnicas de comunicación escolar aplicados con vocación y esmero que pueden propiciar situaciones educativas que induzcan al cambio psicológico. Con los resultados de esta investigación se concluyó en que el trabajo en equipo permitió el aprendizaje escolar y enseñanza activa. La planificación condujo a alcanzar las metas que fueron propuestas, habiéndose comprobado que la metodología del trabajo en equipo se adaptó al medio escolar primario, sin problemas. Se tomó en cuenta que la muestra fue de alumnas de poca edad de escolaridad, el aporte individual de cada una de las integrantes del equipo dió origen a un amplio aprendizaje, integrado y socializador, lo cual favoreció el proceso de desarrollo de la personalidad de las alumnas. Por otro lado, las relaciones interpersonales se desarrollaron en forma satisfactoria, tanto dentro del aula como fuera de ella. Las alumnas que presentaron problemas de timidez, después de realizada la experiencia lograron en alguna medida superar sus problemas de expresión y optar por un comportamiento adecuado.

Juárez (1973), enfocó su trabajo de investigación bibliográfica a la necesidad ineludible de plantear la respuesta a la explosión demográfica estudiantil guatemalteca y la posibilidad de resolver este problema por medio de la "Acción Dinámica de Grupos en la Educación Media de Guatemala", en el cual sugiere el empleo de la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, las cuales permiten que cada integrante de éste pueda tener una percepción individualizada de cada uno de los otros.

Es necesario que en la escuela guatemalteca se incorpore dicha metodología, ya que en esta forma se introduce en el medio del estudiante un elemento que desea y necesita, conformando la educación a la naturaleza del educando, no siendo conveniente mantener al estudiante con dos actitudes, una social en los recreos y la otra

individual en el salón de clase. Esto último se corrige a través de la metodología del trabajo en equipo y al mismo tiempo se fomenta una socialización entre los integrantes del equipo.

Para realizar este trabajo se apeló a una recopilación de las técnicas como el simposio, la mesa redonda y el congreso, por considerar las más apropiadas al medio. Se concluyó en qué es imprescindible el empleo de la metodología del trabajo en equipo, asociada a las técnicas de comunicación escolar para el aprendizaje de los estudiantes en la escuela de nivel medio. Estas técnicas contribuyen al desarrollo de la sensibilidad social, el carácter y el equilibrio emocional, despertando el interés en los participantes, ya que permite que el estudiante o la estudiante, descubra, piense, indague, reflexione y encuentre situaciones nuevas. De esto se desprende que la acción dinámica del trabajo en equipo favorece la enseñanza activa y el aprendizaje independiente. Al conseguirse la formación de una mentalidad social, factor ventajoso en el desenvolvimiento de aptitudes para el trabajo, se desarrolla la personalidad, se fomenta la iniciativa, provoca el diálogo para incentivar la participación espontánea y la cooperación de los estudiantes en clase. Juárez (1973), concluyó que la aplicación de la metodología de trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, es una ayuda para resolver el problema de la explosión demográfica estudiantil en Guatemala.

La revista titulada "Padres y Maestros" (1992), publicó un artículo que la Dirección de la Revista Newsweek (1991), realizó una investigación sobre "Las 10 mejores Escuelas del Mundo", habiendo destacado la Escuela "Thordon" de Wellington, Nueva Zelanda, como la que obtuvo los mejores resultados en los textos comparativos sobre lectura utilizando la metodología de "Trabajo en Equipo". En éste el estudiante pasa fácilmente de un equipo a otro cuando obtiene un nuevo nivel; los más avanzados ("fluent") ayudan a los que tienen dificultad ("emergents"), siendo estudiantes de diferentes edades y existiendo un compartimiento de conocimientos y opiniones. En esta forma se permite el desarrollo individual del estudiante de acuerdo a sus aptitudes y características tales como: potencial motivador, capacidad de liberar esfuerzos y recibiendo la ayuda y orientación que necesita, sin causar perjuicios ni ser

perjudicado por el ritmo de aprendizaje de sus compañeros de equipo. Participa activamente y desarrolla la iniciativa, creatividad, espíritu crítico y el hábito de autoformación, atributos indispensables para la formación de un estudiante para "vivir en sociedad, respetando los derechos ajenos y dispuesto a hacer valer los propios, cuando sea necesario". Nereci (1973).

Según Díaz (1988), el rendimiento escolar del estudiante se puede alcanzar a través de las técnicas del trabajo en equipo en el cual surgen los factores de afiliación, identificación, pertenencia, cooperación y comunicación verbal, lo cual se realiza contando con la voluntad, libertad, conocimiento y constancia del equipo. Esto se puede considerar que cubre tres áreas: desarrollo personal, desarrollo del trabajo colectivo y desarrollo de la conciencia organizacional. La comunicación verbal es muy importante para que el ser humano pueda relacionarse con las demás personas, ya que el individuo asimila a través de observar la conducta de otros compañeros; especialmente en el adolescente, esto contribuye a formar su identidad de acuerdo a las normas de la sociedad y su propia autorrealización dentro del equipo. A través de la planificación conjunta, de la cooperación en la solución de problemas, desarrollará su identificación y pertenencia en el grupo y llegará a formar parte activa en la aceptación de tales normas ya que puede contribuir con sus propios intereses. La metodología del trabajo en equipo puede ejercitar las habilidades sociales entre las cuales se encuentra la cooperación y la tendencia efectiva a la satisfacción y al éxito, el cual es un objetivo en el trabajo en equipo.

El éxito del trabajo en equipo está basado en el aprendizaje individual de cada miembro del equipo y no es la presentación de un trabajo en conjunto, tal como lo asevera Slavin (1988), quien concibe esta tecnología como una revolución en el campo educativo de los estados Unidos, Canadá, Israel, Alemania Occidental y Nigeria. Esta se aplica a todos los grados y en todas las materias, además, de contribuir al rendimiento escolar o aprendizaje individual, señala aspectos positivos adicionales que son consecuencia del aprendizaje cooperativo, en los cuales se puede citar que el estudiante alcanza una mayor autoestima, se siente capaz y realizado, contribuye a dominar los prejuicios raciales. Fomenta la aceptación entre los miembros del equipo a tal grado

que refuerza el trabajo y permite reunir los esfuerzos para ayudar a estudiantes con limitaciones académicas.

Del Río (1983), analiza el campo interno de la escuela, sobresaliendo sus elementos y su dinámica interna, pudiendo comprobar que el estudiante estará dispuesto a aprender y a participar de manera activa en las situaciones de aprendizaje, media vez se sienta integrado en un ambiente cálido y permisivo. Al sentirse miembro del equipo, compartiendo las metas y normas del mismo, es éste un aspecto sumamente importante porque satisface las necesidades de intimidad y de aceptación, es decir, ser tomado en cuenta como persona, escuchar sus opiniones, sentirse apreciado y querido como ser humano, ya que en esta forma está satisfaciendo su necesidad de pertenencia (afiliación) dentro del equipo. Esto hará que el estudiante se sienta importante, que ayude a alcanzar el objetivo propuesto, lo cual contribuirá a aumentar su autoestima por lo que optará por una actitud abierta a asimilar cualquier situación de aprendizaje.

Para que un equipo trabaje en forma eficaz, es necesario que todos sus miembros se sientan ligados en algún aspecto, para lo cual es necesario que predomine conciencia colectiva, poseer los mismo ideales, ayudarse para alcanzar sus metas, existiendo comunicación entre sí, ya que se influyen unos a otros y actúan en forma unificada como si fuera una sola célula. Toda persona necesita sentirse integrada al equipo, percibir su aprobación, aceptación, atención, seguridad, felicidad y una sensación de valor para vivir y trabajar con éxito.

Para que en el trabajo en equipo se obtenga un resultado positivo orientado al aprendizaje individual y se logre mejorar el rendimiento académico del estudiante, Gibb (1975), en su "Manual de Dinámica de Grupos", opina que la metodología del trabajo en equipo debe estar regido por ocho principios, los cuales son:

1. Ambiente:

El ambiente en que se realice el aprendizaje colectivo deberá ser adecuado y

favorable para lograr un trabajo productivo y desarrollar el interés de los estudiantes.

2. Reducción de intimidación:

Las relaciones interpersonales deben ser cordiales, de colaboración y de aprecio; a efecto de evitar las inhibiciones y el temor para obtener el mayor grado de desenvolvimiento. Los miembros deberán conocerse lo mejor posible y prestarse entre sí, la máxima comprensión.

3. Liderazgo distribuido:

El equipo necesita que un líder que conduzca satisfactoriamente el trabajo para que éste alcance los mayores progresos, dando oportunidad a todos los integrantes para desarrollar sus capacidades.

4. Formulación de objetivos:

Los objetivos deben ser formulados por los miembros del equipo, de manera que todos participen con el mayor interés y en la mejor forma posible. Es indispensable, que el estudiante sienta una conciencia colectiva que lo impulse a su desarrollo.

5. Flexibilidad:

En todo grupo debe existir cierta flexibilidad, es decir, que pueda desarrollarse una actitud de comprensión y simpatía hacia el comportamiento de los estudiantes.

6. Consenso:

Es importante para llegar a la toma de decisiones y/o resoluciones, contar con el consenso de los estudiantes integrantes del equipo, ya que ello permite el acuerdo mutuo para la realización de las acciones que se programen. Además, consolida el interés y desarrollo de las tareas comunes. El consenso se realiza mediante las buenas relaciones interpersonales, colaboración y cooperación.

7. Comprensión del proceso:

La comprensión del equipo favorece una participación efectiva y oportuna; facilita el logro de objetivos y permite ayudar a los estudiantes en la resolución de sus

problemas. El tema deberá ser formulado en forma clara y concisa.

8. Evaluación permanente:

El equipo requiere una evaluación continua, para saber si está respondiendo a los objetivos que fueron formulados y conocer si los intereses están siendo atendidos.

La evaluación constituye una base para planificar el aprendizaje del equipo, organizadamente y con una secuencia de situaciones propicias que conduzca a la acción dinámica. La evaluación continua permite que el trabajo de equipo se efectúe en un ambiente de cordialidad, adecuado a los intereses y necesidades de los estudiantes y les permitirá adquirir un aprendizaje eficaz y positivo.

Si se observan los principios enunciados anteriormente, se logrará un trabajo productivo. Esto será en base a la colaboración de todos los miembros del equipo, ya que se habrá desarrollado en un ambiente de ayuda mutua. Gracias a la acertada dirección del líder que habrá dado la oportunidad a todos los integrantes del equipo para desarrollar sus capacidades en base a objetivos trazados. Es indispensable que el estudiante sienta una conciencia colectiva que beneficie al resto de compañeros, debiendo existir cierta flexibilidad para que aflore una actitud de comprensión y simpatía hacia el comportamiento de los demás participantes. Lo más importante es llegar a un consenso de todos los miembros y ante todo se deberá aplicar una evaluación constante para comprobar si está respondiendo y lográndose el aprendizaje individual del estudiante de acuerdo a sus propios intereses.

Nerici (1973), en su obra "Hacia una Didáctica General Dinámica", cita a Morris, quien manifiesta que la forma adecuada para trabajar en grupos de estudio, son adaptables para desarrollar el "Trabajo en Equipo", presentando las siguientes ventajas:

- Estimula la capacidad de asimilación.
- Incentiva el sentimiento de participación mutua.
- Aumenta los conocimientos y la capacidad profesional.

- Estimula el intercambio de ideas.
- Promueve la iniciativa y creatividad.
- Enseña a pensar.
- Se Consiguen mayores recursos para la solución de problemas.
- Aprenden a escuchar y desarrollar el diálogo.
- Contribuye a fomentar la seguridad.
- Desenvuelve el espíritu de tolerancia
- Reemplaza la competición por la cooperación.
- Favorece el aprendizaje, propiciando:
Mayor atención, mejor asimilación, mejor fijación e integración, mayor actividad reflexiva.

Para la aplicación de la metodología del trabajo en equipo y lograr el aprendizaje individual del estudiante con la consecuente mejoría del rendimiento escolar, es necesario aplicar ciertos lineamientos en lo que respecta a la conformación de los equipos, los cuales pueden estar formados de dos a seis personas. Es aconsejable que los equipos se formen por sí mismo, por afinidad personal, intereses comunes, de la misma edad, es decir, ser homogéneos. Cada equipo debe tener un coordinador y un secretario, los cuales deben ser elegidos para cada trabajo y dar oportunidad a que todos desempeñen dichos cargos. Los equipos pueden constituirse al principio del año por lo que se llaman permanentes; al iniciar el desarrollo de una unidad o bien para el estudio de determinados problemas, los cuales en este caso son llamados transitorios o temporarios.

Los equipos pueden formarse por imposición o sugerencia del profesor o por libre iniciativa de los estudiantes. Los equipos formados por iniciativa del profesor pero con libertad pueden realizarse por orden alfabético (menos recomendable), nivel mental, conocimientos, aptitudes e intereses y por el domicilio de los estudiantes, lo cual presenta la facilidad de asistir a las reuniones.

Para la asignación de trabajos que involucran los temas a desarrollar puede ser por elección de las miembros de cada equipo, o por elección del profesor, quien presenta

en forma ordenada los temas a trabajar.

Respecto a las técnicas de trabajo a seguir, todos los miembros del equipo estudian separadamente el tema, luego se reúnen y discuten, el secretario toma datos para el informe que presentarán. El tema será distribuido por el coordinador entre los componentes del equipo, posteriormente es sometido a discusión, oportunidad en la que el secretario recoge los datos para la redacción unificada de los trabajos. El docente debe de realizar un papel de orientador hacia los miembros que conforman el equipo, debe de ser un líder entre y dentro del equipo de estudiantes, no un líder pasivo, autoritario o paternalista, sino un auténtico conductor democrático y cuando lo considere oportuno, participar, es decir ser un genuino "Gerente del Proceso Enseñanza-Aprendizaje", dando la oportunidad a los estudiantes de crecer y hacer crecer.

En lo relativo a las normas generales para el Trabajo en Equipo, Cirigliano y Villaverde (1966), en su obra "Dinámicas de Grupos y Educación", mencionan que para que el trabajo en equipo sea eficientemente ejecutado, el docente deberá orientar determinadas actitudes indispensables para que se desarrolle efectivamente el aprendizaje individual, tales como:

- Desarrollar el sentimiento de solidaridad.
- Enseñar a pensar .
- Enseñar a escuchar de manera comprensiva, crítica y tolerante.
- Desarrollar la capacidad de cooperación, intercambio, responsabilidad, autonomía y creatividad.
- Vencer temores e inhibiciones.
- Fortalecer el sentimiento de seguridad.
- Evitar fomentar disputas.
- Aportar ideas.
- Ser optimista y confiada.
- Establecer y desarrollar una actitud positiva con relación a los miembros del equipo, al contenido del trabajo, a fin de que se logre el aprendizaje individual y por ende lograr la formación de un ciudadano que participe, que sea crítico,

creativo, responsable, deseoso de superarse, solidario con sus semejantes y por lo tanto con su país.

El trabajo en equipo favorece el aprendizaje, propiciando mayor atención, mejor asimilación, fijación e integración, lo cual se traduce en un rendimiento escolar satisfactorio. No sólo se refleja en los conocimientos adquiridos, sino que en la conducta demostrada por el estudiante, que se manifiesta en reacciones positivas a través de una transformación que se opera en él, tal como lo asevera García (1964), quien considera que el rendimiento escolar es "la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos y la educación transmitida que se traduce en la perfección intelectual y moral lograda por ambos". En lo que a educación se refiere, ésta abarca no sólo los conocimientos adquiridos sino que la conducta del estudiante, la cual se manifiesta en reacciones positivas en las distintas facetas de la vida humana por las cuales atraviesa todo escolar, debiéndose observar constantemente los dos aspectos del proceso educativo como son el aprendizaje y la conducta. El aprendizaje se presta a una observación más detenida, sin embargo, se hace necesario aparte del aspecto intelectual observar otros factores como son el volitivo, el emocional, el social, los cuales influyen en forma marcada en la inteligencia del estudiante y los que se reflejan en la voluntad, los sentimientos, la capacidad de trabajo, y las condiciones sociales y ambientales como lo es el núcleo familiar y la misma escuela en que se desenvuelve la vida del estudiante.

Hurtado (1992), en su trabajo de investigación "Relación entre rendimiento académico y situación laboral del estudiante de educación Básica del Instituto Nacional para Varones "Tezulutlán", utilizó la investigación por observación descriptiva, como un diseño ex-post-factum. La muestra estuvo conformada por 47 alumnos que trabajan y 47 alumnos que no trabajan, de primero, segundo y tercero básico. Ambos grupos comprendidos de 13 a 18 años de edad cronológica. Se utilizó el Otis Intermedio Forma "A", como instrumento de medición para determinar el C.I. Por aparte, para establecer el rendimiento académico, se tomó en cuenta el promedio de la nota de promoción de las asignaturas de Matemáticas, Idioma Español, Estudios Sociales y Ciencias Naturales. Se concluyó que si hay diferencia entre los resultados académicos del estudiante que trabaja, con los del que no trabaja, por lo que se infiere

que el tiempo que el estudiante se dedica al trabajo, es uno de los factores negativos que influye en su rendimiento escolar. Además, se determinó que la población de este estudio, se ve afectada por estar atravesando la etapa de la adolescencia y problema de su entorno, por lo que es conveniente brindarle orientación psicológica. Al mismo tiempo el maestro deberá aplicar la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, las cuales contribuyen a que la clase sea activa, que despierte el interés del estudiante, dándole la oportunidad de participar y aportar sus ideas, ya que en esta forma se sentirá motivado, lográndose no sólo un aprendizaje firme y duradero, sino un rendimiento escolar satisfactorio.

Gil (1989), realizó una investigación sobre "La Educación Lasallista como Respuesta a la Formación del Docente Rural". Una experiencia en el Instituto Indígena Santiago". Con una muestra representativa de los egresados en los años 1985, 1986 y 1987 de este Instituto, haciendo un total de 87 casos. Para la evaluación de esta muestra, se elaboraron cinco diferentes instrumentos, asignándoles una letra para diferenciarlos (A, B, C, D, y E). En cada instrumento se especificaron los objetivos y las instrucciones para realizarlo. Llegaron a varias conclusiones, entre las que señalan que la metodología de "Alternancia de la Educación con el Trabajo, enseña a los estudiantes a hacer de la escuela, una comunidad de trabajo social, contribuyendo a la formación del carácter de los alumnos, mejorando su nivel de vida y proporcionando satisfacción por el trabajo". Por todo esto, se considera que en el carácter existen factores que van estrechamente ligados al rendimiento escolar, los cuales son fomentados tanto en la escuela como fuera de ella, contribuyendo la enseñanza impartida en el aula a que los estudiantes incorporen a su personalidad adquisiciones definitivas que los transformen en su manera de sentir, de actuar y de resolver problemas y ser capaces de aplicar su juicio crítico en las diferentes situaciones que se les presenten.

En el Memorándum Presidencial No. 2 del Proyecto 9 de COMEDUCA (1989), el entonces Presidente Constitucional de la República de Guatemala, Licenciado Marco Vinicio Cerezo Arévalo, se afirma que actualmente se cuenta con una educación alejada

de la vida y del trabajo productivo, siendo más bien academicista. En su Proyecto de Educación para el Trabajo, presenta tres objetivos fundamentales de la reforma educativa que son los siguientes:

- "Flexibilizar y dinamizar el sistema educativo, mediante modalidades educativas de carácter asistemático y descolarizado, más ágiles con una orientación para educar para la vida, para el trabajo, para la convivencia democrática y para la recuperación-conservación del medio ambiente.

- Adecuar el curriculum a las necesidades del individuo, para que la educación sea el medio que posibilite su realización como persona con el ámbito de la familia, del trabajo productivo, de la participación y de la convivencia social y política, dentro de un contexto histórico-geográfico y cultural, en un horizonte de tiempo y espacio.

- Mejorar la eficiencia y eficacia del sistema educativo de tal forma que permita preparar la presente generación a enfrentar el proceso de desarrollo productivo del país, con tecnología apropiada y pensamiento crítico".

De acuerdo a lo manifestado por Cerezo (1989), si el MINEDUC cumple los objetivos fundamentales de la reforma educativa, el docente podría recurrir a la aplicación de la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar. El propósito sería lograr un mejor rendimiento escolar en los estudiantes del Ciclo Básico, contribuyendo a que el producto terminal egresado de las instituciones públicas sea un estudiante capaz de lograr su realización como persona no sólo en el ámbito de la familia, sino en el trabajo productivo; que sea participativo, creativo, responsable, aplicador del juicio crítico, en otras palabras, que contribuya en forma activa en las decisiones del desarrollo productivo del país en lo que se refiere al campo social y político.

Estrada (1981), realizó una investigación sobre el rendimiento en Ciencias Naturales en los alumnos de 1ro. Básico en el Instituto Nacional Miguel García Granados, jornada matutina, y en el Instituto Mixto Nocturno Colonia Bethania de la

ciudad de Guatemala; utilizó a toda la población inscrita en ambos establecimientos en el año de 1980, o sea con un total de 391 alumnos, elaborando para ello un cuestionario socioeconómico. De la comparación de los resultados finales, concluyó que los alumnos de la jornada matutina tienen un porcentaje más elevado en su resultado final de la asignatura de Ciencias Naturales, que los alumnos del Instituto de la jornada nocturna, lo que se puede atribuir a que los alumnos de la jornada nocturna son trabajadores en un alto porcentaje ya que tienen responsabilidad del sostenimiento económico de sus familias, mientras que los alumnos del IMGG son totalmente dependientes en su sostenimiento; esto demuestra que la responsabilidad de la familia, ejerce presión para atender en primer término su obligación laboral y de segundo su responsabilidad estudiantil. En el caso de los alumnos del Instituto Mixto Nocturno Colonia Bethania, se determinó que la edad cronológica de los mismos oscilaba entre 16 a 23 años y en algunos casos hasta 32 años, que son personas que trabajan, a los que la actividad laboral absorbe la mayor parte de su tiempo. De ahí que el resultado fuera menor que el de los alumnos de la jornada matutina. Sería ideal que el alumno lo que ha aprendido durante el ciclo escolar, le sirviera para un mejor desenvolvimiento en la vida, pero esto no se logra aún en la escuela guatemalteca, y tomando en cuenta las exigencias de la actual sociedad, se manifiesta que ha llegado el momento de preocuparse por el rendimiento cualitativo, lo que se lograría a través del trabajo en equipo en el cual se fundamenta la socialización del estudiante para que su desenvolvimiento sea de acuerdo a la realidad en que vive y que aprenda algo que le servirá en el futuro.

Las corrientes modernas consideran según Quiroz (1987), "el verdadero rendimiento escolar consiste en la suma de transformaciones que se operan en el alumno, relacionadas con las situaciones y problemas de la materia que se enseña".

Es decir, que después del proceso enseñanza-aprendizaje, deben apreciarse profundas transformaciones en el estudiante; desde varios aspectos básicos de la formación de su personalidad y al mismo tiempo de la adquisición de conocimientos. Como menciona Gordillo (1985), "Las transformaciones deben manifestarse en cuatro direcciones:

- El estudiante debe comprender los problemas reales que se le presentan y tratar de resolverlos (los problemas deben de ser específicos de tal o cual asignatura).
- El estudiante debe habituarse a usar el lenguaje adecuado y técnico para comprender y hacerse comprender, cuando trata de abordar situaciones sobre problemas enunciados anteriormente.
- La manera de resolver problemas que el estudiante le surjan en el desenvolvimiento cotidiano, debe ser en la forma más natural y sensata.
- Las actividades y disposiciones de ánimo que el estudiante manifiesta para resolver los problemas y situaciones que se le presenten, deben revelar no sólo conocimiento de los problemas, sino disposición humana consciente para colaborar con el bien de los demás".

Dentici (1975), considera que el bajo rendimiento escolar es atribuible a la lentitud de maduración, que no permite la comprensión de enseñanza impartida en un cierto nivel escolar, lo cual genera lagunas de preparación que persisten aún después, aún cuando se haya alcanzado el nivel necesario de maduración; ésto se manifiesta en un sentimiento de desconfianza y de fracaso que conduce a una actitud pasiva, inerte o bien de rebelión o agresividad. La orientación de la inteligencia hacia lo concreto más que hacia lo abstracto, puede obstaculizar el aprendizaje, especialmente si la enseñanza se imparte mediante metodología formal, como definiciones, clasificaciones teóricas o método deductivo, la cual es comúnmente utilizada en la asignatura de Estudios Sociales en nuestros establecimientos públicos. Si se toma en cuenta la actual sociedad en la cual se hace necesario contar con técnicos y profesionales calificados que sepan desenvolverse adecuadamente ante las exigencias en el campo de trabajo, se hace necesario que los estudiantes estén dotados de buena capacidad de abstracción. Muchos factores ambientales ignorados con frecuencia por la escuela, pueden ser la causa del bajo rendimiento, entre las que se menciona las dificultades económicas que actúan no solamente como limitación de las posibilidades culturales, sino que también se manifiestan en perturbaciones afectivas; éstas se demuestran en

dificultad para relacionarse con compañeros y autoridades en general. Otra desventaja en este tipo de estudiante lo constituye la falta de hábito para la discusión, especialmente sobre problemas culturales que no sólo les mantiene un nivel lingüístico más bajo, sino que también obstaculiza la formación de modos de comportamiento social adecuados a la vida escolar.

Para el educador el mejor modo de hacer rendir la inteligencia es el asegurar un desarrollo armónico del carácter y preocuparse especialmente de educar los rasgos que tienen influencia positiva, como la tendencia, la constancia, el esfuerzo metódico, a pesar de que nuestra escuela se caracteriza por una tradición intelectualista, la cual se ha preocupado de cultivar la inteligencia dejando por un lado la educación del carácter. Ha llegado el momento que en el ambiente en que se desarrolla el estudiante contribuya a fomentar no sólo los hábitos de memorización lógica por medio de principios, sino que desarrolle hábitos de estudio ordenado, que es un modo flexible de afrontar los problemas, aflorando reacciones positivas frente a dificultades y al fracaso, ya que estos hábitos se conectan a su vez con situaciones de rasgos de carácter como la perseverancia, la confianza en sí mismo, y el dominio personal; estas características que no sólo fomentan un rendimiento escolar eficiente, sino que contribuyen a formar las características de un estudiante participativo que sea capaz de tomar parte activa en las decisiones que ayuden a su realización como persona en el ámbito de la familia, del trabajo productivo, de la participación y de la convivencia social y política del país.

Dentici (1975), en su obra "Aptitud Mental y Rendimiento Escolar" menciona a Lersch, quien define el carácter como "el conjunto de disposiciones habituales que un individuo tiene hacia determinados modos de sentir, y actuar, disposiciones que no se consideran aisladamente, sino en sus mutuas relaciones y en su estructura". Por lo que se considera que en el carácter existen factores que van estrechamente ligados al rendimiento escolar, el cual se enfoca a la personalidad que es influenciada por la educación y el ambiente y las cuales están incorporadas al carácter como la ansiedad, la extroversión o introversión, la estabilidad emotiva, la perseverancia, el cuidado, el orden, la laboriosidad, la sociabilidad, la capacidad de iniciativa y el liderazgo; existiendo investigaciones que aseveran que existe una correlación positiva entre el

rendimiento escolar y la perseverancia, el orden y la diligencia, la laboriosidad y la estabilidad emotiva. Por lo que es conveniente que el profesor evalúe estos aspectos ya que se revelan en forma real a través del rendimiento escolar. Para poder emitir el educador un juicio sobre los métodos de discusión y comunicación escolar, es necesario recurrir a los métodos de discusión y a la metodología educativa del trabajo en equipo, tal como lo opina Misiti (1961), que esta "metodología proporciona al profesor la observación y evaluación de cualidades sociales más ricas y más afinadas", ya que con el empleo de una técnica sociométrica nunca determinará un resultado exacto si no será en forma aproximada. Por lo tanto, es aconsejable evaluar las cualidades vinculadas con el rendimiento escolar a través del trabajo en equipo, la metodología que en la escuela guatemalteca es poco usada, sin embargo, el orden, la tenacidad, el sentido del deber y la responsabilidad, están enfocadas dentro del rendimiento escolar del estudiante, aspectos que se relacionan con la socialización del mismo. Para lograr este tipo de evaluación y obtener un rendimiento escolar eficiente, es necesario evaluar los siguientes rasgos:

- Intereses culturales o curiosidad intelectual, se deben evaluar tanto dentro de la escuela como fuera de ella, en la lectura de libros, en la búsqueda de objetos, en las colecciones, en el número y tipo de las preguntas, en el empleo del tiempo libre y en la recopilación de cierto tipo de material.
- Tendencia al orden y a la precisión, se manifiesta en el cuidado de la persona y de los objetos personales, en el modo de presentar los trabajos, en la expresión oral escrita y figurativa, en la puntualidad, en el método de trabajo.
- Perseverancia y tenacidad, es la constancia con que la persona realiza sus deberes, supera los obstáculos, afronta los pequeños encargos y las competencias deportivas.
- Responsabilidad y sentido del deber, sería conveniente observarla fuera de la escuela, el modo de realizar las obligaciones, la forma de asumir la responsabilidad, de reconocer sus errores y de defender sus derechos personales y los de los demás.

De Mattos (1963), opina que el verdadero rendimiento escolar "consiste en la suma de transformaciones que se operan en el estudiante respecto al pensamiento, el lenguaje técnico, la manera de obrar y las bases actitudinales del comportamiento del estudiante en relación a la materia que se enseña".

La enseñanza habrá sido útil y beneficiosa en la medida en que se haya conseguido que los estudiantes partan de él hacia la vida con adquisiciones definitivas con respecto a:

- La manera de comprender los problemas y buscarles en forma inteligente las soluciones más adecuadas.
- Dominar el lenguaje técnico y utilizarlo correctamente en su vida real y profesional.
- La manera de obrar en su vida diaria, observando una postura de madurez frente a las diferentes situaciones.
- Sus actitudes y comportamiento afectivo, anteponiendo el bien común y en una postura de responsabilidad hacia la sociedad en la cual se desenvuelve.

Estas transformaciones que constituyen el logro de los objetivos del educador deben brotar al final del acto educativo como adquisiciones definitivas, incorporadas por los estudiantes a su personalidad; no se deberá tomar en cuenta cuánto ha incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver sus problemas y de hacer o aplicar las cosas aprendidas durante el curso. Si se entiende en esta forma, el rendimiento escolar se tornará en una contribución sustancial para el desarrollo de la personalidad del estudiante, en una forma más madura, más rica, a través de la cual estará dotado de recursos para afrontar con éxito los problemas de la vida y de la profesión.

Para comprender ese aprendizaje tanto en el aspecto cuantitativo como cualitativo, es necesario verificar y evaluar el rendimiento escolar, pudiendo recurrir a técnicas como los debates, la discusión socializada, la comunicación oral, los resúmenes, las experiencias y los trabajos prácticos a través de la metodología del trabajo en

equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, las cuales contribuirán a desarrollar la iniciativa, formando la solidaridad entre los participantes, y logrando el rendimiento escolar firme y duradero.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Debido a la baja asignación del presupuesto del MINEDUC, no se disponen de los fondos necesarios para la cobertura del equipamiento adecuado de las escuelas. La adquisición de recursos tecnológicos educativos a los cuales el maestro pueda recurrir para impartir una enseñanza activa y motivante y la aplicación de la metodología de la clase magistral para impartir Estudios Sociales, ha fomentado paulatinamente el desinterés del estudiante, a tal grado que ha contribuido a aumentar el bajo rendimiento escolar. Según Galo de Lara (1990), la repitencia en el Ciclo Básico ha alcanzado la alarmante cifra del 61%, lo que refleja no sólo la deficiente preparación del producto terminal egresado de los establecimientos educativos públicos, sino que se puede constatar un detrimento general en la educación del país.

Si se toman en cuenta estos aspectos, es necesario buscar una solución para elevar el rendimiento escolar de los estudiantes del Ciclo Básico en la asignatura de Estudios Sociales. Para ello se propone la utilización de la metodología del "Trabajo en Equipo" con la asociación de las técnicas de comunicación escolar, la cual se ha comprobado por investigaciones realizadas en diferente países, así como en Guatemala, que es una metodología innovadora. Dicha metodología ayuda a elevar el rendimiento escolar en base al aumento de la autoestima del estudiante, disminuye los prejuicios, fomenta la aceptación de personas con dificultades académicas, estimula la integración social. Estos aspectos contribuyen a la formación de un profesional que en el mundo del trabajo y familiar, pueda desenvolverse como una persona participativa, creativa, con espíritu crítico, solidaria y responsable.

Tal como se plantea, la carencia de recursos tecnológicos educativos, la falta de interés en la aplicación de metodología adecuada y las implicaciones que esto conlleva en la enseñanza de Estudios Sociales en el Ciclo Básico del Instituto de Señoritas BELEN, surge la formulación del siguiente problema de investigación:

¿Contribuye la aplicación de la metodología "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar a elevar el rendimiento escolar de las estudiantes en

el área de Estudios Sociales, del segundo año del Ciclo Básico del Instituto BELEN?

2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar si la aplicación de la metodología del "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar, contribuye a elevar el rendimiento escolar de las estudiantes en el área de Estudios Sociales, del segundo año del Ciclo Básico, del Instituto BELEN.

2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 2.2.1. Aplicar la metodología del "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar para elevar en forma cualitativa y cuantitativa el rendimiento escolar de la estudiante.
- 2.2.2. Aplicar la metodología del "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar como medio de aprendizaje individual de la estudiante.

2.3. HIPOTESIS

H_0 No existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de la prueba de Estudios Sociales para el grupo experimental y control con un nivel $\alpha = 0.05$.

H_1 Existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de la prueba de Estudios Sociales para el grupo experimental y control con un nivel $\alpha = 0.05$.

H_0 No existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de la prueba actitudinal entre el pretest y el posttest para el grupo experimental con un nivel $\alpha = 0.05$.

H_1 Existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de la prueba actitudinal entre el pretest y el posttest, para el grupo experimental con un nivel $\alpha = 0.05$.

2.4. VARIABLES.

Variable Independiente: Trabajo en Equipo
Variable Dependiente: Rendimiento Escolar.

2.5. DEFINICION Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.

V.1 Independiente

"Trabajo en Equipo"

Conceptual:

Es la participación activa en la discusión o solución de un problema, en el estudio de un asunto, en la realización de un proyecto, por parte de varias personas que ponen en común sus conocimientos, experiencias y capacidades. Según Chaperó (1986).

Operacional:

Los alumnos integrantes del equipo, previamente organizados en base a la orientación impartida por la maestra, se reúnen para ejecutar tareas auxiliadas con las técnicas de comunicación escolar, de acuerdo con la guía de trabajo establecida.

Indicadores:

Los equipos ya organizados y con la aplicación de la técnica de comunicación escolar, trabajan en base a los siguientes indicadores: Lectura, análisis, discusión, aplicación del juicio crítico, elaboración de síntesis y conclusiones.

V.2 Dependiente

"Rendimiento Escolar"

Conceptual:

Consiste en la suma de transformaciones que se operan en la estudiante, relacionadas con las situaciones y problemas de la materia que se enseña. Según Quiroz (1987).

Operacional:

Se refiere al momento en que la estudiante aplica y demuestra en forma adecuada los conocimientos adquiridos durante un año de contacto maestro-estudiante, resultado que deberá medirse y evaluarse tanto en el aspecto cuantitativo como cualitativo.

Indicadores:

En los equipos de acuerdo a los diferentes trabajos elaborados y a la distribución de tareas, se evaluaron los siguientes indicadores: Técnicas de Investigación, hojas de trabajo, elaboración de informes y material didáctico, exposición oral y pruebas escritas.

2.6. Alcances y Limitaciones:

El alcance de la presente investigación será la aplicación de la Metodología del "Trabajo en Equipo", asociada a las técnicas de comunicación escolar en la clase de Estudios Sociales, así como incorporarla a las demás asignaturas del pensum del ciclo Básico, impartiendo capacitación a los docentes para el empleo adecuado de la misma, con el propósito de elevar el rendimiento de la estudiante y mejorar el producto terminal egresado de la institución.

2.6.1. Límites:

Este estudio se realizó en el Instituto Básico de Señoritas Belén, de la ciudad de Guatemala, con 64 estudiantes de las Secciones B y F, que constituyeron el 31% de las alumnas inscritas en la asignatura de Estudios Sociales en el Segundo Año del Ciclo Básico.

El límite temporal del estudio estuvo determinado por la duración del desarrollo del contenido de la guía programática que comprendió cinco semanas, durante los meses de julio y agosto de 1994.

2.6.2. Limitaciones:

Las limitaciones principales de la experiencia se circunscribieron a factores de tipo administrativo del establecimiento, como es la organización tradicional de la clase, a lo

que se atribuye la corta duración de los períodos de trabajo (35 minutos); la rutina escolar del propio establecimiento respecto a actividades extraula no planificadas con la debida anticipación como son sesiones de Banda, de presidentas de clase, etc, lo cual conlleva la ausencia de determinadas alumnas que impiden contar con el 100% de las integrantes de la clase; la impuntualidad de las estudiantes para el inicio de la jornada de trabajo; la falta de útiles escolares de parte de las estudiantes por su situación económica y por último, podría manifestarse cierto rechazo de parte de algunas estudiantes a la aplicación de la nueva metodología, ya que no están acostumbradas a trabajar en equipo, sino adaptadas al trabajo individual.

2.6.3. Aporte

El propósito de esta investigación fue presentar una solución para elevar el rendimiento escolar en la asignatura de Estudios Sociales en el Ciclo Básico, mediante la aplicación de la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, a través de las cuales el docente podrá impartir clases interesantes, activas y motivantes que despierten el interés en la estudiante para lograr un aprendizaje firme y duradero.

Tomando en cuenta las exigencias del mundo actual, las jóvenes guatemaltecas como las de la población de esta investigación, más que conocimientos intelectuales necesitan una educación para la vida; por lo que el docente deberá formar características como la reponsabilidad, la creatividad, la solidaridad, el juicio crítico, la tolerancia, la participación y otras, las cuales la estudiante deberá incorporarlas a su personalidad y aplicarlas a través de su vida para conformar ciudadanas que sean capaces de participar en las decisiones en relación al crecimiento social y económico del país.

Además, esta investigación establecerá la metodología adecuada para alcanzar un rendimiento escolar eficiente, elevando en forma cualitativa y cuantitativa la preparación académica del producto terminal egresado de la institución.

3. METODOLOGIA

3.1. Sujetos

El universo estuvo conformado por 210 estudiantes asignadas a seis secciones de la A a la F, en la asignatura de Estudios Sociales del Segundo Año del Ciclo Básico del Instituto de Señoritas BELEN, ubicado en la ciudad capital.

Las sesenta y cuatro estudiantes seleccionadas para la muestra de la presente investigación, son jóvenes que residen en varias zonas de la ciudad capital. Cincuenta y cuatro viven con sus padres, siete con su madre y tres con algún pariente. La familia está conformada de dos a cuatro hijos. Respecto a la ocupación del padre, cuarenta y uno desempeñan un oficio y veintitrés trabajan en su profesión (Maestros, Administradores de Empresas, Ingenieros y Contador Público). Treinta y cuatro madres son amas de casa que no generan ningún ingreso económico; diecisiete desempeñan un oficio y trece son profesionales, quienes contribuyen al sostenimiento del hogar. Cuentan con un ingreso mensual de Q. 300.00 a más de Q. 1,500.00.

3.2. Muestra.

La muestra seleccionada para esta investigación estuvo conformada por dos docentes y 64 estudiantes, matriculadas en las Secciones "B" y "F", secciones que fueron escogidas al azar, del sexo femenino, estudiantes regulares del Ciclo Básico y las edades oscilan de 13 a 18 años.

3.3 Instrumentos.

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron:

3.3.1 Un Pretest para medir las actitudes y aceptación de las estudiantes del Grupo Experimental respecto la metodología del trabajo en equipo asociada a las

técnicas de comunicación escolar y un Posttest que se aplicó después de haber trabajado con dicha metodología, ambos conformados por veinte preguntas cerradas, con una escala de Likert, con las alternativas de:

- Siempre
- Casi siempre
- Indiferente
- Casi Nunca
- Nunca

3.3.2. Para observar las actitudes de las estudiantes del Grupo Experimental, durante los trabajos efectuados con la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, se aplicó el método de medición de la observación directa.

Como primer paso, se definieron las actitudes a observar respecto al desempeño del equipo: discusión, participación e interés. Atmósfera: ambiente cordial, solidaridad y tolerancia. Rendimiento: Seguimiento de instrucciones, aportación de ideas, consenso, emisión de juicio crítico, adecuación de material didáctico, creatividad y responsabilidad. Liderazgo: Orientación efectiva, distribución equitativa y delegación de actividades. Estas últimas actitudes orientadas únicamente a las coordinadoras.

Se controló separadamente a cada miembro de los diferentes equipos por espacio de veinte segundos, para comprobar si la estudiante mostró la actitud o no.

Para cada técnica, se empleó una Lista de Cotejo, se procedió a registrar inmediatamente la actitud observada mediante la aplicación de un dígito previamente establecido. Al finalizar el experimento se totalizó un promedio de los cuatro registros.

3.3.3. Tabla de Especificaciones según la Taxonomía de Bloom, sobre el contenido de la IV Unidad (Teorías sobre el origen del hombre americano, y las Civilizaciones Maya, Azteca e Inca), para evaluar la prueba final y determinar el aprendizaje individual de las estudiantes del Grupo Control y Experimental. Dicha tabla fue elaborada a 40

ítemes para evaluar respuestas enfocadas al 50% del dominio cognoscitivo, 35% del dominio de comprensión y 15% del dominio de aplicación, dándole el 20% de ítemes a las Teorías sobre el origen del hombre americano, 40% a la Civilización Maya, que por ser la cuna de la cultura guatemalteca, se le asignó el mayor porcentaje, 15% a la Civilización Azteca y 25% a la Civilización Inca, lo cual conforma el 100% del contenido de la unidad.

3.3.4. La prueba final sobre los contenidos de la IV Unidad, fue elaborada en base a la Tabla de Especificaciones conformada por cuarenta ítemes. Dicha prueba tuvo una hoja de instrucciones, una hoja de respuestas y los ítemes fueron de pregunta cerrada y selección múltiple.

3.3.5. Las coordinadoras evaluaron a las estudiantes de su equipo. Aplicaron el método de medición de la observación directa respecto a las actitudes de: participación, seguimiento de instrucciones, aceptación de opiniones, solidaridad, responsabilidad, creatividad, tolerancia, comunicación y cordialidad. Se aplicó la escala de Likert, con alternativas de:

- Excelente
- Muy Bueno
- Bueno
- Regular
- Deficiente

3.4. Procedimiento

Para desarrollar el trabajo de campo de la presente investigación y aplicación de los instrumentos diseñados para el efecto, se procedió de la siguiente manera:

3.4.1. Se trabajó con dos grupos, el grupo experimental y el control.

3.4.2. El mismo contenido programático de la IV unidad: Llegada del hombre a América y las Civilizaciones Maya, Azteca e Inca se impartió en ambos grupos.

3.4.3. El Grupo Control continuó trabajando con su catedrática titular quien aplicó la metodología magistral.

3.4.4. La misma prueba final fue aplicada en forma individual, a las estudiantes del Grupo Experimental como en el Grupo Control, con una ponderación asignada de cuarenta puntos, a razón de dos puntos por cada respuesta correcta.

En lo que respecta al procedimiento seguido para el Grupo Experimental, se procedió de la siguiente manera:

3.4.5. Se practicó un Pretest a las estudiantes para evaluar las actitudes y aceptación respecto a la metodología del Trabajo en Equipo.

3.4.6. Después de aplicado el Pretest, se inició el tratamiento el cual consistió en que la investigadora impartió el contenido programático con la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar y al finalizar, se practicó el Postest para determinar el cambio de actitudes en las estudiantes. El Postest estuvo conformado por veinte preguntas, se utilizó la escala de Likert, con las alternativas que se mencionan a continuación y correspondiente ponderación:

Siempre	4
Casi siempre	3
Indiferente	2
Casi nunca	1
Nunca	0

3.4.7. Al inicio de la experiencia, las estudiantes se organizaron en equipos de acuerdo a afinidad en intereses, identificación, afiliación y aceptación dentro de cada uno, quedando conformados seis equipos de cinco participantes cada uno, excepto uno que tuvo siete participantes.

3.4.8. Cada equipo por consenso dió un nombre como distintivo de los demás, correspondiendo los siguientes nombres:

- | | |
|----------------|-----------------|
| - Equipo No. 1 | Historiadoras |
| - Equipo No. 2 | Mayas |
| - Equipo No. 3 | América |
| - Equipo No. 4 | Cinco Estrellas |
| - Equipo No. 5 | Aztecas |
| - Equipo No. 6 | Amistad |

3.4.9. Cada equipo elaboró su rótulo en cartulina con diseños creativos con el nombre del equipo y los gafetes para cada participante, conteniendo su nombre y clave de cada estudiante, para ayudar a la investigadora a identificar a cada una, utilizando dicho material en cada técnica realizada por los equipos.

3.4.10. Cada equipo eligió por consenso su coordinadora y secretaria para la orientación y desarrollo del trabajo.

3.4.11. Los contenidos programáticos fueron impartidos por la investigadora con pequeñas orientaciones auxiliadas con el material didáctico adecuado (mapas, carteles, video, hojas de trabajo, evaluaciones cortas.)

3.4.12. Cada equipo desarrolló su trabajo de acuerdo a la técnica de Comunicación Escolar asignada por la investigadora, en base a la siguiente planificación:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Llegada del Hombre a América: | - Técnica de Corrillos
- Hoja de trabajo |
| - Civilización Maya: | - Técnica del Panel
- Análisis, síntesis, expresión oral
y juicio crítico sobre el video
"Los Señores de la Selva". |

- Civilización Azteca
 - Técnica de Corrillos
 - Comprensión de lectura

- Civilización Inca:
 - Técnicas de investigación
 - Redacción adecuada
 - Elaboración de material didáctico
 - Exposición oral
 - Presentación del material
 - Elaboración del informe
 - Puntualidad.

- Comparación de las Culturas Maya-Azteca-Inca
 - Lluvia de ideas
 - Hoja de trabajo

3.4.13. Al finalizar la unidad, se practicó la prueba final en forma individual.

3.4.14. Durante el desarrollo del trabajo de los diferentes equipos, la investigadora aplicó la observación directa para registrar datos sobre las actitudes de las participantes y lo anotó en su Lista de Cotejo, en la cual se incluyeron los dieciocho aspectos enumerados en el instrumento (anexo No. 3), utilizando la escala de Likert, con las alternativas de:

- Excelente: 5
- Muy Bueno: 4
- Bueno: 3
- Regular: 2
- Deficiente: 1

3.4.15. Al finalizar el experimento se culminó con la evaluación cualitativa de las coordinadoras de cada equipo para determinar según su criterio y de acuerdo a las actitudes observadas en las participantes, durante las diferentes técnicas, sobre los

aspectos enunciados en el instrumento (Anexo No. 6), utilizando la escala de Likert, con las alternativas y su correspondiente ponderación:

- Excelente: 5
- Muy Bueno: 4
- Bueno: 3
- Regular: 2
- Deficiente: 1

3.5. Diseño Experimental:

Dos Grupos Aleatorios Antes y Después.

GRUPO		Observación Previa	Tratamiento	Observación Posterior
Al	1. Experimental	O.P. ₁	tx	Y ₁
Azar	2. Control	NO	NO	Y ₂

Según Achaerandio (1992), el diseño experimental arriba mencionado presenta las siguientes características:

- Se utilizó el diseño experimental de dos grupos aleatorios antes y después.
- Se realizó pretest y posttest en el grupo experimental.
- El mismo contenido programático se impartió en ambos grupos.
- Con el grupo experimental se aplicó la metodología del "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar.
- Con el grupo control se aplicó la metodología de la clase magistral.
- A los dos grupos se aplicó la prueba final en forma individual.

4. ANALISIS DE RESULTADOS

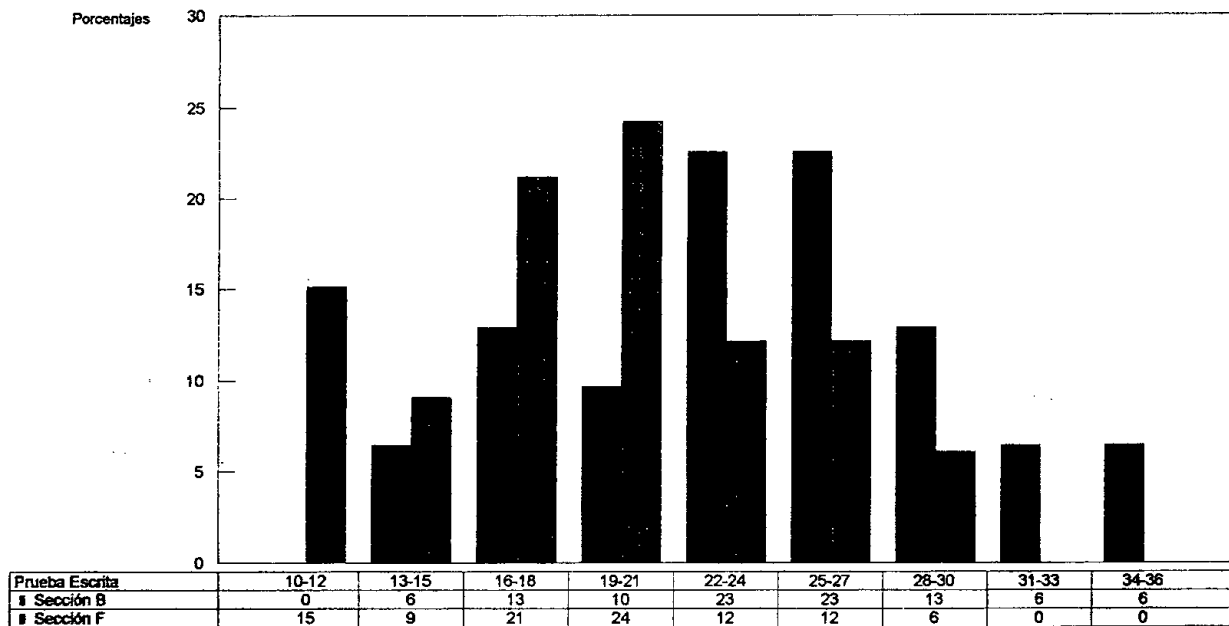
La interpretación de resultados se basó en los contrastes de medias (Z) que se presentan a continuación y que son una demostración de los datos cuantitativos y cualitativos que se obtuvieron en el análisis estadístico.

En base a los resultados obtenidos en el aspecto cuantitativo, se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis alternativa, ya que al realizar el contraste de medias sobre el rendimiento de la evaluación final de la IV Unidad de Estudios Sociales, del Segundo Año Básico del Instituto Belén, se determinó que el Grupo Control, Sección "F", integrado por 33 estudiantes, alcanzó una media de 21.17, en cambio, el Grupo Experimental, Sección "B", con 31 estudiantes, alcanzó una media de 26.16.

De acuerdo a la Z calculada de 4.46 contrastando con la Z de 1.96 de la tabla de la curva normal, se dió una diferencia significativa al nivel $\alpha = 0.05$, lo cual confirma que el aplicar la metodología del Trabajo en Equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, contribuye a elevar el rendimiento cuantitativo de la estudiante.

La Gráfica No. 1, se refiere a la evaluación final de la unidad de ambas secciones, se utilizó el mismo instrumento, se desarrolló, en forma individual, con una ponderación de 40 puntos. Las estudiantes de la Sección "B", Grupo Experimental, alcanzaron el 23% punteos entre 25 y 27 puntos 13% entre 28 y 30 y 6% entre 31 y 33 y el mismo porcentaje entre 34 y 36 puntos. Mientras que las estudiantes de la Sección "F", Grupo Control, el 24% alcanzó entre 19 y 21 puntos, 12% entre 22 y 24 puntos y el mismo porcentaje entre 25 y 27 puntos, no alcanzó ninguna estudiante entre 31 y 33 puntos y 34 y 36 puntos.

Gráfica No. 1. Evaluación Final de la IV Unidad de la asignatura de Estudios Sociales de las Estudiantes de la Sección "B", Grupo Experimental y Sección "F", Grupo Control, del Segundo Año Básico de Belén.



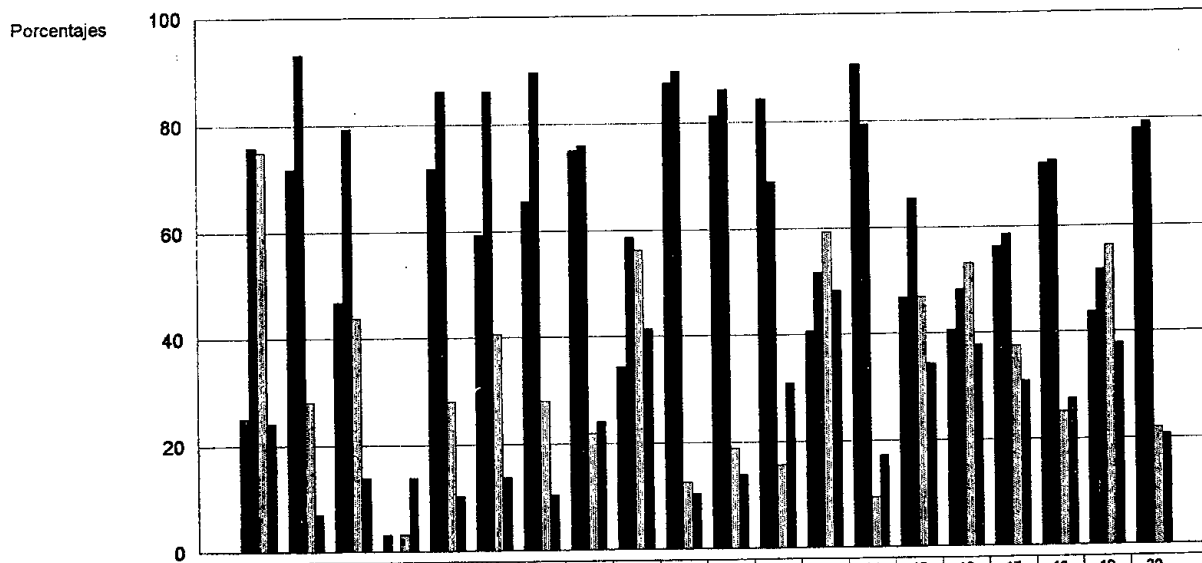
En lo que al aspecto cualitativo se refiere, al Grupo Experimental, conformado por 32 estudiantes, se les aplicó el Pretest para comprobar las actitudes y aceptación de la metodología del Trabajo en Equipo, asociada a las técnicas de comunicación escolar y de acuerdo a los resultados obtenidos, se alcanzó una media de 68.13. Después de trabajar con dicha metodología, se aplicó el Posttest, a 30 estudiantes, para comprobar el cambio de actitudes, el cual reflejó una media de 70.43.

De acuerdo a la Z calculada de 2.32 contrastando con la Z de 1.96 de la tabla de la curva normal, se dió una diferencia significativa al nivel $\alpha = 0.05$. Esto demuestra que el experimento fue efectivo, que con dicha metodología se elevó el rendimiento de las estudiantes, tanto en el aspecto cualitativo como cuantitativo.

Las Gráficas Nos. 2a. y 2b., son la comparación del Pretest y Posttest, gráficas que marcan la modificación de actitudes de las estudiantes del Grupo Experimental, resultado del empleo de la metodología del Trabajo en Equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar.

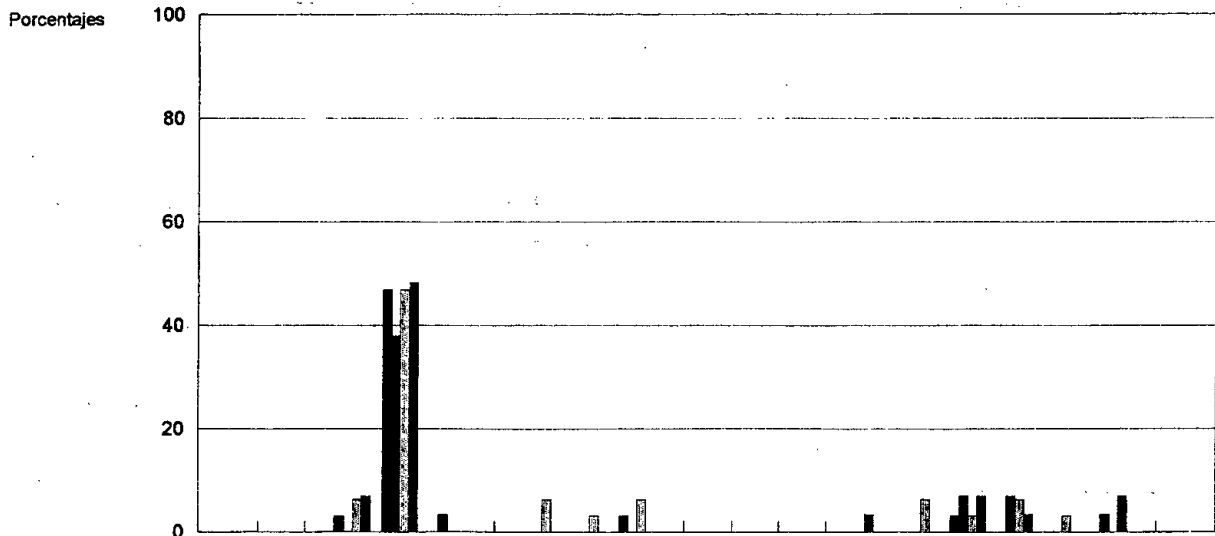
1. DISCUSION CONSTANTE EN EL EQUIPO
2. PARTICIPACION EFECTIVA DEL EQUIPO
3. INTERES AL TRABAJAR EN EQUIPO
4. EQUIPO ACTIVO
5. SIGUE INSTRUCCIONES
6. ORIENTACION EFECTIVA DE LA COORDINADORA
7. DISTRIBUCION EQUITATIVA DE TAREAS
8. DELEGACION DE ACTIVIDADES
9. APORTACION DE IDEAS
10. CONSENSO DEL EQUIPO
11. EMITEN JUICIO CRITICO
12. ADECUACION MATERIAL DIDACTICO
13. AMBIENTE CORDIAL
14. ACEPTACION DE OPINIONES
15. SOLIDARIDAD A NIVEL DE EQUIPO
16. RESPONSABILIDAD
17. CREATIVIDAD
18. TOLERANCIA EN EL EQUIPO

Gráfica No. 2a. Comparación de la Prueba de Pretest y Postest de las Estudiantes de la Sección "B", Grupo Experimental.



Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
■ Pretest Siempre	25	72	47	3	72	59	68	75	34	88	81	84	41	91	47	41	56	72	44	78
■ Postest Siempre	76	93	79	0	86	86	90	76	59	90	86	69	52	79	66	48	59	72	52	79
▨ Pret Casi Siempre	75	28	44	3	28	41	28	22	56	13	19	16	59	9	47	53	38	25	56	22
■ Post Casi Siempre	24	7	14	14	10	14	10	24	41	10	14	31	48	17	34	38	31	28	38	21

Gráfica No. 2b. Comparación de la Prueba de Pretest y Postest de las Estudiantes de la Sección "B", Grupo Experimental.



Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
■ Pret Casi Nunca	0	0	3	47	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	
■ Post Casi Nunca	0	0	0	38	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	38	0	7	7	0	3	0
▨ Pretest Nunca	0	0	6	47	0	0	6	3	6	0	0	0	0	0	6	3	6	3	0	0	
▨ Postest Nunca	0	0	7	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	0	7	0	

En la **pregunta No. 1**, si habían trabajado en equipo, en el Pretest optaron por la afirmación "siempre" un 25% y por el "casi siempre" un 75%, después de la experiencia del trabajo en equipo, en el postest, la afirmación de "siempre" aumentó al 76% y la de "casi siempre" del 75% se redujo al 24%, lo que confirma que el trabajo en equipo no era empleada con frecuencia ni muy conocida por las estudiantes, sino que se ambientaron a ella hasta el momento de la vivencia del experimento.

La **pregunta No. 2**, fue enfocada a si les gustó trabajar en equipo, a lo que en el Postest contestaron el 93% a la opción de "siempre", aclarando que esta metodología les ayudó en forma positiva a su aprendizaje, considerando el 7% que "casi siempre" lo lograron.

En la **pregunta No. 3**, si se reunieron por afinidad a trabajar en equipo, se pudo determinar que el 47% se agrupó por afinidad, el 44% contestó que "casi siempre", ninguna estudiante opinó que le fue indiferente, así como el 3% dijo que casi nunca lo lograron y el 6% que nunca compartieron afinidad con el grupo, considerando que en términos generales en la mayoría si existió agrupación por afinidad en sentido de intereses, identificación, afiliación, factores influyentes en una situación de aprendizaje.

Sobre si tuvieron algún problema de comunicación al trabajar en equipo, en la **pregunta 4**, el 47% de las participantes en el Pretest, afirmaron que "casi nunca" y el mismo porcentaje aseveró "nunca", únicamente un 3% opinaron "siempre" y "casi siempre", lo que determina que el 94% con la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar alcanzaron una mejor comunicación, lo que va en beneficio de todas al exponer las distintas ideas, discutir las, aportando sus opiniones y alcanzado un consenso, como lo determina la pregunta 19, ya que en el Pretest el 44% contestó "siempre", en cambio en el Postest, este índice aumentó al 52%, asimismo, el 56% contestó "casi siempre" en el Pretest, disminuyendo en el Postest a un 38%.

En el Pretest respecto a la Pregunta No. 5 si consideraron beneficioso trabajar en equipo, en el Pretest el 72% externó que fue beneficioso, sin embargo, en el Postest la cifra del 72% fue superada al 86% y el 28% orientado a "casi siempre", fue disminuido en el Postest al 10%, por lo que se afirma que el trabajo en equipo fue beneficioso ya que les ayudó a compartir sus ideales, contribuyó a socializar a la estudiante, aspecto que no se alcanza en el trabajo individual, el que conlleva a una emulación personal, que por lo mismo despierta el interés de cooperación mutua, lográndose una atmósfera cálida, amistosa y de responsabilidad.

La **pregunta No. 6**, fue enfocada a la responsabilidad con que respondieron las participantes de los equipos en base a las tareas que les asignaron las coordinadoras, habiendo reflejado la Gráfica No. 2a en el Pretest el 59% opinó responder en forma positiva a sus obligaciones y el 41% "casi siempre", sin embargo, el 59% fue superado en el Postest al 86% y el casi siempre fue disminuido al 14%, lo que determina que la metodología educativa del trabajo en equipo, contribuye a fomentar la responsabilidad en la estudiante y alcanza experiencias vivenciales positivas ya que el 66% reflejado en el Pretest de la **pregunta No. 7**, fue superado alcanzando el 90% de "siempre" en el Postest, lo mismo es aplicado al "casi siempre", que en el pretest reflejó el 28% y posteriormente se redujo al 10%, cifra que se adicionó al Postest del 90% de "siempre", lo que determina que las participantes de los equipos trabajaron con responsabilidad y alcanzaron experiencias vivenciales positivas.

Respecto a la **pregunta No. 8**, planteada a que si consideran que la clase de Estudios Sociales es adecuada para ser impartida con la metodología del trabajo en equipo, asociada a las técnicas de comunicación escolar, las respuestas de las estudiantes conllevaron a una pequeña variante como lo indicó el Pretest con la afirmación de "siempre" que recayó en el 75%, habiendo sufrido un pequeño aumento al 76% en el Postest y del "casi siempre" del 22% se modificó al 24%, lo que determina que el cambio de opinión no fue substancial.

El 34% de estudiantes que opinaron en el Pretest la alternativa de "siempre", respecto a la capacidad para formular conclusiones en un trabajo oral o escrito, según la **Pregunta No. 9**, el 56% dijo "casi siempre", después de la experiencia el porcentaje del 34% se vió superado en el Postest al 59% de "siempre" y el 56% al "casi siempre" disminuyó al 41%, lo que refleja definitivamente que dicha metodología fomenta el juicio crítico, la capacidad de expresión y facilita la formulación de conclusiones, lo que conlleva a que la estudiante externó su criterio y tomó sus decisiones en el ambiente en que se desenvuelve.

Respecto a la **pregunta No. 10**, si consideran interesante trabajar en equipo, en el Pretest el 88% contestó que "siempre", y el 13% "casi siempre", posteriormente después de experimentar el trabajo en equipo asociado a las técnicas de comunicación escolar, el 88% se elevó al 90% y el 13% de "casi siempre", disminuyó al 10%, lo que demuestra que a las estudiantes les pareció una experiencia interesante y motivante y por tratarse de la asignatura de Estudios Sociales, la clase se tornó más activa e interesante, ya que no hubo ninguna respuesta que se orientara ni en el Pretest ni en el Postest a la afirmación de "casi nunca" o "nunca".

Al reunirse por afinidad, se logra una relación cordial a nivel de equipo, tal como lo determinó la **pregunta No. 11**, en la cual en el Pretest el 81% seleccionó la afirmación "siempre" y el 19% "casi siempre", después de la experiencia vivencial del equipo, el Postest marcó el 86% para la afirmación "siempre", la afirmación "casi siempre" se redujo al 14%, lo que confirma que se identificaron entre las participantes, lo cual se realizó por la comunicación, y se logró un ambiente cordial.

En referencia a la **pregunta No. 12** si saben seguir instrucciones al elaborar un trabajo, en el Pretest se reflejó que el 84% optó por "siempre", y el 16% "casi siempre", sin embargo, en el postest se marcó un descenso al 69% en la opción

de "siempre" y aumentó al 31% a "casi siempre", lo cual demuestra cierta inseguridad en las participantes provocada por falta de orientación efectiva de parte de la coordinadora, lográndose en un 50% , ya que en los equipos restantes, no eligieron a la persona idónea con las características necesarias para desenvolverse como líder para que pudiera orientar al grupo en forma efectiva.

Para investigar si se dió aceptación de opinión entre las participantes, la **pregunta No. 13**, se orientó a si las participantes del equipo opinaban durante las diferentes técnicas de comunicación escolar, reflejándose en el Pretest que el 41% seleccionó la afirmación "siempre" y el 59% "casi siempre", en el Postest opinaron el 52% a "siempre" y el 48% a "casi siempre", lo cual marca un incremento hacia el "siempre" y el 59% "casi siempre", en el Postest opinaron el 52% a "siempre" y el 48% a "casi siempre", lo cual marca un incremento hacia el "siempre" y un descenso del "casi siempre", lo que determina que durante las discusiones se logró todas participaran y aportaran su opinión, factores trascendentes para alcanzar un consenso a nivel de equipo.

Para determinar la solidaridad en el equipo, se hizo la **pregunta No. 14**, la cual se planteó si estaban dispuestas a tomar la responsabilidad ante una situación de emergencia de determinada compañera para sacar adelante el trabajo del equipo, respuestas que reflejaron en el Pretest el 91% a la afirmación "siempre" y el 9% a "casi siempre", tornándose después en el Postest al 79% a siempre y 17% a "casi siempre" y el 3% a casi nunca, lo que se manifiesta nuevamente que por la falta de una orientación efectiva de la coordinadora en determinados equipos. La solidaridad del grupo después de la experiencia se vió en descenso, ya que si se toma en cuenta la edad cronológica por la que atraviesan este tipo de estudiantes, es indispensable sentirse orientadas, aceptadas y apoyadas por las integrantes del equipo.

La **pregunta No. 15**, se orientó a investigar la creatividad de las participantes, de acuerdo al Pretest el 47% opinó "siempre" y "casi siempre" y un 6% para "nunca"; el 47%, después de haber trabajado con el trabajo en equipo, en el Postest se incrementó al 66% a la opción "siempre" y el 47% de "casi siempre" se redujo al 34%, desapareciendo el porcentaje de "nunca", lo cual determina que el trabajo en equipo ayuda a desarrollar la creatividad en base al compartimiento de conocimientos, experiencias e ideas de parte de las integrantes del equipo.

En lo que se refiere a tolerancia, la **pregunta No. 16**, el Pretest determinó que el 41% seleccionó "siempre" y el 53% "casi siempre", el 3% "casi nunca" y el 7% "nunca". El Postest informó un aumento del 41% al 48% de la afirmación de "siempre" y el 47% sufrió una baja al 34%. Las opciones "casi nunca" y "nunca" se mantuvieron estáticas. Esto determina que sí prevaleció tolerancia en el grupo, no en forma marcada porque es un aspecto no muy fácil de lograr, ya que no para todas las personas es fácil aceptarse entre sí mismas, pero si las gráficas mencionadas reflejaron que hubo tolerancia en el grupo ya que el mayor porcentaje fue para el "casi siempre".

La **Pregunta No. 17**, se orientó a determinar la capacidad de las coordinadoras para conducir el equipo. El Pretest reflejó el 56% a la opción de "siempre" y 38% a "casi siempre", el "casi nunca" fue nulo y al "nunca" le dieron el 6%. Después de practicado el Postest, el 56% de "siempre" aumentó al 59% y el 38% de "casi siempre", se redujo al 31% al "casi nunca" el 7% y al "nunca" 3%, lo que determina que el 50% de las coordinadoras su desempeño fue satisfactorio y aceptadas por las estudiantes que conformaron los respectivos equipos. El otro 50% no se realizó en forma tan satisfactoria, ya que por falta de liderazgo y asistencia irregular, no se logró como debería haber sido.

Sobre la distribución equitativa del trabajo de parte de las coordinadoras, la **pregunta No. 18**, reflejó para la afirmación de "siempre", tanto en el Pretest como Postest el 72%, en la afirmación "nunca" del Pretest 3%, desapareciendo en el

Postest. Para la afirmación "casi siempre", en el Pretest fue del 25% y en el Postest de 28%. Se puede determinar que entre el Pretest y Postest no hubo cambio significativo, lo que determina que el 50% de las coordinadoras desde un principio supieron aplicar el juicio crítico y fomentaron la responsabilidad de las estudiantes que trabajaron bajo su coordinación, marcándose en el otro 50% cierta desorganización debido a falta de orientación y seguimiento de instrucciones motivada por asistencia irregular de parte de las coordinadoras.

La **pregunta No. 19**, se orientó a determinar la capacidad de las coordinadoras para llevar al grupo a un consenso, habiendo reflejado el Pretest el 44% a la opción de "siempre", 56% a "casi siempre", después de la experiencia del trabajo en equipo, el Postest marcó un aumento al 52% a la opción de "siempre" y una baja al 38% de "casi siempre", apareciendo "casi nunca" con el 3% y "nunca" el 7%. Se determinó nuevamente que la falta de liderazgo en el 50% de las coordinadoras, provocó un cambio de opinión entre las participantes del equipo.

Respecto a la calificación justa de parte de las coordinadoras a sus compañeras de equipo, el Pretest reflejó el 78% para "siempre" y 22% para "casi siempre". El Postest determinó el 79% para "siempre" y 21% para "casi siempre", reflejándose la necesidad de la sustitución de las coordinadoras carentes de liderazgo, por lo que se dió un equilibrio, pudiendo determinar que las coordinadoras fueron capaces no sólo de distribuir el trabajo entre sus compañeras en forma equitativa, sino que supieron conducir al equipo para que se llegara a un consenso y calificarlas de acuerdo al trabajo aportado por cada una de ellas.

Se comparó la evaluación cualitativa de las coordinadoras de equipo con la de la investigadora (Lista de Cotejo) del Grupo Experimental. En esta evaluación se dió una variación en el número de estudiantes, ya que las coordinadoras observaron y evaluaron a 25, pues no era conveniente se evaluaran ellas mismas; mientras que la investigadora observó y evaluó a 32 estudiantes, incluidas las coordinadoras.

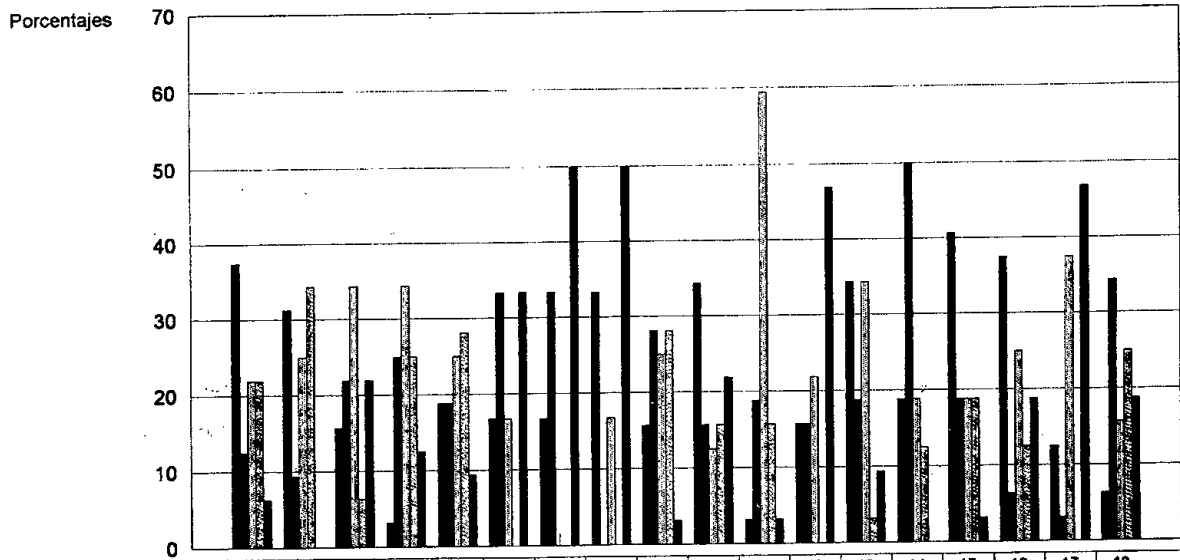
En esta comparación, la evaluación de las coordinadoras dió una media de 35.68; mientras que en la evaluación de la investigadora alcanzó una media de 51.34.

- De acuerdo a la Z calculada de 5.08 contrastando con la Z de 1.96 de la tabla de la curva normal, se marcó una diferencia significativa al nivel $\alpha = 0.05$. Diferencia que obedece a que el criterio de las coordinadoras en relación al criterio de la investigadora es diferente, desde el punto de vista de madurez y experiencia.

En general, el grupo al ser observado y evaluado, se comportó en forma dispersa. Debido a esto, para mejorar aún más las actitudes de las estudiantes, es necesario que trabajen con más frecuencia con la metodología del Trabajo en Equipo asociado a las técnicas de comunicación escolar, para lograr cambios más significativos en las actitudes de las estudiantes.

En la **Gráfica No. 3** se detallan las observaciones de las actitudes demostradas por las integrantes de los equipos durante las técnicas de comunicación escolar, en las diferentes actividades desarrolladas en la IV unidad, cuyas observaciones fueron evaluadas y controladas por la investigadora auxiliada con la Lista de cotejo. Se pudo determinar que de parte de las estudiantes la colaboración demostrada durante el experimento fue en general muy positiva, lo que demuestra el **aspecto No. 1**, que se refiere a la "discusión constante en el equipo", donde el 38% de las estudiantes

Gráfica No. 3. Evaluación de la Investigadora del Aspecto Cualitativo a través de la Lista de Cotejo de las Estudiantes de la Sección "B", Grupo Experimental.



Aspectos Evaluados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
■ Excelente	38	31	16	3	19	17	17	33	16	34	3	16	34	19	41	38	13	6
■ Muy Bueno	13	9	22	25	19	33	33	0	28	16	19	16	19	50	19	6	3	34
■ Bueno	22	25	34	34	25	17	0	17	25	13	59	22	34	19	19	25	38	16
■ Regular	22	34	6	25	28	0	0	0	28	16	16	0	3	13	19	13	0	25
■ Deficiente	6	0	22	13	9	33	50	50	3	22	3	47	9	0	3	19	47	19

participaron en forma excelente, el 13% participó activamente, el 22% aceptablemente, otro 22% en forma regular y un 6% no participó.

El **aspecto No. 2** está enfocado a la "participación efectiva del equipo", recayendo en el 31% en excelente, el 25% participó activamente, y el 34% fue aceptable, lo que indica que se hace necesario motivar a las estudiantes para despertar su interés y lograr que la participación se generalice, como lo marca la **pregunta No. 3**, que se refiere a determinar el "interés demostrado" por las estudiantes cuyas cifras fueron el 16% para excelente, el 22% demostró en forma eficiente, el 34% aceptable el 6% regular y 22% en forma deficiente, debiendo ser superado el 22%, apelando al intercambio de los líderes a nivel de equipo para que influyan en las demás participantes y paulatinamente los equipos pasivos se tomen en activos.

Sobre el **aspecto No. 5**, "sigue instrucciones", la gráfica recayó en el 19% para "excelente" y "eficiente", 25% para "satisfactorio", 28% para regular y un 9% "deficiente". Determina que tres equipos al inicio del experimento demostraron dificultad para seguir instrucciones debido a falta de interpretación y orientación efectiva de las coordinadoras por su asistencia irregular, lo cual posteriormente fue solucionado.

Los aspectos, "orientación efectiva", "distribución equitativa de tareas" y "delegación de actividades" (**6, 7 y 8**) de las coordinadoras, recayó en 33% en los dos primeros aspectos, siendo regular la delegación de actividades, la cual alcanzó el 50% que corresponde a la escala de "deficiente"; debiéndose a que ese 50% conformado por las coordinadoras de tres equipos no observaron una asistencia regular, carecían de liderazgo, reaccionando el mismo grupo para ser sustituidas por otra compañera, a través del consenso del mismo; a partir de esta decisión, se superaron los problemas que venían afrontando. En este sentido, se manifiesta la necesidad de que las estudiantes en esta edad hay que orientarlas constantemente para que vayan desarrollando liderazgo dentro del equipo.

Sobre el **aspecto No. 9**, "aportación de ideas", se observó que el 16% fue para "excelente", el 28% para "Muy bueno" y el mismo porcentaje para "regular". En términos generales y de acuerdo a los porcentajes citados se llegó al 72% de participantes que aportaron ideas en las diferentes actividades realizadas.

El **aspecto No. 10**, se enfocó al consenso dentro del equipo, lo avala el 34% atribuido al aspecto "excelente", siendo uno de los porcentajes más altos de la Gráfica No. 3, contra el 22% que correspondió a "deficiente". En este aspecto jugó un papel muy importante la coordinadora, ya que se logró el consenso en el equipo.

En el **aspecto No. 11**, emiten juicio crítico, se marcó el 59% que corresponde a "satisfactorio", siendo éste el índice más alto de la gráfica, aspecto muy importante para la formación de una estudiante democrática, avalando que la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, contribuye a formar personas con espíritu crítico.

En relación a la "adecuación de material didáctico", el **aspecto No. 12**, reflejó el 16% para "excelente" y "satisfactorio", el 22% para "aceptable" y el 47% para "deficiente" aspecto en que nuevamente se marca la falta de orientación efectiva a seguir instrucciones que debería haber sido impartida por la coordinadora del equipo.

El ambiente cordial que prevaleció entre los equipos, contemplado en el **aspecto No. 13**, el 34% opinó que fue "excelente", el 19% satisfactorio, el 34% aceptable, por lo que en términos generales determina que se logró una atmósfera agradable de trabajo.

La solidaridad a nivel del equipo, **aspecto No. 15**, marcó el 41% en la opción de "excelente", el índice que le sigue a "juicio crítico" en la Gráfica No. 3, el 19% fue enfocado a satisfactorio, aceptable y regular, lo que corrobora que se dió

la solidaridad. Esta se dió en los equipos que afrontaron el problema de las coordinadoras, ya que existiendo este factor, se fomentó la "responsabilidad"; todas las participantes unidas fueron motivadas por el compartimiento de trabajo, la aportación de ideas, se llegó a un juicio crítico y se culminó con conclusiones, como lo demuestra el 38% concedido a "excelente", el 6% a eficiente y el 25% a aceptable, lo que refleja la respuesta positiva al trabajo.

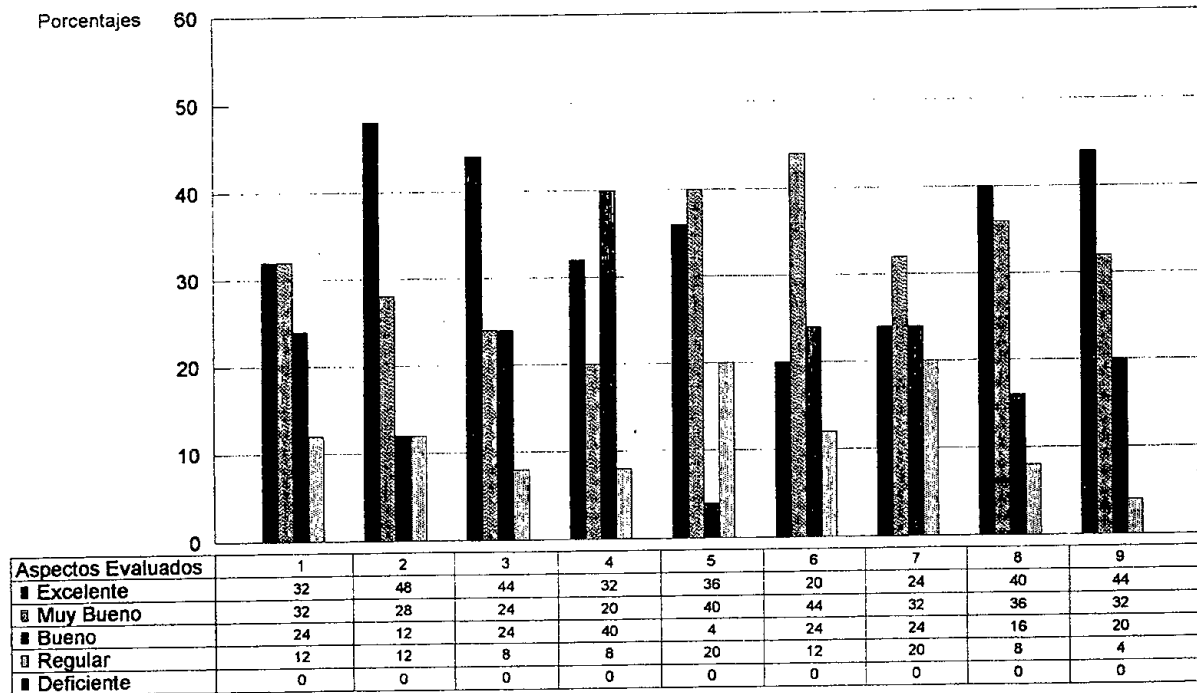
La creatividad se dió en los grupos que elaboraron y diseñaron material didáctico y presentación de informes escritos, alcanzando el 13% para la opción de "excelente". Se debe tener presente que no todas poseen las mismas facilidades, como lo afirma el 38% de "aceptable", y un 47% de "deficiente" debido a la falta de orientación acertada.

Para reforzar la evaluación cualitativa de la investigadora, las coordinadoras evaluaron sobre nueve aspectos similares, como lo confirma la **Gráfica No. 4**, en la que se puede observar que los porcentajes más altos se manifiestan en forma general a "Excelente", "Muy Bueno" y "Bueno", lo que coadyuva una vez más que la experiencia vivencial con la metodología del Trabajo en Equipo, asociada a las técnicas de Comunicación Escolar fue de mucho beneficio para las participantes, no sólo en el aspecto cuantitativo sino que también en el cualitativo.

Es importante notar en esta gráfica que no hay ningún porcentaje de respuesta de parte de las coordinadoras en lo que a la escala de "Deficiente" se refiere.

1. PARTICIPACION
2. SIGUE INSTRUCCIONES
3. ACEPTA OPINIONES
4. SOLIDARIA
5. RESPONSABILIDAD
6. CREATIVA
7. TOLERANTE
8. COMUNICACION
9. AMBIENTE CORDIAL

Gráfica No. 4. Evaluación Cualitativa de las Coordinadoras de las Estudiantes que Conformaron los Equipos del Grupo Experimental.



Al inicio del experimento, las estudiantes demostraron una actitud de tener idea del trabajo en equipo, pero no un completo dominio. Su actitud fue de curiosidad, demostrando desconfianza ante un método diferente de trabajo. Sin embargo, cuando la investigadora las orientó sobre la metodología y las técnicas a utilizar en cada actividad, sus actitudes se modificaron, aflorando el interés, la participación y la colaboración.

Se logró un desempeño activo de los equipos, mediante la agrupación por afinidad de intereses, identificación y afiliación. Al haber afinidad, se fomentó la comunicación entre las estudiantes, ayudando a vencer la timidez e introversión, fomentándose un trato social que dió la oportunidad de que se relacionarán más estrechamente. La misma simpatía dió oportunidad a que todas participaran, ya que al exponer las distintas ideas, surgió el diálogo y se dió la discusión, se desarrolló el espíritu crítico, induciéndolas a llegar a formular conclusiones.

Durante el desarrollo de las diferentes técnicas, reinó una atmósfera cálida, amistosa y de responsabilidad. Se hizo de manifiesto el compromiso colectivo para sacar adelante el trabajo del equipo. La responsabilidad desarrolló la conciencia de las participantes y las transformó en solidarias a tal grado que ante una situación de emergencia, absorbieron el compromiso de trabajo, unando esfuerzos para sacar al equipo adelante.

Respecto a la creatividad demostrada por las estudiantes, se pudo evaluar que se dió en una forma satisfactoria. Los equipos iniciaron su participación dándose una identidad como tal y como personas miembros del mismo, lo que fomentó su autoestima. Se manifestó motivación en las estudiantes a través de la presentación de conferencias en donde adicionaron material didáctico de calidad en relación al tema en discusión. En la presentación de informes escritos, anexaron dibujos ilustrativos, elaborados con mucha dedicación por ellas mismas, demostrándose así como afloró la creatividad en los distintos equipos.

Si bien es cierto, se dió un descenso de solidaridad a nivel de equipo en el Postest, lo cual se atribuye a que se dió un ascenso en la capacidad de juicio crítico personal en cada miembro del equipo.

La conducción del equipo fue responsabilidad de las coordinadoras, observándose que orientaron a sus compañeras, distribuyeron el trabajo en una forma adecuada y equitativa, sabiendo delegar a cada miembro del mismo, una tarea de acuerdo a sus aptitud de trabajo, alcanzando al final un ascenso en la calificación, gracias a la aportación de un trabajo calificado por cada una de las miembros del equipo.

Se demostró que las estudiantes reconocieron haber alcanzado un mejor aprendizaje mediante la metodología del Trabajo en Equipo asociado a las técnicas de comunicación escolar. Manifestaron en forma verbal el desarrollo de una mejor relación social entre ellas, y reconocieron que es un medio para alcanzar un objetivo que las llenó de actitudes positivas, lo cual se tradujo en palabras de agradecimiento y reconocimiento a la investigadora, oportunidad en la cual las estudiantes le hicieron entrega de un presente como reconocimiento por la experiencia vivencial tan positiva que tuvieron con la metodología del Trabajo en Equipo.

5. DISCUSION DE RESULTADOS

De acuerdo al análisis de resultados basado en las gráficas estadísticas, se comprobó que el trabajo en equipo como metodología de aprendizaje es efectivo, ya que se determinó por la evaluación final el rendimiento del Grupo Experimental (Sección B) alcanzó una media del 21.17, en comparación con el Grupo Control (Sección F) del 26.16. Se comprobó que no sólo el rendimiento de las estudiantes mejoró en el aspecto cuantitativo, sino que mejoraron en sus relaciones interpersonales a nivel de grupo, lo que significa elevar el aspecto cualitativo, tal como lo externa Monzón (1986), que con dicha metodología se logra un aprendizaje firme y duradero, lo cual se reafirmó con lo externado en el Postest por el 93% de las estudiantes que dicha metodología les agradó trabajarla y les ayudó en forma positiva a su aprendizaje.

Se puede aseverar que la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, es la solución para elevar el rendimiento escolar en la asignatura de Estudios Sociales de las instituciones educativas, ya que esta metodología como lo concluye López (1991), se utiliza en forma mínima, ya que se continúa la evaluación del aprendizaje fundamentada en la metodología tradicional del examen oral y escrito, lo cual fue reflejado por las estudiantes del grupo experimental, asegurando el 25% que lo habían trabajado esporádicamente y posteriormente a la experiencia de la presente investigación, el 76% aseguró conocerla, avalando el 93% que dicha metodología ayuda al aprendizaje no sólo enfocado al aspecto cuantitativo, sino en el aspecto cualitativo, mediante el cual se deberá apreciar transformaciones en la estudiante como menciona Gordillo (1985), que la alumna debe comprender los problemas apegados a la realidad, usando el lenguaje adecuado para comprender y hacerse comprender, sabiendo resolver los problemas diarios en forma sensata y tratar de colaborar con el bien de los demás.

Bajo el aspecto motivador, el trabajo en equipo contribuye a desarrollar aspectos sociales que no se dan en el trabajo individual, tal como lo confirma Chaperó (1986), que al agruparse por afinidad, todas las participantes poseen similitud de intereses,

son consideradas personas, se les da la oportunidad de aportar sus opiniones, lo cual conlleva a una emulación personal, despertando el interés de cooperación mutua, aspectos que fueron avalados por el 47% de estudiantes que opinaron haberse agrupado por afinidad y el 44% haberlo alcanzado en forma satisfactoria.

Al agruparse por afinidad, se obtiene una mayor comunicación, lográndose una atmósfera cálida, permisiva y democrática, amistosa y de responsabilidad, lo cual contribuye a que las participantes alcancen una postura de apertura para lograr una mayor asimilación de conocimientos, tal como lo reafirma Del Río (1983), que la estudiante está dispuesta a aprender y a participar de manera activa en las situaciones de aprendizaje, toda vez se sienta aceptada por el equipo, lo cual lo confirmaron el 94% de estudiantes, que con el trabajo en equipo con las técnicas de comunicación escolar alcanzaron una comunicación positiva, lo que fue en beneficio de todas al tener la oportunidad de exponer sus distintas ideas, discutir las, aportar sus opiniones hasta llegar a un consenso, aspectos que ayudan a la formación de una estudiante que sea participativa, creativa, responsable y solidaria, por lo que Juárez (1973), concluyó que el trabajo en equipo desarrolla sensibilidad social, el carácter y el equilibrio emocional, que permite a la estudiante que descubra, piense, indague, reflexione y encuentre situaciones nuevas que la conduzcan a un aprendizaje independiente, lo cual fue determinado por el 86% de la población encuestada y quienes consideraron altamente beneficioso como futuras profesionales para realizarse como persona en el ámbito de la familia y el trabajo productivo del país, según lo afirma Cerezo (1989).

Díaz (1988), afirma que el rendimiento escolar de la estudiante se puede alcanzar a través de la metodología del trabajo en equipo, asociada a las técnicas de comunicación escolar, en la cual surgen sentimientos de afiliación, identificación, pertenencia, cooperación y pertinencia, lo que contribuye a compartir ideales, responsabilidades, surgiendo la solidaridad en el equipo, como lo determinó el 79% de participantes del grupo experimental, que su meta fue sacar adelante al equipo a pesar de que por falta de liderazgo de parte del 50% de coordinadoras, se vieron presionadas a sustituir al elemento que provocaba irresponsabilidad para sacar adelante al equipo; como lo asevera la Revista Newsweek (1991), que los estudiantes más avanzados (fluent)

ayudan a los que tienen dificultad (emergents), lo cual beneficia a todos ya que no sólo se fomenta la confianza a nivel de equipo, sino que entre todos se distribuyen la responsabilidad como externó el 86% lo cual ayudará en el futuro de los estudiantes, ya que si se logra dejar semilla, ésta dará sus frutos posteriormente.

La orientación de la inteligencia hacia lo concreto más que hacia lo abstracto, puede obstaculizar el aprendizaje, si la asignatura es impartida mediante metodología formal, predominando la memorización, la cual comúnmente es utilizada en Estudios Sociales, como lo afirma Dentici (1975), lo cual provoca perturbaciones afectivas que se manifiestan en dificultad para relacionarse con sus compañeras, careciendo del hábito de discusión a nivel lingüístico, sin embargo, en la presente investigación con el empleo de la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, se dió que el 86% de las participantes contribuyeron a crear un ambiente cordial a nivel de equipo, lográndose que el 94% de las participantes fueran elementos activos en la discusión en forma satisfactoria, llegándose a alcanzar el desarrollo de "juicio crítico" en el 100%, surgiendo con facilidad la redacción de conclusiones en los diferentes trabajos que se realizaron durante el desarrollo de la unidad.

Dentici (1975), menciona a Lersch quien define que en el carácter existen factores que van estrechamente ligados al rendimiento escolar, el cual se enfoca a la personalidad y en la que influyen la educación y el ambiente, características que se manifiestan como la ansiedad, la extroversión o introversión, la estabilidad emotiva, la perseverancia, el orden, la laboriosidad, la sociabilidad, la capacidad de iniciativa y de liderazgo, factores que en el presente estudio afloraron en el 50% de las coordinadoras de los equipos. Mientras que el otro 50% lo poseían en menor grado, no impartiendo orientación adecuada y asistiendo con irregularidad, lo cual se manifestó en que se dificultó seguir instrucciones por falta de interpretación e iniciativa para la elaboración de material didáctico, surgiendo la necesidad dentro del mismo grupo de sustituir a la coordinadora para sacar adelante al equipo.

En la última fase del experimento y con los cambios realizados en las coordinaciones, a partir de ese momento se realizó satisfactoriamente, como lo determinó el 59%

demostrado en la conducción del equipo, el 72% en la distribución equitativa de trabajo y el 79% en la evaluación cualitativa realizada por las coordinadoras respecto a las participantes de cada equipo.

En todo momento se pudo comprobar que las participantes del grupo experimental demostraron interés por la clase, siempre se impartió en un ambiente de disciplina y cordialidad, manifestando marcado interés porque la metodología del trabajo en equipo asociada a las técnicas de comunicación escolar, sea empleada en las diferentes asignaturas, especialmente Estudios Sociales lo cual fue determinado por el 76% de las participantes ya que consideraron que es una asignatura que se adapta para un proceso de Enseñanza Aprendizaje en forma activa. Dieron poca atención a las evaluaciones teóricas (memorización), sin embargo, para la investigadora fue satisfactorio comprobar que las estudiantes demostraron facilidad para emitir juicios críticos y opiniones, saber escuchar a sus compañeras y valorar las ideas que ellas aportaron, así como la responsabilidad hacia el trabajo, tanto respecto a contenido como presentación, por lo que aunque sea en mínima parte se reconoce que la nueva generación empieza a exigir un cambio de las metodologías tradicionales que han caracterizado a nuestro sistema educativo, manifestando que si se lograra introducir dicha metodología en las diferentes asignaturas, se lograría a corto plazo un cambio favorable no sólo en el rendimiento escolar sino en el producto que egresa de dichos establecimientos.

CONCLUSIONES

Al finalizar la presente investigación, se concluyó en que la aplicación de la metodología del "Trabajo en Equipo", asociada a las técnicas de comunicación escolar:

1. Eleva en forma cualitativa y cuantitativa el rendimiento escolar de la estudiante de la asignatura de Estudios Sociales de Segundo Año del Ciclo Básico, coadyuvando a que el producto terminal egresado, sea: una profesional capaz de lograr su autorrealización, para desenvolverse como una persona participativa, creativa, solidaria, responsable y aplicadora del juicio crítico en la sociedad.
2. Favorece la enseñanza activa, ya que es un medio para lograr un aprendizaje individual firme y duradero, enfocado no sólo al aspecto cognoscitivo, sino se involucra el desarrollo de la personalidad, orientada al carácter, equilibrio emocional, transformado en la estudiante su manera de sentir y actuar, que le permita exponer sus ideas en la vida participativa de la mujer cuidada-na.
3. El docente al aplicar la metodología del "Trabajo en Equipo", debe realizar un papel orientador, ser un líder de sus estudiantes, participar cuando la situación lo amerite, desempeñando en todo momento el rol de un auténtico "Gerente del proceso Enseñanza-Aprendizaje".

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Dirección del Instituto, sugerir al personal docente que imparte la asignatura de Estudios Sociales en el Ciclo Básico, la aplicación de la metodología del "Trabajo en Equipo", asociada a las técnicas de comunicación escolar, como una solución para elevar en forma cualitativa y cuantitativa, el rendimiento escolar de la estudiante.
2. Se sugiere al personal docente la aplicación de la metodología del "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar, con el propósito no sólo de impartir el proceso de enseñanza-aprendizaje con una metodología activa, sino lograr en la estudiante un aprendizaje individual, firme y duradero.
3. Impartir capacitación a los profesores para el empleo de la metodología del "Trabajo en Equipo" asociada a las técnicas de comunicación escolar, con el propósito de contribuir a la socialización y participación activa de la estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Achaerandio, L. (1992). Iniciación a la Investigación. (5a. ed.). Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
2. Ary, D. , Jacobs, L., y Razavieh, A. (1990). Introducción a la Investigación Pedagógica. (2a. ed.). México: McGraw Hill.
3. Cirigliano, L. y Villaverde, R. (1986). Dinámica de Grupos. (7a. ed.) Buenos Aires: Humanitas.
4. Campbell, D. (1966). Diseños de Experimentos. Buenos Aires: Amarrortu.
5. Cuéllar, M. (1979). Una experiencia de la dinámica de Grupo en la Escuela Primaria Guatemalteca. Tesis Inédita. Universidad de San Carlos de Guatemala.
6. Chapero, V. (1986). Psicodinámica de Grupos. Guatemala: Plus Ultra.
7. Del Río, B. (1983). Orientación y Grupos Escolares. Resúmenes Analíticos en Educación (REDUC). Primer Semestre 1986. Santiago, Chile: CIDE Ediciones.
8. De Mattos, L. (1974). Compendio de Didáctica General. (2a. ed.) Buenos Aires: Kapelusz.
9. Dentici, O. (1975). Aptitud Mental y Rendimiento Escolar. Barcelona: Herder.
10. Díaz, F. (1988). Expresión Creativa y Desarrollo Humano. Resúmenes Analíticos en Educación (REDUC). Primer Semestre 1991. Santiago, Chile: CIDE Ediciones.
11. Downie, N. (1973). Métodos Estadísticos Aplicados. México: R.W. Heath Haper & Row Publisher.

12. Estrada, E. (1981). Rendimiento de los Estudiantes de Jornada Nocturna y Jornada Matutina en Ciencias Naturales Ciclo Básico. Tesis Inédita. Universidad de San Carlos de Guatemala.
13. Galo, C. (1990). Hacia un Modelo Educativo Nacional, tomado del documento de Apoyo No. 1. SIMAC.
14. García, V. (1964). Diccionario de Pedagogía Labor. Tomo II. Barcelona: Labor, S.A.
15. Gibb, J. (1975). Manual de Dinámica de Grupos. (7a. ed.) Buenos Aires: Humanistas.
16. Gil, E. (1989). La educación Lasallista como respuesta a la formación del docente rural. Una experiencia en el Instituto Indígena Santiago. Tesis Inédita. Univesidad Rafael Landívar, Guatemala.
17. Hurtado, R. (1992). Relación entre rendimiento académico y situación laboral del estudiante de Educación Básica del Instituto Nacional para Varones Tezulutlán". Tesis Inédita. Universidad de San Carlos de Guatemala.
18. Juárez, J. (1973). El valor de la acción dinámica de grupos en la Educación Media de Guatemala. Tesis Inédita. Universidad de San Carlos de Guatemala.
19. López, C. (1991). Uso de la tecnología educativa en la enseñanza-aprendizaje de los Estudios Sociales en el Ciclo Básico de los Institutos Oficiales de la Ciudad Capital. Tesis Inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
20. Miller, J. (1991). Las 10 Mejores Escuelas del Mundo. Revista de Padres y Maestros (1992), p. No. 5.
21. Monzón, L. (1973). Aspectos psicológicos del Trabajo de Grupo y su repercusión en el aprendizaje. Tesis Inédita. Universidad de San Carlos de Guatemala.
22. Mory, F. (1973). Enseñanza Individual y Trabajo por Equipos. Buenos Aires: Kapelusz.

23. Nerici, I. (1973). Hacia una Didáctica General Dinámica. Buenos Aires: Kapelusz.
23. Segeplan (1991). Análisis de Situación del Niño y la Mujer. Guatemala: Impresiones Selectas, S. A.
24. Seminario "Responsabilidad Profesional del Docente del Area Comercial en el Alto Rendimiento del Estudiante." 1991). 6o. Semestre de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Ciencias Comerciales. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

ANEXOS



Instrucciones:

Se tiene planificado realizar un TRABAJO EN EQUIPO, por lo que necesitamos contar con su buena disposición para realizar la experiencia, por lo que le solicitamos leer con atención las 20 preguntas que aparecen a continuación y contestalas marcando con una X en el cuadro que corresponda a la respuesta que según su opinión sea la más adecuada.

PREGUNTA	Siempre	Casi Siempre	Indiferente	Casi Nunca	Nunca
1. Ha trabajado en Equipo alguna vez.					
2. Le gustaría trabajar en Equipo.					
3. Se ha reunido por afinidad a trabajar en Equipo.					
4. Ha tenido algún problema de comunicación al trabajar en Equipo.					
5. Considera que trabajar en Equipo es beneficioso.					
6. Cumple con responsabilidad las tareas asignadas.					
7. Ha adquirido experiencias positivas al trabajar en Equipo.					
8. Considera que en la clase de Estudios Sociales se puede trabajar en Equipo.					
9. Puede formular conclusiones al exponer un trabajo oral o escrito.					
10. Considera que trabajar en Equipo es interesante.					
11. Cree que el trabajo en Equipo ayuda en la relación cordial con sus compañeros.					
12. Cuando elabora un trabajo sabe seguir instrucciones.					

PREGUNTA	Siempre	Casi Siempre	Indiferente	Casi Nunca	Nunca
13. Considera que todas sus compañeras de Equipo opinaron durante el trabajo en Equipo					
14. Si una compañera de su Equipo tuviese un accidente estaría dispuesta a hacer el trabajo de ella para sacar adelante el Trabajo de Equipo.					
15. Se cree capaz de aportar creatividad al Equipo en que usted trabaja.					
16. Es tolerante a las opiniones de las demás compañeras del Equipo.					
17. Si usted fuera nombrada Coordinadora del Equipo, sabría conducir al Equipo.					
18. Si usted fuera Coordinadora del Equipo, sabría distribuir en forma equitativa el trabajo asignado					
19. En una discusión de un tema, podría llevar al grupo a un consenso de las participantes.					
20. Se cree poder calificar en forma justa a sus compañeras de Equipo.					

NOMBRE DE LA ALUMNA _____ **CLAVE** _____

Instrucciones:

Lea con atención las 20 preguntas que aparecen a continuación y contestarlas marcando con una X en el cuadro que corresponda a la respuesta que según su opinión sea la más adecuada.

PREGUNTA	Siempre	Casi Siempre	Indiferente	Casi Nunca	Nunca
1. Le agradó trabajar en Equipo.					
2. Considera que el trabajo en Equipo contribuyó a su aprendizaje					
3. Se reunió por afinidad a trabajar en Equipo.					
4. Tuvo algún problema de comunicación al trabajar con su Equipo.					
5. Considera que trabajar en Equipo fue beneficioso.					
6. Cumplió con responsabilidad las tareas que le asignó la Coordinadora del Equipo.					
7. Adquirió experiencias positivas al trabajar en Equipo.					
8. Considera que en la clase de Estudios Sociales se pudo trabajar en Equipo.					
9. Pudo formular conclusiones al exponer un trabajo oral o escrito.					
10. Considera que trabajar en Equipo fue interesante.					
11. Cree que el trabajo en Equipo ayudó en la relación cordial con sus compañeras.					
12. En los trabajos asignados pudo hacerlo de acuerdo a las instrucciones.					
13. Considera que todas sus compañeras de Equipo opinaron durante el trabajo en Equipo.					
14. Si una compañera de su Equipo tuviese un accidente estaría dispuesta a hacer el trabajo de ella para sacar adelante el trabajo del Equipo.					
15. Aportó creatividad al Equipo en que usted trabajó.					
16. Fue tolerante a las opiniones de las demás compañeras del Equipo.					
17. Como Coordinadora del Equipo, supo conducir el Equipo.					
18. Como Coordinadora del Equipo, supo distribuir en forma equitativa el trabajo asignado.					
19. En una discusión de un tema, pudo llevar al grupo a un consenso de las participantes.					
20. Pudo calificar en forma justa a sus compañeras de Equipo.					



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities related to the business.

2. It is essential to ensure that all financial data is properly documented and stored in a secure and accessible manner.

3. Regular audits and reconciliations should be performed to identify any discrepancies or errors in the records.

4. The use of reliable accounting software can help streamline the record-keeping process and reduce the risk of human error.

5. It is also important to establish clear policies and procedures for record management and retention.

6. Finally, ensuring that all records are protected against loss or theft is a critical component of a robust record-keeping system.

7. By following these guidelines, businesses can ensure the integrity and accuracy of their financial records, which is essential for informed decision-making and compliance with regulatory requirements.

8. The second part of the document provides a detailed overview of the various types of records that should be maintained, including financial statements, tax records, and legal documents.

9. Each type of record has specific requirements for storage, retention, and access, which are outlined in the following sections.

10. Financial statements, such as balance sheets and income statements, should be kept for a minimum of seven years.

11. Tax records, including returns and supporting documentation, should be retained for at least six years.

12. Legal documents, such as contracts and agreements, should be stored in a secure and organized manner, with clear labeling and indexing.

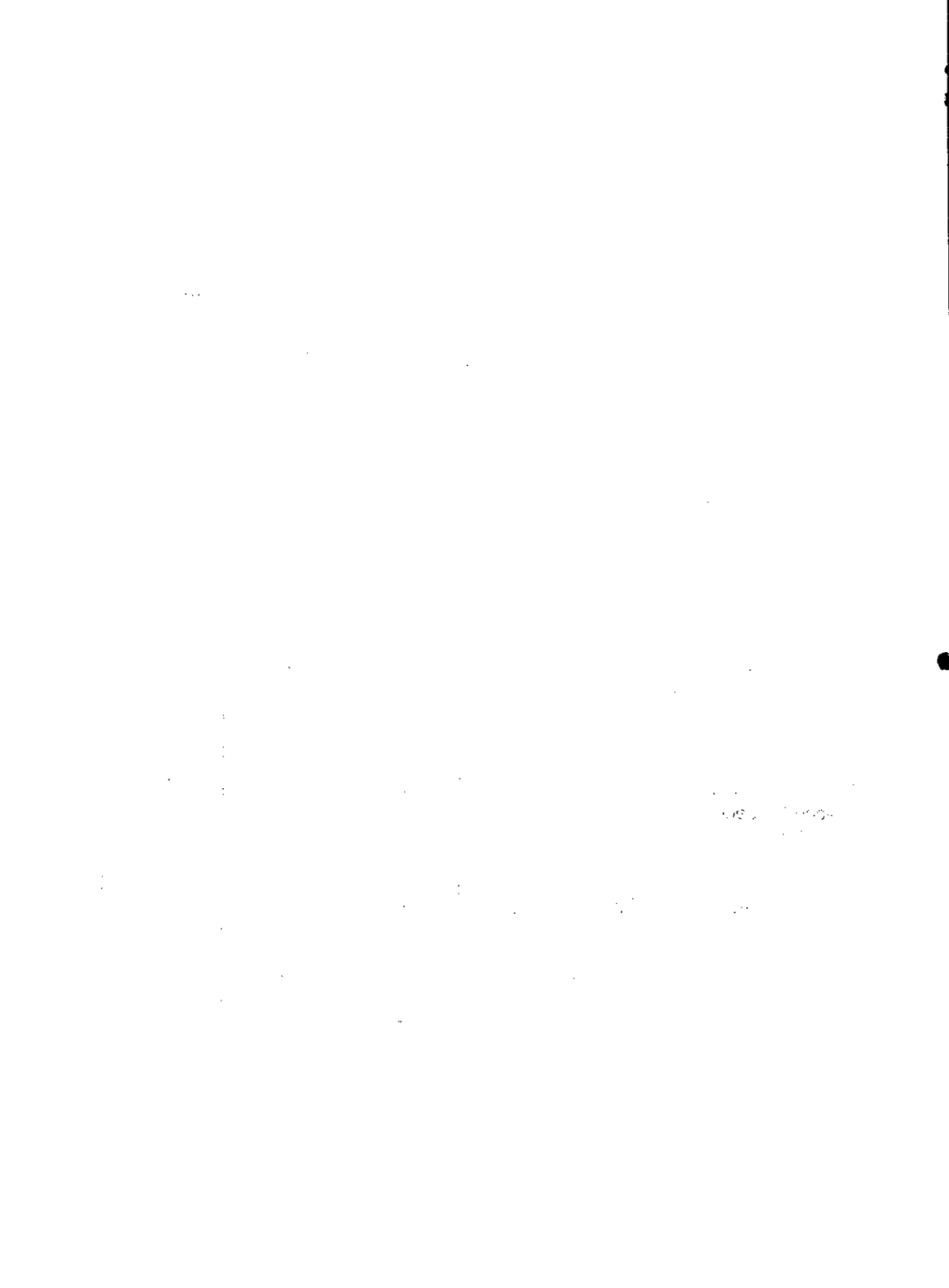
13. Additionally, it is important to regularly review and update record retention policies to reflect changes in regulations and business needs.

14. By implementing a comprehensive record-keeping system, businesses can ensure that they are always prepared to provide accurate and complete information when needed.

TABLA DE ESPECIFICACIONES SEGUN LA TAXONOMIA DE BLOOM

Sobre la Evaluación de los aspectos 3.1. y 3.2 (Teorías sobre el origen del hombre americano, las civilizaciones Maya, Azteca e Inca) de la Cuarta Unidad de la Guía Programática de Estudios Sociales de Segundo Curso del Ciclo Básico.

Obj. Contenido	%	Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Items
		50%	35%	15%	
Teorías sobre el origen del hombre americano	20%	4	3	1	8
Civilización Maya: Ubicación, geográfica e histórica.	40%	8	6	2	16
Civilización Azteca: Ubicación, geográfica e Histórica.	15%	3	2	1	6
Civilización Inca: Ubicación, geográfica e histórica.	25%	5	3	2	10
	100%	20	14	6	40



PRUEBA FINAL DE LA IV UNIDAD

NO ABRA EL FOLLETO HASTA QUE SE LE INDIQUE

Instrucciones:

La presente prueba es para comprobar su rendimiento de la unidad arriba mencionada, por lo que se le ruega leer los siguientes lineamientos y aplicarlos:

1. Esta es una prueba de opción múltiple.
2. Lea cuidadosamente el enunciado de cada pregunta y seleccione la respuesta correcta, marcándola en la Hoja de Respuesta con una X en el número correspondiente a la pregunta.

Ejemplo:

La ciudad Maya que sobresale por su Templo IV es

- A). Uxamal.
- B). Quiriguá.
- C). Copán.
- D). Tikal.

La respuesta es la letra (D) por eso, se marca en la Hoja de Respuestas así:

A B C X

3. No trate de adivinar la respuesta porque una proporción de las respuestas incorrectas se restará de las correctas. Si no sabe la respuesta deje el espacio en blanco en la Hoja de Respuesta en el número correspondiente a la pregunta.
4. Trate de rendir al máximo porque esta prueba servirá para su evaluación final de la Unidad.
5. No conteste ni escriba nada en el folleto.
6. Si tiene alguna pregunta que hacer sobre el procedimiento a utilizar levante la mano y se le aclararán sus dudas.
7. La maestra no contestará preguntas que se refieran al contenido de la prueba.
8. Para responder esta prueba dispondrá de 35 minutos.

NO ABRA EL FOLLETO HASTA QUE SE LE INDIQUE

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE EDUCACION

HOJA DE RESPUESTAS

PRUEBA FINAL DE LA IV UNIDAD

NOMBRE DE LA ALUMNA: _____
Apellido Nombre

INSTITUTO: _____ GRADO: _____

FECHA DE EVALUACION _____ PUNTEO _____

1.	A	B	C	D	21.	A	B	C	D
2.	A	B	C	D	22.	A	B	C	D
3.	A	B	C	D	23.	A	B	C	D
4.	A	B	C	D	24.	A	B	C	D
5.	A	B	C	D	25.	A	B	C	D
6.	A	B	C	D	26.	A	B	C	D
7.	A	B	C	D	27.	A	B	C	D
8.	A	B	C	D	28.	A	B	C	D
9.	A	B	C	D	29.	A	B	C	D
10.	A	B	C	D	30.	A	B	C	D
11.	A	B	C	D	31.	A	B	C	D
12.	A	B	C	D	32.	A	B	C	D
13.	A	B	C	D	33.	A	B	C	D
14.	A	B	C	D	34.	A	B	C	D
15.	A	B	C	D	35.	A	B	C	D
16.	A	B	C	D	36.	A	B	C	D
17.	A	B	C	D	37.	A	B	C	D
18.	A	B	C	D	38.	A	B	C	D
19.	A	B	C	D	39.	A	B	C	D
20.	A	B	C	D	40.	A	B	C	D

PRUEBA FINAL DE LA IV UNIDAD

1. Una de las características de los pueblos primitivos de América fue
 - A). recolectores.
 - B). alfareros.
 - C). ebanistas.
 - D). talladores de piedra.

2. La persona que concertaba las bodas en la civilización Maya se llamaba:
 - A). Sacerdote.
 - B). Casamentero.
 - C). Halach Yimic.
 - D). Curandero.

3. Los Aztecas dentro de las ciencias sobresalieron, especialmente en la
 - A). Astronomía.
 - B). Arquitectura.
 - C). Medicina.
 - D). Escultura.

4. La civilización Inca se asentó a orillas del lago
 - A). Titicaca.
 - B). Xolotlán.
 - C). Ilopango.
 - D). (Ninguna de las anteriores es correcta).

5. La civilización Incaica conoció el uso de abonos, el cual era fabricado de
 - A). polvo de metales.
 - B). huesos de animales.
 - C). cáscara de la papa.
 - D). excremento de aves marinas.

6. El principal alimento de la civilización Incaica fue el
 - A). maíz.
 - B). frijol.
 - C). chile.
 - D). papa.

7. Según Florentino Ameghino
- A). el hombre americano procedía de Asia.
 - B). vinieron de Polinesia a Sur América,
 - C). atravesaron el Estrecho de Behring.
 - D). América fue la cuna de la cultura universal.
8. El Dr. Rivet deduce la interpretación de lenguas, lo que significa intercambios de:
- A). asimilación de modismos.
 - B). concordancia lingüística.
 - C). similitud de pronunciación.
 - D). similitud de sonidos.
9. La ciudad Maya donde existió el primer Observatorio Astronómico fue
- A). Tikal.
 - B). Copán.
 - C). Uxmal.
 - D). Uaxactún.
10. La ciudad Maya que el período clásico manejó el negocio de la sal fue:
- A). Uaxactún
 - B). Copán.
 - C). Komechen.
 - D). Uxmal.
11. La escultura Maya sobresalió por el aspecto decorativo basado en la
- A). proporción de sus figuras.
 - B). decoración policromada.
 - C). perspectiva y colorido vivo.
 - D). pinturas murales.
12. Las plantas acuáticas que crecían en los canales de las ciudades Mayas que eran extraídas y puestas al sol, eran utilizadas como
- A). semilla.
 - B). medicina.
 - C). alimentación.
 - D). fertilizante.
13. En la Civilización Maya la clase de los esclavos estaba formada por los
- A). agricultores.
 - B). artesanos.
 - C). infractores de la ley.
 - D). (Ninguna de las anteriores es correcta).

14. La civilización Maya, dentro del territorio mesoamericano, ocupó los territorios de
- A). Costa Rica, Yucatán, El Salvador.
 - B). Yucatán, Guatemala y Honduras.
 - C). Honduras, Petén y Colombia.
 - D). Belice, Tabasco y Nicaragua.
15. La aplicación del fertilizante en los cultivos, fue legado de la civilización
- A). Maya.
 - B). Tolteca.
 - C). Pipil.
 - D). Chibcha.
16. La función del Gran Consejo en la civilización Azteca era
- A). de defensa territorial.
 - B). administrativa y judicial.
 - C). religiosa.
 - D). económica.
17. El sistema de Chinampas utilizado por los Aztecas consistía en
- A). fertilizar el terreno cultivable.
 - B). cultivar por medio de terrazas.
 - C). dragar la tierra sostenida con carrizos.
 - D). quemar la maleza.
18. Para el envío de las noticias, los Incas utilizaban corredores a quienes los llamaban
- A). yacona.
 - B). puric.
 - C). chasqui.
 - D). calpulli.
19. El principal objetivo de los Incas era la construcción de caminos fue
- A). facilitar el comercio.
 - B). mantener la cohesión del imperio.
 - C). asistir a las ceremonias religiosas.
 - D). facilitar la construcción de puentes colgantes.
20. La comunidad Incaica sobresalió por su organización solidaria para
- A). proteger a los niños.
 - B). proteger a los ancianos.
 - C). fundar escuela.
 - D). dar atención a la salud.

21. La civilización Incaica tuvo conocimientos de
- A). las medidas de longitud y volumen.
 - B). la aplicación del cero.
 - C). el calendario.
 - D). el pronóstico de los eclipses.
22. El norteamericano Alex Hrdlicka sostiene la teoría que el hombre americano procede de:
- A). Polinesia.
 - B). Asia.
 - C). África.
 - D). Europa.
23. Según la tesis de Hrdlicka, las características del hombre americano en comparación con las razas asiáticas y polinesias son
- A). pelo crespo.
 - B). mancha mongólica.
 - C). estatura alta.
 - D). musculatura fuerte.
24. Una teoría de la procedencia del hombre americano es que
- A). vinieron de África.
 - B). eran fenicios.
 - C). procedían de Israel.
 - D). eran de la Atlántica.
25. El tipo de escritura de los Mayas fue
- A). figurativa.
 - B). simbólica.
 - C). jeroglífica.
 - D). (Ninguna de las anteriores es correcta).
26. Los Mayas con los niños recién nacidos acostumbraban a
- A). alimentarlos con atol de maíz.
 - B). deformarles la cabeza.
 - C). bautizarlos.
 - D). adornarlos con tatuajes.
27. En la civilización Maya los sacerdotes practicaban
- A). el pago de tributos al estado.
 - B). el cultivo a la tierra.
 - C). la Astronomía.
 - D). la medicina.

28. Los Mayas utilizaban para la siembra un instrumento de madera llamado
- A). coa.
 - B). púa.
 - C). rastrillo.
 - D). punzón.
29. Los Mayas dominaron la Astronomía a tal grado que podían pronosticar
- A). el paso de los cometas.
 - B). la conjunción de los planetas.
 - C). los Eclipses.
 - D). los ciclones.
30. Los lugares donde los Aztecas realizaban la venta de sus productos se llamaba
- A). Tenoch
 - B). Tlatocan.
 - C). Pochtecas.
 - D). Tianguis.
31. ¿Qué otro nombre le daban los Aztecas al calendario?
- A). Tenoch
 - B). Piedra del Sol.
 - C). Piedra de Tizoc
 - D). Tlatoc.
32. El quipú invento de la civilización Incaica consistía en un
- A). marco de madera con bolitas de colores.
 - B). sistema de cordeles delgados y verticales.
 - C). sistema de escritura.
 - D). instrumento utilizado en la agricultura.
33. El sistema agrario sobresalió en la civilización Incaica por tener una organización
- A). centrada en la clase alta.
 - B). individualista.
 - C). cooperativista.
 - D). teocrática.
34. La capital principal del Imperio Incaico fue
- A). Chinchaysuyu.
 - B). Cuzco.
 - C). Collasuyu
 - D). Machu Pichu.

35. En la civilización Azteca el sector más pobre lo llamaban
- A). Mayeques.
 - B). Calmecac.
 - C). Calpullis.
 - D). Tlacotán.
36. Entre las culturas mesoamericanas encontramos los
- A). Tarascos.
 - B). Pipiles.
 - C). Chorotegas.
 - D). Chibchas.
37. La ciudad Maya de Quiriguá sobresale por su
- A). juego de la pelota.
 - B). pinturas murales.
 - C). estelas esculpidas en alto relieve.
 - D). estructura arquitectónica.
38. En tesis autoctonista se le atribuye a
- A). Rivet.
 - B). Ameghino.
 - C). Hrdlicka.
 - D). Thompson.
39. El período Preclásico de los Mayas comprende el siglo
- A). IV.
 - B). VI.
 - C). X.
 - D). XIII.
40. La teoría que justificaría la llegada a los polinesios al Continente Americano es el
- A). paralelismo etnográfico.
 - B). uso de las corrientes oceánicas.
 - C). (a y b son correctas).
 - D). (Sólo A es correcta).

DEPARTAMENTO DE EDUCACION

EVALUACION DE COORDINADORAS

A continuación encontrará un cuadro donde escribirá el nombre de las compañeras que integraron su Equipo, a quienes deberá evaluar de acuerdo a la escala de 1 a 5 los aspectos que se mencionan.

Nombre del Grupo: _____

Nombre Coordinadora: _____

Clave No.	Nombre Participante	Aspectos								
		Particip.	Sigue Instrucc.	Acepta Opiniones	Solidaria	Responsab.	Creativa	Tolerante	Comunicat.	Ambiente Coordial

- Escala a utilizar:
- 5 = Excelente
 - 4 = Muy bueno
 - 3 = Bueno
 - 2 = Regular
 - 1 = Deficiente

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

Instrucciones:

Solicito tu colaboración para contestar las siguientes preguntas, leerlas con atención y subrayar la respuesta correcta.

1. Tú vives con:

- A. Tú papá y tu mamá.
- B. Con tu papá
- C. Con tu mamá
- D. Con algún pariente
- E. Con alguna amistad

2. ¿Cuántos hermanos tienes?

- A. Hija única
- B. uno
- C. dos
- D. tres
- E. cuatro
- F. cinco
- G. seis
- H. siete o más.

3. ¿Tu mamá trabaja? SI NO

- A. Ama de casa
- B. Algún oficio. ¿Cuál? _____
- C. Oficinista
- D. Maestra
- E. Profesional
- F. Jubilada

4. Tu papá trabaja en:

- A. Alguna profesión
- B. Algún oficio. ¿Cuál? _____
- C. Jubilado

5. El ingreso total de tu familia mensualmente es de:

- A. De Q. 300.00 a Q. 400.00
- B. De Q. 500.00 a Q. 600.00
- C. De Q. 700.00 a Q. 800.00
- D. De Q. 900.00 a Q. 1,000.00
- E. De Q. 1,100.00 a Q. 1,300.00
- F. De Q. 1,400.00 a Q. 1,500.00
- G. Más de Q. 1,500.00

6. Escribe el nombre de la colonia, sector, barrio, aldea o caserío donde vives:

7. Tu tienes _____ años.

Muy agradecida por tu información