

# Globalización, crecimiento y desarrollo humano

Jennifer Melissa Velásquez<sup>1</sup>

## Resumen

*Este artículo es un resumen de una investigación efectuada como tesis para el grado de Licenciatura, en la cual se procuró identificar si existe relación entre la globalización, la apertura comercial, el nivel de ingreso y el desarrollo de un país. Se analizó como muestra los países desarrollados y en desarrollo para los cuales el Banco Mundial proporciona datos económicos. De acuerdo a la evidencia estadística presentada, se apoya la postura básica del liberalismo que propone que la apertura comercial redunde en mayores niveles de ingreso per cápita y desarrollo, y que la apertura comercial trae consigo intercambios más allá de lo económico, como la tecnología, nuevas ideas, etc.*

**Palabras clave:** Globalización, apertura comercial, nivel de ingreso per cápita, desarrollo.

## Abstract

*This article is an abstract from a research made as a tutotial tesis, which was intended to identify if there is a correlation between globalization, openness, GDPper capita and Human Development. World Bank Database was used for this study. According to the statistical evidence presented, this study supports the basic stance of liberalism that suggests the trade liberalization (openness) leads into higher levels of GDP per capita and Human Development, and also brings exchanges beyond economics, such as technology, new ideas, etc.*

**Key words:** Globalization, openness, GDP per capita, Human Development.

1 Licenciada en Economía. Pensum Cerrado de Técnico en Comercio Internacional. BAYER MATERIALSCIENCE CA & Caribbean. Jennifferm81@gmail.com.

## Introducción

Desde Adam Smith y su obra *La Riqueza de las Naciones* (1976), economistas de diversas escuelas han defendido el libre comercio como un ideal que debe aplicarse como política de desarrollo. Estos apuestan por las ventajas que genera el participar de un mundo globalizado en donde el intercambio de bienes, servicios, tecnologías e ideas, conduce a un mejor estado de los individuos.

“Se habla de un mundo unipolar, donde la hegemonía de Estados Unidos y el modelo capitalista que apoya, reinan en pro de las ideas del libre mercado, comercio internacional y globalización” (Green, 2001). La falta de un modelo alternativo confiable ha incidido en la expansión de la economía de mercado, la democracia y la filosofía liberal que sustenta la democracia capitalista. Sin embargo, ¿Qué tan beneficiosa ha sido la expansión liberal en el mundo? ¿Se asocia el liberalismo con mayores niveles de prosperidad y desarrollo?

Este artículo es extraído de tesis *Globalización, Crecimiento y Desarrollo Humano* cuyo Asesor fue el M.A. Nicholas Virzi, a partir de la cual se lleva a cabo el análisis en donde se sintetiza los aspectos más relevantes de la historia económica, continúa con una revisión de los antecedentes de la economía guatemalteca, política comercial actual, entre otros datos que ayudarán a entender la estructura económica del país. Después de analizar el contexto, se procede con el ejercicio estadístico de la regresión lineal de corte transversal y como un complemento al análisis, se efectúa una cuarta regresión que analizará la relación entre el índice de globalización económica y el índice de globalización social sobre el puesto o ranking en el índice de democracia.<sup>2</sup> Esto con el fin de observar si un país más globalizado también es un país más democrático.

## Contexto

El estudio del comercio internacional como parte del proceso de globalización, se ha extendido a lo largo de los años, a través de varios modelos como el modelo de la ventaja absoluta de Adam

Smith, la teoría de la ventaja comparativa de David Ricardo, el modelo Heckscher-Ohlin. El sustento básico de estas teorías antes expuestas, eran los beneficios de la especialización y el intercambio. Un supuesto implícito era la existencia de competencia perfecta de los mercados nacionales, que permitía, por la vía del libre cambio, aumentar el bienestar de los países.

Actualmente, estudios de economistas convencionales, como Krugman y Obstfeld<sup>3</sup>, Salvatore, Avinash Dixit, James Brander y Barbara J. Spencer expusieron nuevas elaboraciones teóricas. Estas están fundadas en la existencia de fallos de mercado que ponen en cuestión la teoría clásica del comercio internacional de que los intercambios internacionales se fundamentan exclusivamente en la teoría de la ventaja comparativa y que la defensa bajo cualquier circunstancia del libre comercio y de la no intervención estatal en esta área económica pudiera no ser la práctica óptima para todos los países.

La literatura indica que la respuesta del crecimiento a la apertura comercial no es arbitraria, pero depende de una variedad de condiciones relacionadas a la estructura de la economía y las instituciones de un país (Kaltani, 2007)<sup>4</sup>.

En la economía internacional se pueden proponer dos tendencias básicas dominantes en los últimos dos siglos, el mercantilismo y el liberalismo. Según la Real Academia Española, “el mercantilismo es el sistema económico que atiende en primer término al desarrollo del comercio, principalmente al de exportación, y considera la posesión de metales preciosos como signo característico de riqueza” y define el liberalismo como “doctrina política que defiende las libertades y la iniciativa individual, y limita la intervención del Estado y de los poderes públicos en la vida social, económica y cultural” (DRAE, 2001).

El mercantilismo marcó una era en la cual los gobernantes creían que la riqueza de las naciones dependía del control del comercio, con la idea

2 Índice elaborado por la Economist Intelligence Unit.

3 Krugman Paul – Obstfeld Maurice (2003). *International Economics: Theory and Policy*.

4 Traducción libre hecha por el autor de la presente tesis.

básica de maximizar las exportaciones y minimizar las importaciones. La era del mercantilismo fue reemplazada por el sistema capitalista y las nuevas teorías de Adam Smith y sus sucesores, *laissez-faire* económico y liberalismo político y social. Aunque el mercantilismo perdió popularidad, ha coexistido con el liberalismo durante décadas.

Adam Smith (1776) rompió con la teoría mercantilista sosteniendo que si dos naciones comercian voluntariamente entre sí, ambas se benefician. Según este autor clásico, el comercio internacional entre dos países se basaba en las “ventajas absolutas”. Smith explicaba que cada nación se especializaría en el bien que produce más eficientemente y adquiriría de la otra el producto en el que tuviera una desventaja absoluta.

De esta manera, Smith sostuvo que a través del libre comercio el bienestar global aumenta. Cuarenta años más tarde, David Ricardo (1817) afirmó que aunque una nación fuera menos eficiente que otra en la producción de ambos bienes, aún sería factible que comerciaran de manera beneficiosa para ambas. Este postulado se basa en las “ventajas comparativas”, que consisten en que el país menos eficiente exportaría aquella mercancía en la que su desventaja absoluta fuera menor e importaría de la otra nación el otro bien<sup>5</sup>. La nueva visión contribuyó durante los años cuarenta y cincuenta del siglo XIX, a la extensión del modelo de la división internacional del trabajo y la teoría de la ventaja comparativa desarrollada por David Ricardo, lo que generó una inmensa acumulación de capital que dio impulso al sistema capitalista industrial actual.

A continuación se presenta un breve resumen de algunos de los hitos relevantes en el proceso de la expansión de la economía internacional en los últimos dos siglos:

En la segunda mitad del siglo XVIII, Adam Smith y su libro *La Riqueza de las Naciones* (1776), desempeñaron un papel muy importante en la popularización de las teorías económicas del *laissez-faire*. “La idea principal de estas teorías era la no

injerencia de los Estados en asuntos económicos” (Adams, 2001). *La Riqueza de las Naciones* influyó en las decisiones económicas y políticas de los Estados, cambió la manera de ver la economía y sus recursos, y por eso fue considerada una obra revolucionaria y le ganó el título de padre de la economía a Adam Smith.

En ese mismo año, se declaró la Independencia de Estados Unidos y fue el comienzo de la era del liberalismo político-económico.

Entre las últimas décadas del siglo XVIII y mediados del XIX, se dio el proceso de crecimiento económico en el que, Gran Bretaña en primer lugar y luego Francia, Bélgica y Alemania, experimentaron el mayor conjunto de transformaciones socioeconómicas, tecnológicas y culturales de la historia de la humanidad y que se le conoce como Revolución Industrial, que fue un período de transformaciones en toda la economía y no solo en la industria. Hubo una elevación de productividad como consecuencia de nuevas tecnologías incorporadas a la producción agraria, industrial y a los transportes y a la aparición de nuevas formas de organización del trabajo.

Otro momento clave en la historia, fue la Revolución Francesa, considerada como un cambio en el concepto del ejercicio poder y de administración del país.

Durante el período de 1820 a 1840, se dieron las declaraciones de independencia en Latinoamérica, quienes en su mayoría practicaron el modelo de crecimiento económico hacia fuera, que consiste en impulsar las exportaciones y restringir a través de barreras arancelarias las importaciones, como una medida para proteger la producción nacional. El desarrollo de América Latina no fue uniforme durante este período.

En los años treinta se produce uno de los momentos más importantes en la historia económica mundial, la llamada Gran Depresión. “Las pérdidas de producto en Estados Unidos, Alemania, Italia, Japón, Canadá, Suecia y Australia superaron el 10% del Producto Nacional Bruto y también fueron considerables en muchos países del mundo” (Fondo Monetario Internacional, 2002). Tras el final de la primera guerra mundial, Estados Unidos

5 Esta teoría sostiene que el único factor de producción cuya remuneración forma parte del precio de la mercancía, es el trabajo.

experimentó un fuerte crecimiento económico, desplazando a Gran Bretaña del liderazgo económico mundial. Durante los años previos a la Gran Depresión, se incrementó en aquel país la producción y el consumo, con una profunda transformación productiva dominada por la innovación tecnológica. La Bolsa de Valores también participó y se vivió un prolongado incremento de las cotizaciones, que permitió la formación de una burbuja especulativa, financiada por el crédito. El origen de la crisis fue financiero, cuando el llamado Jueves Negro, la Bolsa se desplomó y sembró pánico en los inversores que empezaron a vender sus títulos con pérdidas. Se extendió la crisis bancaria en todo el país, consecuencia de la quiebra de algunos bancos. La renta nacional, los ingresos fiscales, los beneficios y los precios cayeron, y el comercio internacional descendió más allá de un 50%. Debido a que Estados Unidos era el acreedor principal y el financista de Europa después de la Primera Guerra Mundial, los problemas del sistema financiero estadounidense precipitaron fracasos económicos en el mundo entero, sobre todo en Gran Bretaña y Alemania. El desempleo mundial alcanzó los niveles de 25%-30%.<sup>6</sup>

La Reserva Federal de Estados Unidos optó por una política contractiva, reduciendo la oferta monetaria y aumentando los tipos de interés, que incrementó la quiebra de bancos y provocó el inicio de un proceso de deflación y la reducción drástica del consumo. Otra decisión fue el llamado Smoot Hawley Tariff Act, ley proteccionista que consistió en la elevación de aranceles para 20,000 artículos en un promedio de 52.8%, con el fin de proteger e incentivar la industria nacional. Este hecho desató la guerra arancelaria, ya que a nivel mundial, se interpretó como una guerra económica, y un promedio de 25 países reaccionaron recíprocamente, lo que provocó una caída de las exportaciones de Estados Unidos. En 1932, el establecimiento del New Deal, condujeron a Estados Unidos al final de la Gran Depresión. Algunos historiadores mencionan que no hay bases para confirmar que el New Deal fue eficaz para salir de la crisis, antes que

Estados Unidos movilizara su economía a través de la Segunda Guerra Mundial.

Segunda Guerra Mundial: 1939 hasta 1945. Como consecuencia de este conflicto armado, considerado el más grande y más sangriento de la historia, surgieron dos potencias polarizadas: El bloque capitalista, liderado por los Estados Unidos y con influencia en Europa Occidental y el bloque comunista, liderado por la Unión Soviética y con influencia en Europa del Este. Inició entonces, el período de la llamada Guerra Fría, que se caracterizó por el enfrentamiento ideológico y sus correspondientes sistemas económicos, políticos y sociales, de los dos bloques de países agrupados respectivamente en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), con los Estados Unidos al frente, y en el Pacto de Varsovia, encabezado por la Unión Soviética (*Hacia la Sociología*, 1993). Se firma la carta de las Naciones Unidas y nace la ONU y se firma el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia.

En 1944, se crea el Acuerdo de Bretton Woods, sin embargo, inicia su operatividad después de la segunda guerra mundial en 1946. En este acuerdo se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo. Se crea el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y se establece el uso del dólar como moneda internacional. Este acuerdo se creó para sentar las bases de las relaciones internacionales, el comercio mundial y las relaciones financieras, con el fin de mantener la paz, mediante el libre comercio mundial.

En el año 1947, se lleva a cabo el Plan Marshall. Principal plan de Estados Unidos para ayudar a Europa en la reconstrucción de la destrucción ocasionada por la segunda guerra mundial. Una condición fue integrar un mercado europeo. Así es como se forma la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE). En ese mismo año, se dio la creación del GATT. GATT, por sus siglas en inglés (General Agreement on Tariffs and Trade), es un acuerdo multilateral en "funcionamiento desde 1947, como organización encargada de supervisar el sistema multilateral de comercio".

<sup>6</sup> Enciclopedia Británica. Disponible en <http://www.britanica.com>

En los años 60, se crean las comisiones que dan vida a regionalismos, tales como:

Mercado Común Centroamericano, que está integrado por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Los cinco países de la región acordaron darse el libre comercio para todos los productos considerados originarios, es decir, que fueran producidos y no fueran simplemente armados, ensamblados, empacados, cortados o diluidos, etc., con las excepciones que se incorporan en el Tratado de Integración Económica, firmado en 1960. El resultado de esta política comercial, fue el incremento del comercio. Esta integración ha tenido una serie de altibajos que han mermado el proceso. En 1965 se crea la Comisión Europea y el Consejo Europeo y en 1967 entra en vigor el Tratado de fusión de los ejecutivos de la Comunidad Europea.

Otro hecho relevante en la historia económica, es la llamada Crisis petrolera, que se desarrolló entre 1972 y 1974. El precio se cuadruplicó debido a la restricción de disponibilidad por parte de la OPEP, a países industrializados que apoyaron a Israel durante la guerra, principalmente a Estados Unidos y Europa Occidental. Desprestigio del modelo keynesiano, surgimiento de nuevos pensamientos, entre ellos, Milton Friedman con su Teoría monetarista. Se hicieron ajustes estructurales e iniciaron las reformas neoliberales.

Es importante hacer un resumen de la década de los años 70, en donde surgió la adopción del Modelo Cepalino o sustitución de importaciones y se provocó la crisis de la deuda externa en América Latina.

Según Stiglitz y Charlton (2007), los aparentes éxitos industriales de la planificación económica soviética se confabularon para convencer a muchos países en desarrollo de la importancia del papel del gobierno en la gestión del proceso de industrialización. Como consecuencia, muchos países en desarrollo en América Latina se embarcaron en políticas de sustitución de importaciones. El llamado *Modelo Cepalino* se fundamenta básicamente en las mismas recomendaciones.

Los países de América Latina crecieron rápidamente en las décadas de la sustitución de impor-

taciones. Las tasas de crecimiento económico, se situaron en una media de 6% durante esta década (Stiglitz, 2007). No obstante, durante esta misma década, los gobiernos comenzaron a tomar préstamos extranjeros para financiar sus gastos. La participación de la deuda de corto plazo aumentó. Los ingresos por impuestos eran bajos, así como también la tasa de ahorro del país.

La tasa de ahorro en América Latina es baja por varios motivos. Primero, el ambiente de alta inflación generó tasas de interés reales negativas que no incentivaron el ahorro; segundo, la inestabilidad asociada a los ahorros, con gobiernos que llegaron a expropiar ahorros (al convertir las cuentas en dólares en moneda nacional) desincentivó que los individuos quisieran ahorrar en bancos; tercero, el consumismo hace que la gente no ahorre; cuarto, los mercados de capitales, como bonos y acciones no están desarrolladas (Aquino, 2008).

A comienzos de la década de los años 80, diferentes países latinoamericanos comenzaron a verse en dificultades. Incumplieron el pago de sus deudas y el continente entró en “la década pérdida”, durante la que el crecimiento se detuvo y los ingresos por persona en la región cayeron. Las tasas de crecimiento económico cayeron hasta casi cero en la década de 1980 (Stiglitz y Charlton, 2007).

En esta década de los 80, la economía soviética daba signos de un colapso y a causa de esto, Mikhail Gorbachev, implementa un programa de reforma económica llamado Perestroika o Restructuración en la Unión Soviética. El objetivo del programa era preservar el sistema socialista. En 1989 sucede la esperada caída del Muro de Berlín y la reunificación alemana. Esto aunado a los graves problemas de la Unión Soviética hasta su disolución en 1991 y la crítica al Estado benefactor, dieron paso al triunfo del capitalismo y a la consolidación del paradigma neoliberal de desarrollo. El mercado se convirtió así en el único capaz de reflejar y canalizar los diversos intereses de la sociedad, garantizar el crecimiento económico y la movilidad social. Estas ideas tuvieron un fuerte impacto en América Latina, propiciadas por el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y las crecientes críticas al Estado

intervencionista (Cristina Zurbriggen, 2007). Estos hechos crearon la plataforma hacia la Unión Europea, por medio de la integración económica y reducción de las barreras comerciales; entrando en vigor en 1990.

A partir del momento en que se produjo la caída del Muro de Berlín, abriendo camino a la implosión de la Unión Soviética en 1991 y la desaparición del bloque comunista, comenzó una nueva etapa histórica: la globalización en auge.

Como complemento a toda la institucionalidad creada hasta el momento, en 1995 se crea la Organización Mundial de Comercio (OMC), “que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre países, a nivel mundial o casi mundial”; “es una organización que sirve para liberalizar el comercio y la conforman 153 miembros al 23 de julio del 2008” (Organización Mundial de Comercio).

En el año 2008, inicia la recesión o crisis mundial, originada en los Estados Unidos, provocada por crisis crediticia, hipotecaria y desconfianza en los mercados. Esta crisis ha afectado principalmente a los países más ricos, ocasionando la quiebra de instituciones bancarias grandes e internacionales. Intervención estatal a través de La Reserva Federal, que ha inyectado dinero en la economía y en el sistema financiero e hipotecario, tasas de interés cercanas al 0%, para evitar una debacle mayor a nivel mundial. Efectos en aumento de las tasas de desempleo, disminución en el consumo, entre otras. Los países en donde los mercados financieros no están sumamente desarrollados, no tuvieron problemas de liquidez o insolvencia. Aumento del déficit fiscal y crisis en varios países como Grecia e Irlanda, temores de crisis en Portugal, España e Italia.

Para países con macroeconomías pequeñas y abiertas como la de Guatemala, el estudio de la economía internacional cobra mayor importancia. Guatemala se ha adscrito a la idea básica que la apertura comercial beneficia a países en vías de desarrollo. El Estado guatemalteco y los principales sectores económicos del país en busca de un mayor crecimiento y desarrollo se han esforzado por encontrar los medios que le den al país una mejor adaptación en la economía internacional globalizada. En esta línea, Guatemala ha abierto progresivamente sus fronteras comerciales con el Mercado Común Centroamericano y con tratados con diferentes países; entre los que destacan, el Tratado de Libre Comercio con EE.UU. en 2006 y el Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea en 2010.

El crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) real de Guatemala en el período 1990-2010 ha sido 3.48%, sin embargo, el del PIB per cápita tan solo creció un 0.1%. Esto se explica principalmente, por la alta tasa de crecimiento de la población de 2.45% anual. En el mismo período de tiempo, la cuenta corriente en términos porcentuales del PIB se ha mantenido en un promedio de -4.87%.<sup>7</sup> La caída en la tasa de crecimiento del PIB y PIB per cápita real durante el período 2008-2010, sumada al entorno externo poco favorable generado por la crisis económica mundial, la disminución de las exportaciones, la poca entrada de inversión extranjera directa; el entorno interno caracterizado por inseguridad y violencia, no ha permitido que el crecimiento sea lo suficientemente significativo para reducir de manera sostenida la pobreza, entre otras metas de desarrollo.

A continuación tabla de la evolución del comercio en diferentes regiones para el período de 1960 - 2009. Las regiones son delimitadas por criterios del Banco Mundial.

7 Cálculos del Departamento de Economía Empresarial con datos del Fondo Monetario Internacional.

**Tabla 1 Crecimiento promedio anual de las exportaciones (EX) e importaciones (IM) por regiones en las décadas de 1960-2009**

Regiones	1960-69		1970-79		1980-89		1990-99		2000-2009	
	EX	IM	EX	IM	EX	IM	EX	IM	EX	IM
Ingreso Alto	nd	nd	6.51	5.77	5.06	5.1	6.37	6.45	6.05	5.95
Ingreso Bajo y Medio	nd	nd	7.08	7.62	4.33	2.73	5.8	4.57	8.16	8.67
Ingreso Bajo	nd	nd	nd	nd	2.26	1.52	5.58	5.08	9.57	8.41
Ingreso Medio Bajo	nd	nd	11.13	16.07	5.2	4.53	7.69	6.73	11.44	10.01
Ingreso Medio	nd	nd	7.32	8.04	4.37	2.78	5.81	4.55	8.15	8.7
Ingreso Medio Alto	nd	3.89	1.22	7.72	3.73	1.49	4.58	3.07	5.09	7.55
Guatemala	10.5	6.1	5.86	6.42	-1.77	-1.64	6.01	9.79	1.76	6

Fuente: Elaboración del autor, con datos del Banco Mundial.

Todas las regiones muestran una tasa de crecimiento positiva de las importaciones y exportaciones, como resultado de un mayor comercio de bienes y servicios. Se puede observar que Guatemala ha tenido una balanza comercial deficitaria, a lo largo de las últimas décadas; siendo mayor la tasa de crecimiento de las importaciones comparada a la tasa de crecimiento de las exportaciones. El crecimiento de las exportaciones de Guatemala, en la última década, es de 1.76% versus el crecimiento de las exportaciones en las regiones de países en desarrollo o la región de países con ingreso medio bajo, de la cual forma parte. Solamente para los años sesenta, el crecimiento promedio de las exportaciones de Guatemala fue mayor.

De acuerdo con lo que el Ministerio de Economía de Guatemala (MINECO), resalta en su sitio de internet, “la Política de Comercio Exterior de Guatemala, ante el proceso de globalización ha establecido los objetivos de apertura, la suscripción de Acuerdos

Comerciales para mejorar nuestras exportaciones, atracción de inversiones y generación de empleo. La Administración de los acuerdos comerciales vigentes, es la forma más eficaz para asegurarnos los derechos adquiridos y el mejor aprovechamiento de la apertura comercial. Es en esta medida que el Ministerio de Economía coordina acciones interinstitucionales y sectoriales que permitan la correcta administración de los acuerdos” (Dirección de Administración del Comercio Exterior, Ministerio de Economía).

Es necesario resaltar que Guatemala no ha mejorado muchas de las instituciones y condiciones necesarias, aunque no suficientes, para que el impacto de los tratados de libre comercio negociados sea óptimo dentro de la economía. Según datos del Foro Económico Mundial, los requerimientos básicos para la competitividad del país están por debajo de sus vecinos, como se puede observar en la siguiente tabla:

**Tabla 2 Índice de Competitividad Global 2010 - 2011: Principales requerimientos básicos**

País	Pilares básicos para la Competitividad									
	Promedio requerimientos básicos		1. Instituciones		2. Infraestructura		3. Ambiente Macro Económico		4. Salud y educación primaria	
	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P
Guatemala	85	4.26	124	3.15	66	3.9	63	4.69	96	5.33
Costa Rica	62	4.59	51	4.35	78	3.62	108	4.07	22	6.33
El Salvador	71	4.44	101	3.44	59	4.13	64	4.66	81	5.52
Honduras	91	4.15	108	3.37	85	3.51	100	4.23	82	5.5
Nicaragua	109	3.8	127	3.1	111	2.73	110	4.01	95	5.36
Panamá	49	4.79	73	3.81	44	4.53	30	5.22	76	5.6
República Dominicana	107	3.82	117	3.23	107	2.83	88	4.36	107	4.86

Fuente: Reporte Índice de Competitividad Global 2010-2011. Foro Económico Mundial.

Donde: más cercano a 1, es una mejor posición.

En la tabla se observa que Guatemala en el pilar “instituciones”, ocupa la penúltima posición, sólo Nicaragua tiene una posición más baja. Se ve una notable diferencia entre la posición 124 de Guatemala y la posición de Costa Rica en el 51, lo que indica que ese país vecino está catalogado con mejores instituciones que garantizan e incrementan la competitividad. En infraestructura, Guatemala ocupa la posición 66, que es considerablemente buena, sin embargo, relativamente baja al compararla con El Salvador (59) y Panamá (44) que se encuentran en mejores posiciones.

En lo que respecta al ambiente macroeconómico, Guatemala ocupa la posición 63, solamente aventajado por Panamá en la posición 30; esto se traduce en una estabilidad de precios, que es un pilar clave para garantizar la competitividad de las inversiones y empresas en nuestro país. En materia de salud y educación primaria, Guatemala tiene una posición muy poco ventajosa respecto a sus vecinos, dado que solamente República Dominicana tiene un puntaje más bajo que Guatemala en esta materia. Estos pilares son un tema pendiente del Estado de Guatemala.

**Tabla 3** Indicadores que influyen en la competitividad de un país  
Índice de Competitividad Global 2010-2011

Indicadores	Región Centroamérica y Caribe <sup>8</sup>	Guatemala	Percentil país
Instituciones	101	124	0.108
Propiedad Privada	82	102	0.266
Propiedad Intelectual	80	121	0.129
Desvío de Fondos Públicos	98	128	0.079
Confianza en Políticos	78	131	0.058
Soborno	99	85	0.388
Favoritismo Político	84	126	0.094
Desperdicio Público	55	129	0.072
Carga Regulatoria	91	46	0.669
Transparencia en la Elaboración de Políticas	88	46	0.669
Costos Empresariales del Crimen	105	139	0.000
Rango/Efecto de los Impuestos	95	68	0.511

**Fuente:** Reporte Índice de Competitividad Global 2010-2011. Foro Económico Mundial.

Observamos que Guatemala tiene serios problemas institucionales y políticos, ya que su posición en la mayoría de los obstáculos a la competitividad es mucho más baja respecto a la posición de la región Centroamérica y Caribe.

Una de las implicaciones de la falta de institucionalidad, inseguridad, falta de certeza jurídica a la propiedad intelectual, entre otras, es que impide que Guatemala capte la parte de la inversión ex-

tranjera directa que le corresponde del total que proviene a Centroamérica.

Las condiciones básicas para garantizar una mejor relación entre el comercio y la pobreza en los países menos desarrollados, son la creación de una clase empresarial interna orientada hacia las actividades productivas, una asistencia financiera y técnica internacional efectiva para fomentar las capacidades de producción y de comercio, y una solución duradera del problema de la deuda (Naciones Unidas, 2004).

El principal desafío de las políticas económicas y comerciales, ha sido que la pobreza es un proble-

8 Los datos para Centroamérica son el ranking promedio de los países de la región compuesta para este estudio por: Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

ma básico de los países en desarrollo y salir de ella ha sido extremadamente difícil, por lo que el debate sobre las mejores políticas para fomentar el crecimiento económico ha sido fuerte y contrastante. A pesar que Guatemala se ha abierto a la globalización, aún existen fuertes rezagos. El aumento en la apertura comercial y la inclusión en el proceso de globalización de Guatemala no han logrado traducirse en mejoras sustanciales en cuanto al crecimiento económico, la atracción de la Inversión Extranjera Directa, el desarrollo humano y otras mediciones de la calidad de vida de los ciudadanos. Esta incongruencia nos lleva al siguiente planteamiento:

¿En qué grado incide la apertura comercial y otros componentes de la globalización, sobre el nivel de ingreso por habitante y desarrollo humano de un país?

Se seleccionaron las variables: Producto Interno Bruto por habitante en Paridad de Poder Adquisitivo y el Índice de Desarrollo Humano, como variables dependientes. Como variables independientes, el Índice de Globalización KOF. Enfoque principal en sus componentes Globalización Económica, Globalización Social, con sus respectivos subíndices.<sup>9</sup> Se apuesta por un modelo simple, para conocer el impacto o incidencia de las variables de interés presentadas anteriormente. Cabe mencionar que se determinó utilizar el Producto Interno Bruto per cápita determinado en paridad de poder adquisitivo (PPA). PPA

es un indicador económico que permite hacer un análisis más realista del nivel de vida de un país, tomando en consideración el nivel de precios y elimina las variaciones en el tipo de cambio.

· Ecuaciones:

$$\text{Regresión 1: PPPCON} = C(1)*KOFGE + C(2)*GS + C(3)$$

$$\text{Regresión 2: PPPCOR} = C(1)*KOFGE + C(2)*GS + C(3)$$

$$\text{Regresión 3: IDH} = C(1)*KOFGE + C(2)*GS + C(3)$$

$$\text{Regresión 4: EIU} = C(1)*KOFGE + C(2)*GS + C(3)$$

Donde:

PPPCON: PIB per capita en paridad de poder adquisitivo a precios constantes.

IDH: Puesto en el Índice de Desarrollo Humano.

EIU: Puesto en el Índice de Democracia de Economist Intelligence

KOFGE: Índice de globalización económico, subíndice “restricciones” .

GS: Índice de globalización social de KOF.

C (i): coeficientes del modelo de regresión en donde “i” representa el número de variables independientes y una constante

9 La selección se llevó a cabo con asesoría del asesor de la presente tesis. Para mayor referencia sobre índices y subíndices ver Marco Teórico.

**Tabla 4** Resumen de los resultados de los modelos estimados

Modelo	Variable Dependiente	R2	F-estadístico	t-estadístico GE	t-estadístico GS	Prueba I	Prueba II	Prueba III
I	PIB per Cápita en PPA	0.66	95%	95%	95%	Aprobada	No aprobada	Aprobada
II	PIB per Cápita corriente PPA	0.65	95%	95%	95%	Aprobada	No aprobada	Aprobada
III	Ranking o Puesto en Índice de Desarrollo Humano	0.84	95%	95%	95%	Aprobada	No aprobada	Aprobada
IV	Ranking o puesto en Índice de Democracia	0.57	95%	95%	95%	Aprobada	No aprobada	Aprobada

Donde:

Prueba I : Autocorrelación.

Prueba II: Normalidad de los errores.

Prueba III: Heteroscedasticidad.

Según Gujarati (2009), la presencia de heteroscedasticidad en los residuos representa una violación de uno de los supuestos del teorema Gauss Markov, que indica que la varianza de los residuos debe distribuirse normalmente con varianza constante. Esto ocasiona que los estimadores dejen de ser MELI (mejores estimadores lineales insesgados). Una forma de corregir el problema es dividir cada variación entre la varianza residual y obtener de nuevo los estimados  $\hat{\beta}$ , conociéndose este método como Método de cuadrados generalizados (MCG). Es importante mencionar que la corrección de esta violación podría crear alguna variación en los resultados.

## Conclusiones

Existe un grado de correlación alto entre la globalización económica, la globalización social y el Producto Interno Bruto per cápita en paridad de poder adquisitivo (PIB PC PPA). Según la evidencia estadística presentada, un aumento marginal en el índice de globalización social, en promedio, tiene un mayor impacto en el Producto Interno Bruto per cápita en paridad de poder adquisitivo, que el subíndice restricciones por el lado de la globalización económica. Esto demuestra que la apertura o globalización no solamente está relacionada al cambio en el PIB de un país por el lado económico,

a través de mayor comercio, dada una disminución en las barreras arancelarias y no arancelarias a la importación, accesos a capital privado y extranjero, entre otras; así mismo, la globalización trae consigo un componente social que está estrechamente relacionado a la creación de externalidades positivas sobre el ingreso de los países.

Dado que los coeficientes de la correlación del subíndice “restricciones” del índice de globalización económica y la globalización social son positivos, eso nos confirma que un movimiento de ambas variables está relacionado a un crecimiento mayor en el PIB per cápita en PPA. Esto confirma que la globalización es un componente útil para promover los beneficios del crecimiento económico.

En el supuesto que los mercados y los estados funcionen de manera eficiente, la globalización trae beneficios consigo; sin embargo, es un supuesto que no se da en gran parte de países en desarrollo. Esto nos lleva a la conclusión que aunque la globalización es un proceso que crea la plataforma para el crecimiento económico, no es una condición suficiente para asegurar el desarrollo. Existen factores, como se observó en las tablas del Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, que inciden en la relación y que deben ser objeto de un estudio específico. Aunque el ambiente macroeconómico es favorable en Guatemala, el factor instituciones no lo es; y este último tiene un peso relativamente importante cuando se trata de competitividad, la cual trae consigo, la captación de flujos de inversión extranjera directa, inversión doméstica, entre otras.

Según los resultados expuestos en este estudio, existe un alto grado de correlación entre el aumento del índice de globalización de un país y obtener una mejor posición en la clasificación del índice de desarrollo humano, lo que implica una mejora en las condiciones de vida, salud y bienestar de un país. La evidencia estadística muestra que los coeficientes respectivos de la globalización económica y la globalización son de -0.604 y -1.89, lo que indica que un cambio positivo de una unidad en cualquiera de los indicadores de globalización, produce una disminución en la tabla de posiciones del Índice de Desarrollo Humano, es decir, un mejor puesto.

Se observa que la relación del subíndice “restricciones”, del índice de globalización económica y la globalización social sobre el desarrollo, nos brinda un R2 más alto que el que nos brinda la regresión de estas variables sobre el PIB per cápita en PPA, como variable de prosperidad económica. Esto podría atribuirse al hecho que la globalización social une el intercambio comercial con la transferencia de ideas, sobre cómo formar y fortalecer instituciones e invertir en el desarrollo por medio de políticas públicas.

Adicionalmente, se analizó la relación de la globalización económica y globalización social sobre la tabla de posiciones del índice de democracia. Los coeficientes del subíndice “restricciones” del índice de globalización económica y la globalización social son de -0.546 y -1.175, lo que indica que un cambio positivo de una unidad en cualquiera de los indicadores de globalización produce una disminución en el puesto o “ranking del índice de democracia, es decir, mejora la posición.

Como conclusión final del estudio se afirma que la apertura comercial tiene relación positiva con la prosperidad y el desarrollo humano. Esta conclusión concuerda con la afirmación básica de Chang, Loayza y Kaltani, citados a continuación:

La apertura comercial en promedio, es beneficiosa para el crecimiento económico, las repercusiones de la liberalización varían considerablemente a través de los países y depende de una variedad de condiciones relacionadas a la estructura de la economía del país y sus instituciones” (Chang, Loayza y Kaltani, 2005)

## Bibliografía

Adams, Ian. *Political Ideology Today*. Manchester U Press 2001. p 20.

Aquino Rodríguez, Carlos A. *Desarrollo Económico comparado de América Latina y el Este Asiático*. Disponible en: Google Books.

Chang, R., Kaltani, L. y Loayza, N. (2005) *Openness can be good for growth: The role of policy complementarities*. NBER. Working Paper 11787.

Green, Michael. *The United States and East Asia in the Unipolar Era*. *Journal of Strategic Studies*, Dec2001, Vol. 24 Issue 4, p21-47.

Informe sobre el Índice de Libertad Económica de la Fundación Heritage y WSJ. Noticia publicada en marzo, 2005.

Krugman P y Obstfeld M. (2001). *Economía Internacional. Teoría y Política*. (5ª. Ed). Madrid: Pearson Educación, S.A.

Ministerio de Economía, Dirección de Administración de Comercio Exterior. Guatemala. (En red) Disponible en <http://www.mineco.gob.gt/mineco/tlc/>.

Smith, E. (2003). *Razones para la reactivación*. Editorial. Prensa Libre. Guatemala.

Stiglitz Joseph y Charlton Andrew (2005). *Comercio Justo para Todos*. Como el comercio puede promover el desarrollo. Traducción de Natalia Rodríguez Martín. Santillana Ediciones Generales, S.L., 2007.

Zurbriggen, Cristina (2007). *La falacia tecnocrática y la reforma del Estados*. A 10 años del Informe del Banco Mundial. Este artículo es copia fiel del publicado en la revista Nueva Sociedad. No 210, julio-agosto de 2007, ISSN: 0251-3552, En red. Disponible en [www.nuso.org](http://www.nuso.org)